

# 海軍軍官

R.O.C.

R.O.C. Naval Academy

地址：高雄市左營區軍校路669號

學校招生專線：07-5882447

軍官正期班  
士官二專班  
專業預備軍官班  
大學預備軍官訓練團

海軍軍官 NAVAL OFFICER No.3, Vol.38

季刊三十八卷第二期



海軍軍官學校編製 定價250元 GPN 200360009

廣告

海軍軍官學校編製 季刊 中華民國108年8月

思維的 學術的 人文的

# 海軍軍官

No. 3  
Vol. 38

Quarterly 2019.8

朱天心 《想我眷村的兄弟們》 主題意識探析 陳建華

—以南區某軍港的人員為例 許文彥

意願關聯性之研究

軍職人員對年金變革公平性的認知、態度與留任

美國川普政府與中共關係發展 蔡金倉

試從現實主義理論探討

—以中共航母繞臺為例 錢尹鑫

從海上安全檢視國家治理機能的疲乏



108. 04. 29 官校生生涯規劃座談會



108. 05. 15 士官團教育－參訪兩棲偵搜大隊天堂路



108. 05. 06 5月份月會暨專題講演「遙遠和陌生」－汪啟疆先生



108. 06. 13 前國防部常務次長蕭維民中將校園巡禮



108.06.27 士官二專108年班畢業典禮暨授階晉任(一)



108.06.27 士官二專108年班畢業典禮暨授階晉任(二)



108.07.01 應用外語系揭牌





No. 3  
Vol. 38

Quarterly 2019.8

刊名／海軍軍官  
發行人／蔣正國  
總編輯／王品清  
主編／陳研廷  
審稿委員／陳清茂 許志彬  
攝影／廖本聖  
發行單位／海軍軍官學校 [www.cna.edu.tw](http://www.cna.edu.tw)  
發行日期／中華民國108年8月發行第38卷第3期  
創刊日期／中華民國36年6月  
定價／新台幣250元  
電話／(07) 5813141#781806 (07) 5855493  
社址／813高雄市左營區軍校路669號  
電郵／[navalofficer@mail.cna.edu.tw](mailto:navalofficer@mail.cna.edu.tw)  
印刷／軍備局生產製造中心第401廠南部印製所  
本校保有所有權利，刊物內容轉載請註明出處。  
本刊同時刊載於 <http://www.cna.edu.tw/tw/Service.php?proglD=SER007&clazId=SER7003>  
GPN／2003600009  
ISSN／1997-6879  
展售處／五南文化廣場及網路書店 04-22260330  
臺中市中山路6號 <http://www.wunanbooks.com.tw>  
國家書店及網路書店 02-25180207  
台北市松江路209號1樓 <http://www.govbooks.com.tw/>



本刊保留所有權利，欲利用本刊全部或部分內容者，須依創用 c c 臺灣授權條款運用。

# 海軍軍官

Contents

38  
主題意識探析  
朱天心《想我眷村的兄弟們》

陳建華

30  
以南區某軍港的人員為例  
與留任意願關聯性之研究  
軍職人員對年金變革公平性的認知、態度

許文彥

14  
探討美國川普政府與中共關係發展  
試從現實主義理論

蔡金倉

6  
以中共航母繞臺為例  
從海上安全檢視國家治理機能的疲乏

錢尹鑫

# 從海上安全檢視國家治理機能的疲乏 —以中共航母繞臺為例

著者／錢尹鑫

現服務於 151 艦隊小艇大隊

## 壹、前言

2016年12月25日中共首艘航母「遼寧號」首度穿越宮古海峽走出第一島鏈，進入西太平洋演訓，我軍方研判，這支由8艘共軍水面艦艇及水下潛艦組成的航母艦隊，從臺灣東面海域南下「繞臺一圈」，因時間點和2016年12月10日共機繞臺很接近，應同樣有意藉軍事演訓對美、日、臺進行武力展示的目的。<sup>1</sup>本例應對處置情形，在國內延伸諸多檢討軍方聲音，也加深民眾對於政府處理舉措的批判，顯見，我國在國家治理的機能與海上安全合作的機制上出現漏洞。

然而，為何我國與周邊鄰國之海上安全合作無法發揮效能？我國地緣戰略進程是否已陷入停滯階段？國家內部治理條件是否將影響海上安全合作互助之意願？更精確地說，我國國家內部治理的正反功能是否已經出現運作疲乏，甚或逆退的狀態？這些都是攸關我國海上安全效能與國家治理機能的嚴肅課題，因此，在可預見的未來，我國雖然在經貿投資與文化交往等面向或可持續部分進行，但在共同因應海上安全威脅的議題上將會產生更多的矛盾，以臺灣地緣政治的多樣性與複合性，將更容易在周邊鄰國之間產生新興的威脅態樣與危機，處置不當將

會侵蝕我國的海洋權益，甚至會使地緣戰略敏感的政治分歧外溢到其他領域，進而衍生新的政治緊張與外交衝突。

## 貳、海上安全與國家發展

全世界有四分之三的面積為海洋所覆蓋，而世界人口的四分之三卻集中於濱海地區，因此濱海國家皆須思考海上安全與國家發展的相互關聯。安全的概念乃相對於威脅而來，概分為「傳統安全」與「非傳統安全」兩個面向，海上安全也可以從這兩個面向去理解，傳統的海上安全主要關注事項包括：爭奪海域主權與資源、爭取戰略據點與海上交通線等，海洋為衝突的實質標的，<sup>2</sup>而非傳統安全不以軍事安全為核心，其威脅態樣多元複雜，如災害防救、疾病傳播、跨境犯罪、人道救援與打擊恐怖主義等，常以海洋作為介質途徑對國家的生存發展帶來重大威脅與傷害。傳統安全與非傳統安全雖對於安全研究的領域與意涵不同，然而，傳統的國家安全觀念是以軍事與政治手段為主，其他手段為輔，並未排斥社會、經濟等的非傳統安全議題。在學術與實務上，傳統與非傳統是相互指涉的，經常會使安全研究的領域

擴大到其他領與層次。<sup>3</sup>以臺灣地理而言，四面環海位於世界第一、二、三、五大經濟體的重要位置，西部臺灣海峽與南部巴士海峽是銜接南海與太平洋的海運樞紐，戰略位置尤其重要，周邊海域資源豐富受到沿岸國高度期待，因此，無論是戰略位置與蘊藏資源的立場而言，皆是促成海上爭端之主因。<sup>4</sup>其次，臺灣地理環境位處熱帶季風氣候區，又位處歐亞板塊與菲律賓海板塊交接的環太平洋地震帶，遂導致各種災害威脅不斷，面對天然災害威脅幾乎無戰略縱深可言，因此不論是以傳統或非傳統安全的面向論之，我國強化海上安全與海洋應用確實有必要性與急迫性。

國家安全是主權國家最高利益的展現型式，由於海上安全威脅的到來使得各國政治菁英對於安全有更廣闊的認知，而當對於安全威脅的「認識」有所改變時，將會影響國家安全本體的架構與層面，因此，對於國家安全的理解與意涵應當以更宏觀的政策運用與符合時需的具體作為相互鏈結，同時國家安全機構的職能空間（Capacity）創新需求也更加明顯且重要。在近年海洋戰略管理（Strategic Management of the Sea）為識

者所重視，其內容主要是指利用政治、軍事、科技和外交手段，在海洋事務領域維護國家利益與安全，並採取強而有力且高水準的措施，加快海洋開發與綜合管理，在各方面捍衛國家的海洋權益，<sup>5</sup> 例如：據中共廣州海洋地質調查局表示，南海北部陸坡的可燃冰已經探明資源量達 185 億噸油當量，可燃冰被視為石油、天然氣之後的最佳替代能源，開發潛力巨大。<sup>6</sup> 顯見，各國在海洋戰略管理的經營亦不斷增強與重視。此外，海上安全涵括的影響範圍不僅是軍事層面，在政治與經濟層面亦無法排除在外，相互指涉與鏈結。臺灣對外貿易發達，2017 年我國對外貿易總額 5,768 億 8000 萬美元，<sup>7</sup> 換句話說，貿易為臺灣民生經濟的生命線，而對外不穩定的政治關係也導致海峽兩岸時緩時緊的軍事對峙。因此，不論是以政治、經濟或軍事的立場而言，海上安全與國家發展呈現高度關聯，海上安全將成為國家政策制定與拓展海權的重要指標與途徑，特別是對於海軍而言，在預算有限的情況下，若停滯海軍發展就如同將海軍優勢拱手讓敵，<sup>8</sup> 顯見，海上安全為海軍未來發展之必要重點工作。

## 參、社會脆弱性與國家治理機能的正反功能

一般而言，國政運作的實質內涵便是國家治理，而國家治理乃是透過政治、國防、經濟、外交、社會等多項機能加疊而成，其中，社會乃是各項機能的基礎，因為它牽涉的是人的問題，也是各項機能的最終目標。以組織的角度而言，社會的潛在問題不僅是攸關政府機構配置與運作問題，亦同時涉入政府部門與整體社會的關聯互動；就權利的配置而言，社會潛在問題牽涉到的不僅是民眾參與熱忱及擬定專業政策，更重要的是對於國家內部治理所可能產生的整體影響。因此，社會既是承載權力的平台，亦是國家治理的關鍵變數。

在海上安全合作的議題上，依據一般國際合作與正常邏輯而言，情報蒐集與危機處置，應是雙方或多方彼此合作打擊外來威脅的必要條件，然而，這段過程卻產生新的危機伴隨而來，主要是國家治理機能與社會環境變數的影響。所以，本文試圖從社會脆弱性 (Social Vulnerability)<sup>9</sup> 來分析國家內部的治理情勢及其關聯辯證。對抗外來威脅

對中共而言，是維穩國家政權重要的組成部分，在馬克斯主義的共產主義論中，對抗外來威脅被認為是一種國家治理的公共職能，亦是中共履行黨國階級領導與社會價值權威配置的統治基礎，黨政一體化的國家體制因履行社會公共職能而得以持續，特別是在中共當前反腐倡廉與權力縫合的變遷環境下，以黨的優質領導作為號召，其政策執行多為利民導向與滿足社會期待為主。所以，在對抗海上安全威脅的議題上應無條件提供情報分享與具體資訊，以利周邊鄰國共享情報資源與共同應對危機，因此，中共「理應」對我分享情報與資源，藉以共同建構海上安全合作。然而，由於兩岸政治體制互異、意識形態差距與軍事互信的資訊落差，我國逐漸加深彼此對抗態勢與衝突機率。中共航母繞臺，國內政治軍事氣氛緊張，連帶的社會氛圍也產生相當多的拉扯言語，最後在國防部的嚴密監控下，共艦僅繞臺後即返港，然而，我國對外的海上安全合作機制，不但未受國人讚許反而引起國內批評聲浪，顯見，我國在處理對內事務的短視近利、協調不足與日益增加的社會脆弱性。

社會脆弱性指涉的是一個國家的人民、組

織、社會面對多重壓力時，對國家穩定產生動搖的不利影響因素。社會脆弱性之於國家就像是人體的潛在病菌，平時因為有抗體抵禦病菌所以感覺起來自己是健康的，一旦生了大病，這些潛在病菌同時也會侵略身體機能，甚至奪命，因此，社會脆弱性不可不重視。然而，社會脆弱性也是國家對於當前社會問題的觀察標的與擬訂政策的重要依據，其本身並無好與壞的區別，社會脆弱性顯現的是當前政策的缺口與民意的期待，當其發生機轉 (Mechanism) 時，正功能 (Positive Function) 取向則會朝向發掘社會問題與傾聽少數人的聲音，進而為國家治理做出有效的補充，而當其往反功能 (Negative Function) 取向機轉時，則會促使國家治理機能疲弱與加大社會衝突。因此，社會脆弱性與國家治理機能有高度相關，國家治理機能之疲乏與衰退會導致社會脆弱性日益增加，侵蝕國家既有的穩定與和諧；反之，國家治理機能越強，則會導致社會脆弱性減少，進而推進社會發展與鞏固國家安全。

概括而言，國家治理結構與一般結構制度相近，本身就存在正向與反向的雙重功能，當功能產生機轉時，國家治理機能就可能朝

正向發展，反之則為原地打轉，甚至倒退。社會脆弱性將是導致國家治理機能朝向正功能或反功能發展的中介變數。

## 肆、國家治理機能的難題與疲乏

隨著時代的發展，我國當前的社會環境逐漸趨向政治掛帥與利益導向，一般人平時在討論政治議題的時候便多少帶有政黨色彩、國家認同與族群歸屬等分歧意見，雖尚一直未有嚴重的分裂衝突或種族對抗的行為，但對於國家共識與認同卻是一連串光譜選擇的問題，而這些選擇不斷地刺激民眾的個別意識，逐漸形成雙極結構的對抗性作為，將原本多元的民主意見轉變成對立的社會脆弱性。以中共航母繞臺為例，顯示出的便是我國多重且複雜的社會脆弱性，同時也可發覺國家治理機能的疲乏與難題。

### （一）國家共識分歧，理性決策不足

民主國家所謂「依法行政」仍得服務於黨的核心利益與領導人的個別意志，從而讓國家政策流於黨利互鬥與意識形態之爭，我國國家內部共識凌亂，對於中共事務部分議題理性決策不足，多數有關於接觸中共的政策便會受到質疑與批判，並且極端擴大解釋，

原先良善的立意遂被解讀成惡意的指涉，平白失去政略良機，以亞投行為例，我國本可藉由加入亞投行的政治槓桿操作，進而向美國爭取加入跨太平洋伙伴關係協議（Trans-Pacific Partnership Agreement, TPP）之機，然而卻因主權認知疑義，平白斷送加入亞投行之機會，同時也喪失爭取加入 TPP 的籌碼，造成財政壓力吃緊與經貿的重大損失。<sup>10</sup> 再依本例分析，國家部分對外政策缺乏理性決策與戰略高度，建構海上安全合作也缺乏法治面的協調與整合，遂導致周邊鄰國袖手旁觀之窘境。顯見，國家共識分歧延伸至脆弱的海上安全和平穩定，國家內部治理優質條件不足致使對外政策失去迴旋餘地。

### （二）媒體導引民意，難見事實全貌

臺灣民眾對於當前社會具有個人權利意識高漲、矛盾容忍度低、解決社會問題期待高、包容政策成效時間短與不願放棄既得利益等趨勢，而這些潛在的轉變皆反映在事件的處理上，遂導致民眾對於政府施政滿意度低落、個人前景焦慮與集體行為脫序。其中，大眾傳播媒體佔有重要的資訊傳達因素，傳媒職能應為政策傳達、知識傳遞、

形塑共識與反映民意，而非導引民意、擴大衝突，然而部分傳媒為迎合大眾所好、爭取利益，政策傳達與報導往往偏向個人主觀認知與事件斷章取義，事實報導難見全貌，甚至不惜假借新聞自由之名操縱議題、製造話題，並藉「反映民意」之名，以謀取政黨支持，直接造成社會對立、階級鬥爭、國家共識分歧與族群疏離異化，影響民眾理性判斷與國家發展前景甚鉅。

### （三）合作觀念僵化，政策惡性循環

兩岸的海上安全合作原本就存在著行政體系與價值觀念的差異，彼此內部治理條件也不對稱，此外還存在著資訊落差（Information Gap）與信任度不足的系統功能問題。而這些問題將會導致資訊閉鎖進而缺乏互信基礎，最後侵蝕兩岸對於資訊情報交換的價值，瓦解原有的意義與功能。因此，「觀念」會影響合作的意願與程度，若觀念僵化不但無助於海上安全互助合作，反而會陷入「內捲化」，<sup>11</sup> 使得國家治理機能反功能的循環，消耗國家政權體力而無法進入更高級的模式。由本例論之，我國長年臺灣周邊海上的戰場經營受到質疑，而責難的矛頭一致性地指向中共航母繞臺，而從不深

層思考國內政策問題的根源與理解方式，忽略與其他鄰國合作觀念的本質，不斷地在缺乏資訊交流與政治互信的氛圍中，依照主觀意識與社會剝離主義的風向球擬定對外交往政策的前提條件，因而許多政策都陷入愈做愈糟糕的惡性循環。

### （四）國家目標、軍事戰略、產業鏈結嚴重脫鉤

強盛的國家，其國家目標、軍事戰略與產業需求必然是一套鏈結緊密的循環系統，因為國家發展目標明確才能制定適合國情的軍事戰略，這些戰略才能為國家產業發展而發揮效益，特別是海洋權益。臺灣對外貿易發達，其中絕大部分都是藉由海運向外輸出，無疑地海上貿易為臺灣民生經濟的生命線。而國家目標、軍事戰略、產業鏈結這一連串的跨部治理與鏈結，將會強化社會功能並減少意識形態對抗性作為，降低社會脆弱性與強化國家治理機能；反之，國家目標模糊，將使整體教育政策無所適從，延伸與產業需求脫鉤，並導致國家整體發展遲滯，造成國家治理機能倒退與嚴重的社會問題。因此，國家內部治理條件會影響整體國家安全與利益，並且反應出國家內部情勢之複合效

應。依本例論之，因應海上安全威脅為國家治理機能的正反機轉取向，國家內部的治理條件即為操縱應對海上安全威脅的中介變數，同時亦可深化詮釋海上安全互助合作的基礎條件並作為國家發展目標的根本重構。

由於中共航母遶臺引起國際社會高度關注，我國與周邊鄰國共同面對海上安全威脅之治理需求存在結構性與制度性的障礙，顯見，各方之政治條件未臻成熟。然而，我國當前面臨的狀況是國家共識分歧、在野貧弱、資訊閉鎖、合作僵化、國家發展與軍事戰略、產業鏈結脫鉤等實務層面問題。其中，國家治理機能衰退以及社會脆弱性的層面與層級不斷擴張，長此以往必然消耗國家治理結構的承載力(Carrying Capacity)，無論是何政權長期消耗下必然統籌無力、進步停滯，國家發展遠景難期。

## 伍、結語

凡事見微知著，正如明代方孝孺所言：「天下之事，常發於至微，而終為大患；始以為不足治，而終至於不可為。」中共航母遶臺不過國家治理之冰山一角，顯示出來的不僅是我國因應海上安全威脅與周邊各國

海上安全合作的瑕疵，更多的是長期的社會脆弱性已然動搖國家根本，甚至牽涉到對外事務的理性決策與交往模式。另外，國家治理機能的疲乏與逆退將導致國家共識的分歧意見外溢至其他領域，造成制度結構性的寄生效應，嚴重侵蝕社會善良風氣與各國跨境合作之意願。因此，我國實有必要強化內部善良治理與提升政治效能，並減少意識形態的對抗性作為以及建構加乘的願望動機與行動報酬，如此才能讓我國解除所有羈絆，使國家治理朝向正功能取向發展。

中華民國發展迄今不過百餘年，要在強敵環伺且經濟遲滯的狀態下，找尋自己的國際定位與國家目標卻有難為之處，然而，國家治理機能的逆退實為當前最大危機，若無法統合各方意見減少社會脆弱性，共創相同的心智結構與願望動機，則國家前景難見光明。因此，無論是何政權都應以國家治理機能正取向發展為核心目標，並以智取代替盲目對抗，否則不足以承擔中華民國下個「百年發展」之願景。面對中共對外交往的敵意與善意，對吾人而言不是喜歡與否的問題，而是如何維繫國家生存發展與百姓安全福祉的生存問題，也就是在不挑戰國際強權

的政治現實下，找出適合國情的發展道路。此外，當前兩岸的發展策略應在求同存異的基礎下，進階至化異求同的進程，並從中找尋適合彼此交往的可行模式，方能行穩而致遠，為共同建構海上安全合作及其他領域開啟新的篇章。

- 1 吳明杰，〈共軍「遶寧號」航母出第一島鏈 國軍研判將繞臺示威〉，《風傳媒》，2016年12月26日，參考網址：<http://www.storm.mg/article/205595> (檢索日期：2018年9月1日)
- 2 林文隆、曾復生，〈中華民國在區域海上安全合作中的角色〉，發表於2011年海洋與國防圓桌論壇(國防大學：國防大學，2011年6月21日)，頁2。
- 3 黃秋龍，非傳統安全論與政策應用(臺北縣永和市：結構群文化，2009年8月)，頁6。
- 4 王冠雄，〈國家海洋戰略與周邊海域爭端：東海〉，發表於2014年海洋法政研習會(公務人力發展中心福華國際文教會館：國立中山大學海洋政策研究中心，2014年8月)，頁11-1。
- 5 Ryan D. Martinson, "Jinglue Haiyang: The Naval Implications of Xi Jinping's New Strategic Concept," China Brief, Volume XV, Issue 1, January 9, 2015, p. 6
- 6 李國強，〈南海油氣資源勘探開發的政策調適〉，《壹讀網》，2014年11月24日，參考網址：<https://read01.com/jNyQan.html> (瀏覽日期：2018年5月24日)
- 7 行政院，〈對外貿易與投資〉，《中華民國行政院》，2018年03月30日，參考網址：[https://www.ey.gov.tw/state/News\\_Content3.aspx?n=1DA8EDDD65ECB8D4&s=8A1DCA5A3BFAD09C](https://www.ey.gov.tw/state/News_Content3.aspx?n=1DA8EDDD65ECB8D4&s=8A1DCA5A3BFAD09C) (檢索日期：2018年6月17日)
- 8 宋吉峰，〈藍色拼圖：美海軍艦艇造艦模組化概念的發展與省思〉，《海軍學術雙月刊》，第51卷第3期，2017年06月01日，頁122。
- 9 社會脆弱性是指人民、組織、社會面對多重壓力時，對國家穩定產生動搖時的不利影響因素。"Social Vulnerability", Wikipedia, At: [https://en.wikipedia.org/wiki/Social\\_vulnerability](https://en.wikipedia.org/wiki/Social_vulnerability) (Accessed 2018/09/25)
- 10 郭正亮，〈TPP破局對臺灣的衝擊〉，《美麗島電子報》，2016年11月22日，參考網址：<https://tw.news.yahoo.com/blogs/for-young/tpb破局對台灣的衝擊-085824384.html> (檢索日期：2018年9月24日)
- 11 內捲化主要在說明一種社會、文化模式在發展到特定形式後，便遲滯或無法轉化為更高級模式的現象，國家不依靠提高效能，從而僅靠複製或擴大既有國家社會關係來擴張其職能。黃秋龍，兩岸總體安全下的非傳統安全威脅(新北市：展望與探索雜誌，2010年12月)，頁44。



# 試從現實主義理論 探討美國川普政府與中共關係發展

著者／蔡金倉

空軍通校 83 年班、空軍指揮參謀學院 98 年班，  
元智大學管理學院博士，  
現服務於空軍戰術管制聯隊。

美國總統川普 (Donald Trump) 當選第 45 任總統，川普政府以「美國優先」(America first) 的新經貿政策，重視「公平貿易」(Fair trade) 並強化製造業回流相關政策，2017 年上任後立刻退出「跨太平洋夥伴關係」(Trans-Pacific Partnership, TPP)，提出重談雙邊「自由貿易協定」(Free Trade Agreement, FTA)，並陸續提出稅制改革以吸引對美投資等。美國總統川普以政治素人與世界領導人試探與磨合，增加不確定性，在國際關係中小國通常觀察多於行動，透過靈活手段與大國周旋，仍可在在某種程度中，捍衛國家利益 (national benefit)。

2013 年中共推動「一帶一路」及籌建由中共主導「亞洲基礎設施投資銀行」(Asian Infrastructure Investment Bank, AIIB) 一個向亞洲各國家和地區政府提供資金以支持基礎設施建設之區域多邊開發機構，中共將試圖以漸增的影響力，重塑國際系統的制度與規則來服務於自身利益，反觀美國在實施保護主義下，這些因素發展的結果將帶來緊張、不信任與衝突等狀況。

本研究從現實主義及新現實主義理論下，探討美國、中共、臺灣三邊關係中，如何看待與對待「中共的崛起」？美「中」關係最大障礙之一為「臺灣問題」，而「臺灣問題」涉及中共核心利益，這將美「中」關係的敏感「議題」或「槓桿」！

如何在美國、中共、臺灣在「兩條平行線下」！各方皆遵守「國際規範」，三方都能接受的有利選項，這個「平衡」點亦即美國、中共、臺灣「三贏策略」。

## 壹、緒論

### 一、研究動機與背景

二次世界大戰結束後，美國對全球區域提供安全與經濟的公共財。在亞洲方面安全上駐軍東亞，提供安全承諾，在經濟上自由貿易協定。

1991 年冷戰結束後，美國老布希 (George H. W. Bush) 政府確立於冷戰後時期維持美國全球霸權地位，原由美國與蘇聯「兩極結構」蛻變成「一超多強」結構的新局面。歐巴馬 (Barack H. Obama) 政府的「亞太再平衡」(Asia-Pacific Rebalance) 戰略基於美國政策與戰略傳統，並因應中共的快速崛起，2010 年國內生產總值 (Gross Domestic Product, GDP) 為 5 兆 8,790 億美元，成為世界第二大經濟體，以此速度，中共將會在 2030 年超越美國，成為世界第一大經濟體。<sup>1</sup>

歐巴馬政府在「亞太再平衡」戰略中，安全上將美軍 60% 的海空軍力部署在亞太地區，圍堵中共；經濟上以「跨太平洋夥伴關係」(以下簡稱，TPP) 主導下一代自由貿易規則，對抗中共支持的「區域全面經濟夥伴關係協定」(Regional Comprehensive Economic Partnership, 以下簡稱 RCEP)，並將中共排除在 TPP 之外。

過去美國在全球乃至於亞太地區所建構的政經秩序，均面臨重大的衝擊與變化，綜觀川普提出的主張，「美國優先」(America first) 川普政府會以美國內政、經濟、投資、就業、社福為主，外交、國際、安全為輔。同時，由於川普在外交政策上傾向孤立主義，在經貿政策上傾向保護主義，川普政府亦可能意味著美國在第二次大戰結束所建立世界政經秩序即將

走到盡頭或將發生重大變化；另讓「讓美國再度偉大」(Make America Great Again, MAGA) 成新政府的治國核心理念，無疑迫使亞太及世界各國重新調整現有國家資源配置，以因應與美國互動所產生變化。

## 二、研究目的

川普當選美國第 45 任總統，以政治素人背景，川普就任美國總統後，先後簽署多項備忘錄及簽署多項行政命令落實競選政見，2017 年 3 月 17 日在德國舉辦 G20 部長級會議在川普「美國優先」雲罩頂，深恐他的政策將顛覆全球既有的經濟秩序。2007 年就任後立即退出 TPP，且揚言要對將工廠設於海外地區的跨國企業課徵懲罰性關稅 (penalty tariff)，抨擊中共為「操縱貨幣」(currency control)。本研究將在上述發展前景的預判下，分析川普當選對美「中」臺未來政治、經濟與安全關係的可能影響。

## 三、研究方法

### (一) 歷史研究法

所謂歷史研究法是指有系統的蒐集及客觀的評鑑與過去發生之事件有關的資料，以考驗那些事件的因、果或趨勢，並提出準確的描述與解釋，進而有助於解釋現況以及預測未來的一種歷程。<sup>2</sup>

### (二) 文獻分析法 (Literature Survey Method)

本研究主要是蒐集美國、中共與臺灣文獻後，進一步深入了解並分析其運作的方式。文獻分析是一種傳統的探索性研究方法，即是根據所蒐集到的相關文獻研究，進而分析其結果與建議，加以參考運用。<sup>3</sup>

## 貳、理論探討

### 一、現實主義

現實主義是國際關係學科中影響力最強的一個典範，現實主義解釋事件的「現實」情況，而不是「理想」情況它關懷的核心問題是這個世界真實情況是如何，而不是這個世界應該如何。由於現實主義與國際關係的現實境況及外交政策有強烈直接的關聯，因此它受到眾多政治家與外交決策者的青睞。<sup>4</sup>

根據現實主義的論點，國際社會為無政府狀態，現實主義認為國際政治完全不同於國內政治，在國際體系之中，不存在一個高於整個體系之內主權國家的政治單位，有充分的正當性合法性與權威，來制定實施法律建立秩序。在這樣的情況下，衝突、暴力及戰爭是自然現象。在無政府狀態的理論前提下，國家將面臨來自他國的安全威脅，在「無政府狀態」(anarchy)，各國為求自保，加強軍備則是一個國家試圖維繫國家安全或重建國際均勢的重要方法。<sup>5</sup>而當國家與國家在落入戰略競爭或軍備競賽的同時，它們不只是在惡化自己的安全

環境，也是在「打破」(失衡狀態)與「修復」(平衡狀態)彼此間之權力平衡。

### (一) 安全保障

在平衡的國際體系裡，國家基於對現狀的不安全感而欲比其他國家獲得更多的力量，於是它會藉武力擴張以尋求更大的安全保障，如此非但惡化本身的安全困境，同時也「打破」原有的權力平衡(失衡狀態)。<sup>6</sup>

### (二) 安全困境

在不平衡的國際體系裡，位處較低階的弱小國家，會藉由武力的擴張以求與位處較高階的強大國家平起平坐，此即是在「修復」(平衡狀態)權力。當然位處較高階的強大國家，也會藉武力的加強以保持其領先的優勢，維持既有的權力不平衡，但也就在這同時惡化其本身的安全困境。<sup>7</sup>

### (三) 權力平衡

權力分配決定國際體系運作與國家對外關係，不同結構型態下的國際關係會有不同的遊戲規則，各國在國際權力結構所處的位置將決定其在國際關係的角色和地位，若發生偏離，會導致懲罰並付出重大代價，強調相對權力的重要。摩根索(Hans Morgenthau)被視為西方國際關係理論的奠基人，也是國際關係研究中現實主義的代表人物，他在1948年所出版的「國家間的政治：為權力與和平而鬥爭」(Politics Among Nations: The Struggle for Power and

Peace)，權力、利益 核心概念來理解國際關係的現實主義，而其中最重要的，莫過於對「權力均勢」的分析。「平衡」(equilibrium)的觀念，任何時候當這個平衡受到外力或因內部組成分子的變化而遭到干擾時，體系總是顯示一種重建其原有平衡或一種新的平衡的傾向。所有這些平衡狀態的目的，就是要保持體系的穩定，確保體系內各成員的存續。當權力平衡無法避免戰爭時，權力平衡也許仍然可以限制戰爭的後果，並維持各個共同構成該政治體系的國家存在，不論這些國家是大是小，體系的平衡必須要阻止任何一個成員獲得壓倒其他成員的優越地位。<sup>8</sup>

### (四) 軍備競賽

冷戰時期美國、蘇聯展開軍備競賽，代表美國的「北大西洋公約組織」(North Atlantic Treaty Organization, NATO)與代表蘇聯的「華沙公約組織」(Warsaw Treaty Organization, WTO)從第二次世界大戰結束後(1945)到前蘇維埃社會主義共和國聯邦(Soviet Union)解體(1991)前，展開的長期軍備競賽。以下以美國、蘇聯兩國之間說明，假設X、Y代表兩國軍備水準為a和b，當X國首先增加軍備水準 $\Delta a_i$ 至 $a_i$ 時，Y國軍備水準也相對回應提升增量 $\Delta b_i$ 至 $b_i$ ，這又導致X國再提升軍備增量 $\Delta a_{i+1}$ 至 $a_{i+1}$ ，接著又是Y國的反應增量 $\Delta b_{i+1}$ ，如此循環相互競爭，雙方

不斷地提升國防預算，即形成了所謂的軍備競賽。<sup>9</sup>

### 二、新現實主義

1960年代「行為主義學派」(behaviorism)興起，提出若干觀點解釋國際社會出現的新現象，使「古典現實主義」(classical realism)的論述遭到挑戰，融合了行為主義的結構與系統觀等新方法論，對體系結構、權力分配、安全認知與國家利益等觀念提出完整的理論體系。

摩根索(Hans J. Morgenthau)其重要論點為國家應用各種手段來因應世局變化，「權力」永遠是最直接的目的。擺脫了傳統現實主義「道德」的困境，同時讓「權力」(power)與「國家利益」(national interest)成為所有外交決策者奉行不悖的行為準則。<sup>10</sup>

1995年肯尼思·華爾茲(Kenneth N. Waltz)所出版「人、國家與戰爭」(Man, the State and War)國際關係包含，個人、國家及國際體系。第一，個人層次的部分著重於人性與行為，消除戰爭的辦法就是從人的心理與道德層面做改善；第二，國家層次的部分，則是注重國家的內部因素，即一個國家以何種屬性參與國際政治決定在內部「政治、經濟、社會」等；第三，國際體系層次，純粹從國際體系的觀點來解析國際現象，其基本的假設則是世界處於「無政府狀態」。<sup>11</sup>本研究採以肯尼思·華

爾茲新現實主義 (neorealism) 之核心概加以印證。

### (一) 安全認知

肯尼思·華爾茲認為國內與國際政治之差異在於「無政府狀態」(anarchy) 與「層級節制」(hierarchy)，由於國際社會呈現無政府狀態。因此，在此狀態下的國家必須以自助來保障國家安全，相反的國內法令應有一定的規範與層級節制，如憲法、司法、政府機構等，國家藉由這些法令規範與機構來維持國家內部的正常運作。此外，肯尼思·華爾茲也提到國家在制定政策時所考慮的不只是國家間的互動關係，還需考慮整個國際情勢，而國際情勢的變動往往也會影響國家政策的走向，而每個國家亦將為本身的獨立與生存堅持到底，導致沒有任一國家能在國際間建立一套層級節制的規範，<sup>12</sup> 因此有學者認為，國際關係須直接從國際體系層次分析著手，而非從國家內部向外解釋。<sup>13</sup> 肯尼思·華爾茲認為當體系結構解釋國際現象時，將扮演著規範的腳色，使國家行為無法超越某種限度，原因在於國家與政治人物的行為都是隨機應變不確定的，若無體系結構之規範，在不確定的基礎上理論將難以形成。從新現實主義的觀點來說，體系理論解釋的是體系之間的變化，非體系之內的變化，簡約理論說明為何處境地位相似，體系理論則是解釋為何不同的單元會出現類似的行為，造成類似的結果。<sup>14</sup>

### (二) 權力平衡

肯尼思·華爾茲認為權力平衡理論來自他對國家所作的假設：國家是一個團結的整體，他的政策至少要能維持本身的生存；最好能主宰整個世界。為了達到此一目標，國家將採取合理之行動，並運所有能掌握的資源來支持此行動。

1. 國家資源區分：在國內的部分，增加國內可以從發展經濟、擴張軍力以及運用適切策略等方式；在國外的部分，則是從增加盟邦的數量與實力、削弱敵對盟邦實力等方式。

2. 權力平衡區分：肯尼思·華爾茲提出「權力平衡並非假設國家的行為一定是理性的，但如果國家因為能力不足，而無法形成平衡對強者制約，便可能遭淘汰」，在一個由國家所組成的無政府國際體系中，且國家處於須自力救濟的情況下，只要兩個以上國家為了生存而競爭，權力平衡就會周而復始的不斷出現。<sup>15</sup> 從權力平衡理論可以得知，國家行為將導致權力平衡，有時國家會聯合起來平衡某一國家或國家集團的威脅，而有時會投靠實力較強的一方藉以維持國家的生存發展。<sup>16</sup> 肯尼思·華爾茲認為「平衡一旦達成，將會維持；如果平衡瓦解，將會以一種或其他方式恢復」，也就是說權力平衡理論並非主張權力平衡的狀況能維持長久，而是如果權力平衡受到破壞，將會以另一種形式或面貌重新出現。<sup>17</sup>

### (三) 無政府狀態

肯尼思·華爾茲的「新現實主義」首先強調國際間呈現無政府狀態。因此，國家為達到目的，必將採取自力救濟之行為，然而整個國際體系亦將對國際間各國家產生影響，認為當國家行為者為了達成某項國家利益或目的，抑或是維護國家自身安全時，則必須仰賴其自身所能運用的各種能力，例如：軍事、經濟、文化等。在國際體系間則非如此，由於國家之間主權互不干涉，國與國之間基本上是互為平等、無從屬關係，彼此間的事務必須透過協調方式來處理。因此，在世界呈現無政府體系的前提下，肯尼思·華爾茲認「為國家追求生存是首要目標，而國家礙於結構的制約下，將被迫在關鍵的政治、經濟與軍事場合中向成功者學習，作為避免受損與淘汰的生存之道，國家自助才是國家生存的共同行為準則」。<sup>18</sup>

### (四) 國際權力分配

從新現實主義的觀點來說，權力本身所強調不是所追求之最終目的，而是實現國家目標的手段，安全才是國家所追求的最終目標，而不是權力，權力的概念被視為結構的根本特點，權力應是國家的「綜合國力」(Comprehensive National Power, CNP)。肯尼思·華爾茲認為影響整個國際政治體系的變動就在於權力分配情形，藉由國際間權力分配的情形，進而分析國家對外行為的基礎，並對整個國際政治結構

與結構的變化加以定義與解釋；另強調權力是國家達到安全目標的手段而非目的，且為使國際間安全穩定，國家亦將尋求權力上的平衡而非極大化，這都強調了權力的工具性。由此觀察美「中」關係，從兩大強國的角度來思考，在某種程度上兩強所在意的是如何維持地位而非去擴張其權力，同時因權力平衡不斷的形成，所以對於國際體系而言是較穩定的狀態。

## 三、恐怖主義的類型與特點

### (一) 恐怖主義

恐怖主義 (terrorism) 是指一種會造成其所有者做出，為了達成宗教、政治或其他意識形態上的目的而故意攻擊非戰鬥人員 (平民) 或將他們的安危置之不理，有意製造恐慌的暴力行為之思想。<sup>19</sup>

### (二) 恐怖主義類型<sup>20</sup>

1. 意識形態：依其分類標準來看，恐怖組織可以區分為民族主義型，左派、右派、宗教型與無政府主義型等幾類。依其分類標準來看，恐怖組織可以區分為民族主義型，左派、右派、宗教型與無政府主義型等幾類。

2. 地域性質：此種分類方式是依據恐怖主義的活動範圍或攻擊對象來加以區別，若以活動範圍來看，有全球性、區域性、本土性等。

3. 組織性質：國家恐怖主義是由國家所實施的恐怖主義，由於國家擁有強大的資源，所以使得這類的恐怖主義活動危險性更大，支持或

以恐怖主義作為國家政策的國家被稱為恐怖主義國家。非國家恐怖主義則是指非國家組織所從事的恐怖主義活動，這類的恐怖主義是最常見的。

#### 四、制度與進程的共同決定過程

溫特 (Alexander Wendt) 認為：「當具有共用觀念的集體認同建立後，國家與國家之間可以超越自我特性，相互間構築起高度信任感，彼此才能以和平途徑解決衝突，而不是訴諸武力」。<sup>21</sup>

在制度與進程的共同決定過程中，提供簡單認同及利益形成模型適用於合作制度，亦適用

於競爭制度，自助安全體系由不斷的相互作用發展而來，在這種體系中，任一方都感到另一方的行動方式對自身是一種威脅，這就創造了一方不受信任的預期。競爭或自私的認同是由不安全感所引起，另一方是威脅，自己就會被迫在自我與它方關係中反映這種行為。如自我被視為滿足他人對象，那麼這種想法就會阻礙集體安全所必須的。反之，己方被按照自我安全方面有移情作用方式來對待，則允許積極認同形成 (如圖 1)。

#### 參、對美「中」關係的影響

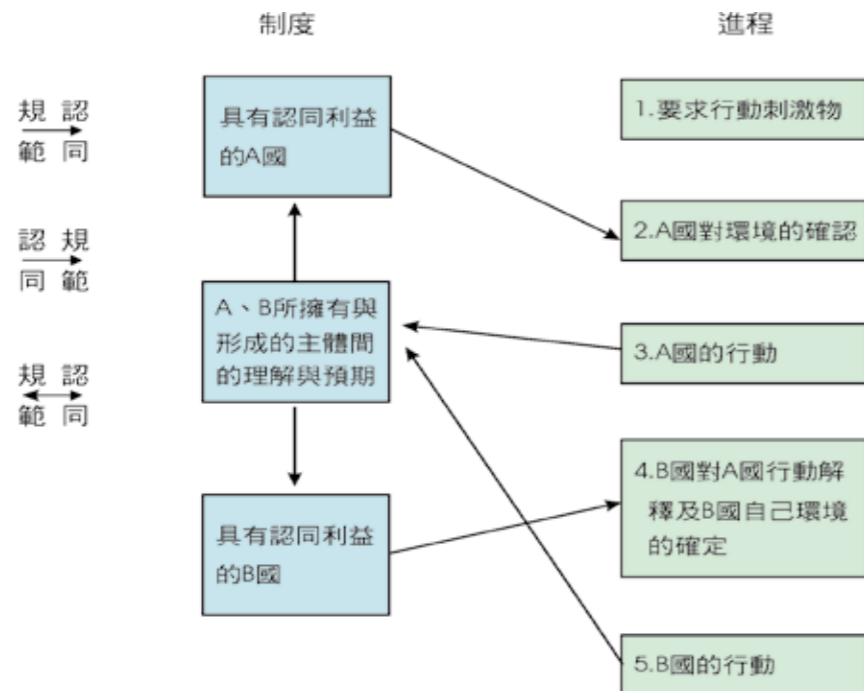


圖 1 制度與進程的共同決定過程  
資料來源：秦治來譯，《國際關係理論批判》，2003年2月，頁147。

#### 一、過去美「中」關係發展現況

1980年中共改革開放以來，經濟實力擴增儼然成崛起的區域強權 (regional power)，美國國內有關「中共威脅論」的討論，顯示美國內部應如何看待中共崛起，已成為後冷戰時代，美國制定對中共或對臺政策的主要考量與前提既衝突又互利的特質，美「中」關係被美國學者形容是同床異夢 (same bed different dreams)。<sup>22</sup>1996年「臺海危機」發生後，美國前國務卿華倫·克里斯多福 (Warren Christopher) 指出，沒有一個國家比中共在型塑亞洲的未來扮演更重要角色，美國與大陸擁有共同利益，如解決北韓核武計劃、禁止核試、反恐、反毒等。因此，美國的政策應提供中共予以重要利益，使中共領導者有誘因與美國維持良好關係。<sup>23</sup>

美國國家戰略均以安全、經濟及民主為核心價值，川普政府上台延續過去核心價值，在政治層面，自柯林頓 (William J. Clinton) 政府將中共定位為「建設性戰略略夥伴」 (constructive strategic partner)。小布希 (George W. Bush) 政府，外交理念係以國際關係現實主義 (realism) 為基礎，以美國安全與商貿利益為中心，強調軍事同盟 (collective security)、自由貿易 (free trade)。將中共定位成「戰略競爭對手」。(strategic competitor) 後將中共定位為「負責任的利益

相關者」 (responsible stakeholder)；歐巴馬政府先以中共為合作夥伴，希望雙方發展務實而有效的關係，隨著中共崛起彼此互視為「戰略競爭」對手的趨勢明顯，導致戰略互疑加劇，後以「重返亞洲」 (Pivot to Asia)，並推動「亞太再平衡」戰略，將中共視為競爭者與潛在敵人，將美國軍力的重心轉到亞太，再輔以經濟和外交作為，遏制中共的發展。

根據2016年「戰略暨國際研究中心」 (Center for Strategic and International Studies, CSIS) 所做的「亞太再平衡 2025，戰力、部署與夥伴」 (Asia-Pacific Rebalance 2025 Capabilities, Presence, and Partnerships) 報告，美方評估中共在2020年以前，應該仍會將主要的焦點放在處理國內的經濟與維穩問題。預估「成為優秀的亞洲強權」 (To become the preeminent Asian power)。<sup>24</sup>

#### 二、當前國際環境

##### (一) 北韓核武危機

2002年美國總統小布希將北韓列為「邪惡軸心」 (axis of evil) 為核打擊對象之一。2002年10月，美國透過偵察機構掌握了北韓秘密研製核武器的證據，由於北韓當局拒絕美國提出的先停核項目，北韓核危機正式爆發。2003年1月北韓宣布退出「核武非擴散條約」 (Treaty on the Non-proliferation of Nuclear Weapons, NPT)。2006年10月9日不

願國際社會的反對，進行了核試驗。2006年10月14日聯合國安全理事會（United Nations Security Council）通過第1718號決議要求對北韓實施經濟和商業制裁。2012年金正恩（Kim Jong-un）就任「朝鮮勞動黨第一書記」上台才五年無視國際壓力，逐步按照核武目標進行導彈試射與核試爆，執行的飛彈試射跟核子試爆，就比過去30年總和還多，技術也越來越純熟。2016年9月9日北韓進行第五次核試爆，威力至少有一萬噸黃色炸藥也是歷來最強。2016年8月24日北韓試射「北極星1號」（Pukkuksong-1, KN-11）潛射中程彈道飛彈（submarine-launched ballistic missile, SLBM），首次飛入日本「防空識別區」（Air Defense Identification Zone, ADIZ）。2017年2月12日北韓試射「北極星2號」（Pukguksong-2, KN-15）導彈落入日本海。2017年3月6日北韓發射四枚「飛毛腿-ER」（Scud-ER），三枚落在日本「專屬經濟海域」（exclusive economic zone, EEZ）是距離日本本土最近的一次。以「高彈道」（lofted trajectory）與多彈齊落方式試射，顯示北韓在飛彈控制與資訊傳輸有極大進步。2017年新任南韓總統文在寅5月10日就職，北韓即在5月14日發射代號「火星12型」（Hwasong-12）中長程彈道飛彈，及5月21日北韓再度試射中程彈道飛彈，飛行約500公里後墜海。<sup>25</sup>為因

應北韓再次試射飛彈與進行核子試爆，川普政府正研議對北韓實行更強硬的經濟制裁，川普政府派遣航母戰鬥群航向朝鮮半島，並對北韓提出嚴正警告。目前拉攏中共制裁北韓。根據美國「戰略暨國際研究中心」（CSIS）研究員葛萊儀指出，中共極不可能切斷北韓的油源，這是對平壤最嚴重的經濟制裁，可能只會減少石油供給量，或在一、兩周內停止供油。如今中共開始減少對北韓進口燃煤，從2017年2月進口123萬噸後3月不在進口北韓煤礦，制裁後續效應路擴大。<sup>26</sup>2018年4月21日，朝鮮對外宣佈停止核子試驗和洲際彈道火箭試射，廢棄北部核子試驗場。2018年6月12日在新加坡聖淘沙召開美朝峰會（2018 North Korea - United States summit），簡稱川金會，並共同簽署了聯合聲明。

#### （二）美國對敘利亞直接軍事干預

2011年起阿拉伯世界爆發一連串自由民主運動，敘利亞內戰在阿薩德（Asad）政權持續殘酷地鎮壓敘利亞人民時，伊朗和真主黨均持續向其提供各種各樣的支援。引發500萬難民逃亡，導致32萬人死亡，中東地區四處散布恐怖主義及伊斯蘭國崛起，掠奪大量土地與資源殘殺異教徒及反抗者向歐洲等地發動血腥攻擊，川普多次呼籲時任總統歐巴馬不要對當年的化學武器襲擊事件採取軍事行動，並警告稱，攻打敘利亞只會給美國帶來麻煩。川普政府態

度上轉變，2017年4月5日美國第六艦隊發射發射59枚戰斧巡弋飛彈（Tomahawk cruise missile）攻擊敘利亞，這是川普政府首次對敘利亞政府目標採取軍事行動，也是敘利亞內戰爆發6年多來美國第一次進行直接軍事干預。

#### （三）恐怖主義入侵全球

遜尼派穆斯林極端武裝組織（Islamic State of Iraq and the Levant, ISIS），2006年1月伊拉克與幾個較小的伊拉克叛亂組織合併形成傘式組織「聖戰者協商委員會」（Mujahideen Shura Council）以真主的名義，恢復伊斯蘭的榮耀。2014年4月30日，美國國務院依照法律要求向美國國會提交了2013年度《各國反恐怖主義形勢報告》（Country Reports on Terrorism 2013）報告中指出，伊朗通過伊斯蘭革命衛隊-聖城旅（Islamic Revolutionary Guard Corps-Qods Force）、伊朗情報和安全部（Ministry of Intelligence and Security）及德黑蘭（Tehran）的盟友真主黨（Hizballah）對恐怖主義的支援明顯加劇。ISIS跟蓋達組織暗地裡都在相互競爭想要在世界各地擴展伊斯蘭激進教義開始對世界採取恐怖攻擊行動，如2015年11月15日法國巴黎在巴塔克蘭劇院、法蘭西體育場等多處地點，發生連續攻擊事件，造成數百人死傷。<sup>27</sup>2016年6月13日美國佛羅里達州奧蘭多市的知名同志夜店「脈動」（Pulse），凌晨爆發重大槍擊事件，造成至少

五十死、五十三人受傷。<sup>28</sup>2016年12月19日德國首都柏林驚傳卡車高速衝撞廣場人群的慘劇，造成至少12人死亡、48人受傷等地發生，<sup>29</sup>恐怖攻擊行動層出不窮。

#### （四）南海的戰略競逐

美國華府智庫新安全研究中心（Center for a New American Security）於2012年1月公佈的一份南海研究報告（Cooperation from Strength: the United States, China and the South China Sea）中，開宗明義的標示出因為中共經濟和軍事的崛起，美國在南海的利益已經逐漸受到威脅。囿於2016年7月12日國際常設仲裁法院（Permanent Court of Arbitration, PCA）根據1982年聯合國海洋法公約附件七組成的在菲律賓共和國和中華人民共和國之間的仲裁庭的仲裁（An Arbitration before an Arbitral Tribunal constituted under Annex VII to the 1982 United Nations Convention on Law of the Sea between the Republic of the Philippines and the People's Republic of China），中共對南海自然資源不享有基「九段線」（nine-dash line）的歷史性權利。<sup>30</sup>仲裁庭還裁定中共在南海的填海造陸給環境造成了不可挽回的損失，並要求中共停止在南海的活動。<sup>31</sup>顯見在主權、海洋權益的爭議中，「科學說」已取代「歷史說」，中共加強對增加南海駐軍，2017年2月18日美國卡爾文森號航空

母艦 (Carl Vinson) 戰鬥群，前往中共在南海填造的人工島礁附近展開例行巡弋；<sup>32</sup> 另 3 月 1 日與南韓舉行擴大軍演，參演兵力達 30 萬名官兵，<sup>33</sup> 針對美國各項行動中共對外表達關切，形成美「中」在南海的戰略競逐。

### 三、當前美「中」政策

#### (一) 現在美「中」關係與政策發展

川普政府以「美國優先」原則下，在經濟上採取保護主義 (Protectionism) 要求美國製造業回流、表明將強化美國基礎建設，外交上採取孤立主義 (Isolationism)，並退出 TPP，在軍事上，增強美國軍事實力、加強邊防建築美國與墨西哥邊境興建高牆以阻擋非法移民、減少對外援助，在經濟上，簽署讓所有美國人受惠的貿易協議若無法增加其經濟成長、降低貿易逆差或對薪資成長有貢獻，川普政府就計畫終止或重新談判；另在「美國優先」下，要求聯邦部門研擬修改簽證計劃規定，確保只有領高薪的外國高階專業人才可利用此簽證在美工作，避免外國勞工用低薪搶美國人工作。然由此觀之，川普政府至今仍在「美國優先」大旗下推動外交，變的只是策略。

#### (二) 亞太再平衡對抗一帶一路

美國的亞洲戰略數度變換，從「重返亞洲」 (Pivot to Asia)，到 2011 年 10 月「亞太再平衡」，主要將美國軍力的重心轉到亞太，再輔以經濟和外交作為，遏制中共的發展；然中

共 2013 年開始推動「絲綢之路經濟帶」的經濟合作概念連接亞太地區及歐洲與「海上絲綢之路」發展中共和東南亞、南亞、中東、北非及歐洲各國的經濟合作。<sup>34</sup> 中共透過「一帶一路」全球化下計 65 個核心國家 (包含 G-20 核心國家 14 個)，推動區域經濟一體化乃至歐亞大陸經濟融合，並設立「亞洲基礎設施投資銀行」，這也是中共最高國家戰略的包容性體現，此舉動勢必提升中共在「東南亞國家協會」 (Association of Southeast Asian Nations, ASEAN)，一旦中共轉向成功，繞過美國勢力範圍，對美國很可能是「夢魘」。

#### (三) 中共經濟崛起

中共在全球經濟、政治、軍事及科技等方面實力的增長，由於中共擁有眾多的人口及快速增長的經濟和軍事支出，因此經常被視為是一個潛在的超級大國，並聯合國安理會常任理事國中占有一席；另根據中央情報局 (Central Intelligence Agency, CIA) 資料，2014 年美國國債佔國內生產總值比率 (71.2%) 全球第 24 高，美國政府帳目持有的債券為 6.2 萬億的國債由外國投資者持有，截至 2017 年 2 月，兩個最大債權國是日本 1.1 兆美元和中共 1.04 兆美元。其經濟快速發展並挹注國防軍費支出，致力解放軍的裝備和現代化科技，軍隊已經可以與歐美西方匹敵，打造遠距航天、航母作戰能力使得美國不得不注意中共後續發展。

#### (四) 一個中國

一中政策出現動靜之時，臺灣、美國及中共三方仍應在上述架構下思考。亦即，應將目前可能出現的發展仍制約在「一個中國和平解決」的範疇之中。然而在 2017 年 4 月 6 日在佛羅里達州海湖莊園，中共國家主席習近平與美國總統川普會進行了備受各界矚目的「川習會」，川普則一改先前說法，將中共剔除在匯率操縱國名單外，甚至表示中共並沒有操縱其匯率；另美國在安全牌遵循下信守「信守我們的一個中國政策」 (President Trump agreed, at the request of President Xi, to honor our “one China” policy.)，表面上對中共友好，維護中共統一的態度，實際上仍維持典型的新現實主義，這就是美國「一中政策」真正的內涵。

#### 五、未來美「中」關係發展

川普施政先內後外，首重經濟與就業，預料不至於政治上過於強硬，2017 年在川習會中稱讚「中共是偉大和重要的國家」雙方同意成立「美中全面對話」 (US-China Comprehensive Dialogue) 機制，擺出樂見美「中」合作的姿態。中共官方則對未來美「中」關係採取在川金會後是否保持合作狀態，未來雙方既競爭又合作，惟競爭與合作孰重，發球權在川普政府手中。

#### (一) 經濟方面

未來美國對中共的貿易、匯率及其他經濟問

題將採取更強硬的立場。川普揚言當選後要將中共列為貨幣匯率操縱國。為在面對國際間競爭與合作關係中，對外宣稱中共未操縱匯率，未來美「中」經貿關係是否惡化及其惡化程度，端視川普政府與中共對北韓影響力。不過，由於川普已確定退出 TPP，將使美國日漸失去在亞太地區的經濟影響力，並讓中共擴大其在亞太的經濟影響力。

#### (二) 安全方面

在內先於外的前提下，川普政府為避免南海問題與中共升高衝突與對立、北敘利亞國內動亂，不排除會適時向北京遞出橄欖枝，共尋東北亞的安定，此舉將緩和美「中」因前美國總統歐巴馬推動「亞太再平衡」戰略所形的關係。

## 肆、美國與中共關係對台灣之影響

### 一、小國對大國依賴

在政治上，臺灣與美國在兩岸關係有著共同特徵，介於官方與非官方 (非政府組織 Non-Governmental Organization, NGO) 交流，就目前川普 2017 年 7 月共和黨黨代表大會中，首次將美國對臺六項保證列入黨綱，此外，由於「臺灣關係法」 (Taiwan Relations Act, TRA) 係屬美國國內法，對行政部門有約束力，除非國會同意修法，川普無法改變，故在政治上短期內不需擔心「棄臺論」。

### （一）經濟方面

美國是臺灣的重要經貿夥伴，同時，由於在亞太區域經濟整合的過程中，本想藉由加入 TPP 來突破此一困境，但川普決定退出 TPP，勢必對臺灣產生更為不利的影響；另川普保護主義的傾向，不利貿易自由化、全球化，增加「臺美貿易暨投資協訂」(Trade and Investment Framework Agreement, TIFA) 的談判阻力，未來要求臺灣開放美國豬肉進口，因應操縱匯率及改善貿易赤字等強硬要求。

### （二）安全方面

臺灣長期依賴美國軍售來確保臺海安全，川普未來是否持續對臺灣的安全承諾，對臺灣至關重要，然而由於川普要求盟邦承擔更多的軍費與責任，未來美方考量與臺灣戰略合作，將取決於臺灣對美國的戰略價值，與美方付出的成本。美方會要求臺灣提升自我防衛能力，因此增加臺灣防衛成本。

## 二、退出 TPP 對臺影響

### （一）囿於資源有限

臺灣市場內需不足，對外需仰賴簽署經貿協定擴大市場與維持成長，中共主導 RCEP 會員國，臺灣無法加入 RCEP。此外，中共是臺灣最大貿易夥伴，大部分臺商在中共生產比例超過九成，其中八成為通訊與電子產品，臺灣目前有 35% 的貿易是與 TPP 協議的參與國家進行，一旦能夠順利簽署 TPP，臺灣才能擁有最佳的對外經

貿條件。若退出 TPP 可能造成高關稅貿易壁壘 (trade barrier)；另美國製造業回流，美「中」臺產業鏈變化，後續影響尚待觀察。

### （二）美「中」潛存貿易風險

美國商務部 (United States Department of Commerce)，2017 年發布 2016 年 12 月經貿報告，中共仍為美國最大貿易逆差國，其次為日本及德國，川普政府在 3 月 31 日簽署兩項行政命令，要求美國商務部於 90 天內提報將貿易逆差弊端，以便採取措施。<sup>36</sup> 未來，美「中」貿易摩擦升溫，將影響我國經濟發展。

## 三、對兩岸關係之影響

### （一）國際發展空間

在中共阻撓下，臺灣參與多邊及雙邊合作與談判均不得其門而入，未來只會更加困難，如 2016 年 9 月，國際民航組織 (International Civil Aviation Organization, ICAO) 沒有發函邀請中華民國參與該屆大會，同時也拒絕發出採訪證給前往採訪 ICAO 大會的臺灣媒體，2017 年第 70 屆世界衛生大會 (World Health Assembly, WHA) 打壓我國參加國際會議。

### （二）經濟方面

兩岸受臺美關係，長期臺灣為中共最大威脅來源，在經濟上，中共為臺灣第一出口國，此現象已造成經濟安全威脅，在川普政府美國優先政策下，勢將抑制中共產品輸美，臺灣亦間接受害，使中共對臺灣施壓空間增大。

### （三）政治方面

中共堅持在「九二共識」，兩岸已關閉溝通管道，臺灣將處於經貿孤立，目前兩岸官方及半官方連繫均已中斷，在川普政府受到國際環境影響，已與中共領導人習近平會面，談論合作相關事宜，一旦美軍退出亞太，將造成戰略真空，臺灣將承受更大中共壓力。

### （四）安全方面

在南海部分，美國立阻中共在南海勢力擴張，挾注 75 億美元於亞太軍費支出，以重建美國實力，抗衡中共。

## 伍、結論

總體來說，現在美國川普政府以「美國優先」為核心理念，先內後外，經濟採取保護主義，外交採取孤立主義，隨著美國退出 TPP、減少海外軍費支出，從 2017 年川普主動致電習近平談及 2018 年川金會，突顯合作的必要性；反觀中共推行全球化「一帶一路」，美國逐漸退出亞太戰略實數必然，美「中」關係，在美消中長勢必影響對臺灣支持力道。

目前川普政府雖採用官員均已政治素人，如外交是內政的延長，戰爭是政治的延續，脈絡必然可循，未來可能發展應持續關注 2017 年中國共產黨第十九次全國代表大會後，美「中」關係中試探與磨合，小國通常觀察多於行動，建議多於決定，透過靈活手段與大國周旋，仍

可在在某種程度中，捍衛國家利益。

## 一、現實主義觀點

以現實主義國家層次的部分來觀察，美鞏固並強化日本與韓國外交合作，以強化南海巡航，力圖保持對南海影響力，牽動日本與臺灣神經。

從摩根索「權力均勢」(balance of power) 發現，美「中」關係中 (隱藏著臺灣問題)，雙方為了認同與利益，共同找到建設性的方式或議題來化解雙方之間的緊張，在制度與進程的共同決定過程，建構社會行為者的認同和利益，可預見未來，美「中」仍將主導亞太經貿及安全情勢，臺灣則可能是兩國互動中潛在變數，川普政府在「臺灣問題」中，突顯非一個中國政策。

在中共崛起後，美「中」亞太暨全球競合中日趨明顯，我應在兩強之中尋找符合我國家利益方式；另從權力分配 (division of powers) 決定國際體系運作與國家對外關係，同結構型態下的國際關係會有不同的遊戲規則，川普政府在亞太目前仍具備有絕對的主導權，但在中共「一帶一路」新全球化思維下，抗衡美國川普政府保護主義，且面對國內諸多政策與宣示遭遇限制，衝擊川普政府對外施政效能，增添亞太國家不確定因數，進而牽動區域安全情勢變化。

## 二、以新現實主義觀點

國家重視權力平衡 (balance of power) 的

維持，並且依循自助的原則，運用權力作為手段來追求國家利益的極大化，保障國家的生存與安全之論點，從新現實主義來說，那就必須將體系與結構納入考慮的變因。因此，川普政府在面對東海釣魚台，以及南海島嶼主權爭議時，需要考慮的層面除了經濟層面的亞太經貿關係外，也都大大的牽制美國與中共在亞太區域的各種作為。

中共排除我在國際體制或區域整合或經濟整合體制之外，囿於兩岸關係與美「中」關係密切連動，然美「中」關係牽動到國際間競合，在非「九二共識」基礎上，勢必與其他國家結盟或合作。

美國在國家利益上明確支持「美日安保條約」(Treaty of Mutual Cooperation and Security between the United States and Japan) 適用釣魚台，美「中」在國家利益不論是採取「競合策略」(co-opetition)，或是「零和賽局」(zero-sum game policy) 勢必加深美「中」兩國戰略猜疑，是否單方面傾向日本結盟或合作追求國家利益的極大化，尚待觀察評估。

- 1 陳世昌，〈GDP 超越日本 中國成為世界第 2 大經濟體〉，《聯合新聞網》<http://news.cts.com.tw/udn/international/201008/201008170541493.html> (檢索日期 2017 年 1 月 28 日)。
- 2 王文科，《教育研究法》(五南圖書出版公司)1996 年，頁 259-260。
- 3 洪丁福，《國際政治的理論與實際》(啟英文化出版公司，初版)，1996 年，頁 21。
- 4 Walt, S. M. (1998). International relations: one world, many theories. Foreign policy, 29-46.

- 5 包宗和，《國際關係辭典》(五南圖書出版公司)，2009 年 8 月 1 日，頁 181。
- 6 陳亮智，〈尋找解釋美中戰略競爭的驅動力量〉《中國大陸研究》，第 52 卷第 1 期，2009 年 3 月，頁 103。
- 7 陳亮智，〈尋找解釋美中戰略競爭的驅動力量〉《中國大陸研究》，第 52 卷第 1 期，2009 年 3 月，頁 103。
- 8 周湘華等，《國際關係：理論與應用》(新文京開發出版)，2014 年 09 月 10 日，頁 11-12。
- 9 廖伯凱〈美國、俄羅斯與東亞軍備關係之研究〉《國防大學國防管理學院資源管理研究所》，2006 年 6 月，頁 7。
- 10 張亞中，《國際關係總論》(揚智文化出版社)，2003 年，頁 66。
- 11 張亞中，《國際關係總論》(揚智文化出版社)，2003 年，頁 39-43。
- 12 Kenneth N. Waltz, Theory of International Politic (New York : McGraw-Hill, 1979), pp. 66-101.
- 13 鄭端耀，〈國際關係新古典現實主義理論〉，《問題與研究》，第 44 卷第 1 期，2005 年 1-2 月，頁 120。
- 14 Kenneth N. Waltz, Theory of International Politic (New York : McGraw-Hill), p. 72.
- 15 Kenneth N. Waltz, Theory of International Politic (New York : McGraw-Hill), 1979, pp. 118-119.
- 16 莊皓雲，《國際關係理論》(時英出版社)，2010 年，頁 52-53
- 17 Kenneth N. Waltz, Theory of International Politic (New York : McGraw-Hill), 1979, pp. 127-128.
- 18 Kenneth N. Waltz, Theory of International Politic (New York : McGraw-Hill), 1979, p. 111.
- 19 Jatin Kumar-Jatin Kumar Mohanty. Terrorism and militancy in Central Asia. Gyan Books. 2006,pp25.
- 20 張亞中等，《民族主義與恐怖主義》〈國際關係總論〉，2002 年 11 月，頁 211-218。
- 21 賴焯良，〈現階段兩岸關係發展之研究：溫特社會建構主義觀點〉《國防大學戰略研究所碩士論文》，2009 年 3 月，頁 295。
- 22 David Lampton, Same Bed Different Dreams: Managing U.S.-China Relations 1989-2000 (Las Angeles: University of California Press), 2001, p.13.
- 23 Dennis Van Vranken Hickey, Taiwan Security in the Changing International System (Boulder, Co.: Lynne Rienner Publishers), 1997, p.40.
- 24 <http://www.storm.mg/article/79351>
- 25 中央社，〈北韓再射飛彈 文在寅就職以來第 2 次〉<https://tw.money.yahoo.com/%e5%8c%97%e9%9f%93%e5%86%8d%e5%b0%84%e9%a3%9b%e5%bd%88-%e6%96%87%e5%9c%a8%e5%af%85%e5%b0%b1%e8%81%b7%e4%bb%a5%e4%be%86%e7%ac%2%e6%ac%a1-115307744.html> (檢索日期 2017 年 5 月 11 日)
- 26 聯合新聞網，〈美韓日中需對北韓施壓〉<https://udn.com/news/story/6809/2347478> (檢索日期 2017 年 5 月 11 日)
- 27 (Paris attacks death toll rises to 130) <https://www.rte.ie/news/2015/1120/747897-paris/> (檢索日期 2017 年 5 月 11 日)。
- 28 東森新聞網，〈美國史上傷亡最重槍擊案！〉<http://www.ettoday.net/news/20160613/715364.htm> (檢索日期 2017 年 5 月 11 日)
- 29 風傳媒，〈2016 德國恐攻與難民案件盤點〉<http://www.storm.mg/article/203512> (檢索日期 2017 年 5 月 11 日)。

- 30 (PCA Press Release: The South China Sea Arbitration) <https://pca-cpa.org/en/news/pca-press-release-the-south-china-sea-arbitration-the-republic-of-the-philippines-v-the-peoples-republic-of-china/> (檢索日期 2017 年 5 月 11 日)。
- 31 (Tribunal Rejects Beijing's Claims in South China Sea) [https://www.nytimes.com/2016/07/13/world/asia/south-china-sea-hague-ruling-philippines.html?\\_r=0](https://www.nytimes.com/2016/07/13/world/asia/south-china-sea-hague-ruling-philippines.html?_r=0) (檢索日期 2017 年 5 月 11 日)。
- 32 中廣新聞網，〈美國卡爾文森航空母艦開始巡航南海〉<https://today.line.me/tw/article/74dc2ee23d210f735f1815eee65d6f461be65962340dc4fa3c706bc89cf67588> (檢索日期 2017 年 5 月 11 日)。
- 33 中時電子報，〈韓美軍演擴大 航母卡爾文森號考慮加入〉<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170203004511-260408> (檢索日期 2017 年 5 月 11 日)。
- 34 一帶一路，〈發展戰略和復興之路〉<http://zt.ccln.gov.cn/xxxjp/jzjd/jj3/9613.shtml> (檢索日期 2017 年 5 月 11 日)。
- 35 (MAJOR FOREIGN HOLDERS OF TREASURY SECURITIES) <http://ticdata.treasury.gov/Publish/mfh.txt> (檢索日期 2017 年 5 月 11 日)
- 36 風傳媒，〈美國總統就是任性行政命令簽署記者會〉<http://www.storm.mg/article/242810> (檢索日期 2017 年 5 月 9 日)
- 37 聯合新聞網，〈美駐聯合國代表：美國不打算重返朝核六方會談〉<https://udn.com/news/story/7331/2348695> (檢索日期 2017 年 5 月 9 日)
- 38 日本外務省，〈日美聯合聲明〉[http://www.mofa.go.jp/mofaj/na/na1/us/page3\\_000756.html](http://www.mofa.go.jp/mofaj/na/na1/us/page3_000756.html) (檢索日期 2017 年 5 月 9 日)

## 參考資料

### 一、一般書籍

- 1 王文科，《教育研究法》(五南圖書出版公司)1996 年。
- 2 包宗和，《國際關係辭典》(五南圖書出版公司)，2009 年 8 月 1 日。
- 3 包宗和，《國際關係辭典》，(五南圖書出版股份有限公司)，2011 年 3 月。
- 4 莊皓雲，《國際關係理論》(時英出版社)，2010 年，頁 52 ~ 53
- 5 周湘華，《國際關係：理論與應用》(新文京開發出版)，2014 年 09 月 10 日。
- 6 江春琦，《國際關係》，(五南圖書出版股份有限公司)，2007 年 8 月。
- 7 涂爾幹，《社會學方法論》，(臺灣商務印書館股份有限公司)1999 年 1 月 15 日。
- 8 倪世雄，《當代國際關係理論》，(五南圖書出版股份有限公司)，2003 年。
- 9 倪世雄，《當代國際關係理論》，(五南圖書出版股份有限公司)，2007 年 3 月。
- 10 莫大華，《建構主義國際關係理論與安全研究》(時英出版股份有限公司)，2003 年。
- 11 秦亞青，《文化與國際社會：建構主義國際關係理論研究》(北京：世界知識)，2006 年。
- 12 秦亞青，《國際政治的社會建構-溫特及其建構主義國際政治理論》，(上海人民出版社)，2008 年 1 月。
- 13 秦治來譯，《國際關係理論批判》(浙江人民出版社)，2003 年。
- 14 張亞中，《國際關係總論》，(揚智出版股份有限公司)，2007 年 3 月。

- 15 張亞中，《國際關係總論》(揚智文化出版社)，2003 年。
- 16 張亞中，《中國大陸與兩岸關係概論》(生智文化)，2000 年。
- 17 張亞中，《歐盟全球戰略與對外關係-國際關係研究叢書》，(晶典文化事業出版社)，2006 年 10 月。
- 18 張亞中，《國際關係總論》(揚智文化出版社)，2003 年。
- 19 張亞中等，《民族主義與恐怖主義》〈國際關係總論〉，2002 年 11 月。

### 二、學術論文

- 1 陳亮智，〈尋找解釋美中戰略競爭的驅動力量〉《中國大陸研究》，第 52 卷第 1 期，2009 年 3 月。
- 2 台日非官方戰略對話，〈日本戰略研究論壇對亞太安全及台灣發展的觀察〉，《台灣智庫通訊》，2002 年 Vo1.3。
- 3 朱新民〈中華文化與兩岸關係的和平發展〉《第五屆兩岸文化論壇》。
- 4 洪丁福，《國際政治的理論與實際》(啟英文化出版公司，初版)，1996 年。
- 5 陳曉航〈從建構主義觀點論兩岸衝突與合作之研究〉《國際政治研究所碩士論文》，2007。
- 6 廖伯凱〈美國、俄羅斯與東亞軍備關係之研究〉《國防大學國防管理學院資源管理研究所》，2006 年 6 月。
- 7 盧業中，〈東協區域合作：國際關係理論的再檢視〉《亞太經濟合作評論》，第 12 期，2004 年。
- 8 賴焯良，〈現階段兩岸關係發展之研究：溫特社會建構主義觀點〉《國防大學戰略研究所碩士論文》，2009 年 3 月。
- 9 鄭端耀，〈國際關係新古典現實主義理論〉，《問題與研究》，第 44 卷第 1 期，2005 年 1-2 月。

### 三、英文文獻

- 1 Alexander E. Wendt, Collective Identity Formation and The Indemational State.
- 2 Alexander Wendt, Social Theory of International Politics. David Lampton, Same Bed Different Dreams: Managing U.S.-China Relations 1989-2000 (Las Angeles: University of California Press), 2001, p.13.
- 3 Dennis Van Vranken Hickey, Taiwan Security in the Changing International System (Boulder, Co.: Lynne Rienner Publishers), 1997, p.40.
- 4 Jatin Kumar-Jatin Kumar Mohanty. Terrorism and militancy in Central Asia. Gyan Books. 2006,pp25.
- 5 Kenneth N. Waltz, Theory of International Politic (New York : McGraw-Hill), 1979, pp. 66-101.
- 6 Stephen M. Walt, " International Relations: One World, Many Theories," Foreign Policy, No. 110, Special Edition: Frontiers of Knowledge. (Spring) 1998, pp.29-46.

### 四、網頁資料

- 1 BBC 中文網 <http://www.bbc.co.uk/zhongwen/trad/>
- 2 中時電子報 <http://www.chinatimes.com/>
- 3 中廣新聞網 <http://www.bcc.com.tw/news>
- 4 中華民國外交部 <http://www.mofa.gov.tw/Official/Home/Index>
- 5 中央社 <http://www.cna.com.tw/>
- 6 風傳媒 <http://www.storm.mg/>
- 7 東森新聞網 <http://www.nownews.com/>
- 8 陸委會 <http://www.mac.gov.tw/mp/mp.asp?mp=1>
- 9 聯合新聞網 <http://data.udn.com/>



# 軍職人員對年金變革公平性的認知、 態度與留任意願關聯性之研究 —以南區某軍港的人員為例

著者／許文彥

國防大學管理學院 104 年班  
現服務於海軍軍官學校

爭議多年的年金變革已於 2018 年 7 月 1 日正式實施，隨著政局穩定及社結構的改變，國軍於 2014 年由改為募兵制，期轉型為小而精強的專業化軍隊，近年我國軍職人員離退人數由 104 年有 12,183 人，105 年有 14,396 人，到 106 年有 14,051 人（國防部，2017），顯示我國軍職人員留任的趨勢是需求被注意的，特別是在開始實施年金變革的初期，軍職人員對其看法、感受或是值得研究的方向。

本研究將以瞭解軍職人員對於年金變革的認知及是否影響其留任意願作為研究內容並進行探討，並針對海軍官士兵在艦艇上與（海軍）陸岸單位兩種工作型態差異為研究對象，共收集 309 份正式問卷，經由統計軟體 SPSS24.0 進行資料分析、假設檢定驗證本研究架構。研究結果發現，在公平認知之分配公平層面中，尉級軍官和士官長其認知顯著多於士官；在態度方面，服職於海軍艦艇單位者其態度高於海軍陸地後勤單位者；在公平認知整體和留任意願方面，則不因背景差異而有差異；公平認知對留任意願有正向影響，而態度對於公平認知與留任意願之間具有部份中介效果。

## 壹、前言

爭議多年的年金變革已於 2018 年 7 月 1 日正式實施，總統蔡英文表示：「感謝軍公教

同仁，但同時也代表國家道歉。未來，年金破產將成為歷史名詞，從這一刻起，軍公教退撫基金財務上的危機已經得到紓解，我們不會掉下懸崖，一個體制健全、體質良好，而且每一個年輕的軍公教人員都確定領得到

退休金的台灣，從現在已經展開。」（聯合新聞網，2018），由此可知年金的改革對於台灣的未來是具有相當的意義。

## 貳、年金變革歷程

回溯歷史，年金的初始是於 1950 年兩岸政局不穩，鄰近韓國正時發生「朝鮮戰爭」，加上國內政府財務困難，因此軍公教人員薪資微薄，即使退休後所可支領的僅有在職所得的 40～50%（陸海空軍軍人保險條例，1953）。因此為照顧捍衛國家退休的軍人，國防部於 1958 年 7 月 14 日頒布《陸海空軍退伍除役軍官優惠儲蓄存款辦法》，明定軍官領取「一次退伍金」可以辦理優惠存款，開啟優惠存款的先河。所謂的優惠存款利率是根據當時台銀存利率的 1.5 倍給予，每月可固定領取利息，使退休後的軍公教人員生活更有保障。至 1983 年在定存利率不斷降低且無法對抗物價上漲趨勢的情形下，才將利率固定在 18.00%，因而有「優存利率 18%」的名稱。

政府為防止負擔「優存利率 18%」造成財務缺口越來越大，甚至留給世代負擔，在總統李登輝執政時，規定民國 84 年（西元 1995 年）之後才成為公、教之人員不適用優惠存款（18%）政策，但 1994 年（含）之前已就

職者不追討。但這樣的保障讓許多軍公教人員在退休後領的給付比退休前的還多，即所得替代率（Income replacement ratio，指退休後平均每月可支配金額與退休當時的每月薪資的比例）（考試院，2013）高達百分之百以上。此超過社會可以接受的水準，甚至造成提早退休人數的增加，促使政府財政更加沉重，引起制度是否符合社會公平正義之討論，年金變革成為社會安全體系的必要性。

2018 年 6 月 21 日立法院臨時會深夜三讀通過軍人年改方案，這是繼去年完成公教年金變革後，陸海空軍軍官士官服役條例也三讀修正通過（自由時報，2018）；併年金變革公務人員退休資遣撫卹法、退休公務員支領月退休金者、18% 優存 2 年半歸零、所得替代率設定 10 年過渡期（銓敘部退撫司，2018）。2018 年 7 月 1 日開始實施。實施後直接影響的雖為軍公教人員，但間接的調整國內整體的社會安全體系，是有助於我國達到保障老年經濟安全、年金基金財務健全及世代公平正義的目標。

蔡英文總統在上任後，於 2018 年 7 月 1 日正式開始實施年金變革方案，其改革重點著於年金最低保障金額、18% 優惠存款利息、所得替代率、月退休金起支年齡、退休金計算

基準、雙薪肥貓條款、育嬰留職停薪（臺灣理財顧問認證協會，2017）。

由於軍職職業特殊，有服役特性的差異，所以年金變革的重點以國軍長留久用及從優照顧國軍權益基礎為目標，因此修法重點如下（行政院，2018）

1. 月退俸請領資格：服現役滿 20 年始得請領退休俸。

2. 月退俸計算基準：新法施行後，以「現役同官階俸級人員服役期間最後五分之一年資之本俸平均數加 1 倍為基數」計算；但施行前，已具備請領退休俸資格者，維持以「現役同官階俸級人員之本俸加 1 倍」計算。

3. 年資俸率：服役滿 20 年者，起支俸率為 55%；其後每增加 1 年增給 2%，但軍官最高俸率不超過 90%，士官最高俸率不超過 95%。

4. 已退伍人員退除所得最低保障金額：少尉一級本俸及專業加給合計數額（現行為 38,990 元）。

5. 遺屬年金：現役軍人退伍前已有合法婚姻關係存續，於退伍領俸期間亡故人員之未再婚配偶可申請；領俸軍人於退伍後始結婚者，於其亡故後，配偶須年滿 55 歲，且婚姻關係滿 10 年，始可請領。

6. 優惠存款（18%）：退伍除役人員支領

一次退伍金者，優惠利率第 1 年及第 2 年降至 12%，其後每 2 年調降 2%，施行日第 7 年以後至 6%；支領月退俸者，原每月退伍除役所得高於新制之差額，分 10 年平均調降，優存本金於第 11 年歸還。

7. 調整一次退伍金規定：支領或擇領退伍金者（一次退），因領取總額較少，保留現行加發最高 10 個基數之「一次退伍金」。支領或擇領月退休俸者，因本次改革鼓勵現役官兵長留久用，以適度解決基層缺員狀況，已將現行國軍各種退伍加給納入通盤考量，整體提高軍職人員退休起支俸率（40% 提高至 55%），因此現行對支領或擇領退休俸者也一併加發最高 10 個基數之「一次退伍金」之做法，同步訂定落日條款，本次修正公布施行日起之服役年資不再採計。

## 參、研究架構

本研究將以瞭解軍職人員對於年金變革的認知及是否影響其留任意願作為研究內容並進行探討，並針對海軍官士兵在艦艇上與海軍陸岸單位兩種工作型態差異為研究對象，以期能更進一步能瞭解年金變革對海軍軍職人員工作留任意願的影響。

由於年金改革過程中爭議最多的就是年金

的制度與社會福利公平性，因此針對這兩項議題，本研究將設計為對於年金變革公平性認知，構面以程序公平和分配公平，對態度與留任意願的關聯性進行研究，其中態度以支持變革和疑慮變革的構面進行研究，研究架構設計如下圖 1。

由文獻推論當認知程度高時，對於其支持或滿意程度也愈高，依據認知構面的不同，組織人員對於其態度也會有所不同；人員對於制度公平認知的程度會影響其對於組織或工作的情感而影響其留任意願；態度的正向或負向影響留任或離職的也會有不同，提出假設：

H1：軍職人員對年金變革公平性的認知與態度有正相關。

H2：軍職人員對年金變革公平性認知與留任意願有正相關。

H3：軍職人員對年金變革的態度與留任意

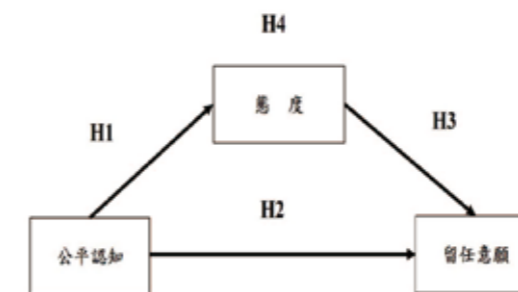


圖 1 研究架構圖

願有正向相關。

H4：軍職人員對年金變革的公平認知會透過態度間接影響留任意願。

## 肆、研究結果

### 一、各變數間之相關分析

#### （一）公平認知量表與態度量表之間相關分析

公平認知量表之分配公平構面和態度量表之支持變革構面相關係數為  $-0.044$ ，有顯著低度負相關，和疑慮變革構面相關係數為  $0.057$ ，沒有相關性，與態度量表整體相關係數為  $0.001$ ，沒有相關性，顯示分配公平構面與態度量表各構面和整體為低程度負相關；程序公平構面和態度量表之支持變革構面相關係數為  $-0.153$ ，和疑慮變革構面相關係數為  $-0.166$ ，與態度量表整體相關係數為  $-0.188$ ，結果顯示公平認知構面與態度表各構面之間均為低程度正相關性；而公平認知量表整體與支持變革構面相關係數為  $0.086$ ，與疑慮變革構面相關係數為  $0.149$ ，與態度量表整體相關係數為  $0.135$ ，結果顯示公平認知整體與態度疑慮變革構面和整體之間具有低度相關性。

#### （二）公平認知量表與留任意願量表之間相關分析

在公平認知方面，分配公平構面與留任意願的相關係數為 0.458 ( $P>0.01$ )，程序公平構面與留任意願的相關係數為 0.540 ( $P>0.01$ )，整體留任意願的相關係數為 0.632 ( $P>0.01$ )，均為中度正相關。

### (三) 公平認知量表與留任意願量表之間相關分析

在態度方面，支持變構面與留任意願之間的相關係數為 -.126；疑慮變革以與留任意願之間的相關係數為 -.149，為低度負相關性；態度量表整體與留任意願之間的相關係數為 -.162。研究結果顯示態度量表各構面與留任意願量表之間均為低程度負相關。

結果顯示海軍人員的留任意願與其對年金改革之分配公平、程序公平與整體有中度相關性，與其對年金改革之態度則沒有相關性。

### 二、態度對於公平認知之中介效果分析

由於研究之自變項（公平認知）與中介變項（態度）存在顯著相關性，自變項與依變項（留任意願）存在相關性，中介變項與依變項存在相關性，依據 Baron & Kenny(1986) 之檢驗方法，可驗證中介效果成立與否。因此本研究以「公平認知」為自變項，「留任意願」為依變項，「態度」為中介變項，依序分析各變項條件是否成立，再進一步進行

中介驗證。

利用 歸分析顯示結果如下：

模式一：以「公平認知」為自變項，「態度」為依變項，歸分析結果顯示公平認知與態度間有顯著正相關 ( $\beta = .135, P = .018 < .05$ )。

模式二：以「公平認知」為自變項，「留任意願」為依變項，歸分析結果顯示公平認知與留任意願間有顯著正相關 ( $\beta = .632, p = .000 < .001$ )。

模式三：以「態度」為自變項，「留任意願」為依變項，歸分析結果顯示公平認知與留任意願間有顯著負相關 ( $\beta = -.162, P = .004 < .01$ )。

模式四：以「公平認知」、「態度」為預測變項，「留任意願」為依變項，歸分析。在「態度」加入模式中，「公平認知」對「留任意願」的預測效果，其歸係數上升（原來  $\beta$  值為 .632， $p < .001$ ，在此模式  $\beta$  值為 .666， $p < .01$ ），顯示態度對於公平認知與留任意願具有部份中介效果。

## 伍、結論與建議

### 一、研究結論

#### 1. 公平認知構面分析

公平認知之分配公平構面題項之表現顯示研究對象的看法大多分佈於普通和不同意為多數，非常同意的分佈為少數；程序公平構面內題項表現為以非常不同意和不同意以上佔多數，同意者為佔少數；對於年金改革的公平認知傾向於不認同。

#### 2. 態度構面分析

態度之支持變革構面題項之表現傾向支持態度；疑慮變革構面題項之表現則是傾向於不同意的態度為多；整體對於年金改革的態度傾向於認同。

#### 3. 留任意願分析

留任意願題項之表現，除了「我對自己的工作成就感到滿足並願意繼續留任」顯示同意，其它題項傾向於不同意；整體留任意願傾向於願意留任。

### 二、研究建議

#### (一) 對政府

年金改革為台灣重大政策，造成退休人員權益的損害，但為減輕政府財政壓力，其為勢在必行，但由於年金改革畢竟是將民間原本可擁有消費能量轉回去給政府部門，因此如果政府能利用年金改革省下來的資源，妥善運用使其支出乘數能遠大於原本民間的消費支出乘數，不僅能降低年金改革對消費的

影響，反而能使我國的國民所得提高。而當國民所得提高，將有可能促使民眾對於年金改革的認知、態度的提升，如此也才能有助於對於人才的留保。

#### (二) 對於社會

軍人是保護國家之基石，雖為全體人民工作，但仍有其自由表 觀點及被尊重的權益。當軍職人員表 其態度時，不應視為「貪求」而不被重視。在一個民主國家中，政策的改革都需要聽到每一層面的聲音，調整再調整，使其完 到每個人的需求。任何一個國家都需要軍人保護，因此社會大眾應讓軍人也能自由發表意見的空間。

#### (三) 對未來研究

本研究只針對軍港人員留任意願進行研究，但由於在實施後明顯影響的台灣的消費行為。目前尚無對特定族群如軍公教消費意向或消費潛力進行調查或相關資料蒐集與分析，因此難以推估年改後該族群消費意向的改變對於民間消費的實質影響。所以未來研究或許可以針對休閒觀光等與軍公教關聯較深的產業，在中、短期所受到影響程度作深入的研究。

## 參考資料

### 一、中文參考文獻

- 丁興祥、李美枝、陳皎眉 (1991)。社會心理學。臺北：國立空中大學。
- 丁淑華 (1999)。「民營化變革認知與離職意願關係之研究—以中華電信員工為例」。國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文，高雄市。
- 公務人員退休撫卹基金管理委員會 (2017)。中華民國 106 年公務人員退休撫卹基金統計年報 - 貳退休 (職、伍)、資遣、撫卹及發還原繳付基金費用人數，頁 30。
- 不滿年改 10 萬公務員向保訓會提出復審 (2018.09.07)。自由時報電子報，取自 [news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/2544078](https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/2544078)
- 考試院 (2013)。文官制度與專技考試詞彙。取自 <https://www.exam.gov.tw/cp.asp?xItem=12973&ctNode=684&mp=1>
- 中華民國國情簡介 - 社會福利。行政院網頁，取自 <https://www.ey.gov.tw/state/news3.aspx?n=C75E5EE6B2D5BAEB&sms=F0866217F17BDF5F>
- 人員留任意願之成效探討。領導護理，10 (1)，25-37。
- 李憲中 (2014)。憲兵人員的組織變革認知對組織信任與留任意願影響之研究 - 以精粹案為例。銘傳大學企業管理學系碩士在職專班碩士論文，臺北市。
- 吳宇樓 (2005)。組織成員對組織變革態度之研究—以行政院海岸巡防署所屬之機關單位人員為例。世新大學行政管理學研究所碩士論文，臺北市。
- 吳承紘 (2016)。軍公教退休福利不正義？《軍公教退休福利的不正義？你所不知道的真相外篇之二》看不見的 18%。The New Lens 關鍵評論，2016.08.23 取自：<https://www.thenewslens.com/feature/annuity/29840>
- 何 珠 (2010)。薪酬制度公平認知對組織承諾及非功能性離職傾向影響之個案研究。淡江大學企業管理學系碩士論文，臺北縣。
- 林敬殷、林河名、陳熙文 (2018)。年改 7.1 上路 ... 蔡總統向軍公教感謝並致歉。聯合新聞網，2018.06.21 取自 <https://udn.com/news/story/11311/3211996>
- 林恕暉 (2013)。月退九〇制關中：退撫支出可少三成。自由時報，22013.01.04 取自：<http://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/643470>
- 林欽榮 (1988)。管理心理學。台北：五南圖書公司。
- 林育安 (2010)。軍人課稅的公平認知、工作滿意與組織承諾之探究。行政管理學碩士論文，新竹市。
- 林清江 (1980)。國中畢業生升學與就業意願之影響因素。國立臺灣師範大學教育研究所集刊，臺北市。
- 林仲育 (2010)。空軍高司幕僚人員組織公民行為與組織變革態度關係之研究 \ 淡江大學公共行政學系公共政策碩士論文，臺北縣。
- 郁志正 (2015)。工作壓力、工作滿足、組織承諾與留任意願影響研究 - 以海軍志願役為例。德明財經科技大學行銷管理系碩士論文，臺北市。
- 社會保險。維基百科，取自 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E7%A4>

- %BE%E4%BC%9A%E4%BF%9D%E9%99%A9
- 我國各類社會保險制度比較表。銓 部全球資訊網，取自 <https://www.mocs.gov.tw/FileUpload/1052-5068/Documents/%E6%88%91%E5%9C%8B%E5%90%84%E9%A1%9E%E7%A4%BE%E6%9C%83%E4%BF%9D%E9%9A%A%E5%88%B6%E5%BA%A6%E6%AF%94%E8%BC%83%E8%A1%A8.pdf>
- 林萬億 (2012)。我國年金制度改革 - 危機與轉機。發表於 2012 年 12 月 12 日臺大公共政策論壇，資料檢索日期：2014.1.17。取自：[http://homepage.ntu.edu.tw/~ntuper/pdf/2012\\_Lin2.pdf](http://homepage.ntu.edu.tw/~ntuper/pdf/2012_Lin2.pdf)。
- 俞文釗 (1993)。管理心理學。台北：五南圖書出版公司，p.262
- 姜占魁 (1993)。組織行為與行政管理。臺北市：曉園。
- 高慧如 (2007)。桃園縣偏遠地區國民小學教師工作投入與留任意願關係之研究，輔仁大學教育領導與發展研究所碩士論文。
- 馬康莊、陳信木 (譯) (1995)。社會學理論。臺北：麥格羅·希爾。
- 陳雅惠 (2017)。公立學校教職員工退休資遣撫卹條例公平認知與公立學校教師組織公民行為之關聯性探討。大葉大學管理學院碩士在職專班碩士論文，彰化縣。
- 翁上閔 (2017)。年金變革公平認知、工作滿意與組織承諾之關係。國立臺中科技大學企業管理系碩士論文，臺中市。
- 陸海空軍軍官士官服役條例。中華民國 107 年 6 月 21 日公布，取自 <https://lis.ly.gov.tw/lgcgi/ttspdf2727370:2-39>
- 陸海空軍軍人保險條例 (1953)。維基文庫，取自：[https://zh.wikisource.org/zhant/%E9%99%B8%E6%B5%B7%E7%A9%BA%E8%BB%8D%E8%BB%8D%E4%BA%BA%E4%BF%9D%E9%9A%AA%E6%A2%9D%E4%BE%8B\\_\(%E6%B0%91%E5%9C%8B42%E5%B9%B4](https://zh.wikisource.org/zhant/%E9%99%B8%E6%B5%B7%E7%A9%BA%E8%BB%8D%E8%BB%8D%E4%BA%BA%E4%BF%9D%E9%9A%AA%E6%A2%9D%E4%BE%8B_(%E6%B0%91%E5%9C%8B42%E5%B9%B4)
- 陳烈甫 (2002)。民營化組織變革中員工反應態度及離職意願之調查研究—台電公司員工之觀點。淡江大學管理科學學系碩士論文，臺北縣。
- 陳雅惠 (2017)。公立學校教職員工退休資遣撫卹條例公平認知與公立學校教師組織公民行為之關聯性探討。大葉大學管理學院碩士論文，彰化縣。
- 許士軍 (1993)。管理學。台北：東華書局，426。
- 張春興 (1989)。張氏心理學辭典。台北市東華書局。
- 張智凱 (2007)。組織變革態度前因與後果之研究 - 以空軍高司幕僚單位為例。國立東華大學高階經營管理碩士論文，臺東市。
- 國防部 (2009)。中華民國九十八年國防報告書 - 打造精銳國軍 - 募兵制。第五章第二節募兵整備規劃，頁 111。
- 國民年金簡介。勞動部勞工保險局全球資訊網，取自 <https://www.bli.gov.tw/sub.aspx?a=DUBMXAoFv4%3d>
- 國際勞工公約 (2010)。行政院勞工委員會，取自 <https://www.mol.gov.tw/media/77317/%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E5%8B%9E%E5%B7%A5%E5%85%AC%E7%B4%84.pdf>
- 黃超吾 (2003)。薪酬設計公平對員工態度之探討。國立中山大學人力資源管理研究所碩士論文，高雄市。
- BB%84%E7%BB%87\_(%E7%A4%BE%E4%BC%9A%E5%AD%A6)
- 銓敘部退撫司 (2018)。公務人員年金改革內涵介紹 (三讀通過版)。銓敘部 2018 年 7 月。
- 蔡英文 (2015.07.08) ，取自 <https://www.facebook.com/tsaiingwen/photos/a.390960786064.163647.4625150106>

- 4/10152790555116065/?type=1&\_\_xts\_\_[0]=68.ARCOSai7d95\_4soXDjsogArE\_6WYVOCrRg1SYDz750oFJ454s7K5d82iHDvE9U99AIllyBxWIM1hzYzrMuBAHzP11yn6EDVvnDYlCKUdBJ-YscdXBmkEdRDAQ0wzK3\_nWyPRZBZwIDtUjUhfhhbbwl\_PnamZC\_uwYlTtj376vITQtL3ncuLMjzY50&\_\_tn\_\_=-UK-R
- 劉信寬 (2004)。組織承諾、國際化知覺、個人特徵對組織變革態度之研究。大葉大學國際企業管理學系碩士論文。
- 戴銘結 (2005)。組織文化、組織變革態度與組織承諾關係之研究—以海軍某基地後勤維護單位為例。義守大學管理研究所碩士論文，高雄市。

### 二、英文參考文獻

- Austin, W.G. (1979). Justice, freedom and self-interest in intergroup relations. The Social Psychology of Intergroup Relations, 20-37.
- Adams J. S.(1965). Inequity of in Social Exchange. In, L. Berkowite (ed.), Advances in Experimental Social Psychology, 2 New York: Academic Press.
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). Understanding attitudes and predicting social behavior. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Ajzen, I. (1985), From intention to actions: A theory of planned behavior, Action Control: From Cognition to Behavior, New York: Springer Verlag, 11-39.
- Ajzen, I. (1988). Attitudes personality and behavior. Open University Press.
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. Organizational Behavior and Human Decision Processes, 50, 179-211.
- Ajzen, I., & Fishbein, M. (2000). Attitudes and the attitude-behavior relation: Reasoned and automatic processes. In W. Stroebe & M. Hewstone (Eds.), European Review of Social Psychology ,1-33, John Wiley & Sons.
- Arnold, H. J., & Feldman, D. C. (1982). A multivariate analysis of the determinants of job turnover. Journal of Applied Psychology, 67(3), 350-360.
- Abelson, A. G.(1986).A factor-analytic study of job satisfaction among special educators. Educational and Psychological Measurement, 46(1), 37-43.
- Breckler, S. J. (1984). Empirical validation of affect, behavior, and cognition as distinct components of attitude. Journal of personality and social psychology, 47(6), 1191.
- Bies & Moag (1986). Interactional Justice:Communication Criteria of Fairness. Research on negotiation in organizational 1: 43-55.
- Baer, E. D., Fagin, C. M., & Gordon, S. (1996). Abandonment of the patient: Theimpact of the profit-driven health care

- on the public. New York: Springer.
- Daft, R. L., and R. M. (1986). Organizations:A Micro/Macro Approach, pp.575-579.
- Folger, R., & Cropanzano, R., 1998. Organizational Justice and Human Resource Management, Thousand Oaks, CA: Sage
- Futrell, C.M. (1978). Effects of pay disclosure on satisfaction for sales managers: A longitudinal study. Academy of Management Journal, 21: 140-144
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). Belief, Attitude, Intention, and Behavior. An Introduction to Theory and Research. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Fishbein, M. (1976). Reading in attitude theory and measurement. New York: John Weily, Inc.
- Garbarino, E., & Johnson, M. S. (1999). The different roles of satisfaction, trust, and commitment in customer relationships. Journal of Marketing, 63 (April), 70-87.
- Kraut Allen I.(1975). Predicing turnover of employees from measured job attitudes . Organizational Behavior and Human Performance, 13 (2),PP.233-243.
- Korman, A. K., (1977). Organization behavior. Engiewoods, New Jersey: Prentice-Hall,.
- Kreitner, & Kinicki. (2004). Organizational Behavior, 6th Edition. Boston, MA: McGraw-Hill, Irwin. 11-17
- Lawler, III, E. E., 1981. Pay and Organization Development, MA: Addison-Wesley.
- Lee, C. ,& Green, R.T. (1991). Cross-Cultural Examination of the Fishbein Behavioral Intentions Model, Journal of International Business Studies, 22(2), 289-305.
- Lind, E. A., & Tyler, T. M.(1988). The Social Psychology of Procedural Justice. New York: Plenum Press.
- Niehoff, B. P. & Moorman, R. H. (1993). Justice as a mediator of the relationship between methods of monitoring and organizational citizenship behavior. Academy of Management Journal, 36(3), 527-556.
- Price. (1997). The Study Of Turnover. Ames: Iowa State University Press.
- Rosenberg. (1993) , “Eliminating Resistance to Change. Security Management, 1.37,ISS: 1, pp.20-21.
- Robbins, S. P. & Judge. T. A. (2013). Organizational behavior(15th ed.). UK: Pearson Education, Inc.
- Rokeach(1968). What are human right. N. Y:Taplinger Publishing.
- Robbins, S. P. & Judge. T. A. (2013). Organizational behavior(15th ed.). UK: Pearson Education, Inc.
- Rosenberg. (1993). Eliminating Resistance to Change. Security Management, 1.37,ISS: 1, pp.20-21.

# 朱天心《想我眷村的兄弟們》 主題意識探析

著者／陳建華

現為國立屏東大學中文系研究所碩一生

「眷村」，一般人腦海中所映現的，是怎麼樣的一幅景象呢？生於長於眷村的第二代，自幼在父執輩描述虛幻的家鄉與反共大業的思想灌輸，她們對身分的認同以及根之所在，產生了模糊且不確定的定位所在。因此，她們以身歷其境的經驗與能量，同時承載了父執輩國仇家恨的家園，用筆將其記錄並留存下來，再加上離開眷村在不同環境生活下，藉著書寫來表達自身的矛盾，甚至急欲卸下被稱作外省人的包袱。朱天心的作品研究多半是以時間脈絡為主軸，依其少年、青年、中年的階段一貫討論下來，書寫其中〈想我眷村的兄弟們〉眷村生活的記憶，情節不斷以隱喻的方式，來表達眷村第二代身分認同的辯證。現在眷村三代陸續的成家立業，如果身分認同依然虛無飄渺，對於文化傳承的正當性是否有所依循？隨著朱天心在〈想我眷村的兄弟們〉的陳述及其他出身於眷村作家的記憶，按圖索驥的認識眷村，經由引證確立眷村人的身分認同，並尋回即將凋零的眷村文化。

## 壹、前言

民國 1948 年 9 月揭開了第二次國共內戰的序幕，繼遼瀋、淮海與平津會戰三次戰役後，中國共產黨以勝利者的姿態統治了整個中國大陸。就是在這樣的時空背景下，中國一分為二；不甘為共產黨統治的軍、公、教，與一般百姓隨著國民政府轉進到了臺灣，就這樣一場拋妻棄子、離鄉背井的歷史的悲劇，如同洪水般淹沒了全中國人的心。據文獻記載，蔣介石在內戰開始失利之時，即開始著手計畫撤守臺灣之戰略布局；就在此時，耶和華是否也同樣給了蔣介石建構方舟的指示呢？但，當時的臺灣並不是諾亞方舟<sup>1</sup>，她卻是一個能提供了方舟準備停靠安全無慮的母港。

回顧眷村的發展，緣起於 1949 年國民政府因為戰事失利，而導致數以百萬計的各省軍民及其眷屬倉促間隨政府跨海撤遷來臺，為了安置這些出生入死的軍人及其死生與共的眷屬，於是政府就在營區周圍因陋就簡地搭建了許多臨時的棲身之所，這就是後來所俗稱的「眷村」。

眷村文學的起源追溯於 1960 年代開始，書寫內容大致歸類為五種情懷（一）懷著對家國命運的憂患悲愴，從期盼反攻還鄉，父執輩的戰爭記憶與鄉愁想像，眷村生活的眷戀，寫到終究自甘老死於臺灣。（二）從瑣記眷村兒女的愛戀心事，鄰里是非，到辯證家國歷史，反思記憶想像，甚至操演情欲政治；凡此種種，交織出半世紀的社會變遷與家國滄桑。（三）從懷著對家國命運的憂患悲愴，而書寫失去祖國、落居異鄉的反共懷鄉小說。（四）主要出之於外省第二代，描寫被時代、被故鄉遺棄的「榮民」老兵小說，與分隔海峽兩岸數十年而後骨肉重逢的探親小說。（五）近代則因眷村改建的觸感，表述出另一種情感思維與形式，再度發展出辭鄉的眷村小說。<sup>2</sup>

就臺灣文學史而言，上述眷村書寫與強調臺灣主體性的本土文學，形成臺灣複雜人文生態的重要部份，因生活與文化之間的參差對照，觸動了兩者之間所存在的種種糾葛緊張與重疊模糊地帶，許多出身眷村的小說家也都有深入的刻劃。<sup>3</sup> 儘管眷村小說有其本身發展上的侷限性，但是從眷村小說所衍生出的幾個文學面向與議題，如成長啟蒙、國家想像、族群自覺、時空意識、性別議題與政治訴求等等，他們書寫的方式含著父執輩複雜的鄉愁與孕育出他們的族群融合出生地，卻對眷村小說家之後的文學創作起著或深或淺的影響，其在臺灣文學史上的意義可謂是積極而開放的。

以「眷村」為書寫主題或重要場景的文學作品，經統計與分類目前其表現形式有廣及詩歌、散文、小說與戲劇等等，以下略述之：

(一) 詩歌方面：如苦苓在《外省故鄉》<sup>4</sup> 1993年9月一書中所收錄的〈新生代〉、〈眷村〉、〈召集令〉等作品。

(二) 散文方面：如夷青所編撰的《我從眷村來》<sup>5</sup> 臺北：希代出版社 1986年2月等合集，與為數眾多的散見文章。

(三) 小說方面：占大多數，如朱天心《想我眷村的兄弟們》<sup>6</sup>，其他還有朱天文《小畢的故事》<sup>7</sup>、袁瓊瓊《今生緣》<sup>8</sup>、苦苓、孫瑋芒《卡門在臺灣》<sup>9</sup>、張大春《四喜憂國》<sup>10</sup>、張啟疆《消失的口口》<sup>11</sup>、張國立《小五的時代》<sup>12</sup>、愛亞《曾經》<sup>13</sup>、蘇偉貞《離開同方》<sup>14</sup>、蕭颯《如夢令》<sup>15</sup>等作家都有相關著作。

(四) 戲劇方面：1983年由陳坤厚執導的臺灣電影，與朱天文同名作品〈小畢的故事〉；以及1997年公演，由「臺北故事別場」推出的舞臺劇〈花季末了〉等，都可為代表。

眷村文學作品中以「小說」占大多數，主要是由於小說因它的文類特質適足以表陳多層面的人事滄桑，使其較諸其他文學類型，更能流露出小說家豐富的創作意識與思維過程，是一可以表現多重面貌與廣度的文類。論者即曾指出，作家發揮的想像力能

夠超越時空的限制，召喚出不同世界圖像。林秀姿這麼說：

作家文本仍受社會環境與空間經驗所影響外，相對的作家亦透過文本來召喚想像的鄉土，召喚著不受父權左右的世界。作家利用文本的想像與召喚，其實是指出了文本不僅反映現實，更有作家意識或無意識的召喚與想像的城市與空間經驗。<sup>16</sup>

而也正因為小說的可變性，讓其成為幾位小說家在書寫其童年記憶、其心境因時空遷移而改變時，最常援用的一種，進而共同累積出一定的創作數量。在眷村的狹隘生存空間與侷限格局裏，小說作品中往往呈現一種自我思辨的過程，也不時與外在現實世界形成相互對話、彼此詮釋的空間，這樣的特性，正是以用來呼應與小說家自覺意識，與臺灣時代環境皆息息相關的眷村文學。

就眷村小說的發展軌跡言，在相當程度上反應了臺灣幾十年來政治、經濟、社會與文化上的變革，並進而提供了另一種閱讀歷史的文本資料。此外，儘管眷村小說有其本身發展上的侷限性，但是從眷村小說所衍生出的幾個文學面向與議題，如成長啟蒙、國家想像、族群自覺、時空意識、身分認同與政治訴求等等，卻對眷村小說家之後的文學創作起著或深或淺的影響，其在臺灣文學史上的意義可謂是積極而開放的。

眷村書寫的積極意義，與其定位在承續、再現父執輩的戰爭記憶與鄉愁想像，塑形自我特定之族群文化，但內心的流離與游移卻勾勒在「原鄉」與「現實」之間的不對稱性，對外界與自我產生更深刻的複雜反思，並見證環境時代變遷與與時光交錯國家滄桑的無奈。

綜觀幾位重要的眷村小說家，如朱天文、朱天心、袁瓊瓊、孫瑋芒、張大春、張啟疆、張國立、愛亞、蘇偉貞與蕭颯等人，因眷村文學都成為影響臺灣文學生態甚深的重要小說家，甚至帶動了一些不同層面與風格主題的創作潮流，眷村文學視野深廣兼以美

學形式上諸多突破與創新，自使其對臺灣文學 / 文化主體之建構，多所貢獻。

這些眷村小說家在面對這個時代的諸多課題與考驗，她與同世代知識分子針對時局的詭譎，而引發出身分認同的辯證所產生出的對話與因應，究竟呈顯了什麼樣的時代課題，而這與往昔歷史上的知識分子精神又有著什麼樣的承襲與演化？他們又是如何引導我們去思考這個時代？本論文試以朱天心〈想我眷村的兄弟們〉為研究文本略作探討。

文學創作文字藝術的表達，利用文字除了緬懷過去，更要有生命的表達未來的憧憬，隨著眷村改建的落幕，是否意味著眷村文化逐漸凋零乃至消失，只憑藉書寫又能保留些什麼呢？曾洋洋灑灑揮筆記錄著成長過程的眷村第二代作家們，可想過將來在歷史上是否尋得到眷村的蹤影？

## 貳、朱天心與《想我眷村的兄弟們》／眷村影響臺灣社會

朱天心（1958-），祖籍中國山東臨朐，出生於高雄縣鳳山市，臺灣大學歷史系畢業。生長於文學家庭，父親朱西甯和姊姊朱天文同為臺灣重要作家，母親劉慕沙為翻譯家。中學時代已初露文學天分，1977年與藝文朋友創辦《三三集刊》（1977-1981），孺慕中華文化，師承胡蘭成，並視張愛玲為文學導師，並擔任主編。大學畢業後即專事寫作，作品曾獲時報文學獎、聯合報文學獎等獎項。

朱氏作品一開始大多從貼己的周圍生活出發。三三時期，以校園、家庭、眷村生活營建青春烏托邦，小說《未了》（1973）、《昨日當我年輕時》（1981）和散文《擊壤歌：北一女三年記》（1977）、《方舟上的日子》（1977），筆觸浪漫清麗，慷慨軒昂。解嚴之後，身分認同遭逢文化政治衝撞而轉折，閨秀文風漸褪，《臺大學生關琳的日記》（1984，小說後更名為《時移事往》）的惶惑不安作為風格的轉捩徵象；當烏托邦萎謝，其書寫對象也發生了變化，小說集《我記得》（1989）、評論集《小說家的政治週記》（1994）以犀利尖銳的力度描寫與批判社會現實。散文集《學飛的盟盟》

（1994）卻又彰顯為人母的溫軟柔情。縱然如此，幾經現實的失落，履歷的淬鍊，《想我的眷村兄弟們》（1992）、《古都》（1997）透過記憶、歷史、空間，描述外省第二代的過往滄桑、批判都市進步帶來的傷害，允為朱天心創作生涯高峰。之後，《漫遊者》（2000）表達失去父親後的沉慟；《獵人們》（2005）側寫群貓，流露對於動物與生態的關注；《初夏荷花時期的愛情》（2010）則寫出中年哀樂，歎惋青春與中年根本是兩個完全不同的人生。值得注意的是，朱天心以個人的身歷其境，積極地回應社會和自我，關懷外省族群和弱勢，選擇中性基調突破女性作家框架下創作，在題名已經清楚昭示這是談眷村的小說，出版後也的確成為眷村文學典範。

在朱天心諸多膾炙人口的作品中，〈想我眷村的兄弟們〉是以回憶方式來闡述眷村第二代對故居的情愫，將文字活化並生動的重現他們身邊的一景一物；在小說中的主角以「她」第三人稱來貫穿成長歲月，若以讀者角度觀察這個「她」似乎正是朱天心本人。但在峰迴路轉的小說情節中，又像是個集合名詞，指著當時在眷村長大的女孩們，從天真無邪到青澀懵懂，從涉世未深到自我疑惑，一個個在面臨升學與就業、婚姻必要階段下，必須離開眷村去因面對文化差異而產生身分認同窘境。小說中敘述道：

於是，妳會在離家唸大學或開始就業時，很自然的被那些比起妳的眷村愛人顯得土土的、保守沉默的本省男孩所吸引，儘管他們之中也多有家境比眷村生活還要窘困，或比眷村男孩的動輒放眼的中國、放眼世界的四海之志要顯得胸無大志得多，但他們的安穩怡然以及諸多出乎你意料的對事情的看法，都使得妳窒悶的生活得以開了一扇窗，透了口氣。儘管多年後你細細回想，當初所感到的窒息也許並非全然因為眷村生活的緣故。<sup>17</sup>

半封閉眷村的小小領域裏，在軍事化管理及父輩保守觀念的影響下，往往不會有太多的異想世界；當眷村第二代極欲跳脫這一框架的剎那，五味雜陳的猶豫就像掙脫環

環相扣的枷鎖，面對真實的社會與政治環境，內心的糾葛會在對錯之間產生出摸不著邊的迷失。在民國五、六十年代，國語的推行則是強迫性的政策，本省籍這一代的兒童，靠著家產的優勢今日多已事業有成；以現在求職面試的普遍現象，多數均已要求會說流利的閩南話，而成為任用的首要條件；這樣的要求，在反思的心理層面下，是否意味著因為當年被強迫說國語，內心積壓的怨恨而造成的反撲現象；這樣的因果，也的確讓眷村的第二代及其子女，增添了無奈之感，無形中也成為求職族群中的弱勢之軀。

解嚴後，使得統獨爭議擴大，國家認同的分歧因而遭受到極大挑戰，造成內部嚴重對立，對臺灣民主的健全發展產生了負面影響，當時的朱天心在眷村成長的背景下，成為被隔離及唾棄的對象，其處境之艱難正如陳培文以下所描述：

二十歲之後，當這一代知識青年多數倒向反對運動，視國民黨為寇仇時，她卻不惜被扣上「保守」、「國民黨同路人」的帽子而遲遲吾行，只為了真正搞清楚：民主的紮根，並不在於一時情緒化的反蔣、反國民黨，而在於將民主的思維理念、組織運作教育大眾。可惜臺灣的民主發展至今仍多流於情緒性的意識型態之爭，在以國民黨、民進黨為首的兩大陣營「只有黨、不知有國」的敵我鬥爭中，有學理為根據的理性忠言遂成為最不討喜的雜音，也因此，解嚴後政治思維成熟、大量書寫政治意見的朱天心，這一路行來的十多年，雖說總會逢遇知己，但畢竟謗議隨之。<sup>18</sup>

以上引文敘及臺灣民主的進程，自黨外人士所發起的美麗島運動與抗爭後，國民黨內部在前總統蔣經國先生的決定下，做出了如開放黨禁、報禁的重要決策；無疑的，「美麗島事件」是中華民國政治史的一個民主高峰，也是生活在臺灣所有人民的思想蛻變，更促使關心這塊土地的人，重新反省思索彼此關係的調整、重新為歷史尋求新的定位。在這政治變革與新舊理念的衝突下，眷村的第二代除了軍人出身，對於當局的施政與

之前被壓抑的思緒，先後以不同的方式表露出對執政者質疑的態度，更表露出眷村第二代呼之欲出「我到底是誰」自我認定的疑惑。朱天心就是生長在當下，從以下的字裏行間中已充分呈現出對解脫之前的枷鎖充滿著期待與盼望。

與其說妳們是喝國民黨奶水長大的（如妳丈夫常用來嘲笑妳的話），妳更會覺得其實妳和這個黨的關係仿佛一對早該離婚的怨偶，妳往往恨起它來遠勝過妳的丈夫對它的，因為其中還多了被辜負、被背棄之感，儘管終其一生妳並未入黨，但妳一聽到別人毫無負擔、淋漓痛快的抨擊它時，妳總克制不了的認真挑出對方言詞間的一些破綻為它辯護，同時打起心底好羨慕他們可以好羨慕她們可以如此沒有包袱的罵個過癮。<sup>19</sup>

壓抑，是一種情緒的反應，思想教育在當時的眷村是不可缺的，在一黨獨大的禁錮下，對於眷村人來說似乎再也平常不過了，且更是理所當然；而面對「現實」的透視，臺灣社會政經變革的隱憂突顯而出，為什麼政治不見理想，反充斥著權力慾望競逐？為什麼經濟發展不見長遠規劃，卻盡是短視近利的土地炒作與金錢遊戲？藉由對家、國、鄉土、城市的一再辯證想像、對聖戰神話崩解後諸般衍生變形的演義，他們在敘述中銘記時光推移，也在時光推移中不斷敘述；在不同於一般的深廣視野，於是就在這「在」與「不在」的反覆辯證之中被展開來。

「眷村」等於「既得利益者」等於「國民黨同路人」的污名化邏輯論述，同時，〈想〉文也呈現出博聞強記的朱天心「通今昔之變」的功力，其於文學史上的位置明顯的確立。之後，民進黨執政，本土政客們直指外省族群不懂臺灣、不愛臺灣，視之為外來政權之際，臺灣在政黨輪替、歷史記憶大量流失之際，民心徬徨不安之際，因此獲得甚大迴響。從書寫記憶角度來說，朱天心作為一個創作者，她的生命確實鑲嵌在整個時代脈絡之中，時代養成她更影響她，她一路的生命軌跡、創作書寫也映襯了時代的特殊面貌與課題。



## 參、眷村的成長回憶／記憶是世代交替的省思

眷村是臺灣社會中的一個特殊聚落，也是歷史造就的一段特殊際遇，更是一種命運捉弄的「緣分」；這些國難時期因陋就簡蓋建的眷村，容納了大陸各省來臺的軍人與其眷屬，言語上南腔北調，生活習慣各異，穿衣吃飯也大不相同，卻因隸屬同一軍種或單位而一同被安置竹籬笆圍籬之內，形成了特殊的眷村文化。它孕育出傳承故鄉文化的第二代眷村子弟，在克難環境的成長過程中，一戶戶用簡單的建材與單一的設計所蓋的連棟矮房，左右鄰舍因此而培養出唇齒相依的革命情感；如今，都市計畫下的眷村已成過往。黃錦樹〈被都市化遺棄的眷村：臺灣—從朱天心新作《想我眷村的兄弟們》談起〉一文曾言：

「眷村」的邊界逐漸溶蝕，「眷村的兄弟們」散佈於都市的各個角落。在現實裏的「眷村」消失後，他們化身為隱形的族類，他們的下一代業已不再是「眷村子弟」，而是島嶼的居民。所以她（對自己）說：「總而言之，你們這個族群正日益稀少中，妳必須承認，並做調適。」族群人口的日益減少，就暗示了記憶傳承的中斷危機，暗示了這一段歷史被「擦拭」以至消失的可能。<sup>20</sup>

終究，眷村第二代在台灣這塊土地上，大多已非所謂純種的「外省人」，又他們不僅對所謂的原鄉沒有那麼濃厚的感受和連結，相反的，他們反而有著對臺灣這塊土地的原始情感和「認同壓力」，也因為這種「原生」的情感和壓力，所以眷村第二代的人也各自摸索出了應變之道：如朱天心就認為眷村第二代的孩子們，除了會唸書的離開村子外求出學之外，男生混幫派、女生嫁老外，就是一種離開村子，走出眷村陰影、踏入臺灣社會的一種方式，但是在眷村改建政策的推行下，這些眷村第二代的孩子們，卻深刻的感受離散的不捨。

眷村就像一個小中國，為了印證這樣的比擬及尋根之所在，以眷村為題材的書寫作家，在族群糾葛衝突的年代，雖然離開眷村各自為生存而奮鬥之際，總是不經意地提到各家的飲食習慣，雖增加了點趣味性，但卻凸顯出的一代眷村人對家鄉思念的情懷，朱天心就以不同的飲食習慣來來詮釋眷村裏來自各家鄉的組合，她寫到：

江西人的阿丁的嗝味其實要比四川人的培培要辛辣的多，浙江人的汪家小孩總是臭哄哄的糟白魚、蒸臭豆腐味，廣東人的雅雅和哥哥總是粥的酸酵味，很奇怪他們都絕口不說「稀飯」而說粥，愛吃的「廣柑」就是柳丁。更不要說張家莫家小孩山東人的臭蒜臭大蔥和各種臭蘸醬的味道，孫家的北平媽媽會做各種麵食點心，他們家小孩在外遊蕩總人手一種吃食，那個麵香真引人發狂……。<sup>21</sup>

在這部小說裏，朱天心刻意以吃得太飽，而發自肺腑打的嗝兒味，來詮釋來自中國大陸各省的飲食文化。眷村裏，來自中國大陸各地的婆婆媽媽，過年前仍依循家鄉習俗，灌香腸醃製臘肉、豬頭皮及豬肝；幾乎家家戶戶都會拉出一或兩根長竹竿，搭上曬衣架或院子裏果樹的橫向樹枝，利用南部冬天乾燥的東北季風及溫暖的陽光，整整齊齊的曝曬起香腸、臘肉等；傳來一陣陣五香料所散發出的香味，正引誘著村裏垂涎欲滴的青少年。

小說中並沒有特別提到眷村的童趣，回憶在過年前一起成長的弟兄們就會準備著剪刀，瞄準本省籍媽媽所灌的香腸，就這樣一節一節的剪下去，大夥兒帶著戰利品到空地上，利用磚頭及大石塊圍成小灶烤香腸來吃；或許有人問，為何要專挑本省籍媽媽們所灌的香腸？原因在於其口味微甜不像外省籍媽媽們所灌出又辣又鹹的臘腸，因為要烤來當零嘴以滿足自己的口慾；內文帶入本省籍媽媽的角色，也就刻意蘊涵著族群融合的當然性，大部分的眷村第二代幾乎是俗話所說芋頭與番薯的結晶。其次如玩伴們，常從土堆中尋覓大大小小的土塊，同心協力就地築起一撮撮的土窯，之前在眷村

的兄弟們相互掩護下從農家的田園裏挖掘蕃薯，就為了準備要大快朵頤的焗來吃。再來是不約而同的週期性變更圓紙牌、橡皮圈及玻璃彈珠的童玩流行潮；玩伴在一起互別苗頭、一爭高下，抽牌真功夫、老虎洞過五關，還有橡皮圈疊疊樂；你來我往在相互切磋地當時，兄弟之間的情誼就自然的產生了。

當時倉促撤退臺灣的國民黨百萬大軍及其眷屬，縱然是家世顯赫或是出身富家，在逃難保存實力的轉進下，自然就無法顧及經濟的現實面，所能攜帶的僅是隨身細軟罷了；臺灣在四、五十年代，政治、經濟亦在風雨中搖擺，雖有美國的援助，但也僅用建軍備戰，對民生的改善並無多大助益，貧窮的壓力在拮据的軍人薪水上，生活更是艱苦，當眷村第二代到了就學年齡之時，更是捉襟見肘，所以眷村的媽媽們個個是窮則變、變則通，朱天心就特別提到眷村的媽媽們當時的處境：

媽媽們大概跟彼時的島上普遍貧窮的其他媽媽們一樣忙於生計，成天絞盡腦汁在想如何以微薄的薪水餵飽一大家子。若是從大陸來的媽媽，會在差不多來臺灣的第十年，變賣進最後一樣金飾，在那一年的農曆新年一橫心，把箱底旗袍或襖子拿出來改給眾小孩當新衣，……。<sup>22</sup>

在眷村第二代的童年，他們身上的衣物及腳上的鞋，只要還完整通常都是承先啟後，兄弟與姊妹接續著穿，當然也少不了印有中美合作字樣的麵粉袋所縫製成的內衣褲；來自大陸的眷村媽媽們，也不乏因是高官夫人或自身系出名門，她們的壓箱寶不外乎華麗的衣著與手飾黃金等，但移居臺灣眷村後，因物資缺乏與薪資的不足，僅能糊口溫飽一家子人，又隨著第二代的出生，生活壓力也就接踵而來，故唯一能解困的分式就如同小說所述，只有拿出壓箱寶以紓解家境之困。

在大眾媒體與傳播資訊不發達的那個時代，單純又封閉的眷村，媽媽每天忙於生計，家庭代工已成為家家戶戶彌補家庭開銷不足的賺錢方式，除了菜市場買菜張羅三餐外，都待在家裏拼經濟，所以收音機與電視機的節目亦陪伴著她們，順利完成每天的進度，

並能如期交貨及早換取工資。朱天心這麼記錄眷村媽媽的平常生活：

媽媽們通常除了去菜市場是不出門的，收音機的時代就在家裏聽《九三俱樂部》和《小說選播》，電視時代就看《群星會》和《溫暖人間》，要到誰怕誰的時代才較多人以麻將為戲，……。<sup>23</sup>

菜市場是婆婆媽媽們每天上午打卡之地，除了買菜也是相互聯誼、打探鄰居動態之處；但中午過後整個市場就一片沉寂，只留下一個個空蕩的平臺；每當晚餐過後，這些平臺就成為論壇之處了，就是眷村兄弟們聚會之處。情緒抒發與高談闊論，在這一片吵雜的聊天聲，也就這樣度過了青春年少。因為那個時代的媽媽們大都屬於保守的女性，當然是日常生活只是一層不變，唯一的娛樂來自收音機或就近找有電視的鄰居家串門子；打麻將盛行於家庭主婦，是因為丈夫派駐地或軍種特殊不常回家之故，空軍飛官的太太們更以此當社交及走後門的捷徑，也或許是擔心在天空翱翔的丈夫的安危而成為壓力紓解得一種方式吧；但打麻將並不只是打發時間的桌遊，也常被異想天開的媽媽們當做賺買菜錢的工具，故在眷村裏經常有以身抵債或拿糧票同眷補證抵押之情事發生。

只要在眷村長大的男孩，似乎多多少少都有單挑、打群架的經驗，但出發點並非如現在逞強鬥狠，而是出於團結抵抗或先聲奪人的心態，壯大自己的群體而不被眷村外或不同眷村的男孩所挑釁，有關當時雙方人馬對峙的情形，蘇偉貞在《有緣千里》一書就這樣地提到：

……孩子裏為首的是華敏，高方殿後，手中拿的不是石頭就是木棍，跑進村子後就不在前移，後面緊跟上另一群孩子，一看就知道是鎮上的漁民子弟，竄起一陣沙塵，兩隊人馬隔眷村們柱子對峙而望，眼光是武器的話早就把人打死了，突然村外砸進一塊石頭，砸向高方頭右邊，高方機靈地偏了一下躲過了。雙方立刻「外省豬。」「台客。」揚起對罵。<sup>24</sup>

年齡的成長，童年已逝而玩伴們進入了青澀的發育成長期，在血氣方剛下，單挑、打群架似乎是當時成長的必要過程，不打不相識下，卻牽引著血濃於水的友誼；然屬於乖乖牌用功讀書的兄弟，也會三兩成群不時的出現在菜市場高談闊論。

在眷村成長的青少年，她們的初戀對象往往就是左右鄰居；初吻，對她們來說是一種生澀而甜蜜的承諾，在愛情賀爾蒙的分泌下，總會藉去同學家讀書的理由，與心儀之人獨處與談心，如此不成熟的戀愛，在朱天心的回憶裏就有以下這麼一段的情節：

記不記得妳在成長到足以想到未來的那個年紀，儘管你還在正和村中某個男孩戀愛，那些個乘個涼或看《晶晶》連續劇，父母因此無暇顧及的夏日夜晚，滿山的情侶，……，你們在喧天的蟬聲裏一面發高燒似的熱探索彼此年輕的身體，一面在心裏暗暗告別，自然大多的告別式因為沒考上學校的男孩就要去服役或唸軍校了，但更多的時候，是女孩們片面好忍心的決定。<sup>25</sup>

以上引文述說著正值青春發育期的眷村第二代年輕男女，對性好奇與身體探索的寫實，在那保守的年代，年輕眷村第二代的性知識啟蒙，不外乎藉助色情小說，宛如小說內提到「她正趴在地上找髮夾時，隨手拾起床下一本沒有封皮的舊書……那是一本粗俗挑逗的筆調寫的性知識書……」。<sup>26</sup>所以，有少部分同村的少男少女，在好奇心的驅使下，往往就會相約在隱密之處相互探索對方的身體。進軍校，是典型眷村第二代主要的升學途徑，主要因素不外乎是受父親的影響且自己成績不佳，不然就是家庭經濟而左右了這一代的前途；高中畢業之後，兄弟們各奔前程，就在男生即將進軍校或離鄉升學之前，情竇初開的少男少女，就會依依不捨相互慰藉。雖然軍校所熏陶的習性與民間學校的教育宗旨不同，數年之後仍然依舊惦記住一起成長的兄弟們。

回憶，是人類心靈的依循，過往生活的點滴隱含這經驗的傳承，傳宗接代是生物的本能，站在生物最高等的人類，含有更重要的神聖使命，那就是生命價值的進化，世

代交替即為進化的必然過程，換言之，記憶的存在則有助於傳承的完整性。

### 肆、身分認同的辯證／國族代表國家存在

在那些生於斯、長於斯的眷村子弟心目中，眷村生活的記憶、眷村住民患難與共的情感，永遠難以言盡；建國、建華、建中等背負著時代包袱的名字傾巢而出，從未見過祖父、母，到底是外省人還是本省人，對於眷村第二代家鄉是何等的陌生、何等的迷思。處於認同危機之中的當事者往往有一種「驅使萬物如軍隊」的激烈，迨塵埃落定之後，反倒才能懷著釋然，冷靜持平看待一切價值；畢竟世間萬物總有一定的位置，種種皆出自每個個人的選擇，朱天心逐漸始能用旁觀記錄的角度去側寫這個社會的整個發展，去釐清個體的存在與政治意識型態的關係，同時也去理解與自己不同的人所做的不同的選擇。在蔡振念〈論朱天心族群身份／認同的轉折〉中曾言：

記憶是身份／認同的另一要件，我們與他人的關係隨時間的消逝而積淀在記憶之中，私人的記憶構成回憶錄或自傳，集體的記憶則為歷史。我們的記憶之中總是包含家庭、社區、大小傳統等等的變化，只有經由召喚過去我們才能解釋現在。<sup>27</sup>

回顧以前身分證上的籍貫欄位裏，總是烙印著父親的來處；那個陌生且遙遠的地方，在記憶中對家鄉的了解，只是藉著父親的口耳相傳罷了。眷村的第二代，自離開其成長之處而直接面對所謂的本省人，卻是表現出陌生且在生活習性上南轅北轍；可是在同一土地上出生、成長，不知為何有如此大的差異？

「少小離家老大回，鄉音無改鬢毛衰。兒童相見不相識，笑問客從何處來。」，此乃出自於唐代賀知章的《回鄉偶書》，紮實的印記在返鄉探親的老兵身上，真是再也恰當不過了，縱然奉獻少壯歲月在臺灣這塊土地上的老兵，他們的無奈被朱天心很貼

切的形容著：

父親們不禁老實承認其實也好羨慕妳們，他多想哪一天也能夠跟妳一樣，……，得以返鄉探親的那一刻，才發現在僅存的親族眼中，原來自己是臺胞、臺灣人，而回到活了四十年的島上，又動輒被指為「你們外省人」，……，自己正如那隻徘徊於鳥類與獸類之間，無可歸屬的蝙蝠。<sup>28</sup>

「離散」，無疑地是眷村人的宿命，眷村第一代的人因為戰爭而被迫離鄉背井，本來以為只是暫時的「退守」，但沒想到這個「暫時的撤退」卻變成了和親人隔絕、和故鄉分離的長久離別；而眷村第二代的人，則因為眷村的拆遷，而被迫再度搬離自己出生、成長的地方；因之，離散乃成為眷村人躲不開的夢魘，也成為注定在他們生活經驗中必須要面對的一段人生插曲。離散，甚至讓第一代的眷村人感覺自己變得無家可歸，再加上政治和經貿環境的轉變，更讓他們變成了沒有歸屬感的「異類」；得以返鄉探親的那一刻，才發現在僅存的親族眼中，原來自己是台胞、是眷村人，尤其是「外省第一代」是經過戰亂離鄉背井的「難民」，尤其在國共內戰之後其定位更被劃清界線。在各方論述下，亦有人將這批落難人稱之為「遺民」或「移民」，根據各觀點的定位對於這樣的稱呼似乎所有偏頗，其理由如後王德威在〈文學地理與國族想像：臺灣的魯迅，南洋的張愛玲〉論述：

「移民」、「夷民」、「遺民」形成我所謂的華語語系的「三民主義」。顧名思義，移民背井離鄉，另覓安身立命的天地；殖民受制於異國統治，失去文化政治自主的權力；遺民則逆天命，棄新朝，在非常的情況下堅持故國黍離之思。但三者互為定義的例子，所在多有。華人投身海外，基本上身份是離境的、漂泊的「移民」。而年深日久，一代又一代移民的子女融入了地區的文化，真就成為外國人，就是我所謂的「夷民」。但還

是有一種海外華語發聲姿態，那就是拒絕融入移居的文化裏，不論如何，仍然堅持「花果飄零，靈根自植」的想像，形成所謂的「遺民」。<sup>29</sup>

1949年數以百萬計的軍民，因內戰而遠從大陸各省渡海迫遷來台安身立命，其身分在當時的定位是為難民，但在現實的政治操作下，已近萬般皆非是置入性行銷，被稱之為「移民」或「遺民」乃至「後遺民」。

在這塊土地上已承受無數次的震盪，歷經割據日本、國共內戰後的反攻基地、島內政黨輪替到兩岸關係逆轉；如此攸關人類遷徙、道德、權益與國界的議題，臺灣在如此複雜歷史變動下，移居者，在不同的歷史脈絡與政治企圖下有了不同的稱謂；然在不同的詞語，帶來了不同的語意，刻意地塑造了人民不同的想像。<sup>30</sup>

在「難民其定位乃隨國際社會的發展與變動，產生不同的意涵與問題。」<sup>31</sup>的解讀，與其換句話說難民之所以產生，主因在於人的生存環境發生劇烈變化，包括社會環境和自然環境。「前者為國家領土變更、政權更迭、種族衝突、宗教迫害及大規模之戰爭等；後者則是天然災害或自然生態破壞所導致人們離鄉背井、流離失所的情況。」<sup>32</sup>

國共內戰，最後的成敗決定了海峽兩岸分裂的命運，此時的國軍已難有再戰之力，當下必須選擇退路與生存的空間，蔣介石當機立斷選擇了一海之隔的臺灣，作為反共復國的復興基地，此一大戰略方針的決定，才有1949年的轉進移動，大批的軍眷便隨軍來臺。楊儒賓在《1949禮讚》<sup>33</sup>一書中將從大陸來臺灣的知識分子的移動稱之為「逃難」，當然也包括了外省的第一代。

有關「遺民」一詞，則有意識地不見容於新朝，在故國之思的情懷中堅持回歸的想望；自古有「成王既遷殷遺民，周公以王命告，作多士、無佚。」<sup>34</sup>、「二老」<sup>35</sup>，時采

薇以從容，於是乎乃訊其所求，問其所脩，州域鄉黨，親戚疋儔，何務何樂，而並茲遊矣。其二老乃答余曰：吾殷之遺民者也。」<sup>36</sup>；中華民國在臺灣，在國際的意義上是代表著國家仍然存在，雖然政權更迭，但所移居的土地仍是國境之內；臺灣由於處在國族認同分裂的歷史交叉點，遺民的悲情透過媒體傳播或文字印刷被大量複製渲染甚至消費，在方興未艾的本土論述眼中，遺民意識不啻保守懷舊的糟粕，卻是臺灣主體建構不可或缺的一部分而上述所指之遺民係乃國家興滅後，仍生活在原土地上之百姓，其與難民之性質不盡相同；且兩岸與時間脫節的政治主體，他的意義恰巧在於建立在其合法性及主體性搖搖欲墜的邊緣上。在眷村第二代的身上，在初領身分證上的註記，仍然保留隨著父執輩而來的「大中國」的觀念；雖然國際的認同與立足點的現實利益下有了轉變，與父執輩有所差異，對生於斯又長於斯未來更會終於斯在這塊土地上，他們的焦慮與慾望有著更多值得探尋之處。

而移民的目的地，無論是主動或被動，在基礎上是為了追求更美好的未來，亦所謂擇良木而棲，更為加速實踐夢想移地而居，經濟學上有提到的是「交換」的概念，而盧倩儀在〈政治學與移民理論〉是闡述了這樣的說法：

新古典經濟學（Neoclassical Economics）的移民理論是與推拉效應概念最為相近的移民理論。從新古典經濟學的角度看移民問題，移民現象與流量可以用不同地區不同的勞動供給與需求來解釋。<sup>37</sup>

經濟學講求的是供需問題的市場經濟，在生產力與勞動力不足及地廣人稀的國家，有鑑於國家整體經濟開發的需求，勢必需要引進大批的移工來參與國家建設，如當年 1.4 萬華工飄洋過海赴美修築全長 3000 多公里跨州太平洋鐵路，於 1869 年完成美國史上第一條貫通東西岸的鐵路，今日在美的華裔多為其後代子孫。清華大學的李教授在〈影響我國城鄉流動人口的推力與拉力因素分析〉中，已有透徹的分析，如下：

推拉理論認為，在市場經濟、人口自由流動的情況下，人口之所以遷移、移民之所以搬遷，是因為人們通過搬遷可以改善生活條件。於是，在流入地的那些使移民改善生活條件的因素就成為流動人口的拉力，而流出地的那些不利的社會經濟條件就成為流動人口的推力。人口遷移就是在流出地的推力和流入地的拉力兩種力量共同作用下完成的。<sup>38</sup>

所以被稱做「移民」，這樣的定位則與 1949 年因戰亂，但被迫遷徙來臺的眷村人是不能被劃做等號的；就經濟學來解釋移民，其實就是一種交換行為，在不同的國境裏其身分是被襯托出來的，可由起源於十九世紀末之邊際革命的新古典經濟理論的「使用價值能解釋交換價值」。<sup>39</sup>

不論移民、還是遺民，都意味著身心被無情的剝離及錯置。不同的族群與來自的居民，既然生活在這塊土地，被認同方式應首要確認的是在這個國家憲法下所保障與保護的國民，歷史的轉折畢竟已過往如煙，勿忘初衷、飲水思源才是這塊土地得以永續經營的唯一方式。事實已矗立在當前，回憶過往已逝，之後在這塊土地的耕耘才是共同的課題，從鑒往知來的態度來開創新局的理念，在張汝芳的《緣起緣滅—臺灣眷村文學「聚散」主題之探析》就有所呼籲：

國民政府撤退來臺是離散故事的大集合，對經歷過顛沛流離、離鄉背井的省外族群來說，即便受過無數次分離的苦，但在這些離散的背後，他們永遠保有一顆不想再受離散之苦的心；時代造成的動盪和悲劇，任何人都都不樂見，只是省外族群不但得親眼見證這些生離死別的發生，自己更往往扮演主角的角色，他們的共同代號—「外省人」，說明了他們離開原鄉、告別親人、異地重生的生命歷程，也是「離散」最不爭的印證。<sup>40</sup>

然而，歲月不居，反攻號角始終未被吹起，政軍局勢已悄然丕變。老一輩的將士們

早已是盔甲早卸、壯志銷磨，新一代眷村兒女則長大成人，走向現代化的都會。自小被哺育以父執輩的戰爭記憶與鄉愁想像的他（她）們，在封閉無私的眷村生活中凝塑共同的家國情感；而時移勢易，當反共不再，復國不再之時，卻是目睹村中故舊一再地死生聚散、曾依憑成長的眷舍又先後拆遷改建；當竹籬外臺灣優先、本土認同凌駕了大中國的虛幻精神召喚時，那麼他們的定位呢？

對於落腳於眷村的群體來說，身份認同的問題，是形成的焦慮與慾望的關鍵；一面是從小耳濡目染，關於大陸的想像，飄渺的「鄉愁」，一面是從小長大的土地；彷彿時空發生了錯置，他們被兩種不同的情感互相拉扯。他們不知道自己究竟屬於哪一個族群。但是他們的父執輩卻曾經切實生活在那片土地上的，在大陸擁有親人，大陸是實實在在的故土，對於眷村第二代來說，大陸是想像且虛幻的存在，而對眷村之外的臺灣，又有一點像他鄉的感覺；在這種情形下，眷村——這個實際可感的村落，是他們維繫自己身份認同的一個連結點。

原本居住在眷村的居民，許多都有搬家的經驗，可能是從一個眷村搬到另一個眷村，也可能是從此搬離眷村的世界，但是不管他們怎麼搬，只要眷村還在，隨時都有回去走走看看的機會，所以這樣的搬家並不是永遠的離開，朱天心在以下的字裏行間也不禁的抒發出自己的鄉愁：

離開眷村又想念眷村的女孩們，我深深的同情妳們在人群中乍聞一聲外省腔的「他媽的（音踏、馬的）」時所頓生的鄉愁，也不會有人嘲笑甚至想登尋人啟事尋幼年的夥伴或甚至組個眷村黨，因為妳不甘願承認只擁有那些老在社會版上、僅憑點滴資料但照眼就能認出的兄弟們。<sup>41</sup>

眷村的拆遷幾乎成了時代潮流，而且勢在必行，可惜的是隨著改建的落幕，昔日家園成為斷垣殘壁，往日為家人遮蔽風雨的一磚一瓦成了一堆堆的廢棄土石，取而代之的則是一棟棟的高樓大廈，要重回記憶中的眷村幾乎不可能，這才是眷村人和眷村永

遠的告別。村子的拆除是大事，以眷村人事物為故事主角的眷村小說當然不會遺漏這樣的情節，雖然提及此事的小說文本不多，但仍可約略看出居民們對於眷村即將拆遷的態度。正如齊邦媛所說，「面對即將拆遷的眷村和村口被砍的大樹時，錯綜複雜的童年記憶令他們惆悵彷徨。這是軍人族群的第二度辭鄉」<sup>42</sup>。在眷改的夢魘下，成為眷村兩代人共同經歷的離散經驗。尤其對於他們來說，父執輩的故鄉已經是望塵莫及了，生於斯長於斯的眷村才是他們真正的故鄉。但是這個故鄉喪失的時候，他們維繫自己身份認同的地方也即將消失。

終究，在社會的變遷與都市化的演進下，眷村第三代因父母的關係，或許大都不是在眷村度過童年，在記憶中爺爺、奶奶及外公、外婆的家，也僅僅是農曆年與其他節慶在眷村生活體驗的片段日子，他（她）們的身份認同則以朱天心「原來，沒有親人死去的土地，是無法叫做家鄉的」<sup>43</sup>的這句話，來印證他（她）們雖然是外省第三代，但的確是真正生長在台灣更是屬於中華民國的一份子，因為這些人是有墳可上的，所以身份上也就沒有所謂認同問題。藉助傳承與眷村文化保留與再造，至少尋根對他（她）們而言是不成問題的，對眷村第三代而言，眷村的一切是他們的唯一線索，而包袱的卸下並非指現實的逃避。

國族是統一的概念，也是民族融合真正意義，族群的分裂只會讓國家衰敗，更會走向滅亡之途，歷史早已有所驗證，所以國家的存在代表國族的一致性，然國族能賴以生存則立足於國家的存在。

## 伍、眷村文化的再現／尋根的線索來自文化

國軍老舊眷村改建於民國 1980 年與 1996 年分為 2 階段，一般以舊制與新制區分。民國 1980 年依據「國軍老舊眷村重建試辦期間作業要點」辦理眷村改建，民國 1996 年 1 月 12 日立法院三讀通過「國軍老舊眷村改建條例」，開啟眷改新制時代；以「不建餘屋，建大村，遷小村；先建後拆，全面改建」為原則，且具有強制力；當時眷村

子弟們正開始成家立業，或因軍旅生涯及求學與工作關係紛紛離開眷村；眷村改建的政策雷厲風行如同排山倒海般勢不可擋，同時間臺灣社會經濟持續發展，都市日漸擴張、人口聚居，社會亦出現有效運用眷村土地進行都市更新之呼聲，使得他們的共同記憶的成長環境，無情地灰飛煙滅；眷村人亦步亦趨隨著政策的推行被邊緣化了，此時，他們的焦慮再一次無法壓抑。隨著政府快速更替的腳步，使得眷戶心生惶恐與怨懟。反「眷村改建」的聲浪，和民間團體呼籲政府須為「眷村文化保留」做努力；各地眷村興起的抵抗行動，終匯聚於 2007 年促成立法院三讀通過「國軍老舊眷村改建條例」文化保存修法，將文化保存精神納入眷村改建政策、地方政府取得眷村文化園區土地、改建基金可用於眷村文化保存用途等法令條文修正；然對於眷村人在面臨眷村即將消逝的更新變革，其實也是眷村人難以面對的抉擇。李鴻瓊就在〈共在虛實間：論朱天心《古都》中的記憶與共群〉提及：

現代都市的發展對延續與穩定文化空間的破壞是朱天心小說一個重要的主題。……眷村空間遭到破壞、遺棄，最後荒廢而消失，外省族群因此散離到城市各處，而其共同生活經驗與記憶也逐漸被遺忘。……不同族群共同生活記憶的物質載體因此遭到破壞，族群之間則因為政治權力的更替與傾軋難以維持和諧的關係。然而，解嚴除了帶來政治變化（包括本土化）之外，也必然帶來過去歷史的解嚴以及偽共同性的破產，隨之而來的則是過去穩定與和諧關係的變動甚至是消解。<sup>44</sup>

兒時記憶與成長的回憶，隨著眷改政策而逐漸淡忘，但外省人這個別稱，卻三不五時迴盪在耳邊；當然，若是不被扣上族群分裂的帽子，相信這些人也會樂於接受；畢竟，身上的基因是遠從大陸來自各省因逃難而定居在此的父母，是無庸置疑的。眷村文化的呈現只能靠眷村第二代的全體，然經歷這一切的眷村第二代正面臨即將老去的現實，他們一路走來經歷政治、文化與族群的時空交錯下，或多或少保留了父輩當初胼手胝

足經營與締造出的文物與傳統；對於第二代成長的眷村外省子弟而言，生於斯長於斯的眷村才是他們真正的精神歸屬，既使竹籬笆之外是饒舌之語，生活習慣迥然不相同的異文化，也只能把他鄉作故鄉，而是生活其中的群體形態、情感記憶、文化特色。眷村的共同生活經驗與記憶，無疑是自己認同了他們精神與實質的家園。「眷村不僅是空間，也是記憶的形式，更是生命的氣質。」<sup>45</sup>而黃錦樹更在〈被都市化遺棄的眷村：台灣—從朱天心新作「想我眷村的兄弟們」談起〉，重申了眷村第二代對家鄉的情懷：

如果把「眷村」視為一個隱喻，（想我眷村的兄弟們）至少同時招喚了白先勇，張大春等人；那麼『台北人』、『將軍碑』、『四喜憂國』也可以視為同類型的著作。就這些著作中的敘述者而言，他們（如：老兵、將軍等）敘事觀點中的台灣，做為「復興基地」，又何嘗不是一個大眷村？當統治者意識型態籠罩的地域逐漸減少之際，那些「無法收復的失地」，也就是「台灣」漸漸「收復」的「失地」。在眷村退卻之際，台灣的主體性卻逐漸彰顯。因此，在朱天心的「街談巷語」中，是否也體現了「做為隱喻的眷村」的歷史的消失？這 是一個很值得思考的問題。<sup>46</sup>

眷村文化是一個從無到有的文化，恰似諾亞方舟漂流在臺灣這塊土地上，是這些潰敗的殘餘部隊軍人被迫帶著眷屬離鄉背井，搭上了蔣介石所打造的諾亞方舟，逃離了中國共產黨的紅潮所創造出來的。來自不同省籍與文化的人就在這歷史的悲劇下，很自然地相知相扶持，在各省生活習慣、語言與文化的差異下，逐漸包容與適應而形成典型的眷村文化。文化，是被當時的群聚與時空所襯托出來的，其本質在於比較其相對性與絕對性；文化的傳承與保留並光大之的作為，在價值與價格的相對觀念上要有所體認。隨著眷村改建政策，老舊眷村的房舍一間間在無助下已成為瓦礫碎片，眷村人為保留根之所在，更自發性推動眷村文化保留作為；除委託當地民意代表向地方政府積極納言，更以原村里辦公室成立以推動眷村文化保留為訴求工作室，積極以座談

或陳展方式來凸顯眷村文化的時代意義與價值。黃錦樹在〈被都市化遺棄的眷村：台灣—從朱天心新作「想我眷村的兄弟們」談起〉中，對於文化的保存方向已有建設性的建議，如下：

從眷村保存現場的觀察，我們可以發現在政府治理的同時，民間對於眷村文化的關注發展出各種結合以眷村文化、歷史與認同的眷村文化活動、美食節展銷活動與眷村文化館的文化創意產品。而眷村影視製作，如「寶島一村」舞臺劇與「光陰的故事」票房收視長紅，眷村凝結的時空環境成為影視拍攝的場域，甚而是成為發展陸客觀光之名的地方經濟發展推動想像。由於眷村文化主體的特殊性，我們在 13 個眷村文化保存區的案例當中，可以看到眷村、社區、民間與政府之間對於「文化治理」眷村保存政策意義的競逐，反映出對於文化政策擬定、文化發言權主導、文化經濟分配、文化產業發展、文化政治合縱與文化抵抗權力等等。從上述「網絡治理」或「治理網絡」對於「文化治理」的思考，本研究將從民間眷村文化能動者的多元角色在實際地方的努力與成果，進一步展開對於政府在當前眷村文化保存政策的探究與反省，更進一步思考眷村文化治理的分權、參與、合夥、協力、合作互惠的機制可能性。<sup>47</sup>

文化的保存：包括文學、詩詞、字畫、語言、美食等。飲食，更為文化的起源；朱天心在〈想我眷村的兄弟們〉，就以飲食習慣牽引出大江南北對吃的意境，因為有了眷村生活的記憶，中國大陸南北口味在臺灣得以流傳並發揚光大之；滿足老饕的口慾且無須親赴發源地，這一切應歸功於眷村文學的記載，若如是之則眷村文學可視為生活化的文學；眷村老樹是皆為眷舍最自然的遮蔽物，是有故事性的。大人們樹下乘涼聊天、孩子們樹下玩耍嬉戲，承載著多數眷村人的生命記憶，深具保留之意義。

張曉風女士曾說「當你老的時候，這棵樹正在年輕」，如此這般的心境；面對文化再現的重要課題，再以她的另一句話「父親到底記得什麼，不記得時什麼」來做為個

人的省思，也切確的說明文化是尋根的方向，而文化的保留更是刻不容緩的事實。

## 陸、結語

第一代眷村人或是已經漸漸老去或是已經被深埋在異鄉的土地，他們對大陸生活的記憶也隨著他們的年齡的增長變得更為親切而遙遠，但是對於眷村第二代的人來說，他們對大陸家鄉的記憶是來自長輩的口耳相傳，而因升學、出國、結婚、工作他們離開了自己童年生活的眷村，使得眷村這個共同體的記憶遭受到遺忘的危機；於是第二代的眷村作家紛紛用自己的筆記錄下過往的記憶，用書寫的方式來力挽其被遺忘的危機，朱天心與黃錦樹深知隨著眷改的落幕，眷村第二代被迫嚐再次到父執輩離散的滋味，更分別憂心提出如下他們的感概：

在急速都市化，在「反攻復國」的意識型態破產之後，「眷村」做為一種特殊的人文生態環境已經漸漸的消失。「眷村」的邊界逐漸溶蝕，「眷村的兄弟們」散佈於都市的各個角落。在現實裏的「眷村」消失後，他們化身為隱形的族類，他們的下一代業已不再是「眷村子弟」，而是島嶼的居民。所以她（對自己）說：「總而言之，你們這個族群正日益稀少中，妳必須承認，並做調適。」<sup>48</sup>

族群人口的日益減少，就暗示了記憶傳承的中斷危機，暗示了這一段歷史被「擦拭」以至消失的可能。所以，她不斷的回憶、召喚，一又一家人的「巡視」那些同為小說家的昔日眷村子弟，彷彿在呼喚說：「起來吧，你們這些和我相同的族類，我們一起寫歷史……」<sup>49</sup>

對成長於眷村的第二代與外省子弟而言，長輩的故鄉縹緲不可期，生於斯、長於斯、喜怒哀樂於斯的眷村才是他們真正的精神歸屬，即使是竹籬笆之外的饒舌之語，生活習慣迥然不相同的異文化，也只能把他鄉作故鄉，眷村的共同生活經驗與記憶，無疑



是眷村自己認同了他們精神與實質的家園；《想我眷村的兄弟們》一書中的題材，在以國家正統為主體的史學家眼中，也是「必要遺忘」的部分；雖然如此，中華民國在臺灣的存在事實，更不能抹滅正統與血統的出身，眷村裏的父執輩因戰亂而移居到這個被稱作福爾摩沙的海島，但此地中華民國的憲法上，其國土的認定是不爭的事實，當時的逃難而造就今日民族的融合，這是時代潮流的趨勢，在當時也是意想不到結果，如著名的小說家張愛玲常引用月亮來引申人、事、時、地、物的變遷，過去的省籍情結與政治鬥爭不能再無止境的擴張；如果國族是想像的共同體，而家族地位重要的不是語言、土地，而是生活其中的群體如何補足其意識形態、情感記憶、文化特色。換言之，這些題材最適宜的存在方式恐怕一種半虛構形式，最具體的例子是〈想我眷村的兄弟們〉。

外省族群對臺灣的認同常常是眾所矚目的焦點，「眷村」的意義對第二代而言，似乎不只是小時候成長、居住的地方，甚至已被內化成等同於「故鄉」意義的名詞，因此在眷村文學小說書寫中可以讀到作家在搬離眷村後的回歸，甚至以一種近似辭鄉的心態看待眷村的拆除，有形的眷村雖已消失，但無形的對眷村的緬懷，或許已深深烙印在許多生於斯、長於斯的眷村人心中。「竹籬笆」的生成與眷村第二代的生命經驗緊密相關，竹籬笆也成為眷村第二代的鄉愁象徵。然而相對的，「竹籬笆」對於村外人而言，成為眷村人隔絕於臺灣本地人生活環境的疆界，國家對於眷村治理制度的連結，形成一種眷村獨有的「特權」與「區隔」，眷村作為臺灣特殊歷史社會情境下生產的獨特住居型態，是時代的見證；正因為如此，眷村文化的再現是需要中央政府全力輔導地方所要做的努力，文化與精神是唇齒相依，也是傳承的重要環節，透過眷村文學書寫的重要內容，重新建構歷史的足跡，讓眷村文化再度風華再現。

〈想我眷村的兄弟們〉是「眷村文學」不可不談的傑作。不過，作家張大春在該書「序文」中指出，《想我眷村的兄弟們》更重要的，是貫穿整本小說的「老靈魂」：「老靈魂是試圖凍結或滯止時間的渴望，也是透過虛構重塑歷史或記憶的載體。」，題名

既然是「想念」，代表自己和「眷村的兄弟」的關係已成為過去式，這個觀點在李鴻瓊的〈共在虛實間：論朱天心《古都》中的記憶與共群〉文中，又再度被強調：

這是回憶主體所遭受的抗拒，是自我的抗拒也是代現結構或社會歷史結構本身的抗拒，所以是道德的抗拒，因為道德除了直指共群社會形成的規範之外（所謂政治正確的道德），也牽涉回憶的倫理責任：回憶或實在化那些「非部分的部分」。修改過的記憶固然是為了維持自身世界的完整，但記憶總是修改過的，不經變動的記憶只是單一重複而已。<sup>20</sup>

小說敘述者是眷村出身的女性，一如張大春指出「老靈魂」，幽幽站在即將消逝的眷村世界，帶領讀者穿梭時空，緩緩的道出從小與眷村兄弟朝夕相處，從渴望成為他們的一員，到長大後逐漸產生隔膜而分道揚鑣的過程。在小說的開始，朱天心以感性的要求請讀者先放一曲〈Stand by me〉，再慢慢細讀她的作品並在這首歌的播放下，一起走進時光隧道回到她成長的家鄉。

我們在這首歌音樂的環繞下走進了朱天心的小說世界裏，眼前出現一位正值青春期的她，一直盤桓在眷村的哥兒們身旁久久不去。朱天心以女性青春初期經來潮的她，作為和眷村兄弟緊密關係的分界點，少女身體上的轉變，除了點出女孩轉變為女人的成長模糊地帶，也暗喻自己對眷村認同開始產生不確定感。小說裏也揭露了女性在眷村內的複雜經歷，尤其是提到小玲的遭遇，單身老兵對女孩諱莫如深的性啟蒙之猥褻行為，而這是其他眷村小說極少處理的。

透過外省、本省的婚姻結合，她疑惑著本省人年年掃墓的習俗，才意識到自己從來未曾掃墓，帶出非常重要的感慨：「清明節的時候，他們並無墳可上。」<sup>51</sup>這篇眷村小說直視身分認同的複雜性，揭示眷村人在臺灣生活的種種艱難除了同情，朱天心更透露批判意識，外省人等於國民黨或者權貴階級的刻板印象，讓寫小說的她因不苟同而憤怒。因此，朱天心不厭其煩梳理眷村生活的細節，說明眷村人必須被視作有差異性的「個體」，而非僅是「群體」來對待。外省人身份認同問題直到小說的最後，朱

天心以對話方式在暴露她批判現實與懷舊之間猶豫。或許，這種不確定性與多元性，就是外省第二代身份認同的本質吧！

## 參考資料

### 一、古籍影本

- (漢)司馬遷：《史記·周本紀卷四》，臺北：藝文印書館，1955年。
- (宋)章樵：《古文苑卷五》，北京：中國書店，2012年2月。
- 《聖經·創世紀》，臺北：臺灣聖經公會，2009年9月。

### 二、專書

- 朱天心：《想我眷村的兄弟們》，臺北：印刻出版有限公司，2002年6月初版。
- 中國文化大學中文系所主編：《回顧兩岸五十年文學學術研討會論文集》上冊，臺北：中國文化大學出版部，2004年。
- 朱天文：《小畢的故事》，臺北：遠流出版社，1996年12月。
- 夷青：《我從眷村來》，臺北：希代出版社，1986年2月。
- 苦苓：《外省故鄉》，臺北：希代出版社，1993年9月。
- 孫璋芒：《卡門在臺灣》，臺北：九歌出版社，1995年3月。
- 袁瓊瓊：《今生緣》，臺北：聯合文學出版社，1996年2月。
- 張大春：《四喜憂國》，臺北：遠流出版社，1997年5月。
- 張啟疆：《消失的口口》，臺北：九歌出版社，1996年11月。
- 張國立：《小五的時代》，臺北：聯合文學出版社，1996年6月。
- 陳義芝編：《臺灣現代小說史綜論》，臺北：聯經出版社，1998年，頁385-409。又見李瑞騰編，頁1023-1050。
- 愛亞：《曾經》，臺北：爾雅出版社，1985年11月。
- 楊佳嫻 《方舟上的日子—臺灣眷村文學》，臺南：國立臺灣文學館，2013年10月
- 齊邦媛：《霧漸漸散的時候》，臺北：九歌出版社，1998年10月。蕭颯：《如夢令》，臺北：九歌出版社，1981年7月。
- 蘇偉貞：《有緣千里》，臺北：洪範書局有限公司，1984年11月。
- 蘇偉貞：《離開同方》，臺北：聯經出版社，1997年6月。
- 陳義芝編：《臺灣現代小說史綜論》，臺北：聯經出版社，1998年，頁385-409。又見李瑞騰編，頁1023-1050。

### 三、期刊

- 王德威：〈文學地理與國族想像：臺灣的魯迅，南洋的張愛玲〉，《中國現代文學》第22期，2012年12月，頁11－37。

- 李強：〈影響我國城鄉流動人口的推力與拉力因素分析〉，《中國社會科 第1-6期》，中國社會科學出版社，2003年，頁125－136。
- 李鴻瓊：〈共在虛實間：論朱天心《古都》中的記憶與共群〉，《文山評論：文學與文化》第4卷第2期，2011年6月，頁1－36。
- 張嘉仁：〈新古典經濟學觀點下之國家財政赤字〉，《政策研究學報》第9期，2009年7月，頁47－82。
- 梁崇民：〈歐盟對於少數人權之保障—少數民族、少數語言個案分析〉，《歐美研究》第34卷第1期2004年3月，頁51－93。
- 黃錦樹：〈被都市化遺棄的眷村：台灣—從朱天心新作「想我眷村的兄弟們」談起〉，《海峽評論》第18期，1992年6月，頁66－68。
- 廖福特 〈區域人權體系研究之必要及缺乏〉，《新世紀智庫論壇》，2006年第34期，頁36－40。
- 蔡振念：〈論朱天心族群身份/認同的轉折〉，《成大中文學報》第25期，2009年7月，頁179－203。
- 盧倩儀：〈政治學與移民理論〉，《臺灣政治學刊》第10卷2期，2006年12月，頁209－261。
- 龔允倩：〈冷戰下的移民與難民—以臺灣為例〉，《文化研究》第17期，2013年秋季，頁225－231。

### 四、學位論文

- 林秀姿：《重讀 1970 以後的臺北：文學再現與臺北東區》，臺北：國立臺灣大學建築與城鄉研究所博士論文，2001年7月。
- 張汝芳：《緣起緣滅—臺灣眷村文學「聚散」主題之探析》，花蓮：國立東華大學中國語文學系研究所碩士論文，2000年6月。
- 陳培文：《朱天心的生命風景與時代課題》，臺南：國立成功大學歷史研究所碩士論文，2004年6月。
- 董俊仁：《跨越竹籬笆－臺灣眷村文化保存實踐與政策研究》，臺北：國立臺北藝術大學碩士論文，2016年1月。

### 五、網路資料

- 參見〈眷村文學〉網址：〈http://library.taiwanschoolnet.org/cyberfair2001/C0112800150/literature/literature\_5.htm〉，檢索時間：2018年11月3日。

# 海軍軍官 讀者意見調查

A. 本刊物哪些文章或題材合乎您的興趣且內容令您滿意？

B. 您希望本刊後續選擇以哪些題材為主題？

C. 您覺得本刊全新改版之之整體編輯設計、編排方式是否令您滿意？

滿意 尚可 不滿意

意見：\_\_\_\_\_

D. 本刊吸引您閱讀的原因是（可複選）

可增進新知 可供資料蒐整 與本身職務相關 文章內容引人入勝

其他原因：\_\_\_\_\_

基本資料（本欄僅為統計之參考，請放心填寫）

姓名 \_\_\_\_\_ 職業 \_\_\_\_\_ 職務 \_\_\_\_\_ 電話 \_\_\_\_\_

海軍軍官 季刊 第38卷第3期 中華民國108年8月 Quarterly No.3, Vol.38 2019.8

## 徵稿簡則

- 本刊為海軍綜合性刊物，提供本校教官(師)、學生及本軍學術研究寫作園地，藉以促進研究風氣，培養術德兼備及具發展潛力之海軍軍官，達成本校教育使命，其宗旨如下：
  - (一)研究自然科學、管理科學與人文科學等科學新知，啟發人文哲學思想與建軍理念。
  - (二)研究海軍科學、作戰、戰術與戰具等海軍知識，提升國防科技，切合海軍「建軍備戰」、「教育訓練」之目標。
  - (三)報導海軍學校教育政策、活動、典型人物介紹及生活資訊報導等。
  - (四)砥礪學生品德與忠貞節操，培養並推廣本軍寫作與研究之風氣。
- 來稿以創作為主，且優先選登，或譯作以不超過每期篇幅50%為限，來稿內容應慎防涉及軍事機密，並格遵保密規定；請勿一稿兩投或抄襲。
- 來稿以五千字至八千字為度，如原文過長，得由本社考量分期刊出。
- 來稿請以稿紙橫寫或A4紙張直式橫書印製，字跡務請繕寫清楚或附電子檔案，如附圖片請以清晰為要，電子圖檔解析度300dpi以上以利印刷，稿末請加註姓名、身分證號、學歷、經歷、現職、聯絡電話及地址；譯作請另附原文影本。
- 本刊對文稿有刪改權，投稿一律不退還，稿酬從優，每千字680元至1020元，圖片一幀270元，以不超過每期預算為原則，一經採用，未經本社同意，不得翻印、抄襲或挪作其他運用（請自行至本校全球資訊網／行政單位／教務處／著作權授權書，下載「海軍軍官季刊著作授權書」後，併同稿件寄達本校。）
- 來稿請寄左營郵政90175號信箱「海軍軍官季刊」收，或逕送本社。
- 凡學術型稿件請依以下“註釋體例”纂稿：
  - (一)所有引註均需詳列來源，如引註係轉引其他論文、著作，須另行註明，不得逕自錄引。
  - (二)專著須依次列出作者、(譯者)、書名、出版書局、出版年份、(版次)、頁碼。格式如下：
    - 中、日文專書：作者，《書名》，(出版地：書局，年月)，頁X-X。
    - 西文專書：Author's full name, Complete title of the book, (Place of publication: Publisher, Year), P.X or PP.X-X
  - (三)論文、雜誌、期刊等須依次列出作者、篇名、編輯者、書名、出版地、出版書局、出版年份、(版次)、頁碼。(期刊出版地、出版者可省略)格式如下：
    - 中、日文論文：作者，〈篇名〉，編輯者，《書名》，(出版地：書局，年月)，頁X-X。
    - 西文論文：Author's full name, Title of the redactor, Complete title of the book, (Place of publication: Publisher, Year), P.X or. PP.X-X。
  - (四)第一次引註須註明完整之資料來源，第二次以後得採一般學術論文之省略方式，為全文使用方式應相同。