

海軍軍官

NAVAL OFFICER

No.2, Vol.41

季刊四十一卷第二期

R.O.C.

海軍軍官

R.O.C. Naval Academy

地址：高雄市左營區軍校路669號

學校招生專線：07-5882447

軍官正期班
士官二專班
專業預備軍官班
大學預備軍官訓練團



海軍軍官學校編製 定價250元 GPN 200360009

廣告

海軍軍官學校編製 季刊 中華民國111年5月

思維的 學術的 人文的

海軍軍官

No.2
Vol.41

Quarterly 2022.05

運用之研析 錢尹鑫
中共對外行動的政治擴張及戰略
——從薄富爾「間接戰略」檢視 吳慕強
簡評中共對臺問題運用
之影響與衝擊 許世宗、林志龍
析論中國大陸對我國人才磁吸
謹小慎微卻落得絕後的三朝元老 霍光 葉璟頤





法務部調查局高雄市調查處 經濟犯罪防制宣導

- 【舉報囤積】防止農工產品、防疫物資囤積及哄抬物價牟利。
- 【拒絕假訊息】面對假消息，先查證，切勿散播、轉傳假訊息。
- 【反詐騙】詐騙手法變變變，小心謹慎防受騙。
- 【反吸金】勿輕信保本、高獲利之投資。
- 【反黑心藥(商)品】杜絕黑心藥、食品，維護國人健康。

免付費舉報電話0800-007-007
法務部調查局關心您



海軍軍官學校
NATIONAL NAVAL OFFICERS' SCHOOL

每個人的心中都有一個 ONE PIECE

找出屬於自己人生的寶藏
Write your own storyline of One Piece
Find that treasure in life

軍官正期班 士官二專班
招生專線 07-5817366

海軍軍官學校 招生中

111.01.28 胡副司令蒞校督導雙語教學成效



111.02.14 校長陳少將與船舶機械系老師座談



111.03.10 海軍軍官學校111年外事聯絡官暨駐外人員巡迴講習



111.03.23 通識教育講座(專業軍官班心理學課程)



111.03.25 陸軍官校飛官班15期交織教育參訪



111.03.28 通識教育講座 (中華民國憲法與立國精神課程-軍事經驗分享)



111.03.30 111學年度大專院校籃球聯賽南區複賽





No. **2**
Vol. **41**

Quarterly 2022.05

刊名／海軍軍官
發行人／陳道興
總編輯／郎果斌
主編／劉璧寧
審稿委員／汪治平
攝影／廖本聖
發行單位／海軍軍官學校 www.cna.edu.tw
發行日期／中華民國111年5月發行第41卷第2期
創刊日期／中華民國36年6月
定價／新台幣250元
電話／(07) 5813141#781806 (07) 5855493
社址／813高雄市左營區軍校路669號
電郵／navalofficer@mail.cna.edu.tw
印刷／軍備局生產製造中心第401廠南部印製所
本校保有所有權利，刊物內容轉載請註明出處。
本刊同時刊載於 <http://www.cna.edu.tw/tw/Service.php?proglD=SER007&clazId=SER7003>
GPN/2003600009
ISSN/1997-6879
展售處／五南文化廣場及網路書店 04-22260330
臺中市中山路6號 <http://www.wunanbooks.com.tw>
國家書店及網路書店 02-25180207
台北市松江路209號1樓 <http://www.govbooks.com.tw/>



本刊保留所有權利，欲利用本刊全部或部分內容者，須依創用c c 臺灣授權條款運用。

海軍軍官

Contents

8 謹小慎微卻落得絕後的三朝元老霍光

葉璟頤

22 之影響與衝擊
析論中國大陸對我國人才磁吸

許世宗、林志龍

34 簡評中共對臺問題運用
——從薄富爾「間接戰略」檢視

吳慕強

46 之研析
中共對外行動的政治擴張及戰略運用

錢尹鑫

謹小慎微卻落得絕後的三朝元老霍光

著者／葉璟頤

現為海軍軍官學校通識中心教師

漢武帝晚年猜忌多疑，在巫蠱事件殺了太子劉據，以致日後在立儲上遇見難題。漢武帝在人生的最後階段作了三件大事：殺鉤弋夫人、立幼子劉弗陵、並安排霍光、金日磾、上官桀、桑弘羊這四人為輔政大臣。然而劉弗陵即位不到兩年，金日磾病逝，輔政團隊權力出現傾斜，經過一番權鬥，權力集於霍光一身。

霍光從小勤謹慎微，讓武帝非常欣賞。霍光一生，有九個成語與他有關：小心謹慎、想望風采、躬行節儉、大驚失色、伊霍之事、芒刺在背、不學無術、徙薪曲突、焦頭爛額。本文除了探討霍光，也略論輔政團隊權鬥的過程，最後再研析同樣是把持朝政的權臣，何以沒有叛意的霍光，家族下場也沒有比王莽家族好，問題是出在哪裡。

壹、「小心謹慎」的人格特質

霍光（？—前 68 年 4 月 21 日），字子孟，西漢河東郡平陽縣（今山西省臨汾市）人，政治家，麒麟閣十一功臣之首，名將霍去病異母弟，昭帝上官皇后外祖父，宣帝霍皇后之父。先後任郎官、曹官、侍中、奉車都尉、光祿大夫、大司馬、大將軍等

職位，封博陸侯，諡號為宣成，是以又被尊稱為博陸宣成侯。歷經漢武帝、漢昭帝、漢宣帝三朝，期間曾主持廢立昌邑王。

霍光是武帝時名將霍去病的異母弟，霍去病在父親霍中孺死後，將當時十多歲的霍光帶到長安，擔任郎官。霍去病死後，霍光被提拔為官理武帝車駕、隨侍皇帝的奉車都尉，享光祿大夫的待遇。「出則奉車，入侍左右，

出入禁闈 20 餘年，『小心謹慎』，未嘗有過。」雖然《漢書》沒有特別說明霍去病將霍光帶到宮中的原因，本文推測霍去病應該是看到了霍光雖年幼卻已具備了謹慎且穩定的性格，可以推薦給朝廷。霍光在每次上朝前，都站在殿門外那一小塊土地上，立足的位置連一尺一寸都不超越，沒有變過；霍光跟隨漢武帝二十八年，個性謹慎毫無過失，因此成了漢武帝的親信。

霍光因輔佐漢昭帝劉弗陵的過程中成了權臣，然而他步步為營與謹小慎微的個性也是成了一種典範。霍光不是武將，但是在漢宣帝放置功臣畫像的麒麟閣中，霍光卻名列首功，霍光的功績不在沙場，以下就逐段來探究霍光在輔佐君王上，有什麼向上管理的能力與傑出的政治作為。

貳、從小官員邁向權臣之路

上述霍光因著小心謹慎及毫無過犯的性格特質而受到漢武帝的賞識及重用，到最後成了託孤重臣之首，過程中也是經歷了漢武帝晚年所做的不少錯事：

（一）征伐過度

漢武帝在位 54 年，其中 43 年有戰事；

國度從他登基時，承接了父祖輩用心經營國家、後人稱「文景之治」的府庫皆滿、「人給家足」，到最後成了「海內虛耗」。

（二）窮奢極欲

漢武帝喜大興土木，上林苑即是一例。

（三）六次封禪

漢武帝晚年迷信，認為自己的德行超越歷代帝王，為祭告上帝誇耀政績，從他 48 歲至 69 歲間共六次封禪泰山，每一次的封禪都是巨大的開銷。

（四）巫蠱事件

疑心病幾乎是政權擁有者年老時多會犯的通病，特別是對皇帝最大的假想敵、也就是已成年的太子懷疑特別多。當時的太子劉據經江充的陷害，除了最後成為漢宣帝的孫子劉詢外，皇后衛子夫及太子劉據全家都因這場巫蠱事件而死。這個巫蠱事件伴隨漢武帝一生的文功武治而行。

在劉據死後，漢武帝一直沒有立儲，在他眼前有四個人選，就是三子燕王劉旦、四子廣陵王劉胥、五子昌邑王劉髆、幼子劉弗陵。其中劉旦及劉胥是同母兄弟，為李姬所生；然而李姬不得寵，對她所生的兒子相對皇位競爭條件不利。

劉髆是漢武帝最喜愛的李夫人所生，四

歲時即被封為昌邑王；李夫人早逝，漢武帝對李夫人的兩位兄長李延年與李廣利相當照顧。李廣利與率兵滅掉太子劉據的宰相劉屈氂結為親家，這兩年因想讓劉躡早被立為太子，事跡敗露，劉屈氂被處死，而劉妻被發現家中藏有多個小木偶，因此全家滿門抄斬。在前線與匈奴作戰的李廣利嚇得投奔匈奴，全族被漢武帝誅滅，因年幼不知情而逃過一劫的劉躡同時也沒有競爭太子的條件了。

漢武帝的接班人已浮出檯面，只剩幼子劉弗陵。漢武帝為了立這個年幼的儲君與漢室江山的穩固而殺其生母鉤弋夫人的事蹟眾所皆知，也成了北魏開創者拓跋珪的學習榜樣，北魏開國之際即建立「子貴母死」的立儲制度。由於漢武帝已年老，皇子又小，漢武帝認為霍光堪負輔佐重任，在征和二年（前 91）時讓宮廷畫家畫了周公負成王朝諸侯的畫像賜給霍光。漢武帝於後元二年（前 88）二月乙丑日立劉弗陵為皇太子，丙寅日命霍光為大司馬大將軍、金日磾為車騎將軍、上官桀為左將軍、桑弘羊為御史大夫，丁卯日漢武帝崩於五柞宮。

霍光能夠從一個奉車都尉、成為武帝臨終前的託孤重臣、大司馬大將軍、到除去

上官桀與桑弘羊成為昭帝宣帝時朝廷實際決策者，除了與他小心謹慎的性格受到武帝欣賞及信任有關，也與劉弗陵年紀小、沒有自己的班底與沒有強大後台的母家不無關係。

參、通過權臣鬥到達權力巔峰

（一）從小心謹慎到大開大闢

戊辰日，皇太子劉弗陵即位，即為漢昭帝；「帝年八歲，政事壹決於光」。朝廷由於長年對匈作戰，經濟凋敝，流民遍野。霍光著手進行兩件事，第一件事就是「輕徭薄賦」。《漢書·昭帝紀》云：

海內虛耗，戶口減半，光知時務之要，輕徭薄賦，與民休息。

始元元年（前 86）春二月己亥日，霍光安排 9 歲的昭帝「耕于鉤盾弄田」，向百姓表示皇帝親耕籍田，重視農業。始元二年（前 85）的八月，因為麥蠶欠收，詔曰：

往年災害多，今年蠶麥傷，所振貸種、食勿收責，毋令民出今年田租。

這次因農害而免除全國田租的措施，距上次漢文帝時期已是 72 年前的事了，一些苛捐雜稅也陸續免除。此時的霍光皮膚白

，眉目疏朗，鬚鬢很美，加上推行德政，《漢書·霍光傳》云：「初輔幼主，政由己出，天下想聞其風采。」成語「想望風采」由此而來，可見霍光已是當時的政治明星。

霍光進行的第二件事，是在漢昭帝始元六年（前 81）二月召集社會賢達共議國事，「議罷鹽鐵榷酤」。在此事的前一年，霍光以昭帝名義發布舉賢良文學的詔書，要大臣們推薦社會賢達來參與國家大事，確認名單後霍光再以昭帝名義召集這些人來參加國是會議。在《漢書·昭帝紀》中，對於「議罷鹽鐵榷酤」一事，後漢應劭注曰：

武帝時，以國用不足，縣官悉自賣鹽鐵，酤酒。昭帝務本抑末，不與天下爭利，故罷之。

那負責財政的御史大夫桑弘羊態度如何？《漢書·食貨志第四下》云：

昭帝即位六年，詔郡國舉賢良文學之士，問以民所疾苦，教化之要。皆對願罷鹽鐵酒榷均輸官，毋與天下爭利，視以儉節，然後教化可興。弘羊難，以為此國家大業，所以制四夷，安邊足用之本，不可廢也。乃與丞相千秋共奏罷酒酤。

昭帝即位這五年多以來，御史大夫桑弘羊持續推行漢武帝時所定下的財政政策，包括鹽、鐵、酒的專賣及物價調整，即鹽鐵、榷酤、均輸平準。身為法家的桑弘羊在會議中所捍衛的立場：主張朝廷必須充實國庫，加強邊防防止敵人入侵。在經濟方面主張開發工商業，由政府統制、管制鹽鐵，好富國強兵應付邊防軍事開支。這場會議就是史上有名的「鹽鐵論」。在武帝晚期，為增加國家財政收入，實施鹽鐵官營制度，價格高然而品質差，變相強迫人民購買，而貧苦的農民更是因為買不起官營鹽鐵，只好使用自製木質農具，吃不加鹽的「淡食」。雖然背後有霍光撐腰的賢良文學與以桑弘羊為首的經濟官員你來我往地唇槍舌戰，辯論的內容也遠超出鹽鐵官營的問題，賢良文學反對一切戰爭，主張節儉，藏富於民及反對官營商業與民爭利，發展農業才是國家之本，並抑制工商業。會議的最後，雖僅取消酒的專賣，和部份地區的鐵器官營，然「與民休息」政策得以順利推展。

桑弘羊所有的政治資本都建立在他所制定且執行的經濟政策，認為自己為朝廷興大利、伐其功；後來想要為自己的兒子謀好處，昭帝沒有答應，背後應該有霍光不

同意之故。在鹽鐵會議後霍光立自己的親信，司馬遷女婿楊敞為大司農，財政大權不再是由桑弘羊一人獨佔，桑弘羊因而對霍光有怨，遂與把霍光當政治絆腳石的上官桀、以及因霍光阻撓自己情夫丁外人謀官不成也怨恨霍光的昭帝姐姐蓋邑長公主結盟。

同樣身為武帝時的託孤重臣，霍光與金日磾、上官桀同為姻親，長女嫁給上官桀的兒子上官安，兩人所生的女兒後來成了昭帝皇后；另一個女兒嫁給金日磾的次子金賞。上官桀為自己的孫女，同時也是霍光的外孫女，向霍光提出讓昭帝納為婕妤的要求，霍光因外孫女年紀過小所以在第一時間沒有同意，上官桀轉向請昭帝姐姐蓋邑長公主幫忙，這件事情成功了。上官桀與上官安這對父子風光得意無比，有時霍光休息不在宮內理政時上官桀就成了霍光的職務代理人，時間一長，上官桀開始覺得霍光是自己在政治欲更上一層樓的絆腳石，於是漸漸依附長公主。上官桀、桑弘羊、長公主三人結為反霍光聯盟，由於昭帝相當信任霍光，於是上官桀找上了不受武帝喜愛的三子燕王劉旦，劉旦對皇位也有極大的興趣，這幾個有共同利益的人欲伺機除掉霍光、廢漢昭帝、立劉旦為皇

帝，為後來的元鳳政變揭開了序幕。

（二）君臣共同面對政治危機

劉旦在巫蠱事件後，認為當時太子劉據已死，武帝二子齊王劉闔也早逝，自己是皇子中最年長的，理應儲君之位輪到他了，於是放膽向漢武帝「上書求入宿衛」，要求回到京城，以太子的身份輔助皇上。劉旦被漢武帝識為莽撞窺權、具有政治野心之人，除了削了劉旦三個縣，還將他逮捕下獄，直到昭帝即位時釋放他，讓他回到封地。劉旦因昭帝登基獲得大赦，「霍光褒賜燕王錢三十萬，益封萬三千戶」，劉旦不但不開心，反而還說道：「我當為帝，何賜也！」遂與中山王的兒子劉長、齊王孫子劉澤策劃謀反，劉旦騙他們說自己受到武帝詔令，「得職吏事，修武備，備非常。」不知是誰洩漏秘密，劉長與劉澤被青州刺史雋不疑所補殺。然而同謀的劉旦並沒有受到相對的懲罰，且又收到上官桀及長公主等人遞來的結盟橄欖枝，離皇位又更進一步，於是開心地讓自己的親信孫縱之等「多齎金寶走馬」，前後多次送大量金銀財寶餽贈長公主、上官桀、桑弘羊。

上官桀與桑弘羊則是將所整理有關霍光的一些負面材料送給燕王劉旦，「數記疏

光過失與旦，令上書告知。」有一天霍光出長安城代表昭帝檢閱羽林軍，同時派遣一個校尉到大將軍府工作，被上官桀逮到機會，「桀欲從中下其章」，同時「旦聞之，喜」，劉旦上疏昭帝，要告霍光謀反。《漢書·燕刺王劉旦傳》云：

昔秦據南面之位，制一世之命，威服四夷，輕弱骨肉，顯重異族，廢道任刑，無恩宗室。……高皇帝覽蹤，觀得失，見秦建本非是，故改其路，規土連城，布王子孫，是以支葉扶疏，異姓不得間也。今陛下承明繼成，委任公卿，臣連與成朋，非毀宗室，膚受之愆，日聘於廷，惡吏廢法立威，主恩不及下究。臣聞武帝使中郎將蘇武使匈奴，見留二十年不降，還宣為典屬國。今大將軍長史敞無勞，為搜粟都尉。又將軍都郎羽林，道上移蹕，太官先置。臣旦願歸符璽，入宿衛，察姦臣之變。

劉旦所言除了強調秦一世亡國乃「輕弱骨肉」、「無恩宗室」，高祖劉邦「改其略」、「異姓不得間也。」暗指霍光為異姓，昭帝重用他乃有違高祖旨意外，並控

告霍光以下罪狀，在《漢書·霍光傳》中，是這麼寫的：

光出都肆郎羽林，道上稱蹕，太官先置。又引蘇武前使匈奴，拘留二十年不降，還乃為典屬國，而大將軍長史敞亡功為搜粟都尉。又擅調益莫府校尉，光專權自恣，疑有非常。臣旦願歸符璽，入宿衛，察姦臣變。

（一）霍光出宮總領郎官，一路上耀武揚威，對羽林軍操練演習時，除僭越沿途下令路人通行，還派皇帝的膳食官為其先備膳食。

（二）霍光擅自主張調用校尉與所屬兵力，並戒嚴，可能圖謀不軌。

（三）對於被匈奴扣留十九年而不投降的蘇武，霍光召回他，僅給他一個二千石、負責漢室屬國的官職「典屬國」，然而霍光的親信、長史楊敞無任何功勳，卻升為搜粟都尉。

燕王劉旦上疏末了提到為了防止奸臣叛亂，願意交還燕王符璽，回到京城留宿宮中保護皇上。《漢書·外戚·孝武鉤弋趙婕妤》云：「鉤弋子年五六歲，壯大多知，

上常言『類我』。」漢武帝認為幼子劉弗陵像自己這個想法應該是正確的，劉旦在巫蠱事件後上疏武帝「求入宿衛」，結果被關；這次劉旦同樣對昭帝劉弗陵說了「入宿衛、察姦臣之變」，加上上官桀一旁為劉旦說話，「桑弘羊當與諸大臣共執退光」，反而讓年僅 14 歲的昭帝「覺其有詐，遂親信霍光，而疏上官桀等」。對於劉旦控告霍光的奏章，昭帝壓著不肯批覆下發，趕緊派人去找霍光，結果發現霍光正待在畫室中，站立並望著當年武帝所贈「周公負成王圖」。隔日霍光上朝時「免冠頓首謝」，脫帽向昭帝請罪，沒想到昭帝告訴霍光：

將軍冠。朕知是書詐也。將軍無罪。……將軍之廣明，都郎屬耳。調校尉以來未能十日，燕王何以得知？且將軍為非，不需校尉。

昭帝告訴霍光不論是到廣明亭操練羽林軍、或是選調校尉等事，都是近日不到十天的事，何以遠在薊地的燕王他會知道呢？霍光若想造反，也不需要校尉。結果為燕王上書之人果然逃跑，昭帝親自下令抓拿此人，上官桀等因怕受到牽連，勸昭帝不要再追究此事。這件事發生在元鳳元

年（前 80）九月，劉旦、上官桀等這次對付霍光的計劃算是失敗。

（三）昭帝信任使危機變為轉機

上官桀的黨羽還是有告發霍光的人，昭帝十分生氣：「大將軍忠臣，先帝所屬以輔朕身，敢有毀者坐之。」上官桀見從昭帝下手無望，在元鳳元年十月時找了昭帝姐姐蓋邑長公主設謀，讓長公主出面宴請霍光到家中，趁敬酒時讓事先安排好的殺手撲殺霍光，接著再用武力發動政變，廢掉昭帝，迎立燕王劉旦為天子。這種大逆不道的陰謀卻消息走漏，被長公主門下管理稻田租稅的官員燕倉發現，燕倉趕緊向被燕王劉旦批評「無勞」、「亡功」的大司農楊敞告發，楊敞轉告諫太夫杜延年，杜延年馬上密報霍光。

出自白居易《後宮詞》的名句「最是無情帝王家」用來形容所有妄想侵犯至高無上之皇權者的下場是最貼切的，即使是皇帝最親近的后妃、手足、子女、親信。昭帝與霍光知道了這場由託孤重臣與昭帝自己的親姐親兄聯手謀反的計畫，直接先發制人，將上官桀、上官安、桑弘羊、長公主情夫丁外人等主謀全數逮捕，並且族滅。長公主與燕王劉旦知道自己無法苟活人世，難逃一死，也先後自殺。昭帝的上

官皇后年紀尚幼，年僅 9 歲，她同時也是霍光的外孫，所以沒有遭到廢黜。這件事之後，霍光更受昭帝器重，威名更盛，政權集中在他一人身上，他繼續主政到昭帝 16 歲成年。

肆、從仕途高峰到家族殞落

（一）昭帝之死所引發的疑點

昭帝 16 歲開始主政，但他仍將政事仰賴交託霍光。「訖十三年，百姓充實，四夷賓服。」霍光最大的後台，從 8 歲就登基的漢昭帝劉弗陵，在當了 13 年皇帝後，21 歲時驟逝。死因並沒交代清楚，有說法是因權臣霍光當道昭帝有志難伸，故在抑鬱中死去；另一種說法是昭帝便秘，因久蹲後突然站起來，腦溢血而死。後者死因比較不體面，因此出現霍光陰謀論之說。昭帝無後，在《漢書·外戚·孝昭上官皇后傳》有云：

光欲皇后擅寵有子，帝時體不安，左右及醫皆阿意，言宜禁內，雖宮人使令皆為窮，多其帶，後宮莫有進者。

從上述便能推測班固（或《漢書》）對霍光的看法。在《漢書》昭帝與霍光本傳

都不見這段記載，對於昭帝的死僅有「夏四月癸未、帝崩于未央宮」短短幾個字帶過，霍光陰謀論支持者會認為是霍光授意史官如此記載。《漢書》在〈外戚傳〉寫了這段，本文認為霍光希望自己外孫女上官皇后在後宮能得到專寵，雖然自私乃人之常情，然原因並不單純。在元鳳政變後，上官皇后的祖父上官桀、父親上官安被誅，上官皇后的性命得以保存其實與她年幼不知情沒有絕對關係，如果她的母親不是霍光之女就很難說了。在元鳳政變中被誅滅的上官桀一門，《漢書》沒有記載霍光之女、也就是上官安之妻是否也遭誅，如果有，那霍光也是有所損失，上官皇后的性命更是要保留，如站在霍光的角度希望皇子是自己外孫女所生，也實屬正常。然而也不能忽略漢昭帝的心情，經過了與骨肉、親信篡逆危機，上官皇后與叛逆者及功臣這些人都有關係，加上上官皇后相當年幼還不一定明白男女之間的事，他樂意親近上官皇后嗎？小心謹慎、洞察能力又好的霍光，昭帝的心思與外孫女的處境恐怕全都設想到了，所以才以昭帝龍體欠安之理由，命宮中女子得穿得讓昭帝無機可趁，左右及宮中太醫「皆阿意」，都迎合霍光的心思，本文推測《漢書》在這裡

是要讓人知道霍光權力大到連後宮及皇上的私領域都已插手。然而昭帝駕崩，上官皇后及後宮並無昭帝的一子半女，皇位接班人的問題臨到霍光。

（二）「伊霍之事」由來

漢武帝所生六個皇子中，僅有廣陵王劉胥還在世，群臣支持立劉胥。「王本以行失道，先帝所不用。」何謂「以行失道」？

《漢書·廣陵王劉胥傳》有云：

胥壯大，好倡樂逸游，力扛鼎，空手搏熊羆猛獸。動作無法度，故終不得為漢嗣。

劉胥生母李姬本身就不受寵，加上自己行為不羈，自然不被武帝所喜。劉胥封國在楚地，有巫鬼，劉胥見昭帝年幼且無子，便迎來女巫李女須，使她下神祝詛。李女須也是敬業，演出漢武帝上身，哭著說：「吾必令胥為天子。」這點技倆騙得過痴人說夢的劉胥，卻騙不過霍光的法眼。昭帝驟逝時，劉胥還認為是女巫使了大力，便誇：「女須良巫也。」到後來霍光立昌邑王劉賀為帝，劉胥繼續讓李女須咒詛劉賀，不久後劉賀被廢，劉胥更信任李女須。這種情形直到漢宣帝登基，劉胥才覺悟，說了「吾終不得立矣。」

劉賀是漢武帝最喜愛的李夫人之孫，由於父親劉髡早死，劉賀 5 歲時即承襲劉髡昌邑王爵位。霍光捨武帝子劉胥而選擇讓自己兄長霍去病的阿姨衛子夫失寵的李夫人後代為帝，也算因公忘私，想必霍光心情也是十分複雜。「王本以行失道，先帝所不用。」後面還有一句「光內不自安。」檯面上說是劉胥「以行失道，先帝所不用」，實際上如霍光立昭帝兄長劉胥為帝，那自己的外孫女上官皇后還能叫「皇太后」嗎？所以立昭帝的侄兒劉賀顯然比立劉胥合適些。加上劉賀年僅 19 歲，沒有老練的政治經驗與厲害的班底，身邊全是狐群狗黨，對霍光而言相對威脅較少。

劉賀以太子身分進京為昭帝奔喪，按禮法遠遠看到長安城就該哭喪，劉賀看到了長安的東郭門，禮官讓他「奔喪望見國都哭」，他回說：「我嗌痛，不能哭」，他就喉嚨痛所以沒法哭，一直到了未央宮的東闕，劉賀才「哭如儀」。即位 27 天內，劉賀與跟他來長安的 200 多人天天飲酒作樂，荒淫無度；宮廷紀錄劉賀「受璽以來二十七日，使者旁午，持節詔諸官署徵發，凡千一百二十七事。」霍光也相當傷腦筋，因此詢問了親信杜延年（《漢書》記田延

年）該如何是好。杜延年回霍光：「將軍為國柱石，審此人不可，何不建白太后，更選賢而立之？」霍光問杜延年過去是否有過前例，杜延年又說：

伊尹相殷，廢太甲以安宗廟，後世稱其忠。將軍若能行此，亦漢之伊尹也。

霍光讓杜延年任給事中，並與車騎將軍張安世「圖計」。在得到京城兵權管理者車騎將軍的支持後，霍光抓緊時間，召集群臣開會，宣布要廢掉劉賀。在場所有人聽到，「驚愕失色，莫敢發言、但唯唯而已。」成語「大驚失色」由此而來。

在廢劉賀的會議上，杜延年說話是擲地有聲，先告訴群臣霍光是武帝託孤重臣，唯有他能夠安劉氏；要做這樣的決定實在情非得已，很不容易云云。杜延年還說了誰不表態就殺誰，嚇得群臣趕緊說：「萬姓之命在於將軍，唯大將軍令。」另外一處，則是車騎將軍張安世讓所統轄的羽林軍，逮捕了劉賀身邊那 200 多個酒肉朋友，霍光還讓人看緊了劉賀，不能讓劉賀自殺。整件事最後還是走正常的行政流程，太后召見昌邑王，由霍光細數昌邑王劉賀罪狀與朝中大臣商議後對昌邑王的處置，

再通過上官皇太后一句：「可！」霍光取下劉賀的印綬，就送劉賀出宮。到了昌邑王府時，霍光說了以下的話：

王行自絕於天，臣等驚怯，不能殺身報德。臣寧負王，不敢負社稷。願王自愛，臣長不復見左右。

說完後，「光涕泣而去」，霍光所流的淚水，被不少人稱作鱷魚的眼淚。霍光回頭殺昌邑王那 200 多名「損友」，因為「昌邑群臣坐亡輔導之誼，陷王於惡」，這樣一來，昌邑王身邊也沒什麼人了。

杜延年將霍光廢除昌邑王帝位之事，而將霍光視為漢朝「伊尹」，似乎有點說不通。《史記·殷本紀》云：

帝太甲即立三年，不明，暴虐，不遵湯法，亂德。於是伊尹放之於桐宮三年，伊尹攝行政當國，以朝諸侯。帝太甲居桐宮三年，悔過自責，反善，於是伊尹迺迎帝太甲而授之政。

也就是說，伊尹流放商湯之孫太甲三年讓他反省，並非廢太甲而另立皇帝。太甲已即位三年，也坐實了太甲自己是政權合法繼承者。太甲的情形與劉賀大不相同，劉賀的帝位是拜霍光所賜，且霍光並沒有

給劉賀反省及再教育的機會。本文並非論斷霍光廢劉賀帝位是對還是錯，只是主張此事似乎無法與伊尹待太甲之事相提並論，並懷疑以伊尹為例來鼓勵霍光廢劉賀是否真是杜延年自己的主意。

（三）禍起驂乘

劉賀被廢後，霍光的親信光祿大夫邴吉提出何不讓漢武帝曾孫、衛太子劉據的孫子劉病已繼承皇位？霍光接受邴吉的建議，與丞相楊敞等人上奏太后：

《禮》曰：「人道親親故尊祖，尊祖故敬宗。」大宗亡嗣，擇支子孫賢者為嗣。孝武皇帝曾孫病已，武帝時有詔掖庭養視，至今年十八，師受詩、論語、孝經、躬行節儉，慈仁愛人，可以嗣孝昭皇帝后，奉承祖宗廟，子萬幸。臣昧死以聞。

上述引文也是成語「躬行節儉」的出處。霍光把話都說到「臣子冒死讓太后知情」這個份上了，上官皇太后也同意，所有禮儀程序就往下跑。劉病已到未央宮見過皇太后，先受封為陽武侯，同時也改名為劉詢。接著霍光捧著印綬前來，將劉詢扶上了皇帝大位，史稱漢宣帝。當宣帝即位後，謁見高廟，一路由威儀肅穆的霍光隨車伴

著，「上內嚴憚之，若有芒刺在背。」這是成語芒刺在背的由來。《漢書》特別說道，後來由車騎將軍張安世當宣帝的隨車陪員，宣帝「從容肆體，甚安近焉」，不僅放輕鬆且兩人還靠得很近。《漢書》又云：

及光身死而宗族竟誅，故俗傳之曰：「威震主者不畜，霍氏之禍萌於驂乘。」

雖然霍光家族被誅滅乃是霍光死後的事，而《漢書》用「竟」這個字來形容霍光家族的光景，應是感嘆一生用心輔佐朝廷、權傾一時的霍光，他人一死屍骨未寒家族即落得如此下場。霍光的妻子霍顯與兒子們的行徑是過於囂張，然而整件事的遠因應該是源於造成宣帝有芒刺在背、恐怖壓迫感的霍光。因為《漢書》記載「宣帝自在民間知霍氏尊盛日久，內不能善。」漢宣帝劉詢進宮前長期生活在民間，好學且喜交遊，對百姓的疾苦與國家吏治有所瞭解，相信也明白漢室天下雖屬劉家，然而國家政權卻在霍家手上。劉詢或許沒想到有當上皇帝、近距離面對霍光的一天，與霍光共乘到高廟祭拜高皇帝時，宣帝對霍光又敬又怕，有昌邑王被廢的前車之

鑑，宣帝表態所有政事皆由霍光決定。

（四）一代權臣殞落與家族消亡

漢宣帝在位六年後，霍光於宣帝地節二年（前 68）三月病逝，享年 64 歲。宣帝與上官皇太后一同到場治喪，將霍光比做蕭何，以皇帝級別葬於漢武帝的茂陵。宣帝與前任昭帝被史家並稱為昭宣之治，不論在政治或是經濟，背後都有霍光的功勞。

霍光的一生的功績與死後的族滅，與霍光大權在握脫不了干係。在昭帝時霍光為讓自己的外孫女得到昭帝專寵，拐著彎干涉後宮與昭帝的私生活，年少的昭帝是一點辦法也沒有，最後落得沒有子嗣，朝廷只得「徵召」適合的宗室當皇位繼承人。漢宣帝劉詢在民間時即與掖庭管理人張賀的下屬、許廣漢的女兒許平君成為結髮夫妻，雖然宣帝堅決立「故劍情深」的髮妻許平君為妻，但政事上仍對霍光言聽計從。政治敏感者感覺到風向有些改變，宣帝不若昭帝那樣容易被霍光所控制，對於霍光及其家族長年在漢室政事上的壟斷早有不滿者，《漢書·霍光傳》記載有個茂陵的徐福說了：

霍氏必亡。夫奢則不遜，不遜必侮上。侮上者，逆道也。在人之右，

眾必害之。霍氏秉權日久，害之者多矣。天下害之，而又行以逆道，不亡何待？

於是徐福上疏給漢宣帝：「霍氏泰盛，陛下即愛厚之，宜以時抑制，無使至亡。」徐福上書三次，得到的結果用現代的話來說，叫「已讀不回」；朝廷表示看到了，然而沒有任何動作。直到霍氏家族倒台，告發霍氏的人皆封賞。有人上書給宣帝為徐福打抱不平，大意是說有客人到主人家拜訪，看到灶的煙囪是直的，一旁又堆著柴薪，便對主人說把煙囪改彎，柴薪搬遠，不然會有火災（更為曲突，遠徙其薪，不者且有火惡），主人聽到了，但沒有理會。直到有天發生火災，鄰里幫忙救火，滅火後主人殺牛設酒請客，感謝鄰里。有燒燙傷者（灼爛者）坐上座，其他視出力程度大小入座，唯獨不見當初建議改煙囪者。其中一句「今論功而行賞，曲突徙薪亡恩澤，焦頭爛額為上客耶？主人乃寤而請之」，如朝廷早聽徐福建議，臣下就不會叛逆作亂，朝廷也不用花錢行賞。最後宣帝賜徐福綢緞十匹，封為郎官。這段敘述也是成語「曲突徙薪」、「焦頭爛額」由來。

霍光秉持武帝託孤重臣、獨攬大綱的態度，緊緊地控制著漢室，對登基時才 8 歲的昭帝如此，對已 18 歲有社會經驗、能獨立思考的宣帝還是如此，完全沒有功高震主、居安思危的意識。可是霍光再如何戀權，他自己也沒想過奪權自己當皇帝，何以去世二年後家族即遭到族滅？這與霍光治家不嚴有相當大的關係。

霍光與再娶之妻霍顯有一小女兒霍成君，當眾人認為霍成君即是未來的宣帝皇后時，宣帝馬上宣布立結髮妻子許平君，後來立為皇后，為漢元帝劉奭之母。宣帝本始三年（前 71）在許皇后第二次生產前霍顯命女醫淳于衍在太醫所開藥方所製藥丸中混入搗碎的附子藥丸，讓許皇后分娩後服用，不久許皇后毒發身亡，對於胎兒的性別及存活與否，《漢書》均無記載。漢宣帝將所有為許皇后診治的御醫全部以大逆不道罪囚禁到詔獄，霍顯把事情告訴霍光，怕淳于衍被審查後東窗事發。霍光驚愕，有考慮自行舉發，但又不忍妻子被治罪，於是批示審案官員許皇后的死與淳于衍無關，應免於追究。霍光後來又聽妻子霍顯的建議，將自己的女兒霍成君送進皇宮，後被立為皇后。

在霍光死後隔年，漢宣帝地節三年（前 67），宣帝立許皇后所生皇子劉奭為皇太子，霍顯鼓動女兒霍成君毒死太子，只不過一直沒有成功。當霍光死後，霍家所有惡行及不法情事一一被揭發，霍顯召集親信族人，決定謀反，霍光之子霍禹妄想改朝換代，自立當王。霍家最後的下場，除了霍成君被廢處在昭臺宮，霍禹被腰斬，霍顯等諸女昆弟被棄市，霍光侄孫霍雲、霍山自殺，與霍家相連坐誅滅者數千家。漢宣帝五鳳四年（前 54），霍成君自盡。

伍、結語

《漢書·霍光傳》贊曰：

霍光以結髮內侍，起於階閭之間，確然秉志，誼形於主。受襁褓之託，任漢室之寄，當廟堂，擁幼君，摧燕王，仆上官，因權制敵，以成其忠。處廢置之際，臨大節而不可奪，遂匡國家，安社稷。擁立昭宣，光為師保，雖周公、阿衡，何以加此！然光不學亡術，闇於大理，陰妻邪謀，立女為后，湛溺盈溢之欲，以增顛覆之禍，死財三年，宗族誅夷，哀哉！昔霍叔封於晉，晉

即河東，光豈其苗裔乎？

霍光是以個性小心謹慎，且與漢武帝親近而得到信任，加上儲君劉弗陵年幼，因此成為託孤重臣。不僅霍光，這幾個託孤重臣除了桑弘羊是心算天才，但也與上官桀及金日磾都不是所謂讀書人出身。不學亡術的學，即是經學；亡則通無。《漢書》認為霍光雖忠於漢室，然本身因無經學根底，其實不明白大道理。

周文王第六子霍叔處，亦是三監之亂中的霍叔，封地是在霍，在今天的山西，山西在古代亦稱為晉，秦代設河東郡，亦在山西部份地方，霍光就是河東郡平陽縣人。贊曰的最後提到霍光是否為霍叔之後人，這話問的有點吊詭；當初設三監是為了監督商朝遺民頑軍，三監之亂是因為管叔、蔡叔不服文王四子周公攝政，就散播周公會篡周成王政權的謠言。霍叔是三監之一，下場是被周公廢為庶人。然而霍光是漢武帝派給漢昭帝的「周公」，不知《漢書·霍光傳》末了提到因作亂而被周公廢為庶人的霍叔是否有什麼特別的用意，還有待探討。

北宋司馬光《資治通鑑》這麼評論霍光及其家族：

臣光曰：霍光之輔漢室，可謂忠矣；然卒不能庇其宗，何也？夫威福者，人君之器也；人臣執之，久而不歸，鮮不及矣。以孝昭之明，十四而知上官桀之詐，固可以親政矣。況孝宣十九即位，聰明剛毅，知民疾苦，而光久專大柄，不知避去，多置私黨，充塞朝廷，使人主蓄憤於上，吏民積怨於下，切齒側目，待時而發，其得免于身辛矣，況子孫以驕侈趣之哉！雖然，向使孝宣專以祿秩賞賜富其子孫，使之食大顯，奉朝請，亦足以報盛德矣；乃復任之以政，授之以兵，乃事從釁積，更加裁奪，遂至怨懼以生邪謀，豈徒霍氏之自禍哉？亦孝宣醞釀以成之也。

司馬光的看法使人聯想到前面所提的徐福，如果宣帝看到徐福的疏文後，有所行動，權力收回但俸祿加增，霍家會因想持盈保泰而效忠朝廷。宣帝給了霍家許多甜頭後突然變成要給拳頭，造成霍家因恐慌而謀反，宣帝也有責任。

析論中國大陸對我國人才磁吸之影響與衝擊

著者／許世宗 林志龍

海軍軍官學校通識教育中心助理教授
國防大學政治作戰學院政治學系助理教授

為達到全面感召臺灣人民的心，十七大後，「寄希望於臺灣人民」方針確立後，兩岸關係的和平發展更加具體和靈活。特別是習近平上任後，推出「三中一青」、「一代一線」、「對臺 31 項」、準國民待遇等措施，讓臺灣民眾在大陸學習、創業、就業、生活提供一個選擇的機會。其中，「對臺 31 項」在中國大陸名為「惠臺」，實則為大陸對臺「統戰」，以達到「惠中」、「利中」為目的。原因在於，臺灣資源有限，人力資源是我國非常重要的資產。當少子化和人才外移的問題衝擊著各行各業，我國的國家安全無疑地也受到極大的壓力。一旦戰爭爆發後，需要整合國家的力量去防衛固守臺澎金馬時，各項後勤支援整合勢必產生嚴重的影響。雖然內外部環境險峻，認清中共「統戰」伎倆，尋求人民對「國家認同」的支持，是一條不能停止的腳步。

壹、前言

現今社會已邁入全球化與以資訊科技為主的年代，人才已成為世界各國經濟發展與國家競爭力強弱之極其重要的關鍵資源。1978 年，中國大陸改革開放以來，中共採取多項人才政策，如內部各領域的人才培育或從世界各國大量引進和管理等。「引才」是一國政府以人才驅動經濟、科

技、文化等特定產業發展而採取的措施。故 2010 年 6 月，頒布《國家中長期人才發展規劃綱要（2010—2020 年）》；2015 年 9 月 26 日，國務院總理李克強提出「大眾創業、萬眾創新」口號；2016 年 3 月，頒發《關於深化人才發展體制機制改革的意見》等各式各樣相關的人才政策，內容包括各個產業領域、創業、資金等面向。隨著中國大陸為了產業結構轉型、打造創

新型國家，開始大量培養和引進人才，透過各種優惠措施吸引世界各國人才前往。

2005 年 3 月 14 日，胡錦濤主政下公佈《反分裂國家法》後，觀察到武力施壓對防「臺獨」是有一定的成效，但對「促統」實是效果不彰。因此，根據 2007 年中共十七大「寄希望於臺灣人民」之方針，陸續推出各項對臺措施，做法上則直接對百姓施惠、大舉讓利，企圖「以經促統」。2008 年第二次政黨輪替，兩岸簽訂 ECFA 後，更加大開放範圍，民間交流益加密切；2014 年推出「三中一青」，鎖定中小企業、中低收入、中南部以及青年；2017 年接著提出「一代一線」，亦即直接針對年青一代與基層一線；2017 年中共十九大提出「大陸願意率先同臺灣同胞分享大陸發展的機遇，逐步為臺灣同胞在大陸學習、創業、就業、生活提供與大陸同胞同等的待遇。」兩岸由於經貿往來密切，加上臺商至大陸投資時日已久，兩岸人才間的交流與產業融合相當緊密，2018 年 2 月 28 日，公布《關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》（簡稱「對臺 31 項措施」），廣泛開放社會、教育、文化、醫衛、金融、影視等領域，對象觸及企業、技術、專業、學術人才與一般民眾和青年皆有；其中計有 19 項涉及臺灣民眾、12 項涉及臺商登

陸，藉提供「同等國民待遇」，用以吸引技術、人才、資金至大陸發展。承上，中共官方將臺商、青年學子與專業人才吸納進中國大陸的相關政策，對我國既有優勢正逐步產生侵蝕。

中共中央與國務院對臺利誘政策統一部署，各級黨委、地方政府和軍隊、社會各界的緊密配合下，積極地爭取臺灣民眾對中共的政治認同和支持。加上近年來，我國產業陷入瓶頸、青年就業機會少、薪資低迷、高房價、人才大量外移、少子化等背景下。我政府若無法有效地留才、攬才，以及整合民間的人、物力資源與精神意志的話，那我國家安全將無所憑藉。本文企圖爬梳中國大陸的經濟誘因下，針對臺灣現存環境，提出如何解決人才外流問題，以及讓國人充分瞭解中國大陸對臺統戰下的糖衣毒藥和其中伎倆的利弊得失與影響。

貳、中國大陸對我國磁吸之措施

中國大陸改革開放後經濟崛起，不僅吸引臺灣人才與資金，也對其他世界經濟大國產生磁吸效應。為達產業轉型升級，中國大陸加強人力資源開發與人才引進。習近平多次強調，人才是改革的關鍵與重要資源，誠如 2018 年 3 月，「兩會」期間，

習近平參加廣東代表團審議時表示：「發展是第一要務，人才是第一資源，創新是第一動力。」¹對我國而言，兩岸特殊的政治關係，加上存在著產業競爭關係，中國大陸近年來挖角臺灣人才補強其產業弱點，亦把吸引臺灣人才作為統戰工作。因此，如何因應中國大陸引才政策對我國人才流動的影響，實為一重要的課題。

一、透過各種管道交流

臺灣內部是由不同族群、不同政治立場、不同接受心理的受眾所組成，爭取臺灣民眾的認同，不是只要靠政治協商和經濟融合，更要靠拉近彼此之間在文化、情感和心理層面的距離。²中共善用兩岸間的同文同種，有相同的宗教信仰、生活習慣與文化，即使兩岸民眾分治 70 餘年，兩岸人民共有的歷史記憶並未因此淡去，中共利用這個特色，擴大接觸與交流層面，以期透過充分的交流，建立共識，促成兩岸的和平統一。因此，以我全民為對象，積極將朝野各政黨都列入，誘惑政壇人士回臺為中共宣傳民族主義、愛國主義、民族自尊，爭取國家民族認同，宣稱國家統一，對振興中華具有偉大意義。³如黃埔軍校同學會是在 1984 年 6 月 16 日，中共全國政協在北京舉行「黃埔軍校建校六十週年紀念會」上宣佈成立，⁴以「發揚黃埔精

神，聯絡同學感情，促進祖國統一，致力振興中華」為成立宗旨。⁵又如媽祖信仰，讓臺灣同胞回閩認祖歸宗、修葺故居和祖墳、建立祠堂等，增進臺灣同胞有認祖歸宗的心理融合。

二、形塑維護相互利益形象

中國大陸經濟與軍事實力的崛起，對我區域安全、國際外交、東海和南海主權及資源爭議、釣魚臺主權等，形成一大威脅。然而，中共當局認為中國大陸的崛起，對臺灣而言，兩岸從民族、歷史、血緣、文化等方面屬同根，兩岸民眾應追求共同利益，像是 2007 年美國金融海嘯、2011 年歐債危機、2012 年日本釣魚臺國有化、2014 年高雄氣爆、2016 年臺南維冠大樓倒塌、2016 年南海國際仲裁案之海洋維權、2018 年燕子風風重創日本關西機場，甚至兩岸警方聯手共同破獲多起跨境詐騙犯罪集團及司法互助等突發性人為或是自然災害事件。中共無不營造出兩岸官方或民眾共同對抗時艱的場景，甚至中共當局應透過良性互動與交流，也展現出基於血濃於水的真諦，樂意幫助臺灣同胞渡過難關。中共長期以來，主動策劃，展現良好形象，先做到「入耳入眼」，再力求「入腦入心」。⁶讓臺灣民眾無形中認識到大陸經濟發展與自己有著直接的利害關係，進而

形塑兩岸是「利益共同體」的觀念。

三、全面對臺交流互惠

(一) 胡錦濤時期

胡錦濤主政，一改以往，轉而把「寄希望於臺灣人民」方針置於更加突出的地位。胡錦濤「透過經貿互動，爭取臺灣民心」的新策略，企圖在鞏固經濟基礎下，推動教育、文化、宗教、青少年等領域的合作。以我全民為對象，像是以臺灣政界、工商界、工人、農民、南部民眾、青年學生、知識分子、媒體工作者和社運人士，不管是本省籍、外省籍、原住民、客家族群，都是其工作重點。採取兩岸包機直航、水果免稅登陸、臺商專項融資、開放來臺觀光、促成青年交流等一系列中共所稱的「對臺政策」。所以，中共對臺利誘對象就是擴大接觸與交流層面，對象幾乎是我全民。此外，也會積極拉攏朝野各黨派及政治人物，赴大陸參訪，派高層接待、合影留念，滿足這些人的虛榮心，或以讓利為手段，誘惑政壇人士，後利用這些人為中共宣傳。⁷

馬英九執政期間，兩岸建立制度化協商管道，談判主力由「兩岸兩會」逐漸轉變為陸委會統籌，協調各相關政府機關談判內容及方式。此外，也出現「兩岸經貿文化論壇」、「海峽論壇」、「兩岸企業家

紫金山峰會」等民間對話管道。其中「兩岸兩會」自 2008 年恢復起至 2015 年，已舉辦 11 次會議、簽署 23 項協議，協商食品安全、漁業勞務合作、農產品檢驗檢疫、金融合作、智慧財產權保護、飛航安全與海空運通航等兩岸制度性往來問題。「兩岸經貿文化論壇」自 2006 年實施至今，是國共兩黨定期性的會談，為「兩岸兩會」提供方向及具體建議，如兩岸有關的三通、旅遊、農漁業、教育、文化、金融、科技等議題，形成多項共同建議。「海峽論壇」是近年來中共對臺政策最具利兩岸、民間性、惠民生的兩岸民間交流模式，歷屆的「海峽論壇」發佈對臺惠民政策是一大特點（歷屆海峽論壇主要對臺措施，如表 1）。「兩岸企業家紫金山峰會」由兩岸民間企業家發起，作為一個整合兩岸經貿、企業家對話的平台，共同推進兩岸產業合作發展。

(二) 習近平時期

2008 年以來，中共推動兩岸「大交流、大合作、大發展」，加強對臺基層紮根，強調「向南移、向下沈」策略，與我中南部、中小企業及中下階層進行對接與密切互動，落實對臺交流之廣度與深度。習近平接班後，基本延續胡錦濤的對臺政策，如 2015 年 10 月中共十八屆五中全會，以

表 1 歷屆海峽論壇主要對臺措施

時間	屆次	內容	兩岸領導人
2009年	第一屆「海峽論壇」	1、推動大陸企業赴臺投資。 2、擴大對臺產品採購。 3、鼓勵和支持有條件的臺資企業拓展大陸市場並參與大陸擴大內需的基礎設施和重大工程建設。 4、向臺灣居民開放專業技術人員資格考試項目。新增統計、審計、價格鑒證師、社會工作者、國際商務等十類共 11 個項目。 5、加強兩岸農業合作平台建設。 6、許可臺灣地區律師事務所在福州、廈門兩地試點設立分支機構，從事涉臺民事法律諮詢服務。	我方：馬英九 中共：胡錦濤
2010年	第二屆「海峽論壇」	鼓勵臺資企業轉型升級、簡化審批程式、融資貸款等方面改進服務，擴大對臺農產品採購和赴臺旅遊、擴大就業、考證辦證、技能鑒定、方便就醫、支持置產、便捷往來等方面創造條件，在擴大招生規模、招錄臺生就業、建立臺生獎學制度等。	我方：馬英九 中共：胡錦濤
2011年	第三屆「海峽論壇」	1、出臺擴大和深化兩岸交流合作的辦法。 2、辦好為兩岸民眾謀福利的實事。建立臺灣農產品銷往大陸的穩定、專業、高效的貿易平台，實現對臺農產品採購的常態化。明確規定臺灣地區居民可在大陸申請登記為個體工商戶。	我方：馬英九 中共：胡錦濤
2012年	第四屆「海峽論壇」	1、放寬臺生及其他臺灣居民在大陸就業的相關政策。 2、臺灣居民可以在大陸高校申請教師資格證。 3、考慮到臺灣農民的願望，將開放進口臺灣生產的大米。增加赴臺旅遊的大陸組團社並擴大個人遊範圍。支持臺資企業發展，提供 6000 億元人民幣的貸款額度。 4、設立「促進海峽兩岸科技合作聯合基金」。	我方：馬英九 中共：胡錦濤
2013年	第五屆「海峽論壇」	1、31 個城市實施異地辦理往來臺灣通行證。 2、大陸成臺灣第一大入境遊市場。 3、支持在大陸畢業臺生自主創業。 4、最高法院將就認可部分臺民事調解書作司法解釋。 5、黃花崗烈士陵園納入兩岸交流基地。 6、11 項舉措深化「三通」成果。	我方：馬英九 中共：習近平
2014年	第六屆「海峽論壇」	1、最亮眼的兩個特色：向基層紮根和注重青年交流。 2、繼續推動促進閩臺交流合作的政策措施。 3、扶持中小臺企、便利人員往來。	我方：馬英九 中共：習近平
2015年	第七屆「海峽論壇」	1、最大亮點政策，即是「先免簽、再卡式」臺胞證。 2、繼續關注青年、服務基層。	我方：馬英九 中共：習近平
2016年	第八屆「海峽論壇」	1、新增青創先鋒匯、臺灣專業人才對接。 2、助力臺灣青年在閩就業創業。	我方：蔡英文 中共：習近平
2017年	第九屆「海峽論壇」	1、匯聚兩岸民眾智慧。 2、擴大交流界別和領域。 3、繼續服務青年「雙創」。 4、回顧兩岸交流成果，展望融合發展未來。	我方：蔡英文 中共：習近平
2018年	第十屆「海峽論壇」	族譜對接、社區共建、鄉鎮對接、科技交流、人才引進、專案投資等行業領域，達成對口簽約合作協定，促進論壇各項交流活動向合作成果轉化，讓臺灣民眾有更強獲得感。	我方：蔡英文 中共：習近平

資料來源：

- 1、李欣，〈海峽論壇再續惠臺民生主旋律〉，《華夏經緯網》，2013年6月17日，http://www.huaxia.com/tslj/lasq/2013/06/3378486_3.html（檢索日期：2019年8月18日）。
- 2、李欣，〈大陸宣佈31項惠臺新政 媒體總結「六大看點」〉，《華夏經緯網》，2013年6月20日，<http://www.huaxia.com/tslj/rdgc/rdgcwz/2013/06/3388166.html>（檢索日期：2019年8月18日）。
- 3、〈海峽論壇十年成果回顧〉，《新華網》，2018年6月5日，http://www.xinhuanet.com/tw/2018-06/05/c_1122941941.htm（檢索日期：2019年8月18日）。

中小企業、臺灣中南部、中低階層、青年族群為對象的「三中一青」，由各城市提出，設立兩岸青年創業基地，給予貸款、優惠、生活津貼；2017年3月全國政協會議，以青年一代、基層一線為對象的「一代一線」，由國臺辦發布33個項目吸引待業中的大學生和40歲以下青年等。

近年來，我國內部一例一休、年金改革、太陽花學運的紛亂，加上原本臺灣的經濟發展問題，像是失業率偏高、年輕人普遍就業機會少、薪資待遇低及房價高等，尚未能找到適當的解方。適逢2016年民進黨主政，兩岸呈現冷對抗狀態，兩岸官方停止協商對話。習近平對臺大政方針一改過去，於2018年2月28日，繞過臺灣政府，直接面向臺資企業及臺灣民眾宣布《關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》

（簡稱「對臺31項措施」），絕大部分內容，在吸引臺灣人到大陸發展，融入大陸社會；為突顯「兩岸融合發展」的政策方針，規劃內容涵蓋臺灣社會各個領域、不同階層的利益範圍；藉開放大陸市場及「準國民待遇」作號召，為臺灣同胞在大陸學習、創業、就業、生活提供與大陸同胞同等待遇（習近平主要對臺措施，如表2）。⁸2019年1月2日，《告臺灣同胞書》40周年，習近平在全國人大常委會發表對臺

政策講話，他並不承諾放棄使用武力，但武力針對的是外部勢力干涉和臺獨分裂分子及其分裂活動，絕非針對臺灣同胞。他說：「兩岸同胞要共謀和平、共護和平、共用和平。」兩岸要提升經貿合作暢通、基礎設施聯通、能源資源互通、行業標準共通，可以率先實現金門、馬祖同福建沿海地區通水、通電、通氣、通橋。也要推動兩岸文化教育、醫療衛生合作，社會保障和公共資源分享，支持兩岸鄰近或條件相當地區基本公共服務均等化、普惠化、便捷化。⁹

參、中國大陸對我國磁吸之影響

臺灣資源有限，國防經費更是受限，一旦戰爭爆發後，需要整合全國的力量去防衛固守臺澎金馬。然而，近幾年來，少子化確實對各行各業產生衝擊，也衝擊到國防兵源的籌募，這對防衛作戰時的各項後勤支援整合產生嚴重之影響。中共高層經歷多次經驗教訓後，不再是以往那套「以武力解放臺灣」的舊思維，而是盡最大努力、更靈活、更有彈性的爭取臺灣民眾的認同，推出一系列的「對臺政策」，甚至透過採購來爭取或吸納不認同大陸的臺灣民眾，欲求達到「入島、入戶、入腦」的效果。綜上，在我國既有人力不足的情況

表 2 習近平主要對臺措施

時間	會議(場合)	對象	內容
2015年10月	中共十八屆五中全會	三中一青：中小企業、臺灣中南部、中低階層、青年族群。	由各城市提出，設立兩岸青年創業基地，給予貸款、優惠、生活津貼。
2017年3月	全國政協會議	一代一線：青年一代、基層一線。	國臺辦發布33個項目吸引待業中的大學生和40歲以下青年。
2017年10月	習近平十九大政治報告	國民待遇：臺灣民眾	1、尊重臺灣現有社會制度和臺灣同胞生活方式。 2、逐步臺灣同胞在大陸學習、創業、就業、生活提供與大陸同胞同等的待遇。
2018年2月28日	國臺辦	國民待遇：臺灣民眾	《關於促進兩岸經濟文化交流合作的若干措施》(簡稱「對臺31項措施」)： 1、加快給予臺資企業，與大陸企業同等待遇；逐步提供臺胞學習、創業、就業、生活與大陸同胞同等待遇。 2、6項措施挖角醫師、教師。 3、5項措施吸納臺灣專業人才。 4、12項措施有利臺商。 5、8項措施影響文化學術領域。
2018年9月1日	國務院	國民待遇：臺灣民眾	發行「港澳臺居民居住證」： 1、申請條件：凡港澳臺居民居住半年以上、合法穩定就業、合法穩定住所、連續就讀(符合條件之一)。 2、居住證：居住證有效期限為5年，採用大陸公民身份號碼國家標準編制，稱為「公民身份號碼」。 3、3項權利：勞動就業、參加社會保險、繳存提取和使用住房公積金。 4、6項基本公共服務：義務教育、公共就業、公共衛生、公共文化體育、法律援助、其他公共服務。 5、9項便利：國內航班和火車等交通運輸、住宿旅館、銀行保險、證券和期貨等金融業務、各類門票、購物等同等待遇、車輛登記、考照、職業資格考試、生育服務。

資料來源：

- 1、金克宇，〈大陸「對臺31項措施」影響評析〉，《發展與前瞻學報》，第20期，2018年6月，頁58-78。
- 2、王春源、江和華、魏麗卿，〈臺灣三中一青現象研究及其解決之道〉，《海峽科學》，第5期，2015年，頁105-110。

下，中共陸續對臺提出多項對臺政策，這無疑是對我國國家安全投下一顆震撼彈。其影響分述如后：

一、喜好度增

2018年2月28日在中共「對臺31項

措施」下，各重要城市紛紛提出自己的引才政策，不同以往的是將臺灣人才視同外國人才管理改為享有「超國民待遇」。中共這種對臺灣人才採取「同等待遇」或「準國民待遇」，其背後邏輯為「兩岸一

家親」，既然是「兩岸一家親，那臺灣同胞就應享有與大陸民眾一樣的待遇」。此外，還有卡式臺胞證的推出、取消就業許可證、給予臺灣居民居住證等，都是「同等待遇」的具體展現。2018年「聯合報民意調查中心」一份有趣的調查統計數據，民眾願意西進大陸工作的比率，由103年25%攀升到107年的43%；願意到大陸創業的比率，由104年20%增加到30%；不排斥子女到大陸念書的比率，由103年25%攀升到107年的44%；願意搬到大陸定居的比率107年又創新高到14%（臺灣民眾赴大陸意願變化，如圖1）。

103年的「318學運」（「太陽花運動」），30歲以下年輕人願意西進大陸就業的比率自104、105年逐年降低到30%低點後，106、107年突然連2年突破5成，觀察其它年齡層的臺灣民眾，有意願到大陸就業的比率趨勢也創歷年來調查的新高，就連50歲以上世代赴大陸的意願也明顯提升。分析這些統計數據可以發現，臺灣民眾對大陸的恐懼不再，甚至有近達五成的好感度，特別是年輕世代（近年國人赴大陸就業意願變化，如圖2）。此外，就職業和學歷來看，高階主管、白領專業、服務工作人員與大學以上學歷族群願意西進工作的意願較高，比率都在五成左右；至於目

前在學學生中，則有六成六不排斥前往大陸就業。¹⁰

令人感到錯愕、意外的是，中國大陸最近對臺灣不停地轟炸機和航母繞臺、造成我邦交國斷交、蓄意阻撓我國參加世界衛

圖 1 臺灣民眾赴大陸意願變化



資料來源：〈主張統一、西進意願9年新高〉，《聯合報》，2019年1月2日，<https://udn.com/news/story/11311/3371366>（檢索日期：2019年8月28日）。

圖 2 近年國人赴大陸就業意願變化

	99年	100年	101年	102年	103年	104年	105年	106年	107年
全體	34	29	29	31	25	29	31	40	43
20-29 歲	49	32	40	48	40	32	30	53	55
30-39 歲	31	35	38	32	24	34	38	47	44
40-49 歲	33	33	26	31	26	30	35	47	45
50-59 歲	30	24	28	26	20	32	31	35	44
60 歲以上	25	20	16	20	18	19	24	25	33

資料來源：〈主張統一、西進意願 9 年新高〉，《聯合報》，2019 年 1 月 2 日，<https://udn.com/news/story/11311/3371366>（檢索日期：2019 年 8 月 28 日）。

生大會、逼迫各國航空公司和企業將我國矮化更名為中國臺灣等種種惡行，2018 年這一年卻未減少臺灣民眾對中國大陸整體的觀感。

二、爭取認同

臺灣屬多元社會，能包容各種聲音、認同、意見、想法，加上族群認同意識不夠堅定等。因此，中共為解決大陸「對臺政策」，臺灣民眾無感和執政黨不買單等問題，中共當局決定利用臺灣社會無法達成共識這一弱點，引導民意，向有投票權的人民進行直接對話與表達訴求，以主導兩岸對話。其次，中共利用臺灣有定期的民主選舉，政黨輪替已是未來的常態，早先的「寄希望於臺灣當局」的說法已不再重要，反而轉向「寄希望於臺灣人民」的策略。針對基層民眾、臺灣中南部民眾、年輕學生、中小企業等釋出利多，以扭轉其對大陸的觀感。再則，中國大陸各地陸續

推出具地方特色或針對特定產業或領域的落地措施，對臺確實產生磁吸效應。尤其過去大陸吸引臺灣人才多側重在科技、金融等產業領域，範圍逐漸擴大到人文藝術、社會科學、傳媒娛樂、長照及社區服務及環保等領域。足見中共極欲吸引臺灣產業人才之決心。綜上，中國大陸不斷地釋放利多吸引臺灣民眾，企圖利用可為臺灣民眾減少未來心理和生活的不確定性，以利其爭取臺灣民眾的認同。

三、人才外流

要統一臺灣，最好的方法不是武力，而是掏空人才。中共「十九大」報告後，各地相繼推出引才政策，包括買房打折、租房補貼、落戶降標、專案資助、一次性獎勵等政策，形成「搶人大戰」。¹¹2018 年習近平透過國臺辦發表 2 月釋出「對臺 31 項措施」，廈門市率先於 4 月初推出 60 項配套措施，上海市亦於 6 月 1 日，推出 55 條配套措施，甚至發給「居留證」作為誘因，吸引臺灣學生與企業西進。又中國大陸長期透過校園交流管道，積極招攬我學生赴中交流，魔爪滲透到小學、中學、大學生無所不包，手法越趨細膩，企圖模糊敵我意識，提升臺灣學生對中國大陸的好感及認同（中國大陸對臺校園統戰案例，如表 3）。¹²此外，目前在大陸的臺商粗

估約有 200 多萬人（含常住和流動），大部分都已在大陸置產、定居、創業、結婚。其次，中國大陸在現代化的進程裡，需要更多科學家、工程師、醫師、教師等專業人才，臺灣輸出的人才，正是中國大陸現代化非常重要的功能性輸血。足見，中國大陸對臺措施確實對臺灣人才西進具吸引力，磁吸效應可能不會馬上顯現，但長此以往不僅對臺灣不利。中國大陸持續「磁吸」我國學生與專業人才，其結果可想而知，有理想、有能力、勇於挑戰西進的年輕人，未來有極大的可能選擇移居中國大陸，國內將形成人口淨流出，臺灣人口勢必老化加劇；高知識份子赴對岸尋找機會時，可預期人才外流造成的警訊。

肆、我國對中國大陸磁吸之因應

古今戰爭的成敗，不僅要靠先進武器和技術，還需要靠操作武器的「人」。然而，只要有人就有其心理現象和人性弱點，中共利用現階段臺灣面臨的少子化、薪資低、就業機會不佳、經濟困頓、內部紛亂等問題，提出許多對臺政策利誘臺灣民眾，背後隱含著很大程度的「人心之戰」。隨著中國大陸軍事和經濟實力的提升，對臺始終是以「促統」為框架，其借鑑過往經驗逐步深化。面對中共對臺利誘政策，當視之為威脅。以下提供幾點建議：

一、強化國家認同感

當國家整體與個人利害面臨威脅時，引發臺灣民眾權衡，對「國家安全與主權」優先的保護意識，將「國家安全與主權」的威脅視為對自身的威脅。兩岸雖然同屬於中華民族，但臺灣民眾對「臺灣」、「中

表 3 中國大陸對臺校園統戰案例

時間	招攬對象	活動名稱	主辦單位	台灣對口
1992年起辦理	台灣小學生	海峽兩岸和平小天使互訪	中國全國台聯與共青團組織全國少工委	中華企劃人協會（2019年3月台灣對口單位）
2004年起辦理	台灣高中生	優秀中學生中華文化研習營	山東濟南市台辦	台辦函文邀請台灣多所高中參與
2015年起辦理	台灣中小學師生家長	百校千生計畫	江蘇省政府	藉「蘇台基礎教育發展論壇」平台與台灣多所學校「結對合作」
2019年度	台灣大學生	台灣青年夏令營	全國台灣同胞聯誼會、中國統一聯盟	大學校園周邊書店

資料來源：〈透過校園周邊書店接觸大學生 學者：中國統戰已「內地化」〉，《自由報》，2019 年 5 月 14 日，<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1288529>（檢索日期：2019 年 8 月 28 日）。

華民國」的效忠感、認同感與歸屬感，從歷次的選舉議題中可窺見臺灣民眾對自己生活的這塊土地的熱愛與感情。誠如馬英九曾經表白說：「自己雖然不是在臺灣出生，但是在臺灣長大，一歲就來臺灣，從小吃臺灣米、喝臺灣水長大，我將來一定也會死在臺灣、葬在臺灣，燒成灰都是臺灣人，我一定用我的生命來捍衛臺灣安全，但我也要用我的智慧，來開創臺灣的未來。」¹³ 綜上，培養出人民共同愛鄉、愛家、愛國的情誼，為了保衛家園、親人、財產、鄉土奮力抗敵，同舟一命的「全民心防」。

二、網絡不斷宣傳

社群網路如同兩面刃，滲透途徑以圖片、短文、評論、論文等方式，配合各項議題，在社群網路中持續宣傳，既可對敵造成傷害，亦可為敵所用。國防建設須全民關注、全民支持、全民參與，方能有效發揮國家總體戰力，確保國家安全。除了透過學校、社會、結合公部門、民間企業及人民團體等各種教育場合，對學生、職場人員、社會人士實施演講、徵文、有獎徵答、營區開放、武器射擊參觀等外，也須強化網際網路平台、有線電視、報紙、雜誌，提供活動照片及影音瀏覽下載，吸引青年學子分享、互動，亦可研究發展專屬國軍的戰

爭遊戲軟體、益智遊戲等，強化訊息傳遞速度，以及全民國防教育的活潑度。

三、找回國家光榮感

國家的光榮感是個體對國家的積極情感。2008年，北京奧運會開幕式規模是如此地宏大到誇張；2017年10月，十九大習近平的報告中用「中華民族偉大復興」、「中國夢」、「光榮傳統」、「成為世界上偉大的民族」、「推動兩岸同胞共同弘揚中華文化」等字眼；2019年1月2日，在《告臺灣同胞書》40周年紀念會上，習近平講到要攜手臺灣同胞推動民族復興。中國大陸尚會利用各種講話的場合，激發喚醒民眾的光榮感、驕傲感、成就感和自信心，堅定地告訴人民振興中華、實現中國夢的信心和決心。身為中華民國的一份子，我們國家的自豪感話語權，不能只是由中共來替我們論述。唯有真誠團結、務實地解決各種問題，才能幫助國家整體的發展，為國家帶來美麗的感動、生機與活力。如此，國家才能以有限的兵力對敵反威懾，戰時上下一心，發揮最高的統合戰力。

伍、結語

中共第五代領導人習近平對臺政策，隨著國內外環境的變異，有修正，也有調整，

如由「單向」到「雙向」、由「間接」到「直接」、由「局部」到「全面」的新里程。就其歷史脈絡來看，有延續性，也有差異性，然針對「一個中國」及「和平統一、一國兩制」的原則仍持續堅持。此外，習近平過去多次公開講話中，曾多次提到「中華民族」字眼，推測其藉此溫情喊話下，創造兩岸的集體記憶，進而找到「民心融合」的共同基礎。然而，中共對我國所有基於民族情感的對臺措施，仍然緊抓著「以經促統」、「以商圍政」、「以民逼官」等策略。其磁吸效果之衝擊，國內外各種統計數據已透露出警訊。雖然中共對臺磁吸無法斷言已獲得絕對地成功，但可確定的是，已造成臺灣民心某種程度的鬆動。

展望未來，中共對我國人才進行「遍地開花」的全面吸納，對我國的影響可使「兩岸融合」之統戰目標加速實行。不少有遠見的臺商、有活力的臺青、高素質的臺生，無論是中國大陸刻意挖角或是主動出走，國內人才大量流失確實已經威脅到我國的未來。人才問題已突顯兩岸「人力工程」已由合作關係轉為競爭關係。尋求人民對「臺灣認同」的支持，除了政府要真誠地團結各黨派、務實地加速興利，透過改善投資環境、產業升級轉型、經濟效益展現、

突破薪資成長困境、給予年輕人前景外；同時也需要根據兩岸情勢發展，透過文宣活動、多元教學活動、向下扎根及採融入式教學等來認清中共的真面目。

參考資料

- * 許世宗，海軍軍官學校通識教育中心助理教授、中華民國兩岸關係發展協會孫學研究中心榮譽助理研究員；** 林志龍，國防大學政治作戰學院政治學系助理教授、中華民國兩岸關係發展協會孫學研究中心榮譽助理研究員。
- 1 聶晨靜，〈發展是第一要務，人才是第一資源，創新是第一動力〉，2018年，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/2018-03/07/c_1122502719.htm (檢索日期：2019年8月18日)。
 - 2 盧文興，〈關於當前對臺廣播傳播策略的思考〉，劉宜民、胡永新主編，《探索與實踐》(福州：海風出版社，2008年)，頁18。
 - 3 郭瑞華，《中共對臺工作機制研究：政府過程的觀點》(臺北市：國立政治大學東亞研究所博士論文，2009年7月)，頁307。
 - 4 中共建立的第一個以在大陸的黃埔軍校校友組成的團體，則是在1980年11月10日，南京成立的南京黃埔同學校友會籌備組。
 - 5 〈黃埔軍校同學會簡介〉，《黃埔軍校同學會網站》，http://www.huangpu.org.cn/bhjs/200805/t20080513_639422.html (檢索日期：2019年8月18日)。
 - 6 鄒志偉、宋瑋瑋，〈對臺報導應該說什麼？發掘「入腦入心」的對臺報導題材淺析〉，《東南傳播》，第9期，2010年，頁156。
 - 7 同註3，頁307。
 - 8 邱金蘭，〈大陸惠臺金融合作跨大步〉，《聯合知識庫》，2018年3月1日，<https://udndata.com/ndapp/udntag/finance/Article?origid=8975291> (檢索日期：2019年8月18日)。
 - 9 章文，〈習近平溫情喊話 跳過官方寄望臺胞〉，《聯合報》，2019年1月2日，<https://udn.com/news/story/12722/3569825> (檢索日期：2019年8月18日)。
 - 10 〈主張統一、西進意願9年新高〉，《聯合報》，2019年1月2日，<https://udn.com/news/story/11311/3371366> (檢索日期：2019年8月28日)。
 - 11 許峰，〈引才聚才，不能只靠紅利〉，《人民日報》，2017年，<http://opinion.people.com.cn/n1/2017/1127/c1003-29668315.html> (檢索日期：2019年8月28日)。
 - 12 〈透過校園周邊書店接觸大學生 學者：中國統戰已「內地化」〉，《自由報》，2019年5月14日，<https://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1288529> (檢索日期：2019年8月28日)。
 - 13 陳孔立，〈自尊需求與「臺灣人認同」〉，《臺灣研究集刊》，第2期，2012年，頁2-4。

簡評中共對臺問題運用— 從薄富爾「間接戰略」檢視

著者／吳慕強

海軍官校正期 97 年班，海軍指揮參謀學院 108 年班
現為國防大學中共軍事事務研究所學員

現今在全球化經濟體系緊密結合之狀況下，各國間已難以單純的軍事手段來達成利益追求與互動，甚或是衝突的解決。美、「中」雙方競爭包含有經濟、價值觀、政治制度、軍事及外交等；另所涉及區域安全議題包括臺灣問題等，其中各層面競爭與區域安全衝突符合薄富爾的「間接戰略」觀點。

我國承受美、「中」雙方「間接戰略」互動中所帶來的影響，而中共在處理我國問題上仍會以政治、經濟等手段並輔以軍事手段，漸進地對我國產生政治影響力，並對我國防安全施壓，進而多方面實現統戰之目的，而國軍在此壓力下仍應保持客觀思考態度，以認清敵情威脅並從中設想因應方向。

壹、前言

我國位處中國大陸東南沿海及西太平洋區域，此地理位置使我國無論如何，皆無法脫離中國大陸的政治、經濟及軍事安全的影響；而美國亟欲對西太平洋地區保持影響力，這也讓我國無法脫離美國於西太平洋地區的政治、經濟及軍事行動上所產生的連帶效應。

長久以來，中共對於我國的安全情勢始終嚴峻，亦對國內產生極大的輿論對立情形、經濟產業影響以及國防安全上的壓力。另

外，近年來美國與中國大陸不論是在政治、軍事、經濟及科技領域等方面，雙方競爭的態勢已漸趨明顯且激烈。而我國在美、「中」的競爭關係之中，也承受著美、「中」戰略互動下所帶來的壓力，因此更應客觀認清中共對我的戰略運用。

法國戰略思想家薄富爾曾提出一系列有關於戰略之解釋，包含戰略路線種類、戰略如何貫徹上級政策目標、戰略如何運用以給予下級作戰指導，以及戰略運用得當所產生的影響力。觀察薄富爾的戰略思想，其中「間接戰略」即為其所提出的戰略手段之

一，其意義為「以政治、經濟等手段並輔以軍事手段對他國施壓以達成政治目的及利益獲得」，亦可供瞭解現階段美國、中國大陸與我國的三邊關係。因此，藉由檢視與梳理薄富爾的戰略思想以瞭解三者間的關係，以及我國在美、「中」間競爭下所處的地位，據以探討中共對我國可能之戰略運用手段及其對我國可能造成之影響，並從中提出國軍官兵應有之客觀思考態度以認清態勢及威脅所在，以及從中提出因應方向建立正確敵情觀念，為撰寫本文之目的。

貳、認識薄富爾戰略思想

戰略思想家薄富爾，1902 年出生於法國，1921 年進入法國聖西爾軍校就讀，軍校畢業後，歷經第二次世界大戰、越南殖民地戰爭、阿爾及利亞殖民地戰爭；¹ 歷經了核子武器的誕生，以及美、蘇冷戰的對峙情勢，相關經歷均對其戰略思想影響甚鉅，可謂現代戰略思想的先驅者。法國自第一次世界大戰獲得勝利後，隨後之各式戰役可謂皆以失敗收場，而薄富爾出生於此年代，深感國家整體尤其是軍人需具備戰略思想的重要性，故對於戰略做出綜合性的解釋。現透過檢視

其戰略思想背景與意涵，以及其戰略體系與手段，以瞭解戰略向上如何貫徹政策目標，向下如何執行運用以達戰略目的。

一、薄富爾戰略思想的生成背景與意涵

(一) 薄富爾生成背景

薄富爾於 1935 年進入法國參謀本部任職，為當時部內最年輕軍官，² 第二次世界大戰結束後擔任駐德法軍參謀長，1950 年越南殖民地戰爭時擔任副指揮官，1956 年阿爾及利亞殖民地戰爭時擔任指揮官，隨後於 1958 年升任北約總部副參謀長，1961 年官拜上將退伍。³ 廿世紀初期為武器發展快速之時，包含戰機的產生，砲彈爆炸威力的強化等。軍武的高速發展，使得作戰戰術運用須隨之進化以適應新型武器，但「戰略」思想卻跟不上新型武器的進步，而當時法國認為戰爭僅需有先進的武力及相對應的戰術戰法即可獲得戰爭勝利，便不再重視戰略思想的進步。薄富爾服役期間經歷第二次世界大戰初期，遭德國坦克軍團閃電戰入侵的失敗教訓，以及後續越南殖民地戰爭及阿爾及利亞殖民地戰爭的失敗；其深感戰爭成敗已不是單純的裝備先進與否，除了裝備、戰術提升外，戰略思想亦須同步發展，唯有正

1 譚傳毅，〈法國薄富爾與普瓦利耶將軍的核戰略思想論證〉《國防雜誌》（桃園），第 13 卷第 2 期，國防大學，1999 年 8 月，頁 4。

2 薄富爾著，鈕先鍾譯，〈戰略緒論〉（臺北：麥田出版股份有限公司，1999 年），頁 181。

3 同註 1，譚傳毅，〈法國薄富爾與普瓦利耶將軍的核戰略思想論證〉《國防雜誌》，頁 4。

確的戰略思想，進而指導戰術以贏得戰爭勝利。⁴

（二）薄富爾戰略思想意涵

現普遍對於戰略有一精簡的定義，即為「方法」、「手段」及「目的」三者之組成。⁵薄富爾戰略思想也有相同之處，其定義戰略為「正確運用力量」（方法），以使此「力量」（手段）可有效達成「政策目標」（目的）。⁶從此可知，戰略是為了達成政策所制定的目標，而將戰略運用於敵人時，即為迫敵接受欲強加其身上的條件。

戰略必須考量，「時間」、「空間」、「手段」及「方法」，⁷其中又以「方法」最為重要，「方法」代表對於前三項綜整做出最合理有效的運用。舉我國對日「八年抗戰」為例，面對日軍抱持著「三月亡華」的攻勢下，從初期陣地戰、後續改採游擊戰方式，兩者交替運用對抗日軍，以「空間換取時間」的戰略，對抗日軍的積極進攻。日軍雖初期佔領許多城市，但其欲速決的戰略，完全被大陸廣袤的空間優勢所抵銷，從這點可

看出日軍雖於許多戰役上成功，但在戰略上是失敗的；而國軍雖於抗戰初期失去沿海許多大城而西撤，但在戰略上是成功的，也使得國軍能夠不斷堅持抗戰而獲得最後勝利。

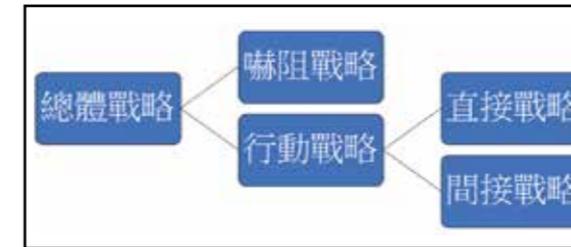
二、薄富爾戰略思想的體系與手段

（一）薄富爾思想的戰略體系

薄富爾認為戰略體系中可分為「總體戰略」、「行動戰略」、「間接戰略」並為三位一體（如圖 1）。⁸總體戰略下可分為「嚇阻戰略」與「行動戰略」兩部分。而行動戰略又可分為「直接」與「間接戰略」。「直接戰略」與「間接戰略」差別在於軍事手段是否為主要使用工具，以軍事手段為主要行動則為「直接戰略」，以非軍事手段為主則為「間接戰略」。⁹

總體戰略不僅僅侷限於國家的軍事戰略，亦包含政治、外交及經濟等方面；在總體戰略指導下，軍事、政治、外交及經濟等方面，分工配合、協調所轄領域內之各種工作，最後透過行動戰略或嚇阻戰略將國家的政策付諸實行。

圖 1 薄富爾戰略體系分析



資料來源：參考鈕先鍾，〈附錄：薄富爾的戰略思想〉，薄富爾著，鈕先鍾譯，《戰略緒論》，（臺北，麥田出版股份有限公司，1999年），頁188，由作者整理繪製。

（二）薄富爾思想的戰略手段

薄富爾將戰略手區分為「直接戰略」與「間接戰略」，兩者間最大差異為是否以軍事為主要方針，前者為軍事為主，後者以軍事為輔。觀察全球經濟互賴程度提升下，各國間均較偏向以「間接戰略」為主，筆者認為中共亦以「間接戰略」為對我國之戰略運用，以下對直、間接兩戰略手段做一簡明的闡釋。

1. 直接戰略（軍事為主，非軍事為輔）

薄富爾戰略體系分類說明

戰略體系	概念說明
總體戰略	向下指導各種戰略，其中包含政治、外交、軍事及經濟戰略等方面。
行動戰略	在多數對手競爭中，積極地以各種手段達成目標，其較嚇阻戰略來得主動積極。
直接戰略	運用軍事手段攻擊敵國為主，甚或入侵他國領土，尋求以軍事手段擊敗敵人，以獲取國家利益。
間接戰略	運用科技、經濟、外交等非軍事手段為主之方式達成目標，軍事手段在間接戰略中為輔助性質。

資料來源：參考李華球，〈美國印太戰略之檢視：薄富爾行動戰略的觀點〉，臺北論壇，2021年9月15日，https://www.taifeiforum.org.tw/article_d.php?lang=tw&id=6418&tb=3，檢索日期：2021年10月11日；Kumpe Tim, "André Beaufre in Contemporary Chinese Strategic Thinking", Infinity Journal, Volume5, No.2, Spring, 2016, p.34; 薄富爾著，鈕先鍾譯，《戰略緒論》，（臺北，麥田出版股份有限公司，1999年），頁187。由作者參考整理繪製。

4 第二次世界大戰初期，法國所擁有的戰車數量比德國還多，但因法國仍以第一次世界大戰的角度看待戰車；其戰略思想未能與戰場裝備同步發展，仍將戰車分散部署於各步兵團內，僅將戰車作為輔助步兵的角色，這也導致後續德國坦克軍團突破防線，迅速入侵佔領法國的因素之一。李德哈特著，鈕先鍾譯，《第二次世界大戰史第一冊》（臺北：麥田出版股份有限公司，1995年），頁60。

5 Gregory D. Miller, Chris Rogers, Francis J.H. Park, William F. Owen, Jeffry W. Meiser, "On Strategy as Ends, Ways, and Means", The US Army War College Quarterly: Parameters, Volume47, No.1, Spring, 2017, p.128.

6 Kumpe Tim, "André Beaufre in Contemporary Chinese Strategic Thinking", Infinity Journal, Volume5, No.2, Spring, 2016, p.34.

7 同註2，薄富爾著，鈕先鍾譯，《戰略緒論》，頁46-47。

8 同註6。

9 李華球，〈美國印太戰略之檢視：薄富爾行動戰略的觀點〉，臺北論壇，2021年9月15日，https://www.taifeiforum.org.tw/article_d.php?lang=tw&id=6418&tb=3，檢索日期：2021年10月11日。

10 同註6。

11 鈕先鍾，《孫子三論：從古兵法到新戰略》（臺北：麥田出版股份有限公司，1996年），頁253。

12 The White House, "Interim National Security Guidance" (Washington D.C., THE White House, March, 2021), p.7.

參、美、「中」、臺的外交與戰略互動

客觀看待美、「中」、臺三邊關係互動來看，我國與美國關係為美「一個中國」政策下的非官方關係，而兩岸關係為中國大陸的「一個中國」原則下之內政問題，其中所展現出之意義為，臺美關係、兩岸關係的互動權，是由美、「中」所掌控並不是我國。¹³ 因此，必先探討美、「中」關係，進而從中瞭解我國於雙方關係下的地位，從而瞭解中共對我問題運用。

一、美、「中」間的外交與戰略互動

(一) 從法理基礎檢視

「美、中三聯合公報」(Three Joint Communiqués) 為美國政府與中國大陸政府共同對外發表的三個外交聲明的合稱，包括了《上海公報》、《建交公報》和《八一七公報》，也可以說美、「中」外交關係的基礎。¹⁴

1. 上海公報

《上海公報》是於 1972 年美國總統尼克

森訪華期間，在上海與中國大陸國務院總理周恩來所簽署，這份公報的簽署可解讀為冷戰期間，美、「中」聯合制蘇的起點。以美國角度而言，為拉攏中國大陸政府，在國際上進一步孤立蘇聯，以加強其安全。¹⁵ 以中共角度而言，當時蘇聯為其最大威脅，故與美國改善關係對其安全亦有利。¹⁶ 《上海公報》也是美、「中」、臺關係的第一個轉折點，美國於此公報首次聲明對「一個中國」不表示反對，間接造成我國後續於主權問題上開始遭受打壓。

2. 建交公報

美、「中」《建交公報》於 1979 年 1 月 1 日正式生效，聲明雙方建立正式的外交關係。美國於該公報中首次承認「中華人民共和國政府是中國的唯一合法政府」，並表明將持續與臺灣人民保持文化、商務和其他非官方關係；¹⁷ 自此開始，中共在國際間的地位及合法性持續提升，我國則遭受繼退出聯合國之後的另一次重大外交挫敗。

3. 八一七公報

《八一七公報》於 1982 年 8 月 17 日所簽

署，中共與美國互相保證臺灣問題應以和平方式解決，另美國聲明向臺灣出售的武器在性能和數量上將不超過美、「中」建交後近幾年供應的水平，並備逐步減少對我國的武器出售。¹⁸ 此份公報亦是「美、中三聯合公報」中唯一針對臺灣問題的公報，主要目的為解決有關美對臺的軍售問題。

綜上所述，作為美、「中」建交基礎而簽署的「美、中三聯合公報」，為兩者關係的框架與基礎。但隨著近年兩者國力消長、政治環境變遷，雙方歧見漸深也常針對公報內容做出不同解讀，以追求各自整體利益。

(二) 由近期事件檢證美、「中」的間接戰略

2021 年 3 月 19 日中共與美國在阿拉斯加安克拉治市 (Anchorage, Alaska) 舉行「國防與外交 2+2 會談」。美國國務卿布林肯 (Blinken) 在開場的談話中，明確表達中共對我國所採取之軍事行動與經濟脅迫作為，以及中共對美國網路攻擊，與對盟國的經濟、軍事脅迫的關切。¹⁹ 由此談話可知，美

國對中共的戰略互動是多方面的，不僅僅於軍事上，亦包含了科技、經濟及外交等層面，符合薄富爾戰略手段中的「間接戰略」。

同場會談中，中共「中央對外辦公室」主任楊潔篪回應美國指出，中共與國際社會所遵循的國際體系是以聯合國為核心的國際體系，是以國際法為基礎的國際秩序，兩國應在疫情、經濟活動恢復及氣候等議題上，創造公平、合理和相互尊重的國際關係。²⁰ 換言之，中共對美國的戰略互動亦是廣泛、多方面的，包含了醫療、氣候、經濟及外交等層面，符合薄富爾戰略手段中的「間接戰略」。

美、「中」之間互相競爭所產生的矛盾，已互不隱藏且公開化，包括意識形態、治理制度、軍事及外交等；所涉及區域安全議題包括臺灣、東海及南海問題等，此區域安全亦涉及各層面，以致產生漸趨激烈的對立。²¹ 美國於 2021 年 8 月所實施的「2021 年全球大規模演習」(LSGE21)²²、2021 年 10 月

13 常漢青，〈解析美中戰略互動下的兩岸關係〉，臺灣國際戰略研究中心，2021 年 5 月 19 日，<https://taiwan-strategy.com/news/2021-05-19/118-%E8%A7%A3%E6%90%E7%BE%8E%4%B8%AD%E6%88%B0%E7%95%A5%E4%BA%92%E5%8B%95%E4%B8%8B%E7%9A%84%E5%85%A9%E5%B2%B8%E9%97%9C%E4%BF%82>，檢索日期：2021 年 10 月 13 日。

14 〈中美台三角：中美三大聯合公報中有關臺灣的表述與看點〉，BBC NEWS 中文網，2020 年 8 月 17 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53698726>，檢索日期：2021 年 12 月 7 日。

15 陳世民，〈中共核武發展與其對外關係之演變 - 冷戰時期（五 0 至八 0 年代）〉《中國大陸研究》（臺北），第 46 卷第 6 期，政治大學國際關係研究中心，2003 年 11-12 月，頁 40。

16 同註 15，陳世民，〈中共核武發展與其對外關係之演變 - 冷戰時期（五 0 至八 0 年代）〉《中國大陸研究》，頁 44。

17 同註 14。

18 〈中華人民共和國和美利堅合眾國聯合公報（八·一七公報）〉，中華人民共和國中央人民政府，1982 年 8 月 17 日，https://china.gov.cn/admin/kyber_vip/ztl/zmdh/content_624349.htm，檢索日期：2021 年 12 月 12 日。

19 陳柏廷、藍孝威、鍾玉珩，〈美中 2 + 2 高層戰略對話實錄〉，中時新聞網，2021 年 3 月 22 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-53698726>，檢索日期：2021 年 10 月 13 日。

20 同註 19。

21 同註 13。

22 參演兵力包括美國陸軍、空軍、海軍與陸戰隊，以及英國武裝部隊、澳洲國防軍和日本自衛隊。江忻杓，〈美國「全球大規模演習」的戰略涵義〉，財團法人國防安全戰略研究院，2021 年 8 月 11 日 https://indsr.org.tw/tw/News_detail/3441/%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E3%80%8C%E5%85%A8%E7%90%83%E5%A4%A7%E8%A6%8F%E6%A8%A1%E6%BC%94%E7%BF%92%E3%80%8D%E7%9A%84%E6%88%B0%E7%95%A5%E6%B6%B5%E7%BE%A9，檢索日期：2021 年 12 月 13 日。

所實施的「六國聯合海上演習」²³，皆表現出美國的「聯合圍中」態勢，逐步執行印太戰略。而印太戰略亦可解讀為採取「間接戰略」，並以美、日、印、澳形成的安全體系，抵制中國大陸「一帶一路倡議」戰略所帶來的勢力擴張與影響。²⁴故可瞭解美、「中」之間的戰略互動也可說是「一帶一路倡議」與「印太戰略」之間的互動。

從上述可知，對美而言，中國大陸的發展逐漸強勢，令其難以接受；對「中」而言，美國仍強大，仍須與其發展正向的建設性關係，以從中獲取利益。²⁵因此，雙方皆不認為正面的軍事衝突可為各自帶來最大的利益，必須以「間接戰略」實施互動。

二、美、「中」的間接戰略互動下我國之地位

(一) 從法理基礎檢視

1. 美國的臺灣關係法

《臺灣關係法》(Taiwan Relations Act) 為 1979 年 1 月 1 日美國政府終止與我國政府間的所有正式外交關係後，以此法規範往

後雙方關係，亦為美國國會授權政府繼續維持美、臺人民間的商務、文化及其他各種關係，以促進其外交政策的推行。另在此法中指出，「任何以非和平方式決定臺灣前途之舉，包括使用經濟封鎖手段在內，將被視為對西太平洋地區和平安定的威脅，而為美國所嚴重關切」²⁶，亦為美提供防衛性武器的基礎法源。而中共多年來對於此法實施抨擊，並認為該法與「美、中三聯合公報」的「一個中國」宗旨相違背。因此，多年來美、「中」兩國可謂於「美、中三聯合公報」與《臺灣關係法》互相各自解讀，以爭取符合自身國家利益的話語權。

2. 中共的「一個中國」原則

鄧小平於 1979 年開始實行對臺灣的和平統一方針，並逐步形成了「一國兩制」的構想，並在此構想上，確立了中共後續「和平統一、一國兩制」的基本方針，²⁷而在此方針中的「一個中國」原則，為中國大陸政府對臺政策的基石。另中國大陸於 1993 年 8 月發表了《臺灣問題與中國的統一》白皮

書，論述中國大陸政府解決臺灣問題的基本方針和有關政策。²⁸而中國大陸於 2005 年 3 月通過了《反分裂國家法》，²⁹該法對臺灣方面，主要為反對並遏制「臺獨」，其次為向我國人民產生「促融」或進行統戰；該法對國際方面，主要為完備相關法源，宣示臺灣屬於中國的領土與主權，並防止他國干預所謂的中國內政問題；另該法對中國大陸內部而言，為防止「藏獨」和「疆獨」等邊疆少數民族的分裂，其次為滿足甚或是煽動中國大陸內部人民的民族情緒，及提供共軍對我國動武的法源依據。³⁰

綜上所述，中共在面對我國的問題上，不論是在與美簽署的三聯合公報，對我國的政策聲明以及其國內法，均是以「一個中國」原則為基礎，來對國際及對我國作為其互動基礎。

(二) 由近期事件檢證美、「中」、台的間接戰略

我國於美、「中」互動下，始終處於被動接受的狀況，³¹臺灣所處地緣位置無法脫離

中國大陸的影響；另一方面，我國也不能忽視美國長期提供我國的安全保障。³²我國近年始終承受兩者互動下的苦果，2020 年 9 月 17 至 19 日美國國務院國務次卿克拉奇訪臺，此為我與美斷交後，美國來臺訪問最高層級之現任官方官員，而中共隨即於 17 日宣布於臺灣海峽實施實戰化軍事演練，³³並於 18 日共機 18 架進入我防空識別區，其中 12 架跨越海峽中線；19 日共機 19 架進入我防空識別區，其中 16 架跨越海峽中線。³⁴於此案例可瞭解，美國藉由「間接戰略」中的外交手段與中共實施戰略互動，而後者則以「間接戰略」中的軍事手段回應前者，而我國則於此互動中承受國防安全壓力。

隨著法國軍艦於 2021 年 5、10 月份，英國軍艦於 2021 年 9 月份相繼通過臺灣海峽，以及美國軍艦 2021 年每月定期通過臺灣海峽，與近期軍事演習上聯合各國對中國實施圍堵態勢，很難不確保後續美、「中」不會有軍事衝突可能性，甚至可能升高至以軍事手段為主的「直接戰略」實施互動。因此從

23 參演兵力計有美國、英國、日本、荷蘭、加拿大及紐西蘭等六國之海軍艦艇。〈美太平洋艦隊釋出 6 國海軍聯合演訓照 壯盛軍容超震撼〉，自由時報新聞網，2021 年 10 月 6 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3694707>，檢索日期：2021 年 12 月 13 日。

24 李華球，〈美國印太戰略的檢視：目標、方法、手段〉，財團法人國家政策研究基金會，2021 年 2 月 5 日，<https://www.npf.org.tw/3/23654>，檢索日期：2021 年 10 月 13 日。

25 麥德琳·歐布萊特著，鍾玉珏等譯，〈從難民到國務卿：歐布萊特回憶錄〉（臺北：時報出版社，2004 年），頁 514；亨利·季辛吉著，胡利平、林華、楊韶琴、朱敬文譯，〈論中國〉（北京：中信出版社，2012 年），頁 467。

26 〈臺灣關係法〉，美國在臺協會，1979 年 1 月 1 日，<https://web.archive-2017.ait.org.tw/zh/taiwan-relations-act.html>，檢索日期：2021 年 12 月 8 日。

27 中共中央文獻編輯委員會，〈鄧小平文選第三卷〉（北京：人民出版社，1993 年），頁 30-31。

28 〈一個中國的原則與臺灣問題〉，中華人民共和國外交部，2002 年 7 月 5 日，https://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/zt_674979/ywzt_675099/wzst_675579/2296_675789/t10534.shtml，檢索日期：2021 年 11 月 22 日。

29 〈臺灣問題與中國的統一白皮書〉，中華人民共和國中央人民政府，2006 年 2 月 28 日，http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/test/2006-02/28/content_213349.htm，檢索日期：2021 年 11 月 22 日。

30 洪陸訓，〈中共的法律戰與反分裂國家法〉《展望與探索》（新北），第 4 卷第 1 期，法務部調查局，2006 年 1 月，頁 67。

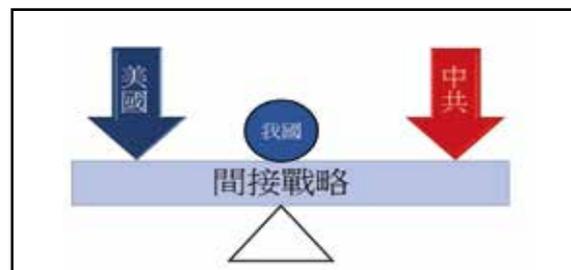
31 同註 13。

32 趙春山，〈中美戰略競爭下的兩岸關係〉，《歐亞研究》（臺北），第 4 期，2018 年 7 月，頁 9。

33 〈美國國務次卿克拉奇訪問臺灣 中共宣佈軍事實戰演練〉，BBC NEWS 中文網，2020 年 9 月 18 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-54203772>，檢索日期：2021 年 10 月 13 日。

34 中華民國國防部，〈即時軍事動態〉，中華民國國防部，2020 年 9 月 18-19 日，<https://www.mnd.gov.tw/PublishTable.aspx?Types=%E5%8D%B3%E6%99%82%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%8B%95%E6%85%8B&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF&Page=26>，檢索日期：2021 年 11 月 15 日。

圖 2 美、中及我國戰略互動關係



資料來源：作者自行整理繪製

廣的視野來看，美、「中」、臺的互動可說是，我國位於兩大國間以「間接戰略」追求各自利益的互動當中，而此互動是有可能因情勢惡化轉變為以軍事為主的「直接戰略」互動（如圖 2）。因此，藉透由中共對我國的政治與軍事手段以瞭解其「間接戰略」之運用以達成我國統戰之目的。

肆、中共對我國之間接戰略作為

盱衡兩岸情勢，須依據中共領導人涉臺言論並從中瞭解其意涵，以及探究共軍若對我國動武的軍事考量。唯有如此，始可分析中共對我採用的戰略路線選擇；其次，依其路線選擇，探討中共對我的可能戰略運用及採取手段，以達成其統戰之目的。

一、中共對我國戰略路線的選擇

（一）從習近平發表言論檢視

2021 年 7 月習近平於中共「建黨百年黨慶」中發表內容指出：「要堅持『一個中國』原則和『九二共識』，推進祖國和平統一進程。」³⁵ 另於 2021 年 10 月份「辛亥革命 110 周年」之對臺論述指出：「以和平方式實現祖國統一，最符合包括臺灣同胞在內的中華民族整體利益。」³⁶ 從中可解讀為仍以和平統一為基調，但對於現今兩岸情勢仍強調對分裂行為予以嚇阻的決心。³⁷ 另外亦可發現，「和平」兩字皆保留繼續沿用，透露出中共現階段尚未有急於武統之現象，呈現出以和平前提下，不放棄懾止分裂之態勢與意圖。

然中共近年不時有大批軍機進入我國防空識別區之情形，以及共軍艦艇與情報調查船於我周邊海域活動，對我產生嚴重的國防壓力及後勤戰力的消耗，不免感受到中共對我威懾的提升，並思考其後續是否會尋求武統。然而，以軍事手段為主的「直接戰略」必須為己方資源優於敵方，而打擊能力又具適當實力，始尋求決定性戰爭以擊毀敵方。

³⁸ 因此，分析中共對於我國的「直接戰略」

或「間接戰略」路線選擇，必須分析其目前所具有之軍事資源及能力是否足以實施「直接戰略」。

（二）從共軍軍事考量檢視

過去幾十年，美國始終以「戰略模糊」(Strategic Ambiguity) 在兩岸間形成一定的平衡，其中的不確定性讓中共對攻打臺灣可能帶來的結果有所顧忌，也讓我國在相關政治言論上有所節制。³⁹ 美國維持「戰略模糊」，可使兩岸在採取任何行動前，須先判斷美國後續反應是否會產生不利的影響。⁴⁰ 因此，中國大陸若採武統作為，須考量美國後續有可能的軍事介入，而面臨與美軍作戰的風險。

中共近年的造艦速度之快，使其海軍艦艇數量已達 350 艘，成為數量世界第一大海軍。⁴¹ 從近期「002 型」航艦、「055 型」驅逐艦、「075 型」兩棲攻擊艦的成軍，皆代表其遠程攻擊與兩棲投射能力的大幅增進，但上述艦型在數量上仍少，短時間內無

法形成整體戰力。中共 2020 年 8 月試射號稱「航艦殺手」的「東風 26B 型」反艦彈道導彈成功，更成為其面對美國航艦的重要不對稱戰力。但對於使用導彈攻擊海面移動中之目標，其中牽涉甚廣包含預警資料的傳遞、中繼通訊的指揮與控制，存在許多不確定因素。⁴² 另據傳，中共於 2021 年 7、8 月試射極音速導彈，號稱可大幅增加穿透美國的「彈道飛彈防禦系統」(BMD) 的能力，強化其對美的戰略威懾，但其中可信度仍有存疑空間。⁴³ 而共軍在面臨美軍可能的軍事介入行動中亦有相關薄弱之處，包含執行聯合作戰的效能、遠程精準打擊能力及反潛作戰能力需處理，以及兩者之間存在著實戰經驗的巨大差距，⁴⁴ 皆為共軍對我國動武須審慎考量之處。

因此，從中國大陸領導人習近平近期所發表言論仍以和平為基調，以及共軍對臺動武須審慎考量其薄弱之處，與美軍可能介入之風險兩點實施分析，中共應是仍以「間接戰

35 新華社，〈習近平：在慶祝中共共產黨成立 100 周年大會上的講話〉，人民網，2021 年 7 月 1 日，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2021/0701/c64094-32146278.html>，檢索日期：2021 年 12 月 14 日。

36 新華社，〈習近平：在紀念辛亥革命 110 周年大會上的講話〉，中華人民共和國國防部，2021 年 10 月 9 日，http://www.mod.gov.cn/big5/leaders/2021-10/09/content_4896390.htm，檢索日期：2021 年 12 月 14 日。

37 〈辛亥革命 110 年 學者：習近平定調和統強化反獨〉，中央通訊社，2021 年 10 月 9 日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202110090083.aspx>，檢索日期：2021 年 11 月 14 日。

38 同註 6。

39 〈中美關係：「戰略模糊」還是「戰略清晰」？美國對臺政策之辯〉，BBC NEWS 中文網，2021 年 5 月 6 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-56993625>，檢索日期：2021 年 10 月 14 日。

40 趙春山，〈美國「戰略模糊」兩岸何去何從〉，卓越雜誌，2021 年 7 月 1 日，<http://ecf.com.tw/tw/article/show.aspx?num=6205&kind=28>，檢索日期：2021 年 10 月 14 日。

41 US DoD, "Annual Report to Congress: "Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2021" (Washington D.C., US DoD, 2021), p. 44.

42 盧伯華，〈彈道導彈打航母技術上已解決 實戰上還有難點要克服〉，中時新聞網，2021 年 8 月 27 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20210827000686-263101?chdtv>，檢索日期：2021 年 10 月 15 日。

43 美國參謀首長聯席會議主席密利 (Mark Milley) 受訪時，將此形容為史普尼克 (Sputnik) 時刻。史普尼克是蘇聯於 1957 年發射的第一顆人造衛星，蘇聯因而在冷戰時期的太空競賽中處於領先地位，震撼西方世界。〈共軍發展極音速飛彈 美防長重申：進逼挑戰〉，中央社，2021 年 11 月 18 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202111180016.aspx>，檢索日期：2021 年 12 月 15 日。

44 Congressional Research Service, "China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities—Background and Issues for Congress" (Washington D.C., Congressional Research Service, August, 2021), p. 4-6.

略」對我國實施戰略互動。

二、中共對我國間接戰略的執行及影響

戰略服務於國家政策，故須以中共對我國政策為起點進而分析其對我戰略，中國大陸 2021 年「兩會」綜合報告指出「推進兩岸關係和平發展與祖國統一」，另對臺獨行為的用詞仍是強硬，代表中共對於反獨仍是底線；同時，亦繼續釋出融合的善意，通過相關制度保障臺胞在陸待遇。簡言之，中共對臺政策方針是「『反獨』、堅持『一個中國』與『九二共識』，以及『促融』」等三要素。⁴⁵ 因此，在不碰觸反獨底線下，和平發展與促進融合仍會繼續執行，故中共對我國的「間接戰略」中仍會以政治、經濟手段為主，軍事手段為輔以應對我國。

（一）政治手段

首先，在政治方面，仍會是以反獨及強硬堅持「一個中國」原則與「九二共識」為對我國的政治基礎，而中共除臺海問題外，尚有東南海、邊境衝突及新疆恐怖主義問題須處理，內部維穩仍是其首當要務。在我國不刻意碰觸法理臺獨狀況下，便不會逼使中共形成非對我武統不可之理由，⁴⁶ 而我國若碰

觸法理臺獨將會改變兩岸現狀，逼使中共對我國兵戎相見亦不符美國利益，⁴⁷ 故中國大陸勢必也會不斷對美國傳達其於兩岸關係中的反獨底線。

（二）軍事手段

其次，為軍事方面，軍事手段為中共對我國「間接戰略」中之輔助角色，但其所產生的效應亦造成最大的影響，共軍軍機、艦於我國周邊海、空域的巡航及宣傳運用效果下，易造成我方政、經、軍、心的壓力。然而在共軍實力尚未發展至足以抵制美軍對臺海區域介入前，短時間內尚不易對臺動武以達成武統，共軍在無必勝的把握下實施攻臺，若以失敗收場，勢必對其領導人產生歷史大業的領導威信問題，進而成為藉故遭鬥爭下野的結果，故其對我國動武會以「慎戰」去思考。而其現階段仍將會以「灰色地帶」手法，⁴⁸ 透由軍機持續穿越我國防空識別區、以軍艦於我周邊海域常態性巡航產生軍事威懾與壓力，進而消耗我國國防戰力。

因此，中共對我國「間接戰略」中，各部門各司其職，以其本身屬性完成對我的戰略工作，中共中央統戰部強化其統戰作為，以

達成統一戰線目的；國務院則配合及運用經濟法規等措施，促進「促融」政策目標之達成；共軍專司於對臺作戰，並於軍事上加強威懾與恫嚇，⁴⁹ 最終各部門總體支撐及達成對臺戰略運用。

伍、結語

可瞭解「直接戰略」以軍事作戰手段對他國攻擊為主，而「間接戰略」為以科技、經濟、外交等非軍事手段為主。於當前全球化各國高度經濟互賴，各國的競爭乃至衝突，也多方位呈現在經濟、法律、網路及公共衛生等領域上。而欲解決衝突，單純的軍事行動必然有所限制，更顯現出「間接戰略」的重要性，亦成為現今多數國家之主要手段。

我國因不具備美、「中」兩國所擁有的豐富資源與國際話語權，在兩者「間接戰略」的互動之下，我國承受著政治、經貿及安全等多方面壓力，此情形更凸顯出我國須審慎判斷兩者互動的態勢。中共對我國政策方針是「反獨、堅持一個中國與九二共識，以及促融」等三要素，而其各部門各司其職以其本身屬性完成對我國的統戰工作，以支持及達成政策目標。中共於政治方面，畫設反獨底線；於軍事方面，採取漸進式的軍事擴張增加其軍事存在感，對我國安全態勢產生

「蠶食」效應，削弱我國防戰力。

故我國於應處中共的「間接戰略」時，絕不可落入輿論「人云亦云」的窠臼當中，不可每當其各相關部會對我國有所軍事行動或釋放強硬政治言論時，就片面地侷限性思考，不論是在經濟或軍事方面上，皆必須有一體多面的探究，並從中思考因應之道。從近年中共對我國釋出的各項臺人在中國大陸的各項福利保障、「促融」措施當中，也應當思考中共近期亦逐步對我國農產品進口中國大陸的暫緩措施，以及對我國相關科技產業的挖角及技術轉移等問題，以認清其「促融」的真實性。

另外，就軍事方面亦可思考，中共藉由軍機、軍艦的繞島巡航是否為其單純「擾臺、侵臺」軍事作為，必須由較廣的視野來看待共軍軍機、軍艦之巡航路線。其可能為試圖突穿「第一島鏈」，加強「反介入及區域拒止」(A2/AD) 作戰能力所實施的作戰訓練，並透由此軍事行動對美國釋放其政治意涵，而共軍所謂「擾臺」作為是在對美國所釋放的政治意涵中，所附帶對我國產生的政治恫嚇效益。因此，我國必須全般性地綜合思考及應對中共對我國實施之各項作為，並審慎判斷其中的戰略意涵，避免產生戰略誤判而導致國家利益喪失。

45 黃信豪，〈中共「兩會」觀察〉，行政院大陸委員會，2021 年 3 月 13 日，https://ws.mac.gov.tw/Download_ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvMjk1L2NrZmlsZS84ODRhMWEyYjYjYyYjYyLTRhODEyYTRiOStjZWQyZDg5ZGVlMmYucGRm&n=5LiA44CB5Lit5YWx44CM5YWP5pyD44CN6KeA5a%2BfLnBkZg%3D%3D，檢索日期：2021 年 10 月 15 日。

46 許依晨，〈守住不讓臺獨和挾洋自重 2 底線 趙春山：蔡總統任內不會有事〉，中時新聞網，2020 年 11 月 5 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20210827000686-263101?chdtv>，檢索日期：2021 年 11 月 15 日。

47 林政忠、丘采薇，〈民進黨官員：美不支持法理臺獨〉，聯合新聞網，2021 年 7 月 8 日，<https://udn.com/news/story/122291/5585990>，檢索日期：2021 年 10 月 15 日。

48 同註 2，薄富爾著，鈕先鍾譯，〈戰略緒論〉，頁 147-148。

49 林穎佑，〈中共於後疫情時代的認知作戰〉，《國防大學第 24 屆軍事社會科學學術研討會論文》，2021 年 10 月 15 日。

中共對外行動的政治擴張及戰略運用之研析

著者／錢尹鑫

現為海軍成功軍艦中校輔導長

中共政治擴張與戰略運用為近年強國的安全研究主流，其整體建構與戰略運用不但游移於戰略與戰術層次，同時也模糊傳統與非傳統安全的界線，從而形成難以應對的區隔與分責。其次，中共政治擴張以矛盾做為事務推進的動力，彰顯中共對外行動發展之兩重性來自於現實世界的認知變異，以及著重於唯物辯證之實惠利益，再以質量法則與矛盾法則的綜合運用改易對手競合認知，進而掌握戰略主動性開啟後續軍事戰略的有利機勢。

壹、前言

中共的黨政軍權力交替，不同的領導人帶來不同的權力特質，不同的時代背景也帶來不同的發展策略，以往傳統安全為國家主要的發展議題，強調軍事武力的建構與對外影響力，軍事武力投射到哪裡，地緣政治的支配就到哪裡。而今是傳播資訊到哪裡，權力政治就到哪裡，逐漸模糊傳統與非傳統安全的界線，其指涉內容相互

複合並呈現新興態勢。其中變革與操作在於受眾的意識，而此受眾包括國內民眾與國際社會成員，指涉範圍自然含括一般廣大群眾、重要人物與易受影響的群體，其目的在於改變意識、控制思想，現在又將引導思維的具體行動運用於國家涉外事務，而形成整體架構的政治擴張。群眾在獲取訊息的過程會形成對於現象的「框架效應」¹，而這種效應會建構群眾對於現象的理解，若透過刻意的資訊加工則容易形成單一取向的認知偏見，其目的在於誘

導、轉變群眾集體思維與行為、模糊敵我意識、帶動社會新的流行文化，造成敵我意識的流動，進而形成對手脆弱領域的矛盾根源。

中共政治擴張常用的新媒體所帶來的矛盾真相 (Competing Truths) 會讓黨員與群眾對於當前執政的威權價值產生質疑，而任何質疑都將遭受嚴密監控與封鎖，因此中共連續四年被評比為侵害網路自由最嚴重的國家，² 中共卻對內宣傳選擇符合國情的道路，對外指責西方國家干涉他國內政與復辟殖民思維。當前中共社會主義的現代化轉型不意味著其所遵奉社會主義價值理念的解體，反而是透過唯物辯證法的發展，延伸為靈活的轉變與應用，企圖建構實體媒體、新傳媒、人工智慧、大數據、網際網路與雲端運算的綜合載台，而人工智慧將準確地解讀群眾意識形態的思維整體圖像，以及從大數據中找出思想混亂的群眾並發展個別性應對的策略。³ 在資訊時代非傳統戰爭的目的強調軟打擊與

硬摧毀互補，軟殺傷與硬殺傷相結合的軍事打擊方式，這種方式不僅不會降低戰爭的破壞性及對抗性，反而加劇了對抗的激烈程度與破壞程度。⁴ 此外，中共重新關注整個社會的宣傳和意識形態灌輸，從其政府出版品和官方媒體的評論與學術分析的回顧，都揭示了中共的政治宣傳和思想管理機制的軌跡，以及中共主導新媒體的顯著意圖，並將網際網路視為人民戰爭的第一線，藉以建構成下一代思想工作的基礎。因此，本文研究動機與目的在於中共改易群眾集體意識、國際社會交往互動、軍事戰略應用與政治擴張的核心目的，便是其國家維穩與國際發展的關鍵的利益問題。

貳、問題意識與研究概念

新媒體的發展不但與群眾生活息息相關，且對國家政權穩定具有一定程度的支配力量，而新媒體的操作影響群眾對於各項事務的思維，進而導致集體行動的改變，影響深遠且廣泛，世界各國無不積極

¹ Hector Macdonald 著，林麗雪、葉織茵譯，《後真相時代：當真相被操弄、利用，我們該如何看？如何聽？如何思考？》(TRUTH: How the Many Sides to Every Story Shape Our Reality) (臺灣：三采文化股份有限公司，2018年6月29日)，頁95。

² 中央社，「各國網路自由堪憂 中國連4年侵害程度全球最嚴重」，中央社，2019年11月5日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201911050250.aspx> (檢索日期：2021年12月20日)

³ Devin Thorne, "AI-Powered Propaganda and the CCP's Plans for Next-Generation Thought Management," China Brief, Volume 20, Issue 9 (May 15, 2020), pp. 26-28.

⁴ 董慧明，「非傳統戰爭與政治作戰：第七代戰爭的崛起」，洪陸訓、莫大華主編，《廿一世紀西方的政治作戰思維與運用：第四代戰爭與戰略溝通》(臺北市：國防大學政治作戰學院，2010年9月)，頁221-222。

經營，甚至將掌握群眾意識納入國家發展總體策略。對中共而言，社會群眾所表達出來的集體思維與國際社會展現的戰略意圖，皆是必須積極應對的先制工作。先制工作的根本思維即為政治思想，從意識形態植根，以資訊傳媒為手段，達到擴張的目的。而政治擴張所運用的訊息傳播目的除了影響群眾的思維之外，另外是為了判斷對方所展現的企圖以及想要讓對手知道的企圖，彼此看不看得懂？其操作方式巧妙而相互鏈結，究竟中共政治擴張如何作為事物推進動力？將如何發展？涉外戰略的短期獲利又將產生何種影響？對於中共內部的治理難題又是什麼？諸多命題殊值研析，因此，本文之問題意識為探索中共政治擴張之矛盾運用，以及分析中共對外行動整體策略之建構與質變，研究重點在於如何理解中共當前態勢與意圖，以及本體安全架構的建立與法則運用。所以，本文研究旨趣並非在於中共資訊傳播的發展歷程、類型態樣、途徑方法等淺層描摹，而是著重於政治擴張的策略意圖與唯物辯證思維，試圖以微觀與宏觀的角度，透過

近年中共涉外戰略行動，檢視其國內發展與國際社會交往的綜合策略運用、實質意涵與對應關係，進而得到若干結論，以供國人參考運用。

參、中共政治擴張為強國的安全研究議題

在馬克斯主義的共產理論中，對抗國家外部威脅與建構內部良好的政績與經濟發展被認為是國家治理的公共職能，亦是中共履行黨政軍階級領導與權力分配的統治基礎。黨政一體化的政治體制因履行社會公共職能而得以延續，特別是在中共當前對外發展與反腐倡廉的權力鬥爭環境下，以民族復興、黨的優質領導與作風優良的軍隊作為號召，其媒體報導政策大多趨向以唯物辯證導向與貫徹黨政意志為主。然而，由於治理成效不彰、貧富差距過大，導致優質治理往往淪為口號與流於形式，很難引起內部群眾共鳴，層出不窮的貪腐案件與社會脆弱性又難以自圓其說，六四天安門事件 33 週年、反送中、顏色革命等，更是嚴重打擊社會基層群眾對國家治

理的認同，甚至對國家體制與政權穩定造成結構性的威脅。然而，中共卻以打壓網路空間、封鎖資訊流通與運用網軍 (Cyber Warrior) 「帶風向」 (Media Framing)⁵ 與國內輿論等導引群眾思維與共產主義意識形態擴張，間接引起國外對於人權、通訊自由的批評。

對外政策的部分，拜登政府上台是影響中美在東南亞競爭和反應的首位不確定因素，就北京而言，它可能既願意容納新當選的美國總統，又要加強測試新任領導人的立場。美國前總統川普 (Donald Trump) 過去四年所形成的民粹現象與美國優先 (America First) 政策，川普一再選擇與主要印太盟友在同盟貢獻和貿易談判等孤立問題進行不必要的爭鬥，引發了對華盛頓可靠性的不滿和擔憂。⁶ 從東協各國、東亞至歐盟無不深刻感受，也不斷削減美國的全球領導公信力與合作關係，世界各國也認清國際交往互動的權力政治現實，中共也在可被檢驗的經驗事實基礎

上加大政治擴張的操作，2018 年中非合作論壇即為顯例。縱然新任總統拜登 (Joe Biden) 積極填補過往的空隙，重回「巴黎氣候協定」 (Paris Agreement) 及「世界衛生組織 (WHO) 等國際組織，對中政策戰略對話與多邊合作將重回主流，⁷ 但各國仍持保留的態度，而各國的國家政策也更為偏重於本身的相對收益。客觀來看，拜登當選總統國內氛圍並非大贏，拜登成為美國歷史上第一位獲得普選票超過 8,000 萬票的總統，而史上第二高獲票則是川普約 7,400 萬票居次。雙雙創高但票數差距卻不大，特別是川普的普選票相較於 2016 年增加超過 1,000 萬票，這是重大的政治資產，也引起各國在 2024 年美國總統大選川普賦歸的疑慮。而中共政治擴張以「灰色地帶」 (Gray Zone) 方式呈現，灰色地帶有時也被稱為混合威脅，是現今低於直接戰爭程度的強制工具，例如：資訊作戰、政治壓迫、經濟強制、網絡作戰與代理人對抗…等都可以包括在內。⁸ 在既競爭又

5 Joyce Chiou, 「網軍、資訊戰、帶風向……這些英文怎麼說？」, 關鍵評論網, 2019 年 9 月 13 日, <https://www.thenewslens.com/article/124640> (檢索日期: 2022 年 1 月 31 日)

6 Eric Feinberg, "BIDEN VS TRUMP ON CHINA POLICY: SIMILAR SUBSTANCE, BUT STYLE MATTERS," PACIFIC FORUM, PacNet 14 (March 11, 2021), pp. 1-2.

7 黎寶文, 「2020 年美國總統大選後的美『中』新局」, 展望與探索, 第 18 卷第 12 期, 2020 年 12 月, 頁 26-28。

8 CSIS, "By Other Means Part II: Adapting to Compete in the Gray Zone," Center for Strategic and International Studies, August 13, 2016, https://www.csis.org/analysis/other-means-part-ii-adapting-compete-gray-zone?utm_source=CSIS%20AII&utm_campaign=2a8dad9736-EMAIL_CAMPAIGN_2017_12_31_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_f326fc46b6-2a8dad9736-201487781 (檢索日期: 2022 年 9 月 4 日)

合作的國際奕局下，世界各國在大國相互競合的策略中，競爭的對手尋求不觸發軍事衝突升級的情況下，取得相對成果的政治擴張與維持政治經濟獲利。綜上，中共以政治擴張釋出戰略意圖，試探對手的態度與立場，而其政治擴張為近年國外智庫的研究焦點，特別在印太防衛論壇（Indo-Pacific Defense Forum）與詹姆士基金會（Jamestown Foundation）更是研究先驅，因此，中共對內治理與對外釋出的戰略意圖皆為強國安全研究的主要議題。

近年中共軍事事務的改革重點在於人心，在於精神戰力與物質戰力的融合，精神戰力可使物質戰力極大化發揮戰力相乘的效果，並將辯證唯物論運用於提升精神戰力與強化物質戰力。在兩岸關係方面，共軍戰略支援部隊網絡系統部效法俄羅斯對波羅地海國家遂行之認知作戰模式，進一步運用體系融合與軍民融合，網路作戰單位與外圍團隊結合心戰 311 基地，推展運用網路戰搭配認知作戰的混合戰，並持續對臺灣進行試驗。⁹ 因此，中共以往戰

時概念最初集中於影響對手的軍事決策過程，如今軍事事務革新已擴展到融合整個社會體系在承平時期的各項行動。易言之，中共對台軍事政治工作領域已拓展到全面性政治工作，並將政治意識形態融合於全面性政治工作。而美國也意識到中共政治工作及政治擴張的影響，美軍印太司令部在 2019 年秋季也曾就中共政治工作影響他國內政與涉外關係之情勢發表專文，內容直指中共制定並完善了各種強制性工具，用來誤導、分散、混淆和破壞西方及其他民主國家決策的連貫性，以及中共部署了一系列政治和心理武器，從對手內部進行抵抗並削弱其意願。¹⁰ 而這些經驗事實皆是建構在目標對象的認知空間或集體意識的匱乏或根本性錯誤，顯見，中共政治工作的新興趨勢已為強國的安全研究議題。

再以實務觀之，美國海軍在 2020 年 12 月 7 日，海軍作戰部長與海軍陸戰隊和海岸警衛隊的指揮官簽署《海上優勢：以綜合全域海軍力量取勝》。該報告被指是自

2015 年美軍方發布的《21 世紀海上力量合作戰略》以來的首次重要報告，內容揭示，美軍海上三大力量目前需要共同努力，針對中共的高端戰爭作準備。但同樣重要的是，它們需要一個戰略和正確的工具來應對中共軍方目前正在進行的日常競爭，該戰略報告指責中共攻擊軍事和民用網絡、派出偽裝成民用船隻的海軍輔助部隊、將南海有爭議的島嶼和岩層軍事化、建立戰略、太空、網絡、電子和心理戰能力，另在經濟上向小國施壓，要求它們在海上戰略要點建立海外物流和基地基礎設施。¹¹ 同時，中共在應對南海爭議、填島造礁、中印邊境衝突、印太戰略、四方安全聯盟、美英澳三國聯盟等來自於美國的圍堵策略，表面上雖顯劣勢但卻能以一帶一路、亞投行、口罩外交、加強對外投資等間接性政治擴張的策略操作來處理當前危機，使之維持在茶壺裡的風暴，合而不同、鬥而不破的戰略競合，甚至模糊傳統安全與非傳統安全的界線，超越文化壁壘，建構複合型的經濟軍事戰略，使之在經濟、軍事與政治領域受益，並藉由權力政治達成

國家階層之政治工作，不僅成為美中角力的反應性工具，甚或成為主動性工具，進而掌握戰略主導性，強化在國際社會各項領域的影響力。

肆、中共政治擴張的矛盾運用與戰略操作之研析

中共過去早期對國軍有所謂心戰，現在透過大規模如資訊作戰模式進行，且手法與頻次不斷增加，現今認知作戰更是擴大其應用範疇與層級，將傳統的統戰工作進階發揚，企圖影響一般群眾的認知與行為，進而達到政治擴張之目的。中共政治擴張建構過程並非僅是針對單一或團體群眾的制式填充教育或千篇一律的政策宣導，而是以敵友之間的認知差異為基底，相反性為缺口，使相反性轉變為矛盾性，再以矛盾性催化敵人內鬥甚至瓦解，達成不戰而屈人之兵的目的，本文析論如下：

一、複合式的資訊傳播手段

在討論數位時代的宣傳與資訊作戰時，學術界過去比較關注資訊近用（Information Access）或資訊流通

9 曾怡碩，「中共認知作戰」，洪子傑、李冠成主編，《2020 年中共政軍發展評估報告》（臺北市：財團法人國防安全研究院，2020 年 12 月），頁 228。

10 Clive Hamilton, "The People's Republic of China tries to influence foreign governments to achieve political-military objectives," Indo-Pacific Defense Forum, NOVEMBER 11, 2019, <https://ipdefenseforum.com/2019/11/political-warfare/> (檢索日期：2022 年 3 月 4 日)

11 U.S. Navy, U.S. Marine Corps, and U.S. Coast Guard, Advantage at Sea: Prevailing with Integrated All-Domain Naval Power (Washington, DC: U.S. Navy, U.S. Marine Corps, and U.S. Coast Guard, December, 2020), pp. 3-5.

(Information Flows) 的問題，而今則越來越看重如何在資訊汪洋中讓訊息被閱聽的民眾牢牢記住，並在他們心中占有一席之地，此即所謂的「心占率」(Mindshare)。¹² 中共國營媒體中新社在 2019 年 8 月 16 日為自家推特帳號招標，用 125 萬人民幣 (176,900 美元) 要求投標者，幫中新社獲取更多推特粉絲，幾天後發布的另一項政府招標提供 75 萬元人民幣 (106,120 美元)，以獲得更多的臉書和推特粉絲。¹³ 顯見，中共大量運用網軍提高心占率以形塑對己有利輿論，針對相同的目標，不同的戰略，其所運用方式為新媒體與傳統媒體的複合運用，媒體是可以為善也可以為惡的強大工具，現代資訊流動的快速化、普及化突顯媒體與黨政之間的共生關係，政權維穩與社會輿論需求導致網軍操控合作之必然性，而網軍亦能從中獲取更高的利益或權力，但中共也必須提防網軍的反噬，矛盾運用以創造群眾的集體意識。另從中共以網軍操作社會輿論與突顯網路社群績效來看，亦不難觀察

到共產主義意識形態控制力的相對弱化，以及在新媒體狀態下，國家經濟脆弱與治理效能不佳導致社會脆弱性擴大化，而中共卻以複合式的資訊傳播手段，讚揚共產主義優勢與批評西方民主國家經濟低靡、治理成效不彰，藉以建立辯證思維，形構政治文化 (Political Culture)¹⁴，全面且系統性地建構意識形態認同體系，因此，複合式的資訊傳播手段引導民眾思維的轉變，逐步朝向政治擴張的目的。然而，新時代的資訊不斷衝擊對既有民族國家的認同與價值觀念，也使得人們沉溺於同溫層 (Echo Chamber) 現象之中，群眾往往只願意接受與自己立場相近的觀點，並強化本身持有的立場，對於相反意見越加排斥，而強硬的制腦式資訊輸出引發內部不同階級的批判聲浪延伸成為社會矛盾，有關於國家認同與治理的各項議題，必然會面臨更大的內部抗拮。

二、軟硬政策的搭配執行，更在戰略與戰術之間游移

近年「嚴重特殊傳染性肺炎」(以下簡

稱新冠肺炎，COVID-19) 肆虐，為世界帶來數以百萬計的生命喪失，並造成民眾恐慌與對政治職能的重新檢視。回顧冷戰期間，天花 (Variola Major) 為當時致命性的傳染性疾病，單就二十世紀而論，天花約使三億人丟掉了性命，這一數字是二十世紀所有戰爭死亡人數總和的兩倍以上，美國與蘇聯雖處冷戰對抗狀態尚能在醫療領域相互合作聯合開發疫苗，由美國提供大部份經費，蘇聯承擔疫苗供應，最終天花於 1977 年在全球範圍得到徹底根除。¹⁵ 而今美國在新冠肺炎疫苗的對外策略與中共截然不同，中共加入新冠肺炎疫苗全球取得機制 (COVID-19 Vaccines Global Access Facility, COVAX)，該合作夥伴關係旨在為貧困國家提供疫苗補貼並確保全球公平分配。¹⁶ 疫苗外交 (Vaccine-diplomacy) 展示其在該領域的領導潛力，在國際社會中北京希望獲得與其經濟實力

和重要性相稱的認可度並為發展中國家提供典範。¹⁷ 反觀美國，美國衛生部長沒有確保發展中國家可以獲得這種疫苗，反而強調說，只有在滿足美國的需求後才可以共享美國疫苗。¹⁸ 此訊息發布之後，引來第三世界國家不滿而中共反向操作伸出援手，拉抬中共國際地位，顯見，中共以疫苗需求的利益為基底，使第三世界國家轉變其矛盾性，質疑美國民主體制的優劣與價值，進而達到政治擴張目的。

當前中共也以疫苗外交拓展地緣政治重要性，中共與東南亞鄰國在擴大經濟關係和應對 COVID-19 疫情方面，2020 年 8 月的第三次瀾滄江—湄公河合作領導人會議上，中共國務院總理李克強設立了專項基金，用於提升區域公共衛生合作，並共享有關 COVID-19 和公共衛生緊急情況的臨床數據。另還表示將優先向湄公河相關國家提供 COVID-19 疫苗，因此，中共亦把

12 羅世宏，「面對資訊戰，你不能不知道的網路瀰因」，清流雙月刊，NO. 26，2020 年 3 月，頁 18。

13 張婷，「內幕：中共如何獲取推特帳號 進行虛假宣傳」，大紀元網，2019 年 9 月 20 日，<https://www.epochtimes.com/b5/19/9/20/n11535181.htm> (檢索日期：2021 年 11 月 6 日)

14 雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網，「政治文化」，國家教育研究院，2000 年 12 月，<http://terms.naer.edu.tw/detail/1307452/> (檢索日期，2021 年 11 月 31 日)

15 EREZ MANELA, 「敘事中的天花：將疾病控制寫入冷戰歷史」，April, 2010, <https://scholar.harvard.edu/files/manela/files/pox-chinese.pdf> (檢索日期，2021 年 2 月 8 日)

16 Jacob Mardell, "China's vaccine diplomacy assumes geopolitical importance," MERICS, November 24, 2020, <https://merics.org/en/short-analysis/chinas-vaccine-diplomacy-assumes-geopolitical-importance> (檢索日期，2021 年 9 月 8 日)

17 Jacob Mardell, "China's global healthcare ambitions: Gaining influence on the international stage," MERICS, November 26, 2020, <https://merics.org/en/short-analysis/chinas-global-healthcare-ambitions-gaining-influence-international-stage> (檢索日期，2021 年 9 月 8 日)

18 Jacob Mardell, "China's vaccine diplomacy assumes geopolitical importance," MERICS, November 24, 2020, <https://merics.org/en/short-analysis/chinas-vaccine-diplomacy-assumes-geopolitical-importance> (檢索日期，2021 年 9 月 8 日)

疫苗當成戰略工具。西方社會指責中共製造鄰國之間的依附狀況並批評其設下的陷阱。然而，其他國家卻又不得不接受中共的疫苗，顯見，中共藉由提供疫苗的軟政策與政治宣傳來改變鄰國意識思維，疫苗外交的重要性必定蓋過以前的口罩外交（Mask-diplomacy），若中共為黨國利益持續增加國際政治宣傳強度，將激化霸權間的磨擦衝撞。¹⁹

同時，在硬政策的部分，中共也持續執行南海的軍事演習、強化海警和海上民兵的對外強制性活動，²⁰藉由島礁建設與軍事設施持續強化南海的軍事存在、操作灰色地帶手法執行海上戰術行動、威懾南海國家並對臺實施疲兵策略及消耗作戰意志等作為，逐步形塑在東南亞的區域霸權。因此，其軟硬政策的搭配運用以建構軟硬複合的政治擴張與軍事戰略，並且游移於戰略與戰術之間形成跨越層次的不對稱作戰新形態。

三、官方、軍方與民間單位協作進擊

近年中共政經實力快速崛起，不僅藉由外交政策搭配對外金援與投資釋出經濟利益，民間廠商配合政府實施經濟統戰工作，²¹中共力推一帶一路為過剩的產能找到出口也緩解國內供需平衡的壓力。另以無人飛行載具等的對外軍售以「軍民融合」作為培養國防產業，再以低強度衝突的軍事行動規制國際話語權，進而對特定的國家或組織進行資訊作戰，從而引起世界各國對於中共大國崛起的不安與建構區域霸權的戰略疑慮。其次，中共經濟崛起後透過金錢統戰並創辦中文媒體構成中共「大外宣」計畫的重要組成部分，中文媒體、華人社團與中文學校也就成為中共「海外統戰三寶」。²²更甚者中共藉由編列巨額資金、收買政客或記者、直接創建或併購當地媒體。此外，中共從 2006 年開始在阿拉伯國家開辦孔子學院（Confucius Institutes），到 2021 年，中共在全球建立了 550 個，其中 15 個機構在中東開展業務，值得注意的是，2006 年到 2020 年

計劃開辦 1000 個，²³透過孔子學院宣傳共產理念與隱瞞維吾爾族、藏族、基督徒、法輪功學員的侵犯人權行為，²⁴甚至利用黑社會威脅記者或政府官員之人身安全，顯然中共政治擴張的操控手法不僅是社會問題亦是國家安全層次的問題。

第三，中共善於利用對手關鍵領域的脆弱性進行滲透突破，例如：對澳大利亞葡萄酒徵收 169% 的關稅、切斷提供日本的稀土礦產或抵制菲律賓的香蕉，²⁵這種經濟上的強制性作為彰顯經濟結構的基層條件與效應會決定高階政治的聯繫基本內容以及唯物辯證發展規律。而美國也瞭解中共以經促政的操作手法，要求其經濟改革的核心原則是市場力量在分配資源中的「決定性」作用，放棄計畫性經濟背後的黑手，而非僅是大量採購農產品以平衡他國貿易逆差等短期獲利而已。同時，美國也積極聯合他國建構非紅色供應鏈，在電子零組件、半導體及晶圓科技等諸多領域與中共脫鉤，企圖引導世界各國的貿易認知，擺脫對中共製造業與市場的依賴。因此，中共藉由提供經濟紅利、軍民融合、

海外統戰三寶及其他國際社會公共領域的實惠利益，釋出關鍵領域政治擴張的策略意圖，建構抗拮國家在觀念認知或物質利益層面的隱憂，使其各項政策皆須考量中共的態度，且不能與之核心利益相互衝突，在表面善意的和諧相處下，複合潛在敵意。

綜上所述，中共透過各項實惠利益複合潛在敵意，針對各國關鍵領域的脆弱性進行政治擴張，進而推行己身在軍事領域之戰略目標，彼此相互運用、相輔相成，造成對手在脆弱領域的關鍵威脅與國家之間的矛盾性，中共統合官方、軍方與民間單位能量協作進擊，改變對手戰略思維，使之不得不臣服於其所望目標與誘發行為的改變，形構新的區域霸權秩序結構與主導優勢。

四、平戰一體，無時空限制

美國國務院於 2020 年 11 月 17 日發表一份研究報告，《中國挑戰的要素》（The Elements of the China Challenge）內容揭示，「中共開啟了大國競爭的新時代，卻少有人明辨中國滲透世界各地的

19 黃秋龍，「中共口罩外交 難掩隱匿疫情過失」，青年日報，2020 年 10 月 25 日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1278557&type=forum>（檢索日期，2021 年 12 月 18 日）

20 Robert G. Sutter and Chin-Hao Huang, "China Faces Stronger US Opposition in South China Sea," *Comparative Connections*, Volume 22, Issue 2 (September, 2020), pp. 61-70.

21 John Dotson, "The CCP's New Directives for United Front Work in Private Enterprises," *China Brief*, Volume 20, Issue 17 (September 28, 2020), pp. 1-6.

22 何清漣，《紅色滲透：中國媒體全球擴張的真相》（新北市：八旗文化出版遠足文化發行，2019 年 3 月），頁 98-99。

23 Roie Yellinek, "How Confucius Institutes in the Arab World Shape Positive Perceptions of China," *China Brief*, Volume 21, Issue 21 (November 5, 2021), pp. 27-30.

24 Sarah Cook and Flora Yan, "Confucius Institutes and the Corporate Sector: An Emerging Avenue for Chinese Communist Party Foreign Influence?," *China Brief*, Volume 19, Issue 17 (September 26, 2019), pp. 9-13.

模式，更不用說認清中共希冀的具體主宰形式」。²⁶ 無獨有偶，我國國防安全研究院發布《2020年中共政軍發展評估報告》揭櫫，中共效法俄羅斯手法，積極擴大其全球影響力，並以臺灣作為遂行認知作戰最慣用之實驗場域，也帶來中共對臺認知作戰的樣態轉變。²⁷ 因此，在當前承平時期中共對於認知作戰的操作不僅在於國家維穩需求，同時也是涉外戰略的重要手段，而其遂行認知作戰的方式多元且複雜常以社群網路發布假消息、官方正式發言、地方廣播電台以及「五毛黨」²⁸ 的誘導，並透過全球使用率極高的 TikTok、Youtube、Facebook、Twitter、Line 等社群軟體作為實踐工具，對內形塑大國崛起與民族復興的正面議題，以政治意識形態為各別散離的派系與組織提供共同圖像，凝聚群眾向心，平戰一體，寓戰於平。

此外，中共政治擴張除了向內推展之外，尚以「外銷」的方式呈現，2009年起為推展大外宣計畫投入 450 億鉅額人民幣，有策略性的發展成為完全連貫的整套方案，在海外的部分以與政治顧問和高級官僚建立個人關係、通過邀請參加會議和研究合作來培養學者、通過各種方式招募前高級政治家和高級軍官作為影響力代理人、²⁹ 金錢開道、急遽擴張、重金吸引洋人僱傭軍團、宣傳高於真相原則以及對貧窮國家記者採取短期「圈養」等手段，³⁰ 使外宣媒體本土化並利誘他國在地媒體報導有利於中共之訊息，改變群眾對於中共的負面訊息，其涉足海外的傳媒實體甚至是引起該國國內的媒體衝突與意見對抗，³¹ 而群眾也在不容易被察覺的狀況下，受到潛移默化的影響。因此中共政治擴張重在鬥智，以瓦解敵人為主眼，因人事時地而轉

變運用且平時戰時皆為一體，建力於平時；用力於戰時，無海內外的時空限制因素，顯見其所指涉的範疇，已不僅侷限於軍事安全領域，而是轉向各領域、各層面的意識形態複合情境，是國家階層的政治工作。

五、以人心為戰場，改造思維引導行為轉變

在民主社會中言論自由與網路自由是民眾習以為常的存在，但在資訊作戰的領域卻是方興未艾，其所帶來的影響無法量化計算亦無法從事傷害評估，從而讓人無法確切掌握。隨著傳播媒體發達，假消息的擴散成為各國必須面對的棘手問題，美國的全球假訊息研究智庫「馬歇爾基金會」數位研究部發現，從 2016 年到 2020 年第 3 季，包含臉書與推特等社群媒體，散布與政府政策相關假訊息的數量成長超過 8 倍；參與轉傳、回應等被影響的人數，是過去的 10 倍，³² 顯見影響之快速與廣泛。而中共慣於發布假消息進行政治擴張，透過資訊落差、聳動內容、粉絲專頁及在地

協力者的綜合運用，相互拉抬宣傳內容，改變敵我意識，進而鞏固內部精神戰力、外部友我勢力與打擊敵對威脅戰力。即使在以民主典範自豪的美國也有類似情況，2021 年 1 月 6 日美國前總統川普的支持者闖進國會山莊，打斷國會認證第 46 屆總統當選人拜登的選舉人團投票程序，而稍早闖入國會山莊之前，川普便是在白宮南草坪發言重申選舉舞弊、像地獄般戰鬥等激烈言論，強化群眾集體意識，而闖入的群眾揚言「吊死潘斯」³³，顯見政治擴張轉化民主價值產生質變。在暴亂之後，川普稱闖入的民眾為愛國者，不斷激化群眾情緒，連帶影響國內極右派的復甦，後續社會氛圍化整为零進行孤狼式國內恐攻。因此，政治擴張的戰場即為人心，質變的矛盾運用目的在於改造思維引導行為轉變。

中共認為政治工作最重要的要件莫過於「人」，人心才是主宰任務成敗的主戰場，辯證唯物論者認為存在先於思維，思維為存在而決定。因此，為求社會和諧與鞏固

25 ROBERT A. MANNING, "HOW TO PUSH BACK AT CHINA'S ECONOMIC COERCION: 10 DEMANDS," Pacnet, No. 67 (December 9, 2020), pp. 1-3.

26 管淑平編譯，「抗中保美 美新政府 10 大任務」，自由時報網，2020 年 11 月 19 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1413620> (檢索日期：2022 年 2 月 23 日)

27 曾怡碩，「中共認知作戰」，洪子傑、李冠成主編，《2020 年中共政軍發展評估報告》（臺北市：財團法人國防安全研究院，2020 年 12 月），頁 217。

28 「五毛黨」最早係指受中共官方雇用，專門發表擁護共黨執政言論，營造有利輿論的大陸網路評論工作者。他們通常以一般網民身分，在各大論壇網站「發帖」，支持中共政策，或攻擊批評共黨施政的其他網路言論；他們也可能同時具有網路監控人員身分，所採取的網路傳播策略，以及試圖影響、製造網路輿論的目的，都與中共宣傳機構有關。青年日報社論，「打擊『五毛黨』唯賴民主社群合作」，青年日報網，2020 年 3 月 2 日，<https://www.ydn.com.tw/News/374878> (檢索日期：2021 年 1 月 23 日)

29 Dr. Clive Hamilton, "Political Warfare," Indo-Pacific Defense Forum, November 11, 2019, <https://ipdefenseforum.com/2019/11/political-warfare/> (檢索日期：2022 年 3 月 6 日)

30 何清漣，《紅色滲透：中國媒體全球擴張的真相》（新北市：八旗文化出版遠足文化發行，2019 年 3 月），頁 58-76。

31 William Yuen Yee, "Win Some, Lose Some: China's Campaign for Global Media Influence," China Brief, Volume 21, Issue 19 (October 8, 2021), pp. 20-23.

32 青年日報社論，「強化媒體識讀能力 對抗假訊息傳散」，青年日報網，2020 年 11 月 27 日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1292024> (檢索日期：2021 年 12 月 22 日)

33 美國前副總統潘斯主持 1 月 6 日國會參院聯席會議之前，川普便遷怒於他；該會依憲法規定，性質本來是行禮如儀，聽取選舉人團的票數統計，是確認拜登當選總統的最後步驟。但川普頻頻要求潘斯違法行事，推翻選舉結果，把勝利判給川普，但憲法沒規定潘斯有權讓川普稱心如意；潘斯在國會聯席會議上的角色大致是走個過程而已。潘勛編譯，「暴徒揚言要『吊死他』潘斯大怒：枉費我忠於川普 4 年！」，世界日報網，2021 年 1 月 9 日，<https://www.worldjournal.com/wj-story/121574/5160921> (檢索日期：2022 年 1 月 24 日)

團結，以政治工作制度引導思維與實踐進而促使行為轉變，是其必然之策。而一般在接受到訊息時都是藉由以往的經驗與模式化的概念框架及符號圖像來解讀外在環境的複雜事務，即使是已發生的事實經由不同的對象解讀也會產生完全不同的理解與詮釋。一般來說，群眾的行為驅動起自於共同的心智結構，產生共同的行為模式，展現出集體表徵，形塑共同的價值認知。而中共以各項媒體為工具，加強資訊傳播的內容與頻次改變群眾根本性的心智結構，乃至於價值觀念，心路操控循環運用，甚至反向矛盾操作，以政治擴張建立的民族復興價值觀念，大國崛起的集體表徵，體制優越的行為模式，兼代轉化為對臺工作效能，進而制約默化群眾的心智結構，其操作手法兼含微觀與宏觀，大膽而細膩，更令人防不勝防。

伍、中共政治擴張以「矛盾」做為事務推進的動力

資訊操弄不是新的現象，但網際網路和新媒體擁有前所未有的快速傳播的能力造成病毒式傳播，民主政體正經歷著信心危機，導致公眾輿論貶值，甚至連真相也變成相對的概念。³⁴對中共而言，政治擴張的形構過程與角度正為事務推進的動力。中共以唯物辯證法促成政治擴張與軍事戰略，不同的操作帶來不同效益，本文以宏觀之角度析論如下：

一、中共政治擴張發展之兩重性

澳大利亞軍隊駐阿富汗部隊在 2006 年至 2013 年之間犯下多起濫殺平民及戰俘的事件，中共外交部發言人趙立堅，以澳大利亞士兵持刀架在阿富汗兒童脖子上的造假照片渲染澳軍惡行，藉以報復澳洲因新冠肺炎問責北京與放大西方國家軍隊殺害平民或對戰俘施以酷刑的劣跡，並警告澳洲不要參與國際社會「干預滲透」中共的行動。³⁵其次，新冠肺炎來源仍未確定，趙立堅在網路上質疑病毒是美軍帶到武漢，激起群眾廣大的回響，而法國十字架報 (La Croix) 分析中共正動用外交與媒體力量

改寫新冠肺炎歷史，³⁶顯見，中共利用網域空間自由開放的特性散布假訊息展開政治擴張。然而，假訊息的操作與傳播不僅可能迴向反噬國際合作意願，甚至可能突破領域與階層限制，使得國內群眾都得識讀 (Literacy) 各方資訊，耗力費時且破壞國際社會的信任關係。中共在獲得群眾認同與警告澳洲等短期利益的同時，還必須以其他方式修復中澳關係、設法降低過度的民族主義、國際社會的反感程度，以及澳洲參與四方安全聯盟 (The Quad) 各項事物的力度與立場，由此亦彰顯中共政治擴張發展之兩重性，來自於現實世界的認知變異並建構於事物本身相互對立的二元因素，進而成為內在矛盾。此外，中共透過社群媒體興起的非官方意識，使得國家治理不得不加以考量資訊傳播的支配性力量，而這股力量若處理不佳或過度激化的結果，將會導引群眾對國家認同意識的歧裂，甚至變化出不完全的確定性，脫離原有掌握的軌跡。而在經驗事實上，其所隨附的政治擴張之兩重性，則可觀察到國家治理新的衝突來源，可能就是來自於內

部治理與意識認同的綜合問題，而政治擴張多重領域的分界線游移於戰略與戰術之間，國家治理策略自然也很難進行細微的分責與區隔。

二、政治擴張與軍事戰略著重於辯證唯物之實惠利益

中共涉及多領域的一帶一路倡議給中共帶來了巨大的利益，而不僅在經濟意義上，而且在政治安全領域都給一帶一路倡議賦予了政治與戰略色彩，世界主要大國已經越來越關注中共勢力的擴散，以及主導模式和世界秩序的重塑。因此世界各國，特別是鄰近中共的亞洲大國印度和日本在回應時自然會考慮自己的戰略算計，³⁷以及當下時空環境的利益需求。而中共卻以提供資金、技術與建設等實惠利益改善他國關係與威脅敵意，就連旅遊人數亦能成為中共對外操控政治與經濟的政策性工具。其次，2014 年俄國併吞克里米亞半島、2022 年入侵烏克蘭，引起歐洲國家的地緣憂慮，而歐盟東擴也同樣地威脅俄國之地緣戰略，俄國也因此干涉白俄羅斯總統大選，企圖切斷波羅的海三小國與北約

34 法國外交部「分析、預測與戰略中心」及法國「軍事學校戰略研究所」，林依瑩譯，「資訊操弄：對民主的挑戰」，新世代安全論壇，2018 年 9 月 4 日，<https://forward.org.tw/information-manipulation-challenge-democracy/> (檢索日期：2021 年 12 月 8 日)

35 青年日報社論，「中共假訊息禍世 引發國際反感」，青年日報，2020 年 12 月 3 日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1294348> (檢索日期：2021 年 7 月 28 日)

36 曾婷瑄，「法媒：中國動員外交媒體 企圖改寫武漢肺炎歷史」，中央通訊社，2020 年 4 月 25 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202003100429.aspx> (檢索日期：2021 年 12 月 2 日)

37 Hao Nan, "The Belt and Road Initiative: The Sources of China's Conduct, and India and Japan's Responses," Pacific Forum, Vol. 20 (December 2020), pp. 1-11.

38 古明章，「白俄大選爭議 衝擊歐陸地緣政治」，青年日報，2021 年 1 月 1 日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1306530&type=forum> (檢索日期：2022 年 2 月 10 日)

國家之連結。³⁸ 中共在烏克蘭問題上投了棄權票並有條件的支持俄國，但也相對地提供烏克蘭資訊技術與農業合作，³⁹ 以主客互異的實惠利益兩不得罪，模糊雙方立場上的競合認知並讓己身軍事戰略收益更加可期。

第三，中共為環北極利益於 2018 年 1 月公布《中國的北極政策》白皮書並積極強化「冰上絲綢之路」(Polar Silk Road) 的戰略布局。然而，中共僅是環北極國家而非北極國家，在地緣關係上自然立場較為薄弱，但是中共卻能以俄國對外結盟的需求，並在口罩 / 疫苗外交、軍事演習等其他領域提供外交支持與實惠利益，建構友善思維進而利用俄國之地緣優勢發展冰上絲綢之路，企圖在北冰洋搶占戰略港口、航道與要點、淡化美國於北極地區的影響力，為後續戰略發展開啟有利態勢。綜上所述，中共運用一帶一路、冰上絲綢之路在認知與需求上的差異以及歐盟東擴的唯物辯證思維提供各國實惠利益，進而創造本身在權力動態上的相對收益。中共對外策略所蘊含的軍事戰略價值與政治擴

張在於合理行動報酬講究實惠利益，多項策略連結運用建構出有意義的行動意涵與可操作的政策輸出，其所犧牲的代價便是國際社會友好善意合作的可能性以及避免軍事衝突的潛在集體共識，而中共政治擴張與軍事利益之短期獲利復因矛盾鬥爭與實惠利益的雙重性，亦將陷入跌宕起伏的螺旋困局。

三、質量法則與矛盾法則的綜合運用

英國脫歐相對衝擊歐盟本體經濟架構，造成結構性影響與提供中共滲透的機會，中共雖是世界經濟成長的引擎，但其相對廉價的勞動力卻使歐盟各國勞工面臨自由市場的競爭壓力，從而加深「中國威脅」的反感。其中，德國勞工界對政府施壓要求對中共實行更強硬的政策，如果德國改變立場，重商主義傾向更強的法國和義大利將起而效尤。中共若無法化解勞工的歧見，將會錯過英國脫歐所提供經營歐盟的機會，也不會再有機會平衡歐盟內部來自勞工界的衝突，而歐盟各國政府將會受限於國內壓力而疏離大陸。⁴⁰ 然而，中共卻能巧妙利用「區域全面經濟夥伴協定」

(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP) 強化東亞與東協各國的自由貿易協定、削減關稅、開放經濟體及深化各項經濟合作，甚至有機會超越歐盟自由貿易區成為世界上最大自由貿易經濟體系，藉以警告歐盟影響對外決策。而歐盟也為了自身利益不顧美國反對，於 2020 年底低調地簽署「中歐投資協定」(China-EU Comprehensive Agreement on Investment)，顯見，中共藉由 RCEP 壓迫德國及歐盟國家之國家決策不得不考量本身經濟的侷限與需求，進而外溢到必須考量中共在其他領域的傾向與態度。中共透過上揭對歐策略再壓迫東協國家，例如：中越南海九段線、中印洞朗 (Donglang) 邊界爭議等核心利益上的讓步或不表態，同時也藉此抓大放小、改變歐盟及東協國家的競合意識以及突破美國封鎖，企圖不戰而達成政治擴張與軍事戰略目的。

美國與歐盟雖有利益交集，但並不意味著利益的完全疊合，在雙方非交集區自然有異於彼此的相對自主需求，從而產生對抗與衝突，例如：德、法、英、比、荷海

軍首長 2019 年 11 月 7 日在德國漢堡市簽訂協議，強化英國北海和英吉利海峽的戰略地位，以對抗俄羅斯的威脅，這是英國與歐洲大陸之間海上運輸的關鍵要點。

⁴¹ 然此協議未囊括美國在內，大有求人不如求己之勢，而這些潛在的變數將會加大雙方利益的衝突，進而導致相處關係的質變。因此對中共而言，辯證的否定是在事物內在矛盾下而進行的一種自我否定，是事物的自我運動、發展的辯證過程，是事物辯證否定的結果，只有通過事物的辯證否定，才能實現舊事物向新事物的轉變，實現事物由舊的性質樣態上升到新的性質樣態。⁴²

質量法則是共產主義的主要革命理論，量的漸變轉換成質的突變，多次的量變會轉化成為質變，在政治擴張與軍事戰略的需求上，必然發生本質的衝突，再者依照中共以往的經驗律則觀之，美國在 5G、經貿、反恐、新冠疫苗、核協議與北約價值等各項領域的矛盾決策，乃是否定法則的具體實踐，亦彰顯否定之否定的唯物辯證公式即為質量法則與矛盾法則的綜合運用。

39 Gregorio Baggiani, "China-Ukraine Relations After Crimea," The Jamestown Foundation, July 31, 2015, <https://jamestown.org/program/china-ukraine-relations-after-crimea/> (檢索日期：2022 年 2 月 19 日)

40 Jonathan Holslag, "Does a Fragmented Europe Benefit China?," China & Us Focus, June 29, 2016, <https://www.chinausfocus.com/foreign-policy/does-a-fragmented-europe-benefit-china/> (檢索日期：2022 年 2 月 22 日)

41 Sebastian Sprenger, "Five European navies rally around Cold War-era 'Channel Committee'," Defense News, November 8, 2019, <https://www.defensenews.com/global/europe/2019/11/08/five-european-navies-rally-around-cold-war-era-channel-committee/> (檢索日期：2022 年 2 月 20 日)

42 邱延正，「從辯證法邏輯看中共領導人更替之指導思想—否定觀之揚棄定律」，展望與探索，第 18 卷第 2 期，2020 年 2 月，頁 42。

四、以整體安全角度觀照認知作戰安全架構議題

中共掌握國家機器、操作媒體、發布假消息建構意識形態，藉以鞏固政權與維繫利益，其操作建構政治擴張並非建構於千篇一律的制度典章或意識形態的單向輸出，而是基築於經濟發展的底層建築上具有優勢條件，以唯物辯證法的正反操作，透過各項宣傳手段或透露對手脆弱領域的利誘威脅意圖，改變對手內在主觀認知，貫徹「戰鬥在敵人心臟裡」的鬥爭哲學，再藉由扭曲經驗事實、製造假象、形構外在偏見集合等方式，從個人微觀至世界宏觀影響群眾及國際社會的本體安全架構議題，因此，以整體安全的角度來觀照政治擴張會比較周延。其次，中共透過唯物辯證法找出彼此認知差異或相反性，進而發現高階觀照視角與思維，而非停留在資訊傳播或是認知作戰之途徑與種類的淺層描摹，唯有解構其政治擴張與軍事戰略的意涵，方能有助於識者理解整體安全的唯物辯證思維與相互之間的矛盾性。因此，從唯物辯證法檢視中共的國家穩定性與政治擴張建構過程乃是基築在對於意識形態、實惠利益與唯物辯證所產生的對應關係，而非僅是非友即敵的二律背反思維。

第三，當前國際社會對於中共信任不足亦無充份回應力，對於中共的權力政治、經濟落差、人權普世價值殊異、軍事實力不對稱等諸多外在限制條件，各國則顯憂慮，而中共銳實力(Sharp Power)的應用增加國際社會對於中共向全球擴張的疑慮，甚至恐懼，從而聯合制約其主導優勢。而中共對外決策亦須考量大國關係、政權穩定、軍事衝突與經濟發展等多項核心問題，導致相對制肘其在各領域的發展性與決策力。但是透過政治擴張的綜合巧妙運用，不僅突破各領域的侷限性，反而能建構跨界治理的總體治略。最後，中共需技術性的示弱，弱於俄國與美國，中共才更有國際合作的空間與降低中美對抗的強度，以及緩解中俄之間「誰是老大」的歷史情結。因此如何讓美俄兩國認知國際強權的次序才是當前中共最需要處理的問題，實際上也就是如何操作政治擴張、軍事戰略、迴避全面性衝突以及獲得優勢相對收益的動態過程而已。

陸、結論

隨著新媒體的發達、人工智慧、大數據、網際網路與雲端運算的綜合運用，現

代戰爭早已模糊傳統安全與非傳統安全的疆界，戰爭模式亦由以往的實務作戰延伸為政治擴張，意識形態領域是中共控制新型社群媒體虛假資訊背後的關鍵操作，不僅對內成為國家掩蓋政策失誤、模糊經濟脆弱性及社會風險的策略性工具，對外關係更是利用政治擴張與軍事戰略的槓桿操作，以維繫國家利益。中共政治擴張建構過程並非是制式填充教育或千篇一律的政策宣導，而是以敵友之間的認知差異為基底，相反性為缺口，發掘相反性轉變為矛盾性，再以矛盾性催化敵人內部鬥爭，甚至組織瓦解，達成不戰而屈人之兵的目的。此外，檢視中共認知作戰的策略意圖與唯物辯證思維，不難發現其傳播工具的綜合使用搭配軟硬複合的政治擴張與軍事戰略，游移於戰略與戰術之間，企圖建構複合型的不對稱作戰新形態，再由官方、軍方與民間單位協作進擊，突破時空限制，進而引導群眾思維與行為的轉變，其操作手法心路操控循環運用，甚至反向矛盾操作，制約默化群眾的心智結構。因此，中共當前的政治擴張以矛盾作為事務的推進動力，更是全面性政治工作的具體展現。

然而，中共以唯物辯證法操作政治擴張

與軍事戰略將帶來發展之兩重性，若處理不佳或過度激化也會導引群眾對國家認同意識的歧裂，甚至變化出不完全的確定性，脫離原有掌握的軌跡。其次，政治擴張與軍事戰略著重於辯證唯物之實惠利益，多項策略連結運用建構出有意義的行動意涵與可操作的政策輸出，中共藉此釋出關鍵領域政治擴張的策略意圖，透過各項實惠利益複合潛在敵意，針對各國關鍵領域的脆弱性進行政治擴張，進而推行己身在軍事領域之戰略目標，形構新的區域霸權秩序結構與主導優勢。最後再以質量法則與矛盾法則改易對手競合認知，貫徹戰鬥在敵人心臟裡的鬥爭哲學，進而建構跨界治理的總體治略，同時亦彰顯否定之否定的唯物辯證公式即為質量法則與矛盾法則的綜合運用。因此，唯有解構其政治擴張與軍事戰略的意涵，方能有助於識者理解中共整體安全架構的唯物辯證思維與相互之間的矛盾性，從而透析其矛盾操作手法與政治擴張全勝思維的缺口罅隙，建構適當應對策略成為影響戰爭進程和勝負的關鍵性制約因素，進而掌握戰略主動性並開啟後續軍事戰略的有利機勢，達成國家安全之目標。

海軍軍史館徵集

海軍早期文物

文件、照片、器物、圖冊、旗幟、衣物等

歡迎捐贈，請洽本刊



徵稿簡則

- 本刊為海軍綜合性刊物，提供本校教官(師)、學生及本軍學術研究寫作園地，藉以促進研究風氣，培養術德兼備及具發展潛力之海軍軍官，達成本校教育使命，其宗旨如下：
 - 研究自然科學、管理科學與人文科學等科學新知，啟發人文哲學思想與建軍理念。
 - 研究海軍科學、作戰、戰術與戰具等海軍知識，提升國防科技，切合海軍「建軍備戰」、「教育訓練」之目標。
 - 報導海軍學校教育政策、活動、典型人物介紹及生活資訊報導等。
 - 砥礪學生品德與忠貞節操，培養並推廣本軍寫作與研究之風氣。
- 來稿以創作為主，且優先選登，或譯作以不超過每期篇幅50%為限，來稿內容應慎防涉及軍事機密，並格遵保密規定；請勿一稿兩投或抄襲。
- 來稿以五千字至八千字為度，如原文過長，得由本社考量分期刊出。
- 來稿請以稿紙橫寫或A4紙張直式橫書印製，字跡務請繕寫清楚或附電子檔案，如附圖片請以清晰為要，電子圖檔解析度300dpi以上以利印刷，稿末請加註姓名、身分證號、學歷、經歷、現職、聯絡電話及地址；譯作請另附原文影本。
- 本刊對文稿有刪改權，投稿一律不退還，稿酬從優，每千字680元至1020元，圖片一幀270元，以不超過每期預算為原則，一經採用，未經本社同意，不得翻印、抄襲或挪作其他運用（請自行至本校全球資訊網/行政單位/教務處/著作權授權書，下載「海軍軍官季刊著作授權書」後，併同稿件寄達本校。）
- 來稿請寄左營郵政90175號信箱「海軍軍官季刊」收，或逕送本社。
- 凡學術型稿件請依以下“註釋體例”纂稿：
 - 所有引註均需詳列來源，如引註係轉引其他論文、著作，須另行註明，不得逕自錄引。
 - 專著須依次列出作者、(譯者)、書名、出版書局、出版年份、(版次)、頁碼。格式如下：
中、日文專書：作者，《書名》，(出版地：書局，年月)，頁X-X。
西文專書：Author's full name, Complete title of the book, (Place of publication: Publisher, Year), P.X or PP.X-X
 - 論文、雜誌、期刊等須依次列出作者、篇名、編輯者、書名、出版地、出版書局、出版年份、(版次)、頁碼。(期刊出版地、出版者可省略)格式如下：
中、日文論文：作者，〈篇名〉，編輯者，《書名》，(出版地：書局，年月)，頁X-X。
西文論文：Author's full name, Title of the redactor, Complete title of the book, (Place of publication: Publisher, Year), P.X or PP.X-X。
 - 第一次引註須註明完整之資料來源，第二次以後得採一般學術論文之省略方式，為全文使用方式應相同。

郵票黏貼處

813
左營郵政90175號信箱
海軍軍官學校(海軍軍官季刊編輯)收

海軍軍官 讀者意見調查

A. 本期刊物哪些文章或題材合乎您的興趣且內容令您滿意？

B. 您希望本刊後續選擇以哪些題材為主題？

C. 您覺得本刊全新改版之之整體編輯設計、編排方式是否令您滿意？

滿意 尚可 不滿意

意見：_____

D. 本刊吸引您閱讀的原因是(可複選)

可增進新知 可供資料蒐整 與本身職務相關 文章內容引人入勝

其他原因：_____

基本資料(本欄僅為統計之參考，請放心填寫)

姓名_____職業_____職務_____電話_____