

美國對中共「拒止戰略」下 國軍應處作為研析

Taiwan's Military Responses under the U.S. Strategy of Denial
against China

海軍少校 吳俊逸、海軍中校 許祐銓

提 要：

- 一、自21世紀以來，美國逐步將全球戰略重心由中東與歐洲轉向亞洲，為維繫在印太區域內的戰略利益與領導地位，美方持續深化與盟邦關係，並整合多國兵力，建構對中共的「拒止戰略」架構。
- 二、美軍在「第一島鏈」以西的前沿區域軍事部署，係透過與日、韓、菲等盟邦合作，建構多領域防禦網絡；此種以島鏈為核心的戰略部署，旨在限制中共軍力向太平洋擴張，並透過聯合防禦與作戰整合，維持區域軍事平衡與穩定。
- 三、隨著中共軍力提升，其武力投射及活動範圍持續擴大，並多次派遣遠海編隊突破島鏈限制，充分展現向東擴展的戰略企圖，美國亦逐步調整其兵力部署與軍事手段因應，這讓兩強在印太地區的戰略競爭日益激烈。
- 四、面對此一情勢，我國有必要深入理解美方「拒止戰略」構想，並調整角色與應處作為，不僅強化與美、日、韓、菲及澳等國的跨區域合作，同時鏈結美國主導的防禦體系，俾確保國家安全。

關鍵詞：拒止戰略、多領域防禦、集體防禦

Abstract

1. Since the beginning of the 21st century, the United States has gradually shifted its global strategic focus from the Middle East and Europe to Asia. To sustain its strategic interests and leadership in the Indo-Pacific region, the United States has progressively developed a framework for a denial strategy.
2. In terms of military deployment, the United States, in forward areas west of the First Island Chain, has worked with allies such as Japan, South Korea, and the Philippines to build a multi-domain defense network. This effort aims to constrain China's military expansion eastward into the Pa-

cific, thereby maintaining regional military balance and strategic stability.

3.As China's military capabilities continue to grow, demonstrating a strategic intent to expand eastward, the United States has gradually adjusted its strategic posture and military approaches.

4.In response to this situation, our country must conduct an in-depth study of the U.S. denial strategy concept and consider appropriate courses of action for the armed forces, in order to meet the requirements of collective defense along the First Island Chain and effectively integrate into the U.S.-led denial strategy framework.

Keywords: Strategy of Denial, Multi-Domain Defense, Collective Defense

壹、前言

自21世紀以來，面對中共軍力的不斷擴張，美國已將戰略重心移至亞洲，而印太區域的關鍵又以東亞地區為核心；¹其中由美方建構的「拒止戰略」(Strategy of Denial)，係以聯盟關係組建多國盟軍的聯合兵力，共同確保美國及區域國家的利益與地位。事實上，聯盟體系一直都是美軍維繫全球霸權的憑證，同時也藉由盟邦力量與資源，以減少自身國力負擔。就軍事戰略而言，美方的戰略部署是以「印太司令部」(U.S. Indo Pacific Command，已於2026年6月更名太平洋司令部)為中心，向西涵蓋關島及馬里亞納群島的「第二島鏈」；至於「第一島鏈」以西則依賴日本、韓國、菲律賓等盟邦合作，建構多

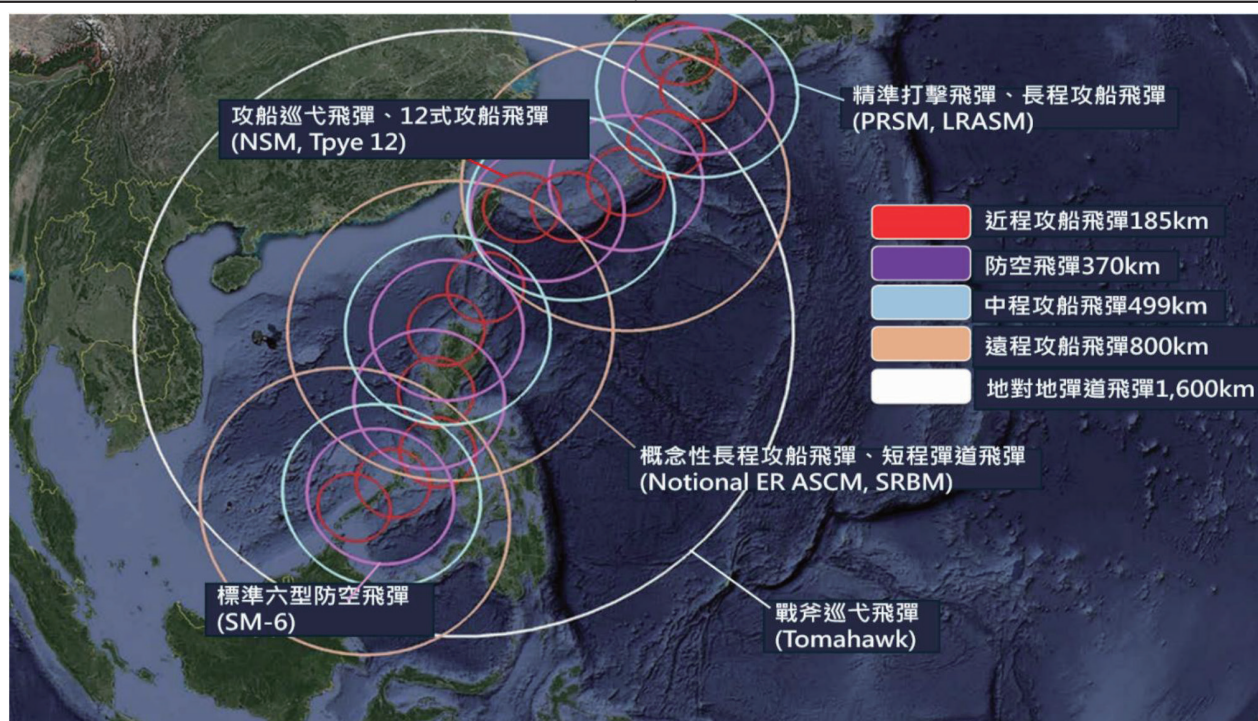
領域的防禦網，共同拒止中共的軍事擴張。²

隨著中共軍事力量逐漸提升，其活動範圍隨之擴大，甚至不斷地派遣遠海編隊突破島鏈圍堵，展現其軍事擴張的企圖。由近年美、「中」兩國在印太地區的戰略競爭觀察，美方已意識到戰略對抗不足之處，故必須在部署與手段上做出調整；這也代表未來美、「中」兩國在此地區的競爭將會越來越激烈。我國位處「第一島鏈」中心，更應該深入瞭解美軍在西太平洋的戰略構想，嘗試融入地區集體防禦體系，以強化區域嚇阻與防衛能力，才能維護臺海及印太地區的和平與穩定。

撰寫本文主要目的，除探討美國的「印太戰略」(Indo-Pacific Strategy)與「拒止戰略」(Denial Strategy)背景與應對

註1：Jie Zhang, "Rebuilding strategic autonomy: ASEAN's response to US-China strategic competition" (Peking: springer nature, April 30, 2023), p.73。

註2：胡敏遠，〈美國西太平洋「拒止戰略」臺灣的角色與實踐〉，《展望與探索》(新北市)，第22卷，第12期，2024年12月，頁63。



圖一：2019年美國「拒止防禦圈」飛彈涵蓋範圍示意圖

資料來源：參考Thomas G. Mahnken, Travis Sharp, Billy Fabian, Peter Kouretsos, "Tightening the Chain: Implementing a Strategy of Maritime Pressure in the Western Pacific," CSBA, May 23, 2019, p.32，由作者自行彙整製圖。

調整過程，更著重其在西太平洋的戰略思維與兵力部署，並試圖由美方「拒止戰略」的視角，凸顯國軍可擔負之角色。國軍積極參與的作為，除符合島鏈集體防禦之需要外，同時能強化我國與美、日、韓、菲、澳等國的跨區域合作，不僅提升國際地位，亦有助國防安全。

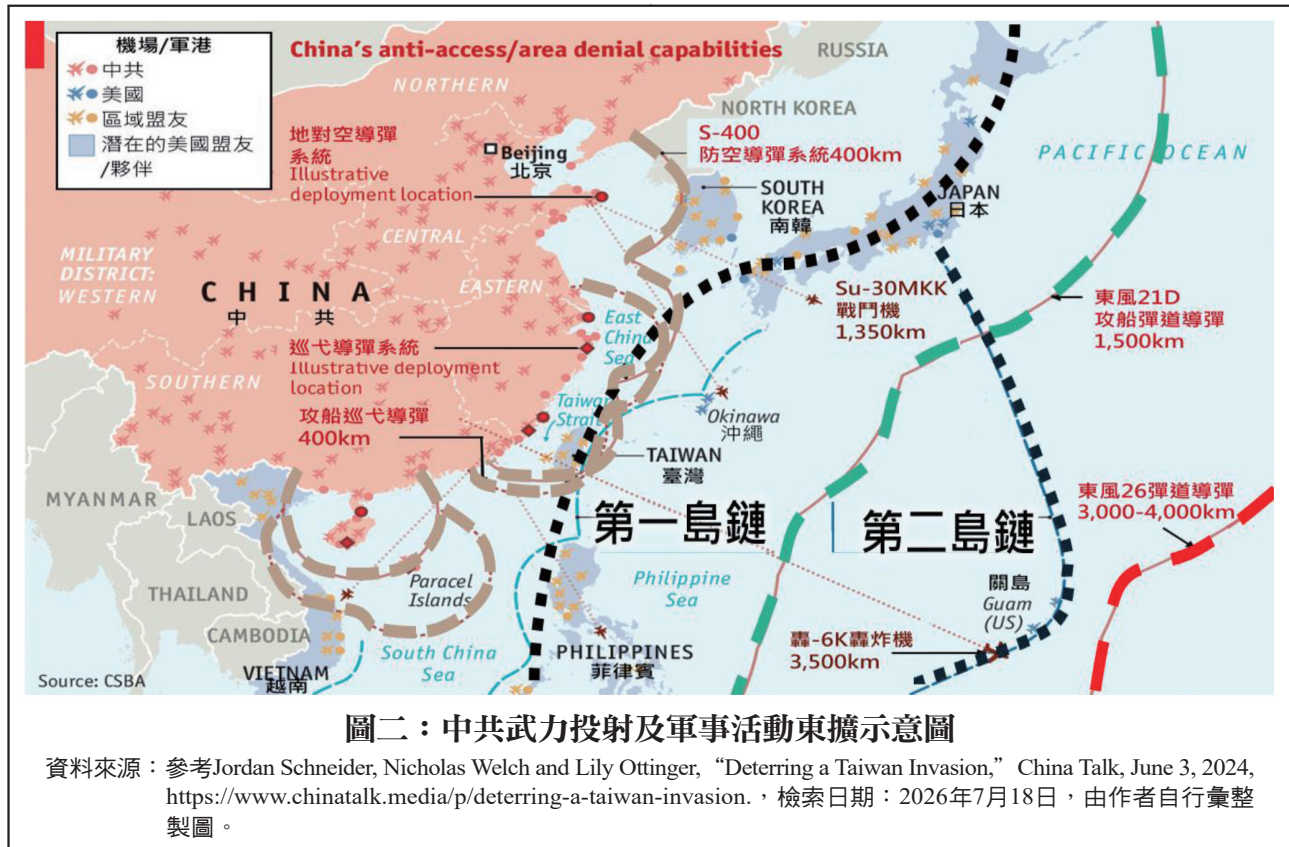
貳、美國重塑太平洋霸權的戰略

2017年起，美國重新開始重視「第一、二島鏈」盟邦的重要性，並強化與日本、菲律賓、韓國、澳洲等國的軍事合作，

除重構區域嚇阻能力外，亦能進一步維持印太地區的戰略平衡。2019年美軍拒止共軍的概念成形，除透過聯盟合作形成聯合防禦體系外，更逐步發展出以軍事嚇阻為目標的「拒止戰略」，內容主張在「第一島鏈」沿線部署以地面發射為主的攻船與防空飛彈系統，形成遏止共軍的「拒止防禦圈」（如圖一），同時嚇阻中共無法突破島鏈封鎖。³

近年來，中共軍事能力快速提升，現已擁有全球規模最大的艦隊，加上遠洋行動能力，以削弱美國在西太平洋的海上優

註3：Thomas G. Mahnken, Travis Sharp, Billy Fabian, Peter Kouretsos, "Tightening the Chain: Implementing a Strategy of Maritime Pressure in the Western Pacific," CSBA, May 23, 2019, pp.3~5。



勢；此外，共軍積極發展遠程巡弋導彈及攻船彈道導彈，嚴重威脅美軍航艦打擊群與島鏈前沿基地。共軍具體實踐其抗擊外軍的作戰思維，讓美軍在「第一、二島鏈」的活動存在更多風險。⁴咸信中共戰略焦點應是突破「第一島鏈」上日本、琉球、臺灣到菲律賓的防禦線；至於「第二島鏈」的關島、馬里亞納群島等美屬太平洋諸島，則是其試圖延伸影響力的下一個目標。美方認為中共正破壞區域平衡，並危及太平洋美軍與盟邦安全，同時挑戰以美

國為主導的國際秩序與在西太平洋的霸權，這些都迫使美軍必須積極做出戰略調整，以應對「中」方帶來的挑戰。⁵具體分析如後：

一、美國對中共崛起的擔憂

(一) 中共軍事能力

1. 自2017年起，中共致力提升其軍事的能力與武力投射範圍，其向俄羅斯採購的「S-400」防空導彈系統，已於2020年2月接裝，約400公里的防空導彈系統及攻船巡弋導彈，射程範圍幾乎涵蓋北海、東

註4：李旻皇，〈美國應對共軍在西太平洋擴張之研究〉，《海軍學術雙月刊》（臺北市），第57卷，第5期，2023年10月1日，頁77~79。

註5：同註3，頁11~13。

海、臺海及部分南海，形成嚴密的戰略嚇阻線。此外，射程1,500公里的「東風21D型」攻船彈道導彈亦完整覆蓋「第一島鏈」，結合射程3,000至4,000公里的「東風26型」彈道導彈，可完整涵蓋關島在內的「第二島鏈」，凸顯其實力不容忽視(如圖二)。

2. 共軍「蘇愷-30」(Su-30MKK)戰機，航程1,350公里，「轟-6K」為3,500公里，空中打擊能力範圍除涵蓋「第一、二島鏈」外，更能威脅駐太平洋各島嶼的美軍基地以及此區域的國家。⁶近年來，中共突破島鏈的軍事行動更加頻繁，2025年6月「遼寧號」及「山東號」兩艘航艦編隊更首次穿越「第二島鏈」活動，就現況觀察，共軍明顯已突破美國及其盟友構築的島鏈封鎖。⁷

(二) 區域平衡遭破壞

「二戰」結束後，美國積極增加太平洋地區的影響力，亦透過與日、韓、菲等國簽訂安全協議與經濟合作，建立由其主導的區域秩序。惟自2000年中共加入「世界貿易組織」(WTO)後，其綜合國力與軍事力量大幅提升，不僅在外交、經濟

上挑戰既有秩序，更透過具體行動不斷威脅區域國家；例如在南海填礁造島，刻意挑起衝突或企圖將臺海內水化，這些行徑雖然非中共首創，但其規模與系統化程度，確實令外界憂慮。⁸此外，「中」方更利用美國未簽署《聯合國海洋法公約》(United Nations Convention on the Law of the Sea, UNCLOS)的事實，使用不存在於公約內之「國際水域」一詞，試圖建構美方不遵守國際法且任意創設概念之形象，藉此弱化美國在西太平洋主導秩序的正當性，同時擴張其管轄權。⁹

二、美國應對戰略的調整

(一) 美國總統川普(Donald Trump)於2017年1月第1任期上任後，其印太戰略是在「美國優先」(America First)的理念下，為因應亞太區域權力平衡變化，特別是中共崛起後的印太新秩序，而提出的新地緣政治觀。在軍事層面上，除維持與日、韓、澳、菲的同盟關係之外，其「國防戰略」亦宣示與盟友及夥伴建構一個能有效嚇阻且維持穩定的安全架構，藉雙邊與多邊的安全關係，共同嚇阻及抵抗中共軍事脅迫。¹⁰

註6：Jordan Schneider, Nicholas Welch and Lily Ottinger, "Deterring a Taiwan Invasion," China Talk, June 3, 2024, <https://www.chinatalk.media/p/deterring-a-taiwan-invasion>，檢索日期：2026年7月20日。

註7：溫貴香，〈中國雙航艦穿越第二島鏈 國安人士示警兩大戰略意圖〉，中央通訊社，2025年6月30日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202506300085.aspx>，檢索日期：2026年7月20日。

註8：蘇紫雲，〈【戰略快評】中共挑釁破壞穩定 霸凌惡行引國際公憤〉，《青年日報》，2024年12月16日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1730834&type=universal>，檢索日期：2026年7月20日。

註9：李俊毅，〈中國稱臺灣海峽非「國際水域」的法律戰威脅〉，《國防安全雙週報》(臺北市)，第57期，財團法人國防安全研究院，2022年7月1日，頁35~36。

(二)2021年1月拜登(Joe Biden)總統接任，政策基本上延續川普時期所創建的印太相關機制及具體合作計畫；而在2025年川普總統第2任期上任後，在「美國優先」的理念基礎下賡續推展「印太戰略」。美國在軍事層面上，除延續聯盟體系與區域嚇阻架構外，更著重於前沿部署與實質作戰能力的提升，包括強化「第一島鏈」兵力分散部署、提升遠程精準打擊能力，並擴大與日本、菲律賓、澳洲等盟友的聯合作戰演訓。¹¹

綜上可知，儘管美國不同執政者作風各異，但軍事戰略重心的理念仍在延續，更重視與印太地區盟友的軍事合作；然隨著中共「反介入/區域拒止」(Anti-Access/Area Denial，以下稱A2/AD)能力提升，並涵蓋「第一、二島鏈」之現況，迫使美方的戰略目標調整，在「第一島鏈」內防禦主在限制共軍軍事行動，並保持「第一、二島鏈」間之海、空優勢。換言之，美方「拒止戰略」已從「集中大規模基地」朝向「多點小規模、前沿、機動、縱深」等四大方向調整；¹²並以小規模靈活部隊作戰，降低被飽和打擊的風險，並

提高生存能力。此外，還努力提升打擊火力的機動性，結合「第二島鏈」或外層增加部署遠程轟炸機及後勤基礎設施等作為，擴大其「拒止防禦圈」的縱深。

參、美國「拒止戰略」實踐

美國為達成「拒止戰略」目標，逐步調整島鏈上各國的飛彈陣地及軍力部署，俾與其作戰概念一致，共同遏止中共。我國位於「第一島鏈」的中心，戰略位置極為重要，更是中共破壞區域平衡的首要目標；故美方亦冀望我國提升自我防衛能力，並聚焦與盟邦共同拒止中共奪取臺灣的企圖，同時視我國為其核心利益及優先事項，¹³俾具體鏈結建立集體防禦體系之目標，防止中共主導西太平洋海域。有關美軍「拒止戰略」內涵，分析如后：

一、美軍太平洋國防戰略重心

(一)美軍在西太平洋地區的戰略重心係透過「拒止戰略」來嚇阻與遏制中共的擴張，阻止其在西太平洋地區取得主導權，確保盟友的安全信心，並維護區域的穩定與權力平衡。透過這項戰略建立集體防禦體系、提供防禦性武器與作戰能力，以

註10：Department of Defense, “Department of Defense, National Defense Strategy” (Washington, D.C.: Department of Defense, January 19, 2018), p.9。

註11：詹祥威，〈川普新政下的印太防務重整與建構〉，《2025 印太區域安全情勢評估報告-川普2.0與印太秩序的變化》(臺北市)，財團法人國防安全研究院，2025年12月31日，頁29~32。

註12：Michael J. Green, “Archipelagic Defense 2.0: America’s Strategy in the Pacific” (Washington, D.C.: Center for Strategic and International Studies, September 14, 2023), pp.92~93。

註13：THE WHITE HOUSE, “National Security Strategy of the United States of America” (Washington, D.C.: THE WHITE HOUSE WASHINGTON, November 4, 2025), p.24。

集體嚇阻手段讓共軍知難而退，迫使其放棄主宰西太平洋之目的。¹⁴

(二)美國「戰爭部」於2026年1月發布《美國國防戰略》(National Defense Strategy)進一步將此目標具體化為軍事作戰構想，透過「第一島鏈」前沿拒止、「第二島鏈」縱深支撐及分散式多領域作戰，建構以拒止為核心之防禦體系。¹⁵2026年4月20日至5月8日，在菲律賓舉行的美、日、菲、加、法、澳、紐等國聯合「肩並肩」(Balikatan)軍演，展現美軍對盟友與印太地區安全的承諾，並維持「太平洋區域」的戰略布局。¹⁶

(三)2026年5月30日，英國「國際戰略研究所」(IISS)在新加坡舉辦第23屆「香格里拉對話」(Shangri-La Dialogue)，美國戰爭部長赫格賽斯(Peter Hegseth)表示，美國不會讓中共主導印太地區，並敦促盟友提高國防軍費支出，共同對抗「中」方日益增長的軍力；並強調對維護印太地區安全的決心堅定不移。同時指出，中共近年大規模軍事擴張已引起區域各國

警惕，美軍將持續維持足夠軍力，以確保自由開放的印太秩序。¹⁷

二、「拒止戰略」的構想

(一)原則與概念

「拒止戰略」的原則是運用島鏈上國家，制衡中共軍力的東擴，這些國家包括日本、韓國、澳洲、菲律賓及我國，因這些國家自身的力量無法單獨遏止中共的擴張，美國必須主導與聯盟夥伴共同圍堵。¹⁸因此，「拒止」的概念是運用聯盟體系制衡中共、保護盟邦安全及區域平衡，更透過軍事、經濟、外交及科技等手段，強化集體防禦的持久性，並限制衝突發生的規模。¹⁹

(二)「拒止戰略」的實踐

當前中共「衛星互聯網」結合遙感技術與導航系統，已打造出一套「空地一體化」的資訊體系，用來增強其超越視距的精準打擊能力；²⁰面對這樣的挑戰，美國必須持續維持自身在太空與網路技術上的優勢，確保具備有效的嚇阻力量。美軍強調跨領域的整合運用，俾將不同作戰力量

註14：同註2，頁67。

註15：DEPARTMENT OF WAR, “2026 National Defense Strategy” (Washington, D.C.: DEPARTMENT OF WAR, January 23, 2026), p.18。

註16：〈美日菲等國舉行2026年肩並肩聯合演習之研析〉，思想坦克，2026年4月28日，<https://voicetank.org/20260428-2/>，檢索日期：2026年6月21日。

註17：Ili Mansor, Pete Hegseth sounds ‘alarm’ over China’s buildup, urges allies to boost defence spend, CNA, June 2, 2026, <https://www.channelnewsasia.com/asia/pete-hegseth-us-defense-secretary-shangri-la-dialogue-2026-6150881>, visited date: 2026/6/21。

註18：同註2，頁67~68。

註19：柯伯吉(Elbridge A. Colby)著，李永悌譯，《拒止戰略(The Strategy of Denial: American Defense in an Age of Great Power Conflict)》(臺北市：國防部政務辦公室)，2022年12月，頁240。

註20：王綉雯，〈中共衛星互聯網發展之評析〉，《國防安全雙週報》(臺北市)，第75期，財團法人國防安全研究院，2023年3月17日，頁105~106。

相互整合，期削弱中共在西太平洋地區的軍事優勢，維持美方與盟友能在各種環境下的作戰效能。作法概述如後：

1. 太空與網路作戰：

透過以太空為基礎的情報、監視與偵察(Intelligence, Surveillance, and Reconnaissance, 以下稱ISR)提供核心情報，分析中共兵力的能力、行動方案與意圖，並提供美軍「聯合作戰司令部」(Unified Combatant Command)在決策過程中，具前瞻性的情報訊息，使共軍難以發動突襲或隱匿行動，²¹同時增加美軍與盟友早期預警及ISR能力。此外，由於數據網絡的鏈結和節點，都是潛在的脆弱點，容易受到針對性攻擊；因此，為確保網路安全，美軍需要運用全面整合的方式來保護網絡環節，強化網路作戰能力，俾快速反制中共信息支援部隊的網路攻擊。²²

2. 提升海、空領域作戰能力：

美軍在「第一島鏈」應構建多層次的精準打擊手段，並以海、空軍與電子戰為支撐，發展多領域作戰部隊，並與盟友聯合作戰，以對抗中共的軍事力量。為能獲取海、空領域優勢，首先運用海外基地的飛彈陣地及無人機等，打擊共軍海、空兵力；同時運用艦隊、潛艦、無人水下系統與反艦能力，加上海外基地部署的空中力



圖三：美國在太平洋的軍事戰略部署變化圖

資料來源：參考Green, "Archipelagic Defense 2.0: America's Strategy in the Pacific" (Washington, D.C.: Center for Strategic and International Studies, September 14, 2023), p.100；謝志淵、羅孝全，〈近日「美日菲」峰會與東、南海及臺海爭議研析〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第58卷，第5期，2024年10月1日，頁32；舒孝煌，〈美國空軍調整印太部署對抗中共擴張〉，《國防安全雙週報》(臺北市)，第92期，財團法人國防安全研究院，2025年7月31日，頁7~11；薛小山，〈駐沖繩美國海軍陸戰隊部分遷至關島：戰略調整還是對華懾新佈局？〉，VOA，2024年12月25日，<https://www.voacantonese.com/a/us-marines-transferred-from-okinawa-to-guam-what-are-the-implications-to-china-/7913405.html>，檢索日期：2026年7月18日，由作者彙整製圖。

量，共同確保海、空優勢。²³

(三) 美軍在西太平洋的兵力部署與運用

1. 美國的國家戰略係全球戰略，更在各大洲部署「六大戰區」(包括太平洋、

註21：JOHN W. RAYMOND, SPACEPOWER, (Washington, D.C.: Space Capstone Publication, August 10, 2020), pp.21~22。

註22：同註16，頁24~25。

註23：同註3，頁32~35。

歐洲、非洲、中央、北方及南方戰區)，近半數兵力駐紮於海外基地，其兵力調動會隨著戰區任務需求或全球戰略重點改變進行調整。近期為應對中共崛起，亦為太平洋的美軍軍事戰略部署做出調整(如圖三)，分述如後：

(1)2023年重新啟用關島的「布拉茲營區」(Camp Blaz)，由原駐紮於日本沖繩「第三遠征軍」(III Marine Expeditionary Force)的4,000名海軍陸戰隊員移入，做為抗「中」的後方支援點；並以具備高機動性及自給自足的分散式小型部隊，遂行「遠征前線基地作戰」(Expeditionary Advanced Base Operations, EABO)，俾能在短時間內展開維安、救援及戰鬥行動。²⁴

(2)2025年6月，原駐日本北海道「三澤基地」的空軍「第35聯隊」(35th Fighter Wing)所屬「F-16C/D Block50」戰機，改部署於韓國「烏山空軍基地」，並準備改駐「F-35型」戰機，成為美國繼日本「嘉手納基地」後，第二個海外部署的第五代戰機基地。此外，原駐沖繩「嘉手納基地」的「第18聯隊」(18th Wing)所轄「F-15C/D」戰機調回美國本土，並

宣稱將以36架「F-15EX」戰機替換，迄2025年7月12日，已有2架「F-15EX」進駐，提升該區域防空作戰能力。²⁵

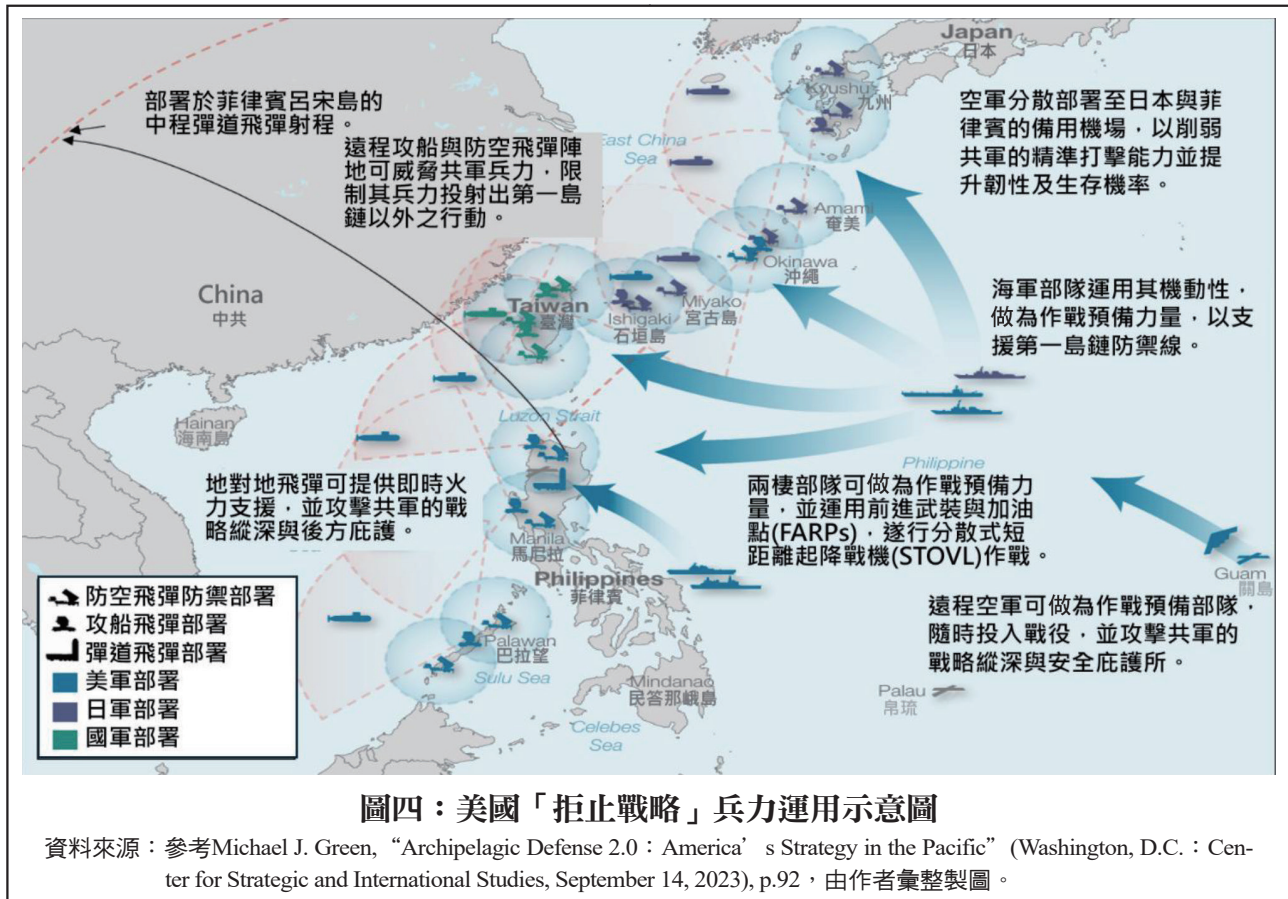
(3)2023年2月，與菲律賓政府達成一項軍事合作協議，包括在菲國境內再開放4處軍事基地(原有5處基地)，同時提供無人機在內的多項軍事援助，使菲國能完整監視南海局勢。同時也部署多個小規模部隊，對南海未來可能發生的軍事衝突進行兵力預置；一旦臺海發生衝突，也能夠迅速投入兵力，並與駐日美軍在「第一島鏈」內對共軍進行壓制。²⁶

(4)2024年8月7日，「美、澳部長諮商會議」(Australia-United States Ministerial Consultations)後，雙方表示自2025年起，兩國將共同合作製造導引武器，以增加對西太平洋地區盟邦的武器供應，還將增加在澳洲的美軍兵力部署；代表美軍將澳洲納入其後方支援基地之一，也是執行長距離偵察和打擊任務的部隊。此外，兩國亦在澳洲達爾文港的「拉拉凱亞防務」(Larrakeyah Defence Precinct)及「達爾文基地」(Base Darwin)和「丁達爾基地」(Base Tindal)兩個空軍基地進行重大建設，建立專屬美軍使用的

註24：薛小山，〈駐沖繩美國海軍陸戰隊部分遷至關島：戰略調整還是對華懾新佈局？〉，VOA，2024年12月25日，<https://www.voacantonese.com/a/us-marines-transferred-from-okinawa-to-guam-what-are-the-implications-to-china-/7913405.html>，檢索日期：2026年7月18日。

註25：舒孝煌，〈美國空軍調整印太部署對抗中共擴張〉，《國防安全雙週報》(臺北市)，第92期，財團法人國防安全研究院，2025年7月31日，頁7~11。

註26：謝志淵、羅孝全，〈近日「美日菲」峰會與東、南海及臺海爭議研析〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第58卷，第5期，2024年10月1日，頁32。



設施，包括建造11個巨大的油槽，足以儲存8,000萬加侖的燃料。²⁷

2. 為強化西太平洋地區的威懾嚇阻與戰略持久能力，強化「第一、二島鏈」防禦部署，以遂行「拒止戰略」的作戰概念。²⁸其兵力運用(如圖四)，摘陳如後：

(1) 首先透過駐地美軍及盟邦的防空飛彈防禦系統、攻船飛彈及潛艦部署，保持對中共的火力威懾、限制共軍海、空兵力越出「第一島鏈」。其次，部署的地對地彈道飛彈陣地可在第一時間快速反制打

擊，壓制共軍前進部隊或指揮部，亦可打擊中共戰略縱深及後方補給能量，例如內陸補給庫、彈藥庫、機場或雷達站，削弱其長期作戰能力。最後，將空軍兵力分散部署至日本與菲律賓的備用或民用機場，俾在中共精準打擊下，仍能增加戰場存活率與持續作戰的能力。

(2) 以「第二島鏈」為主要後方補給、增援與戰略支援點，除將海軍及兩棲部隊部署於島鏈之間擔任作戰預備隊外，亦運用海軍艦隊機動性，可快速調動、靈活

註27：同註12，頁100~101。

註28：同註12，頁91~93。

部署，並增援「第一島鏈」內的部隊作戰；另兩棲部隊運用「前進武裝與加油點」(Forward Arming and Refueling Points, FARPs)，以五代機「F-35B」為核心，從多個點起降，採分散式短距離或垂直起降作戰，增強存活率及靈活性。²⁹

(3)以「B-52」、「B2」及「B-21」等遠程轟炸機做為預備部隊隨時投入戰場，渠等能直接打擊中共內陸，破壞其後方戰略縱深及安全庇護所，並迫使共軍內陸兵力調動，後勤補給及指揮庇護遭受威脅，削弱其長期作戰能力。³⁰

(四)各盟國任務與具體措施

1. 日本位於「第一島鏈」北端，負有對中國大陸北部沿海及東海防禦之責。近年來，除發展遠程打擊能力外，並增加部署至南部諸島，包括空對地「聯合打擊飛彈」(Joint Strike Missile)、「遠程精準打擊飛彈」(JASSM-ER)，和具備反艦及對地打擊的空射型「25式」巡弋飛彈(ASM-4)，這些飛彈的射程大約為500至900公里。自衛隊也將「12式」攻船飛彈(Type-12 ASCM)的射程從目前的200公里延伸到900公里；另外，研發中的新型攻船

飛彈射程可達2,000公里。這些飛彈將有能力對在東海及宮古海峽航行及空中活動的中共軍事資產構成威脅，亦對大陸北部沿海的大部分軍事和經濟目標構成威脅。

³¹日方除駐軍石垣島外，也在與那國島部署「電子戰部隊」，以臺海為其目標；若中共對臺動武，日本不但可提供美軍行動據點，亦可協防臺海，牽制共軍北部的海空力量。³²

2. 菲律賓對美國開放多個軍事基地，這對「第一島鏈」防禦南海地區至關重要。主要目的是抵銷中共藉南海已軍事化的島嶼，來獲取戰略優勢，並協同盟友限制中共在南海、巴士海峽及巴林坦海峽的軍事行動。此外，一旦中共對臺動武，菲國亦可支援美軍在臺海或南海方向的行動，成為牽制共軍的主要海空力量。³³

3. 韓國的地理位置及工業、科技實力與軍事力量，可在防衛「第一島鏈」北部發揮重要作用；因其軍事威脅主要來自朝鮮，故未正式成為聯盟的核心成員。但近期中共及朝鮮的軍事合作，正威脅其國家安全；因此與美國、日本於2025年9月舉行「自由之刃」(Freedom Edge)軍演

註29：同註12，頁92~93。

註30：翟文中，〈淺析美軍「B-21」轟炸機的海洋打擊角色〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第58卷，第3期，2024年6月1日，頁65~66。

註31：孫亦韜，〈日本建構「反擊能力」之戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第59卷，第1期，2025年2月1日，頁53~55；羅添斌，〈日本「ASM-4」長程巡弋飛彈測試亮相 有效嚇阻、反制中國軍事威脅〉，《自由時報》，2026年7月31日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/5523815>，檢索日期：2026年8月13日。

註32：王綉雯，〈日本對「臺灣有事」之思考〉，《國防安全雙週報》(臺北市)，第43期，財團法人國防安全研究院，2021年12月10日，頁20~21。

註33：同註26，頁32~34。

，強化飛彈預警、彈道飛彈演練及海上作戰訓練等聯合軍事演習。³⁴即便如此，韓國仍保持不介入印太地區的立場，以避免衝突爆發時，中共藉機攻擊並封鎖其港口。³⁵根據《美韓共同防禦條約》(Mutual Defense Treaty Between the United States and the Republic of Korea)，駐韓的美軍必要時可成為聯盟側翼，在「第一島鏈」北方牽制共軍活動。

4. 儘管澳洲在「第一島鏈」末端，卻可憑藉其戰略位置，增強島鏈防禦力量，最顯著的莫過於在其國土部署美軍遠程轟炸機。具體而言，未來一旦美國「B-21」轟炸機完成量產，並達成原規劃部署規模後，它將為在「第一島鏈」的盟友，提供大量且即時的打擊能力。³⁶

肆、國軍在「拒止戰略」下的角色

我國面對中共武力威脅情況，比美國更加直接，唯戰略目標亦有相同之處；因此，國軍在「防衛固守、重層嚇阻」的軍事戰略指導下，與美軍「拒止戰略」相互成為關鍵助力。以下就我國在「第一島鏈」的角色定位、國軍備戰方向及作為、精

進建議等部分，分析如后：

一、我國的角色定位

(一)在美國與中共的軍事競逐過程中，彼此正以「第一島鏈」國家為主要戰場，而我國係位於此島鏈防禦線之前沿，也是南北樞紐要道。一旦共軍成功奪取臺灣，「第一島鏈」國家將無法順利箝制中共，更遑論支撐美軍在「第一、二島鏈」間的海、空優勢；這將徹底改變西太平洋地區軍事力量平衡，不利美國維持戰略優勢。再者，共軍的「A2/AD」能力不斷超越，不僅其潛艦及水面艦隊將打破島鏈前線防禦，且會直接威脅日本南部及菲律賓北部的防線，使得集體防禦的協調變得更加複雜。³⁷這也凸顯我國在「拒止戰略」上具有指標性，一旦我國遭到攻擊，盟友對美軍的信心亦將受到連帶打擊。³⁸

(二)美國及盟邦必須強化軍事準備，以阻止中共占領臺灣，而「拒止戰略」成功的關鍵在於使其「無法攻占關鍵領土」或「無法固守所攻占之領土」。前者指共軍兵力攻擊我國前，運用海、空軍小規模作戰或「不對稱」攻擊，消耗共軍力量、延遲作戰進程；後者指共軍成功登島後，運用阻絕、機動打擊、游擊、城鎮戰等持

註34：鄭詩韻編譯，〈美韓日「自由之刃」軍演登場 北韓譴責〉，中央通訊社，2025年9月15日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202509150118.aspx>，檢索日期：2026年7月18日。

註35：同註12，頁100。

註36：同註12，頁118~119。

註37：林文德，〈從印太戰略環境變化探討我國戰略價值〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第59卷，第2期，2025年4月1日，頁116~118。

註38：同註2，頁71。

久作戰，延緩共軍兵力推進，同時阻止其後續部隊登島支援。³⁹故國軍部隊是「第一島鏈」的前沿拒止力量，不僅應抵禦共軍第一波攻擊，更要以「不對稱」戰力，遲滯並削弱共軍攻勢，進而為美軍與盟友介入，爭取戰略時間。

(三)美國《國家安全戰略》(NSS)內容直指我國地理位置非常重要，一旦中共成功奪島，將成為其直接越過「第一島鏈」的通道，並將東北亞與東南亞劃分為兩個不同戰場；因此，美國努力促使島鏈內的盟友，允許美軍更廣泛地進入其港口與設施，用以強化美國及盟友間拒止任何奪取臺灣的行動，並優先透過維持一定優勢，嚇阻中共對我國的軍事行動。⁴⁰

二、國軍備戰方向及作為

為達成「防衛固守、重層嚇阻」的軍事戰略目標，同時鏈結美國及其盟友的集體防禦力量，國軍須加強「不對稱與反登陸作戰」能力、建構作戰韌性的國防體系，以及鏈結集體防禦體系等三大備戰方向，防衛國土安全。⁴¹作為臚列如後：

(一)加強「不對稱及反登陸作戰」能力

1. 「不對稱作戰」是力量懸殊的劣勢

，透過攻擊敵方弱點來達成預期目標的作戰概念，其核心是「避開強點、攻擊弱點」以達成較大效益；⁴²美國智庫學者在〈臺灣迫切需要不對稱防禦〉(Taiwan's Urgent Need for Asymmetric Defense)專文中指出，我國的未來可能會在衝突爆發的最初幾天，甚至幾小時內決定；故必須在兩項關鍵的軍事行動中取勝。首先，在共軍的常規精準打擊能力中倖存，並阻止中共第一波兩棲地面部隊，占領機場、港口或建立灘頭陣地；其次是發展地面防空系統、軍機分散式行動、反登陸作戰能力及無人機偵察及打擊能力，才能有效提升戰場存活率與持續作戰能力。並結合盟友聯合作戰體系，形成多層次拒止與縱深防禦效果，以遲滯或削弱共軍後續登陸與增援行動。⁴³

2. 為滿足作戰需要，國軍自2017年迄今，透過對美軍售或國防自主建造陸續籌獲武器或裝備(如表一、二)，並利用戰(演)訓時機加強訓練，提升「不對稱作戰」戰力及「反登陸作戰」能力。此外，借鑑「俄烏戰爭」中，烏軍運用成群無人機，透過AI彼此協調，共同鎖定敵方陣營發動攻擊，或運用匿踪無人艇加裝戰鬥模

註39：同註19，頁241。

註40：同註13，頁23~24。

註41：四年期國防總檢討編纂委員會，《中華民國114年四年期國防總檢討》(臺北市：國防部，2025年3月)，頁27。

註42：張家瑛，〈海軍發展「不對稱」戰力之研究〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第54卷，第5期，2020年10月1日，頁88。

註43：Eric Gomez, Taiwan's Urgent Need for Asymmetric Defense(Washington, D.C.: CATO Policy Analysis, No. 965, November 14, 2023), pp.10~17。

表一：2017~2025年美國對我國軍售概況表

性 質	武 器 或 裝 備	提 升 能 力
不對稱戰力	AGM-88B、HARM反輻射飛彈	具低成本、高致命性，用於發動遠距無動力精準攻擊。
	AIM-120D飛彈、AIM-9飛彈	改良後最大射程提升。
	AGM-84L魚叉攻船飛彈	升級後能攻擊艦艇及陸上目標。
	MK-48型魚雷	提升水下作戰能力。
反登陸戰力	FIM-92刺針便攜式防空飛彈、火山布雷系統、M1A2T戰車	提升地面部隊防禦能力。
	海馬斯多管火箭(HIMARS)	可單發或多發齊射的遠程導引火箭，提升地面部隊精準打擊火力。
	ALTIUS 600M-V自殺式小型無人機、彈簧刀300無人機	主要用於反裝甲任務，可打擊戰車、甲車、登陸艇、防空設備等目標。
	F-16V戰機提升	性能大幅提升。

資料來源：參考〈美國對臺軍售的升級與轉變〉，財團法人國策研究文教基金會，2019年8月28日，<https://www.inpr.org.tw/perspectiveDetail/82?lang=zh-tw>；游凱翔，〈國防院：美國對臺3項軍售 具里程碑戰略意義〉，中央通訊社，2020年10月22日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202010220304.aspx>；〈出席F-16V接裝典禮 總統：臺美友誼再進展、臺灣航太科技再提升、國防戰力更堅強〉，中華民國總統府，2021年11月18日，<https://www.president.gov.tw/News/26356>；洪哲政，〈我採購3套國家先進地對空飛彈系統 與美完成簽約〉，聯合新聞網，2025年2月10日，<https://udn.com/news/story/10930/8538606>，檢索日期：2026年7月24日，由作者自行彙整製表。

表二：國防自主建造戰力提升概況表

性 質	武 器 或 裝 備	提 升 能 力
不對稱戰力	海鯤級潛艦	提升水下部隊作戰能力。
	沱江級巡邏艦	提升海軍機動打擊能力。
	天弓三、四型防空飛彈	攔截飛彈的高度可達45~70公里。
	萬劍機場聯合遙攻武器	射程可達200至400公里，對於共軍機場 軍隊集結區域可產生大面積的殺傷力。
	銳鷹二型中型無人機	可同時掛載反潛夾艙及四聯裝「勁蜂」攻擊武器，實現「偵打一體」目標。
	騰雲二型大型無人機	具備日/夜間空中影像監視偵察、電子參數偵蒐、電子干擾等功能，提升空軍戰力。
反登陸戰力	紅雀三型小型無人機	具垂直起降及光電偵蒐功能，提升陸軍特戰及海軍陸戰部隊偵蒐能力。

資料來源：參考羅添斌，〈萬劍彈結束量產全數撥交部隊「萬劍二型」小批量研製〉，《自由時報》，2025年1月24日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4933597>；羅添斌，〈「紅雀三型」無人機明年起量產90架 供陸軍特戰 海軍陸戰隊運用〉，《自由時報》，2025年8月2日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/5129854>；戴志揚，〈國造飛彈戰備數量明年更多 弓四 弓三、雄三增加量產〉，中時新聞網，2025年8月14日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20250814002979-260417?chdtv>；陳治程，〈「銳鷹二型」無人機衍生4構型用處多多 何時量產就等國防部點頭〉，《自由時報》，2025年9月22日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/5186545>，檢索日期：2026年7月15日，由作者自行彙整製表。

組，建立戰場所需的局部優勢。⁴⁴2026年2月底，美國聯手以色列對伊朗發動奇襲戰爭迄今，伊朗軍隊部署的「蚊子艦隊」(Mosquito Fleet)，透過大批快速且重武

裝的小艇，牽制強大的美、以軍隊，其中就包括快速攻擊艇、布雷艇等；再搭配無人機遂行「不對稱」作戰，充分利用速度及數量，結合奇襲、創造戰場優勢。⁴⁵

註44：李豫程，〈淺析烏克蘭無人機/艇戰場運用及對我國海軍之啟發〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第60卷，第2期，2026年4月1日，頁103~105。

(二) 建構作戰韌性的國防體系

1. 為提升作戰韌性，國軍面臨中共精準打擊、電子戰與網路干擾、劣勢環境或資源受限的情況下，必須獨自承受共軍全面攻擊，也應該建立迅速修復、替換、轉移或重建的作戰能力。故國軍部署上應保持分散、機動方式，提升精準打擊火力，並強化「任務式指揮」能力，避免因指揮中心遭摧毀，而失去作戰能力。⁴⁶

2. 除加強「不對稱」兵力整建以遂行防衛作戰外，海軍艦隊主要戰力向東部海域機動，遂行反封鎖護航作戰，以保護海上交通線暢通。⁴⁷2026年7月，甫成立之「海軍濱海作戰指揮部」則運用分散部署與高度機動的特性，提高戰場存活率，並維持對共軍的打擊能力。

3. 空軍戰力保存的關鍵在於受攻擊後，還能有多個備用機場或民間機場，減少單一目標造成的威脅，或降低飛彈攻擊；另雷達車、油料車等防空設施亦需依指令機動移防至預設戰術位置。陸軍戰力同樣需透過戰力防護、機動、偽裝、隱蔽、電子干擾、疏散掩蔽等方式，確保武裝部隊在遭受攻擊後能持續作戰，同時阻止或延遲中共兩棲部隊登島。

(三) 鏈結集體防禦體系

1. 中共在偵察、火力、兵力數量等面向整體均優於國軍，國軍為縮短雙方差距，可由集體防禦提供的ISR能力，讓即時情報滿足先期預警及透明戰場所需，使國軍能儘早掌握中共部隊集結、訊跡變化、火力部署與攻擊徵兆，降低遭突襲的風險。另一方面，透過盟友的火力威懾，限縮共軍活動範圍、作戰力度與可承受風險的軍事目標選項，使共軍意圖動武時，必須承受更高的風險。至於完整的情報共享機制，亦有助提高生存率、延續打擊能力。⁴⁸

2. 面對中共的武力威脅、為保護我國海上交通線暢通；因此，海軍主要戰力可向東進入「第一、二島鏈」，亦可與盟邦集體防禦互相合作，確保我國物資、飛彈、油料、糧食持續補充。另對美軍而言，臺灣本島一旦失守，中共海、空、火箭軍基地即可前沿部署，不僅破壞盟邦後方的交通線，亦讓地區海、空軍作戰難以取得優勢。故盟邦在「第一、二島鏈」的聯合作戰行動，除應強化軍事演練、戰術交流、部署與指揮連結及通信保密作為外，更應尋機讓國軍部隊參與，才能形成完整島鏈防禦，降低中共武力威脅。

註45：洪培英、陳彥鈞編譯，〈伊朗蚊子艦隊癱瘓荷莫茲航運 解析不對稱戰法如何創造優勢〉，中央通訊社，2026年5月9日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202605090228.aspx>，檢索日期：2026年7月15日。

註46：同註41，頁29。

註47：初環坤、陳逸倫、劉俊豪，〈「水面作戰支隊」(SAG)戰術運用-以反封鎖護航作戰為例〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第58卷，第5期，2024年10月1日，頁95。

註48：簡一建、彭群堂，〈美國「拒止戰略」對國軍防衛作戰變革之研究-以「削弱策略」為例〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第59卷，第4期，2025年8月1日，頁74-75。

三、精進建議

應對中共軍力持續提升，國軍強化「防衛固守、重層嚇阻」的腳步必須加快；同時全方位檢視國軍兵、戰力不足之處，並加速革新，這對未來發展極為重要。⁴⁹

「知己知彼，百戰不殆」。以下就國軍不足之處研提精進建議，期有助防衛作戰目標達成。分述如後：

（一）加強「不對稱及反登陸作戰」訓練

1. 近年來國軍反艦、快速布雷及海上「不對稱」戰力持續增長，對近岸海域的拒止能力已逐步形成；惟各作戰區聯合反登陸作戰演練仍應強化，並應增加水雷作戰、灘岸阻絕及聯合火力協同等實戰化訓練頻次，以提升聯合作戰整合與整體反登陸作戰效能。

2. 隨著多管火箭、攻船飛彈及巡弋飛彈等陸基機動火力逐步擴充，加上野戰防空能力持續提升，國軍已初步具備遂行濱海打擊、灘岸防禦及縱深持久作戰之能力；後續仍須強化部隊分散機動、偽裝欺敵及戰場存活能力，並整合跨軍種精準火力運用，以發揮拒止作戰最大效益。

3. 面對未來智慧化戰場發展趨勢，國軍應持續推動中、小型無人機及無人艇之研發與量產，並統一指揮管制、頻譜管理及跨域協同作戰標準，以建構聯合「殺傷

網」能力，提升戰場目標獲得、即時打擊與飽和攻擊效能。另方面，應結合人工智慧(AI)技術，發展大規模無人系統協同作戰能力，以強化對敵關鍵目標的快速精準打擊能力。

（二）建構備援方案及預置點以提升作戰韌性

現行網路與情報共享機制必須持續優化，並發展衛星備援方案或與商用衛星合作，以整合戰場即時數據；同時，各級指揮所應強化抗干擾、抗毀損及快速復原能力。除提升相關設備外，亦須完善備援與應變制度，並統一各軍種戰術、通信及情報信文格式，以提升跨軍種間之資訊互通、聯合作戰協調及共同戰術圖像建構能力。此外，防空分層架構亦應逐步納入無人作戰系統，以及中、短程防空飛彈系統，強化對低空、慢速與小型目標之攔截能力，進一步完善整體防空體系。另為提升戰場生存性與作戰韌性，機場掩體、備降跑道及油彈前進預置點等設施，亦應加速建置，以利戰機、雷達及飛彈機動車組實施分散部署，並維持高度機動與持續作戰能力。

（三）強化盟邦作戰合作

在情報共享、聯合行動、後勤補給等面向強化合作，首先在演訓中加入多國情報融合場景，使盟邦部隊在平時能熟悉接

註49：臺北政經學院基金會和平與安全中心，《臺海國防兵推總結報告》（臺北市：臺北政經學院基金會，2025年9月），頁12。

收及判讀他國資訊，降低訊息傳遞差異。再者，加入防空、反潛、兩棲、海空聯合作戰及聯合火力打擊等演練，提高多國部隊的即時反應及協同作戰的能力。最後，依「分散式」後勤的概念，強化基地與資源共享，讓盟邦可在島鏈各諸島建立共同補給點，更能提升集體防禦效益。

伍、結語

當前西太平洋區域在美、「中」兩國軍事競爭下，我國直接面對雙方高風險及複雜的對抗環境；且處於「第一島鏈」前線及南北樞紐，是中共軍事推進的戰略要地。同時亦為美國在西太平洋戰略的重要支點。由於美國「拒止戰略」已調整為在「第一島鏈」內防禦，並限制中共軍事行動，在「第一、二島鏈」間之海、空優勢；⁵⁰因此，美國及盟邦都必須各自提升國防戰力、同時相互鏈結合作，俾共同實踐「拒止戰略」。

我國為達成「防衛固守、重層嚇阻」軍事戰略，應努力鏈結美國「拒止戰略」防禦體系，加強「不對稱」及「反登陸作戰」能力與作戰韌性及維繫盟友軍事合作。一旦中共發動攻臺，國軍應致力遲延及削弱中共攻勢，才能確保我國防衛持久戰力，同時爭取美軍與盟邦介入的戰略時間。未來國軍仍須持續朝向「不對稱戰力」

建構、智慧化作戰、聯合作戰整合及作戰韌性提升等方向精進，方能順利融入美國主導的拒止防禦體系。

此外，美國對區域安全承諾雖為我國重要戰略依靠，但其是否會介入，以及何時介入臺海衝突，仍將取決於其國家利益、戰略判斷及當時國際情勢。美國總統川普曾公開表示，美國不會輕易為他國遠赴數千英里投入戰爭；⁵¹因此，我國不應將國家安全完全寄託於外部力量，而應本「自助而後人助」原則，持續強化自主防衛能力。對此國人必須有所警覺，切不可沉浸在對盟友的幻想中；唯有具備足以長期抵抗侵略的能力與決心，才能提高盟邦協助意願，並有效達成嚇阻戰爭、維護國家安全與區域穩定之目標。期望本文提出的相關建議，有助提升國軍未來建軍備戰與戰力整備，進而強化整體防衛能力，確保國土安全。



作者簡介：

吳俊逸少校，海軍軍官學校104年班、國防大學海軍指揮參謀學院在職115年班。曾任海軍左營軍艦飛彈長、海軍海獅軍艦兵器長、海軍海龍軍艦輪機長，現服務於海軍艦隊。

許祐銓中校，海軍軍官學校93年班，國防大學海軍指揮參謀學院112年班。曾任駐韓國軍事協助組副組長、海軍司令部計畫處外連官、海軍司令部戰訓處作戰官，現服務於國防大學海軍指揮參謀學院。

註50：同註12，頁92~93。

註51：伊恩·艾克曼(Ian Aikman)，〈特朗普與習近平舉行峰會數小時後，告誡臺灣不要宣布獨立〉，BBC NEWS中文，2026年5月16日，<https://www.bbc.com/zhongwen/articles/c8xwr7vdk0no/trad>，檢索日期：2026年7月15日。