

從「印巴衝突」觀察中共對巴基斯坦軍事援助與「體系化作戰」初探

A Preliminary Study on China's Military Assistance to Pakistan and Its "Systems Warfare": Insights from the Indo-Pakistani Conflict

莊念鋼 中尉、劉至祥 中校

提 要：

- 一、2025年5月7日「印巴衝突」中，巴基斯坦在空戰中大量運用由中共提供的軍事武器裝備，呈現出由傳統單項軍售，逐步轉型為整體化的「體系化作戰」模式；更透過成套引進中共戰機、對空導彈及預警機等各式武器操作載台，讓巴軍在「超視距」空戰中獲得空優並壓制印度，不僅為中共軍工體系提供實戰驗證舞臺，同時強化其在全球軍貿的競爭力。
- 二、當前中共藉軍援與作戰體系整合，積極介入南亞安全局勢，對印度原有區域主導地位形成牽制；另透過建構C4ISR與防空部署，協助巴國建立防空體系，並運用「灰色地帶」行動與「心理戰」手段，改變並重塑傳統印、巴間的區域態勢。
- 三、國人應正視此次空戰帶來的軍事威脅影響，若共軍於臺海複製此種空戰模式，恐對我防空體系造成重大衝擊；因此，我國須加強偵測與反制作為，強化跨域感測整合、提升分層防禦效能，才能保障指揮管制與後勤支援之韌性，因應臺海的危機與衝突。

關鍵詞：體系化作戰、中共軍備、印巴衝突、超視距打擊

Abstract

1. During the 2025 "India-Pakistan conflict," China shifted its military assistance to Pakistan from traditional arms sales to systematized, integrated "system-of-systems operations" support, providing J-10CE fighters, PL-15 missiles, ZDK-03 early warning aircraft, and data link systems to enhance Pakistan's BVR air combat capabilities, suppress India's air superiority, and strengthen China's defense industry through real-world

testing.

2. China has leveraged military assistance and system-of-systems integration to intervene in South Asian security, constraining India's dominance. Through C4ISR development and air defense deployments, it has helped Pakistan establish a layered defense network, while employing gray zone operations and psychological warfare to reshape the Indo-Pakistani military balance. This model may be replicated elsewhere, posing long-term pressure on Indo-Pacific strategic stability.
3. Taiwan must recognize the threat posed by China's export of "system-of-systems operations" and its involvement in proxy conflicts. Should the PLA emulate the "Indo-Pakistani air combat" model in the Taiwan Strait, it could undermine Taiwan's C4ISR, air defense, and logistics systems. Taiwan should enhance joint-force data integration, layered air defense, and information resilience, while deepening joint exercises and logistical cooperation with the United States and Japan to strengthen its capacity against complex threats.

Keywords: Systems warfare, Chinese military assistance, Indo-Pakistani conflict, Beyond-Visual-Range Strike

壹、前言

自1947年印度與巴基斯坦分治以來，圍繞兩國邊界的「喀什米爾」問題的衝突反覆爆發，且因雙方皆為核武國家，使得每次軍事對峙均可能升級為區域戰爭的戰略風險。2025年4月22日，印方控制喀什米爾「帕哈爾加姆」地區發生重大恐攻事件，造成26名遊客死亡，¹印方隨即於5月6日對巴國境內目標發動代號「辛多爾行動」(Operation Sindoor)的報復性飛彈與空襲作戰，並引爆雙方多日來的空中與邊境

交火，並持續數日未止。衝突期間，兩國分別動用戰機、武裝無人機、巡弋飛彈與重砲等多款現代化武器，不僅造成重大傷亡，更引發美、俄國等強權國家出面斡旋調停。²

此次「印巴衝突」呈現多項前所未見的軍事特徵，儘管兩國間雖歷經逾70年的仇恨交火，而最具指標性的變化，並非地面之消耗戰，而是空中交火所展現的作戰節奏與武力運用模式；尤其巴基斯坦在空戰中大量動用中共製戰機、導彈與預警系統，同時展現「中」、西方軍備正面對抗

註1：“Attack on tourists kills 26 in Indian-administered Kashmir: Police,” Al Jazeera, April 22, 2025, <https://www.aljazeera.com/news/2025/4/22/gunmen-open-fire-on-tourists-in-indian-administered-kashmir>，檢索日期：2025年12月25日。

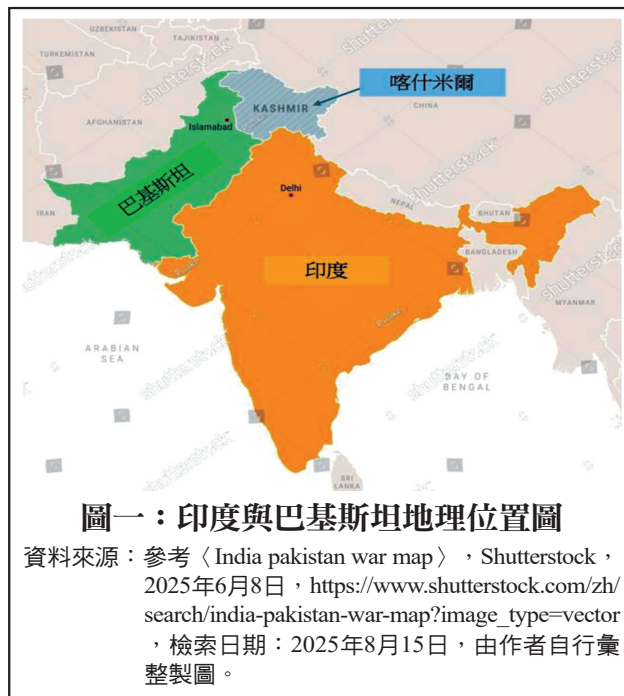
註2：弗羅拉·德魯麗(Flora Drury)，〈印巴衝突升級：局勢為何升溫？印度空襲哪些地區？還有什麼行動？〉，BBC NEWS 中文，2025年5月7日，<https://www.bbc.com/zhongwen/articles/cnv5vm631pzo/trad>，檢索日期：2025年12月25日。

的新格局。³對中共而言，這場衝突具有雙重戰略意義，一方面，透過軍援取得深度介入南亞安全事務的契機；另一方面，則成為共軍於域外戰場實踐此次空戰之理念，且對印、巴兩國軍力消長與衝突節奏產生實質影響，亦為其戰略思想與軍事能力，提供最新的觀察與驗證機會。

本文以2025年5月的「印巴衝突」為主要探討對象，結合軍事系統與戰略行動分析，重建衝突全貌，同時探討中共如何以軍售、技術支援、情報共享與電子戰等手段，介入此次衝突並展現成果；另一方面也分析其對印、巴軍力、作戰模式及「體系化作戰」理念運用的影響。希望有助國軍熟悉中共在域外戰場的軍事運作方式，以及其對地緣戰略格局與區域軍力平衡可能造成的變化，亦期各級幹部能深入理解中共「體系化作戰」帶來的戰場態勢改變，及早因應準備，以確保國家安全，這也是撰文主要目的。

貳、「印巴衝突」歷史演進

印度、巴基斯坦自1947年分治以來，兩國長期圍繞喀什米爾爭端進行主權對抗，在歷經多次戰爭與邊境衝突後，已發展成為南亞地緣安全格局中的不穩定因素（如圖一）。進入21世紀，儘管雙方都擁有



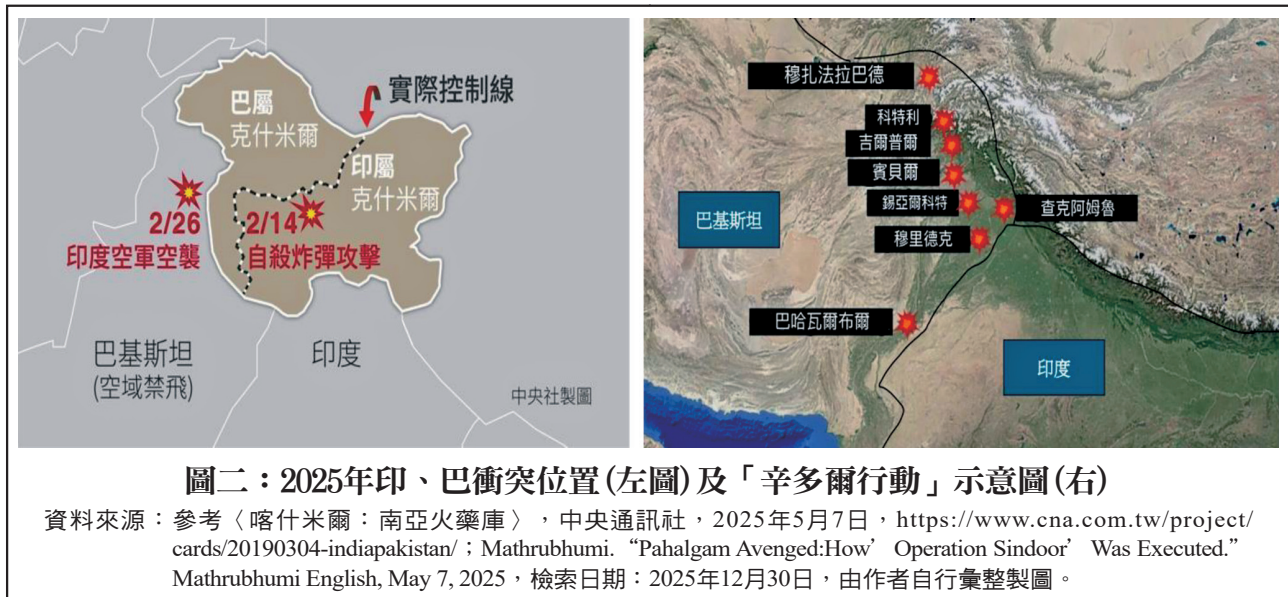
核武能力，衝突仍持續發生，且呈現科技主導、多域轉型的作戰趨勢；特別是在2025年的多次重大軍事衝突中發現，雙方作戰模式已由「有限懲罰」，逐漸走向「戰略威懾」，亦代表兩方戰略節奏與軍事思維都在逐步改變。以下就「印巴衝突」概況及2025年空戰衝突的裝備與戰果，分述如后：

一、「印巴衝突」概況

（一）1947年-2025年

1. 兩國圍繞喀什米爾主權問題至少爆發四次全面戰爭，包括1947至1948年第一次「喀什米爾戰爭」、1965年二次戰爭、1971年「孟加拉獨立戰爭」、及1999年「

註3：Gordon Arthur, "Pakistan wields Chinese weapons against India, and analysts take notes," Defense News, May 15, 2025, <https://www.defensenews.com/global/asia-pacific/2025/05/15/pakistan-wields-chinese-weapons-against-india-and-analysts-take-notes/>, 檢索日期：2025年12月26日。



卡吉爾高原衝突」；每次衝突皆造成雙方重大人員與裝備損失，並重塑區域軍力的態勢。⁴

2. 2019年2月14日，印控地區發生巴基斯坦人的自殺炸彈攻擊，造成40名印方軍事人員喪生(如圖二左)，印度在26日首度跨越控制線對巴方境內巴拉科特(Balakot)發動空襲，此為1971年以來首次攻擊巴國本土；翌日，巴軍擊落一架「米格21」戰機並俘虜飛行員，在雙方均礙於國際壓力下，衝突迅速降溫。⁵進入21世紀後，儘管未再爆發大規模戰爭，邊境衝突與恐怖攻擊事件仍頻，局勢持續緊張。

(二) 2025年起

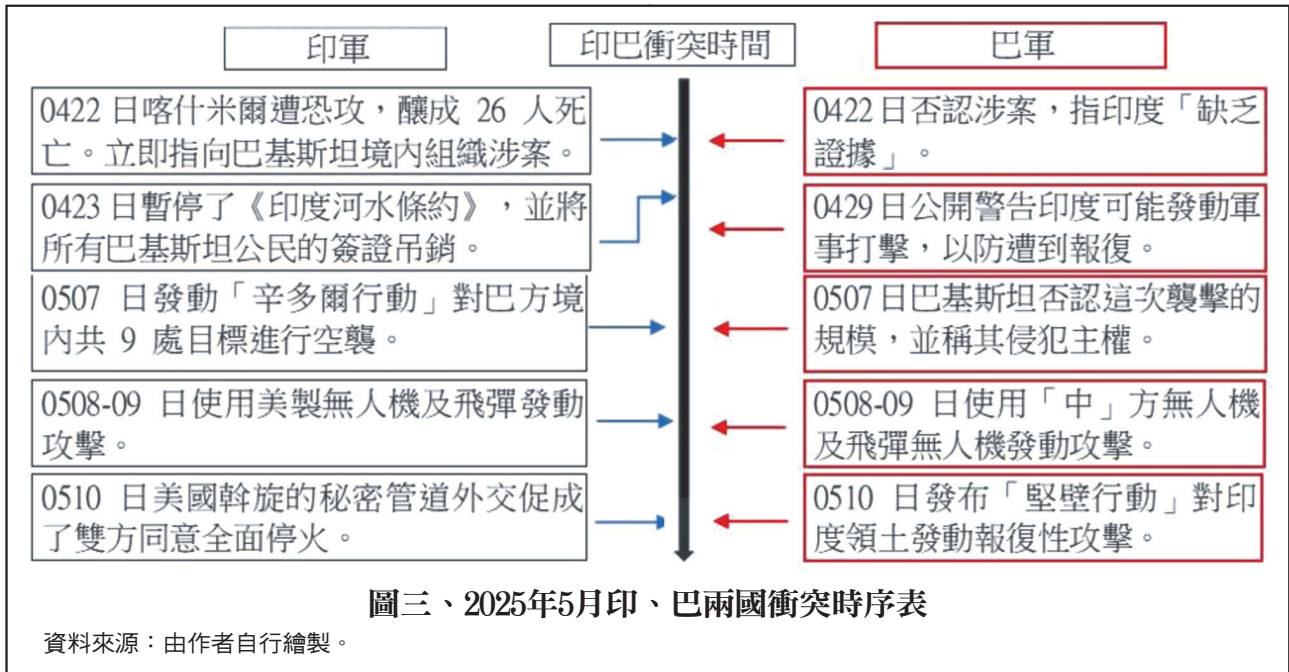
1. 2025年4月22日，印控喀什米爾地區發生宗教屠殺式恐攻，造成印方26人身亡，印度政府隨即將責任歸咎於巴國境內抵抗陣線等恐怖組織，並驅逐外交人員、施壓國際輿論。5月7日，印軍發動代號「辛多爾行動」(Operation Sindoor)的精準打擊行動，主力由空軍與飛彈部隊組成，打擊範圍涵蓋喀什米爾及巴國境內8處目標，並強調針對恐怖組織「外科手術式清除」(如圖二右)。⁶

2. 5月的空戰主要圍繞於兩國分別控制之喀什米爾地區及鄰近平原地帶展開。

註4：張曉雯譯、何宏儒核，〈印巴喀什米爾邊境激烈交火 歷年武裝衝突原因回顧〉，中央通訊社，2025年5月7日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202505070307.aspx>，檢索日期：2025年12月26日。

註5：堵開源，〈報復開始！巴基斯坦宣稱擊落2架印度戰機〉，觀察者網，2019年2月27日，https://www.guancha.cn/military-affairs/2019_02_27_491643.shtml，檢索日期：2025年12月26日。

註6：Nancy Jaiswal “Operation Sindoor: India says its strikes were measured response to Pakistan’s ‘original escalation’ after Pahalgam attack,” Indiatimes, May 9, 2025, https://www.indiatimes.com/news/timeline-of-india-pakistan-tensions-after-pahalgam-terror-attack-from-april-22-killings-to-operation-sindoor-strikes-counterfire-658580.html?utm_source=chatgpt.com，檢索日期：2025年12月27日。



由於該地位處喜馬拉雅山脈南麓，地形起伏劇烈，從高地山峰下切至平原，為空中作戰提供天然掩護並影響戰機部署與飛行高度，交戰範圍幾乎涵蓋整個喀什米爾控制線周邊。⁷

3. 巴基斯坦譴責印方本次襲擊清真寺與平民區，旋即展開空中與無人機報復行動做為反制，雙方展開為期3日的高強度報復空戰與飛彈互相攻擊；巴軍代號「堅壁行動」(Operation Bunyan-un-Marsoos) 主要以攻擊印度西部戰略設施為主，⁸雙方交火重點涵蓋雷達站、機場與通信節點，至此衝突明顯進入有限度但高密度的空

中對抗狀態(如圖三)。

二、2025年空戰裝備與戰果

由於本次衝突呈現明顯的空戰爭奪與多域整合，亦代表科技發展對戰場樣態的深刻改變。以下即就此次雙方武器裝備、戰場多域整合應用與實戰成果與敘事落差，分述如后：

(一) 武器裝備

此次衝突中，巴國首次於空戰中投入自中共引進的「殲-10CE」與自製「F-17 梟龍」戰機，搭載射程遠達145公里的超視距空對空「PL-15E」導彈，在中共製「喀喇昆崙鷹」(ZDK-03)預警機引導下，以

註7：鄭景懋，〈印巴衝突升級 印度飛彈空襲3軍事基地、巴基斯坦展開報復行動〉，中央廣播電台，2025年5月10日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2249040>，檢索日期：2025年12月27日。

註8：Web Desk “Pakistan Launches ‘Operation Bunyan-un-Marsoos’ in Retaliation Against India’s Aggression” Pakistan Today, May 10, 2025, <https://www.pakistantoday.com.pk/2025/05/10/pakistan-launches-operation-bunyan-un-marsoos-in-retaliation-against-indias-aggression/>，檢索日期：2025年12月27日。

雷達靜默方式，成功完成攻擊。而印方主力以「陣風」(Rafale)戰機為核心，搭載「暴風影」(SCALP-EG)巡弋飛彈、「HAMMER」精確滑翔炸彈，以執行遠程打擊，同時輔以各式無人機，強化戰場監控與敵後突擊，並打擊喀什米爾及巴國境內目標。

(二) 戰場多域整合運用

1. 巴國透過部署「ZDK-03」預警機，實現對前線空域與敵方電磁訊號的廣域監控與動態感知，並透過戰術數據鏈系統，將目標情報即時下傳至「殲-10CE」機隊，強化其感知能力與打擊效率。此種自空中預警平台向戰術單位「實時」提供射控資訊之作法，不僅顯示巴軍已具備初步的「偵察—制導—打擊」鏈結能力，⁹亦凸顯其在跨域資產整合與聯合指管運作方面之進步，同時呈現明顯的戰術優勢。

2. 此一戰術結合數據鏈中段制導與終端主動雷達尋標技術，使得印度戰機在幾乎無預警的情況下遭受重擊。依美國「有線電視新聞網(CNN)」與英國「路透社」(Reuters)等媒體報導，巴方於5月7日即

擊落2架印度戰機，間接印證巴軍在該戰役中之主動打擊成效。¹⁰

(三) 實戰成果與敘事落差

1. 2025年5月7-10日衝突中，巴軍大量使用中共援助的先進裝備，包括「梟龍」和「殲-10C」戰機等，同時，巴國部署「中」製「紅旗-9、16」等防空系統；印方則以俄製「S-400」、國產「雅克什」飛彈及法國「陣風」戰機與印方的自製武器相抗衡。美國空軍「中共太空研究所」(Department of the Air Force's China Aerospace Studies Institute)所長布蘭登·穆爾凡尼教授(Brendan Mulvaney)指出「中製裝備…性能現代且能打，遠不止用於中共本土」；¹¹而印度的「陣風」戰機則被確認遭到「PL-15」導彈擊落(如圖四)。印度官方對此報告保持沉默，未明確承認飛機損失；反觀巴方宣稱擊落5架印方戰機，並強調己方無任何飛機損失。¹²至於在無人機方面，雙方均大規模使用自殺式無人機，印度稱已攔截多波攻擊，巴國則宣稱成功擊落25架自殺式無人機。¹³

註9：Charriot Zhai “How China Helped Pakistan Shoot Down India's Rafale-Not Only with Weapons,” The China Academy, May 15, 2025, <https://thechinaacademy.org/how-china-helped-pakistan-shoot-down-indias-rafale/>，檢索日期：2025年12月27日。

註10：Saeed Shah、Idrees Ali, “Pakistan's Chinese-Made Jet Brought Down Two Indian Fighter Aircraft, US Officials Say,” Reuters, May 8, 2025. <https://www.reuters.com/world/pakistans-chinese-made-jet-brought-down-two-indian-fighter-aircraft-us-officials-2025-05-08/>，檢索日期：2025年12月29日。

註11：Gordon Arthur, “Pakistan Wields Chinese Weapons against India, and Analysts Take Notes,” Defense News, May 15, 2025. <https://www.defensenews.com/global/asia-pacific/2025/05/15/pakistan-wields-chinese-weapons-against-india-and-analysts-take-notes/>，檢索日期：2025年12月29日。

註12：Zeeshan Ahmad, “FACT CHECK: No, DG ISPR Did Not Admit Loss of JF-17 Jets,” The Express Tribune, May 8, 2025. <https://tribune.com.pk/story/2544743/fact-check-no-dg-ispr-did-not-admit-loss-of-jf-17-jets/>，檢索日期：2025年12月30日。



性能	諸元
長度	15.27公尺
翼展	10.9公尺
作戰半徑	1,850公里
飛行速度	1.8馬赫
飛行高度	15公里
武器	SCALP-EG(暴風影)巡弋飛彈、MBDA雲母飛彈

圖四：陣風戰機性能諸元與殘骸(圖右下)

資料來源：參考〈CONFIRMED: One of the three Indian Rafale jets Pakistan claimed to have downed is now confirmed.〉，X，2025年5月7日，<https://x.com/clashreport/status/1920123876341645475>，檢索日期：2026年1月2日，由作者自行彙整製圖。

2. 巴國於5月28日公布戰果指出，擊落6架戰機，包括3架「陣風」及「蘇愷-30MKI」、「米格-29」、「幻象2000H」各一架；其中，米格機被「梟龍」戰機的「PL-15」導彈擊落，其餘則由殲-10CE執行，展現巴軍在中程超視距空戰中的優勢，除反映中共提供裝備之實戰成效。¹⁴亦凸顯兩國空軍戰力實況與區域空優競逐之加劇趨勢。

3. 中共軍援裝備在此次衝突中展現出

「現代化」與「具備作戰效能」的特徵，但各方對戰果的詮釋存在顯著落差，印方強調對目標的精準打擊，¹⁵而巴方則稱擊落多架戰機且己方未受損；依美國智庫「戰略暨國際研究中心」(CSIS)公布資料指出，雙方在宣傳與實際損失上都有「不對稱」之處(如表一)。整體而言，中共軍援裝備的作戰表現雖為其國際聲譽帶來一定提升空間，但同時也讓南亞地區的軍事與外交競爭格局進入更為複雜的新階段。¹⁶

註13：Devjyot Ghoshal, Ariba Shahid and Shivam Patel “India and Pakistan’s Drone Battles Mark New Arms Race” Reuters, May 27, 2025, <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/india-pakistans-drone-battles-mark-new-arms-race-asia-2025-05-27/>，檢索日期：2025年12月30日。

註14：Altaf Hamid Rao “Details of Downed Indian Air Force Planes and Respective Pilots by Valiant Shaheens of PAF in Few Hours during Recent Indo-Pak Conflict.” Daily Parliament Times, May 28, 2025, <https://www.dailyparliamenttimes.com/2025/05/28/details-of-downed-indian-air-force-planes-and-respective-pilots-by-valiant-shaheens-of-paf-in-few-hours-during-recent-indo-pak-conflict/>，檢索日期：2025年12月31日。

註15：PIB Delhi “OPERATION SINDOOR : INDIAN ARMED FORCES CARRIED OUT PRECISION STRIKE AT TERRORIST CAMPS,” Press Information Bureau, Government of India, May 7, 2025. <https://www.pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=2127370&utm>，檢索日期：2026年1月1日。

表一：2025年「印巴衝突」各方戰果敘事比較表

戰果	印方說法	巴方說法	CSIS分析
飛機損失	未公開空軍損失數量，只報導殉職人員；強調對恐怖分子基礎設施打擊成果。	稱擊落6架印方戰機含3架「陣風」戰機，並否認任何戰機被擊落。	至少2架印方戰機遭「PL-15」導彈擊落，其中1架「陣風」，另有畫面顯示3處墜機現場。
無人機襲擊	成功攔截巴方大規模無人機突襲，並使用自殺式無人機反擊恐怖分子目標。	強調已攔截25枚以色列製「哈羅普」無人機，並宣稱自製無人機襲擊打擊印方軍事設施。	雙方出動自殺無人機與「KJ-500」預警機對抗，西方認為此舉可展示決心且不致升高衝突，雙方皆宣稱戰果。
飛彈打擊	以「布拉莫斯」飛彈與SCALP飛彈精準打擊巴境內恐訓營與雷達站，共摧毀9處目標。	稱印軍飛彈全數空，譴責為戰爭行為並預告回擊，並宣稱已對印領地實施可視且有力打擊。	印度飛彈擊中9處目標，釀31名平民死傷；巴方回擊規模較小，據稱全遭印軍攔截。
防空表現	部署「S-400」與「Akash系統」，有效攔截巴方導彈與無人機；並稱中共導彈曾鎖定S-400但未奏效。	依賴「紅旗-9、17」防空系統，稱成功阻擋印軍多波攻勢，並以誘餌雷達引誘「哈羅普」無人機。	認為紅旗-9未有突破性表現，印軍「S-400」則展現較優偵測與攔截能力。

資料來源：參考“PIB Delhi “OPERATION SINDOOR : INDIAN ARMED FORCES CARRIED OUT PRECISION STRIKE AT TERRORIST CAMPS,” Press Information Bureau, Government of India, May 7, 2025. <https://www.pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=2127370&utm>；Diya Ashtakala “What Led to the Recent Crisis Between India and Pakistan?” Center for Strategic and International Studies. May 20, 2025. <https://www.csis.org/analysis/what-led-recent-crisis-between-india-and-pakistan>，檢索日期：2026年1月2日，由作者綜繪製。

綜觀2025年5月的「印巴衝突」，可明顯觀察到裝備現代化與作戰方式已成為左右戰場成敗的關鍵要素。印軍在行動中展現出在短時間完成預定目標的高效率軍事打擊能力；而巴軍則透過中共所提供之裝備與戰術支援，逐步建構出具體系潛能之作戰樣態，尤以空中預警與遠距導引能力為核心，成為在戰爭中獲取勝利的主要關鍵。

參、巴基斯坦與中共軍事合作概況

2015年起，中共對巴國的軍售與聯合

研發計畫層次涵蓋空軍、陸軍與防空領域，並逐步拓展至海軍與導彈裝備。依瑞典「斯德哥爾摩國際和平研究所」(SIPRI)資料顯示，2015至2024年間，「中」方對巴國軍售高達82億美元(約新臺幣2,6兆)，占其軍火出口總量近六成，使巴國成為其檢驗裝備與作戰理念的主要國家之一。¹⁶雙方合作除成品提供外，更強調技術轉移與體系戰力支援，對巴國戰力結構與後續印、巴空戰態勢產生深遠影響(如表二、三)。以下就軍售、「體系化作戰」及超視距分別三面向探討分析內容，如后：

一、中共對巴國重大軍售概況

註16：Diya Ashtakala “What Led to the Recent Crisis Between India and Pakistan?” Center for Strategic and International Studies. May 20, 2025. <https://www.csis.org/analysis/what-led-recent-crisis-between-india-and-pakistan>，檢索日期：2026年1月3日。

註17：SIPRI Arms Transfers Database, November 10, 2021, <https://armstransfers.sipri.org/ArmsTransfer/TransferData/transferResults?logic=on>，檢索日期：2026年1月3日。

表二：中共對巴基斯坦軍售品項表

裝 備	諸 元	裝 備	諸 元
 梟龍戰機	作戰半徑1,350公里、飛行速度1.6馬赫，攜帶霹靂5、10、15導彈。	 殲-10CE	作戰半徑1,240公里、飛行速度1.8馬赫，攜帶霹靂10、15導彈。
 彩虹CH-4無人機	續航40小時、酬載345公斤。	 翼龍II型	續航32小時、酬載480公斤。
 紅旗-16	射程70公里、最高攔截高度18公里。	 紅旗-9	射程260公里、最高攔截高度30公里。

資料來源：作者參考網路後自行綜整。

表三：中共對巴基斯坦軍售相關紀錄表

武器類別	訂單年份	訂購數量	交付年份
PL-15E空對空導彈	2021	240枚	—
殲-10CE戰鬥機	2021	36架	—
紅旗9長程防空導彈	2019	70枚	2021
彩虹-4A偵察無人機	2019	10架	2022
JF-17戰鬥機	2017-2018	38架	2019-2020
翼龍察打無人機	2018	48架	—

資料來源：參考Stockholm International Peace Research Institute. “SIPRI Arms Transfers Database.” May 29, 2025. <https://www.sipri.org/databases/armstransfers>，檢索日期：2026年1月4日，由作者綜整繪製。

(一)戰鬥機合作

1. 梟龍(JF-17)戰機：

此型戰機為兩國聯合研製，並升級為巴軍首款配備主動電子掃描陣列(AESA)雷達之機種，不僅在航電系統與感測整合方

面取得重大技術突破，亦整合「中」方「PL-15」導彈，賦予該機具備超視距打擊能力的空戰能力。此項升級顯著提高該機雷達偵測精度、目標追蹤能力，以及於高密度電磁干擾環境中的作戰生存性，更讓

其具備一定的電子對抗與中程突防能力，進而縮短其與先進戰機之性能差距。此款戰機現已成為巴軍維持空防警戒與邊境空域封控的主力戰機之一，並在2025年的「印巴衝突」中，充分證明其具備獨立執行精確打擊與情報截獲任務的作戰實力。¹⁸

2. 殲-10CE：

巴國於2022年正式引進中共第四代半「殲-10CE」戰機(巴方稱「猛龍」)，¹⁹該型機為共軍現役「殲-10C」的外銷版，裝配「PL-10、15」導彈，在火控系統、射控資料處理方面皆達現代化水準，其整體性能已直逼印度現役的「陣風」戰機。由於其具備較「梟龍」更長的航程與更強的推重比與機動性能，可擔任戰區制空與縱深打擊任務的主力機型，其服役也象徵巴國空軍實力躍升；且與「梟龍」機相互搭配，進一步強化整體制空能力與對地精打投射範圍，有效擴展其在多域聯合作戰架構中的角色與應用彈性。

(二) 無人機體系建構

1. 彩虹CH-4型無人機：

巴基斯坦自2021年起引進中共製「彩虹」無人機，做為其首款具備「察打一體」功能的中程無人作戰平台，以應對印度

部署美製「MQ-9」無人機。其具備超過30小時續航力，最大航程達3,500公里，可搭載「AR-1」空對地導彈、「FT-5」炸彈與電子偵測艙等系統化裝備，擁有長時間滯空監偵、即時目標獲取與精確打擊能力。²⁰該機已部署於印控喀什米爾邊境與俾路支省等高風險地區，執行邊境巡邏、監控與反恐任務，並成為巴國無人監偵作戰的核心機型。其作戰任務由地面指揮站透過中繼通信與資料鏈控制，並整合預警機與防空雷達，建立低空情報共享架構；尤其在2025年衝突期間，亦執行多次精準打擊與情報掃描任務，充分展現其在無人化作戰轉型中的關鍵角色。

2. 翼龍II型無人機：

該機係「中國航空工業集團」研製，於2022年引進巴國服役，具備更大載重(可達480公斤)、衛星通訊(SATCOM)與多模態感測器整合能力，以增加任務彈性。續航力可達32小時，能執行遠程縱深攻擊、戰術打擊中繼、或與有人飛行器協同作戰等任務場景。除無人機的性能提升外，亦傳出「中」、巴雙方正進行該型機部分的子系統與武器系統的聯合研製與測試，顯示彼此在技術深化與自行研製的合作潛

註18：Akhil Kadidal, "Update: Pakistan shows JF-17 Block III fitted with PL-15 missiles for first time." Janes, May 5, 2025, <https://www.janes.com/osint-insights/defence-news-details/air/update-pakistan-shows-jf-17-block-iii-fitted-with-pl-15-missiles-for-first-time>. 檢索日期：2026年1月3日。

註19：〈首批6架殲-10CE戰機交付巴基斯坦，巴基斯坦總理親自迎接〉，中華網，2022年3月11日，<https://military.china.com/news200/13004427/20220311/41617100.html>，檢索日期：2026年1月3日。

註20："Pakistan to Acquire Chinese CH-4 Drones," Defense Mirror, May 3, 2024, https://www.defensemirror.com/news/36708/Pakistan_to_Acquire_Chinese_CH_4_Drones. 檢索日期：2026年1月3日。

力。²¹

3. 2025年「印巴衝突」中，首次大規模投入實戰，與「彩虹」無人機協同執行邊境多點監控與誘敵打擊任務，實現跨區機群互補與動態火力投射。其戰場運用模式展現初步「體系化作戰」雛型，特別在資料鏈共享、目標自動指派、與火力支援協調三方面能力大幅提升，²²亦象徵中共協助巴國推動體系化成效，更對其在區域聯合作戰實力上，產生長遠戰略影響。

(三) 防空系統部署

1. 紅旗-16(HQ-16)：

為補強中、低空域防護縱深能力，巴國自2017年引進中共製「紅旗-16型」中程地對空防空導彈系統，做為其整建現代化防空體系的首要環節；其採用冷發射直立發射架設計，最大射程可達70公里，射高可至18公里，具備全天候、機動部署能力，能有效攔截巡弋飛彈、戰機與無人機等多型空中威脅。系統配備3D搜索雷達與

導引指揮車，可與C4ISR系統整合，並能進行多目標同時接戰；現已部署於巴國首都伊斯蘭馬巴德及俾路支省周邊關鍵防衛節點，並成為巴國區域防空主力。²³

2. 紅旗-9(HQ-9)：

中共「紅旗-9P型」遠程防空導彈系統自2021年引進，以建構具備戰略縱深的多層次空防網絡，在「中」方參考俄製「S-300/400」設計理念所研製的地對空導彈系統。其最新外銷版「紅旗-9BE型」射程已擴展至200公里，具備抗低可偵性與部分彈道飛彈攔截能力，與印軍現役「S-400」系統屬同級裝備。該系統整合「雙波段搜索雷達」(HT-233)與多目標火控雷達，能精確掌握敵方高空、高速目標，可於聯合作戰中承擔高空阻絕及對空域控管之關鍵角色。²⁴

二、「體系化作戰」整合機制

在近十餘年，巴基斯坦做為中共最緊密的安全合作夥伴之一，並已成為共軍「

註21：Franz-Stefan Gady, "China, Pakistan to Co-Produce 48 Strike-Capable Wing Loong II Drones," The Diplomat, October 9, 2018, <https://thediplomat.com/2018/10/china-pakistan-to-co-produce-48-strike-capable-wing-loong-ii-drones/>, 檢索日期：2026年1月5日。

註22：〈印巴衝突-巴基斯坦接收中國旗艦版彩虹4B無人機 戰力躍升勝印度〉，星島頭條，2025年12月18日，<https://www.stheadline.com/china-politics/3454802/https://www.stheadline.com/china-politics/3454802/%E5%8D%B0%E5%B7%B4%E8%A1%9D%E7%AA%81-%E5%B7%B4%E5%9F%BA%E6%96%AF%E5%9D%A6%E6%8E%A5%E6%94%B6%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E6%97%97%E8%89%A6%E7%89%88%E5%BD%A9%E8%99%B94B%E7%84%A1%E4%BA%BA%E6%A9%9F-%E6%88%B0%E5%8A%9B%E8%BA%8D%E5%8D%87%E5%8B%9D%E5%8D%B0%E5%BA%A6>，檢索日期：2026年1月5日。

註23：“Pakistan: First Fire of LY-80 LOMADS Air Defense Missile.” Army Recognition, January 11, 2019, https://www.armyrecognition.com/january_2019_global_defense_security_army_news_industry/pakistan_first_fire_of_ly-80_lomads_air_defense_missile.html，檢索日期：2026年1月5日。

註24：Cranny-Evans, Samuel, and Gabriel Dominguez, “Pakistan Army Commissions HQ-9/P Air-Defence System.” Janes, October 15, 2021, <https://www.janes.com/osint-insights/defence-news/weapons/pakistan-army-commissions-hq-9p-air-defence-system>，檢索日期：2026年1月5日。

體系化作戰」架構，提供最具代表性的實驗場域。無論是從裝備平台間的系統整合、演訓的概念灌輸，抑或通信網絡與導航系統的全面建制，中共對巴方援助在「質」與「量」兩方面均有明顯提升。以下就「體系化作戰」特徵、技術、聯合演訓、C4ISR整合層面分析說明如后：

(一) 技術轉移方面

1. 在技術轉移方面，中共逐年向巴軍提供多項先進裝備，從殲擊機、預警機，到防空導彈、電子戰裝備，形成可互相連結的作戰系統組件。例如兩國聯合研製的「梟龍」，於2000年代列裝。隨後向巴國出口更先進的「殲-10C」及「PL-15」導彈，使其首次擁有與西方先進戰機抗衡的超視距空戰火力；²⁵另在防空能力方面，同樣引進中共「紅旗9、16」導彈，射程在70及260公里，能填補以往防空火力不足的缺口。²⁶

2. 這些裝備的引進呈現出漸進整合特性，各裝備階段交付，最終串連成為完整

體系。儘管巴國早期以美製「F-16」為戰機主力、防空僅依賴短程飛彈，但近10多年在「中」製戰機、預警機和中、遠程防空火力的陸續加入，如今已構建起遠、中、近程結合的分層防空網與攻防兼備的空中打擊力量，整體實力不容小覷。²⁷

(二) 聯合演訓層面

1. 在聯合演訓與人員交流方面，中共積極協助巴軍學習共軍「體系化作戰」理念，且自2011年起，每年兩國空軍均舉行「鷹擊」(Shaheen)系列聯合演習，內容涵蓋預警機引導下的超視距空戰、電子對抗等科目，²⁸透過這些演訓，巴國空軍飛行員得以迅速掌握共軍空戰戰術的最新發展。

2. 近年大批巴軍軍官赴「中」方院校受訓或參與聯合軍事演習，在指揮與參謀體系層面，全面引入共軍的「體系化作戰」思維。²⁹相較以往主要接受西方體系培訓，這種轉變已逐步在巴軍內部孕育出與「中」方更為緊密協調的戰略文化。在

註25：Memphis Barker, "How China helped Pakistan shoot down Indian fighter jets." The Sunday Times, May 18, 2025, <https://www.sundaytimes.lk/250518/sunday-times-2/how-china-helped-pakistan-shoot-down-indian-fighter-jets-598238.html#:~:text=Fabian%20Hoffmann%2C%20a%20missile%20technology,Centre%20for%20European%20Policy%20Analysis>，檢索日期：2026年1月6日。

註26：Sumit Ahlawat, "Pakistan Employs Chinese-Russian AD System To Thwart IAF Fighters; How Does It Compete Against S-400 Triumph?" EurAsian Times, April 29, 2025, <https://www.eurasiantimes.com/s-400-vs-hq-9-to-decide-the-fate-of-india-pakistan-battle/#:~:text=While%20the%20HQ,much%20shorter%2C%20around%2025%20km>，檢索日期：2026年1月6日。

註27：Sameer P. Lalwani, "A Threshold Alliance: The China-Pakistan Military Relationship. United States Institute of Peace Special Report, March 22, 2023" <https://www.usip.org/publications/2023/03/threshold-alliance-china-pakistan-military-relationship>，檢索日期：2026年1月6日。

註28：Atul Chandra, "China, Pakistan Conclude Shaheen-X Joint Air Exercises in Northwest China" October 2, 2023, Halldale.com, <https://www.halldale.com/defence/21775-mst-china-pakistan-conclude-shaheen-x-joint-air-exercises-in-northwest-china?utm>，檢索日期：2026年1月7日。

2019年的「印巴衝突」事件後，巴國高層更加認識到體系化反應的重要；而巴軍動用「中」製預警機、電子干擾和精確制導武器進行反擊，並取得滿意效果，促使巴國加速引進遠程防空飛彈等先進裝備。³⁰

(三)C4ISR整合

1. 在通信指揮鏈路與「北斗」系統整合方面，中共正協助巴基斯坦建構具自主性與安全性的戰場資訊網路，除強化「偵察—打擊—評估」環節的連通性外，更進一步提升效率。衛星通訊不僅可在指揮中樞與前線部隊之間高速傳遞資訊，其在保密性、穩定度與抗干擾能力上亦遠優於傳統電報或話務系統，從而降低通訊遭截聽或中斷的風險。此一特性在大規模聯合作戰或跨軍種協調中尤顯關鍵，並成為維持指揮節奏與行動同步的重要基礎。³¹

2. 在此通訊基礎架構逐步完備後，空中作戰遂成為最能體現其價值的領域，如自中共引進的「ZDK-03」預警機可將偵測到之敵機資訊，透過數據鏈即時傳送至「殲-10C」，後者無須開啟機載雷達即可發射「PL-15」導彈進行攻擊。巴國在衝突

中，憑藉高頻寬穩定的數據鏈與統一的信息處理架構，得以在雷達靜默下發動突襲，使印方戰機僅能在飛彈逼近至20公里內方才警覺，大幅壓縮對手反應時間；而此種作戰模式正展現「體系化作戰」中「感知分散、打擊集中」與跨平台融合的核心效益。

3. 目前巴國因高度依賴中共軍備體系，而在技術與通信整合方面，已具備明顯優勢。自2000年以來，巴軍引進的戰鬥機與空中預警平台等，幾乎清一色為「中」方製造，實現通信協議與數據鏈路的高度標準化，有效支撐聯合作戰需求。相較之下，印軍裝備來源分散，包含法製、俄製與國產機種，存在通信系統不兼容、難以整合的問題，難以達到系統一致性；且除常規通聯外，中共所提供的「北斗」衛星導航亦是提升巴軍指管體系的重要支柱。

4. 自2013年雙方簽署建設衛星地面站協議以來，巴國逐步導入「北斗系統」，並於2020年後啟動全面轉換程序，取代昔日對GPS的依賴。「北斗」衛星的定位、授時與短報文通訊功能，為巴軍C4ISR體

註29：“United States Institute for Peace report on deepening China–Pakistan military relations inspires calls for the West to wake up” EFSAS Commentary, July 4, 2023, <https://www.efsas.org/commentaries/usip-report-on-deepening-china%E2%80%93pakistan-military-relations2023/#:~:text=However%2C%20the%20growing%20technology%20dependency,leadership%20and%20their%20families%20in>，檢索日期：2026年1月7日。

註30：“Pakistan Army Inducts HQ-9/P Long-Range Surface-to-Air Missile System” Quwa, October 17, 2021, <https://quwa.org/quwa-premium-excerpt/pakistan-army-inducts-hq-9-p-long-range-surface-to-air-missile-system-2/#:~:text=Pakistan%20bought%20offensive%2C%20stand,was%20pleased%20with%20the%20results>，檢索日期：2026年1月7日。

註31：楊宗新，〈「衛星技術」在中共軍事領域之應用及國軍應處之道〉，《海軍學術雙月刊》（臺北市），第58卷，第1期，2024年2月1日，頁12。

系提供戰時抗干擾能力與通信冗餘，強化其情報回傳與快速決策能力。³²整體而言，中共在技術與通信領域的援助，不僅提升巴國軍隊在戰場聯接與指揮效率，更推動其向共軍所倡導之「一體化聯合作戰」架構邁進。

三、超視距作戰

2025年4月「印巴空戰」初期，即以一場罕見的大規模空中交鋒開場，雙方共出動逾125架各型戰機在兩國邊境空域展開對峙，規模為近年罕見；³³值得注意的是，本次空戰態樣已明顯脫離傳統近距格鬥模式，轉向以遠程精準打擊為核心之超視距體系對抗為主。詳細內容分析如次：

(一) 預警機與數據鏈系統

巴軍部署的「ZDK-03」預警機在空中情報處理與數據鏈傳輸上，扮演核心角色亦為此次行動的關鍵節點。該機搭載之相控陣雷達具備100個目標以上之同時追蹤能力，並可實現跨平台協同與導引功能。³⁴作戰期間，該型預警機維持高空巡邏態勢，實現對印度戰機動向之廣域監控，並

透過加密數據鏈將目標資訊下傳至作戰機隊，以支援其執行「雷達靜默攻擊」任務；此舉不僅體現出巴國空軍在跨域感知、情報傳輸與火力引導之高整合度，更反映出中共多年來對巴通信鏈建設與資料協議標準化提供的成效。反觀印軍由於武器來源多元、通信協定不一，在實戰中難以有效整合訊息，甚至發生誤擊，凸顯體系建構不全所產生的風險。

(二) 紅旗-9與電子戰

在空優的作戰態勢下，巴軍亦於本次衝突中整合運用「中」方援助的「紅旗-9」遠程防空系統與多型電子戰裝備，並部署於戰略要地周邊，射程覆蓋200-300公里，加上多目標交戰能力，都對印軍形成有效威懾，也迫使印方空戰行動中僅能保持邊境外圍操作；而雙方互建禁航區域的情勢，進一步凸顯超視距作戰空間之重要性。³⁵此外，巴軍亦整合電子干擾平臺，包含地面干擾站與機載電戰莢艙，成功對印軍雷達與通信鏈進行抑制；³⁶外媒報導就指出，印方在本次行動中遭遇巴方的電

註32：楊文嘉、葉志偉，〈中共第三代「北斗衛星」作戰運用淺析〉，《海軍學術雙月刊》（臺北市），第59卷，第4期，2025年8月1日，頁86。

註33：ElFekki, Amira, "IndiaPakistan: 125 Jets Clash in One of Largest Dogfights in Recent History." Newsweek, May 8, 2025, <https://www.newsweek.com/india-pakistan-125-jets-clash-one-largest-dogfights-recent-history-2069570>，檢索日期：2026年1月8日。

註34：〈空中大腦對決：ZDK-03如何碾壓印度預警機？〉，網易新聞，2025年5月16日，<https://www.163.com/dy/article/JV-MA6IA905538JEM.html>，檢索日期：2026年1月5日。

註35：笑天，〈中共紅旗-9飛彈出口巴基斯坦，性能堪比S-300〉，新浪新聞，2021年10月19日，<https://mil.sina.cn/zm/2021-10-19/detail-iktzscyy0579303.d.html>，檢索日期：2026年1月5日。

註36：〈印巴開戰〉巴基斯坦發起「銅牆鐵壁」行動 戰機進入印度領空 擊落印度一戰機 癱瘓印70%電網〉，鉅亨網，2025年5月10日，https://news.cnyes.com/news/id/5972697?utm_source=yahoo&utm_medium=RSS&utm_campaign=relate，檢索日期：2026年1月6日。

子戰壓制，致使部分感測與通訊效能受影響。³⁷上述組合亦顯示，巴軍已能於電磁頻譜與防空縱深建立主動防護屏障，也強化「殲-10CE」攻擊組合之存活性，進一步鞏固整體作戰節奏的主導性。

(三) 高速打擊節奏與戰略訊號傳遞

印軍於行動中採取高壓、壓縮時程的打擊模式，在「辛多爾行動」的首輪攻擊僅歷時22分鐘，打擊後即休兵，避免衝突升高至全面戰爭；³⁸此種作戰節奏可避免衝突升級成核威脅，避免成為耗時艱苦的消耗戰。

肆、中共在「印巴空戰」中的角色

在全球權力板塊快速移動與區域競爭加劇的當代安全環境下，各國不僅追求軍事能力的強化，更透過軍售、技術援助與作戰概念輸出，塑造符合自身戰略需求的安全架構。做為崛起中的地緣強權，中共在此一趨勢中尤為積極，其介入印、巴軍事對峙並非侷限於傳統裝備援助，而是透過更深層次的軍事理念、戰場指管體系與聯合作戰模式輸出，形塑巴基斯坦武力運用與戰略思維，其角色逐漸由外部供應者

轉變為具實質影響力的作戰體系提供者。以下就中方在「體系化作戰」、戰略滲透及對區域平衡的影響，分析如下：

一、體系化作戰

(一) 巴基斯坦空軍在中共協助下，建立起多域感測器融合的「擊殺鏈」(Kill Chain) 由地面雷達「鎖定」、戰機「發射」、預警機「引導」的模式，打破傳統戰機單機作戰限制，使巴軍整體態勢感知和反應速度大幅提升，中共援助的預警機與防空系統與巴國原有雷達和戰機數據網絡緊密結合，大幅強化巴軍的偵蒐與預警能力。同時中共的裝備賦予巴國空軍遠程打擊和多域協同能力。在此次空戰中，空軍主力使用殲-10C「猛龍」戰機搭載中共最新的「PL-15」超視距空對空導彈。且成本交換比是在「體系化作戰」下最具操作性的槓桿：以較低成本，持續消耗或壓制敵方更高價值之裝備。

(二) 在「體系化作戰」框架下，作戰韌性的關鍵在於確保擊殺鏈不致中斷，首先，當同一情資由預警機、地面雷達、無人機等多源取得；透過衛星、微波、光纖與中繼無人機等路徑通聯，同時指揮設置備援節點，任一處出狀況即可迅速切換。

註37：Saeed Shah and Shivam Patel “How Pakistan shot down India’s cutting-edge fighter using Chinese gear, Reuters, August 2, 2025, <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/how-pakistan-shot-down-indias-cutting-edge-fighter-using-chinese-gear-2025-08-02/>，檢索日期：2026年1月8日。

註38：“Pakistan Forced to go down on its Kneel.; PM Modi in Bikaner Rally on Operation Sindoor.” The Economic Times, May 22, 2025. <https://economictimes.indiatimes.com/news/india/pakistan-forced-to-kneel-nine-terror-camps-flattened-in-22-minutes-pm-modi-in-bikaner-rally/articleshow/121333645.cms>，檢索日期，2026年1月9日。



其次當特定武器受限、彈藥耗竭或風險過高，改由他型武器或他平台如地對空、空對空、無人機/巡飛彈等，接手完成同一目標，並要求先壓制以維持節奏。加上平時就建立標準維保機制，一旦遭干擾或毀損後，即可迅速恢復基本通聯與共同戰術畫面，讓作戰鏈條保持最低可用水準並盡快回復到完整功能。

二、戰略滲透的效果

(一)近五年來，中共占巴國武器進口逾八成，³⁹成為巴方最主要的軍事依賴對象；此外「中」方向巴國提供的大量裝備同時伴隨技術轉移和聯合研製，意義在於

深化技術共享與聯合研發，透過這類合作，巴基斯坦不僅獲得了現役新式武器，還培養相關技術人才和生產能力，進一步加固其對中共的軍事供應依賴。這種高度依賴也強化巴國對印度牽制能力。亦符合「中」方在南亞擴張影響力的戰略需求。

(二)近年「中」、巴雙方高層互訪頻繁，軍隊交流密切，使巴方在戰術上越來越傾向採用「中」方的聯合作戰思維，中共透過聯合軍演、軍官交流和軍事幫助，不僅提供裝備，更在訓練和戰術上影響了巴基斯坦軍隊，使其在一定程度上習慣並依賴「中」方的作戰架構。⁴⁰

三、對區域平衡產生影響

(一)印、巴雙方在短暫衝突結束後，迅速展開軍備建設，印方在衝突期間批准約46億美元(約新臺幣1,472億)的緊急採購資金，並規劃擴大對無人機與精確打擊武器的長期投資。據英國「路透社」報導，印度未來1至2年無人機採購預算將增至4.7億美元(約新臺幣150億)，是衝突前的三倍，預計將用於升級自主研發的戰鬥與偵察無人機；⁴¹此外，印方也同步強化與美國、法國、以色列的防務合作，重點項目如「巴拉克-8」防空系統(如圖五)與次

註39：“China Dominates Pakistan’s Arsenal: 81 Percent of Weapons Supplied over the Last Five Years.” Defence Security Asia, March 16, 2025, <https://defencesecurityasia.com/en/china-dominates-pakistans-arsenal-81-percent-of-weapons-supplied-over-the-last-five-years/>，檢索日期：2026年1月9日。

註40：〈中國與巴基斯坦軍方高層會晤肯定兩軍合作成效〉，香港新聞網，2025年7月25日，<https://hkcn.hk/docDetail.jsp?id=101064055&channel=2813>，檢索日期：2026年1月10日。

註41：同註13。

世代戰機研發，均已納入規劃。

(二)「中」方透過軍售武器提升巴國對印度的牽制能力，雖符合其在南亞擴張影響力的戰略需求；但巴國也面臨債務與安全壓力，其決策空間日益受限。中共在外交上，藉與巴基斯坦結盟對印度形成壓力場，不僅在國際場域支持巴方立場，亦強化「中」方在區域危機中的斡旋地位；另外，也透過軍援建立巴國的「安全依附網」，以打造出一個由其主導的地區安全結構，這不僅擴大對印方的戰略籌碼，也加深對南亞地緣政治格局的干預能力。

由於中共的介入具有明顯的戰略意圖，一方面，它通過軍援和技術轉移強化與巴基斯坦的「全天候」合作夥伴關係；另一方面，中共利用巴國做為試驗場，實戰檢驗和展示自身高端武器體系。從美國與其他國際觀察者注意到，「中」方這次順勢而為地以衝突宣傳其軍工實力，對南亞國家而言，中共的介入意味著傳統印、巴衝突現已成為國際間強國競爭場域。未來區域安全格局將因「中」、巴聯盟的深化而更加複雜，印度方面勢必要迅速因應中共的武器擴張、調整防禦政策，同時加速與西方的戰略的協作，才能解決其所面臨的困境。

伍、結語

中共已將「體系化作戰」打包成套戰

力輸出給盟友，不僅是賣戰機、導彈，還連同預警、通訊、打擊與干擾的流程與訓練一併提供；不只是測試武器，更在驗證如何把不同裝備串成「擊殺鏈」，並用最短時間發現、打擊。對中共而言，這等同在真實戰場上演練未來對臺作戰的模式。當前對我方的危機不在於兵力數量多寡，而在於其能以預警機、無人機與長程精準武器協同，開戰初期即鎖定我方雷達、指揮中心與防空系統，使我方在反應時間被壓縮下，處於被動挨打、失去節奏與空情掌握。此種節奏優勢一旦建立，後續打擊即可持續疊加，快速摧毀我國的空防能力。

面對威脅，我方應加速推進三項重點工作，其一是壓制其空中預警能力，以遠程防空、遠距空對空與強電磁干擾，迫使預警機退出或降級運作，使其雷達搜索範圍、資料更新速度與指引精準度明顯下降，無法快速建立完整空情與早期預警優勢。其二是擾斷共軍通訊與指管鏈結，透過電子干擾、網路攻擊或對中繼與衛星鏈路節點的物理打擊，削弱其數據鏈協同與態勢共享，使犯臺部隊在關鍵時刻出現資訊遲滯、指令中斷與判斷失準，無法維持原本預期的攻勢節奏。其三是強化我方關鍵節點之生存與持續運作能力，採分散部署、偽裝欺敵、機動指揮所與備援雷達，並以跨軍種數據鏈確保空情與指管不中斷，

使在強電磁壓制或飽和攻擊下，仍能維持最低限度的感知與指揮能力，確保基本戰力不墜。

我方在未來戰場上，唯有透過平時完成防護關鍵節點打擊構想，面對電磁壓制、精準打擊與資訊干擾等複合威脅，方將維持穩定的指管節奏與作戰判斷能力，並形成可持續運作之作戰循環；進而在高強度對抗下仍保持整體防衛韌性。如此我國方能在面對敵對勢力長期競逐時，具備回應、承受與反制之戰略能耐；國軍更應在平時完成節點建構與戰力韌性打造，才能

於戰時力抗威脅，並創造決勝條件，保障國家安全。



作者簡介：

莊念鋼中尉，空軍航空技術學院二技111年班。曾任空軍防空既飛彈指揮部排長，現為國防大學政治作戰學院中共軍事研究所碩士生。

劉至祥中校，國防大學政治作戰學院政治系94年班、國防大學政治作戰學院政治研究所99年班、國立臺灣師範大學政治學研究所107年班。曾任國防部參謀本部飛彈指揮部飛彈營營輔導長、國防大學政戰學院助理教授、大數據研究中心專案研究員，外交部113年學術外交駐點學者，現服務於國防大學中共軍事事務研究所。

左營軍區的故事

合群新村

合群新村原屬左營尾西里管轄，民國39年，時海軍總司令桂永清上將本「合作無間、群策群力」之精神，將31個鄰的行政區重新劃分為合群里；眷村成員主要以海軍官校教職官及艦艇單位官兵眷屬為主。(取材自《鎮海靖疆-左營軍區的故事》)

