

「後疫情時代」中共對臺 「認知作戰」威脅淺析

China's Cognitive Warfare Strategy
and Taiwan's Countermeasures via in the Post-pandemic era

海軍少校 曾雅琦

提 要：

- 一、2019年「新冠肺炎」(COVID-19)疫情於中國大陸爆發，儘管疫苗已問世，但病毒卻快速進化，世界各國已進入與病毒共處的「後疫情時代」。疫情蔓延期間的種種現象，不僅反映人性，也考驗政府應變處理能力；而中共則不論疫情如何衝擊，仍持續對臺進行統戰，且手法不斷推陳出新。
- 二、中共正進行的「認知作戰」，採用「外宣」、「粉紅」、「農場」及「協力」等四類攻擊模式為主，國軍已將其概念及攻擊方式納入新版《國防報告書》中，提醒國人瞭解對岸正積極融合媒體與網路社群製造「假訊息」，再透過網路傳播「假象認知」，意圖使「恐懼意識」成為其操作輿論及「心理戰」的溫床。
- 三、本文分析「後疫情時代」中共對臺威脅事件，並從「政治與經濟」、「軍事與外交」、「心理與科技」等面向，探討我國因應政策，以反制「認知作戰」帶來的威脅，並提出精進建議；希冀未來以主動「認知攻勢」取代防制假訊息的守勢作為，與國人共同堅定守護對自由民主之信仰與價值。

關鍵詞：後疫情時代、認知作戰、假訊息

Abstract

- 1.From the outbreak of COVID-19 to the development of vaccine, we now live in a post-pandemic era and coexist with the virus. The pandemic not only reflects human nature, but also tests the government's ability to respond to emergencies. In particular, under the pressure of public opinion, the CCP has innovated its united front tactics against Taiwan.
- 2.China's Cognitive Warfare Strategy categorizes into four mode types- publicity mode, little pinks mode, content farm mode, and cooperation

mode. The ROC military includes China's Cognitive Warfare in "National Defense Report (2021)" to remind its people to be cautious that the CCP makes use of multiple media to spread disinformation, such as the collapse of medical system and the government's failure in pandemic prevention with the aims of manipulating public opinions and conducting PSYOPS.

3. This study analyzes China's threats in several aspects-politics and economy, military and diplomacy, psychology and technology, and sorts out corresponding policies at home and abroad as well as make use of big data and fact-checking systems to derive suggestions to counteract China's Cognitive Warfare. May these suggestions lead soldiers and civilians work together to establish potent strength and replace defensive countermeasures with offensive tactical operations.

Keywords: Post-pandemic era, Cognitive Warfare, disinformation

壹、前言

自2019年年底，中國大陸武漢市接獲首位「嚴重特殊傳染性肺炎」(COVID-19)病例起，疫情陸續蔓延世界各地，病毒不僅改變世人的認知，也影響全球既定的生活方式；且嚴重威脅到全球經濟、文化、政治、教育等各個面向，目前全球仍正籠罩在這場大流行病之中。疫情蔓延期間的種種現象，不僅反映人性，也考驗政府應變處理能力；然隨著疫苗問世、病毒突變、疫苗覆蓋率提升，以及各國防疫措施調整，世人正意識到在「後疫情」時代，需要學習如何與病毒共處，而不再追逐「清零」。¹

如今全球假訊息泛濫也如同「新冠肺炎」(COVID-19)一般，其傳播速度、手法及途

徑也「日新月異」。中共方面則不論疫情如何，仍持續對臺進行統戰，且手法不斷推陳出新；且自推動「大外宣」(指「中國對外宣傳大布局」計畫)²起，全球媒體均示警各國，中共正企圖奪取「話語權」；且藉著「講好中國故事」(對特定國家汙名化)、向各國贈送醫療設備或疫苗，或透過社群媒體製造境外疫情假消息等，企圖轉變形象。中共更假冒我政府或媒體，採「攻勢」密集於網路空間發布假訊息，製造疫情失控及我政府防疫不力之「假象認知」；尤其在2021年5月，當我國進入一波群聚感染疫情，國安單位情資即顯示，中共同樣藉此機會，利用親「中」媒體、協力政治人物運用社群媒體(如LINE群組)等在疫苗議題上帶風向，³對我傳散大量假訊息，進行議題滲透、內部分化

註1：黃涵榆，〈我們還能想像「後疫情」時代嗎？〉，思想坦克，2021年5月26日，<https://voicetank.org/%E6%88%91%E5%80%91%E9%82%84%E8%83%BD%E6%83%B3%E5%83%8F%E5%BE%8C%E7%96%AB%E6%83%85%E6%99%82%E4%BB%A3%E5%97%8E/>，檢索日期：2022年5月18日。

註2：林柏樑，〈10年砸2千億大外宣 中國爭話語權〉，華視新聞網，2020年6月24日，<https://news.cts.com.tw/cts/international/202006/202006242004932.html>，檢索日期：2022年6月6日。

註3：〈臺灣本土疫情延燒 大陸藉機發起「認知作戰」？〉，《聯合報》，2021年5月22日，<https://udn.com/news/story/6656/5478036>，檢索日期：2022年5月10日。

，企圖打擊民眾對政府防疫之信心、營造民主制度無用的觀感，其意圖「不言而喻」。

本文以「中共對臺認知作戰威脅」為主軸，分別由「政治與經濟」、「軍事與外交」及「心理與科技」等面向，分析「後疫情時代」中共對臺「認知作戰」操作層次與效應，探討因應方式，並反制「認知作戰」帶來的威脅，及提出因應與精進建議。希冀未來國人以主動「認知攻勢」取代防制假訊息的守勢作為，與國人共同堅定守護對自由民主之信仰與價值，這也是撰寫本文主要目的。

貳、中共「認知作戰」概念發展運用

古今中外，歷史上的戰爭、戰役，多依循《孫子兵法》最高作戰指導原則—即「不戰而屈人之兵」。過去戰場主要是在物理領域，如陸、海、空及電磁環境下進行；隨著科技水平不斷演進，當前新型態的戰爭，已逐漸走向「資訊化」戰爭，網路世界儼然成為兵家必爭之地，甚至不費「一兵一卒」，即可達成勝利目的。探究其中原因發現，掌管人腦的認知領域為「心理學」的重要概念之一，當認知領域與制陸、制海、制空、制電磁等物理領域互為表裡時，即可透過「軟、硬殺」（如軍事力量搭配「心理戰」手段）

，直接攻擊對方的精神領域，並對敵進行「認知作戰」。⁴

一、「認知作戰」概念緣起與發展

（一）「認知作戰」的定義

1. 「認知作戰」(Cognitive Warfare) 一詞在西方傳統之定義為：「利用媒體、網路等資訊改變人們之意識、認知、作為或決策」；⁵美國「國家民主基金會(National Endowment for Democracy)」將其定義為：「利用爭議訊息，破壞社會既有網絡、並加深原本之對立」；⁶美國學者則定義為一種側重於改變目標群體思維，進而改變其行動方式的戰略。⁷美國智庫「蘭德公司」(RAND Corporation)表示「認知域作戰」(Cognitive Domain Operations)具備多種特色，包括產製大量內容、多元傳播途徑、迅速持續反覆、以假亂真包裝、無常擬真混淆。⁸

2. 由此可知，認知領域的攻擊要素有二項，其一是利用爭議訊息做為管道，其二是混淆或破壞敵方的認知，並造成對立。其概念隨著科技進步，從傳統的「心理戰」、「輿論戰」併隨著新載體、內容及技術交織演進，逐漸改變人們與外在世界的交流及認知模式；近年來，更已慢慢發展成運用「網軍」對敵進行攻擊。

（二）「認知作戰」操作發展

註4：石海明，曾華鋒，〈科技與戰爭是腳下的國家認知空間安全戰略〉，《國防科技》(湖南省長沙市)，第35卷，第3期，2014年6月，頁83。

註5：Martin C. Libicki, "What is Information Warfare?" (Washington, D.C.: National Defense University Press, 1995), pp.35-45。

註6：Juan Pablo Cardenal, et al., "Sharp Power: Rising Authoritarian Influence" (Washington, D.C.: National Endowment for Democracy, 2017), p.103。

註7：Oliver Backes, Andrew Swab, "Cognitive Warfare: The Russian Threat to Election Integrity in the Baltic States" (Harvard Kennedy School: Belfer Center for Science and International Affairs, 2019), p.8。

註8：龍率真，〈【兩岸論壇】看清中共「認知空間作戰」統戰伎倆〉，《青年日報》，2020年1月5日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1202569&type=%E8%AB%96%E5%A3%87>，檢索日期：2022年5月9日。

1. 自古以來，國與國之間的戰爭，主體是人，隨著人類文明的進化，戰爭形式和手段不斷改變，其宗旨都是在維持國家和平與安全；同時，人類活動範圍亦隨著工業革命、科技創新、網路空間等迅速超越國界，而人類的精神意志、認知、心理和價值觀等無形空間也不斷拓展。美軍在2012年《聯戰準則—資訊作戰(JP3-13)》(Joint Chiefs of Staff, Joint Publications 3-13, Information Operations)修訂版中，首次提出「資訊環境」(Information Environment)概念，認為「軍事行動與資訊作戰必須於『實體維度』(Physical Dimension)、『資訊維度』(Informational Dimension)及『認知維度』(Cognitive Dimension)等空間中進行。」⁹凸顯資訊時代為非直接軍事武力作戰，亦可運用新科技手段，直接作用於大腦認知，影響與改變目標對象意識。¹⁰故打一場「無煙硝」的隱形戰爭，成為各國(或小國)最經濟、非直接武力的作戰手段。

2. 再以「認知作戰」的框架審視歷年國際上運作案例，如俄羅斯以資訊作戰方式干擾「波羅的海」三國(指愛沙尼亞、拉脫維亞和立陶宛)內部選舉、¹¹2014年俄羅斯併吞克里米亞，以及2016年俄國干預美國總統大選等事件，均是透過資訊媒體和社群網站煽動人心，顯示「資訊戰」已蔚為趨勢，兼容



圖一：克里米亞公投民眾手持俄羅斯旗幟

資料來源：〈克里米亞入俄公投開跑 居民改掛俄國旗〉，〈自由時報〉，2014年3月16日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/969046>，檢索日期：2022年5月10日。

「心理戰」及「輿論戰」戰法，著眼於科學性；另一方面也興起各國深入探索傳播科技與人的連結關係，因為更具有滲透性及影響力，也為認知空間的爭奪，增添更多變化的可能。

二、中共「認知作戰」概念發展與運用
中共對我國「統戰」策略的轉變，從「統一戰線」到「三戰」(輿論戰、心理戰、法律戰)，而2014年中共「國防科技大學」曾華鋒院長與石海明副教授首度將「認知作戰」概念理論化，¹²各研究機構紛紛加以引用及研究，提出了「制腦權」戰略，也就是

註9：葉志偉，〈美軍資訊作戰聯戰準則之演進〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第51卷，第2期，2017年4月1日，頁121。

註10：陳津萍、徐名敬，〈中共「心理戰」與「認知域作戰」發展知比較研究〉，《復興崗學報》(臺北市)，第118期，2021年6月，頁131。

註11：2003年、2007-2008年以及2018-2019年間，俄羅斯以資訊作戰分別干預愛沙尼亞、拉脫維亞及立陶宛三國內部選舉。參考曾怡碩，〈不對稱戰：認知作戰的途徑〉，《國防情勢特刊：不對稱戰的演變與發展特輯》(臺北市)，第3期，2020年7月10日，頁23-25。

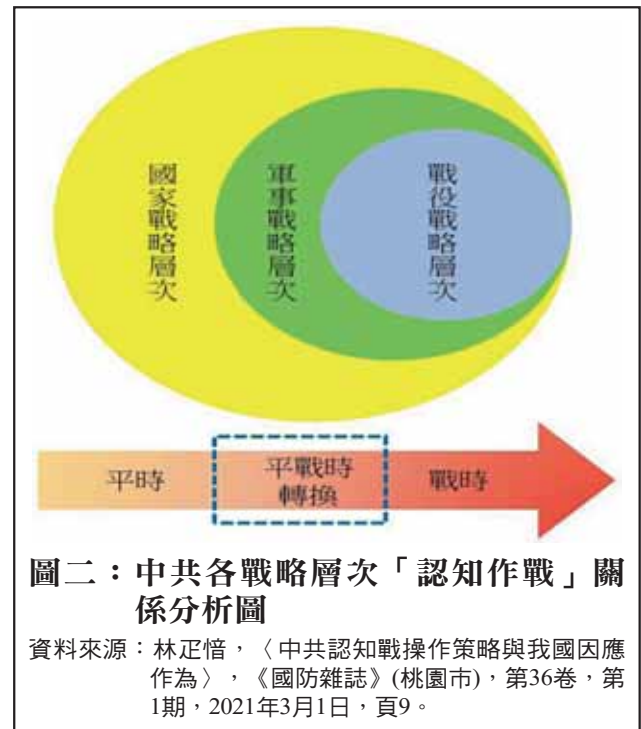
註12：曾華鋒、石海明著，《制腦權：全球媒體時代的戰爭與國家安全戰略》(北京：解放軍文藝出版社)，2014年1月，頁2-10。

西方所稱之「認知作戰」。中共汲取俄羅斯主導克里米亞公投經驗(如圖一)、¹³使用網路大型資料庫影響目標國選舉等案例，體認到資訊化的時代，需採取軍事事務革新，同時以學習美國認知領域思維理論及操作為主，¹⁴並積極開展以「資訊化為核心」的戰略。

2015年，習近平推動「軍改」重新調整編裝後編成「戰略支援部隊」，負責對外從事「軍事心理戰」和「政治作戰」任務，其中位於福建省福州市之「311基地」，其主要任務就是對臺進行「心理戰」及「宣傳戰」。¹⁵中共以獨特的「政治作戰」模型，將原有「三戰」手段及目的重新包裝，輔以科技及資訊，發展成「資訊化三戰」；另搶奪與對手的「話語權」一即「控制認知」與「塑造敘事」的力量，除破壞對手的優勢，更進一步促進中共自身利益。¹⁶有關中共「認知作戰」發展進程、操作層次與策略，分述如后。

(一) 中共認知作戰之發展進程

共軍認為對網路社群媒體操作「認知作戰」之技術和設備研究，明顯落後美、俄等大國，因此建議當局需要積極改善自身實力，運用大數據技術、自然語言處理技術，進



圖二：中共各戰略層次「認知作戰」關係分析圖

資料來源：林正愷，〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉，《國防雜誌》(桃園市)，第36卷，第1期，2021年3月1日，頁9。

行潛意識訊息傳遞；透過分析用戶情緒，及確保機密的前提下，持續強化「認知作戰」專業部隊的整體作戰能力。根據相關事件及報導，除共軍在持續研究並實驗「認知作戰」相關技術外，政府各部門也已進入「認知作戰」操作的實際運用。¹⁷

(二) 中共「認知作戰」操作層次與策略

1. 從國家戰略、軍事戰略及戰役戰術層次探討中共「認知作戰」內涵及關係，其中

註13：〈克里米亞入俄公投開跑 居民改掛俄國旗〉，《自由時報》，2014年3月16日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/969046>，檢索日期：2022年5月10日。

註14：同註4，頁85。

註15：朱鈺德、李建鵬，〈中共戰略支援部隊功能發展與對我資訊戰影響之研究〉，《陸軍學術雙月刊》(桃園市)，第57卷，第580期，2021年12月1日，頁71。

註16：John Costello Costello, Joe McReynolds, "China's Strategic Support Force: A Force for a New Era", (National Washington, D.C.: National Defense University Press, 2018), p.28。

註17：我國2018年「九合一選舉」前，假新聞滿天飛(如於LINE群組張貼具名之偽變造函文、於某候選人後援會臉書專業發文恐嚇其他政治人士等，意圖影響選情)；或美軍指責共軍在吉布地基地使用雷射光導致飛行員眼盲的暗殺、或美國駐廣州領事館人員因患有無法解釋的腦損傷疾病，造成認知問題而被撤離的報導等，可以推斷中共已將「認知作戰」實戰化。林正愷，〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉，《國防雜誌》(桃園市)，第36卷，第1期，2021年3月1日，頁5-6。

表一：中共「認知作戰」訊息操作形式分析

階段	操作對象	操作層次	訊息形式	操作手段	操作目的
平時	敵方群眾	●國家戰略 ●軍事戰略 ●戰役戰術	1. 選擇性傳播真實訊息 2. 假訊息 3. 真假混合訊息	●主導輿論 ●網路滲透	1. 製造敵方矛盾對立 2. 維持國內穩定 3. 爭取國際輿論支持
	國內群眾				
	國際社會				
戰時	敵方菁英	●國家戰略 ●軍事戰略 ●戰役戰術	1. 選擇性傳播真實訊息 2. 假訊息 3. 真假混合訊息	●認知干擾 ●電戰攻擊 ●網路滲透	1. 使指揮官錯誤決策 2. 製造戰場心理壓力 3. 民眾反戰
	戰場部隊				
	敵方群眾				

資料來源：林正愷，〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉，《國防雜誌》(桃園市)，第36卷，第1期，2021年3月1日，頁10。



「國家戰略」層次之認知作戰為大框架，平時整合國家資源，以相對應的政治手段向本國民眾及軍隊、敵國意見領袖、民眾及軍隊及中立國意見領袖和民眾實施「大外宣」，建立意識形態、掌握輿論主導優勢，戰時對敵展示己方強大的軍事實力和必勝信念。至

於「軍事戰略」及「戰役戰術」層次，則為配合軍事戰略而實施，分別著眼在軍隊實現國家安全目標而展開的「認知作戰」作為，以及聚焦專業部隊於戰時的制腦技術與武器操作，以贏得戰爭(如圖二)。¹⁸

2. 中共「認知作戰」操作策略的關鍵特徵之一是媒體宣傳與假訊息操作，亦是「統戰」的重要手段，從相關視頻操縱的文章討論，到創建「失真視頻」、「偽造視頻」和「威懾視頻」等都是認知攻勢。¹⁹近年來國內學者也發表不同文章及相關研究，拆解中共「認知作戰」手段，以及針對不同對象擬訂不同的策略(如表一)，並區分「外宣」、「粉紅」、「農場」及「協力」等四種攻擊模式(如圖三)，對我目標族群採取交叉、組合策略，製造混亂的假訊息，因此很容易建構民眾對於議題設定的理解產生特定態度，並引導或改變認知、煽動社會矛盾情緒。對此國軍已將其概念及攻擊方式納入新版《國防報告書》中，提醒國人瞭解對岸正積極融合媒體與網路社群製造「假訊息」，再透過網路傳播「假象認知」，意圖使「恐懼意識

註18：同註16，頁9。

註19：卜江、老松楊、白亮、郭小一、劉海濤，〈基於視頻的心理戰及其關鍵技術〉，《火力與指揮控制》(山西省太原市)，第36卷，第12期，2011年，頁99-102。

」成為其操作輿論及「心理戰」的溫床。²⁰

3. 在「後疫情時代」下，美、「中」關係已從全面競爭走向全面對抗，從前總統川普(Donald Trump)及國務卿龐培歐(Mike Pompeo)斥責中共隱瞞疫情真相，稱其為「中國病毒(China virus)」或「武漢病毒(Wuhan Pneumonia)」後，中共外交部隨即推文駁斥，並以未經考證的資訊指控病毒是從美國刻意傳到中國大陸。²¹另外，中共也透過媒體刻意炒作我國防疫成效的資訊，包含「中央研究院」抗體群快篩研究成果來自中共等假訊息，企圖激化國人對政府的不信任、造成不同族群的對立與衝突，企圖製造更多尖銳對立，意圖改變美、「中」、臺三方關係。

參、「後疫情時代」中共對臺「認知作戰」分析

中共對臺「統戰」手法從2003年實施「三戰」策略起，到近年展開新型態的「認知作戰」，操作方式與俄羅斯併吞克里米亞模式有許多相似之處。如航艦「遼寧號」於2013年11月首次通過臺灣海峽，開展遠海長航訓練、或以軍機騷擾我軍西南空域等方式

，並持續對我軍事威懾，營造國人心理威脅與壓力；甚或2017年於官方微博發布「轟6」戰機合成背景為玉山之假照片，引發網路輿論熱議。²²此外更操弄「統獨」意識形態、運用戰略支援部隊執行統戰任務、培養「網軍」散布假訊息等，企圖透過政治、經濟、外交、軍事、民間、網路等混合手段，製造社會內部矛盾，進而影響國人心理及既有感官認知。

以下就2021年5月後，我國新一波疫情爆發，中共對我「認知作戰」方式變化，並區分「政治與經濟」、「軍事與外交」、「心理與科技」等部分，分析對我之威脅及影響，說明如後：

一、「政治與經濟」面威脅

此波疫情期間，中共再以「一個中國」原則阻擾我國加入「世界衛生組織」(WHO)²³，「國務院臺灣事務辦公室」亦公開表示不容許臺灣「以疫謀獨」²⁴；另一方面，以「誘臺」與「融臺」政策對我實施經濟上的「大外宣」，意圖吸引國內企業前往中國大陸進行擴大投資，企圖逐漸消磨我國的經貿實力。有關在「政治與經濟」上的「認知作戰」威脅(如表二)，摘要分述如後：

註20：國防報告書編纂委員會，《中華民國110年國防報告書》(臺北市：國防部)，2021年10月，頁44。

註21：〈中國外交部連發推文 指美軍帶病毒進武漢〉，中央通訊社，2020年3月13日，<https://www.cna.com.tw/news/first-news/202003130168.aspx>，檢索日期：2022年5月2日；邱怡瑄、賴歐于，〈100天疫情推特戰：從中國外交部推文解讀大外宣布局〉，報導者，2020年4月29日，<https://www.twreporter.org/a/covid-19-ccp-grand-external-propaganda-twitter>，檢索日期：2022年5月12日。

註22：〈共軍Po轟6K疑飛向玉山照 國防部：不排除文攻武嚇意味〉，ETtoday，2017年11月28日，<https://www.ettoday.net/news/20171128/1061700.htm>，檢索日期：2022年5月2日。

註23：〈鄭爽回應臺方以“臺北”名義參加WHO論壇：搞政治操弄 令人不齒〉，中新網，2020年2月11日，<http://www.chinanews.com/gn/2020/02-11/9087540.shtml>，檢索日期：2022年5月17日。

註24：〈國臺辦：民進黨當局炒作世衛大會涉臺問題目的是“以疫謀獨”〉，中共中央臺灣工作辦公室、國務院臺灣事務辦公室，2021年5月12日，http://www.gwytb.gov.cn/xwdt/xwfb/wyly/202105/t20210512_12351720.htm，檢索日期：2022年5月19日。

表二：中共對臺「政治與經濟」威脅事件彙整表

面向	時間	媒體標題	發布單位
政治	2021/5/19	中共下令對臺認知作戰，5大目標曝光：瓦解臺灣防疫	三立新聞網
	2021/9/7	如何靠邏輯確認中共「認知作戰」真實存在？中國影響力的研究困境與道德難題	關鍵評論
	2021/9/30	中共對臺疫苗論述分工：官方宣傳、官媒操弄	IORG週報
	2022/1/17	疫情反送中都有假訊息 背後都有中共參與	中央通訊社
經濟	2021/10/13	先禁水果進口再公布惠臺措施，中共大玩「農業統戰」能否奏效？	關鍵評論
	2022/1/26	國臺辦：兩岸貿易額10年間成長一倍	中央通訊社

資料來源：參考三立新聞網、關鍵評論、臺灣資訊環境研究中心(IORG)及中央通訊社等內容後，由作者彙整製表。

表三：中共對臺「軍事與外交」威脅事件彙整表

面向	時間	媒體標題	發布單位
軍事	2021/10/5	共機創新高 打臺灣給美國看	中國時報
	2021/11/23	中共高超音速武器在南海發射一枚導彈	大紀元時報
	2022/1/24	13架次共機擾臺 「殲-16D」電戰機首度現身西南空域	自由時報
	2022/1/26	劍指中國嚇阻北韓！美國3+2航母集結亞太 殲-16D首繞臺反制？	ETtoday
	2022/2/10	太空與網路成為兵家必爭之地：淺談共軍神秘的戰略支援部隊	聯合報
	2022/2/15	中國運輸機闖東引 國軍：不排除測試我方反應 已有相對應動作	自由時報
外交	2021/5/14	每當疫情惡化，鼓吹普篩、購買中國疫苗的訊息就開始擴散，此為中共認知作戰的一環	關鍵評論
	2021/9/10	中共官媒以網友留言代表臺灣，評論美臺軍售：「要疫苗不要武器」	IORG週報

資料來源：參考中國時報、大紀元時報、自由時報、ETtoday、聯合報、關鍵評論及臺灣資訊環境研究中心(IORG)等內容後，由作者彙整製表。

(一) 控制政治環境，對臺密集假訊息攻勢

1. 中共於疫情期間，利用「世界衛生組織」替其防疫政策背書，並公開表示「不贊成甚至反對對『中』實施旅行和貿易等限制」；²⁵另為鞏固政權統治正當性，於國際間採取各項滲透與「欲蓋彌彰」的外宣，以爭取話語權，並回應西方民主國家爭議之議題。

2. 為強調「一個中國」原則，中共持續放送「臺灣是中國大陸不可分割的一部分」之內部輿論、投送大量特定訊息引起討論，甚至假冒我國政府或媒體，以「密集攻勢」發布假(錯)訊息，意圖改變我社會文化與價

值觀、動搖社會和諧穩定及國家主權發展，同時對我國家安全產生直接或間接威脅。

(二) 經貿兩手政策，先打壓後惠臺

中共對臺經貿先以禁止農產品出口，再陸續公布「對臺11項措施」、恢復對臺經貿交流活動等政策；並對臺商施以「小利小惠」及赴陸發展享有「同等待遇」之政策基調。渠等以利益交換政治認同之態勢明顯易見，對國人而言，稍有不慎即可能落入其「自由貿易區」的美麗陷阱中，影響確實「不容小覷」。

二、「軍事與外交」面威脅

註25：梁曉輝，〈中方：敦促有關國家不要限制雙方航空公司運營航線航班〉，中新網，2020年2月6日，<http://www.chinanews.com/gn/2020/02-06/9081055.shtml>，檢索日期：2022年4月29日。



圖四：中共國防和軍隊現代化「新三步走」示意圖

資料來源：參考陳津萍、劉宏淋、張貽智，〈中共提出「建軍百年奮鬥目標」意圖、內涵及影響〉，《國防雜誌》(臺北市)，第36卷，第3期，2021年9月1日，頁43-46；邱明浩，〈從中共「十九大」各中全會論習近平「四個全面」戰略發展〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第54卷，第1期，2020年2月1日，頁105-107，由作者綜整製圖。

中共與我國自1949年起即存在「敵對」關係，即使經過70餘年，「隔海分治」現況仍未改變；然近年除採取主動、積極與常態化軍事威脅(如機艦襲擾、海事糾紛)外，更以非軍事、資訊網路等「灰色地帶」作戰，限縮我國國際外交空間；另在法律層面，不斷強調「反分裂國家法」²⁶，以壓制島內臺獨輿論，駁斥一切承認我國主權之事實。有關「軍事與外交」上的「認知作戰」威脅(如表三)，摘要分述如後：

(一)強化軍力建構，應對一切衝突

1. 自習近平上任以來，積極推動「軍改」，從成立「戰略支援部隊」可以看出中共早就意識到「網路安全即國家安全」及「信息化象徵現代化」之重要性。為適應全球軍事革新發展趨勢和國安需求，習近平展開新

的戰略部署，於「十九大」工作報告中提出邁向國防和軍隊現代「新三步走」(如圖四)，並於2021年「十三屆全國人大四次會議」上強調以「建黨百年」為起點，賡續積極推動高水平科技自立自強，實現其「建國百年」的奮鬥目標。²⁷

2. 媒體報導，2021年7月中共「高超音速導彈」於南海試射，不僅在美、「中」軍備競賽投下一顆震撼彈，也衝擊到印太區域的軍力平衡。²⁸在各國不確定其發射原因及自身防禦系統能否有效攔截等狀況下，反更加凸顯中共發展軍力之速度「震驚全球」。

(二)機艦擾臺，防止域外勢力介入

1. 在疫情蔓延前，中共主要以「遠海長航」訓練做為對我威嚇手段，亦視為其「反介入/區域拒止」(Anti-Access/Area Deni-

註26：賴錦宏，〈制定「統一法」？國臺辦：已有「憲法」和「反分裂法」〉，《聯合報》，2022年2月23日，<https://udn.com/news/story/7333/6117708>，檢索日期：2022年6月2日。

註27：邱明浩，〈從中共「十九大」各中全會論習近平「四個全面」戰略發展〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第54卷，第1期，2020年2月1日，頁105-107。

註28：張婷，〈消息：中共高超音速武器在南海發射一枚導彈〉，《大紀元時報》，2021年11月23日，<https://www.epoch-times.com/b5/21/11/22/n13391675.htm>，檢索日期：2022年5月13日。

表四：中共對臺「心理與科技」威脅事件彙整表

面向	時間	媒體標題	發布單位
心理	2021/12/3	中共統戰廣播成無形空戰 臺立委籲部會積極迎戰	大紀元時報
	2021/12/5	中共對臺實施廣播戰 臺學者：會影響選情	大紀元時報
科技	2021/6/29	年輕人愛用抖音、小紅書 綠委：中國以「融媒體」策略進行文化統戰	風傳媒
	2011/9/3	中國認知作戰新手法！鎖定臺灣資安公司製造假新聞，挑撥臺日政府關係	iThome
	2021/9/5	國安局上半年遭駭3萬次 國安專家：主因是中共「認知作戰」	ETtoday

資料來源：參考參考《大紀元時報》、風傳媒、iThome及ETtoday等內容後，由作者彙整製表。

al, A2/AD)主要作為；另隨著疫情嚴峻及「美、臺」關係更加緊密，中共更頻頻派遣軍機進入我國「防空識別區」(ADIZ)，僅2021年更已超過960次以上，除威脅我空防安全亦增加國軍機艦應對上的無形損耗。²⁹

2. 美國為遏制、圍堵中共運用軍事手段做政治表態，積極強化印太地區的戰略布局與友盟國家的緊密鏈結，2022年2月11日美國《印太戰略》(Indo-Pacific Strategy of the United States)中強調，為阻止中共在印太地區與全球稱霸的企圖心，未來將重新派遣駐索羅門群島(Solomon Islands)大使，即時掌握中共在南太平洋的擴張行為。³⁰另當前美國正努力結合澳洲、英國、日本、印度等國家勢力(如美、英、澳「AUKUS聯盟」或美、日、印、澳「四方安全對話」【Quad】)，發展新一輪的安全夥伴關係，做為印太地區抗衡中共的關鍵力量，此更證明當前全球「抗中」氛圍已然成形。

(三) 防疫外交為名，繼續施壓我國

中共在疫情期間除運用官媒發聲，大外宣強調其抗疫成功、切割病毒源頭，或透過「口罩外交」、援助各國疫苗、呼吸機等物資，甚或對我邦交國大力推動「防疫外交」，包括派遣醫療小組支援，嚴重影響到我與邦交國正常經營的「外交橋樑」。³¹此外，中共也動用我國在地協力者採取「疫苗外交認知作戰」，³²不斷傳出種種不實輿論抨擊我國政府、或在網路撰寫錯假訊息，企圖破壞友我國家間之互信，均為遂行其「孤立」我國之目的。³³

三、「心理與科技」面威脅

從過去「小三通」到21世紀的今日，中共對臺「紅色滲透」無所不在，亦透過統戰、滲透做為吸收同胞的機會與途徑，以達到「入島、入戶、入腦、入心」目的；除不斷翻新「心理戰」戰術戰法，並於「十四-五」規劃中，特別強調加速打造「科技強國」

註29：陳彥名，〈共機於我西南空域遠海突擊訓練模式研析〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第1期，2022年2月1日，頁66-67。

註30：〈丁牧：2022開局 美九大步驟反制中共〉，《大紀元時報》，2022年2月16日，<https://www.epochtimes.com/b5/22/2/15/n13579372.htm>，檢索日期：2022年5月30日。

註31：〈臺灣邦交國面臨中國「疫苗外交」誘惑 中臺外交角力不停〉，BBC中文網，2021年5月14日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-57114748>，檢索日期：2022年6月3日。

註32：江禹嬋，〈專家：中共百年黨慶重点工作 用疫苗撕裂臺灣〉，《大紀元時報》，2021年7月5日，<https://www.epochtimes.com/b5/21/7/4/n13067032.htm>

註33：馮茵，〈企圖用疫苗分裂臺灣！專家：中共以3層面向對臺搞認知作戰〉，新頭殼，2021年7月5日，<https://newtalk.tw/news/view/2021-07-05/599020>，檢索日期：2022年6月5日。

，³⁴諸如製造導彈、半導體、衛星互聯網、航空等高水平科技，以突破美國科技封鎖；另一方面，中共同樣積極運用各種虛擬與實體空間的操作方式，對我國遂行「網路戰」。有關在「心理與科技」上的「認知作戰」威脅(如表四)，摘要分述如後：

(一) 紅色宣傳

「心理戰」在不同的時代會以不同的形式發揮，傳統運用廣播實施心戰喊話，當前則因網際網路傳播無遠弗屆，並已演進成網路「認知作戰」，「網宣」也成為中共遂行「認知作戰」的重要途徑。中共正透過大量資金收買媒體、利用國外「網紅」宣傳自我，香港和臺灣均成為紅色滲透重災區。更應令人警惕的是，年輕人愛用的「You Tube」、「抖音」等社群平台及「小紅書APP等」，無形中都可能遭中共注入紅色文化，並藉由使用者的粉絲群眾於各自生活圈繼續發酵，並製造更多的紛擾與假象。

(二) 科技與情蒐滲透國安，網路假訊息入侵

2021年上半年，國安局偵測自身對外網路即遭駭客攻擊達3萬次以上；據專業人士分析，主因是中共發動「認知作戰」所致，所幸都能及時成功偵測與阻絕。³⁵當前中共對新興科技的投資及運用手段不遺餘力；對我國而言，這些科技背後往往伴隨著資安威脅與假訊息或爭議訊息風險，說明中共意圖在網路科技上凌駕他國的企圖心，亦代表其

努力激化民主國家內部矛盾的決心，更代表當前對中共的「認知作戰」威脅必須更加警覺。

肆、反制中共「認知作戰」策略與因應作為

中共推動「一帶一路」、「5G戰略」、「媒體融合」、「軍民融合」、「惠臺統戰」等政策，其中均隱含對臺進行「認知作戰」，即便是美、「中」全面對抗氛圍下，均未曾放棄對我之網路攻勢。目前使用範圍與層次已從平時的「政、經、軍、心」，到國家戰略、軍事戰略及戰役、戰術各層面，尤其「認知作戰」正貫穿各範圍與層次間，並相互影響，更遑論戰時勢必會「無所不用其極」。以下就反制「認知作戰」與因應作為，臚列說明如後：

一、反制「認知作戰」策略

(一) 制定應變政策，提升國安意識

面對中共的「網路」認知威脅，我政府除針對事件對外公開發言表達官方立場外，亦透過媒體通路導正國人視聽，從追謠、闢謠到建立正確認知，保障「對外告知」、「對內說明」的效果，更透過頒布相關政策、修訂法條應對。至於國軍方面，亦通過《陸海軍空刑法修正草案》，對捏造或傳述「軍事上」不實訊息者予以重罰；且為增加政策溝通專責單位，已在組織上擴編政戰局「軍事新聞處」，以強化新聞處理及「認知作戰

註34：邱明浩，〈解讀中共「五年發展計畫」歷程與「十四-五」規劃要點〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第55卷，第5期，2021年10月1日，頁166。

註35：游凱翔，〈國安局：2020上半年遭網攻3萬次，均成功阻絕〉，中央通訊社，2021年9月5日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202109050108.aspx>，檢索日期：2022年5月21日。

」能力。此外也透過「反制中共認知作戰」課程，納入基層部隊及教育單位訓練運用，以奠基因應中共「認知作戰」的基礎。

(二) 開拓友邦關係，擴展國際空間

1. 近年美國國會研提多項友我法案，或積極助我參與「世界衛生組織」(WHO)、「民主峰會(The Summit for Democracy)」等，並在國際上協助發揮「領頭」作用，連歐洲各國也紛紛協助我爭取國際空間，³⁶儘管成功爭取我國國際支持聲量之際，肯定仍會面對中共圍堵、打壓與破壞，但仍可證明我國在國際社會上，並非「孤立無援」。

2. 為反制中共不斷擴張在南海軍事活動之野心，臺、美在長期信賴關係上，透過簽署「海巡工作小組備忘錄」，實質加強雙方海上執法、打擊非法漁業活動等，亦為促進雙邊溝通、建立合作與資訊分享機制上更進一步。³⁷臺、美雙方亦同意未來定期召開「海巡工作小組」會議，就海事爭議進行協調，間接削弱中共運用海上「灰色地帶衝突」製造糾紛的可能，共同確保臺海地區的穩定；³⁸另一方面，讓國人持續堅信民主道路是

推動國際友好關係的基石。

(三) 打造國防產業，強化國軍戰力

面對中共直接而嚴峻的挑戰，政府已於2020年將「發展軍民整合的國防及戰略產業」做為國家「六大核心戰略產業」之一。³⁹在2022年並由國防部與「國家中山科學研究院」積極合作，規劃評選大專院校成立「學研中心」，透由培育相關人才，整合軍民技術，開發更多先進國防裝備，使國防產學合作達到最佳效益。⁴⁰此外，政府為凸顯「國防自主」決心，陸續推動「潛艦國造」、「國機國造」、地面武器研發等重點項目，累積研製能量，強化國防整體實力；⁴¹尤其面對中共的資訊作戰威脅，更應全力將資通安全維護稽核納入重點事項，全面提升國家資通戰力，應對當前威脅。

(四) 科技情蒐預警，精進資安防衛

長期以來，中共針對我國新聞事件，透過科技介入、情蒐後加以內容製作，再回銷到我國社群平台，進行輿論操弄，分化民眾向心；⁴²近年來，政府陸續於各入口網設立「即時新聞專區」，「調查局」也開發辨識

註36：〈不論有沒有邦交 多國家發聲挺臺灣參與世衛〉，中央通訊社，2020年5月3日，<https://www.cna.com.tw/news/first-news/202005035007.aspx>，檢索日期：2022年5月11日。

註37：李怡欣、吳旻洲，〈反制中共海警法 臺美簽署海巡合作備忘錄〉，《大紀元時報》，2021年3月27日，<https://www.epochtimes.com/b5/21/3/26/n12837667.htm>，檢索日期：2022年5月12日。

註38：徐偉真，〈臺美今開海巡工作小組會議 強化因應區域海事挑戰能力〉，《聯合報》，2021年8月11日，<https://udn.com/news/story/6656/5666387>，檢索日期：2022年5月10日。

註39：「六大核心戰略產業」包含「資通訊及數位產業」、「5G及資安」、「接軌全球的生醫科技產業」、「軍民整合的國防及戰略產業」、「綠電及再生能源」及「民生及戰備產業」。程子威，〈蔡英文就職演說全文：打造「六大核心戰略產業」，讓臺灣成為未來全球經濟的關鍵力量〉，《今周刊》，2020年5月20日，<https://www.businesstoday.com.tw/article/category/80392/post/202005200009/>，檢索日期：2022年5月17日。

註40：〈奠定發展國防科技的基石 科技部與國防部共同成立「學研中心」〉，科技部全球資訊網，2020年12月16日，<https://www.most.gov.tw/folksonomy/detail/0b4dc6ac-5cc7-4115-9c11-bcf41b32b69c?l=ch>，檢索日期：2022年5月8日。

註41：黃雋永，〈【國防報告書系列報導】國防自主帶動產業升級活絡經濟〉，《青年日報》，2021年11月15日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1461465&type=military>，檢索日期：2022年6月5日。

註42：歐陽夢萍，〈國安局：中共複製俄羅斯手法 對我進行認知作戰〉，中央廣播電臺，2019年5月2日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2019390>，檢索日期：2022年5月10日。

軟體防範「深偽技術」(Deepfake)，⁴³避免影響民心。此外，國安單位也運用科技手段進行預警徵候、建立大數據掌握輿情。近期為避免「俄烏戰爭」影響臺海安全局勢，國安局「電訊科技中心」也朝向更新情蒐裝備，加強電訊情資分享與處理時效等，並透過各種手段強化資安防護，確保我國民主機制運行順遂。⁴⁴

(五) 培養數位識讀，鞏固全民心防

我國政府推動全民國防與全民防衛理念，目的在使國人都能對全民國防實質內涵有深刻之理解與認知。政府及教育單位已從社會教育、政府機關(構)在職教育及學校教育推廣媒體數位「識讀」課程，教育國人接受資訊的同時，主動查核其來源及內容正確性，並培養獨立判斷能力。⁴⁵畢竟掌握資訊流通的主要因素還是在「人」，透過提升數位素養，以建立對兩岸關係發展的正確認知，也唯有全民團結鞏固心防，方能展現維護安全的決心。

二、因應作為

中共藉掌握話語權及制腦權之「認知作戰」，積極對臺進行無煙硝攻擊，企圖從內部改變國人認知，並引起恐慌、矛盾及產生對立，腐蝕民心；對外持續壓縮我國國際空間

，且其軍事實力擴張已逐漸破壞區域均勢與安全，凡此種種皆對國家安全影響甚深，確實不能輕忽。基於未來戰爭已逐漸朝向高科技領域發展，而我國在推動軍隊現代化過程中，除應持續加強部隊戰備整備外，亦應強化訊息管理與媒體控制規範(包含提升媒體識讀能力、修訂網路安全法規與究責)，並積極建構專責之資訊心戰部隊、鏈結民間力量持續發展，維持國家安全與部隊戰力。謹提供兩點因應作為建議，期能深化國人反制中共「認知作戰」共識：

(一) 提升全民資安觀念，維護數位國土

1. 隨著網路的普及化，政府機關及民間企業的基礎設施，也都與網路有程度上的連結，大大增加有心人士透過駭客攻擊造成癱瘓。以色列網路公司「Check Point Software」發布的一份網路安全報告，統計2021年我國平均每週遭受高達2,644次網路攻擊；⁴⁶而民間威脅情資分析團隊在2020年分析近百個來自中國大陸的網路威脅攻擊，結果顯示政府和軍方部門仍為最大的攻擊目標，深信其主要目的是為獲取機密情資，並試圖詆毀政府與軍人形象，分化民眾對政府的信心及國軍的支持。⁴⁷因此，政府及軍方應積極與民間資安專才合作，在行動上主動協力

註43：利用人工智慧，從大量資料內進行圖像推斷及複製各種模式，經過修改及創造，即可產製出極為真實的「深偽影片」。劉宗翰，〈論社群媒體的安全議題及因應之道〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，54卷，第1期，2020年2月1日，頁117-119。

註44：〈監察院外交及國防委員會巡察國家安全局電訊科技中心〉，監察院，2022年4月28日，https://www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=709&sms=8912&s=23584，檢索日期：2022年6月7日。

註45：同註43，頁121。

註46：〈中共網軍壓境！臺灣去年遭網路攻擊大增38%遠高亞太平均值〉，《自由時報》，2022年1月28日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3815742>，檢索日期：2022年5月8日。

註47：李庭閣，〈2020年臺灣APT網路攻擊態勢〉，TeamT5 杜浦數位安全，2021年5月10日，<https://teamt5.org/tw/posts/apt-threat-landscape-of-taiwan-in-2020/>，檢索日期：2022年5月6日。

查報網路漏洞、在精神上建立全民資安共識、在行動上共同恪遵守資安法令，避免被「似是而非」的不實輿論帶風向，做國家與國軍的堅定支持者。

2. 國軍於2017年7月1日成立「資通電軍指揮部」，負責網路攻防、通訊安全及電磁發展等任務，並致力於「關鍵基礎設施」(Critical Infrastructure, CI)防護工作。⁴⁸故國軍應以「資通電軍」為網路戰先鋒部隊，積極整合情報、作戰、政戰等單位，厚植資訊作戰小組能量，強化網路攻防作為；另透過政府對《資通安全管理法》修法，提供資安法源依據和法制基礎，並迅速將與民生息息相關的關鍵基礎設施納入該法管理與規範，全面提升我國資安防護整體效能。⁴⁹

(二) 提升心戰資訊部隊能量，強化網路癱瘓應處

1. 針對「俄烏戰爭」衝突中，透過美國科技公司「SpaceX」執行長伊隆·馬斯克(Elon Musk)「星鏈計畫」(Starlink)衛星寬頻支援，使烏軍即使民網遭到俄國駭客網攻，仍持續透過網路獲正確資訊，並發布戰事訊息，取得「網路戰」優勢。而中共透過成立的「戰略支援部隊」也在整合電子作戰、網路攻防與情報偵察系統，除竊取資料外，更利用網路戰進行電子干擾與反制作為，攻擊敵方的各項基礎建設，輔以心理戰，制

壓敵方抵抗意志。

2. 因此，國軍除應加強電力網路癱瘓之演練外，面對假訊息充斥的時代，更應在數位戰場上確保資訊通暢，妥慎運用心戰特遣隊及「心戰作業車」⁵⁰，以支援戰場「心理戰」所需，透過整合政戰軟實力與資訊作戰能力，才能在「創新/不對稱」作戰思維上，發揮「以我之實，攻敵之虛」之效；另外透過學術交流廣儲國防科技及資安專才，才能在未來資訊戰場上「制敵、勝敵」。

伍、結語

《孫子兵法》軍形篇云：「不可勝在己，可勝在敵。」唯有制敵機先，方能維護我國土安全。中共近年綜合國力強勢崛起，亟欲藉著掌握話語權及制腦權之「認知作戰」手段，企圖改變國際對中共霸權崛起的負面形象，更透過《反分裂國家法》的制定，將兩岸問題界定為國內事務，要求各國不應該干涉中共內政；另透過法律及輿論對臺進行無煙硝攻擊，企圖從內部改變我國人認知，從外部引導國際輿論，凸顯中共的網路威脅正時刻逼近，令人「防不勝防」。

「俄烏戰爭」的爆發，證實「戰爭」並非單純武力戰的對峙，更是國際權力角逐的舞台，亦是網路輿論操作的競技場，在中共握有龐大訊息及技術的優勢下，我國必須建

註48：〈資通電軍成軍 總統：有形國土，捍衛到底；數位國土，絕不讓步〉，中華民國總統府，2017年6月29日，<https://www.president.gov.tw/News/21451>，檢索日期：2022年5月29日。

註49：政府八大關鍵基礎設施科分為：重要政府機關、能源、水資源、交通、高科技園區、通訊傳播、銀行與金融緊急救援與醫院。黃彥棻，〈【臺灣資安邁入新紀元】資安法立院三讀通過〉，iThome，2018年5月22日，<https://ithome.com.tw/news/123243>，檢索日期：2022年5月9日。

註50：洪哲政，〈國軍「二代心戰作業車」曝光 化被動為主動的攻勢政戰〉，《聯合報》，2021年9月20日，<https://udn.com/news/story/10930/5759961>，檢索日期：2022年6月2日。

立多樣化反制的作為，以因應不同的「認知作戰」形態；並且透過參與各項全球事務，在國際上形塑臺灣民主價值，爭取國際民主國家認同，才能提升我國國際影響力。國人當知，反制「認知作戰」須強調「建立全民資安共識，共同遵守法令」，唯有確保平戰時資訊與通信系統暢通，厚植我國家網路戰

與心理戰的總體實力，方能在戰時取得「勝兵先勝」之契機。



作者簡介：

曾雅琦少校，國防大學政戰學院99年班、國防大學政戰學院新聞學系碩士103年班。曾任海軍陸戰隊指揮部、海軍官校政戰官、海軍新兵訓練中心大隊輔導長，現為國防大學海軍指揮參謀學院學員。

老軍艦的故事

鎮海軍艦 LSD-192

鎮海軍艦原為美海軍船塢登陸艦堡壘號，1945年5月22日下水，配屬美國海軍第七艦隊，曾參加韓戰，並在金門八二三砲戰期間，支援我軍擔任外島運補任務。民國66年該艦軍售移交我國，同年6月29日，由前總司令鄧堅上將主持成軍典禮，命名為「鎮海軍艦」，取其威「鎮」八方，名揚四「海」之意。鎮海軍艦成軍時，番號為LSD-618，民國68年更換番號為LSD-192。

鎮海軍艦在海軍服勤長達22年，歷經十五任艦長，執行外島運補及參加各項演訓三百餘次，為海軍建軍、備戰立下不少汗馬功勞，於民國88年6月1日除役，走入歷史。(取材自老軍艦的故事)

