

北韓立國之道對朝鮮半島 安全情勢之影響

劉宗翰 少校

提 要：

- 一、北韓至今仍是全球最封閉且獨裁的政體，雖然其立國思想幾經演變，從主體思想到先軍政治，乃至金日成—金正日主義，但是一脈相傳的核心原則仍然不變。金氏政權利用這一套思想剷除異己、建立龐大軍事體制、灌輸人民對國家忠誠與仇視美帝主義。
- 二、核武是北韓維持政權與嚇阻外來國家的王牌，而且從第一次朝核危機開始，戰爭邊緣策略的運用就為北韓帶來許多利益，因此要北韓走上無核化之路，未來仍是充滿不確定性。不過從歷史角度觀之，美國與南韓是取得暫時中止核武發展的關鍵角色，文在寅政府已對北韓釋出善意，而川普政府能否改變強硬立場，將是朝鮮半島進行外交談判的關鍵。
- 三、只有周邊各國的領導人能放下自身成見與利益，知所進退，才能擺脫朝鮮半島的歷史宿命論，營造出大和解的時代。如果大家還是一味不肯退讓，那麼任何一方與北韓談判的破局，最後又將導致朝鮮半島陷入危機之中。

關鍵詞：主體思想、先軍政治、核試爆、領袖峰會

壹、前言

2011年北韓最震撼的事件就是金正日的猝死，當時年僅27歲的金正日三子金正恩隨即繼任成為北韓的第三任領導人，正當外界興起一絲希望，認為這位年少時曾留學瑞士、接受西方教育的新任領導人，將帶領北韓走向正軌之途時，其一連串作為卻讓外界的期待破滅。金正恩上任後即在2012年12月以發射「光明星3號」人造衛星為名，實則

進行遠程飛彈「銀河3號」試射，不久又於2013年2月進行第三次核試爆，同年3月11日廢除兩韓停戰協定，強硬回應聯合國制裁及美韓聯合軍演，2013年底還傳出北韓第二號人物、金正恩的姑丈張成澤已遭到整肅，並以叛國罪處死。

「主體思想」與「核武」可說是北韓的立國之道。自金日成在蘇聯協助下成為朝鮮建國者以來，主體思想一直是北韓的立國基礎，而位於平壤高聳的主體思想塔，正象徵

著主體思想屹立不搖。金日成的主體思想與毛澤東思想有相同功能，具有鬥爭異己、強化紀律，以及動員群眾的魔力，這種強化的意識形態雖不利人民自由思考與創意，但卻有神化與鞏固領導中心之效，兼收打擊外來者，金日成是「偉大的領袖」、金正日則是「敬愛的領導者」¹、金正恩則秉持著遺訓統治來治理平壤。而北韓發展核武是維持國家生存、立威，以及對外談判獲取好處的最佳途徑，金正恩就任迄今就進行了4次核試爆，飛彈試射也高達80多次，跟其父祖一輩相較之下，實有過之而無不及；後果便是一連串的政經制裁接踵而來。聯合國曾對北韓祭出多次制裁²，即便如此，北韓還是能在各方制裁下維持政權不墜與資金來源不餘匱乏，不禁令人想一窺其生財之道。

回顧1993年朝核危機以來，北韓的核武外交就一直陷入歷史循環(危機、談判、利益)之中，朝鮮半島的安全問題也一直無法解決。不過2018年朝鮮半島彷彿雨過天晴般，北韓忽然向各方釋出善意，儼然一場朝鮮半島大和解的時代來臨，面對此一情勢，不禁使周邊各國疑惑其葫蘆裡到底賣什麼藥？鑑此，本文之目的在於瞭解北韓這個隱士王國的生存之道，以及朝鮮半島能否真能走向大和解。

貳、北韓的地緣戰略與政治體制

北韓自立國以來就深受地理環境與地緣位置影響，不管是國內的政治體制、外交政策都是如此。雖然北韓的國內外政策導致其孤立於世界之外，但是北韓地下經濟的資金來源，卻是維繫政權的重要基礎，而這種「黑道經濟」也是抵銷聯合國制裁最佳的手段。

一、地緣戰略

北韓的全名為「朝鮮民主主義人民共和國」(Democratic People's Republic of Korea)，其自稱為朝鮮或是北朝鮮。北韓素有「隱士王國」(Hermit Kingdom)之稱，就在2015年8月15日北韓時光倒流，他們將時鐘調慢半小時，改採平壤時間，這是北韓為了擺脫日本殖民統治的印記，意在脫離日本時間，而南韓為了消除殖民痕跡，也曾於1954年調整時區，但是在1961年又以促進貿易交流為由，改回日本時間，平壤政權自創時區，使得北韓更獨立於世外³。

北韓是一個山地多平地少的國家，地勢主體為高山高原區，以蓋馬高原為主體，整體地勢走向為東北高西南低，主要山脈為大白山脈，大致沿東部縱貫整個朝鮮半島，山脈呈現「彡」字排列。該種地形地貌特點造就出北韓構築了數以千計的坑道和強化掩體，據信此一技術是當時在韓戰結束時，中共人民志願軍將坑道的構築方法和七防(防空、防砲、防毒、防雨、防潮、防火和防寒)要領傾囊相授⁴。境內年降雨量分布則是東

註1：林秋山，《前進朝鮮：與北韓交流二十年》(臺北：國史館，2011年10月)，頁14-15。

註2：聯合國安理會歷年通過對北韓的制裁案計有2006年1718號、2009年1874號、2010年1928號、2011年1985號、2012年2050號、2013年2087、2094號、2014年2141號、2015年2207號、2016年2270、2276號、2016年2321號、2017年2345、2356、2371、2375、2397號決議案等。

註3：斯丹迪奇(Tom Standage)，《經濟學人104個大解惑：從紙鈔面額、廣告祕辛，到航空公司如何節省成本的全面揭密》(臺北：商周出版，2017年6月)，頁112、114。

註4：〈在南韓偷挖地道，北韓：一條的作用勝過10顆原子彈〉，今日新聞，2013年3月21日，<https://www.nownews.com/news/20130321/207991>，檢索日期：2017年12月15日。

多西少，南多北少，結凍期長達五個月，故農作物年僅一穫，因耕地有限，糧食不能自足⁵。

由於地理環境的先天因素，造就出其至少有200多種的有價礦產、豐富林產與水力資源，但是因為長期缺乏石油和電力，開採不便⁶。這種得天獨厚的眾多天然礦產資源，諸如煤、鐵、鉛礦等對外輸出之後，是北韓賺取外匯的主要管道；其中值得注意的是，北韓約有2億1,600萬噸稀土蘊藏量，是中國大陸的六倍，而稀土的用途廣泛，更是不可或缺的添加劑，可說是一種戰略資源，素有「工業維他命」之稱⁷。另外，由於鈾礦存量豐富，北韓外交部在2014年曾公開表示將進行「新型核試驗」，也就是以鈾為原料，同時配合濃縮鈾技術，以取代在前三次核試爆就已用盡的鈾原料⁸。

朝鮮半島在地理上位處東北亞的核心位置，西隔黃海與中國大陸相望，北與中國大陸和俄羅斯交界，東南隔日本海和對馬海峽與日本相望，猶如一把利刃刺向日本心臟。該地區為中共、美、俄、日四個國家利益交錯之處，更是介於海權與陸權之間的權力交界處，屬於戰鬥前哨站，具有重要的地緣政治意義。證諸過往歷史，甲午戰爭(1894-

1895年)與日俄戰爭(1904-1905年)，皆是為了爭奪朝鮮半島的控制權。在這種地緣政治影響下，國家往往會基於利益與布局考量，進行彼此交往或建立友好關係；例如，中共在1992年與南韓建交，再加上當時蘇聯解體，俄羅斯本身自顧不暇，北韓頓失依靠，當時能夠以小搏大的方法，就是積極發展核武，希冀藉由核武威懾能力來維持國家生存，運用之道就是藉由核武引起各國之間的矛盾，然後做為談判手段，進而獲得經濟和外交上援助⁹。

二、政治體制與意識形態

北韓的國家權力集中於勞動黨，總掌行政、立法、司法三權，國家由黨領導，黨由首領領導，根據首領的繼承性進一步形成世襲統治，而北韓首領是身兼黨、政、軍三方的最高領導人。北韓的政治體制具有兩項特色：第一，從統治權力層面上，北韓領導人除了擁有絕對權力外，還如同神一般受人民景仰，其領導人傳記內容描述大多是些令人匪夷所思的事件，諸如金正恩三歲就會開車，五歲就會駕駛戰車！金正日的超能力曾讓日本富士山爆發！金日成甚至可以呼風喚雨，自由自在操控天氣¹⁰；第二，從世襲層面上，北韓貫徹「三個堅持」的原則：主體思

註5：北韓，《中華百科全書線上版》，<http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia/data.asp?id=1022&forepage=1>，檢索日期：2017年12月15日。

註6：珍妮佛·陳，〈深入北韓觀察：金正日的接班算盤〉，《遠見雜誌》，2010年7月，<https://www.gvm.com.tw/article.html?id=14066>，檢索日期：2017年12月18日。

註7：黃淑榕，〈北韓稀土資源，傳聞是中國六倍〉，中時電子報，2014年1月19日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140119000881-260408>，檢索日期：2017年12月18日。

註8：〈北韓要進行何種新型核試〉，中時電子報，2014年4月2日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140402000432-260108>，檢索日期：2017年12月18日。

註9：金祥波，〈先軍政治及其對朝鮮外交的影響〉，《延邊大學學報》，第48卷，第5期，2015年9月，頁14。

註10：張茂森，〈北韓金氏三代的神話〉，《自由時報》，2014年12月22日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/840963>，檢索日期：2017年12月20日。

想、先軍政治、遺訓統治¹¹，說明如次：

(一) 主體思想

「主體思想」(Juche idea)是由金日成建立的政治哲學，是北韓及勞動黨的主導意識形態，主體思想也是北韓為了發展社會主義革命所依據的原則、指導及政策。主體思想的源起背景有其國內外因素，在國外環境上，1917年蘇聯十月革命勝利後，馬克思主義思想迅速由歐洲傳入中國與北韓等東方國家，當時北韓與中國都受到日本帝國主義的統治與壓迫，因此反抗日本主義並實現自身獨立自主，就成了北韓當時的宿願，而十月革命的成功更是一大鼓舞力量，而主體思想順理成章就成為理論指導¹²。在國內環境上，北韓人民當時為了反抗日本帝國的殖民統治，組織了許多武裝反抗力量，尤以金日成創建的安圖抗日游擊隊最為著名。金日成長期在北韓、中國及蘇聯交界處進行活動，便有機會接觸馬克思列寧主義，以及蘇聯與中國的革命思想，同時再結合自身的革命實踐，金日成意識到唯有靠本國人民力量發動鬥爭，才能擊退日本帝國主義的佔領。1930年6月，在中國大陸吉林省九臺市卡倫舉行的共產主義青年同盟和反帝青年同盟領導幹部會議上，金日成發表名為「北韓革命前進的道路」演說，首先提出靠人民主體鬥爭的革命路線，主體思想應運而生¹³。

首次建立主體思想是在1955年12月，金日成在勞動黨工作會議上名為「去除教條主義與形式主義，建立主體意識工作」的演說，他指出，「北韓人民革命是黨意識形態工作的主體，若不能在意識形態工作上牢牢建立主體，將導致教條主義與形式主義的錯誤，並將對我們革命目標造成重大傷害。為了要發動北韓人民革命，我們必須瞭解自身的歷史與地理，還有百姓的風俗民情。」金日成還強調，須去除模仿與懷念外國事物的趨勢¹⁴。

雖然從1955年開始，金日成的周邊人士開始對主體思想進行確立，同時針對主體思想的歷史進行改寫，但當時並未成為黨宣傳煽動部的官方定論，一直到十年後，該種子才開始萌芽。1965年10月10日，在勞動黨創黨二十週年的慶祝大會上，金日成發表演說提及，「黨在1955年克服了教條主義，並在各領域確立了主體方針，為了貫徹這個方針，我們持續不斷地進行鬥爭。」自此之後，《勞動新聞》開始以各種文章解釋主體思想的本質及實踐方式¹⁵。

1965年4月，金日成受印尼蘇卡諾(Sukarno)總統的邀請訪問印尼，其在阿里阿贊(Ali Archam)社會科學院演講，首次提到「主體思想」乙詞的核心內涵，並強調「思想的主體，政治的自主，經濟的自立，以及國

註11：張壽，〈金正恩時代朝鮮政治體制的特徵與前景〉，《延邊大學學報》，第50卷，第3期，2017年5月，頁40。

註12：楊榮華、左安嵩，〈國際共運理論視野下的朝鮮主義主體思想〉，《學術探索》，第9期，2013年9月，頁24。

註13：同註12。

註14：Li Yongchun, "North Korea's Guiding Ideology," in Carla P. Freeman ed., *China and North Korea: Strategic and Policy Perspectives from a Changing China* (New York: Palgrave Macmillan, 2015), pp.226-227.

註15：和田春樹著，許乃云譯，《北韓：從游擊革命的金日成到迷霧壘壘的金正恩》(臺北：聯經出版社，2015年6月)，頁136-137。

防的自衛」為黨一貫的立場¹⁶。1970年11月北韓勞動黨黨章指出，主體思想是把「馬克思列寧主義創造性地體現於朝鮮現實」；1972年在憲法中規定，主體思想為國家一切活動的指針，做為制定一切路線、方針及政策依據；1980年朝鮮勞動黨通過黨章，將主體思想訂為勞動黨唯一指導方針，主體思想就是以人民群眾做為歷史主人的新時代要求下，同時結合革命鬥爭經驗創立，成為朝鮮社會主義革命和建設的指導思想¹⁷。

在金日成執政時期，主體思想形成時代背景是因為國內派、中共派、蘇俄派之間發生嚴重權力與路線鬥爭，因此搬出主體思想，雖然強調「思想的主體，政治的自主，經濟的自立，國防的自衛」，但背後主要有下列兩項意涵：第一，主體思想不在鼓勵個人獨立思考，而是在團體獨立性自主須服從正確領導，發揮擁護領導和發揮團隊精神；第二，主體思想不講民族主義，但有強烈的民族主義色彩，標榜北韓人民不走教條主義道路，也不走修正主義道路，不僅反對美帝及其南韓傀儡政權，也反對日本勢力，並以反動力量激發人民同仇敵愾之心¹⁸。

主體的相對是「事大」(Sadae)，意即朝鮮半島在歷史上一直以侍奉大國，依附於其保護傘下的作法。北韓的主體思想認為事大主義令民族失去自我意識，最終無法自主

自立，也就是朝鮮民族意欲從數百年來自主意識被「閹割」的歷史中，重新振作的一番夙願；然而，追求自主自決並沒有錯，錯只錯在北韓用極端方式將「自主」解讀成「孤立」。在韓戰之前，北韓與「中」蘇兩國關係密切，並扮演好共產主義政權的角色，然而，北韓感覺到自己在代理人戰爭中被出賣後，一心想靠自己走出困局，但現實上，由於過分強調「我」的關係，北韓開始走上自我封閉之路¹⁹。

(二) 先軍政治

金正日上臺後，北韓意識形態由「主體思想」向「先軍政治」轉變。「先軍政治」(Songun Politics)始於1995年1月1日金正日訪問214部隊的蟠松哨所，而且根據在1995-2002年期間的統計顯示，金正日訪問軍隊次數就占公開活動的一半左右，可見其對發展軍事力量之重視²⁰。先軍政治是北韓內政與外交的基本戰略，是根據內外形勢需求而來。

在內政方面，先軍政治就是把軍隊工作、軍事建設放在國家政治生活的中心，軍隊在政治、經濟方面享有特殊地位，其基本內涵就是「軍事先行，先軍後工」。先軍政治主要體現於四個層面：一是突顯軍人地位：將軍人置於工、農、知識份子三大階層之前；二是執行先軍領導方式：由領袖負責軍隊

註16：同註15。

註17：鄧建霞，〈朝鮮勞動黨和國家的指導思想：主體思想〉，《科技信息》，2007年，第5期，頁18。

註18：行政院研考會編，〈北韓統一政策之形成及其可行性研究〉(臺北：行政院研究發展考核委員會，1991年)，頁23-24。

註19：陳子煒，〈主體思想自我孤立，北韓騎虎難下〉，香港01，2017年5月8日，<https://www.hk01.com/%E6%AD%B7%E5%8F%B2/88955/-/%E5%8C%97%E9%9F%93%E5%95%8F%E9%A1%8C-%E4%B8%BB%E9%AB%94%E6%80%9D%E6%83%B3%E8%87%AA%E6%88%91%E5%AD%A4%E7%AB%8B-%E5%8C%97%E9%9F%93%E9%A8%8E%E8%99%E9%9B%A3%E4%B8%8B>，檢索日期：2017年12月23日。

註20：金祥波，〈評析朝鮮的先軍政治〉，《朝鮮 韓國歷史研究》，第17輯，2016年7月，頁473。

工作，再以治軍方式推動全社會工作，領導人主要以走訪視察軍事單位進行現場指導。對於社會工作，領導人要求各級幹部像指揮戰鬥一般指揮工作，提出的政策也多以軍事術語來表示，例如對具體的經濟任務要展開進攻戰、殲滅戰等；三是保障軍費投入：領導人曾多次強調，即使國家財政再困難，也要優先保障國防費用的支出；四是啟迪軍魂，增強凝聚力：北韓選擇軍人為社會進步的先導，用軍人奉獻精神喚醒國民的凝聚力²¹。

這種先軍政治的意識形態是由國內「朝鮮宣傳和動員部」一手打造，宣傳工作不外乎激發人民的「愛」、「恨」情緒，對領袖產生無限熱愛及對敵人無比仇恨，進一步合法化最高領袖和勞動黨的統治。然而，先軍政治並非意味著軍隊勢力在國家統治序列中是最高順位，軍職與文職系統之間仍存在一定的權力鬥爭，但最高領袖凌駕於兩者之上，並通過平衡兩者來鞏固自身的絕對權力²²。

在對外方面，先軍政治目標十分明確，即在美國對北韓敵視政策沒有實質改變的情況下，為維護國家主權與安全，核武與飛彈都是對外政策的工具，軍事則是達成政治目的之一種手段。此外，最重要的國家目標就是「統一祖國」；在經濟上，北韓已經處於劣勢無法與南韓相比，所以唯有在軍事上獲

得突破，才能在未來的統一過程中擁有主動權。目前北韓擁有正規軍120萬，紅色青年近衛軍和工農赤衛軍約600萬人，特種部隊約20萬人，軍費支出占國內生產毛額(GDP)近四分之一²³，北韓的軍力態勢不外乎是以數量上的優勢，來彌補質量上的不足，在軍事戰略上希望以速戰速決、遂行混合戰術來對付美韓聯軍，而且為了達成此一戰術目標，北韓開始以大規模傳統與化學砲彈及飛彈攻擊，同步配合特戰部隊小組的概念，編組部隊進行戰鬥²⁴。

(三) 遺訓統治

根據北韓的政治傳統，最高領導人過世三年內稱為「遺訓統治」，而在這段守喪期間內，要依據前任領導人的政策方向進行治理。金正恩繼任之後，秉持遺訓統治的原則，其在朝鮮勞動黨第四次代表大會上修改黨章，新黨章將原黨章序言中曾六處出現的「主體思想」多半改為「金日成一金正日主義」（主體思想—先軍思想），意即將「主體思想」和「先軍政治」合併，並以此做為朝鮮勞動黨唯一的指導思想。不過，韓國西江大學副校長金英秀則說，主體思想在北韓猶如空氣，並非提到次數減少，思想就會消失²⁵。

2013年4月北韓勞動黨中央委員會全體會議中，金正恩決定「實行經濟建設與核武發展並行路線」，金正恩決定走一條與其父

註21：張慧智、李敦球編，《北韓：神秘的東方晨曦之國》（香港：香港城市大學，2008年），頁43-44。

註22：王堯，〈瞭解朝鮮：一個即將崩潰的極權國家？〉，BBC中文網，2014年10月6日，http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/10/141006_north_korea_introduction_one，檢索日期：2017年12月25日。

註23：金祥波，〈評析朝鮮的先軍政治〉，頁480、482。

註24：Scott J. Tosi, "North Korean Cyber Support to Combat Operations," *Military Review*, July-August 2017, p.44。

註25：李龍洙，〈北韓主體思想或被金日成一金正日主義取代〉，朝鮮日報網，2012年4月13日，<http://cnnews.chosun.com/client/news/viw.asp?cate=C01&mcate=M1003&nNewsNumb=20120426493&nidx=26493>，檢索日期：2017年12月28日。

不一樣的核子政策，經濟與核武並行政策也意在向國人宣告，北韓當下不再需要為了發展核武，而放棄既有的經濟發展，經濟規模與核實力是可以同時並進的。金正恩在經濟改革的作法有改善生產物分配比例、擴大經理人權限、放鬆外匯與對外管制貿易等項。

三、北韓政權的資金來源

為維持政權與攏絡幹部，地下資金來源不可或缺，而且這些資金也用於金氏家族的奢華生活，甚至是發展飛彈及核武之用。根據美國中情局資料顯示，金正日時期維持政權所需資金每年約為10億美元，這種統治基金稱為主席基金，用於一定目的，而「39號室」就是在此一背景下於1974年成立，39號室對外正式名稱為「朝鮮勞動黨財政會計處」，因其位置在朝鮮勞動黨3號樓9號室而得名，該機構轄下各種企業、公司、銀行、礦山等120多家²⁶，實際上直屬朝鮮最高領導人，完全獨立於國家內閣的經濟規劃程序之外，是金氏家族的「金庫」。主要負責海外的地下經濟活動，私下從事製造偽幣、販毒、販賣偽菸，甚至向第三國家出口軍火，以獲取外匯資金，並做為統治資金與發展核武及飛彈使用，使北韓能突破經濟的制裁²⁷。這種違法的經濟收益被稱為「黑道經濟」(So-

prano Economy)。其中軍火出口的飛毛腿飛彈價格為每枚200至250萬美元，勞動飛彈價格則是每枚700萬美元，一年當中北韓透過出口武器可賺取約5億美元外匯²⁸；此外，39號室也透過外交郵袋方式走私黃金出口、輸送鴉片與冰毒(甲基苯丙胺)，甚至殺害金正男的VX毒劑也是以外交郵袋運入馬來西亞規避檢查，因為根據1916年維也納外交關係公約，外交郵袋是不得沒收或搜查的²⁹。

北韓的外匯來源還包含海外勞工，據北韓人權歐洲聯盟表示，這些帶有國家背景的北韓勞工每天要工作10至12個小時，一週工作6天，收入九成以上都必須匯回北韓；據聯合國在2015年發表的一份報告顯示，在海外工作北韓人約5萬名，在俄國與中國大陸境內工作者占多數，每年創造12至23億美元的外匯收入。

北韓雖然擁有世界上最封閉的網路，人民只能用國營的區域網路「光明網」，但是北韓網軍的能力不容小覷。北韓網路部隊隸屬121局，該局由大約1,800名網路戰士組成，這些駭客需要經過嚴格選拔，甄選通過率僅為五分之一，具曾接觸過的脫北者(指逃離北韓的人)表示，其駭客軍團的能力甚至可以與Google或是美國中情局相媲美³⁰。

註26：〈脫北者智庫：朝鮮39室正大量偽造人民幣〉，新唐人，2017年11月16日，<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2017/11/17/a1351234.html>，檢索日期：2017年12月28日。

註27：Paul Rexton Kan, Bruce E. Bechtol, Jr., and Robert M. Collins, *Criminal Sovereignty: Understanding North Korea's Illicit International Activities*, No. 36, Strategic Studies Institute, 2010。

註28：〈揭秘金正日的秘密金庫39號室〉，大紀元，2010年8月9日，<http://www.epochtimes.com/b5/10/8/9/n2990071.htm>，檢索日期：2017年12月30日。

註29：圖德(Daniel Tudor)、皮爾森(James Pearson)著，顏永銘譯，《什麼！這才是真的北韓人：看韓劇、聽K-POP、當低頭族，以及與脫北者親戚往來的日常生活》(臺北：五南，2017年7月)，頁105-106。

註30：Eugene Kim, "We Spoke To A North Korean Defector Who Trained With Its Hackers: What He Said Is Pretty Scary," *Business Insider*, December 24, 2017, <http://www.businessinsider.com/north-korean-defector-jang-se-yul-trained-with-hackers-2014-12>，檢索日期：2017年12月31日。

網軍所發動的駭客攻擊能帶來可觀收入，據某位前英國情報首長估計，北韓每年發動網攻行動獲利可多達10億美元。北韓藉由網攻洗劫銀行的事件層出不窮，例如2015年菲律賓遭駭客攻擊，越南先鋒銀行(Tien Phong Bank)同年年底也遭駭，孟加拉中央銀行也接連淪為受害者；2016年北韓駭客還企圖從紐約聯邦準備銀行竊取10億美元，卻因一個拼字錯誤而破功，但他們仍竊取約8,100萬美元³¹；2017年我國遠東銀行也遭駭，轉匯盜走6,000萬美元，最後雖然追回大部分款項，但還是損失50萬美元。此外，2017年席捲全球的想哭(Wanna Cry)勒索病毒，經專家指出可能就與北韓的Lazarus駭客組織有關。

除了透過網攻獲取不當資金外，北韓還能透過駭客行為竊取所需情報。2017年9月北韓駭入南韓軍方網路，取得多達235GB的數萬件機敏文件，外洩檔案包括「5015作戰計畫」，該計畫原擬在與北韓爆發戰事時使用，內容包括對北韓領導人金正恩發動斬首計畫的細節，其他還包含南韓特種部隊的戰時應變計畫、美韓年度聯合軍事演習的資料，以及有關重要軍事設施和電廠的資料³²。

北韓在海外的餐廳也是賺取外匯的管道之一，也是隸屬39號室所管。據南韓情報機構資訊顯示，這些餐廳年收入外匯超過1億

美元，相當於設在南北韓邊境的開城工業園區內4.5萬名北韓雇員在2015年為北韓所賺的外匯。此外，女服務員也要擔任從食客身上蒐集情資的工作³³。

儘管聯合國安理會通過的制裁案能使北韓檯面上的外匯收入銳減，但是要斷絕北韓在國際的交易活動並不容易，因為其早就練就一套規避功夫，例如將出口品標示成來自中國大陸行銷國際、「中」朝邊境的走私活動盛行、海外偽裝的貿易公司等。

參、戰爭邊緣策略之運用

北韓核武發展計畫源自於1950年代，當時是為了因應美國在南韓部署核武器，不過仍屬於小規模計畫。中共和前蘇聯提供北韓第一批核設備，並協助北韓訓練人員，1962年在前蘇聯協助下建造第一座原子反應爐。1985年北韓加入國際原子能總署，並在同年簽訂核不擴散條約(NPT)，接下來隨著國際情勢變化，從1970年代後期中共施行改革開放、1980年代後期東歐共產國家接連解體及1991年蘇聯瓦解、1992年中共與南韓建交，導致北韓頓時孤立無援，於此同時這波民主化浪潮也使平壤的政治思想面臨挑戰，所以在此內外因素相互作用下，北韓發展核武可歸類為以下四個原因：一、為了能抗衡東北亞各國對平壤施壓，嚇阻外來國家；二、做

註31：劉文瑜編譯，〈北韓駭客生財有道網軍實力超乎想像〉，中央社，2017年10月17日，<http://www.cna.com.tw/news/first-news/201710170302-1.aspx>，檢索日期：2017年12月31日。

註32：〈北韓每年靠網軍獲利300億，這些駭客要的不只是錢〉，關鍵評論，2017年10月23日，<https://www.thenewslens.com/article/81711>，檢索日期：2017年12月31日。

註33：〈北韓海外餐廳的祕密，女服務員被逼當間諜〉，大紀元，2016年4月6日，<http://www.epochtimes.com.tw/n162896/%E5%8C%97%E9%9F%93%E6%B5%B7%E5%A4%96%E9%A4%90%E5%BB%B3%E7%9A%84%E7%A5%95%E5%AF%86-%E5%A5%B3%E6%9C%8D%E5%8B%99%E5%93%A1%E8%A2%AB%E9%80%BC%E7%95%B6%E9%96%93%E8%AB%9C.html>，檢索日期：2017年12月31日。

為統一南韓的殺手鐮；三、核武外交可成為對外談判的籌碼；四、以核武國家身分提升國際威望，並驕其民眾，獲取高壓政權統治的合法性³⁴。

北韓從第一次核武危機一直到2007年六方會談破局為止，都是運用核武外交獲取利益，也就是持續在製造核武危機、外交談判、獲得利益的循環之中；從這些事件當中，吾人可以發覺，北韓展現國際政治上的「理性算計中的不理性遊戲」(Rational Game of Irrationality)，希冀透過戰爭邊緣策略來取得經濟援助或利益，而且吾人也不難發現美國與南韓是兩個影響談判進程的主要因素。

一、第一次朝核危機

1993年2月，國際原子能總署通過協議要求北韓開放另兩處可疑核設施進行檢查，北韓以該機構聽命於美國為由拒絕接受，下令全國進入「準戰時軍事狀態」，並威脅退出核不擴散條約，第一次朝核危機爆發。1994年，由美國前總統卡特介入斡旋，促成華府與平壤直接談判，美朝於1994年10月在日內瓦簽訂框架協議，北韓同意拆除寧邊反應爐，繼續留在核不擴散條約中，允許國際原子能總署的檢查，由跨國聯盟(美國、南韓、日本、歐盟等國)所組成的「朝鮮半島能源發展組織」(KEDO)承諾，將在2003年時提供兩座輕水核反應爐以取得所需核能，並

在反應爐完工之前，暫定每年提供50萬噸重燃油，北韓成功利用核武外交，成功爭取到各國提供的經濟與能源之援助，該危機平安落幕³⁵。

美朝框架協議一開始推動的很順利，但挑戰與猜忌隨之而來，美國運送給北韓的重燃油既不定期且還多所延誤，朝鮮半島能源發展組織耗費多年才完成輕水核反應爐的建造合約，而且當時美國立法機關還嚴厲指責該協議。一些反對者與政客經常繪聲繪影平壤將進行核試爆，一連串問題導致關係無法正常化³⁶；另外，在1996年4月時，華府曾與平壤進行對談，意在框架協議所規範的事項外，加碼要北韓終止其彈道飛彈、組成零件及技術銷售。平壤當時提出以經濟報酬作為依從條件，但華府反倒提出早就用於框架協議中放寬經濟制裁的條件，明顯誠意不足，遭到北韓拒絕³⁷。

其後，北韓在1996年5月與1998年4月時分別將飛彈技術轉移給伊朗與巴基斯坦，引起美國不滿，對其進行制裁，北韓再次提議若有經濟補償會結束飛彈銷售，但華府卻稱北韓為「流氓國家」做為回應。美國的強硬態度也造成了反效果，1998年8月北韓試射大浦洞1號(2,000-4,000公里)彈道飛彈，首次飛越日本上空，引起周邊國家的不安，但是不久後北韓又在1999年9月試圖與美國改善關係，宣布暫停長程飛彈試射³⁸。

註34：李明，〈北韓核爆後的東亞國際情勢研析〉，《展望與探索》，第4卷，第1期，2006年11月，頁16-17。

註35：林泰和，〈北韓的核武外交〉，《展望與探索》，第15卷，第10期，2017年10月，頁41。

註36：James M. Minnich, "North Korea Policy: Changed Regime," Military Review Online Exclusive, August 30, 2017, <http://www.armyupress.army.mil/journals/military-review/online-exclusive/2017-online-exclusive-articles/north-korea-policy/#bio>，檢索日期：2018年1月2日。

註37：同註36。

註38：Kelsey Davenport, "Chronology of U.S.-North Korean Nuclear and Missile Diplomacy," Arms Control Association, Updated: December 2017, <https://www.armscontrol.org/factsheets/dprkchron>，檢索日期：2018年1月2日。

2000年6月中旬，南北韓舉行第一次峰會，當時南韓總統金大中推動「陽光政策」，慷慨提供物資與經濟援助，南北韓雙方經過多輪外交談判後，一起發表了《南北共同宣言》，該文件是南北韓分治後，雙方領導人首次會晤後簽署的歷史文件，金大中還因此獲得諾貝爾和平獎。當時由於南北韓關係改善，美國方面也接續釋出善意，美國在同年6月底放鬆對北韓的制裁，7月初時提議往經濟正常化進行，7月中時北韓提出結束其飛彈發展計畫，以換取可發射衛星的協議；然而，該年11月適逢美國總統大選，柯林頓總統任內對北韓親善的作為也無以為繼，小布希擊敗柯林頓取得政權，其認為美國與一個流氓國家做了一個不好的核子交易³⁹。

二、第二次朝核危機

2002年1月，小布希總統在國情咨文中，將北韓跟伊朗、伊拉克一同歸類為「邪惡軸心」，同年3月的核態勢報告中，還將北韓列為可能以核武攻擊的國家。2002年10月，主管東亞事務的助理國務卿凱利(James Kelly)訪問北韓，意在恢復美朝中斷的對話，當他透露北韓副外交部長向他承認有另一個核武計畫，使用的是高濃縮鈾而非鈾元素，朝鮮先是否認，後又改口承認「確有此事」，而此一招認終結了框架協議，朝鮮半島能源發展組織也因此終止了重燃油供應與反應爐建造計畫。美國要求北韓「澈底、可驗證、不可逆」的取消核武計畫，做為恢復談

判的前提⁴⁰。北韓接著在2003年1月10日發表聲明正式退出核不擴散條約，朝鮮半島於是陷入第二次朝核危機。

三、六方會談

在兩次的核武危機之後，美國認為要借重中共對平壤的影響力，並納入俄國、日本及南韓等國家，以六方會談的多邊協商機制來遏阻北韓核武發展。從2003年8月至2008年12月的六方會談，曠日廢時進行了七輪會議，第一輪六方會談以來，經過兩年又一個月總共四輪的磋商，終於在2005年9月19日於北京發表共同聲明(919共同聲明)，北韓同意放棄一切核武及現有核計畫，重返核不擴散條約，重新接受聯合國國際原子能總署的檢查。美國則同意交換條件，承諾不以核武或傳統武器攻擊北韓，尊重北韓主權和兩國之間的和平共處；六國並同意透過談判，建立朝鮮半島永久和平機制⁴¹。然而，就該聲明的內容而言，其內涵與柯林頓時期簽定的框架協議內容相似，美朝關係似乎又回到十年前的原點⁴²。

「919共同聲明」好不容易才建立的互信，就在美國指控澳門匯業銀行協助北韓洗錢的非法活動下幻滅，美國財政部指控匯業銀行是北韓在澳門從事貪汙金融的馬前卒，美國凍結北韓2,500萬美元資金，六方會談一度停滯。北韓接著在2006年7月向日本海試射包含大浦洞2號(3,500-6,000公里)在內的7枚飛彈，同年10月也進行首次的核試爆

註39：James M. Minnich, "North Korea Policy: Changed Regime," Military Review Online Exclusive。

註40：林泰和，〈北韓的核武外交〉，頁42。

註41：李明峻，〈北韓戰爭邊緣政策的形成與國際環境〉，《臺灣國際研究季刊》，第8卷，第1期，2012年春季號，頁181。

註42：李明，〈對第四次朝鮮六方會談結果的思考〉，《戰略安全研析》，第6期，2005年10月，頁32。

，引發飛彈與核彈的雙彈危機，美朝硬碰硬的結果，只有徒增區域安全危機而已。在進行了飛彈與核試爆後，北韓在國際社會的壓力下答應重啟六方會談，最終第五輪六方會談在2007年2月13日通過了「落實共同聲明起步行動」文件(213共同文件)，同時恢復「919共同聲明」，北韓同意開始關閉核子反應爐，允許國際原子能總署人員返回北韓，但美國對北韓提出樣本採集、不時訪問、檢查未申報設施等協議事項以外的要求，而北韓拒絕了。因此六方會談尚未實現其目的而停頓，美朝關係再度陷入冰點⁴³。

2008年李明博就任南韓總統，由於李明博採取親美對北韓強硬的立場，加上發生2008年7月金剛山遊客被北韓哨兵射殺，2010年天安艦沉沒與延坪島砲擊事件，南韓斷然對北韓祭出「524制裁方案」，導致先前提出的「非核、開放、國民所得3,000美元」的構想也無以為繼⁴⁴。到了朴槿惠政府時期，朴槿惠對北韓採取「信任政治」，希冀透過建立信任進程來發展兩韓關係，但是仍是維持一貫不允許北韓擁有核武。就在2013年2月，北韓進行第三次核試爆，挑戰了朴政府的底線，但其後南韓仍陸續遞出橄欖枝，進行高層會談與離散家屬團聚等活動。然而，2016年是東北亞安全結構變動的一年，北韓無預警於1月進行號稱「氫彈」的第四次核試爆，南韓終究斷了理智線，在同年的7月南韓與美國宣布於朝鮮半島部署薩

德系統(THAAD)，接著北韓又加碼於9月進行第五次核試爆，使朝鮮半島情勢持續升溫⁴⁵。

2017年朝鮮半島情勢更是延續著2016年的變動不安。首先登場的是「半島四月危機論」，川普宣稱歐巴馬時期的「戰略忍耐」時代告終，將考慮先發制人，一度傳出美國三個航艦打擊群(卡爾文森號、雷根號、尼米茲號)將群聚朝鮮半島海域，展開打擊北韓行動，但後來證實子虛烏有，危機論不了了之；然而，在美國的敵意之下，北韓也大秀飛彈和核試爆的研發成果，在2017年7月兩度試射火星14型洲際彈道飛彈、9月的第六次核試爆、11月的火星15型洲際彈道飛彈，這些飛彈的射程足以達到美國本土，美國的烈焰與怒火(Fire and Fury)的威脅並沒有讓金正恩就範，反而將美朝關係愈拉愈遠⁴⁶。

專家評估，朝鮮半島如果爆發第二次韓戰，結果將是災難性的；美日韓的情報單位初步估計，若以北韓第六次核試爆的10萬噸爆炸當量來計算，在南韓釜山上空爆炸的話，約有44萬人將於數秒內死亡，如果發生在首爾，將造成36萬人死亡，這些評估僅包含爆炸瞬間死亡人數，還未包含後續遭烈焰及輻射落塵傷害而死的人數；另根據鸚鵡螺研究所(Nutilus Institute)在2012年發表的研究指出，北韓沿非軍事區部署的數千門傳統火炮，開戰首日將使首爾市6萬4,000人死於砲擊，如果北韓一旦同步使用生化武器，

註43：河凡植，〈北韓的並進路線與對外戰略：持續與轉變〉，《全球政治評論》，第52期，2015年10月，頁134。

註44：同註43。

註45：劉宗翰，〈美國亞太再平衡下的美日韓安全互動〉(臺北：政大外交系碩士論文，2017年)，頁83-84。

註46：Javier Solana, "The Dangers of Nuclear Bombast," Project Syndicate, November 24, 2017, <https://www.project-syndicate.org/commentary/trump-iran-deal-north-korea-by-javier-solana-2017-11>，檢索日期：2018年1月8日。

則後果將不堪設想⁴⁷。由此可見，透過外交途徑和平解決才是最佳之道。

肆、朝鮮半島大和解？

2018年伊始，北韓一反前幾年核彈與飛彈的窮兵黷武，金正恩首先發難在新年致詞中向南韓示好，接著還派出其親妹妹金與正以特使身分帶團參加2月在南韓平昌舉辦的第23屆冬奧會。此一互動過程中，金與正也順利打動文在寅的心，走出北韓受美國先發制人或是「鼻血戰略」(Bloody Nose)的安全危機，反觀美國副總統率團與會時，不理會北韓代表團的情況，似乎也沒人特別在意⁴⁸。有了平昌冬奧會的起手式之後，兩韓迅速拉近彼此距離，南韓隨後也立即派出由國家安保室室長鄭義溶擔任首席特使的特使團，至北韓親自會晤金正恩，接下來雙方更敲定4月27日在板門店「和平之家」進行南北韓領袖峰會，甚至雙方早在4月20日時就已開通領袖熱線。南北韓領袖峰會的最終成果是雙方發表「板門店宣言」，一致認為實現徹底的無核化，這是南北韓共同的目標，只不過未能簽署具約束力的聯合公報是美中不足之處；南韓非常樂觀看待北韓的改變，認為平壤將展現出完全棄核的意願，可以結束朝鮮半島長達60多年的停戰狀態。

值此南北韓和解之際，務實的金正恩也對美國釋出善意，表示北韓有意與美國開誠布公為無核化磋商，以及恢復與美對話關係；還說「朝鮮半島無核化」是先輩的遺訓，若北韓的軍事威脅消除、政權安全獲得保障，北韓就沒有必要擁核。美國也立刻改變先前不談判的態度，川普總統還對外宣布接受會談的提議，並規劃安排川金會，為朝鮮半島和解打上一劑強心針。然而專家學者對北韓同時抱持樂觀與懷疑之態度，樂觀主義者正面看待「板門店宣言」走向無核化的議程，而質疑論者表示北韓先前在4月21日的「聲明」⁴⁹指出：凍結核試、關閉豐溪里核試場等作為，原因在於金正恩覺得北韓已掌控了核武設計能力，目前只是暫時告一段落，實則無意棄核，而關閉核試場剛好是因為已經出現崩壞，不堪使用⁵⁰；還有一派人士指出，由於北韓先前談判的不良紀錄，相同情況先前已發生過兩次，2000年金大中總統與2007年盧武鉉總統都曾赴平壤與金正日會面，也提出終止戰爭及永久和平的訊息，但最終都沒有實現。更有南韓教授認為「板門店宣言」所說的無核化就已經是「一個無核化各自表述」，遑論北韓與美國的定義更會不同⁵¹。在此一期間，一個有趣的現象是，面對文金會的成果，川普總統不時吹噓自己是

註47：Scott D. Sagan, "The Korean Missile Crisis Why Deterrence Is Still the Best Option," *Foreign Affairs*, November-December 2017, pp.79-80。

註48：劉德海(教授)，〈朝鮮半島牌局正進入第二幕〉，《蘋果日報》，2018年2月13日，<https://tw.appledaily.com/new/real-time/20180213/1297494/>，檢索日期：2018年2月15日。

註49：朝鮮勞動黨在七屆三中全會通過的決議書指出，自4月21日起，北韓全面停止核試驗與洲際彈道飛彈測試行為，關閉位於朝鮮北部的核試驗場。此外，只要國際社會不對北韓發起核威脅，平壤就不會利用核武器，也不會轉移核技術。

註50："Why Has Kim Jong-un Halted North Korean Tests Now?," *BBC News*, April 21, 2018, <http://www.bbc.com/news/world-asia-43847845>，檢索日期：2018年4月29日。

註51：王嘉源，〈專家：朝鮮半島終戰棄核還太早，美軍去留爭議多〉，中時電子報，2018年4月28日，<http://www.china-times.com/realtimenews/20180428002921-260408>，檢索日期：2018年4月29日。

促成此事的關鍵因素，甚至還公布早在今年（2018）年4月初派遣情報局長龐培歐（Mike Pompeo）與金正恩會面的照片。持平而論，川普會有這種邀功反應，並不令人意外，只是剛好符合其行事作風而已，不管如何，在這一場朝鮮半島大和解的進程中，美國確實扮演重要舵手。

為了不讓美國專美於前，成為掌控朝鮮半島賽局的主導人，中共對北韓關係也發生大突破，3月底時金正恩的火車悄悄駛向中國大陸，金正恩與習近平進行首度會面，雙方一同亮相握手宣布支持朝鮮半島的階段無核化，在習金會的過程當中，一舉一動都不難發現「中」朝似乎又回到以往的血盟關係。兩韓關係和緩甚至走向統一，對中共而言是一項利多，因為將削弱美國駐軍朝鮮半島的正當性⁵²，更何況中共一直想在此區域建立高鐵，進一步擴展其在朝鮮半島的影響力⁵³；此外，中共一直都認為朝鮮半島安全的核心問題是朝美衝突，因此兩國若能舉行會談，中共則是樂觀其成。

至於日本在朝鮮半島整個戲劇化發展過程中，卻好像是個局外人一樣，儼然被排擠

在外。不過日本為了避免遭到邊緣化，馬上就向最親近的盟友美國靠攏，因此安倍晉三首相隨即於4月17日趕赴美國訪問，希冀藉美國之力來解決「綁架日人事件」，而美國也表示會將此一議題排入川金會的議程之中。日本還傳出將緊跟在美國之後，希望能排定安倍與金正恩的會面，然懷疑人士指出若日朝關係正常化，北韓將能從日本身上得到200億、甚至500億美元的經濟援助⁵⁴。不過即使美日關係良好，日本仍極為關切美朝談判中，美國是否會犧牲日本安全利益，或是網開一面同意北韓保留短中程飛彈，因為此類飛彈雖不足以威脅美國，但卻足以攻擊日本⁵⁵。而對於文金領袖峰會，日本並沒有給予太過正面的評價，認為兩韓只講原則性棄核，未來的實質效果還要觀察⁵⁶。日本在這一場朝鮮半島賽局中，已進入危險水域，因為若不能在外交上有所表現，現在醜聞纏身（森友、加計學園案）⁵⁷的安倍首相，將有可能在內政與外交的夾擊下，黯然下臺。

伍、結語

從歷史角度觀之，朝鮮半島的北韓議題

註52：林中斌，〈金習會的潛因〉，聯合新聞網，2018年4月10日，<https://udn.com/news/story/11321/3079691>，檢索日期：2018年4月29日。

註53：陳建瑜，〈韓學者：北韓問題能否解決關鍵在美國國內〉，中時電子報，2018年4月26日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20180426001348-260408>，檢索日期：2018年4月29日。

註54：蔡佩芳，〈緊接川普之後，金正恩擬六月在平壤接待安倍〉，《經濟日報》，2018年3月29日，<https://money.udn.com/money/story/5618/3057983>，檢索日期：2018年4月29日。

註55：何思慎(教授)，〈安倍對川金會的期待與不安〉，中時電子報，2018年4月26日，<http://opinion.chinatimes.com/20180426004484-262105>，檢索日期：2018年4月29日。

註56：周佑政，〈兩韓和平曙光乍現，學者：兩岸可能成為新軍事熱點〉，聯合新聞網，2018年4月28日，<https://udn.com/news/story/6809/3112510>，檢索日期：2018年4月29日。

註57：2016年日本一筆國有土地以市價約14%賤賣給保守右翼教育團體「森友學園」的文件遭財務省竄改，在野黨指控森友學園理事長與政府高層關係密切，才能取得這筆土地，安倍首相表示如跟自己有關係願意辭職下臺負責。加計學園爭議則是為了能順利在國家戰略特區新設獸醫學系，外界質疑加計學園理事長是安倍首相朋友，透過關係才能成為唯一申請成功的學校。

已曾上演過多次和解，然最終破局原因不外乎美國或是南韓的強硬態度造成，無法各退一步來進行協商。不過依目前情勢而言，南韓文在寅總統屬於親北派，主張南北韓和解與統一，而剩下的不確定因素則非美國莫屬了，意即南北韓與中共能接受的「階段性同步解決」以實現無核化的作法，美國不見得能接受。因為川普曾霸氣指出，如果到了會場後談不出什麼成果，他還會直接走人，不過川普若能妥善處理朝鮮半島的議題，其豐功偉業勢必會在歷史留名，甚至還贏得選票。如今6月12日的川金會已經在眾人的鎂光燈下順利落幕了，美朝也簽訂邁向和平的聯合宣言，後續局勢如何發展，尚待時間證明，但有一點是肯定的，相信川普未來仍會在朝鮮半島上持續施展其自豪的談判術，至於成果如何，吾人將拭目以待。然而，要擺脫朝鮮半島的歷史宿命論其實不容易，因為周邊各國皆有自身的利益盤算，北韓所釋放出的轉機，是否營造出大和解的時代，端看各方領導人能否放下自身的成見，知所進退，如果大家還是一味不肯退讓，那麼任何一方與北韓談判的破局，最後又將導致朝鮮半島陷入危機之中。如果最終朝鮮半島真能走上無核化與統一之路，在民風逐漸開放與外界

資訊流入的情況下，那麼北韓當前的「金日成一金正日主義」立國思想，勢必會開始產生變化，這也是日後研究北韓問題上可以持續關注的議題。

南北韓走向和解對中共而言，其實是一項利多，因為東北亞地區就不會再出現失控的小老弟，中共不用再派兵進駐東北與設置難民收容所，再者南北韓若最終走向統一之路，南韓勢必要像當初東西德統一情況一樣，大量援助較弱勢的一方，此時南韓一定須要中共大力協助，中共對南韓影響力將凌駕於美國之上。接下來只要朝鮮半島完成無核化，那麼美國似乎就沒理由與藉口在朝鮮半島駐軍，東北亞的勢力範圍終將回歸中共所有。如此一來，中共就會更有時間與心力對臺實施統戰策略，並實現其中華民族偉大復興的夙願。美、朝雙方互動影響，牽動東北亞及臺海安全局勢發展甚鉅，我國自不能輕忽並且要審慎以對，及早謀劃因應。 ㇏

作者簡介：

劉宗翰少校，國防管理學院93年班，政治大學外交系戰略所碩士104年班；現任國防部政務辦公室史政編譯處少校編譯官、《國防譯粹月刊》主編。