

中共「認知作戰」對我國之影響 —以2022年「圍臺軍演」為例

CCP cognitive warfare: impact
-on the example of 2022 Chinese military drills around Taiwan

譚昱涵 少校、林政榮 中校

提 要：

- 一、「俄烏戰爭」爆發迄今已邁入第2年，許多國內外專家、學者及民眾經常將當前俄、烏局勢與兩岸關係進行比較，尤其在2022年8月初美國眾議院議長斐洛西訪臺後，中共隨即發布對臺軍演，演習範圍已超越1996年的「臺海危機」，相關內容殊值重視。
- 二、中共在此次「圍臺軍演」中，刻意散布爭議訊息及網路駭侵等手法，均與俄羅斯對烏克蘭相關「認知作戰」操作方式「不謀而合」，顯示其刻正仿效俄國手法，透過武力恫嚇民眾，打破區域和平狀態，並操弄臺海情勢，分化臺美關係，藉「認知作戰」炒作不實訊息、製造恐慌，進而裂解百姓對國家及國軍的信任，國人應謹慎關注。
- 三、本文由2022年中共「圍臺軍演」作為切入，分析操作「認知作戰」之手段、策略運用及其背後意涵，期望國軍除持續強化戰備整備、戰場經營外，更需凝聚抗敵意志、發揮軍民總體力量等政治作戰作為，並持續推動全民國防教育、提升國防自主能力，俾確保國土安全與發展。

關鍵詞：圍臺軍演、認知作戰、以俄為師、假訊息

Abstract

- 1.It's been almost 2 years since the outbreak of the Russo-Ukrainian war. Many experts and scholars have compared the current issues between Russia-Ukraine war with Cross-Strait relations. However, recent CCP's military exercise has gone beyond the 1996 Taiwan Strait crisis and there are several points that need to be pointed out from this exercise.
- 2.CCP deliberately spreads out controversial information, making use of cyber-hacking. This can be believed to be the same as Russia's cognitive warfare operations to Ukraine. Besides, it shows that China is doing the same thing as Russia's, which tries to make Taiwanese people panic and

lose trust.

3.To sum up, this article will be mainly focusing on “2022 Chinese Communist Party’s exercise surrounding Taiwan”, giving examples to analyze current strategies used by CCP conducting cognitive warfare. Moreover, the article is to raise people’s awareness against China attack. Most importantly, in no way must we, Taiwan military, fight for national security and increase self-defense.

Keyword: Military Exercises Surrounding Taiwan, Cognitive Operations, Using Russia as a Teacher, Fake News

壹、前言

2022年2月24日爆發的「俄烏戰爭」已邁入第2年，觀察這場戰事正透過網路、電子、心理、社群媒體等方式進行認知對抗，並塑造「數位時代下的新型態戰爭」。隨著中共在國際間影響力日趨擴大，更利用2022年8月初美國眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)訪臺之際，發動「圍臺軍演」，並對臺周邊海空域進行實彈射擊，也被外界解讀為習近平正在加速「武統」的進程。²共軍除「以俄為師」對我採取大規模軍演外，並進行一連串「認知作戰」攻勢；³亦透過襲擾我主權及軍事威嚇等「混合式威脅」，達到「反分裂」與「反干涉」之目的，其背後動機殊值深

究。

中共自1949年建政以來，一直沒有放棄「武統」或「和統」臺灣，並持續不斷採取「軟硬兩手」策略，試圖影響我國國防安全。近年來，更不斷強調「海峽中線」不存在、打破兩岸長期默契，將臺灣海峽從國際海域變成「內海」。⁴2022年10月16日，中共領導人習近平的「二十大」會中提到，「致力於促進兩岸經濟文化交流合作，深化兩岸各領域融合發展，完善增進臺灣同胞福祉的制度和政策。⁵」顯見中共除不放棄武統外，仍透過柔情喊話，企圖營造友好假象的認知混淆。

鑑於共軍除結合網路社交媒體管道，影響國人認知及對國家認同外，更意圖造成我國內部動盪不安紛擾，破壞國家主權

註1：蘇蘅，〈戰爭不再只靠真槍實彈 數位時代下的烏俄戰爭〉，ETtoday新聞雲，2022年3月28日，<https://forum.ettoday.net/news/2217650>，檢索日期：2023年3月21日。

註2：張國威，〈「習近平想解決臺灣問題，這個世代就必須採取行動！」《國家利益》：統一臺灣的機會之窗正在關閉〉，風傳媒，2022年9月29日，<https://www.storm.mg/article/4542812>，檢索日期：2023年3月22日。

註3：林政榮，〈中共認知作戰升級—瓦解臺灣人國家意志和認同〉，上報，2022年9月21日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=154266，檢索日期：2023年3月20日。

註4：王炯華，〈中共圍臺軍演發射導彈數臺、日、中不同調 原因居然是這個〉，菱傳媒，2022年8月15日，<https://rwnews.tw/article.php?news=526>，檢索日期：2023年3月22日。

註5：許依晨，〈中共20大/報告涉臺全文來了！習近平強調心靈契合但不放棄武力〉，TVBS新聞網，2022年10月16日，<https://pse.is/4nufy9>，檢索日期：2023年3月22日。

表一：「認知作戰」定義彙整表

區分	定義內容
西方	超越傳統的陸、海、空等多領域空間，是一種非常規的作戰方式，利用群眾的心理偏見和思維，通過網路科技與數位媒體，操縱人類思維，造成思維變化及負面影響。
中共	透過控制對方的大腦認知、影響和動搖對方的心智、情緒和行為，以達到戰爭目的。並視其為軍事作戰的最終形式與最高層次，而操作認知戰的武器即是資訊。
我國	利用資訊設備透過智能分析建立大數據資料庫，針對特定族群偏好投射不同目標虛假訊息，進行認知精準打擊，操弄輿論風向製造混亂對立，影響人民正確認知。

資料來源：由作者自行彙整製表。

、衍生社會衝突及削弱民心士氣。因此，本文以中共「圍臺軍演」為主軸，探討軍演原由，並分析中共對臺「認知作戰」之策略運用；除藉以警醒國軍持恆戰訓本務外，亦應戮力心戰策略調整及精神戰力強化。國人更須培養媒體「識讀」能力、強化全民國防教育，希望透過中共對我「認知作戰」之探討，提供國軍面對新型態戰爭的反思，這也是撰寫本文的目的。

貳、中共「認知作戰」概念與發展運用

隨著數位科技媒體技術的發展，戰爭面貌亦隨之改變，並不再以常規的傳統武力為手段。戰爭取勝可透過網路傳播、新聞媒體、資訊戰、網路戰等來引導，並透過「不對稱作戰」方式改變民眾認知，甚至控制民心思想，進而動搖對手信心，此正《孫子兵法》：「不戰而屈人之兵」的

真諦。⁶以下就西方、中共及我國對「認知作戰」定義(如表一)、中共對「認知作戰」發展脈絡、策略運用等項，分述如后：

一、「認知作戰」定義

(一)西方

1. 「北約組織」(NATO)學者認為「認知作戰」是「破壞公共機構穩定並影響公共或政府政策的策略，使不滿情緒在社會中表現和傳播，從而助長特定的意識形態和行為」。⁷美國「國防情報局」(DIA)局長斯圖爾特(Vincent R. Stewart)則說明「認知作戰」是以網路、媒體為工具，操作風向影響民眾或敵人認知機制，造成社會內部分裂，進而達成特殊政治目的。⁸

2. 北約「盟軍轉型司令部」(Allied Command Transformation)提出「認知領域」應可成為超越陸地、海洋、空中、太空和網路之第六個作戰領域，此為全新的戰

註6：陳宗逸，〈臺軍智庫：兩岸已進入「認知戰」交鋒〉，香港01，2020年6月11日，<https://pse.is/4q8mzj>，檢索日期：2023年3月23日。

註7：Alonso Bernal、Cameron Carter、Ishpreet Singh、Kath Caou、Olivia Madreperla，“Cognitive Warfare: An Attack on Truth and Thought,” Johns Hopkins University, Cognitive Warfare.pdf (innovationhub-act.org)/，檢索日期：2023年3月23日。

註8：Vincent R. Stewart，“DIA director: We are preparing to fight the last war,” C4ISRNET, 2017/8/15，<https://www.c4isrnet.com/show-reporter/dodiis/2017/08/14/dia-director-we-are-preparing-to-fight-the-last-war/>，檢索日期：2023年3月24日。

鬥方式，係利用「人腦的弱點」來「攻擊個人」，以實現更複雜的「社會工程」，其目標就是要讓每個人都成為武器，不僅傷害軍隊，更能毀傷整個社會。⁹由此可知，「認知作戰」即是超越傳統陸、海、空等多領域空間，是一種「非常規」作戰方式，利用群眾的心理偏見和思維，藉網路科技與數位媒體，操縱人類思維，造成思維變化及負面影響。¹⁰

(二)中共

1. 中共吸取前蘇聯解體、美國高技術戰爭的震撼教育，體認運用高科技結合先進資訊可有效贏得戰爭勝利。基此，便積極從事軍事現代化改革，以「打贏資訊化條件下的局部戰爭」為戰略目標，並將「三戰」（心理、輿論和法律戰）納入新頒布的《共軍政治工作條例》，列為戰時政治工作重點。¹¹2010年，又受到社群媒體平臺引爆的「阿拉伯之春」（The Arab Spring）反政府運動與2014年俄羅斯運用資訊及網路攻擊手法併吞克里米亞等影響；為創造「出其不意，攻其不備」之作戰效果，據以發展「認知作戰」。

2. 中共學者於2014年提出「制腦權」

的概念，從資訊戰爭發展到智能戰爭，即主導「制智」或「制腦」的控制權，就可爭奪人類認知能力、速度、認知質量優勢的「認知作戰」。這種可以影響和控制大腦思維的「作戰」，其核心是奪取人類認知速度、認知質量的優勢，最終得以改變人類的行為。¹²換言之，中共認為「認知作戰」係透過控制對方的大腦認知、影響和動搖對方心智、情緒和行為，以達成戰爭目的，並視其為軍事作戰的最終形式與最高層次，而資訊即是操作「認知作戰」的武器。¹³

(三)我國

1. 有學者指出，「認知作戰」就是敵方藉由操作真假難辨訊息，造成我方內部紛亂的手法。¹⁴國防大學方面則表示係以「境外勢力、同攻擊行動、特定動機或政治目的」為基礎，以「劍橋分析」（Cambridge Analytica—即透過大數據資料分析）技術做為手段，而發展成新形態作戰領域，藉由群體偏好，給予不同資訊，並將相同偏好的人群鏈結在一起或是刻意隔離不同偏好人群，投放不同訊息，進而做出「分而治之」的操作。¹⁵

註9：Ben Norton, "Behind NATO's 'cognitive warfare': 'Battle for your brain' waged by Western militaries," MR ONLINE, 2021/10/13, <https://mronline.org/2021/10/13/behind-natos-cognitive-warfare-battle-for-your-brain-waged-by-western-militaries/>, 檢索日期：2023年3月24日。

註10：同註3。

註11：羅俊宏，〈中共對臺「三戰」策略運用之研析〉，《復興崗學報》（臺北市），第85期，2005年12月1日，頁45-48。

註12：曾怡碩，〈中共政軍發展評估報告：2020-中共認知作戰〉（臺北市：財團法人國防安全研究院，2020年12月），頁219-220。

註13：高珮珊，〈俄烏戰爭認知作戰策略分析-兼論共軍對臺軍演行為〉，民國111年三戰策略諮詢會議，2022年10月28日，頁7。

註14：曾怡碩，〈網路戰與認知戰得混合運用〉，《國防安全雙週報》，第4期，2020年6月5日，頁35。

註15：同註3。

2. 「臺灣人工智慧實驗室」創辦人杜奕瑾則表示，「認知作戰」即在社交媒體上，利用對公共議題的討論，藉虛假、偏激訊息來增加用戶參與度，在偏激言論中不時會參雜虛假言論，透過來自境外平台，意圖影響操作同溫層民眾之認知與行為。¹⁶換言之，係利用資訊設備透過智能分析建立大數據資料庫，針對特定族群偏好，投射不同目標虛假訊息，進行精準認知打擊、操弄輿論風向、製造混亂對立，影響人民正確認知。

雖然「認知作戰」是近年才被國家和社會各界高度關注，其定義迄今雖無明確說法；但事實上，此概念已行之有年，類似「心理戰」，但又超越「心理戰」層次。¹⁷面對數位時代來臨，「資訊」卻也間接成為「認知作戰」的武器，使未來已邁向新的無煙硝戰爭型態。¹⁸因此，歸納「認知作戰」是藉由民眾對於網路資訊的依賴，進而帶動網路風向，將訊息深植人心，且廣泛運用於軍事、政治、經濟各方面，誘使目標誤判局勢，造成錯誤的代價，塑造具「軟殺傷」的險惡戰場態勢。

二、中共「認知作戰」發展脈絡

(一)中共自1949年10月建政以來，將「統一臺灣」視為統戰的最高目標。共軍並借鑑1991年美軍「波灣戰爭」，運用高科技作戰成功經驗，體認到新形勢戰爭已突破以往，是以地緣、海域、空間甚至太空為限，藉由資訊、網路技術的發展，建立無形、非暴力的戰爭型態。¹⁹為此，中共已因應國際情勢的變遷，積極打造一支能夠「打贏信息化條件下的局部戰爭」的科技化軍隊，期望運用軍事與非軍事手段，選擇敵方無法對抗的方向和維度，透過心理上震懾、摧毀，使對手屈從其意志與要求，以達成戰爭目的。²⁰

(二)2003年，共軍將「三戰」列為戰時工作的重點，並納入《共軍政治工作條例》，運用「心理戰」手法，施加外交壓力、製造謠言等方式形成威脅；在「輿論戰」手段上，藉由傾共團體、「孔子學院」等媒介，利用各種宣傳方式，影響公眾立場，阻止任何違背中共利益的言論與舉措；加上透過占據「道德制高點」之「法律戰」贏得勝利。顯見共軍不僅強調軍事武力的「硬殺」，也重視心理、輿論、法律等「軟殺」手段。²¹深究其目的在改變

註16：黃健誠，〈從俄烏戰爭看臺灣〉資訊零碎、社交媒體餵食觀點…假消息無所不在，是認知作戰的一環？〉，《今周刊》(臺北市)，2022年4月25日，<https://pse.is/4p2fxk>，檢索日期：2023年3月25日。

註17：林正愷，〈中共認知戰操作策略與我國因應作為〉，《國防雜誌》(桃園市)，第36卷，第1期，2021年3月，頁2-6。

註18：楊龍溪，〈瞄準未來戰爭打好認知“五仗”〉，中共同防部，2022年10月8日，http://www.mod.gov.cn/big5/jmsd/2022-10/08/content_4922708.htm，檢索日期：2023年3月23日。

註19：沈偉光，《戰爭新思維》(北京：新華出版社)，2002年1月，頁4-11。

註20：徐根初，《跨越：從機械化戰爭走向信息化戰爭》(北京：軍事科學出版社)，2004年6月，頁83。

註21：戰略風格編輯部，〈認識「認知戰」：一個既「傳統」又「創新」的作戰方式 中共對臺重要打法！〉，戰略風格，2021年5月25日，<https://strategy.style/archives/cognitive-warfare-china-taiwan>，檢索日期：2023年3月25日。



戰略環境，產生強大影響力，以獲得安全與軍事戰略的優勢；²²如同中共運用的「兩手策略」，也等同是「認知作戰」。

(三)2014年，中共出版《制腦權：全球媒體時代的戰爭法則與國家安全戰略》一書，確立「制腦權」的軍事戰略概念，並指出美國當時係運用思想攻擊造成蘇聯的解體；顯見當時陸方學者對「認知作戰」已有初步雛形，並企圖將其理論化。歸納西方國家奪取認知空間的戰術手段，包含透過宣傳敘事進行「感知操縱」；「切斷歷史記憶」，藉以改造人的思想與社會意識形態；「改變受眾思維」接受謬論，以及「解構象徵」挑戰國家認同。²³此一概念的正式提出，讓中共意識到思想攻擊的潛力，並開始重視。

(四)為實現習近平提出之「強軍夢」，中共於2015年推動「軍改」，重新調整部署，並結合網路、電子與心理戰能力成立的「第五軍種」－「戰略支援部隊」，用以因應信息化戰爭的軍事整合關鍵力量。而共軍心理戰部隊「311基地」主要任務即為對臺進行「心理戰」及「宣傳戰」。²⁴2018年12月，《日經亞洲評論》(Nikkei Asian Review)報導指出，中共將我國視為假訊息操作運用的試驗場，試圖干預民主自由的影響力，²⁵同時也是共軍正式開始對臺操作「認知作戰」。

我國長年面臨中共「三戰」威脅之外，其更已將「政治作戰」手段及目的，結合現代化資訊及科技，發展為「資訊化三戰」，²⁶透過經營內容農場等模式，對我

註22：鄒文豐，〈抵禦中共「三戰」威脅 捍衛民主〉，《青年日報》，2020年3月15日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1216263>，檢索日期：2023年3月26日。

註23：賴祥蔚，〈歷史當道！竟成認知作戰利器〉，奔騰思潮，2021年12月10日，<https://www.lepenseur.com.tw/article/929>，檢索日期：2023年3月26日。

註24：朱誌德、李建鵬，〈中共戰略支援部隊功能發展與對我資訊戰影響之研究〉，《陸軍學術雙月刊》(桃園市)，第57卷，第580期，2021年12月1日，頁71。

註25：Chris Horton, "China uses Taiwan as R&D lab to disrupt democracies," Nikkei Asian Review, December 17, 2018, <https://tinyurl.com/w6b79yc>，檢索日期：2023年3月27日。

註26：曾雅琦，〈「後疫情時代」中共對臺「認知作戰」威脅淺析〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第4期，2022年8月1日，頁125。

表二：中共認知作戰運用策略模式

運用手法	內 容
網路通訊軟體	利用「臉書或Line」推出的匿名互動社群，分享、傳播訊息，而讓同溫層社群擴大，加快不實訊息傳播速度。
影 音	透過TikTok、Youtube等短影音平台夾雜龐大用戶，運用聲音加乘影像快速傳播，煽動社會負面情緒及群體串連效應。
網 紅	針對臺灣青年舉辦網紅及電商直播主培訓，以資金贊助在臺網紅、臺青經營自媒體，透過直播及發表滲透言論，並傳遞具政治意識型態的觀念。
娛樂明星	藉明星對官方資訊的轉發，合法化中共對敏感議題所持立場，例如裴洛西訪臺當天，多位明星於社群媒體「微博」轉發「只有一個中國」貼圖，成為對臺宣傳的助攻手。

資料來源：參考青年日報、上報、國防安全研究院、大紀元及信傳媒等內容後，由作者彙整製表。

投放大量假訊息，欲藉偏頗資訊改變國人認知(如圖一)。當前中共在「三戰」基礎上，結合操弄網路媒體滲入宣傳、滲透之多元手法，掌握人心與思維模式，並持續強化「認知作戰」之專業部隊作戰能力，達到「攻腦為上」之效果，威脅同樣「不容小覷」。

三、中共「認知作戰」策略運用

(一)中共除結合「三戰」、操弄網路媒體加入宣傳、滲透之多元手法，掌握人心與思維模式，並持續強化「認知作戰」之專業部隊作戰能力，達到「攻腦為上」之效果。由於網路科技的普及與盛行，社群媒體已被視為生活中不可或缺的一環；因此，中共操作「認知作戰」的方式也漸趨多元，也以此做為壓縮我國國際活動空間、擴大軍事威懾，擾亂社會秩序，俾造成我國人民心理障礙和混亂，削弱軍民抗敵意志，並奪取輿論主導地位，影響國人

民心士氣。依瑞典2021年調查報告指出，我國自2013年以來，連續9年成為遭受境外假訊息入侵最嚴重的國家，顯見中共持續、大量對我釋放假訊息，企圖加劇政治、經濟和族群分化。²⁷

(二)中共「認知作戰」係由「中央宣傳部」主導，並由「中央統一戰線工作部」(統戰部)、「中共國家互聯網信息辦公室」(網信辦)、「國務院臺灣事務辦公室」(國臺辦)與共軍「戰略支援部隊」等各單位相互配合，運用「網路水軍」、「內容農場」等，對外宣傳中共正面形象，亦利用科技技術手段和社交媒體，針對發展目標，灌輸「中國故事」，形成影響民眾認知的特定管道。最常見的作法是利用假訊息參雜敏感新聞，轉發到社群媒體上「帶風向」，企圖擴大社會不同群體間的矛盾，擾亂社會秩序及民眾判斷力，甚至激化對抗，製造滲透間隙。²⁸

註27：楊綿傑，〈全球假訊息攻擊 臺灣連續9年冠軍〉，《自由時報》，2022年3月20日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3865373>，檢索日期：2023年3月24日。

註28：鄒文豐，〈強化事實查核 反制認知作戰〉，《青年日報》，2022年9月16日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1533075&type=forum>，檢索日期：2023年3月25日。

表三：中共認知作戰操作策略特點彙整表

特 點	策 略 內 容
大量蒐集資料	運用大數據資料蒐集分析，分析內容偏好，達到物以類聚，物以群分。
分而治之	透過網路技術分流，形成不同群體的同溫層，制定偏好宣傳內容，達到分而治之，凝聚向心為目的。
支持特定對象	藉由個別差異化的議題，引導受眾認同特定價值，支持特定行為，形成牢不可破信念與共識。

資料來源：參考林政榮，〈中共認知作戰升級—瓦解臺灣人國家意志和認同〉，上報，2022年9月21日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=154266，檢索日期：2023年3月26日。

(三)因應網路傳播之迅速，中共認知作戰手法與策略也隨之「與時俱進」。諸如利用臉書、Line等通訊軟體，創建同溫層群組，大量、迅速發布不實圖文訊息，操弄爭議輿論，或透過「抖音」(TikTok)、YouTube等短影音平台，利用藝人或培植網紅及自媒體發展等方式，「無孔不入」地滲透人民生活。當前中共「認知作戰」已全面升級，並逐漸影響國人認知判斷力，殊值高度警覺(如表二)。

由此可見，中共透過多元傳播管道且計畫性分工，層層轉傳散布不實訊息，已深入我國社會並藉媒體及軍民融合手段，不斷升級對我「認知作戰」之操作，營造錯誤認知、挑起對立氛圍，嚴重危害社會秩序及國家安全，最終目的即為改變認知，支配思維。摘整中共操作「認知作戰」的3項特點(如表三)，以凸顯其將國人的思想變成戰場，企圖改變人民的想法和行為方式，俾達到「全面制腦」之效果。

參、2022年中共「圍臺軍演」原

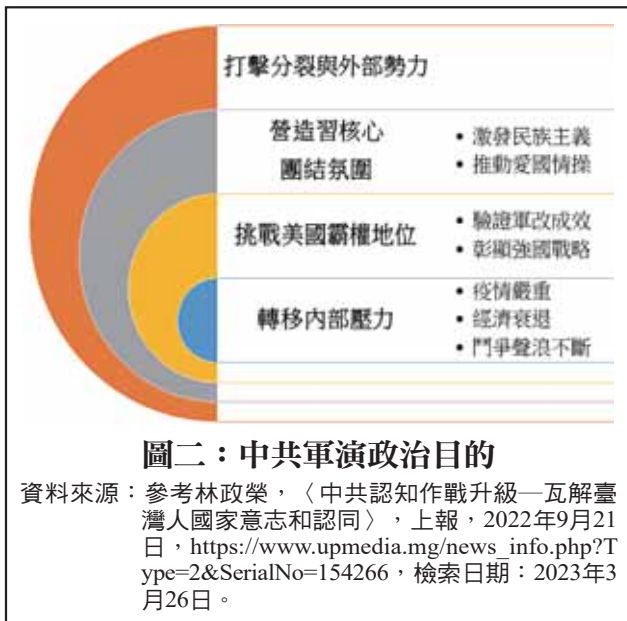
因分析

習近平於2022年7月28日與美國總統拜登(Joe Biden)電話會議中表示，不要在臺灣問題「玩火自焚」，²⁹並將8月初前眾議院議長裴洛西訪臺視為挑釁；然而，檢視中共當時「圍臺軍演」頗具針對性，一來是表達對國會議長訪臺的強烈不滿，打擊特定分裂及外力干涉；二來更是藉「文攻武嚇」手段，隱藏內部壓力，並運用民族主義來維穩領導核心地位(如圖二)。以下就本次「圍臺軍演」目的逐項分析如後：

一、遏制分裂勢力，拒止外力干預

(一)2022年8月2日，裴洛西抵達當日，中共外交部隨即發布聲明，以「竄訪」來形容其訪臺行程；對中共而言，美國已違反「一個中國原則」和「美、中三個聯合公報規定」，嚴重衝擊雙方關係政治基礎，是讓彼此關係走向惡化的重大政治挑釁。中共亦宣稱「臺灣當局一再『倚仗美方』，拒不承認『九二共識』」；而美方企

註29：Michaela Kuefner, “Xi Warns Biden against ‘Playing with Fire’ over Taiwan” ,DW’ S TOP STORY, 2022/7/28, <https://pse.is/4sqsq>, Reuters, visited date:2022/8/28。



圖『以臺制華』，不斷虛化掏空「一個中國」原則，為海峽兩岸分裂活動撐腰打氣。」³⁰

(二)觀察中共從指責美國到警告我國等論述，均在告誡「美、臺勾連升級」帶來的挑釁；³¹除表達強烈反制外，並提及《反分裂國家法》、《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書，乃至於習近平在「二十大」的對臺論述，顯見中共正不斷向國際聲明，及以立法程序塑造民主正當性，實則為強烈反對分裂勢力及外部干預，為合理化侵略預先鋪路。我國智庫成員表示，「俄烏戰爭」對中共的影響，是想

盡一切辦法斷絕臺、美關係，因此全力發動「疑美論」認知作戰，包含「美國人不來」、「政府沒準備」、「國軍沒能力」等，意圖催眠國人不要相信民主與自由的價值。³²

二、挑戰美國霸權，形塑國際威信

(一)隨著「俄烏戰爭」爆發，美國開始擔心中共「以俄為師」，趁勢武力犯臺；且「圍臺軍演」致使美、「中」關係陷入空前的緊張氛圍。拜登總統於2022年10月12日發布《國家安全戰略》(National Security Strategy)報告，持續以「競爭」來定義雙方關係，點名中共挑戰國際秩序現況，是「唯一既有意圖、也有能力重塑國際秩序的競爭者」，也特別提及維持臺海和平穩定與美、臺關係的重要性。³³

(二)此次演習發射之導彈，經由日媒批露其中有5枚「東風導彈」飛越臺灣落入日本經濟海域，日方除嚴正抗議外，亦顯示中共亦在對日發出警告，要求不要插手兩岸事務，並藉此塑造軍事強國的形象。換言之，中共也在提醒美國及其盟友，共軍已具備攻擊臺灣與打擊美國在東亞基地(如沖繩美軍基地)的能力。³⁴另根據11月美國發布的《中國軍力報告》(China

註30：〈中共外交部聲明〉，中共外交部，2022年8月2日，https://www.fmprc.gov.cn/web/ziliao_674904/1179_674909/202208/t20220802_10732287.shtml，檢索日期：2023年3月26日。

註31：陳政錄，〈國臺辦抗議裴洛西訪臺 稱「臺美勾連升級後果嚴重」〉，《聯合報》，2022年8月2日，<https://udn.com/news/story/7331/6507657>，檢索日期：2023年3月24日。

註32：鄭鴻達，〈打臺灣、買臺灣不如騙臺灣，「疑美論」是一套組合拳！俄烏戰爭週年啟示：中共侵臺前會做3件事〉，《今周刊》(臺北市)，2023年2月24日，<https://pse.is/4sqyme>，檢索日期：2023年3月25日。

註33：鍾志東，〈拜登《國家安全戰略》與臺海安全〉，《國家安全雙週報》，第66期，2022年11月8日，頁11-15。

註34：儲百亮, AMY CHANG CHIEN, ERIC SCHMITT, DAVID E. SANGER, 〈More Than a Show: China's Exercises Could Help It Practice Seizing Taiwan〉，《The New York Times》，2022年8月4日，<https://cn.nytimes.com/asia-pacific/20220804/taiwan-china-military-exercises/dual/>，檢索日期：2023年3月26日。

Military Power Report) ,更指出中共為實現民族復興目標,將於2049年(即建政百年),改變現行國際規則體系,顯見美國對於中共發展迅速之危機意識重視程度。因此,美、日將持續強化對中共戰略嚇阻,也凸顯美、「中」競爭與臺海安全,存在「密不可分」的關聯。

三、檢驗改革成效,強化軍事實力

(一)中共「東部戰區」於演習期間對臺灣北部、西南、東南海空域,進行多兵種高強度實戰化聯合演訓,且利用無人機襲擾我東引、馬祖及金門地區,直至10日結束「聯合軍事行動」;並表示將「常態組織戰備警巡」,強調對我展現精準打擊軍事力量。回顧中共自2015年開始從事遠海長航訓練,此次更加強在我西南海空域演訓頻率;另藉「圍臺軍演」對我周邊海域共發射11枚「東風系列」導彈,射程甚至到我東部外海,威懾意圖「不言可喻」。³⁵依國防部《111年中共軍力報告書》指出,此次演習期間中共刻意淡化「海峽中線」存在事實,並突破「第一島鏈」以驗證對臺軍事預案,檢驗「反介入/區域拒止」(A2/AD)作戰能力,均嚴重威脅我國防安全,亦不排除有測試國軍應對作為之

意。³⁶

(二)中共近年以「毀三線」(海峽中線、領海線、能源生命線)及「建三區」(封控區、禁飛禁航區、常態化戰巡區)的原則擾臺,恫嚇作用大於實際軍事意義;而此次共軍除了驗證軍改成效及預想未來對臺之作戰預案外,更傳達中共已具備多兵種聯合作戰能力,可突破「第一島鏈」的限制。故共軍除持續強化軍事實戰化訓練外,也藉由軍演驗證其軍事戰略布局。對此,我國應該嚴正思考如何建構有效拒止能力、強化「不對稱作戰」能量,國軍亦應以具體反制行動回應中共挑釁,以遏止軍事侵擾常態化。³⁷

四、緩解內部壓力,壓制反習聲浪

(一)由於「COVID-19」疫情影響,致使中共國內經濟不振,堅持貫徹「動態清零」的封控政策,導致其內部反彈聲量漸增。2022年7月,習近平主持會議中曾表示,全面落實「疫情要防住、經濟要穩住、發展要安全」的要求,保持經濟運行在合理區間,力爭實現最好結果。³⁸可見「穩經濟」仍是中共當前亟需解決之問題,而非習近平對防疫指導的政治威望,也凸顯國家領導人仍將個人權力置於經濟利益

註35：郁瑞麟，〈共機擾臺頻次增加與模式轉換的軍事觀點〉，《展望與探索月刊》(新北市)，第20卷，第2期，2022年2月，頁65-68。

註36：吳書緯，〈111年中共軍力報告：實質威脅我國防安全〉，《自由時報》，2022年8月31日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4042945>，檢索日期：2023年3月26日。

註37：劉耀洋，〈共機跨年期間疑史無前例迫近臺灣 專家：要「毀三線、建三區」象徵性威懾〉，Newtalk新聞，2023年1月3日，<https://newtalk.tw/news/view/2023-01-03/851467>，檢索日期：2023年4月22日。

註38：賴錦宏，〈人民日報：疫情要防住、經濟要穩住、發展要安全〉，聯合新聞網，2022年11月14日，<https://udn.com/news/story/7333/6763225>，檢索日期：2023年3月26日。

表四：2022年中共圍臺軍演對臺「認知作戰」操作手法

區分	運用手法	操作目的
軍演前	<ul style="list-style-type: none"> ◎網傳「共軍於福建平潭實彈射擊軍演」、「福建響起民防警報」等影片、訊息及文字。 ◎張貼「中共軍隊於海岸集結劍指臺灣」圖片。 	利用社群網路平台散布不實影片、訊息及文字，膨脹中共軍容。
軍演期間	<ul style="list-style-type: none"> ◎以軍事力量展現威嚇力。 ◎暫停農漁產品進口。 ◎擴大渲染美國「棄臺論」。 ◎重申「臺灣是中國的一部分」，並定位當前政府為「和平統一的障礙」及批判美國虛化、掏空「一個中國」原則。 	<ul style="list-style-type: none"> ◎擴大軍事威懾、恫嚇，削弱軍民抗敵意志及防衛作戰決心。 ◎「以商逼政」瓦解民眾對政府信任；帶動輿論方向，製造內部衝突，引起人民負面情緒。 ◎分化臺美關係，孤立臺灣。 ◎打擊分裂勢力及反對外部勢力干涉。
軍演後	透過民用無人機多次侵擾外、離島，實施軍事施壓與情報偵蒐。	測試國軍應處能量及打擊國軍形象與民心士氣。

資料來源：參考〈美眾議院議長裴洛西亞洲行〉，臺灣事實查核中心，<https://tfc-taiwan.org.tw/topic/7969>，檢索日期：2023年1月6日，由作者彙整製表。

之上。³⁹

(二)習近平從2012年上任以來，強調整肅黨內風紀，嚴厲執行強硬的反貪腐運動，假借打貪名義，清除異己，顯示其雄心勃勃亟欲迅速掌握大權之企圖；尤其在「二十大」召開前，加大肅貪力度，亦藉由「圍臺軍演」，凝聚國內民族與愛國主義，掩蓋黨內激烈鬥爭，維穩習近平連任地位。⁴⁰另值得一提，習近平大力吹捧的「一帶一路」倡議，也因新冠疫情及「俄烏戰爭」影響，造成許多新興國家深陷債務陷阱泥淖。⁴¹目前中共當局已因「白紙運動」大幅放寬清零管控，但經濟與內鬥

仍是習權力的危機，值得持續關注。

肆、「圍臺軍演」期間「認知作戰」操作

《全球安全研究》(Journal of Global Security Studies)期刊指出，網路已為中共「認知作戰」之重要手段，且操作模式漸趨多元。以往中共喜用「誘因」及「利多」措施爭取認同，但隨著美、「中」貿易摩擦、「COVID-19」疫情延燒等因素，近年已轉化為「負面情緒動員」。⁴²事實上，回顧本次中共對臺除了擴大軍事演練規模外，亦提升「認知作戰」手段，

註39：楊志恆，〈習近平舉行「環臺軍演」國內政治目的大於對臺灣軍事威懾〉，遠景基金會，2022年8月29日，<https://www.pf.org.tw/tw/pfch/12-9611.html>，檢索日期：2023年3月25日。

註40：杜政，〈臺海緊張 習近平在北戴河有更重要「大戰」〉，上報，2022年8月5日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=150858，檢索日期：2023年3月27日。

註41：徐筱晴，〈一帶一路債務陷阱 陸難逃惡棍臭名〉，yahoo新聞，2022年11月25日，<https://pse.is/4pmhbb>，檢索日期：2023年3月25日。

註42：Tzu-Chieh Hung Tzu-Wei Hung, How China's Cognitive Warfare Works: A Frontline Perspective of Taiwan's Anti-Disinformation Wars. Journal of Global Security Studies(Oxford University Press,2022)。

像是運用網路新聞媒體散布不實訊息、網路攻擊我政府及關鍵基礎設施官網，加上駭侵電子看板、刊登不實資訊及運用無人機對外、離島侵擾等(如表四)。⁴³綜整中共對我「認知作戰」操作策略，並區分政治、經濟、軍事、心理及社會等層面，逐項分析如后：

一、政治層面-分化臺美關係，製造國人恐慌

過去中共為達弱臺目標，大量營造美國「棄臺論」，如同藉由「俄烏戰爭」對臺進行心理恫嚇，利用國際情勢變化製造「今日烏克蘭，明日臺灣」的網路謠言，意圖利用俄羅斯入侵行為，消抵臺、美互信，混淆民眾認知。此次亦藉由斐洛西訪臺機會，依樣畫葫蘆營造臺灣一旦發生戰爭，美國將棄臺之輿論。但民調顯示，民眾認為美國會出兵協防由「俄烏戰爭」前的百分之五十七，下滑至四成；然斐洛西訪臺後，又上升一成。⁴⁴換言之，面對中共利用國際情勢變化大量營造臺、美關係的分化，製造我國內部的擔憂與分裂，企圖造成國人恐慌與混亂，儘管危機未再擴大，但仍會對民心士氣造成影響。

二、軍事層面-機艦擾臺威懾，測試臺應變力

兩岸情勢持續升溫，近年共軍派遣機

艦擾臺頻次也逐年遞升，根據媒體統計國防部發布的數據，2022年計有1,727架次共機進入我西南「防空識別區」(ADIZ)，相較2021年960次，數量批次幾近翻倍。而在斐洛西離開後，中共展開規模更甚1996年「臺海危機」的實彈軍演，單(8)月就派出446架次軍機擾臺；⁴⁵且機、艦更多次跨越海峽中線，除展現其軍事實力外，更有測試我防禦應變能力及對美國表達強烈不滿之意。此外，期間多次以民用無人機騷擾我外、離島地區，渲染無人機襲擾影像畫面，挑釁、操作「認知作戰」意味濃厚。檢視其作為除威懾意味濃厚外，亦有展現軍事能力成果、凸顯軍事強國的意味；另不排除趁此次機會觀察我國反制作為、挑戰既有現狀，測試國人防衛意識等企圖。

三、經濟層面-經濟壓迫制裁，施加民生壓力

我國長期以來為出口導向型國家，中共在斐洛西訪臺後，除宣布「圍臺軍演」外，更趁勢追加一系列經貿制裁措施，限制我國多項農漁產品與食品進口，企圖「以經逼政」。凸顯中共對臺除施以軍事武力挑釁外，更透過對我施加貿易制裁，影響臺灣社會民生經濟；再藉由操弄對我經濟威脅，造成民心士氣、社會混亂及對政

註43：〈美眾議院議長斐洛西亞洲行〉，臺灣事實查核中心，<https://tfc-taiwan.org.tw/topic/7969>，檢索日期：2023年3月27日。

註44：李冠成，〈共軍環臺軍演下「強化自身國防戰力」的民意趨向〉，國防安全研究院，2022年8月16日，<https://indsr.org.tw/focus?typeid=38&uid=11&pid=423>，檢索日期：2023年3月26日。

註45：林蘭，〈中國軍機擾臺2022年增加近一倍〉，法國國際廣播電臺，2023年1月2日，<https://pse.is/4nalan>，檢索日期：2023年3月27日。

表五：爭議訊息統計表

爭議內容	軍演前	軍演期間	小計
營造武統氛圍	13	78	91
打擊政府威信	12	39	51
擾亂軍民士氣	6	124	130
應處方式包括查證、溯源、澄清、反制			

資料來源：陳宇芊，〈軍演期間「272則認知作戰假訊息」國防部呼籲：勿輕易相信、轉傳〉，Newtalk新聞，2022年8月8日，<https://pse.is/4nppmb>，檢索日期：2023年3月27日。

府產生怨懟，進而加劇社會紛爭與相互對立關係，其經濟壓迫制裁作為背後都是「窮臺」、「困臺」之政治算計。

四、心理層面-製造不實訊息，侵害民主自由

中共早於軍演前展開「認知作戰」，大量不實訊息已影響民主國家的正常發展，包含利用網路社群平台流傳「共軍於福建平潭實彈射擊軍演」、「中共軍隊於海岸集結劍指臺灣」等影片及照片，甚至造成國安危機。依國防部蒐整1-8日爭議訊息，共計272則，並以「擾亂軍民士氣」類型占130則最高，這些爭議訊息經過大量複製傳播，影響力不容輕忽(如表五)。⁴⁶中共正是運用急速發展的「資訊戰」，傳遞不實訊息，改變過去戰爭型態，並利用言論和新聞自由來破壞民主，藉以深化對立與左右民意，透過網路社群的渲染，擴大對我軍事威懾，以打擊開放的民主制度，國人應高度警覺。

五、社會層面-運用多元手段，瓦解百姓信任

中共長期利用我國民主自由開放的特質，不斷運用影視媒體及網際網路、社群平台等不同管道洗腦國人，藉由散布大量符合中共政治立場的內容和詆毀他人的虛假訊息，以製造各種矛盾與抗爭，激化情緒對立，塑造有利於中共的輿論。中共正藉由各式「文攻武嚇」手法，由傳播媒體等多元管道，灌輸國人有利中共的訊息，吸引民眾的支持與認同，欲帶動風向掌控話語權，並造成軍民心理威嚇、鬆動臺灣社會凝聚力。面對當前共軍來勢洶洶的多元認知操弄手法，政府應積極運用各項反制措施，導正群眾正確認知。

伍、當前威脅省思與因應之道

《孫子兵法》〈虛實篇〉云：「兵無常勢，水無常形。」中共近年憑藉國力不斷拉升，透過一連串的軍事與非軍事行動，試圖恫嚇我軍民、分化團結、混淆認知，動搖民心，營造有利政治及心理態勢；更藉由「圍臺軍演」加強實彈化演訓及「認知作戰」。「攻心為上，攻城次之。」我國當前面對中共非戰非和的「切香腸戰術」，試圖創造認知「新常態」，並挑戰臺海現狀，唯有善用非軍事手段，如拓展國際外交關係、提升媒體識讀能力、強化全民國防教育等，方能在未來無煙硝的戰場中掌握勝算。當前我國應有之省思與因應作為，臚列說明如后：

註46：陳宇芊，〈軍演期間「272則認知作戰假訊息」國防部呼籲：勿輕易相信、轉傳〉，Newtalk新聞，2022年8月8日，<https://pse.is/4nppmb>，檢索日期：2023年3月27日。

一、擴大國際力量，捍衛國家主權

依據民調顯示，中共正藉區域情勢變化，擴大操作對臺「認知作戰」，目前已引起民眾反感，並支持政府捍衛主權安全的應對作為。⁴⁷再者，國人亦對中共打壓我國參與國際組織、削弱國際能見度之作為深感厭惡。有鑑於「俄烏戰爭」迄未停消，面對威權與民主之間的鬥爭，政府應透過多元管道，積極參與各國國際組織，甚至由政府部門主動發起國際組織交流活動，透過主題呈現方式，共同探討國際關注議題(如人道救援、反恐活動等)，藉由跨部會間的合作交流，推動國際參與的精神，共同為國家尊嚴發聲，達成推動我國民主價值理念之目的。

二、強化敵情意識，建立應急作戰想定

(一)由於臺海局勢漸趨嚴峻，近期民調更顯示，有超過四成民眾認為中共將於2027年中共「建軍百年」之際武力犯臺；⁴⁸尤其習近平一方面不承諾對臺放棄使用武力，又主張「和平統一」的兩手策略，國民更須強化敵情觀念及對中共威脅的認識與認知。因此，國防部除主動設置「即

時軍事動態」，俾使國人可以儘速瞭解國軍監控能力，並讓國際社會認清中共破壞區域和平的威懾舉動；另透過開發類似監控應用程式(APP)，讓更多使用者可以在發現中共無人機或不明飛行器侵擾資訊時，透過APP進行目標位置標記並上傳，拓展即時掌握追蹤管道，以建立軍民危機意識及國防事務參與感。

(二)我國2023年年整體國防預算達新臺幣5,863億元，較去年成長近百分之十四；⁴⁹其中值得注意的是，大力投注於無人機研發，並致力於「不對稱戰力」建立。⁵⁰對比中共國防預算(新臺幣6兆8,363億元)約為我國12倍，政府確實不應輕忽共軍日漸堆高的軍費所造成的軍事壓力，以及對區域安全秩序的嚴重危害。⁵¹因此，由政府主動結合民間廠商，創建國家無人機研發團隊加速推動外，國軍更應強化無人機的反制應處手段、提升防衛作戰能力，方能應對中共軍事挑釁。

三、運用經濟優勢，塑造軟實力

中共除對臺進行軍事恫嚇演習外，並藉口禁止我國百餘項食品、原料及農漁產品進口等手段，以經濟制裁為名，行「懲

註47：〈臺灣民意支持民主團結應對挑戰、捍衛中華民國主權，反對中共對臺施壓及認知作戰〉，陸委會網站，2022年3月25日，<https://pse.is/4r3t95>，檢索日期：2023年3月28日。

註48：蘇晏男，〈ET民調/42.4%認為共軍2027犯臺，22.5%民眾不願上戰場「比例最高」〉，ETtoday新聞雲，2023年2月12日，<https://www.ettoday.net/news/20230212/2438600.htm>，檢索日期：2023年3月28日。

註49：〈臺灣2023年國防預算大增13.9%，無人機研發成「不對稱作戰」新亮點〉，The News Lens關鍵評論，2022年8月30日，<https://www.thenewslens.com/article/172344>，檢索日期：2023年3月27日。

註50：李喜明，〈臺灣的勝算〉(新北市：聯經出版社，2022年9月)，頁319。

註51：涂鉅旻，〈中共軍費年增率仍高於經濟成長率 學者：成軍備競賽導火線〉，《自由時報》，2023年3月5日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4229860>，檢索日期：2023年3月29日。

罰」之實；⁵²並散播「半導體棄臺灣」、「美國掏空臺灣」等聳動訊息及影片，引發「去臺化」輿論，凸顯中共透過媒體傳播，加上在地協力者炒作，挑動國人普遍「疑美論」。⁵³基此，建議我國應增加國際貿易的多元發展，創造具關鍵性的經濟產業，並透過設立重點領域研究學院、加強推動區域經濟整合體制。加上善用社群媒體平台管道改變認知、掌握國際輿論話語權，讓我國具備多元且不可取代的存在價值。

四、提升識讀能力，充分運用查核管道

(一)西方著名哲學家亞里斯多德曾說「思想的防線，是一個國家最廉價和最有效的國防」。⁵⁴換言之，軍人就應當建立「國家、責任、榮譽」的信念，藉由各種教育方式內化其信念，由內而外彰顯軍人職責與保家衛國行舉。⁵⁵同時從「教育」面培養「媒體識讀」(Media Literacy)能力，在接收資訊的同時，也能查核資料來源、確認內容的正確性；另一方面還要有檢視正、反立場觀點的能力，⁵⁶以建立數位公民意識，深化判讀辨識資訊的能力。

中共正利用資訊帶來的便利性，企圖對臺改變行為認知，雖然政府目前有「臺灣事實查核中心」協助查證訊息真偽，但防範「訊息海」的關鍵仍在培養民眾的數位素養。

(二)國軍亦可透過全民國防教育活動，培育更多種子教師，深入各級學校及地方社區，強化國民「為何而戰」及「為誰而戰」的信念。再者，目前檢驗資訊來源及真實性，查核仍以人力為主，建議可透過人工智慧(AI)建立「認知作戰」操作手法的大數據資料庫，即時判別訊息真偽，遏止假訊息擴散，還原事實原貌；另一方面，結合影音平台，拍攝短影片或宣傳廣告等，加大多元宣傳效果，強化國人假訊息的判別能力，避免誤導威嚇，以堅定軍民士氣與心防。

五、落實全民國防教育，提高精神戰力

2022年是全球地緣政治最動盪的一年，所謂「國家興亡，匹夫有責」絕非一句口號。回顧「俄烏戰爭」開打後，烏克蘭讓全球看到全民國防如何扮演著關鍵角色，並用「全民一心」彰顯團結對抗侵略之

註52：黃哲融，〈說不買臺灣石斑魚就不買？中共的經濟脅迫，可以用國際法制裁嗎？〉，法律白話文運動，2022年10月3日，<https://plainlaw.me/posts/economic-duress>，檢索日期：2023年4月24日。

註53：王秋燕，〈臺積電赴美投資是「掏空臺灣」？專家：中共擴大「疑美論」認知作戰〉，菱傳媒，2022年12月14日，<https://rwnews.tw/article.php?news=6214>，檢索日期：2023年3月29日。

註54：陳兆明，〈築牢國防安全的堅實砥柱〉，求是網，2019年9月18日，http://www.qstheory.cn/llwx/2019-09/18/c_1125010010.htm，檢索日期：2023年3月28日。

註55：莫大華，〈軍人基本信念調整與軍人價值觀教育〉，《復興崗學報》(臺北市)，第91期，2008年6月1日，頁82-83。


註56：劉宗翰，〈論社群媒體的安全議題及因應之道〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第54卷，第1期，2019年2月1日，頁121。

實力。當前我國同樣遭受中共長期施以「軟硬兩手」策略的促統威脅，面對日益高漲的軍事威脅，唯有提升全民憂患意識與抗敵意志，才能有效防範敵軍進犯。「精神戰力」是結合軍人信念、袍澤情誼、抗敵意志、戰技體力和英勇行為融合而成的內在力量，是無形戰力的綜合展現。因此，國人更應仿效烏國抗敵精神，除強化國軍戰鬥意志與國防戰力，以維護國家安全外，更重要的是落實全民國防教育、凝聚全民抗敵意識，加上軍民齊心、發揮精神戰力，方能有效遏止中共冒進舉措。

陸、結語

由於中共從未放棄統一臺灣，2022年8月並藉由美國國會議長旋風式訪臺實施大規模「圍臺軍演」與政治宣傳，除試圖建立威脅「新常態」外，更效法俄羅斯以「認知作戰」形式對我軍民造成心理恫嚇。古訓云：「忘戰必危。」當前「俄烏戰爭」仍持續膠著，「今日烏克蘭，明日臺灣」之說亦甚囂塵上；然而烏克蘭透過即

時公開澄清假訊息等心戰策略，以反制俄國資訊操弄，加上強有力的全民防衛意志，確實值得我國反思借鑑。

「不戰而屈人之兵」乃孫子兵法之最高境界，「認知作戰」已超越傳統的作戰型態，其結合現代媒體與網路的快速穿透效果，可即時影響社會輿論，左右敵我判斷意識，帶動風向。2023年2月28日《日本經濟新聞》報導稱，我國有9成退役將官赴中經商，部分甚至出賣情資，引發社會負面議論之不實報導，就是明顯「認知作戰」實例。⁵⁷面對中共企圖操縱演算法進行輿論引導，以分化我國社會、製造對立，政府應思考強化多元手段鞏固抗敵意識，提升有形戰力與無形心防，方能強化總體國力，突破中共各項威脅。期許國人與官兵應厚植居安思危的憂患意識，培養正確的國防教育認知，加速國防建軍與全民防衛動員相結合，並發揮高度精神戰力，畢竟唯有對國家認同與支持，才能共同維護民主價值並確保安全。 

註57：〈《日本經濟新聞》報導9成臺灣退役軍官赴中國，馮世寬爆粗口痛罵：未經查證不配當國際媒體〉，The News Lens 關鍵評論，2023年3月2日，<https://www.thenewslens.com/article/181828>，檢索日期：2023年3月30日。

作者簡介：

譚昱涵少校，陸軍專業軍官班101年班。曾任陸軍後訓中心區隊長、補給官、陸軍第四地區支援指揮部經補官、陸軍馬祖防衛指揮部北高守備大隊及陸軍工兵訓練中心監察官，現就讀於國防大學陸軍指揮參謀學院112年班。

林政榮中校，國防大學政戰學院90年班、國防大學政研所碩士93年班、國防大學政研所博士104年班、國防大學陸軍指揮參謀學院106年班、國防大學戰爭學院111年班。曾任陸軍裝甲586旅政戰綜合科長、陸軍第一地區支援指揮部及陸軍第三地區支援指揮部彈藥庫政戰處長、陸軍司令部政參官，現服務於國防大學共教中心。