

由2025年「以伊衝突」 分析伊朗「資訊心理戰」作為

An Inquiry into Iran's Information and Psychological Warfare
as Observed in the 2025 Israel-Iran Conflict

海軍中校 姚文邦、海軍上校 劉嘉文

提 要：

- 一、2025年「以伊衝突」中，伊朗在軍事劣勢下展現跨平台、跨領域的「資訊心理戰」，結合軍事動態、媒體操作、宗教敘事、AI深偽與多平台傳播(伊方稱為軟戰【soft war】)，成功將心理空間轉化為另一戰場，挑戰傳統觀念上認定既定軍事優勢的定義。
- 二、伊朗的「軟戰」展現明確受眾分層，對內鞏固政權穩定與動員群眾；對區域透過「抵抗軸心」擴張影響力；對國際則爭取友邦支持，以削弱西方敘事優勢；更透過宗教象徵，強化心理衝擊，形成全方位的敘事優勢。此一經驗與作法凸顯「資訊心理戰」並非單純的訊息攻防，而是「敘事體系」與「國家想像」的長期競爭。
- 三、面對國際情勢多變，未來中共也可能借鏡伊朗模式，利用深偽技術與訊息節奏，將我國塑造成內部挑釁者，以強化其「一個中國」論述；對此，政府應善用文化資產，增強法理正當性、推動多語國際傳播，建構完整的敘事框架，並透過媒體素養教育、強化社會韌性，俾在「資訊心理戰」中獲致優勢，共同守護民主防線。

關鍵字：軟戰、心理戰、資訊戰

Abstract

1. During the 2025 Iran-Israel conflict, Iran leveraged information and psychological warfare to offset its military disadvantages. By combining battlefield updates, media campaigns, religious narratives, AI-generated deepfakes, and rapid cross-platform dissemination, Tehran turned the psychological sphere into a parallel battlefield, redefining asymmetric warfare.
2. Iran's strategy targeted different audiences: sustaining regime stability at home, projecting influence regionally through the "Axis of Resistance," and rallying sympathy from the allies to weaken Western narratives.

Ritualized symbols and religious framing further amplified emotional impact.

3. For Taiwan, this case shows that information warfare is about competing narrative systems rather than isolated messages. Beijing may adopt similar tactics to reinforce its “One China” narrative. Taiwan must therefore build proactive and resilient narratives, expand multilingual outreach, and strengthen public resilience through education and media literacy to maintain long-term advantage in the information domain and safeguard democratic defenses.

Keywords: Soft war, psychological warfare, information warfare

壹、前言

2025年6月初，中東地區局勢因伊朗核設施問題而急遽升溫，以色列更在「國際原子能機構」(International Atomic Energy Agency, IAEA)中，指控伊國違反1970年《核武禁擴條約》(Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons, NPT)後，隨即於13日發動針對該國核能與軍事設施的精準空襲，導致區域情勢惡化，雙方衝突一觸即發；¹伊國方面立即進入戰爭狀態，並以大規模彈道導彈攻擊以國本土做為報復。美國方面為避免情勢擴大，於6月22日出動「B-2」戰略轟炸機(B-2 Spirit Stealth Bomber)協助以國遠

程打擊伊朗核儲存目標；翌(23)日，美國總統川普(Donald John Trump)宣布成功調停，伊國總統馬蘇德(Masoud Pezeshkian)也在24日宣告戰爭結束，讓本次衝突迅速落幕(地理位置，如圖一)。²

儘管以、伊兩國軍事衝突暫告段落，然雙方背後之「資訊心理戰」(Information Psychological Warfare)³卻持續延燒。伊朗在衝突期間、甚至在停火宣布後，透過官方與社群媒體，廣泛運用人工智慧(AI)生成的「深偽」(deepfake)圖像與影片，散布虛構的軍事情資，並操縱輿論走向；這些作法凸顯「資訊心理戰」已成為軍事行動之外的另一戰場，其核心不再僅是物理性的武力對抗，而是將資訊、心

註1：「以伊衝突」指2025年6月13至24日，以色列針對伊朗違反《核武禁擴條約》發起之軍事行動，亦為本文探討事件的關鍵點。

註2：Encyclopaedia Britannica Editors, “Israel-Iran Conflict,” Encyclopaedia Britannica, June 2025, <https://www.britannica.com/event/Israel-Iran-conflict>, visited date: 2025/11/20。

註3：「資訊心理戰」指運用資訊傳播之技術與手段，向目標對象傳達經選定之訊息之作戰方式，藉以影響其情感、動機、推理邏輯、行為與認同，達成心理戰之目標。美軍定義為有計畫地將特定資訊與指標傳達給外國聽眾，以影響其情感、動機、理智判斷及行為，使之朝向美軍或國家目標有利的方向改變。〈資訊心理戰〉，《國軍軍語辭典》(臺北市：國防部，2004年)，頁3~5。

理同樣列為對敵攻擊的一種手段。⁴

因此，本文將剖析伊朗在這次12天的衝突期間，除使用傳統軍事武器外，如何運用「資訊心理戰」開闢一個「政教合一」、反制西方滲透的「軟戰」(soft war)⁵戰場，對內凝聚伊國人民愛國共識、維持國內的穩定政局；對外則結合其他穆斯林國家進行輿論導向，以維繫伊國在穆斯林國家的地位。另一方面，探討伊朗如何將「心理戰」結合數位、資訊及傳媒進行資訊滲透，進而鞏固軍民士氣、瓦解對手優勢，並提出省思的方向；期在未來面對中共類似的攻勢手段時，能迅速做出反制措施，進以戰勝敵人、確保國家安全，這也是撰寫本文主要目的。

貳、「軟戰」理論基礎與制度架構

在當代國際安全格局中，資訊與認知層面的對抗已成為新型戰爭樣態的核心，相較於傳統武力的正面衝突，「資訊心理戰」呈現出跨領域與意識形態驅動的複合特徵。這套以心理、文化、資訊滲透為核



圖一：以色列及伊朗地理位置圖

資料來源：參考廖漢原，〈伊朗擁核將改變中東 以美轟炸不只為以色列亡國感〉，中央通訊社，2025年6月23日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202506230012.aspx>，檢索日期：2025年11月15日，由作者綜整繪製。

心的「資訊心理戰」作戰機制，在伊國將宗教與文化重新結合，並定義為「軟戰」，不僅鞏固伊朗政權在內部的政權合法性與社會控制，也構築出一個輸出反西方的革命意識、重塑區域話語權的全球抵抗網絡。從伊國的媒體操作、敘事建構到代理人滲透，與AI深偽技術應用的「軟戰」策略，充分展現出在數位時代中結合「硬實力」(hard power)、「軟實力」(soft power)⁶與「銳實力」(sharp power)⁷的全面攻勢思維，確實值得關注。因此，以

註4：“Your questions answered on the Israel-Iran conflict,” BBC News, June 19, 2025, <https://www.bbc.com/news/articles/clyn-3jx2nxqo>, visited date: 2025/12/15。

註5：「軟戰」(伊朗文音譯：jang-e narm，即soft war)原指稱外部勢力透過數位媒體與網路技術，有意識地向伊朗滲透具有顛覆性或破壞性的資訊、思想與文化產品，現已被廣泛運用於指控其他國家對伊朗發起的「資訊心理戰」。同時，伊朗本身必須以符合政教合一的方式實施反擊，以維持神權性、政府合法性與國家整體性，避免再次受到西方國家顛覆。

註6：硬實力指一個國家或政權為獲取利益，對其他政權使用軍事或經濟手段的實力；軟實力則是除經濟及軍事外的第三方面實力，例如文化即是。Joseph S. Nye, Jr., *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power* (New York: Basic Books, 1990), p.31。

註7：銳實力指一個國家透過具操縱性的外交政策，企圖影響及控制另一國家的影響力。Christopher Walker and Jessica Ludwig, “Sharp power rising authoritarian influence.” *National Endowment for Democracy*, Dec. 5, 2017, pp.8~11。

下就「軟戰」的理論背景、制度架構與應對策略，分析如次：

一、「軟戰」理論背景

伊國「卡扎爾王朝」(Qajar dynasty)在1921年英國介入推翻，並改擁立禮薩汗·巴勒維(Reza Shah Pahlavi)成立巴勒維王朝(Pahlavi dynasty)起，並採取了國王與首相並存的體制，因禮薩汗親近「納粹主義」(Nazism)，導致1941年英、蘇又聯合出兵伊國，迫使禮薩汗退位，改由其子繼位；1951年摩薩台(Mohammad Mosadd-eq)當選伊朗首相後，其左傾的社會主義傾向，且反對英、美對伊國石油的控制，試圖將石油產業國有化，導致1953年英、美兩國再策動「阿賈克斯行動」(Operation Ajax)散播有關摩薩台的謠言，使原先權力旁落的國王重掌大權，這些斑斑歷史都讓伊國在近代政治上屢次淪為國際列強角力的場域。這些外部干預，不僅嚴重侵蝕伊朗的國家主權與政治自主，且在此脈絡下，伊朗社會及人民也積累出強烈的反西方與反外國勢力情緒。⁸以下就伊國伊斯蘭革命建國，及「軟戰」的定義等背景，說明如后：

(一)伊斯蘭革命建國

1. 伊國主張西方及外國干預並非僅止於對政權的「物理性奪取」，同時也透過宣傳、新聞操控與輿論塑造，試圖影響國內社會的認知與心理。以1953年的政變為例，美國事先周密規劃，收買並操控伊朗媒體，藉由鋪天蓋地的宣傳，散播總理摩薩台「親共、反國王」的訊息，削弱其政治正當性，並賄賂國會議員、軍官、宗教領袖等，策動親王派軍人推動政變，使得國王重掌大權，恢復專制統治。

2. 此種外國勢力介入，讓伊國人民對美、英長期懷有不滿，認為西方剝奪其民主自由，致使「外國陰謀神話」⁹(Myth of foreign conspiracy)深深植根於伊朗的歷史經驗之中。為了不再讓國王成為西方控制的傀儡，1979年伊國宗教家何梅尼(Ruhollah Mousavi Khomeini)領導群眾推動伊斯蘭革命，確立了一種「政教合一」的政治體制，也使伊朗成為當代國際體系中唯一以「什葉派」(Shia Islam)¹⁰伊斯蘭做為國教的國家，其歷史意涵超越了國內政局，也對中東乃至全球的地緣政治格局產生深遠影響。¹¹

註8：巴勒維王朝在1979年伊朗伊斯蘭革命爆發，王朝被推翻，國王被迫流亡，伊朗建立了伊斯蘭共和國。

註9：「外國陰謀神話」象徵外國勢力不僅直接干預政局，更透過心理戰與資訊戰影響伊朗人的思想與判斷。E. L. Blout, "Soft war: Myth, nationalism, and media in Iran," The Communication Review, Vol. 20, No. 3 (2017), pp.2~5。

註10：什葉派與遜尼派是伊斯蘭教的二大教派。兩派的主要差異在於對先知穆罕默德繼承人的認定；什葉派強調血統繼承與宗教領袖在政治與宗教上的結合，是伊斯蘭世界中一個重要且具有深遠影響的教派；遜尼派則認為繼承權來自社群共識。

註11：Emily Blout, "Iran's Soft War with the West: History, Myth, and Nationalism in the New Communications Age," SAIS Review of International Affairs, Vol. 35, No. 2, Summer-Fall 2015, pp.37~39。

(二)「軟戰」概念起源

1. 「軟戰」一詞最早出現在21世紀初，部分學者認為，此概念源於美國「哈佛大學」政治學者史提夫·奈伊(Joseph Nye)教授提出的「軟實力」概念，¹²但在伊朗語境中，已被轉化為一種以傳播為核心的敘事工具，是外國對伊朗發起的心理戰及媒體戰，是因西方文化產品而引發的國內起義，以及可能的政權顛覆危機。¹³其理論基礎與「什葉派」的政治文化及宗教治理架構緊密相連。最高領袖由具備伊斯蘭教法專業知識的教法學家擔任，其權威來源於宗教合法性。¹⁴在此基礎之上，凡是可能衝擊伊斯蘭文化與價值的外來力量，無論是西方殖民主義、猶太復國主義，或其他形式的文化性資訊與心理戰皆被其視為「軟戰」對抗的一部分。¹⁵

2. 「軟戰」在伊國不僅等同於「軟實力」或「心理戰」，更為了維護伊斯蘭國家的政權穩定與文化自主，伊朗必須運用來削弱敵國意志，並透過政教合一的治理模式來強化政權合法性與統治穩定的工具，使政治與宗教權威能在面對外來文化與

意識形態滲透時發揮雙重作用，並以此回應外國干預所構成的挑戰。¹⁶

二、「軟戰」的制度架構

「軟戰」核心在於以非傳統、非軍事的手段，結合文化、意識形態、心理與資訊等多元面向，實現其長期戰略目標。此一架構不僅反映伊朗國家安全戰略的延伸，也體現其透過制度化操作，將「軟實力」、「銳實力」與「硬實力」整合的特徵。整體而言，該架構可分為以下三個層面，概述如后：

(一)政治與文化機制

伊國透過既有的制度與文化傳播管道，積極輸出其價值觀與意識形態，以形塑輿論場域並建構有利的認知環境。主要操作單位包括伊斯蘭文化與關係組織(Islamic Culture and Relations Organization)、文化中心、宗教性大學與教育機構等。¹⁷如「穆斯塔法國際大學」(Al-Mustafa International University)就是「什葉教」教育的重要樞紐，藉由高等教育體系培養境外宗教菁英，並透過文化與宗教交流活動擴展影響力。此外，各類慈

註12：同註6。

註13：Kitaneh Fitzpatrick, "The Soft War: Understanding Iran's Domestic Ideological Crisis," *Journal of Soft Power Studies*, Vol. 2, No. 1 Oct. 10, 2023, 2023, p.3。

註14：廖希璋、龔開運，〈伊朗領袖代表制的歷史淵源與現實治理探析〉，《阿拉伯世界研究》(上海市)，2024年第6期，2024年，頁82。

註15：同註13。

註16：同註5。

註17：Nima F. Pirooz, "The Modalities of Iranian Soft Power: Cultural Diplomacy, Information Operations, and the Soft War," *Foreign Policy Analysis*, Vol. 18, No. 3 (2022), p.371。

善基金會與援助機構亦扮演支撐角色，以資源分配與人道援助名義，做為滲透地方社群、強化軟實力滲透的工具。

(二)心理與宣傳系統

「伊朗伊斯蘭共和國廣播電視台」(Islamic Republic of Iran Broadcasting, IRIB)¹⁸在心理與宣傳領域居於核心地位，下設不同電視頻道，對應不同語言受眾區域，傳遞伊朗的官方敘事與價值觀。此舉旨在對抗西方媒體主導的國際輿論，並在中東、拉美、非洲等地塑造「抵抗西方霸權」的國際形象。這一宣傳系統不僅進行訊息傳遞，更結合心理戰術，以重塑目標社群的認知結構。¹⁹

(三)軍事系統

軍事系統充分體現伊國「軟戰」與「硬戰」的交錯結合。1979年成立的「伊斯蘭革命衛隊」(Islamic Revolutionary Guard Corps)，除傳統軍事任務外，逐步發展出專責資訊與心理作戰的單位。此舉的目的在於維護神權體制的合法性、鞏固政權穩定，並在輿論戰、網路戰與宣傳戰中掌握主動權。革命衛隊下轄的網路司令

部，則專責執行網路攻擊、假訊息操作與社群媒體滲透，甚至應用「人工智慧」(AI)與「深偽」技術進行輿論操控。此外附屬的「巴斯杰」(Basi j)志願民兵組織，除肩負國內鎮壓抗議的角色外，也廣泛參與資訊、心理及輿論作戰，更成為政權中「軟戰」基礎建設的一環。²⁰

三、伊朗推動的「軟戰」策略

面對外來勢力在文化與資訊領域的滲透，伊朗逐步發展出一套具有體系化特徵的「軟戰」策略，核心在於強化對外來敘事的抵抗能力，並透過多元手段維護自身政治與文化的主導權；其主要策略可分為三層面，²¹分述如后：

(一)「抵抗敘事」(resistance narratives)

藉重申伊斯蘭革命精神，並結合反西方殖民主義、反猶太復國主義，以及對「遜尼派」(Sunni Islam)的歷史敵意，建構出「受壓迫者領袖」的政治角色定位。²²這種敘事不僅有助於凸顯伊朗在硬實力(如軍事與能源領域)的地位，也透過「什葉派」政教合一的政體，強化國家合法性

註18：IRIB計有運營 Al-Alam、PressTV、HispanTV、Sahar TV等多語種國際頻道，對應不同受眾區域。同註15，頁372。

註19：Babak Taghvacee, “Iran’s Use of Psychological Warfare against Its Adversaries and Strategies for Deterrence,” *Middle East Quarterly*, Summer 2025, Vol. 32, No.3, June 20, 2025, <https://www.meforum.org/meq/irans-use-of-psychological-warfare-against-its-adversaries-and-strategies-for-deterrence>, visited date: 2025/11/25。

註20：Monroe Price, “Iran and the Soft War,” *International Journal of Communication*, Vol. 6 (2012), Feature, p.2409。

註21：Seth G. Jones, “The United States’ Soft War with Iran,” *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*, June 11, 2019, <https://www.csis.org/analysis/united-states-soft-war-iran>, visited date: 2025/11/25。

註22：什葉派與遜尼派彼此理念導致早期多次宗教和政治衝突，近代，伊朗伊斯蘭革命後與遜尼派大國沙烏地阿拉伯形成對立，兩派在中東多場衝突中以代理人戰爭相互競爭。什葉派在政治、宗教及社會的壓迫經驗，深化對遜尼派的敵意。

與社會動員基礎。

(二)多層次操作(Multi-domain and multi-layered operations)

針對不同地區與族群，設計具有在地化特徵的宣傳策略，以建立認同感與文化連結；如將硬實力(如導彈與核技術)、軟實力(如波斯文化輸出、宗教學校教育)與銳實力(如社群媒體操控與AI假訊息製造)相結合，形成跨越軍事、政治、文化與數位空間的複合戰場。

(三)代理人模式(Proxy model)

伊國透過支持黎巴嫩的「真主黨」(Hezbollah)、巴勒斯坦「哈瑪斯」(Hamas)與葉門「胡塞武裝」(Houthi rebels)等代理組織(如圖二)，將其「抵抗敘事」擴散至整個中東區域。同時，伊朗亦利用媒體平台積極滲透到拉丁美洲與非洲的穆斯林社群，彰顯其建構全球性「抵抗陣線」的戰略企圖。²³

四、「軟戰」的目標受眾

(一)對內鞏固政權正當性

伊國的第一層目標是國內群眾。透過將軍事衝突敘事與民族主義、宗教使命相結合，伊朗當局能夠強化民眾的集體認同。例如「以色列即將滅亡」與「烈士捍衛國土」的宣傳框架，不僅轉移群眾對戰爭成本的焦慮，也使衝突被視為「神聖抗爭



圖二：伊朗於中東地區的軍事代理組織

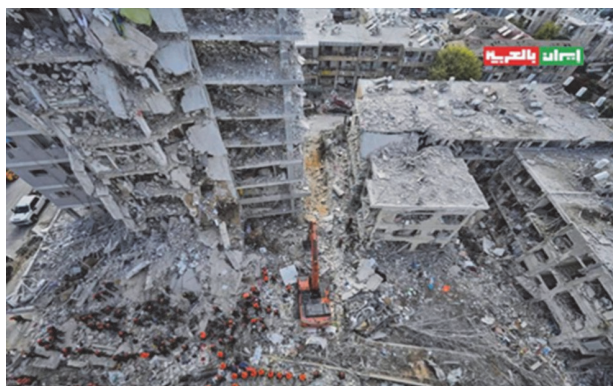
資料來源：參考劉芮菁，〈【圖解】中東戰火再添一國與以色列交戰的黎巴嫩真主黨如何崛起？〉，公視新聞網，2024年8月27日，<https://news.pts.org.tw/article/711923>，檢索日期：2025年11月18日，由作者綜整繪製。

」。這一過程使資訊操作不僅是輿論引導，更是政權合法性的再生產機制。

(二)對區域塑造中東敘事領導

伊國在中東地區透過支持黎巴嫩真主黨、伊拉克民兵與葉門胡塞組織等代理行動者，推廣「抗美抗以」與「伊斯蘭復興」等標誌性語彙；這些訊息不僅鞏固了與盟友組織的戰略連結，也使伊朗能以「抵抗軸心」的領導者自居。2025年衝突期間，伊朗英語新聞台「PressTV」與區域性媒體重複播放「擊落F-35」與「戰爭必勝」的影像，成為示範性敘事在區域內擴散的重要渠道。

註23：Radware Threat Research Team, "Cyberattacks, Hactivism and Disinformation in the 2025 Israel-Iran War," Radware, June 18, 2025, <https://www.radware.com/security/threat-advisories-and-attack-reports/cyberattacks-hactivism-and-disinformation-in-the-2025-israel-iran-war/>, visited date: 2025/11/20。



圖三：伊朗配合宗教日發布特定影片

資料來源：參考〈這不是加薩，這是特拉維夫〉，X，2025年6月18日，https://x.com/iraninarabic_ir/status/1935355382463082660/photo/1；〈也許影片〉，X，2025年6月18日，https://twitter.com/iraninarabic_ir/status/1935033123856679199，檢索日期：2025年11月15日，由作者綜整製圖。

(三)對全球南方社群輸出國際正當性

伊國亦特別重視「全球南方」的穆斯林社群，尤其是拉丁美洲與非洲。藉由內部西語新聞台「HispanTV」、「PressTV」等多語種平台，伊朗將自身包裝為「正義受害者」，以對抗西方敘事。即便難以改變歐美主流媒體的觀點，此舉仍能在特定社群中製造同情與共鳴，並轉化為外交談判中的籌碼。

(四)對伊斯蘭教友強化心理效應

伊朗在訊息傳遞上常刻意搭配宗教儀式，發布特定影片，以提升情感共鳴。例如2025年6月18日週五(即聚禮日，或稱主麻日)²⁴，其官方通訊社「IRNA」當日就發布1段以國大樓被攻擊後殘垣斷壁的畫面，以及伊國軍人手持「核」標示彈藥，加

上標示「Maybe」的短片，結合激昂音樂，營造出伊國擁有核彈的強烈警告(如圖三)。這類訊息選在穆斯林宗教儀式時間發布，即在進一步鞏固對國內外教友的影響。²⁵

伊朗在「軟戰」的操作中，對不同層次的受眾也進行精準設計，其意圖並非單純訊息傳播，而是透過「示範性敘事」(demonstrative narrative)的擴散效應，來鞏固政權內部穩定、加強區域影響力，並在國際舞台上爭取更多話語主導權，其成效確實不容輕忽。

參、「軟戰」在「以伊衝突」中的具體實踐

隨著2025年以、伊兩國間軍事衝突的

註24：聚禮日指的是穆斯林每週五前往清真寺進行的集體禮拜。

註25：〈也許影片〉，X，2025年6月18日，https://twitter.com/iraninarabic_ir/status/1935033123856679199，檢索日期：2025年12月16日。

升高，戰場已不再侷限於傳統疆域，而是迅速延伸至網路與認知空間；²⁶尤其在面對西方與以色列所施加的軍事壓力及輿論挑戰之際；伊國隨即展開一系列結合數位封鎖、防禦性輿論塑造與攻勢性資訊操作的「軟戰」。戰事期間之「軟戰」作為，分述如后：

一、資訊封鎖防外滲透

2025年6月13日，以色列對伊國境內多地發動軍事攻擊。數小時內，伊朗政府便主動切斷聯外網路。伊國「革命衛隊打擊組織犯罪中心」(Cyber Organized Crime Investigation Center, IRGC)隨即發布警告，呼籲國民停止使用外國通訊應用程式，特別是「WhatsApp」與「Instagram」等社群媒體，以避免成為境外資訊滲透的目標。²⁷有關實際的網路資訊管制作法，概述如后：

(一)防止境外資訊進入

根據以色列網路監控公司「Cloudflare」的即時流量數據顯示，伊朗政府兩度實施全國性網路封鎖。第一次發生在6月17日晚間10時，境內網路流量在短時間內驟降逾八成，持續約6小時才逐步恢

復；第二次封鎖則在18日晚間9時展開，流量降幅一度高達九成五，幾近全面離線。透過數據顯示，伊國在衝突期間，即已主動切斷網路以阻止敵方滲透，達成其阻止境外資訊進入該國。²⁸到了6月21至22日，圖線變化顯示，伊國網路可能仍處於有限度開放或逐步解封中(如圖四)。

(二)防範反抗勢力串連

伊國本次主動斷連外網，普遍被解讀為阻絕外部資訊流通的戰略性措施，為此，其內部早已建立類似中共的「數據跨境安全網關」(Great Firewall of China)²⁹的「清真網際網路」(Halal Internet)，能在必要時與全球網際網路斷鏈。平時只允許國內版本運作，並透過過濾器封鎖社群媒體(如推特【Twitter】、臉書【Facebook】、電報【Telegram】及WhatsApp)，於防範反抗勢力串連、抑制訊息流通；以確保國內敘事的單一化，並強化政權穩定性；³⁰另方面也限制國內與外部資訊的接觸、維持政權對意識形態的壟斷，同時防範以國展開的心理戰滲透，可能引發的社會動盪。³¹

二、強化數位敘事主權

註26：Mahdi D. Nazari and Hamed Vahdati, "Soft War and Social Control in Cyberspace," *Metafizika*, Vol. 8, No. 1 (2025), p.54。

註27：沈惟中，〈怕呼叫器爆炸重演！伊朗禁官員用手機 籲人民刪Whats App〉，TVBS新聞網，2025年6月18日，<https://news.tvbs.com.tw/world/2905952>，檢索日期：2025年11月25日。

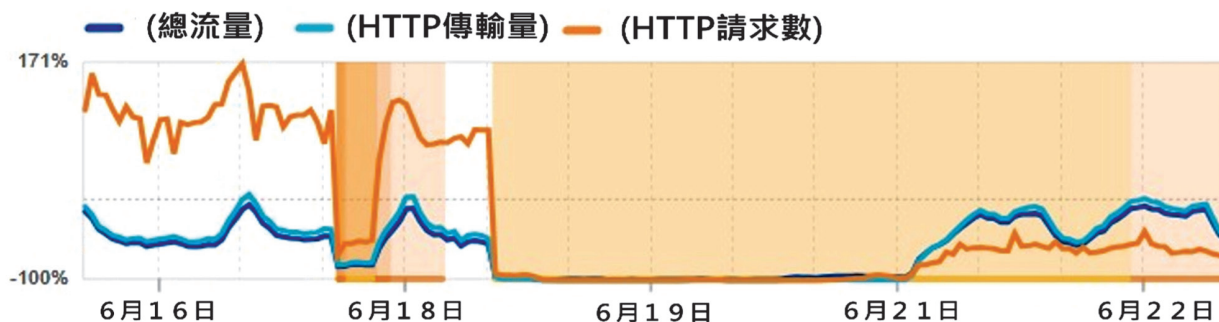
註28：同註23。

註29：「數據跨境安全網關」是中共用以過濾網際網路出口內容的軟硬體系統集合。Geremie R. Barme & Sang Ye, "The Great Firewall of China", *Wired*, Jun 1, 1997, <https://www.wired.com/1997/06/china-3>, visited date: 2025/11/25。

註30：Nariman Gharib, Collin Anderson, Reza Ghazinouri, and Amir Rashidi, "Information Controls in Iranian Cyberspace: A Case Study," Center for International Media Assistance (2013)。

Traffic volume (網路流量變化)

Relative change from previous period



圖四：「以伊衝突」網路流量變化圖

說明：外界可藉由「traffic volume」的變化來研判一國是否處於動亂、戰爭、或政府鎖網狀態。6月18日前顯示流量維持正常波動；18日後三條線幾乎同步下降至接近 -100%，表示全國大規模斷網或政府刻意封鎖；6月21至22日部分恢復，但仍低於先前水平。

資料來源：參考Radware Threat Research Team, “Cyberattacks, Hactivism and Disinformation in the 2025 Israel-Iran War,” Radware, June 18, 2025, <https://www.radware.com/security/threat-advisories-and-attack-reports/cyberattacks-hactivism-and-disinformation-in-the-2025-israel-iran-war/>, visited date: 2025/11/10，由作者綜繪製。

在全面封鎖境外資訊的同時，伊國政府亦加強對官方敘事的掌控，藉由國營媒體與高層領導人的公開聲明，強調「伊朗正遭受以色列及其盟國發動的大規模網路攻擊」。³²此一論述旨在轉移外界對伊國內部資訊管制的注意，並將衝突框架轉化為「受害者」敘事，以營造伊國在國際輿論場域中的正當性。這種宣傳模式發揮的效應，分述如后：

(一)「軟戰」敘事並非零散拼貼的事件報導，而是透過長期鋪陳與重複框架建構出的整體工程。此種宣傳手法既著重於

建立可重複引用的「敘事模板」，引發持續性的集體情緒反應，如「以色列即將滅亡」、「伊朗掌握敵方弱點」、「美以霸權侵略伊朗人民」等口號，³³以確保訊息能快速被群眾理解與內化。也藉由情感渲染，將衝突提升至「歷史決戰」與「神聖使命」的高度，進一步塑造民眾的集體認同與持續動員的心理基礎。這不僅削弱反抗勢力串連的可能性，同時將國內輿論導向「團結對外」的基調。由於資訊流動被嚴格限制，國族認同與集體情緒得以在單一框架下被重塑與強化。使民眾在接收訊

註31：曾敏禎，〈活在平行戰場的中共：從以伊戰爭看訊息操作術〉，國防安全研究院-即時評析，2025年7月1日，<https://indsr.org.tw/focus?uid=11&pid=2862&typeid=15>，檢索日期：2025年12月15日。

註32：范語嬭，〈以色列全方位攻擊伊朗網路、石油設施、電視台，革命衛隊反擊但「效果有限」〉，關鍵評論，2025年6月18日，<https://www.thenewslens.com/article/254550>，檢索日期：2025年11月25日。

註33：Ria Reddy, Kelly Campa, Ben Rezaei, Johanna Moore, Katherine Wells, Ben Schmida, Andie Parry, and Annika Ganzeveld, “Iran Update, May 29, 2025,” ISW Backgrounder, May 29, 2025, <https://www.understandingwar.org/backgrounder/iran-update-may-29-2025>, visited date: 2025/12/20。

息時，自然代入「伊朗是受害者，但具正義性；對手則是霸凌者，且必將失敗」的二元對立邏輯。

(二)在一致對外戰略上，「軟戰」宣傳模式尤其強調「終極對抗」與「神聖使命」兩種訴求，前者將衝突包裝為「最後的歷史決戰」，後者則賦予其宗教與民族主義色彩；如官媒聲稱下一場軍事對抗將是「最後一次，並導致以色列實體的滅亡」，³⁴藉由營造「反擊有理」的敘事氛圍，強化其行動的道德正當性，進而加深群眾的集體動員。此種將自身描繪為「受害者但堅決反抗者」，將能在國際輿論場上爭取部分全球南方國家的同情與支持，並削弱西方話語的壟斷力。

(三)從理論角度觀察，伊國的操作凸顯出對「數位主權」(digital sovereignty)的積極實踐。透過建構一個「去西方化」的網路環境，其不僅在技術層面上切斷跨境資訊滲透，也在意識形態層面上鞏固本土化的數位敘事。這意味著數位空間已被視為主權疆域的延伸，其治理權與防

衛權已被等同於領土主權與軍事安全。³⁵換言之，伊國的作法體現出一種整合性安全思維，網路不再只是傳統國防的輔助，而是直接嵌入國家安全架構之核心，被視為意識形態攻防與國家防衛的前線。「國防即資訊防衛」，正成為伊國在跨域戰爭中的核心戰略理念。³⁶

三、主動進行數位反制

根據以色列資安公司「Radware」發布的威脅分析報告，在2025年6月13~18日期間，至少有超過60個與伊朗關聯的駭客組織參與針對以國的大規模網路攻擊行動，其中以「分散式阻斷服務攻擊」(Distributed Denial of Service Attack, DDoS)³⁷為主。這波攻勢在6月14日達到高峰，單日即發生40起攻擊事件，顯示出行動具有高度協調性與節奏性，並非零星或隨機的網路破壞(如圖五)。³⁸以下就伊朗進行的數位反制，摘陳如后：

(一)指向性攻擊

伊朗採網路攻擊目標，呈現明確指向性，集中於以色列的五大關鍵基礎設施領

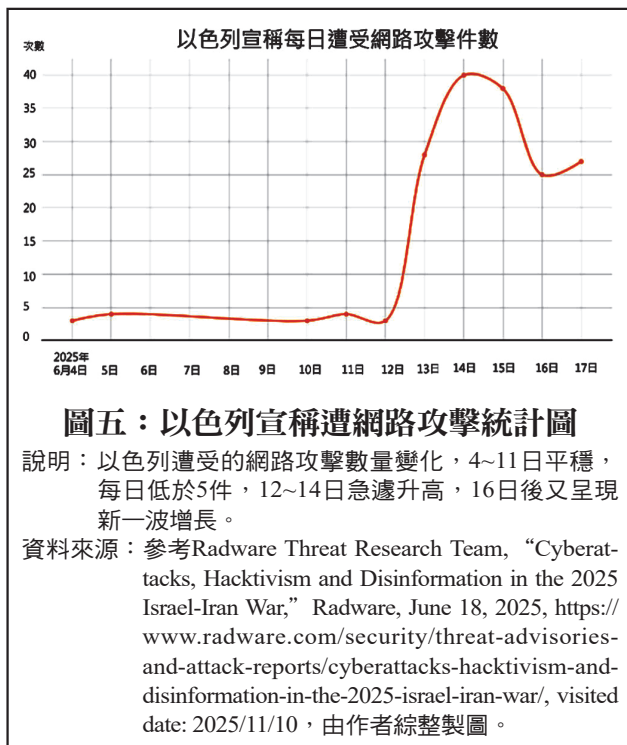
註34：〈德黑蘭巴勒斯坦廣場壁畫展現內塔尼亞胡投降、以色列國旗落地、猶太星破碎等意象，象徵猶太復國主義即將滅亡〉，X，2025年7月2日，https://x.com/iraninarabic_ir/status/1940148259936223696，檢索日期：2025年11月20日。

註35：Claudio Guarnieri, Glin Anderson, "Iran and the Soft War for Internet Dominance," Center for Global Communication Studies Working Paper, August 2016, <https://iranthreats.github.io/us-16-Guarnieri-Anderson-Iran-And-The-Soft-War-For-Internet-Dominance-paper.pdf>, visited date: 2025/11/25。

註36：同註20。

註37：「分散式阻斷服務攻擊」指攻擊者控制大量受感染的電腦(通常是「殭屍電腦」或「物聯網設備」)，同時向目標網站、伺服器或網路資源發出大量請求，造成該資源過載或癱瘓，使合法使用者無法存取該服務。黃郁文，〈淺析俄羅斯「網路戰」以2022年「俄烏戰爭」運用為例〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第4期，2022年8月1日，頁90。

註38：同註23。



域，包含政府與公共服務機構、製造業、電信業、媒體與網路服務，以及銀行與金融業。此種選擇反映出伊朗的戰略考量，即透過癱瘓社會核心運作與輿論傳播節點，削弱對手的社會秩序與經濟信心，並藉此擴散群眾焦慮，同時加劇對以國政府的不信任感。³⁹

(二) 多層次攻擊

伊朗並非僅使用DDoS攻擊，依據「Radware」公司的分析指出，親伊朗的駭客組織同時展開了多層次行動，包括資料

竊取、加密勒索，針對工業控制系統(Industrial Control Systems, ICS)的滲透攻擊，以及在社群平台上散播虛假資訊與深偽影片。此種多管齊下的作法，構成一個「攻擊-散播-認知干擾」的三階段整合式資訊戰框架。

(三) 具節奏性的數位地毯式轟炸攻擊

伊國的網路攻擊行動可視為一種新型態的「數位地毯式轟炸」(Digital Carpet Bombing)⁴⁰，其目的不僅在於癱瘓技術系統，動搖對手社會的心理韌性與政治穩定，更展現出對「節奏」的精準掌握。它並不追求訊息的真實與否，而是透過訊息釋出的頻率、時機與轉換節奏，以主導戰場認知；這種「資訊節奏主導」不僅讓伊朗在短時間內搶占輿論高地，也能靈活調整群眾情緒，塑造持續性的戰爭敘事氛圍。尤其在衝突初期(6月13~17日)，伊國社群媒體幾乎以「每小時1則」的頻率釋出勝利或敵軍損失的訊息；此舉使伊朗能在短時間內奪取戰場資訊優勢，即便後續訊息被揭露為虛構，也已完成初步的民意定型。⁴¹此一策略展現出伊朗網路作戰思維的雙重面向，即兼具技術性的攻擊效果與政治性的輿論操控，凸顯其對「資訊心理戰

註39：同註37。

註40：「地毯式轟炸」指透過大面積、無差別的轟炸，試圖全面摧毀目標區域，此處引申到數位(Digital)語境上，形容指大規模、不分青紅皂白的網路攻擊或資訊操作，企圖同時癱瘓多個系統、服務或輿論空間，以動搖對手社會的心理韌性與政治穩定。

註41：Firas Elias, "Iran's Military Propaganda: Failures and Successes," Fikra Forum (The Washington Institute for Near East Policy), Sep. 9, 2018, <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/irans-military-propaganda-failures-and-successes>, visited date: 2025/11/20。



圖六：伊朗網軍謊稱擊落「F35」及「Mossad」(摩薩德)專機照片

資料來源：參考Basij，〈伊朗擊落以色列F-35戰機、摩薩德班機之深偽照片〉，X，2025年6月20日，<https://x.com/medyaradikall/status/1935752694401994942>；Basij，〈以色列MOSSAD班機遭伊朗擊落之深偽影片發布〉，X，2025年6月29日，<https://x.com/unicorrmeli/status/1939313069793914913>，檢索日期：2025年11月25日，由作者綜整製圖。

」細節的重視。⁴²

四、假訊息與深偽影像操作

(一)在2025年「以伊衝突」期間，伊朗展現出高度攻勢性的虛假訊息操作手法，特別擅長將影像重製與敘事操控結合，藉此在社群平台上實施「軟戰」攻擊。其核心操作在於利用既有的戰爭影片、新聞片段與軍事訓練畫面，經過重新剪輯、音效重配，甚至應用AI深偽技術進行再包裝，並標註為最新戰果；例如將數年前墜毀的戰機畫面重新呈現為擊落美軍「F-35」戰機，及以色列情報機構「摩薩德」(Mossad)專機的即時證據，⁴³或將過往軍演片段加上虛構字幕，營造伊朗「反擊成功、美以潰退」的強勢敘事(如圖六)。⁴⁴

(二)官方通訊社「IRNA」、準官方媒體(如Tasnim News)，以及對外宣傳平台(如Al-Alam)協同發布訊息，形成多層次的宣傳矩陣；隨後，數以千計的假帳號與自動化機器人帳號，在Telegram、X(原Twitter)、Instagram等社群平台快速轉發，促成訊息在短時間內達到「病毒式傳播」的效果。此舉放大了伊國的戰場敘事，並在國際資訊空間中塑造其主動出擊的形象。儘管內容常被第三方驗證機構或西方媒體揭露為假訊息或人工智慧生成影像，但其傳播速度與情緒感染力往往超過查核更正的能力。在查核聲明出現前，訊息已完成民意的初步定型，形成「先入為主」的效果。⁴⁵此一策略對內，能激發民族

註42：同註23。

註43：〈伊朗擊落以色列F-35戰機之深偽照片〉，X，2025年6月20日，<https://x.com/medyaradikall/status/1935752694401994942>；Basij，〈以色列MOSSAD班機遭伊朗擊落之深偽影片發布〉，X，2025年6月29日，<https://x.com/unicorrmeli/status/1939313069793914913>，檢索日期：2025年11月15日。

註44：Mustafa Melih Ahishali and Gizem Nisa Demir, "Iranian official claims Israeli F-35 fighter jet shot down near Tehran," aa NEWS, June 18, 2025, <https://www.aa.com.tr/en/middle-east/iranian-official-claims-israeli-f-35-fighter-jet-shot-down-near-tehran/3602565>, visited date: 2025/11/25。

自豪感與宗教情緒，協助鞏固政權穩定；對外，則擾亂對手判斷，並在阿拉伯世界、非洲與拉丁美洲等「全球南方」穆斯林社群中輸出「正義受害者」形象，以爭取跨區域國家支持。

伊國正是透過深偽影片、虛構人物訪談與偽造軍事畫面，將合成影像視為新型「戰略武器」；其目的不在於單純呈現個別戰果，而是塑造有利的輿論氛圍，藉以正當化對內的抗美抗以敘事，並在國際資訊空間中，爭取敘事主導權。

肆、啟示-代結語

2025年以伊衝突中，伊朗展現出「軟戰」操作如何結合軍事動態、媒體訊息、AI深偽技術與宗教敘事，進而形成跨平台、跨領域且具制度性延續力的「慢性戰爭」模式。此種模式不僅服務於短期衝突，更在長期中逐步累積敘事優勢與道德正當性，已成為伊朗對抗西方壓力的重要「非對稱」戰略工具。面對兩岸衝突威脅與日俱增，我國應可從伊朗「軟戰」作為中，獲得一定啟示，分析如后：

一、借鑑伊朗經驗，預判中共模式

(一) 伊朗在本次衝突中展現的「軟戰」操作，凸顯集權體制在資訊戰領域的高度整合能力。其模式顯示，即使軍事行動

規模有限，仍能透過敘事工程與心理操作塑造「勝利」的印象，進而在國際輿論場上維持攻勢。對於我國而言，同樣提供了理解中共潛在策略的重要參照，因為中共一樣擁有強大的媒體、網軍以及AI技術研發能力；中共亦可能會在臺海衝突或灰色地帶行動中，模仿伊朗的「資訊節奏主導」模式，例如，2022年8月的圍臺軍演，「中」方即刻意散布爭議訊息及網路駭客攻擊，⁴⁶利用訊息空窗期，搶占敘事主導權，俾讓國際媒體與輿論認同中共對我國係內政的延伸，且國際間的援助將「遠水救不了近火」。

(二) 我國必須預先或建立針對中共認知作戰的預判模型，這不僅需要軍方與國安單位的情報演練，也要結合學界與智庫的「紅隊」推演，模擬中共可能發起的虛假敘事與技術手段。透過這種持續地「先行思考」與「情境模擬」，我國才能在真正的衝突爆發時，縮短反應時間，避免陷入資訊被動。

二、建構主動敘事，反擊「一個中國」框架

(一) 伊朗的「軟戰」在國際輿論場上雖能營造強硬姿態，但其革命敘事的吸引力有限，尤其在非穆斯林國家缺乏廣泛認同；⁴⁷因此，若我國總是處於「被動澄清

註45：同註1。

註46：譚昱涵、林政榮，〈中共「認知作戰」對我國之影響-以2022年「圍臺軍演」為例〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第3期，2023年6月1日，頁127。

」的位置，那麼國際社會往往在第一時間已經接受了中共所建構的「一個中國」框架。我國需要在戰略上建立一套韌性更高、可持續推動的主動敘事。這套敘事必須具備多層次的語言體系：在價值層面，以民主、人權與自由做為核心；在戰略層面，強調我國是區域安全秩序的守護者；在外交層面，透過半導體供應鏈、公共衛生與人道援助等宣傳，也才能凸顯我國做為國際公共財貢獻者的角色。

(二)再者，當中共推動「一個中國」敘事時，我國可同時輸出「臺灣模式」的成功經驗，更是「民主聯盟不可或缺的一員」，自由選舉展現人民自主，讓科技產業成為全球供應鏈關鍵，防疫經驗獲得國際讚譽。這種正面、可複製的敘事，比單純的反駁更能在國際社會形成共鳴，亦讓中共的論述失去基礎。

三、跨平台與多語種鎖定目標受眾

(一)綜觀伊朗在2025年衝突期間的目標受眾策略，以展現出多層次且結構化的設計。對內透過民族主義與宗教敘事強化政權合法性，將軍事行動與使命緊密連結；於區域層面，則藉「抵抗軸心」的論述框架，持續加深與各代理行動者的連結，

塑造自身做為中東抵抗運動領導者的地位。而中共與伊朗一樣，善於利用對內及其他國語言媒體鎖定目標受眾，包括「中國國際電視台」(CGTN)⁴⁸、「中國國際廣播電台」(CRI)，以及大量社群媒體帳號，在全球多語種空間強化「一個中國」論述，並透過在地化操作滲透國際輿論場。相對之下，我國若要在國際輿論場抗衡中共，必須加速跨平台與多語種的訊息建構，同時在內容形式上，亦不能僅限於新聞稿、記者會型式，而是應涵蓋短影音、圖解懶人包、在地專欄，以及與關鍵意見領袖或智庫合作的跨界內容。

(二)由「軟戰」作為的受眾目標顯示，伊國已將其視為長期戰略，而非短期或臨時性的宣傳手段；它不僅服務於戰時的輿論操作，更成為國家安全體系中一個持續運作的敘事工程，藉以強化政權穩定、擴張區域影響力，並在國際舞台上爭取話語主導權。對此，我國學者指出政府應善用網際網路、社群媒體進行資訊傳播；⁴⁹且至少應建立「分層式傳播矩陣」，其一是官方媒體直接發布訊息；其二是半官方或智庫平台進行政策解讀；其三則是運用友我國家民間社群與在地意見領袖進行傳

註47：Emily Blout, "Iran's Soft War with the West: How Western Audience Analysis, Public Relations, and Humanitarian Aid Subvert Ideological Expansion," *Comparative Strategy*, Vol. 36, No. 1 (2017), p.143。

註48：「中國國際電視台」(China Global Television Network)是中共以多語種、多平台內容向全球觀眾提供新聞的平臺，運用英語、西班牙語、法語、阿拉伯語、俄語等多語言播出，且其頻道可在全球200多個國家和地區接收；惟身為國家電視臺，其具有「兩面角色」，既做為國際媒體，也是中共政府對外傳散訊息的工具。

註49：許世宗，〈當前兩岸戰略溝通策略比較研究〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第51卷，第1期，2017年2月1日，頁18。

播。如此區分應能避免訊息過度制式、「官方化」，並能更有效地融入當地輿論生態，擴大我國的國際可見度與支持基礎。

四、文化與教育的心理防衛

(一)伊國依靠宗教敘事能動員群眾，將衝突包裝為「正義受害者」的敘事，特別針對拉美與非洲的穆斯林社群，營造同情與支持，以削弱西方敘事的優勢。我國雖不具備「政教合一」的宗教凝聚力；然仍可透過文化、歷史與民主價值建構屬於自己的正當性敘事。例如強調我國在近代歷史中爭取民主的經驗，將「爭取民主、守護自由」塑造為國民認同的一部分。這種文化敘事既能加強內部的凝聚力，也能在國際上展示國家的獨特價值。

(二)持續擴大政府、民間查核組織與科技業者合作的機制與範圍，俾在假訊息大規模散布時，可以迅速進行澄清與對策投放；另在教育層面，必須加強全民的媒體素養與AI辨識能力。畢竟面對深偽影片與大規模假訊息，僅靠政府澄清遠遠不足，必須讓公民具備「自我防衛」的能力，且內容應含括媒體素養教育，以培養民眾辨別訊息來源的習慣；同時積極推動「認知作戰演練」，讓公民與官員能在第一時間辨識與反應假訊息。唯有如此，我國才可能在「資訊心理戰」中陷入被動防禦，而

是逐步建立一個自我覺知且難以滲透的社會環境。

由伊朗「軟戰」的實戰經驗印證，當前「資訊心理戰」已不再是戰爭的附屬層面，而是決定國際敘事優勢與合法性的重要戰略工具。資訊與媒體已成為國家權力的重要資源與戰略場域。國家必須在維護主權與參與全球資訊流動之間取得平衡。⁵⁰故對我國而言，最大的挑戰在於如何在中共強力推動「一個中國」敘事的環境下，建立並維護屬於自己的話語體系；也咸信唯有透過整合軍事、外交、文化與教育資源，並在國際舞台上持續強化臺灣做為民主典範的形象，方能在未來可能的「資訊心理戰」與「灰色地帶」衝突中立於不敗之地，並成為亞洲民主防線安全的重要堡壘。



作者簡介：

姚文邦中校，國防大學政治作戰學院95年班、國防大學海軍指揮參謀學院107年班、國防大學政治作戰學院碩士110年班、國防大學戰爭學院114年班。曾任256艦隊海虎軍艦輔導長、海軍司令部保防官、軍事安全總隊海軍工作組組長，現服務於海軍司令部。

劉嘉文上校，國防大學政治作戰學院90年班、國防大學海軍指揮參謀學院102年班、國防大學戰爭學院110年班。曾任補給總庫政戰處長、131艦隊政綜科科長、政治作戰局政參官，現服務於國防大學共教中心。

註50：Monroe Price, *Media and Sovereignty: The Global Information Revolution and Its Challenge to State Power* (Cambridge, MA: MIT Press, 2002), pp.10~12。