

巴基斯坦俾路支省獨立運動 對印、巴關係影響淺析

A Preliminary Analysis of the Impact of the Balochistan Independence Movement on India-Pakistan Relations

林聖詠 中校

提要：

- 一、俾路支民族散居於伊朗、阿富汗與巴基斯坦，並以巴國境內俾路支省為主要聚居地；其在追求獨立過程中，各武裝派系訴求不一，加上內部分裂，使得其獨立主張迭遭巴國政府鎮壓，致目標甚難實現。
- 二、南亞大國印度支持俾路支省分離主義，目的在施壓巴基斯坦在喀什米爾主權問題上讓步；而中共支持巴國並視其為可以拓展各方面影響力至南亞地區的橋樑，這讓巴國政府與俾路支分離組織，各自成為「中」、印兩國的代理人。
- 三、由於「中巴經濟走廊」為兩國各領域合作的指標，並讓「中」方不斷在經濟、軍事、科技等方面支持巴國，此建設成果刺激印度加大力度支持該省的獨立運動，也讓南亞情勢呈現極不穩定的狀態；尤其俾路支省獨立運動分離組織歷經70餘年仍持續遭鎮壓，其狀況能否比照加拿大魁北克省透過談判化解矛盾仍屬未定。再對比兩岸分治情況，似唯有在相互尊重前提下，方能避免戰爭，並兼顧國家地位與安全，殊值得政府深入思考。

關鍵字：巴基斯坦、俾路支省、印巴衝突、中巴經濟走廊、印度

Abstract

- 1.The Baloch people are dispersed across Iran, Afghanistan, and Pakistan, with Balochistan in Pakistan as their primary settlement. However, their pursuit of independence has been undermined by internal divisions among armed factions and persistent suppression by the Pakistani state, rendering the realization of their separatist aspirations highly improbable.
- 2.India's support for Baloch separatism largely serves as a strategic lever to pressure Pakistan over the Kashmir issue, while China, regarding Pakistan as a critical partner, views it as a conduit for expanding its in-

fluence into South Asia. This dynamic has effectively turned the Baloch separatist groups and the Pakistani government into proxies within the broader China–India rivalry.

3. The China–Pakistan Economic Corridor (CPEC), a flagship of bilateral cooperation, has further deepened China’s economic, military, and technological engagement with Pakistan. These developments have in turn provoked India to intensify its backing of Baloch separatism, exacerbating regional instability. Whether the conflict can be resolved through negotiation—similar to Quebec’s experience in Canada—remains uncertain. By comparison, cross-strait relations suggest that only mutual respect can balance international standing with security, making this issue a subject worthy of deeper reflection.

Keywords: Pakistan, Balochistan, India–Pakistan Conflict, China–Pakistan Economic Corridor (CPEC), India

壹、前言

「印巴衝突」為影響南亞地區不穩定的主要因素，亦是美、「中」、印三國地緣政治博弈的重要舞台，其中巴基斯坦內部的俾路支省(以下簡稱俾省)獨立運動，更牽連印、巴兩國的矛盾關係，亦與區域的安全與穩定緊密相關。¹1947年，巴基斯坦建國伊始起，俾省獨立的訴求即未停歇，而巴國政府對此仍一貫採取高壓手段因應，致使雙方關係始終在和平與動亂間擺盪。²事實上，該省的獨立訴求一直與經濟窘迫有關，但省境之內豐富的石油、天然氣、銅及其他礦產，³卻被政府完全攫

取，加上分給俾省的份額一直微不足道，讓地區分離主義團體不斷向中央提出抗議，並提出獨立的訴求迄今。2025年5月14日俾省再次發起獨立聲浪，此次訴求實與5月8日印、巴發生在邊境的戰爭有關；該省隨即要求印度及聯合國予以承認，並提供經濟援助，⁴這讓俾省獨立運動再度挑動與巴國政府的緊張關係，也連帶引發南亞情勢的不安。

由於俾省最南端的瓜達爾港係中共「一帶一路」倡議在巴國的關鍵工程；尤其與巴國政府共建的「中巴經濟走廊」(China–Pakistan Economic Corridor，簡稱CPEC)，有三分之一的路段都經過該省

註1：楊智恩編譯，〈俾路支省武裝攻擊 巴基斯坦總理：為破壞與中國合作〉，中央通訊社，2024年8月27日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202408270364.aspx>，檢索日期：2025年10月3日。

註2：蘇欣、李福泉，〈跨界族群視閂下的俾路支問題研究〉，《國際論壇》(北京)，2020年第1期，頁142~144。

註3：孔亮，〈巴基斯坦俾路支民族主義極端化及其對中巴經濟走廊建設的影響〉，《南亞與東南亞研究》(北京)，2021年第3期，頁51~53。

註4：Jayita Sarkar，“Foreign Economic Investment Kills Independence Hopes in Balochistan,” Law Fare, June 1, 2025, <https://www.lawfaremedia.org/article/foreign-economic-investment-kills-independence-hopes-in-balochistan>, visited date: 2025/10/3。

，這又與「一帶一路」倡議成功關聯甚巨；⁵但俾路支人卻認為該港是巴國政府強徵該省資源的盜竊行為，更讓彼此關係「劍拔弩張」。⁶換言之，俾省的獨立將會破壞中共「一帶一路」從印度洋輸運能源至新疆的規劃，亦可見中共對巴國的經濟發展與安全的高度重視。為瞭解此獨立運動對巴國及「中」方可能產生的影響，本文首先分析俾路支省的地理位置及其訴求獨立之目標與手段；其次，探討巴基斯坦的鎮壓措施與效益對印巴衝突的影響；最後，分析中共、印度、巴基斯坦與俾路支分離主義四者之間的衝突與矛盾關係，以及對「中巴經濟走廊」未來建設的長遠影響。

2025年5月初，印度與巴基斯坦發生空戰，讓地區兩國緊張關係躍升成為全球矚目的焦點，背後因素實與兩國衝突及俾省獨立運動息息相關，連帶也與「中」、印衝突的延續有關。畢竟俾路支省追求獨立建國已逾一甲子以上，其不僅希望獲得國際社會的承認；也需要印度在經濟與軍事的全力援助；然巴國政府強力鎮壓立場甚難改變，更讓獨立夢想難以成功。映照兩岸關係發展的歷史背景確實複雜，維護

國家安全與國人生命財產的最大利益，確係考驗執政者智慧的國家大事；期望政府及國人能做出睿智的選擇，俾維持國家的永續發展，這也是撰寫本文主要的目的。

貳、俾路支省的地緣條件及政治訴求

巴基斯坦人口排名世界第五，總數超過2億人，境內共有旁遮普、信德、普什圖及俾路支等四省，加上伊斯蘭馬巴德首都區；與喀什米爾巴國控制的兩個自治區（如圖一）；⁷其中以旁遮普省最為富裕，俾省雖最為貧窮，卻有著全國最豐富的能源與礦產資源，致其訴求獨立已成為巴國及地區最受關注的政治議題。有關該省的地緣條件及獨立訴求，分述如後：

一、俾路支省位置概況

（一）1947年，巴基斯坦脫離英國殖民統治獨立建國，建國之初，俾路支人即居住在俾路支省（原卡洛特邦），但仍有部分落腳伊朗、阿富汗境內，總數約為1,500萬人，其中有近半數（約716萬）散居在該省境內。但無論是在巴國、伊朗或阿富汗，俾路支人的共同特色都是生活在貧窮困頓之中，儘管俾省是巴國土地最大的省分

註5：徐子軒，〈中巴經濟走廊，讓巴基斯坦不再「失敗」的經濟浮木〉，轉角國際，2017年5月26日，https://global.udn.com/global_vision/story/8663/2487221，檢索日期：2025年10月3日。

註6：Maliha Tariq, “Conflict in Balochistan: Natural Resources and the Way Forward,” Strategic Studies, Vol. 33, No. 3 & 4, Autumn & Winter 2013, p.36, https://www.jstor.org/stable/pdf/48527564.pdf?refreqid=fasty-default%3A03389b60227d78a55a3a2df0fe3cd0de&ab_segments=&initiator=&acceptTC=1, visited date: 2025/10/1。

註7：Jerome Yang, 〈巴基斯坦四省，與另外2+1個一級行政區〉，旅行熱炒店，2021年11月3日，<https://ltsoj.com/map/pakistan>，檢索日期：2025年10月3日。



(面積占全國土地的百分之四十)，人口卻僅占總人口數的百分之三點六。⁸

(二)再從俾省的地理位置來看，其位居巴國最南邊(如圖二)，西側與伊朗接壤，北方分別與普什圖省及阿富汗相連，俾省與鄰國交接的地帶都是荒漠山區，對外交通極不方便。南邊緊臨阿拉伯海，且有

著862浬的海岸線，對外海運交通極為方便；尤其，最南端瓜達爾港，為一個天然的深水港，不僅是巴國最重要的軍事基地，更是「中巴經濟走廊」與外交連通的孔道，其軍事、商業與貿易對「中」、巴兩國都極為重要。

(三)該省蘊藏豐富的礦產、能源，

註8：Government of Pakistan, “7th Population and Housing Census-2023,” Pakistan Bureau of Statistics, July, 2024, pp.37~39。

讓中共與巴基斯坦均極為重視該省的價值，但省境內多山地、丘陵，其間的高山峻嶺、深溝峽谷缺乏交通設施的連結，各礦產無法有效開採利用。尤其地形屬於荒漠丘陵，地貌開闊卻人煙稀少，不利於種植農作物，農業極度不發達；加上巴國政府管理鬆散，俾省更成為南亞地區毒品種植、生產加工、違法走私的天然門戶。簡單而言，毒品流入巴基斯坦境內，往南即可到達俾省的海岸線，銷往世界各地。⁹

二、俾路支省尋求獨立的原因

(一)由於俾省人均所得低落，經濟狀況極為惡劣，¹⁰故地方政府雖不斷向中央提出援助訴求，卻屢遭無視對待，也因此成為分離主義溫床。目前，該省重要的分離主義組織，包括俾路支解放軍(BLA)、俾路支共和軍(BRA)、俾路支解放陣線(BLF)、俾路支聯合軍(UBA)、俾路支共和衛隊(BRG)、俾路支民族自由陣線(BRAS)、俾路支民族解放軍(BNA)等(如表一)。其中BRAS(即布拉斯)係2018年11月成立，目前已是最大的反抗組織，其目標是團結、整合民族力量脫離巴基斯坦，同時他們積極破壞「中巴經濟走廊」，視其為對抗政府的主要打擊目標。¹¹

(二)俾省尋求獨立的另一個原因係巴



圖二：「中巴經濟走廊」示意圖

資料來源：雄學琛，〈中巴一帶一路最新突破口〉，《亞洲週刊》(香港)，2016年3月27日，<https://www.yzzk.com/article/details/%E5%B0%88%E9%A1%8C%E5%A0%B1%E9%81%93/2016-13/1458704197072/%E4%B8%AD%E5%B7%BA%E4%B8%80%E5%B8%B6%E4%B8%80%E8%B7%AF%E6%9C%80%E6%96%B0%E7%AA%81%E7%A0%B4%E5%8F%A3>，檢索日期：2025年9月29日。

國政府長期歧視所致。在國內，旁遮普人是主體民族，首都伊斯蘭馬巴德的政治精英及國會議員多為該省人，國家的主要建設及資源大多用於旁遮普省，巴國的進步與文化代表也都以該省為核心，官方語言亦以旁遮普語為主，並強迫其他各省學習。¹²俾省人民在文化、語言上長期不受重視，遂將「反中」與「反旁遮普」等量觀之，並認為中共在巴基斯坦的投資意在掠奪資源，同時將「中」方視為「新殖民主

註9：同註2，頁151。

註10：同註3，頁52。

註11：同註3，頁59。

註12：張元，《巴基斯坦俾路支分離主義研究》(北京：中國社會科學出版社，2009年)，頁81~85。

表一：巴基斯坦俾路支省重要的分離主義組織概況表

成立時間	組織概況
2000年	俾路支解放軍(Baloch Liberation Army, BLA)是最主要的俾路支武裝之一，長期對巴基斯坦軍警、政府設施及「中」方相關目標發動襲擊。被巴國、美國、英國列為恐怖組織。
2004年	俾路支共和軍(Baloch Republican Army, BRA)由俾路支民族主義者布格蒂家族部分勢力組建，常針對能源設施及基建攻擊，與「中」方相關工程對立。
2004年	俾路支解放陣線(Baloch Liberation Front, BLF)最初在阿曼與阿富汗獲外部支持；現以俾路支南部和馬克蘭地區為主要活動區域。
2013年	俾路支聯合軍(United Baloch Army, UBA)由BLA分裂形成，規模較小，活躍於俾路支東北部。
2014年	俾路支共和衛隊(Baloch Republican Guard, BRG)BRA的地方分支，規模有限，多針對能源設施進行小規模襲擊。
2018年	俾路支民族自由陣線(Baloch Raaji Aajoi Sangar, BRAS)由BLA、BLF、BRA等整合而成，攻擊行動更具協調性，常針對「中巴經濟走廊」與「中」方人員發動襲擊。
2022年	俾路支民族解放軍(Baloch Nationalist Army, BNA)由BLA與BRA部分派系合併而成，企圖整合俾路支主要武裝力量。

資料來源：作者蒐集資料後自製。

表二：巴基斯坦俾路支人追求獨立抗爭衝突一覽表(1948-1977年)

年/月	事件名稱	抗爭過程與影響
1948-1950	第一波起義	俾省併入巴國引發多起抗議，最終起義被巴國強力鎮壓。失敗原因：缺乏外部支援。
1958-1959	第二次起義	反對「一體化政策」，展開游擊戰，領導人遭捕並被殺。
1963-1969	第三次暴動	為鐵路爆破和偷襲軍隊而起，至1969年才告停息。
1973-1977	第四次起義	抗議解除自治政府動員高達80,000軍人，造成數千死傷；「俾路支解放組織」首次形成。

資料來源：作者蒐集資料後自製。

義者」。¹³在此背景下，俾路支人自1958年起陸續爆發暴力衝突，其中以1973年的獨立運動規模最大，直至1977年才被強力鎮壓平定(抗爭情形，如表二)。

(三)1978年起，巴國政府開始施放部分權力給俾省政府，使國內獲得27年相對安定。雖然這一措施暫時減緩了俾路支人的不滿，但中央與地方間的不公平待遇依舊存在，文化與經濟差距並未澈底解決；

因此，分離主義思潮並未消失，只是以潛在形態存在，等待新的契機爆發。2004年起，俾路支人民解放組織等武裝團體認為中央讓渡的權力與資源分配仍嫌不足，遂重新發起大規模抗爭。他們以破壞公共設施、暗殺政府官員等手段抗衡中央，並成為破壞社會治安與「中巴合作」的重要阻礙者。另一方面，俾省分離主義組織積極與印度政府接觸，¹⁴期望藉由外來力量逼

註13：錢雪梅，〈巴基斯坦俾支民族主義探析〉，《世界民族》(北京)，2013年第3期，2013年3月，頁30~31。

註14：〈巴基斯坦俾路支省竟然宣佈獨立，並想尋求印度承認，後果非常嚴重〉，搜狐，2025年5月20日，https://www.sohu.com/a/896902938_121286273，檢索日期：2025年9月28日。

表三：巴基斯坦俾路支人追求獨立抗爭衝突一覽表(1977-2025年)

年/月	事件名稱	抗爭過程與影響
1977-1988	齊亞·哈克軍政府時期	部分部落領袖獲特赦，叛亂趨緩，但地方不滿持續。
1988-1999	民族主義政黨與學生組織興起	文人政府時期運動由軍事轉向政治，自治/獨立訴求持續。
1998	巴國在俾省進行核試驗	俾路支人不滿土地被利用卻未受惠，疏離感加劇。
2004-2005	第五波持續叛亂	鎖定礦業、公路、中共「一帶一路」下的「中巴經濟走廊」項目，武裝攻擊急遽升級。
2006	第六次暴動	前長老遭軍方部隊擊斃，激化民族反抗情緒。
2019	瓜達爾珍珠酒店攻擊	「俾路支解放組織」攻擊旅館，打擊「中」方工程人員，造成巴國士兵與員工死傷。
2022/2/2	第七次暴動	「俾路支解放組織」對邊防軍營展開自殺炸彈和槍擊襲擊，至少9名官兵喪生。
2024/3/20	瓜達爾港口襲擊	「俾路支解放組織」襲擊港務局，8名襲擊者+2名士兵死亡。
2024/8/26	第八次暴動	多地協調襲擊，死亡逾70人，包括60名民眾，警方與軍方也受創。
2024/11/9	奎達火車站炸彈攻擊	攻擊造成32人死傷，受害者包括公眾與士兵。
2025/3/11	火車劫持事件	「俾路支解放組織」劫持列車，造成至少26人喪生，346人質被解救，33名武裝份子被消滅。
2025/3/20	第九次暴動	因質疑落實被害者身份與反「強消失」，爆發多地抗議，警方開槍、逮捕多名抗議者領袖。
2025/7/9	第十次暴動	多名社會抗議領導者被捕，引發關注與抗議。

資料來源：作者蒐集資料後自製。

迫巴國政府在政治與經濟議題上讓步，這使得衝突不斷在旁遮普省與「中巴經濟走廊」的工程中重演，也成為阻礙巴國進步的關鍵因素(如表三)。¹⁵

三、「中」、巴關係與對解放組織的態度

(一)巴國對俾省解放組織大多以武力對待，並以高壓手段打擊反對組織的部落及領導人，由於俾路支人散居在巴國及周邊國家境內，受到通緝的解放組織人士會逃至鄰近國家；同樣的，其他國境內的俾

路支人犯罪，也會利用同為俾路支族群的「特殊權利」逃至他國，這讓巴國政府束手無策。無形中，俾路支人的解放運動也成為三國邊境地區的安全問題，亦對各國的治安帶來一定的威脅。

(二)2014年起，巴國加入中共「一帶一路」倡議後，「中」方意圖興建全長約3,000公里的鐵路、公路、油管，及通達各個地區的重要道路與基礎設施；其中「中巴經濟走廊」¹⁶係從新疆喀什經巴控喀什米爾地區，到普什圖省、俾路支省，最

註15：Anita M., “Weiss: Islamic eassertion in Pakistan,” Syracuse (New York: New York University Press), 1986, pp. 72~81。

終抵達最南的瓜達爾港(如圖二)。該走廊建設過程中，「中」方的工程人員經常受到解放組織的暗殺與襲擊，加上中共不斷以軍事力量支持巴國政府，讓組織與政府敵意加深。再者，由於印、巴之間長期存在著歷史仇恨與敵對關係，解放組織為求生存，迫於無奈必須接受印度政府的幫助，無形中助長印、巴兩國間的糾紛。

(三)巴國政府面對俾路支分離主義的獨立訴求，都視為印度政府在背後支持，讓兩國關係難以和緩；另方面，巴國因有中共的軍事支援，無論是無人機、空中武力、機器人等先進武器，都成為對分離主義者的利器鎮壓；尤其，中共為了「一帶一路」及「中巴經濟走廊」建設的穩定，持續將重要反恐情報提供給巴國政府，無形中都加劇俾省分離主義者對「中」的仇恨，都讓問題更加難解。

參、俾省獨立運動加劇印、巴衝突

巴基斯坦自建國以來，始終認為印度政府都在背後支持俾路支省的獨立運動，並以此掣肘巴國的國家發展，也便於印度

在喀什米爾問題上可居於優勢。故俾路支獨立運動與印度之間的關係密切，包括政治上的支持及指控巴國政府對俾路支解放運動的迫害；並透過支持俾路支分離主義者，取得地緣競爭優勢，同時遏制巴基斯坦的影響力擴大。以下就造成印、巴關係惡化原因，分述如下：

一、與俾省獨立訴求有關

(一)2025年3月，俾路支解放組織(BLA)在巴基斯坦西南部劫持一列火車，造成31名旅客的人死亡及上百人的受傷，依巴國新聞媒體報導，印度情報機構(Research and Analysis Wing，簡稱RAW)被指控為資助俾路支分離主義組織的幕後金主，同時也協助該組織對「中巴經濟走廊」等戰略要地進行破壞。另外，報導也聲稱俾路支的戰士受到印方的訓練，同時也部署印度「中情局」特工在解放組織之中，藉此削弱巴基斯坦的情報與作戰能力；¹⁷然印方完全否認這些指控。

(二)2025年5月，印、巴發生嚴重的軍事衝突，其中又以7~8日的空戰最為著名，過程中巴基斯坦似乎獲得較為有利的戰果，甚至可說大獲全勝；¹⁸致使印度更

註16：雄學琛，〈中巴一帶一路最新突破口〉，《亞洲週刊》(香港)，2016年第13期，2016年3月27日，<https://www.yzzk.com/article/details/%E5%B0%88%E9%A1%8C%E5%A0%B1%E9%81%93/2016-13/1458704197072/%E4%B8%AD%E5%B7%B4%E4%B8%80%E5%B8%B6%E4%B8%80%E8%B7%AF%E6%9C%80%E6%96%B0%E7%AA-%E8%81%E7%A0%B4%E5%8F%A3>，檢索日期：2025年9月29日。

註17：“Indian official meets detained Indian ‘spy’ Jadhav in Pakistan,” Aljazeera, September 2, 2019, <https://www.aljazeera.com/news/2019/9/2/indian-official-meets-detained-indian-spy-jadhav-in-pakistan>, visited date: 2025/10/1。

註18：Alisha Rahaman Sarkar, “Trump says up to five fighter jets shot down during India-Pakistan conflict,” Independent, July 19, 2025, <https://www.independent.co.uk/asia/india/trump-india-pakistan-fighter-jet-loss-rafaale-b2792048.html>, visited date: 2025/10/1。

加利用俾路支解放組織的獨立訴求來打擊巴國政府。所以，此次「印巴空戰」後，反而間接帶動俾省獨立運動的聲浪，更讓解放組織找到「借力使力」的機會，繼續為兩國的矛盾關係增添柴火。

二、印度對獨立的長期支持

(一)長期以來，印度政府為牽制巴基斯坦在喀什米爾的主權問題，積極運用其特工及情報機構支援在伊朗及阿富汗的俾路支解放運動組織，美國勢力也介入巴國境內的各個俾路支武裝團體，無論在資金、武器及情報資料方面。這些俾路支武裝組織，都能輕易的由印方政府取得優渥的資源；且由於印、「中」兩國尚有邊界衝突，加上「中」、巴兩國在各個領域的合作愈發密切，都加深印度對巴基斯坦的仇恨值。儘管印度始終不曾公開支持俾省的獨立運動，但暗地裡仍在支持跨境地區的俾路支武裝團體，用以牽制巴國，並達成其政治目的。¹⁹

(二)印度支持俾路支武裝運動也是以多點分散方式進行，其中更以襲擾巴控喀什米爾地區為重點，如2019年8月1日的巴國軍隊在清剿喀省恐怖組織的行動中，就

收繳俾路支武裝組織中的大量美製軍火，研判其來源即為印度。²⁰嗣後，印度政府也對印控喀什米爾地區的巴國人民進行清查，除撤銷該地區巴國人的特殊地位和自治權外，並對當地實施軍管，此舉引發巴基斯坦的強烈反彈，並認為印度正在加強對地區的控制。凸顯印度認為對巴控地區不斷地襲擾，有利其控制與管理喀什米爾，而俾路支武裝團體成就為印度最好代理人。

(三)印方明瞭到一旦俾路支省獨立成功，巴國國力將大為削減，威脅印度的力度也將降低；為此，2025年5月，巴基斯坦俾路支解放組織發起名為「英雄行動2.0」的大規模攻勢，襲擊政府在俾路支省的多個公共設施。²¹分離主義者甚至宣布成立「俾路支共和國」，並要求印方允許在其首都新德里設立大使館；解放組織領袖更表示，「未來的俾路支共和國願意與印度共同進攻巴基斯坦」，這讓印度政府背後支持的政治目的，被俾路支分離主義者的表態，暴露無疑。最終，此次俾省獨立建國行動並未得到美國和聯合國的任何支持，也在巴國政府軍強力鎮壓下，以

註19：Tayyaba Rehan, “India’s Actions in Balochistan and Bilateral Ties,” CSCR, May 16, 2025, <https://cscr.pk/explore/themes/defense-security/indias-actions-in-balochistan-and-bilateral-ties/>, visited date: 2025/10/1。

註20：Farzana Shaikh, “The hijacking of a train marks a watershed in the Balochistan insurgency,” Chatham House, March 21, 2025, <https://www.chathamhouse.org/2025/03/hijacking-train-marks-watershed-balochistan-insurgency>, visited date: 2025/10/1。

註21：Satyam Singh, “Operation Herof 2.0: Baloch rebels launch 7 coordinated strikes in Pakistan,” India Today, March 14, 2025, <https://www.indiatoday.in/world/story/operation-herof-20-baloch-rebels-launch-7-coordinated-strikes-in-pakistan-glbs-2724408-2025-05-14>, visited date: 2025/10/1。

失敗告終。²²

三、藉俾省獨立運動成為印度代理人

(一)代理人通常是指世界級大國或區域性大國為牽制其對手，在全球或地區找到一個與其能相匹敵的國家，霸權國則以物質、武器或資金援助該國，以代替或執行霸權國的利益。通常霸權國會藉由結盟或建立軍事合作方式，使區域中的國家成為其主要代理人，以制衡敵人，而使用代理人的戰略考量就是儘可能讓霸權國置身境外，避免介入。²³印度為牽制巴基斯坦在喀什米爾地區的挑釁，故將俾路支解放組織視為代理人；俾路支解放陣線(BLF)領袖更曾表示：「組織樂見來自印度的援助資金，也同時歡迎印度政府以各種形式對解放運動的支援，並呼籲國際社會支持俾路支人的民族鬥爭。」²⁴此番言論，加劇巴國對印度介入的懷疑，也加重兩國軍事對峙的緊張關係。

(二)印度政府也被指控資助在歐洲和中東的非政府組織，以掩護對俾路支分離主義運動的支持；²⁵俾路支解放組織接收

到印度政府的援助，或許能間接的對印度牽制巴基斯坦產生助益，但實際上對俾省人民的經濟改善仍是有限。2025年「印巴空戰」爆發前，印度被巴國指控透過多種方式支持俾路支分離主義者，包括資金援助、武器供應和訓練；而印度情報機構更被控在阿富汗和伊朗設立訓練營，並利用非正式的資金轉移系統，向俾路支叛亂分子提供資金。²⁶解放組織做為印度代理人的角色總是隱而不宣，但印度與分離主義運動的關係也確實極為複雜，涉及包括政治、軍事與情報等多個領域，雙方的合作也讓南亞地區的地緣政治變得更加緊張。

肆、「中巴經濟走廊」對俾省獨立運動的關聯

中共欲興建一條能直接通達印度洋的鐵路與油管線，實受印度洋及麻六甲海峽有遭到封鎖的風險；因而欲直接建構一條能連通印度洋至中國大陸新疆的能源通道。2005年中共即提出與巴基斯坦共建「經濟走廊」的構想，並在2013年，「中」方

註22：Satyam Singh, “Baloch writer claims independence from Pak, urges UN for recognition,” India Today, May 9, 2025, https://www.indiatoday.in/world/story/baloch-writer-claims-independence-from-pak-urges-un-for-recognition-glbs-2721889-2025-05-09?utm_source=chatgpt.com, visited date: 2025/10/1。

註23：John J. Mearsheimer & Stephen M. Walt, “The Case for Offshore Balancing: A Superior U.S. Grand Strategy,” Foreign Affairs, Vol. 95, No. 4, July-August ,2016, pp. 73~75, <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2016-06-13/case-offshore-balancing>, visited date: 2025/10/1。

註24：Asad Hashim, “Pakistan: BLF chief Baloch says Indian help ‘welcome’ ,” Aljazeera, September 30, 2016,<https://www.al-jazeera.com/news/2016/9/30/pakistan-blf-chief-baloch-says-indian-help-welcome>, visited date: 2025/10/3。

註25：Ubeer Naqshbandi, “Mir Yar Baloch seeks India’s support against Pakistan to free Balochistan,” Tribune, July 28, 2025, <https://www.tribuneindia.com/news/india/mir-yar-baloch-seeks-indias-support-against-pakistan-to-free-balochistan/>, visited date: 2025/10/3。

註26：Daniel De Simone & Kathryn Armstrong, “Alleged Iranian spies charged with targeting UK-based journalists,” BBC NEWS, May 17, 2025, <https://www.bbc.com/news/articles/c04eze3wv5go>, visited date: 2025/9/30。

推出「一帶一路」倡議後，雙方正式將這一構想納入戰略合作框架，也標誌著「中巴經濟走廊」的正式啟動。走廊工程涵蓋公路、鐵路、能源管道和資訊通信等多個領域，被視為兩國關係合作的代表。以下就「中巴經濟走廊」概況與俾省獨立運動的關聯，分述如后：

一、「中巴經濟走廊」發展現況

(一) 交通與基礎建設工程

兩國經濟走廊的交通工程非常龐大，包括喀喇崑崙公路升級改造工程(KKH)，它貫穿新疆喀什至俾省最南端的瓜達爾港，全長超過1,300公里，為兩國陸路上交通運輸的主要幹道；此外還有新建瓜達爾機場，以提升區域航空交通與運輸能量；其他如高速公路(已於2020年通車)與高速鐵路(預2030年完工)的建設。至於瓜達爾港擴建部分，基於該港為南部天然的深水港，工程內容包括碼頭擴建、貨運裝卸倦能力，以及興建該港附近交通，成為該國的自由貿易區。

(二) 能源項目

鑑於巴基斯坦的能源與發電設施始終付之闕如，這成為其工業發展的最大障礙；為此，中共幫助巴國興建多處發電廠，一來改善該國的缺電現況，另一方面有利於其與巴國共同推動「一帶一路」倡議所需的電力設施。重要發電廠建設包括薩希瓦爾燃煤電站(Sahiwal Coal Power



圖三：「中巴經濟走廊」能源項目概況圖

資料來源：胡亦南，〈觀點：中巴經濟走廊為何引發爭論？〉，《亞洲週刊》(香港)，2017年7月14日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-40615685>；〈中巴經濟走廊專案地圖和專案概覽〉，歐亞系統科學研究會，2021年7月21日，<https://www.essra.org.cn/?news/2936>，檢索日期：2025年月10日2日。

Plant)，年發電量超過90億度，卡西姆港燃煤電站(Port Qasim Coal-fired Power Plant)，裝機容量1,320兆瓦，以緩解南部地區電力短缺；還有興建多處的風能與太陽能發電站，以推動可再生能源發展的工程。上述工程都屬於「中巴經濟走廊」整體能源興建的一部分。

(三) 工業與經濟特區

巴基斯坦自建國以來就是一個以農業為主的國家，其政府努力產業轉型，希望更多的國外投資企業能赴巴國進行設廠；因此，在「中巴經濟走廊」的建設上，中共為其建立兩個工業特區，其中「瓜達爾自由區」(Gwadar Free Zone)建設內容涵

蓋製造、物流與貿易等領域，以吸引中外企業投資；²⁷另在首都旁遮普省多處人口集中的地區興建工業與經濟特區，以促進產業轉移與就業機會。²⁸中共對巴國的投資，係著眼於「一帶一路」倡議的重要工程推動，也為化解從中東地區能源輸入至中國大陸的潛在障礙。預判，「中」、巴間的關係仍將繼續維持緊密。

二、解放運動阻斷「中巴經濟走廊」之意圖

(一) 「中巴經濟走廊」是帶動巴基斯坦走向工業化與現代化的跳板，亦是巴國與中共合作的紐帶，中共為確保該工程能順利進行，多年來已投資超過620億美元（折合約1兆8,700億新臺幣），同時不斷派出各類型的工程人員協助巴國完成建設。²⁹由於俾路支解放運動並不樂見巴基斯坦中央的建設成果，即便經濟走廊建設成效斐然，但俾省能從中央獲得的補助及實體受惠仍有限。換言之，解放組織藉破壞工程建設，暗殺施工人員及中共派遣來的工

程師等，較易引起政府的重視，為獨立鋪路之意圖強烈。

(二)近十多年來，俾省解放運動組織從事的破壞行為多不勝數，如經常性的襲擊經濟走廊的道路工程、焚毀機械並襲擊軍事人員。2025年2月，「俾路支解放陣線」(BLF)在俾路支省的卡蘭(Kharan)和凱奇(Kech)兩地區對道路建設項目發動襲擊，³⁰武裝分子焚毀施工機械、襲擊由軍方管理的邊防工程工作人員，造成1死3傷，更表示這些行動是為反對「中巴經濟走廊」的工程項目，並誓言將持續攻擊未經過俾省人民同意即進行的掠奪式工程。³¹

(三)瓜達爾港為巴基斯坦最重要的深水港，亦是巴國與外界連繫的重要窗口；就「中巴經濟走廊」而言，北起新疆南至巴國瓜達爾港，連結北方「絲綢之路經濟帶」與南方「21世紀海上絲綢之路」，是中共「一帶一路」倡議規劃中的重要能源運輸通道。³²2024年3月，「俾路支解放組織」攻擊瓜達爾港，除在港口區域開火，

註27：哈龍・詹朱亞，〈中國「一帶一路」留爛尾，巴基斯坦瓜達爾港建成不到10年露敗相〉，關鍵評論，2024年5月28日，<https://www.thenewslens.com/article/203227>，檢索日期：2025年10月2日。

註28：〈中巴經濟走廊深化合作 提速建設九個經濟特區〉，香港貿網站，2019年9月30日，<https://hkmb.hktdc.com/sc/1X0AIPDK/article/%E4%B8%AD%E5%B7%B4%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E8%B5%B0%E5%BB%8A%E6%B7%B1%E5%8C%96%E5%90%88%E4%BD%9C-%E6%8F%90%E9%80%9F%E5%BB%BA%E8%AE%BE%E4%B9%9D%E4%B8%AA%E7%BB%8F%E6%B5%8E%E7%89%9B%E5%8C%BA>，檢索日期：2025年10月3日。

註29：劉蕭翔，〈中巴經濟走廊「債務陷阱」危機之觀察〉，《國防安全週報》(臺北市)，第22期，2018年11月16日，頁16~20。

註30：“Kharan and Kech: Armed Attacks on CPEC Road Projects, BLF Claims Responsibility,” The Balochistan Post, February 5, 2025, <https://thebalochistanpost.net/2025/02/kharan-and-kech-armed-attacks-on-cpec-road-projects-blf-claims-responsibility/>, visited date: 2025/9/30。

註31：同註30。

註32：黃恩浩，〈中國在瓜達爾部署海軍陸戰隊之可能性分析〉，《國防安全雙週報》(臺北市)，第9期，財團法人國防安全研究院，2020年8月14日，頁6。

並引爆多個爆炸裝置造成重大傷亡；³³2025年3月，俾省武裝分子又劫持一列載有約500名乘客的客運列車，其中包括與走廊項目相關的軍、警、人員，除炸毀鐵軌，造成至少20人死亡外，並要求釋放被拘留的異議活動人士，³⁴這些都是分離運動組織對「中巴經濟走廊」工程表達強烈抗議的行徑。

三、中共的態度及應對措施

由俾路支解放運動的訴求顯示，分離主義持續針對「一帶一路」倡議的進展進行有組織的破壞，反映出當地對資源分配不公和政治邊緣化的不滿。這些攻擊不僅對巴基斯坦的經濟發展構成威脅，也對中共在該地區的投資產生重大影響。有關「中」方態度及應對措施，摘陳如后：

(一)由於中共對瓜達爾深水港擁有40年的經營權，該港又是靠近波斯灣和荷姆茲海峽世界的石油運輸線的要衝，對「中」方而言具有重要的戰略價值；³⁵所以自2020年起，巴國當局在瓜達爾港部署海軍

(含海軍陸戰隊)及安全部隊，此項安全加強措施不僅旨在保護「中」方在「中巴經濟走廊」相關的投資與基礎設施，也為打擊解放運動組織的武力破壞，更有助於強化兩國在海上反恐與跨國犯罪防範方面的合作。³⁶

(二)中共正全面強化與巴國的關係，對外要制止外來勢力對俾省分離分子的支持，對內則透過在瓜達爾港部署海軍陸戰隊，³⁷不僅維護「一帶一路」倡議發展，也為確保海上貿易交通線的暢通；此種作法符合巴基斯坦的期望，但是無法消解俾省分離主義運動的獨立意圖；畢竟，解決民族間分離意識除了依靠武力鎮壓之外，還需有相對應的安撫措施，較能有效。

(三)北京方面也認為，俾省武裝分離分子的最大幕後「影舞者」為印度，而要制止印度不支持俾省分離分子，確實有其困難，因為它牽涉印、巴雙方的歷史與宗教仇恨；³⁸故中共必須強化巴國的軍事力量，以確保在喀什米爾、俾路支省獨立及

註33：弗林，〈武裝分子在中企運營的巴基斯坦瓜達爾港建築群附近發動襲擊〉，rfi，2024年3月20日，<https://www.rfi.fr/tw-azia/20240320-武裝分子在中企運營的巴基斯坦瓜達爾港大樓附近發動襲擊>，檢索日期：2025年10月3日。

註34：蔣超，〈巴基斯坦軍方：已打死列車遇襲事件現場所有武裝分子〉，《國際日報》，2025年3月12日，<http://www.chinesetoday.com/?c=5&m=36511>，檢索日期：2025年10月2日。

註35：〈中國「一帶一路」要衝瓜達爾港加強戒備 印度媒體指巴基斯坦軍方主導〉，BBC NEWS中文，2020年12月16日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-55340224>，檢索日期：2025年9月30日。

註36：Vijay Sahuja, "Sea Guardian 2020: Symbolic of China Pakistan Strategic Partnership," Defstrat, January 28, 2020, https://www.defstrat.com/magazine_articles/sea-guardian-2020-symbolic-of-china-pakistan-strategic-partnership/, visited date: 2025/9/29。

註37：褚文，〈美媒：中國疑建第二個海外軍事基地 傳海軍陸戰隊已進駐瓜達爾〉，香港01，2020年6月4日，https://www.hk01.com/article/481636?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral，檢索日期：2025年9月29日。

註38：古莉，〈中國對印度襲擊巴基斯坦表示“遺憾”呼籲“克制”〉，rfi，2025年5月7日，<https://www.rfi.fr/tw/國際/20250507-中國對印度襲擊巴基斯坦表示-遺憾-呼籲-克制>，檢索日期：2025年9月30日。

「中巴」問題上，印方無法占到便宜。中共也在「中」、印邊境爭議地帶加強軍事部署，並採取強硬態度以維護領土與主權，其目的是要讓印方知難而退；³⁹此外，中共也在「金磚國家組織」(BRICS)為巴基斯坦發聲，同時要求周邊國家不得干涉巴國的內政。

四、「中」、印、巴國與分離主義組織的關係

(一)從中共與印度在南亞的權力競爭分析，巴基斯坦實為「中」的代理人，目標是制衡印度對中國大陸邊界地區的威脅；此外，在印、巴衝突中，其也被視為壓制印度氣焰的重要力量，間接地讓中共在地區影響力日增。至於在對待巴國的政治態度上，「中」方將其視為地區主要的合作夥伴，甚至視巴國的利益為與中共國家安全同等重要。⁴⁰故在2015年中共與巴基斯坦建立「全天候戰略合作夥伴關係」，該聲明的核心是中共支持巴基斯坦在喀什米爾問題上的政治立場；⁴¹該國也支持中共對新疆、香港及我國等內政的處理方式，⁴²凸顯兩國在政治與軍事安全上的互信

註39：陳湘瑾，〈中印再起摩擦？陸公布藏南邊境新一批「標準命名」地名 印度表示反對〉，聯合新聞網，2025年5月15日，<https://udn.com/news/story/7331/8741658>，檢索日期：2025年10月2日。

註40：Shiv Poojan Prasad Pathak, “China and Pakistan Relations in the Post Cold War Period,” *The Indian Journal of Political Science*, Vol. 75, No. 3, July - September, 2014, pp.552~556。

註41：崔小粟，〈“全天候戰略合作夥伴”是啥樣的鐵關係〉，中國共產黨新聞網，2015年4月21日，<http://cpc.people.com.cn/xuexi/BIG5/n/2015/0421/c385474-26879902.html>，檢索日期：2025年10月3日。

註42：同註41。

註43：Hong Zhang and Ammar A. Malik, “Delivering Promises for the China-Pakistan Economic Corridor: Lessons Learned and the Path Forward,” *Georgetown Journal of International Affairs*, December 16, 2024, <https://gjia.georgetown.edu/2024/12/16/13728/>, visited date: 2025/9/29。

與互賴。

(二)由於中共對巴基斯坦的援助，真正的目的是維繫「中巴經濟走廊」順利竣工；⁴³然而，印度卻是利用其代理人-俾路支解族運動組織，打擊巴國政府及阻止經濟走廊的工程。從「兩害相權取其輕」的觀點分析，巴基斯坦不可能對俾路支分離主義有所退讓，因為一旦無法順利鎮壓，印度對分離組織的支持力度會更大；相反的，巴國政府要想切斷俾省分離主義分子與印度的關連性，唯有持續採取強硬手段，澈底的壓制分離主義分子，並能繼續展現對印度的強勢作為。

綜上所述，中共不計代價的幫助巴國，除為「中巴經濟走廊」的利益外，更大的因素來自與印度的邊界衝突未解，俾省獨立運動的「方興未艾」又持續與巴國鎮壓有關，而這些都成為彼此之間難以解決的僵局，後續是和平發展或衝突升級，國際社會都在關注。

伍、省思-代結語

一、俾路支人由於散居與分布在巴基

斯坦、阿富汗及伊朗，其在各個國家中又是少數族群，因而要想獨立成為一個國家，不僅會受到上述國家的反制，更難獲得國際社會的支持。且由於俾路支分離主義組織分立出許多武裝團體，彼此間對於如何建國及訴求的目標都不同，因而很難形成一股團結的力量與巴基斯坦進行談判，更讓獨立的目標難以達成。

二、俾省人民因長期處於貧窮困頓，要求政府必須給予更多的經濟援助，此一訴求純屬正常，但以暴力方式或訴求獨立建國方式自然會遭到巴國政府的強力鎮壓，其欲獲得成功的機會極低。加上俾路支分離主義為得到更多的外部支持，因而尋求與印度在經濟、軍事、政治等領域給予更多支持；而印方也基於能壓制巴國軍隊在喀什米爾的挑釁，故對俾省解放組織提供許多的幫助。因為巴、「中」關係愈密切，印度願意提供的支援就會愈多；這讓「中」、印、巴國與俾路支分離主義組織之間的衝突關係與利益糾葛愈難釐清，勢必會衝擊整個南亞地區的穩定。

三、巴國與中共因有著「一帶一路」倡議的合作計畫，加上中共持續對能源安全輸運的擔憂，故需巴基斯坦提供地緣上之利益，故而大力支持巴國打擊俾路支解放組織。尤其中共提供之尖端的科技武器，更是對抗俾路支解放組織的利器，⁴⁴雖

能有效的制壓住獨立運動的聲勢；然而，強勢鎮壓並不能真正解決俾省人民的經濟問題，只要反抗心理沒有消滅，俾省獨立運動仍將再起。中共與巴基斯坦政府應深刻省思，放棄運用武力鎮壓的手段，改採經濟援助與興建更多的基礎設施，才能澈底解決境內分離主義運動。

總結而論，俾路支省意圖脫離巴基斯坦尋求獨立建國，實為一條艱苦且難行的道路；且巴國與中共關係良好，故在南亞地區除印度外，幾乎沒有國家願意甘冒得罪「中」方之大不諱，來支持俾路支人的獨立運動，此種追求獨立建國的夢想終將是遙遙無期的幻想。國際關係是現實、殘酷的，唯有「實力決定一切」。當前朝野政府及國人須勇於面對兩岸敵強我弱的事實，更須謹慎思考如何避開對自身不利的外部環境，同時找到自己國家適合的發展之路，才能維護國家的長遠利益。戰爭與和平「孰重孰輕」，確實需要政府發揮高度智慧，並做出正確的選擇。



作者簡介：

林聖詠中校，陸軍軍官學校92年班，國防大學陸軍指揮參謀學院105年班。曾任陸軍南區專長訓練中心營長、陸軍機步三三三旅訓參官、陸軍步兵第二〇三旅作情科科長，現服務於國防大學陸軍指揮參謀學院。

註44：“Country Reports on Terrorism 2019,” U.S. Department of State, 2019, <https://www.state.gov/reports/country-reports-on-terrorism-2019/>, visited date: 2025/10/2。