

剖析中共《臺灣問題與新時代中國統一事業》 白皮書對我國防教育之省思

Analysis of the “The Taiwan Question and China’s Reunification
in the New Era” by the Chinese Communist Party
for Reflection on Our National Defense Education..

郭居安 少校、林政榮 中校

提 要：

- 一、中共於2022年8月10日發表《臺灣問題與新時代中國統一事業》，此為習近平任內第一次就臺灣問題與兩岸統一所發表的白皮書，其制頒背後原因、意圖及對我國國家安全之影響，確實值得國人關注。
- 二、分析中共歷年對臺政策白皮書中，儘管因時代背景不同而有所差異，但基於「一中原則」立場，仍以中共國家利益主導對臺總體政策。在習近平主政下，結合當前局勢，表達其對臺主導及主動權，特別是以「反分裂及反干涉」為主軸，對我國國家安全及軍事威懾「不容小覷」。
- 三、本文藉探討中共制頒新的「對臺白皮書」內容，分析其蘊藏內涵，並剖析對臺政策、對我「法律戰」之政治布局及戰略目的。面對中共全方位威脅壓迫，我國除致力於反制共軍外，並應推動國防自主力量，持續厚植後備動員能量、加強全民國防教育在地化，才能防患未然；另一方面，提升人民抗敵意志，做好充分應敵準備，方能確保國家永續發展。

關鍵詞：假訊息、人工智慧(AI)、法律戰、全民國防教育、認知作戰

Abstract

1. On August 10, 2022, the Chinese Communist Party (CCP) published the white paper “The Taiwan Question and China’s Reunification in the New Era”. This is the first white paper addressing the Taiwan issue and cross-strait reunification released during Xi Jinping’s tenure. The motivations, intentions, and threats to our national security behind the formulation of this white paper are highly noteworthy.
2. The interpretation of the three white papers issued by CCP differs due to different historical contexts. However, all these three white papers

are based on the “One China Principle” and CCP’s interests dominate its overall policy to Taiwan. Based on current cross strait situation, Xi Jinping strongly claimed his dominance and initiatives, especially the 路線五 “anti-secession and anti-interference” strategies toward Taiwan. Particularly, the political and military threats mentioned are also the influences can’t be neglected.

3. This article explores the contents of the “Taiwan Issue White Paper”, analyzing its underlying implications and dissecting subsequent policies and strategic objectives towards Taiwan, in relation to our political arrangement for legal warfare. Conversely, our country not only strives to counter the framework of the Chinese People’s Liberation Army’s legal warfare but also promotes independent national defense capabilities, accumulates reserve mobilization capabilities, and simultaneously localize comprehensive all-out defense education. Adequate preparation is crucial to prevent potential risks, thereby boosting the determination of the people to resist adversaries and ensuring sustainable national development.

Keyword: Fake News, Artificial Intelligence, Legal Warfare, All-Out Defense Education, Cognitive Warfare

壹、前言

2022年8月10日，中共發表《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書(以下稱《對臺白皮書》)，這是繼2000年發布《一個中國的原則與臺灣問題》白皮書後，再次發布相關對臺政策立場，此舉不僅視為是對前美國眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)訪問臺灣的回應，更被解讀是刻意選在「圍臺軍演」後的敏感時刻發布，以表達強烈不滿。¹分析其目的無非向全世界展示共軍已具備相當的武力準備，並

塑造「動武」法理性的一個舉措，同時也強調「和平統一、一國兩制」方針仍是實現兩岸統一的最佳方式。再者，此次白皮書內容除了彰顯軍事行動可能為涉臺的選項外，亦展現出習近平企圖掌握對臺立場的主導及主動權。²

深究2022年8月的「圍臺軍演」可說是攻臺模擬兵推，抑或象徵性對美國國會議長訪臺表達抗議，³但發動軍事行動絕非當前最佳解方；另儘管中共恫嚇警告意味濃厚，但相信習近平更傾向藉由政治和外交手段，運用「軟硬兩手」方式達到目

註1：“Explainer: Why Pelosi Went to Taiwan, and Why China's Angry,” VOA, 2 August, 2022, <https://www.voanews.com/a/explainer-why-pelosi-went-to-taiwan-and-why-china-s-angry-/6684414.html>，檢索日期：2023年9月20日。

註2：德國之聲，〈習近平二十大連任後，對臺政策將有何改變？學者：可能設立臺灣基本法、準備武統方案〉，風傳媒，2022年9月9日，<https://www.storm.mg/article/4510542?page=1>，檢索日期：2023年9月20日。

註3：簡恒宇，〈中國圍臺軍演是在彩排！美國專家警告：演習常态化讓人無法知曉解放軍是否在備戰〉，風傳媒，2022年8月11日，<https://www.storm.mg/article/4467912>，檢索日期：2023年9月20日。

的。⁴對比當前我國面臨的軍事威懾、認知作戰、經貿打壓及網路駭擾等複合式威脅，尤其面對威脅的型式和深遠影響，不僅要審慎評估，更要清楚其中態樣，方能預為因應。⁵此次白皮書係習近平任內首次發布相關文件，除展現更多強硬立場、強調「反分裂」與「反干涉」勢力，也凸顯推升兩岸關係進入新模式的決心。⁶

在中共不斷提升軍力之際，目前臺海情勢也呈「劍拔弩張」之氛圍，尤其隨著共軍機、艦不斷侵入我國防空識別區、跨越海峽中線和抵進我鄰接區海域活動，已逐步成為海峽新常態，顯見軍事威懾已達前所未見程度。⁷此外，在延續2022年「圍臺軍演」後，2023年4月更以「聯合利劍」軍演展現合圍態勢，企圖透過驗證共軍聯合作戰能力的同時，也加大壓迫臺海安全力度。因此，我國2023年《國防報告書》中特別強調，中共對臺威脅大增，除將共軍各軍種發展納入介紹，內容亦包含深化「灰色地帶威脅、認知作戰」，企圖提高對臺威懾力度，擾亂我國軍民士氣，達到「以武促統、以戰逼談」目標。⁸因此

，我國軍民也更應正視此情勢威脅，除持續投入國防自主，加強戰爭面經營外，最重要的是提升國人愛國意識及抗敵決心，並廣續推動全民國防教育、厚植後備動員能量，才能做到「備戰、避戰」，這也是撰寫本文主要目的。

貳、新版《對臺白皮書》制定背景

在過去30年間，中共先後發布了《臺灣問題與中國的統一》、《一個中國的原則與臺灣問題》及此次《對臺白皮書》，深入探究其中內容發現，對於解決「臺灣問題」的角度和方法仍有所差異。相較於前兩份白皮書內容，本次仍以「和平統一、一國兩制」為基礎，但受到國家發展及國際情勢的影響與變化，不僅無法延續過去第二版的內容，也顯示出北京當局急於達到政治目的，並強調不排除使用武力。尤其，新版白皮書隨軍演「武嚇」後，以官方文件對我進行「文攻」，顯示習近平貫徹「一個中國」之理念，同時對外清楚表明對臺原則。鑑此，有關本次白皮書出櫃背景，逐項分析如后：

一、國內因素

註4：翟思嘉，〈對臺工作會議熱身 20大預計提出習近平對臺方略〉，中央通訊社，2022年1月17日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202201170183.aspx>，檢索日期：2023年9月20日。

註5：吳昇鴻，〈中共複合式威脅 國安局提4大面向與因應作為〉，中央通訊社，2023年4月25日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202304250312.aspx>，檢索日期：2023年9月20日。

註6：鍾志東，〈「反獨促統」為核心的《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書〉，《國防安全雙週報》(臺北市)，第61期，2022年8月26日，頁11-14。

註7：〈臺灣國防部：共軍謀求對臺軍事威脅新常態對臺構成前所未有挑戰〉，美國之音，2022年10月4日，<https://www.voacantonese.com/a/taiwan-says-china-seeking-to-normalize-military-activities-near-island-20221004/6775182.html>，檢索日期：2023年9月20日。

註8：國防報告書纂委員會，〈《中華民國112年國防報告書》(臺北市：國防部，2023年)，頁26-45。

(一)中共領導人習近平接任總書記已邁入第三任期，過去曾表示：「兩岸長期存在的政治分歧問題，終歸不能一代一代傳下去」，⁹可見其始終有「中國夢」的企圖；然自第二任期以來，從制度和實務面改採大規模主動手段，先是在2018年第十三屆人民代表大會中，取消國家主席連任兩屆限制，為後續任期鋪路，更不間斷以肅貪防弊與鬥爭方式，漸進完成派系淨化；而除去任何反對聲浪，也使黨內高層出現「反習現象」，因此，更必須透過著手解決「臺灣問題」的行動，做為分散國內議題注意力最適當的話題。

(二)中共於2021年11月，審議通過《關於黨的百年奮鬥重大成就和歷史經驗的決議》，其內容未就重大歷史是非陳述，卻以過半篇幅記載習近平上任以來的施政作為，不但塑造個人崇拜，更確立「習近平新時代中國特色社會主義思想」的理論指導核心地位。¹⁰此外，檢視最新白皮書、「二十大」涉臺報告，均有堅定促統反「獨」信念，不難發現其執政風格，並藉由陸續發表的官方文件，逐步實現個人意圖；另透過公開透明的場合，傳遞其思想

和手段，形成屹立不搖的政治及軍事領導地位。¹¹換言之，對內凝聚軍民信念，達到心戰效果，也增強共軍的精神戰力。

(三)2020年「新冠肺炎」(COVID-19)疫情爆發後，其境內公衛防疫系統超載，加上嚴厲推動「全域靜態管理」、澈底封城隔離個案，不僅導致經濟重創，也加深人民對政府的怨懟。¹²後續又發生「動態清零」與「白紙運動」，都能發現社會民眾忍耐已達一定限度；此外，封城的代價造成經濟減速，不僅GDP增長出現近半世紀以來第二差的低點，¹³這也成為習近平眼前最大的困境，若未能妥處，將嚴重影響其政權穩定。

二、國際因素

(一)自1949年兩岸分治以來，隔海對峙逾70餘年，兩岸關係不僅是單純對立，亦隨國際局勢發展而有所變化；其中更環繞美、「中」、臺三角互動演變，而這也是中共持續發表白皮書之主因。近年來，隨著全球經濟變動，各國常以文化合作及經貿關係與我交流頻繁，此情也引發中共疑慮，進而一再以公告、文件方式對外發布立場，並打壓我國國際地位。

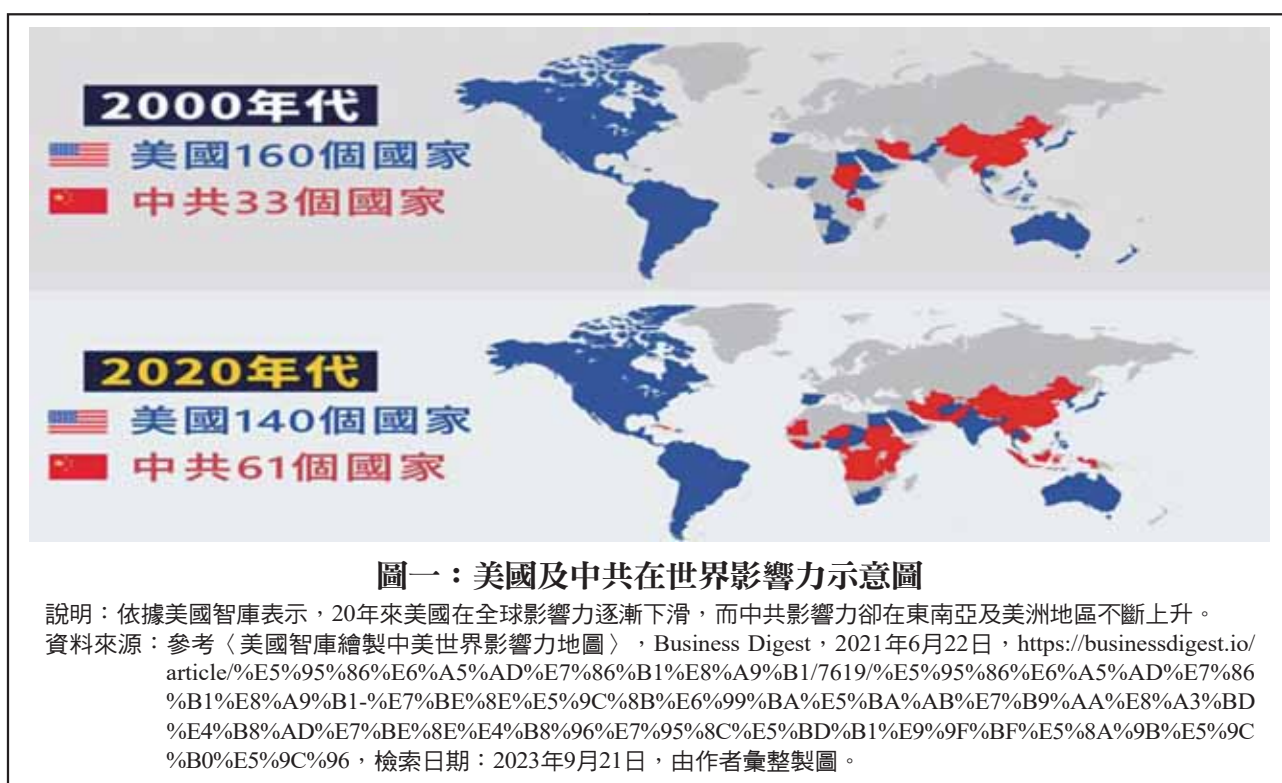
註9：〈會晤蕭萬長 習近平：政治問題不能一代一代傳下去〉，ETtoday新聞雲，2013年10月7日，<https://www.ettoday.net/news/20131007/279079.htm>，檢索日期：2023年9月20日。

註10：〈中共第三份歷史決議為習近平權威「封印」，確立中國「新極權主義體制」〉，BBC NEWS中文網，2021年11月19日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-59333887>，檢索日期：2023年9月20日。

註11：吳柏緯，〈20大報告涉臺內容 陸學者：北京拿回發球權〉，中央通訊社，2022年10月16日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202210160170.aspx>，檢索日期：2023年9月20日。

註12：唐佩君、李雅雯，〈中國清零官民衝突 胡錫進指全域靜態管理出問題〉，中央通訊社，2022年9月11日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202209110132.aspx>，檢索日期：2023年10月20日。

註13：〈中國經濟受新冠封控衝擊 2022年增速降至數十年來低點〉，BBC NEWS中文網，2023年1月17日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-64303950>，檢索日期：2023年9月21日。



(二)隨著國際秩序不再遵循以往「西方模式」主導著世界規則，中共正試圖打破既有框架，建立自己的「東方成功模式」；¹⁴且其在各國間的影響力正趕上美國(如圖一)。¹⁵不僅軍事和經濟方面的勢力擴張，導致雙方在各領域的全面競爭不斷加劇，近年來更受到諸多因素影響，使美、「中」關係一再惡化。在此對抗氛圍下，習近平為牢牢掌握政權，更以民族主義煽動人民的「反美」情緒；¹⁶且因兩國關係

緊張，也造成臺灣問題複雜化；更意味著，當美國介入臺海問題的同時，中共基於自己的利益，甚或利用臺灣來制約美國。

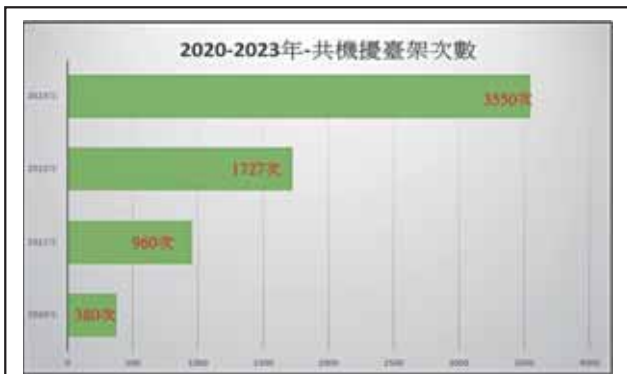
(三)前美國國會議長裴洛西訪臺，代表著美、「中」之間的角力拉鋸，習近平曾提出警告：「民意不可違，玩火必自焚」，此強烈表態也構成中共付諸行動的理由。¹⁷隨後舉行的大規模實彈軍演，藉模擬「封鎖臺灣」作戰，加上平日刻意淡化海峽中線之作為，不僅將已常態化的擾臺

註14：許慧儀，〈從中美關係觀察亞太區域戰略安全〉，《新社會政策》(臺北市)，第59期，2018年10月15日，頁43-47。

註15：Dave Lawler, "Mapping China's growing global influence," Axios World, July, 2021, <https://www.axios.com/2021/06/17/china-global-influence-map-us-powerful>，檢索日期：2023年9月21日。

註16：王山，〈2022年美中關係：緩和還是惡化？〉，rfi法國國際廣播電臺，2022年1月3日，<https://www.rfi.fr/tw/%E5%B0%88%E6%AC%84%E6%AA%A2%E7%B4%A2/%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E5%B0%88%E6%AC%84/20220103-2022%E5%B9%B4%E7%BE%8E%E4%B8%AD%E9%97%9C%E4%BF%82-%E7%B7%A9%E5%92%8C%E9%82%84%E6%98%AF%E6%83%A1%E5%8C%96>，檢索日期：2023年9月21日。

註17：周昱君，〈習近平警告拜登「玩火必自焚」真的是恐嚇升級？外媒這樣解讀〉，上報，2022年7月29日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&SerialNo=150447，檢索日期：2023年9月21日。



圖二：中共近年共機擾臺架次圖

資料來源：參考劉淑琴，〈法新社：2022年中共擾臺軍機數量激增 逾1700架次〉，中央通訊社，2023年1月2日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202301020183.aspx>；〈即時軍事動態〉，中華民國國防部，2023年9月17日，<https://www.mnd.gov.tw/PublishTable.aspx?Types=%E5%8D%B3%E6%99%82%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%8B%95%E6%85%8B&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF>，檢索日期：2023年9月21日，由作者彙整製圖。

攻勢提升至另一層次，更是對積極發展「不對稱作戰」的我國，展現共軍全方位作戰實力，並凸顯其在「反介入/區域拒止」(Anti-Access/Area Denial, A2/AD)能力上取得的成果。尤其是中共近年積極向外擴展，目的即是突破「第一島鏈」；且共軍機、艦密集擾臺之趨勢正逐年提高(如圖二)。以2023年4月「聯合利劍」演習為例，僅3天在臺海周邊就偵獲共機232架次；¹⁸長期如此，不僅瓦解國人警戒心，亦對我經濟前景、國家安全影響甚鉅，同時也有反制各國企圖援臺的舉措。¹⁹

參、新版白皮書內容剖析與比較

審視三中份對臺白皮書皆有各時代的背景，因此內容不盡相同，要達成之政治目的亦各有差異(差異整理，如表一)。且內容均大篇幅引用史料闡述兩岸歷史，且以偏頗立場形塑昔日「國共內戰」成因，造成現今的「臺灣問題」，更扭曲美、「中」三個公報方式，巧辯臺灣是其一部分，種種詞語均在建立「法律戰」基礎，俾做為爾後動武之要件。²⁰歷次白皮書的演進差異，主要來自領導人的對臺方針，從鄧小平時期的「一國兩制」，到如今習近平的「促統反獨」，都能在內容中看見理念貫徹之身影，並成為北京當局未來政策推動的準繩。

一、以法律戰為基礎，壓縮臺灣國際空間

中共在國際舞臺打壓我外交關係由來已久，其目的係在各領域抹煞我國確實存在之主權，此次內容，更著重「三戰」(指法律、心理及輿論戰)手法運用，並在未具備充分動武理由前，仍須深化兩岸關係，並持續對外營造「臺灣問題」為國家內部問題，先引用法律條文，從中扭曲歷史解讀，以此做為在國際上不承認我國的

註18：王柏文，〈單日「91架共機擾臺」破紀錄！最新街訪年輕人秒喊4字〉，中時新聞網，2023年4月11日，https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230411005569-260407?chdtv#google_vignette，檢索日期：2023年9月21日。

註19：郁瑞麟，〈共機擾臺頻次增加與模式轉換的軍事觀點〉，《展望與探索》(新北市)，第20卷，第2期，2022年2月1日，頁73-75。

註20：陳宇芊，〈一中政策≠一中原則！美國務院發言人怒回：中國持續公開扭曲美國政策〉，Newtalk新聞，2022年5月21日，<https://newtalk.tw/news/view/2022-05-21/758287>，檢索日期：2023年9月21日。

附表：中共三份對臺白皮書內容差異表

| 時間標題 | 1993年8月 臺灣問題與中國的統一 | 2000年2月 一個中國的原則與臺灣問題 | 2022年8月 臺灣問題與新時代中國統一事業 |
|------|---|--|--|
| 發表人 | 江澤民 | 江澤民 | 習近平 |
| 原因背景 | 推動重返聯合國 | 提出兩國論 | 美國議長裴洛西訪臺 |
| 策略 | 採「親情柔性」策略、在一個中國前提下，什麼問題都可談，找出雙方都可以接受的辦法，爭取和平方式解決問題。 | 採「恩威並濟」策略，新增堅持立場原則，爭取和平統一但不放棄以武力犯臺，不能允許臺灣問題再無限期拖下去，提高促統壓力。 | 採「掌握主導」策略，強調在確保國家主權安全、發展利益的前提下，以中共設「民主協商」架構下，壓縮臺灣談判空間。 |
| 承諾指標 | 統一後，臺灣可以享有高度自治權力與自己的軍隊。 | 承諾不派軍隊與行政人員駐臺。 | 可依法實施高度自治，刪除不派軍隊與行政人員駐臺。 |
| 政治操作 | 保留現行制度 | 和戰兩手 | 以武促統 |

資料來源：參考林政榮，〈《臺灣白皮書》的暗示--統一後臺灣由中共解放軍控管〉，上報，2022年8月14日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=151710，檢索日期：2023年9月22日，由作者彙整製表。

法理工具。以白皮書為本，中共就有藉口使用武力手段，以避免臺灣從中國大陸分裂出去；²¹然檢視文內特別強調之處，在於提及「統一」高達119次，至於「非和平方式」、「斷然措施」或「必要措施」等威脅字眼僅5次，分析後應可推斷其係為顧及「大國崛起」的國際形象，而釋出兩岸統一之善意態度。此外，此次內容中對「臺獨」字眼則提到36次，並指出此為「和平統一」進程中「必須清除的障礙」，不失為對我國國內的少部分追求「臺獨獨立」人士提出的強烈警告。²²

二、制訂兩岸新管理模式，主導未來對臺施政方針

此次《對臺白皮書》中對於「一國兩

制」的內容，相較過去以「臺灣實行高度自治」等語意上顯得較為縮限；而最大變動在於過去承諾實現兩岸統一後，「不會派兵或行政人員駐臺」，享有高度自治權管理，此次也已將這個部分予以刪除，是否代表兩岸統一後「臺灣將失去主導權」，確實值得細思，²³或許部分原因係受到2020年香港「反送中」的危險經驗教訓。換言之，未來臺灣恐將猶如現今中共境內各自治區模式，比照類似模式管理，進而收回臺灣部分實權，僅做到「會充分照顧到臺灣同胞利益和感情」。顯然在這方面，經過中共評估兩岸態勢與目前軍力，傾向推行此新管理模式，此點無疑象徵解決「臺灣問題」進入新的時程表。

註21：王智盛，〈中共《臺灣問題與新時代中國統一事業》白皮書之研析〉，《展望與探索》(新北市)，第20卷，第9期，2022年9月，頁33。
 註22：陳言喬，〈陸「對臺白皮書」36次提到臺獨 陸學者：最強力警告〉，《聯合報》，2022年8月11日，<https://udn.com/news/story/7331/6528627>，檢索日期：2023年10月22日。
 註23：林政榮，〈《臺灣白皮書》的暗示--統一後臺灣由中共解放軍控管〉，上報，2022年8月14日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=151710&utm_source=newsshare-line，檢索日期：2023年9月22日。

三、強調兩岸心靈契合，刻意攏絡臺灣民心

中共領導人習近平在提出「新時代黨解決臺灣問題總體方略」時，主張未來的國家統一不僅是形式上的統一，更重要的是兩岸同胞心靈契合；此一表述最早出現在2019年《告臺灣同胞書》40週年紀念大會中，如今正式納入白皮書之中，顯然是「促統」方式的新發展，企圖進一步深化「統一」的內涵。²⁴此次白皮書文中，中共官方即以2021年期生產總值達到我國22倍，做為兩岸共榮的優勢，動搖我國民心；同時以完整章節，列舉「臺灣發展空間將更為廣闊」、「臺灣同胞切身利益將得到充分保障」、「兩岸同胞共享民族復興的偉大榮光」及「有利於亞太地區及全世界和平與發展」等4項利益，²⁵意圖拉攏國人，營造「和則兩利、合則雙贏」局勢，進一步將兩岸衝突由和平步向融合做為優先選項。²⁶儘管表面上似乎提供可行之選擇，實則是「認知作戰」中感知操縱的一種，試圖影響國內民眾想法，提高對臺統戰效果。

四、反對外來勢力，拒止外力介入

為反制國際社會對我國的支持及對中共全面的圍堵施壓，白皮書中罕見以「外

部勢力」(15次)、「外來干涉」(5次)及「外部干涉」等用詞，抨擊境外勢力的介入，才造成兩岸現今的處境；尤其針對美國干預及對「中」、美兩國建交後，美方仍透過簽訂如《臺灣關係法》等動作軍售臺灣，並妨礙兩岸關係發展有所不滿，甚至直接挑明美國就是「分裂」背後的支持力量。顯然中共認為國際「反中」勢力係利用臺灣做為牽制的工具，²⁷加上近年全球相繼發起各項抵制行動，使中共國際形象大傷；也讓北京目前積極向海外經營關係，企圖提高在各國間影響力，並降低外力介入的風險。

肆、新版白皮書之意涵與影響

隨著國際局勢動盪，以及國家內部現狀，如何轉移焦點及做為民族復興目標之實踐，成為當前北京當局重要課題；而《對臺白皮書》所代表意義牽涉廣泛，自然也是全球關注的焦點。習近平在2022年開啟第三任期，其「中國夢」之戰略進程，早在2018年第13屆「全國人民代表大會」修憲時就開始布局，其中對臺政策更成為鞏固權力極為重要的一環。有關白皮書象徵意涵及影響，分析如后：

一、鞏固核心政權，完成民族復興

註24：林勁傑，〈兩岸統一 大陸將追求心靈契合〉，中時新聞網，2021年12月23日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20211223000054-260303?chdtv>，檢索日期：2023年9月22日。

註25：〈臺灣問題與新時代中國統一事業〉，中共國務院臺灣事務辦公室，2022年8月10日，http://www.gwytb.gov.cn/m/headline/202208/t20220810_12459870.htm，檢索日期：2023年10月22日。

註26：張亞中，〈兩岸關係的兩個關鍵字〉，中時新聞網，2022年8月11日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20220811000473-260109?chdtv>，檢索日期：2023年9月22日。

註27：嚴震生，〈美國眾議院議長裴洛西訪臺影響初探〉，《展望與探索》(新北市)，第20卷，第9期，2022年9月，頁6。

(一)習近平於2012年開始執政後，提出實現中華民族偉大復興的「中國夢」，並以此做為治國理念；²⁸然在專制體制下，操作意識形態本就是中共政治維穩的控制工具，也是歷任領導人奠定地位的手段。中共營造「愛國主義」不僅凝聚國人意識，同時也強調復興民族的目標，而其深層的目的，是將觸角伸向全世界，以壯大的口號鞏固地位；尤其臺海議題能迫使舉國槍口一致對外，透過民族復興的美好號召，趁勢堆高個人威望，這都能從近年中共在全球的戰略布局中看出端倪。

(二)中共固然重視「臺灣問題」，但挑戰美國霸權同樣重要。從過去以推廣中文名義廣設「孔子學院」，就能看出習近平深遠戰略布局；而結合「一帶一路」提供專業技術及資金，同樣受到許多「發展中國家」認同。此外，在推動經貿合作的同時，文化宣傳亦有助於獲取更多政治操作空間，這也使得軟、硬實力同步發揮效果。²⁹另為確保日益增長的海外經濟利益，及成為全球性軍事強權，積極建立海外基地以解決「戰略支點」的問題，也正「如火如荼」地進行；³⁰尤其亞丁灣護航不僅兼顧遠洋海軍訓練機會，同時可以進入

「第二島鏈」，順利突破美國戰略圍堵，目前全球各國都無法忽視中共積極拓展的兵力投射能力。

二、轉移內部問題，緩解外部壓力

(一)近二年來，「俄烏戰爭」造成全球能源、糧食、工業金屬價格上漲，影響民眾消費意願，連帶使中共經濟受到衝擊，造成金融市場震盪；³¹此外，疫情爆發後帶來的重創尚未復甦，加上不斷增強的社會控制，使得內部不滿聲浪持續湧現。中共為掩飾國內問題，同時化解當前政權所遭遇重大挑戰與困境，必須採取一連串動作因應。³²因此，新版《對臺白皮書》的發布，並凸顯臺灣問題，就成為北京轉移焦點的作法之一。

(二)當今兩岸情勢成為習近平新任期權力是否穩固的指標之一；然而，中共單方面導向臺灣議題不足以轉移當前危機，同時需將分裂的問題矛頭指向外部勢力，才能消弭人民的不信任感。敏感的臺灣問題已由「量變到質變」，並鑲嵌在美、「中」戰略競爭中，從臺、美兩國官員交流、《臺灣政策法案》(Taiwan Policy Act of 2022)，及正在發生的科技晶片戰，均讓中共有「芒刺在背」之感；而使用武力

註28：杜鈴玉，〈習近平「中國夢」之探討〉，《展望與探索》(新北市)，第13卷，第3期，2015年3月，頁40-64。

註29：林雨萱編譯，〈孔子學院紛被關 中國改推魯班工坊〉，《自由時報》，2022年11月7日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1550178>，檢索日期：2023年9月23日。

註30：李旻皇，〈中共海外基地擴張之研究〉，《國防安全雙週報》(臺北市)，第81期，2023年6月9日，頁29-32。

註31：陳華昇，〈當前中國大陸地方財政惡化問題評析〉，《展望與探索》(新北市)，第20卷，第9期，2022年9月，頁22-28。

註32：林政榮，〈用一場盛大軍演掩飾習近平的內外交迫〉，上報，2022年8月12日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=151453，檢索日期：2022年10月23日。

的條件，也從過去「反分裂」轉而傾向「反外部勢力」。³³由於政權穩定的關鍵，在於拒止任何外部勢力干涉，白皮書中也警告美國若繼續打「臺灣牌」，將危害臺海和平穩定，畢竟「臺灣問題是中國核心利益中的核心，是美、『中』關係不可逾越的紅線。」³⁴

三、提升歷史地位，站穩第三任期

(一)過往十年是習近平逐步打造政權穩定的鋪陳，包括將「習近平新時代中國特色社會主義思想」寫進黨章，成為黨的指導思想。接著向下扎根，借「肅貪、反腐」鬥爭排除異己穩固政權，且習近平深知「強國必須強軍，軍強才能國安」；因此著手「軍改」和戰略部署，以落實「槍桿子出政權」此一硬道理。在每年平均超過百分之七的國防預算支撐下，中共軍費從2000年的220億美元(約7兆新臺幣)，如今增加到3,000億美元(約100兆新臺幣)，成為全球僅次於美國的第二位，連帶造成亞洲大規模的軍備競賽；尤其當目標直指世界霸權的同時，自然也展現出能夠輕易處理臺灣問題的實力。³⁵

(二)依美國2022年10月公布的《國防

戰略》(National Defense Strategy, NDS)中指出，中共兼具重塑國際秩序的「企圖」和「力量」，值得注意；³⁶顯然其擁有的軍事力量，不僅在亞太地區造成挑釁和威脅，也對世界安全帶來警訊。在習近平的重視下，共軍正逐步建立對海洋控制的主導權，並努力打造「藍水海軍」(Blue-Water Navy)、展現「海權」的象徵意義；且隨著大量造艦、「填礁造島」，及「海上絲綢之路」沿線大量投資興建港口，為逐步成為海外基地而加速擴張。以柬埔寨雲壤港為例，該基地位置不僅扼控麻六甲海峽，在中共戰略操作下，不僅可供航空母艦和潛艦停泊；若再結合南海多處島礁部署飛彈，除能大幅涵蓋爭議海域外，亦能有效遂行海上戰術行動。³⁷

伍、正視《對臺白皮書》及對我全民國防教育省思

中共頒布《對臺白皮書》具有諸多象徵歷史意義，其一係頒布的時間點選在「二十大」涉臺報告前，顯然已進入執行階段性步驟，不僅彰顯習近平企圖，也代表統一進程邁入新的階段；其二，係對兩岸

註33：吳柏緯，〈解讀20大報告涉臺部分 學者：從量變到質變〉，中央通訊社，2022年10月16日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202210160119.aspx>，檢索日期：2023年9月23日。

註34：方尋，〈王毅任中共中央外辦主任 發表「戰狼」文章〉，阿波羅新聞，2023年1月1日，<https://tw.aboluowang.com/2023/0101/1849495.html>，檢索日期：2023年10月23日。

註35：王皓宇，〈中共軍費3千億僅次美 亞太軍備競賽臺灣成衝突熱點〉，TVBS新聞網，2023年4月7日，<https://news.tvbs.com.tw/politics/2090368>，檢索日期：2023年10月23日。

註36：WHITE HOUSE, "NATIONAL SECURITY STRATEGY," 12 October, 2022, p.3。

註37：錢尹鑫，〈中共建立海外基地對其海權發展之影響-以柬埔寨雲壤港為例〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第1期，2023年2月1日，頁92-94。

關係「每況愈下」的氛圍，採取更完整的論述以達到目的。當前臺海已是國際間列為衝突惡化之地區，而中共解決問題的能力正不斷升高，代表我國面臨的情勢也愈趨危險；³⁸因此，國人萬不可掉以輕心，致引火上身。面對中共《對臺白皮書》國人應有之全民國防教育警覺，摘陳如后：

一、以法律戰做為因應對策，掌握主導權

(一)近年來，中共在心戰作為上，已升級至「灰色地帶作戰」與「認知作戰」的全面運用，並將其視為爭奪「制腦權」及「國際話語權」的關鍵。³⁹其在2005年頒布《反國家分裂法》，試圖建立對臺軍事武統的法理基礎，營造臺灣問題為中共內政問題；如今，為進一步達到政治目的，更於2022年頒行《軍隊非軍事行動綱要(試行)》，不僅成為另一部對臺動武之主要論述，亦提供其在各區域執行「非戰爭軍事行動」的合理依據，⁴⁰做到「依法用兵」、「以法制敵」之目標。

(二)當前，國人面對的不只是「武力戰」，還有更多的統戰威脅策略；近年中共改採龐大資訊力量做支撐的「認知作戰

」更為嚴峻，單就去(2022)年8月1日至8日「圍臺軍演」期間，網路上流傳各式爭議訊息或假訊息就多達270則以上，而能夠清楚判斷且不輕信的民眾卻非多數，而「無感」幾乎成為我國最大的安全危機。⁴¹因此，面對「認知作戰」攻勢，國人當務之急在於深化人民「法律戰」正確認知，並將國際局勢變化及中共「制腦權」操作手法納入全民國防教育教材，結合正確觀念及「AI」科技發展，迅速運用事實查核中心等平臺，以釐清資訊謬誤，方能穩定民心、鞏固軍心，主導心戰戰場。

二、熟悉戰場環境，增強社會安全韌性

(一)根據美國華府智庫「戰略暨國際研究中心」(CSIS)，在2023年1月公布資料，其所做模擬中共攻臺兵棋推演合計24次，絕大多的結果共軍都以失敗告終，但美軍和我國也只是「慘勝」。⁴²然而，戰爭中沒有真正的勝者，唯有做到「避戰」才是上策，其次才是將損傷降至最低。近期英國《經濟學人》(The Economist)雜誌報導指稱，美、「中」都在為臺灣可能發生的戰事預作準備；但若是中共發動占

註38：CrisisWatch, "Tracking Conflict Worldwide," International Crisis Group, December, 2022, <https://www.crisisgroup.org/crisiswatch#overview>, 檢索日期：2023年9月24日。

註39：董慧明，〈認清中共對臺「認知戰」和防範之道〉，《清流雙月刊》(新北市)，第38期，2022年3月，頁12。

註40：莊國平，〈解讀習近平時期《軍隊非戰爭軍事行動綱要(試行)》之著眼與影響〉，《空軍學術雙月刊》(臺北市)，第691期，2022年12月，頁90-104。

註41：陳宇芊，〈軍演期間「272則認知作戰假訊息」國防部呼籲：勿輕易相信、轉傳〉，新頭殼，2022年8月8日，<https://newtalk.tw/news/view/2022-08-08/798174>，檢索日期：2023年9月24日。

註42：Mark F. Cancian, "The First Battle of the Next War," (Washington, D.C.:CENTER FOR STRATEGIC AND INTERNATIONAL STUDIES, January, 2022), pp.85-105。



領鄰近島嶼等規模較小的行動，預警時間可能只有幾個小時，顯然無充足時間讓軍民應處。⁴³因此，為因應爾後作戰所需，國軍應善用熟稔作戰地區特性之優勢，並將戰備任務與機動偵巡融入平日訓練，採戰術位置實兵訓練，透由第一線官兵長期經營戰爭面，加深軍民接觸，以提升國人認同觀念。

(二)以例行年度「漢光」演習而言，今(2023)年演習科目已明顯提升實戰化程度，除按防衛作戰計畫推演，連同作戰所需物資如油料、彈藥及重要軍品等都納入

模擬，更將桃園國際機場納入演練，並配合模擬共軍三棲立體攻擊的場景進行驗證，也是一大突破；⁴⁴另外，此次演習也加強緊急傷患救護(TECC)與緊急搜救等訓練，在在凸顯平日演練之重要性。由於全民國防教育係屬國家堅強的心防後盾，如何強化與現役官兵配合演訓與戰傷自救互救，不僅必要也重要，若再結合「萬安演習」等不同層次動員訓練，將能提升社會安全韌性，強化國防安全。

三、強化AI技術操作能量，提升全民防衛戰力

(一)依據美國《外交政策》(Foreign Policy)雜誌曾刊載「臺灣的軍力是顆空包彈(Taiwan's Military Is a Hollow Shell)」文章，不僅揭露我國後備能量的不足，更研判戰事發生時，將出現武器裝備欠缺人員操作導致無法遂行任務現象。⁴⁵有鑒於此，我國逐年檢討和調整，不僅成立「全民防衛動員署」、調整新制教召，亦修訂徵兵制度，積極建立「備戰」、「敢戰」之氛圍。儘管，臺灣曾被稱為「地球上最危險的地方(The Most Dangerous Place on Earth)」(如圖三)，⁴⁶但是面對

註43：小山，〈經濟學人撰文稱：中美均在準備或掂量關於臺灣的戰爭〉，rfi法國國際廣播電臺，2023年3月13日，<https://www.rfi.fr/tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20230313-%E7%B6%93%E6%BF%9F%E5%AD%B8%E4%BA%BA%E6%92%B0%E6%96%87%E7%A8%B1-%E4%B8%AD%E7%BE%8E%E5%9D%87%E5%9C%A8%E6%BA%96%E5%82%99%E6%88%96%E6%8E%82%E9%87%8F%E9%97%9C%E6%96%BC%E5%8F%B0%E7%81%A3%E7%9A%84%E6%88%B0%E7%88%AD>，檢索日期：2023年9月24日。

註44：涂鈺旻，〈軍情看板〉國軍「漢光39號」實兵演習7/24至7/28盛大登場〉，《自由時報》，2023年7月17日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4366584>，檢索日期：2023年9月24日。

註45：Paul Huang, “Taiwan’s Military Is a Hollow Shell,” Foreign Policy, February 15, 2020, <https://foreignpolicy.com/2020/02/15/china-threat-invasion-contradiction-taiwans-military-is-a-hollow-shell/>，檢索日期：2023年9月24日。

註46：“The most dangerous place on Earth,” The Economist, May 1, 2021, <https://www.economist.com/leaders/2021/05/01/the-most-dangerous-place-on-earth>，檢索日期：2023年9月25日。

嚴重的生存危機，國人均認知強化防衛武力的重要性；尤其當前威脅下不僅需要武器裝備等硬體，更應重視「資訊戰」、「網路戰」及「認知作戰」等軟實力，並建立心理準備，教育軍民因應之道，才能肆應未來挑戰。

(二)兩岸爭端由來已久，且大多學者均認為「誰改變現狀，誰就是麻煩製造者」；然而，中共不顧國際輿論壓力，致力發展軍武力量，試圖突破現狀桎梏卻也是不爭事實。⁴⁷因此，為有效反制中共威脅，我國應加速AI產業的發展，除了提高武器系統自動化等硬體設備升級，也應加強政治宣傳與「認知作戰」準備。⁴⁸相較中共頻繁運用網路媒體，不僅運用於生成假訊息及言論控制等方面，我國因應作為較為被動；若能在AI方面提升相對應能力，善用科技取代傳統人力，發展多元資訊技術，不僅能高效率辨別訊息真偽，更能主動反擊中共「認知作戰」攻勢。⁴⁹

四、培養國人戰志，發揮動員能量

(一)美國「空軍機動司令部」(Air Mobility Command, AMC)指揮官米尼罕(Mike Minihan)上將曾指出：「美、『中』兩國在2025年恐因臺灣問題爆發衝突；

| 共軍最大型無人機 | |
|-------------|---------|
| 偵打一體可攜帶大量導彈 | |
| 2022/9/8 | 飛越海峽中線 |
| 2023/4/28 | 首度無人機繞臺 |
| TB-001 | |
| 巡航速度 | 時速280公里 |
| 巡航高度 | 8000公尺 |
| 續航時間 | 35小時 |

圖四：中共「TB-001」無人機

資料來源：陳言喬，〈無飛彈、戰機可攔截…解放軍無偵8無人機 部署東部戰區〉，世界新聞網，2023年5月6日，<https://www.worldjournal.com/wj/story/121339/7146518>，檢索日期：2023年9月25日。

因此要求部隊組織聯合機動小組，並演練具備果斷瞄準敵人射擊之能力。」⁵⁰可見美軍即使具備長期海外作戰經驗，對於可能發生的戰事仍謹慎看待，身處戰略要地的我國更不能置身事外；尤其在兩岸衝突「一觸即發」之際，保家衛國更是軍人責無旁貸之責。長期以來，國內社會在兩岸頻繁交流下，早已失去戒心，面對日益嚴峻的情勢，國人猶如「溫水煮青蛙」一般，國防危機意識日漸淡化。有鑒於此，政府應激發民眾，除了平時增強個人心理素質，提升「假訊息」與「認知作戰」之識

註47：王尊彥，〈從拜習通話、裴洛西訪臺和中國軍演看美中關係維穩與震盪〉，《國防安全雙週報》(臺北市)，第60期，2022年8月12日，頁1-6。

註48：林清泉，〈自由開講〉中共利用AI技術不僅管控言論，同時也是認知戰利器〉，《自由時報》，2023年7月19日，<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/4368680>，檢索日期：2023年9月25日。

註49：馬麗昕，〈AI工具是助力也是阻力 國際查核專家：愈瞭解AI 愈能破解生成假訊息〉，臺灣事實查核中心，2023年7月5日，<https://tfc-taiwan.org.tw/articles/9323>，檢索日期：2023年9月25日。

註50：陳章仁，〈情勢升溫 美軍指揮官預測：美中2025年恐因臺灣爆發衝突〉，臺視新聞網，2023年1月28日，<https://news.ttv.com.tw/news/11201280002500W/amp>，檢索日期：2023年10月25日。

別能力外，並應瞭解共軍作戰模式與優、缺點；同時，積累在戰時能夠支援國軍作戰與後勤的能量，方能相互配合，發揮「軍民一心」協同作戰能力。

(二)從「俄烏戰爭」中可發現，烏國大量使用無人機戰術攻擊、標槍、拖式飛彈等屢創戰績，展現出非線性作戰優勢。近期再觀察中共「TB-001」無人機(如圖四)在2022年9月8日首次逾越海峽中線，伴隨數架次「蘇愷30」戰機，⁵¹儘管我防空飛彈均追監掌握動態；但面對此類長期的「蜂群式」無人機群襲擾時，恐無法如日常狀況般輕易應處，尤其此類活動已有日趨頻繁之跡象，將讓國軍更疲於應付。為因應威脅，並落實全民國防理念，實施動員準備，我國已啟用「亞洲無人機AI創新應用研發中心」；同時，國防部偕同「國家中山科學研究院」刻正建構「無人機國家隊」，委由民間廠商開發製造軍用商規無人機。⁵²若能結合兩者，透過研改使其普及化，建構全民都能操作之大、小型無人機，方可在戰時發揮「不對稱作戰」之奇襲效果。

陸、結語

從過去中共對臺政策中，我們可以汲取不少寶貴經驗，而從新版《對臺白皮書》國人更能輕易察覺中共謀我之企圖未減。自習近平2012年任領導人迄今，中共對外採取政治作戰與欺敵攻勢已來到新境界，亦竭盡所能獲取各國機密，更運用多樣手段提升各國對中共的好感。⁵³國人在面對中共「不對稱」軍力壓迫下，更應團結奮戰；況且當前法律戰的煙硝已悄然而至，我國軍民同胞稍不留意就會受到多元形式的「認知作戰」操弄影響，讓敵輕易達成冀望目標。面對輿論攻勢操弄，培養防範意識即為我國當前課題，期許國人堅守民主價值，建立凝聚向心的社會價值。

美國媒體《紐約時報》(The New York Times)在2023年4月一篇報導中指出，中共已就「俄烏戰爭」中俄羅斯的進展不如預期之原因，全數列為未來攻臺的參考數據之一；此戰爭更被當做是中國大陸未來的「實驗場」，讓軍事分析專家仔細研究其中戰術，亦得以從雙方的成功與失敗經驗中吸取教訓。⁵⁴此一事實，充分凸顯中共正在針對臺海衝突預做準備，對此國人豈能輕忽其後續影響與骨牌效應；再者，無論國際各方如何研析中共未來可能動態

註51：黃雅詩，〈國防部證實中共無人機首度逾越海峽中線〉，中央通訊社，2022年9月8日，<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202209080294.aspx>，檢索日期：2023年9月25日。


註52：宋健生，〈亞洲無人機AI創新應用研發中心揭牌 無人機國家隊成軍〉，《經濟日報》，2022年8月13日，<https://money.udn.com/money/story/5612/6535094>，檢索日期：2023年9月25日。

註53：楊昭彥譯，〈TikTok、偵察氣球觸動美神經 中國早啟動全面間諜戰〉，中央通訊社，2023年4月2日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202304020216.aspx>，檢索日期：2023年10月26日。

註54：王佩翊編譯，〈紐約時報：陸「借鏡俄烏之戰」提前為攻臺做準備〉，ETtoday新聞雲，2023年4月3日，<https://www.ettoday.net/news/20230403/2472208.htm/>，檢索日期：2023年10月26日。

、抑或啟動「統一進程」，其背後政治目的，政府及國人都不可輕忽，畢竟「唯有知敵，才能制敵」。

依我國2023年《國防報告書》內容，對內建構社會防禦體系及社會韌性，向外延伸防衛縱深，結合「創新/不對稱思維」，針對共軍犯臺可能的行動脆弱處，建立整體可恃戰力。⁵⁵因此，當前我國國防重點除了新式無人機、新一代潛艦等軍工硬體之外，更應強化全民國防教育及深化社會溝通作為，扎根全民國防理念，發揮軍民同心力量，以凝聚國人全民防衛意志，建構全社會防禦韌性。再者，國家整體國力取決於軍武力量和無形戰力的總和，尤其當前全民國防政策仍須建立以法律認知為基礎，以制度貫徹為核心，全力提升國防教育內容，方能做到「備戰才能避戰

、能戰才能止戰」；亦期許國軍能持續因應敵情、加強戰備訓練，並在政府的堅持下，尋求最佳的避險之道，方能確保臺灣安全發展無虞。 

作者簡介：

郭居安少校，國防大學政戰學院102年班、國防大學陸軍指揮參謀學院112年班。曾任陸軍第三地區支援指揮部彈藥分庫輔導長、陸軍澎防部戰車營連輔導長、澎防部機步營輔導長，陸軍機步第234旅聯兵營輔導長，現服務於陸軍步兵257旅步3營營輔導長。

林政榮中校，國防大學政戰學院90年班、國防大學政研所碩士93年班、國防大學政研所博士104年班、國防大學陸軍指揮參謀學院106年班、國防大學戰爭學院111年班。曾任陸軍裝甲586旅政戰綜合科長、陸軍第一及第三地區支援指揮部彈藥庫政戰處長、陸軍司令部政參官，現服務於國防大學共教中心。

註55：同註8，頁63-65。

老軍艦的故事

永吉軍艦 MSC-160



永吉軍艦為一艦隊掃雷艦，係由美國 Sparkman and Stephens公司設計1955年下水成軍。民國54年3月5日在美國賓夕凡尼亞州費城海軍第四軍區，移交我國，由我駐美武官池孟彬少將及美海軍第一軍區司令史廷遜上校，共同主持命名及升旗典禮，同年10月9日返抵左營正式服役。

該艦成軍服役後隸屬水雷艦隊，先後曾參加掃雷演習作戰、兩棲演習作戰、中美混合訓練、漢光、自強等演習。(取材自老軍艦的故事)