

從美軍「多領域作戰」發展 探討國軍源頭打擊能力建構與運用

陳宇陽 少校、謝志淵 上校

提 要：

- 一、2016年美軍基於對「中」、俄軍事競爭優勢漸失，除透過發展「多領域作戰」，並於後續演習驗證「以陸制空」及「以陸制海」等源頭打擊戰術；2020年再宣示未來將朝「全領域聯合作戰」目標發展。
- 二、2020年美國發布的《中共軍力報告書》，除明確指出中共於第一島鏈內已具強大的「反介入/區域拒止」能力，更評估認為兩岸軍力的失衡狀況，已使共軍逐漸具備對臺灣「應急作戰」能力。當前，中共雖無法以「不戰而屈人之兵」方式達成統一目標，或純粹倚靠海、空兵力阻斷我國對外交通，以孤困臺灣本島方式迫使政府走上談判桌；但若透過軍事手段來徹底解決臺灣問題，咸信登島作戰仍是可能性較高的作戰選項之一。
- 三、援引美軍發展「多領域作戰」之經驗，以及「重心分析」於指參作業實務上之成果，國軍即可據以評估共軍登陸作戰各階段之關鍵弱點，妥擬反制打擊之道，以具體化落實「防衛固守、重層嚇阻」之戰略構想，達成遏制中共武力犯臺之目標。

關鍵詞：多領域作戰、反介入/區域拒止、重心分析

壹、前言

2020年美國的《中共軍力報告書》(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020)除明確指出中共於「第一島鏈

」內已具強大的「反介入/區域拒止」(Anti-Access & Area Denial, 簡稱A2/AD)能力，更依據兩岸軍力失衡狀況評估，認為共軍已具備對臺灣「應急(Contingency)」作戰能力²。面對此一警訊，美國除建構「島鏈防禦」(Archipelagic Defense)戰略³，

註1：DOD, Joint Publication 1-02, Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms(Washington DC: Department of Defense, 2016), p.48。

註2：Office of the Secretary of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020 (Washington DC: Department of Defense, 2020), p.72。

註3：「島鏈防禦」係倡議沿第一島鏈串連美國及盟邦包括菲律賓與臺灣，能以水雷、防空及攻船飛彈，封鎖島鏈各國間的海峽，將共軍限制於近海活動。此概念源於2017年美國智庫「戰略暨預算評估中心」(Center for Strategic and Budgetary Assessments, CSBA)克裡彬維奇(Andrew F. Krepinevich)發表《島鏈防禦：日美聯盟與維護西太平洋地區的和平與穩定》(Archipelagic Defense: The Japan-U.S. Alliance and Preserving Peace and Stability in the Western Pacific)一書。參考Andrew

更透過發展「多領域作戰」(Multi-Domain Operation, 稱簡MDO)整合各軍種作戰能力,並部署「高機動砲兵火箭發射系統」(High Mobility Artillery Rocket System, HIMARS, 中文稱「海馬斯火箭系統」),以反制共軍於亞太地區對美軍行動自由的威脅⁴。

因此,撰寫本文主要目的即是基於美軍發展「多領域作戰」之經驗,再透過「重心分析」(Center of Gravity Analysis)於指參作業實務上之運用成果⁵,探討共軍登陸作戰之威脅目標,並據以研擬各種源頭有效打擊之可行性建議,期能結合我國防衛作戰,以具體化落實「防衛固守、重層嚇阻」之戰略構想,達成遏制中共武力犯臺之目標。

貳、美軍「多領域作戰」與源頭打擊之關係

一、2016年底,美國「陸軍訓練暨準則指揮部」(Army Training And Doctrine

Command, TRADOC)指揮官帕金斯(David G. Perkins)上將,除主張各軍種應相互提升聯合作戰效能,以因應日益複雜威脅的作戰環境⁶,並強調美軍發展「多領域作戰」(MDO)並非要取代「聯合作戰」(Joint Operation, JO),而是要彌補聯合作戰的不足,同時,創造多重領域和全戰場縱深的「優勢之窗」(Windows of Advantage),以獲取、維持並採取主動,以擊敗敵人進而達成軍事之目標⁷。

二、2018年8月,美軍於「環太平洋」演習(Rim of the Pacific, RIMPAC)中,進行「實彈擊沉操演」(Sinking Exercise, SINKEX)－運用「高機動砲兵火箭系統」(HIMARS)驗證「以陸制海」戰術的運用⁸,繼之於9月舉行的「勇敢之盾」(Valiant Shield)演習,亦持續驗證「多領域特遣隊」(Multi-Domain Task Force)如何與空軍部隊遂行「以陸制空」戰術運用⁹。對此,美軍「太平洋司令部」(United States Pa-

F. Krepinevich, *Archipelagic Defense: The Japan-U.S. Alliance and Preserving Peace and Stability in the Western Pacific* (Tokyo: Sasakawa Peace Foundation, August 2017), pp.6-7, 62-63。

註4: David B. Larter, "The US Navy's new anti-ship missile scores a hit at RIMPAC, but there's a twist," *Defense News*, July 20, 2018, <https://www.defensenews.com/naval/2018/07/20/the-us-navys-new-anti-ship-missile-scores-a-hit-at-rimpac-but-theres-a-twist/>, 檢索日期: 2020年10月10日。

註5: 美軍作戰「重心分析」作業要領: 1. 確認戰略目標與戰役目標之關係; 2. 瞭解敵我優勢與劣勢條件組成; 3. 探尋敵我作戰「重心」之所在; 4. 理解敵我作戰「重心」之各種能力組成, 包括關鍵能力及形成關鍵能力之各種關鍵需求, 再從需求中檢視關鍵弱點所在。參考謝志淵, 〈美軍聯合作戰計畫作為之「重心分析」與「作戰設計」關聯性研究〉, 《陸軍學術雙月刊》, 第56卷, 第569期, 2020年2月1日, 頁41-57。

註6: David G. Perkins, "Multi-Domain Battle: Joint Combined Arms Concept For The 21st Century," *Association of the United States Army*, November 14, 2016, <https://www.ausa.org/articles/multi-domain-battle-joint-combined-arms>, 檢索日期: 2020年10月9日。

註7: 黃文啟, 〈多領域作戰: 21世紀兵種協同〉(Multi-Domain Battle: Combined Arms for the 21st Century), 《陸軍學術雙月刊》, 第53卷, 第554期, 2017年8月, 頁132。

註8: Tyler Rogoway, "Watch USS Racine Get Pummeled To Death During RIMPAC 2018 Sinking Exercise," *The War Zone*, July 16, 2018, <http://www.thedrive.com/the-war-zone/22184/watch-uss-racine-get-pummeled-to-death-during-rimpac-2018-sinking-exercise>, 檢索日期: 2020年10月10日。

註9: Danica Sirmans, "Army Makes Premier Appearance at Valiant Shield 2018 as a part of the Multi-Domain Task Force," *Defense Visual Information Distribution Service*, September 22, 2018, <https://www.dvidshub.net/news/294036/army-makes-premier-appearance-variant-shield-2018-part-multi-domain-task-force>, 檢索日期: 2020年10月10日。

cific Command, USPACOM, 已更名「印太司令部」, United States Indo-Pacific Command, USINDOPACOM)前指揮官哈里斯(Harry Harris)解釋, 此種整合海岸防禦的構想, 是為了讓美國陸軍能專精於「跨領域作戰」(Cross-Domain Warfare), 且具備「多領域戰鬥」能力, 未來的陸軍將專注「殺死弓箭手, 而不是去處理所有的箭」(The Army will kill the archer instead of dealing with all of its arrows)¹⁰。

三、2020年的「勇敢之盾」演習聲明中, 則再次強調演習之目的在於整合及強化各軍種於不同空間下的作戰, 並持續提高「多領域」作戰部隊的支援能力¹¹。同年, 更宣示將朝全面性的「全領域聯合作戰」(Joint All-Domain Operation, JADO)發展, 不限於陸地、海上、空中、太空和網路空間¹²。易言之, 美軍為能直接且有效的消滅威脅來源, 係透過發展多領域作戰, 期使美軍能具備完善的源頭打擊能力。

綜合言之, 美軍持續推動「多領域作戰」雖以強化聯合作戰為目的; 然而, 經檢視軍事行動的實質內涵, 卻是以如何有效且直

接的消滅威脅來源, 而非被動的等待反擊。因此, 細究美軍「多領域作戰」之源頭打擊觀念, 亦符合國軍具體化落實「防衛固守、重層嚇阻」戰略構想之需求, 值得國軍據以參考學習。

參、共軍軍事能力與國軍相對戰力

近年對於兩岸軍力失衡的報導, 不再是新聞, 而是持續的狀態, 尤其對兩岸軍力失衡程度的理解, 更已從國防預算的多少、數量上的比較, 進階到能力上的較量; 然唯有如此, 國人才能更客觀的理解敵我雙方相對戰力之差距, 更能因此瞭解己身能力之限制, 並預做部署反應及準備, 據以因應可能的威脅及挑戰。中共與我相對戰力逐項分析比較如下:

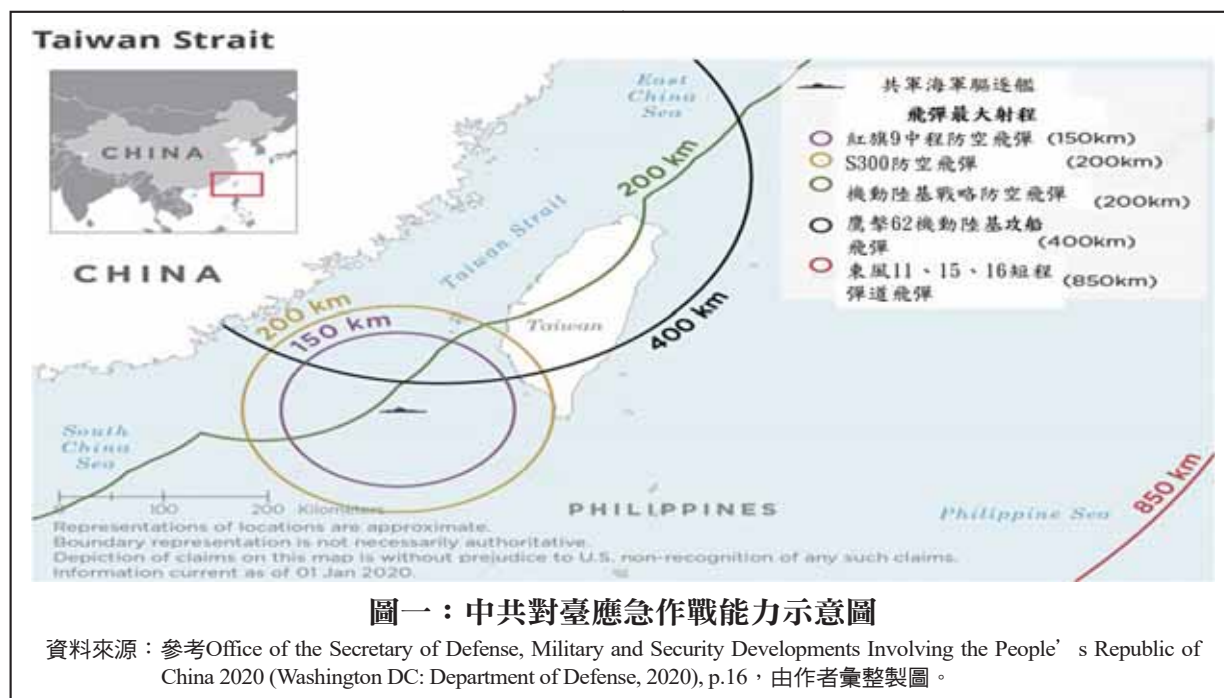
一、中共對臺灣應急作戰能力

(一)2020年美國的《中共軍力報告書》評估中共已具對我國「應急作戰」能力, 主要係認為中共在第一島鏈內擁有強大的「反介入/區域拒止」能力。依美軍2013年公布的《「空海一體戰」: 軍種合作應對反介入/區域拒止挑戰》(Air-Sea Battle: Ser-

註10: Megan Eckstein, "Army Set to Sink Ship in 2018 as PACOM Operationalizes Multi-Domain Battle Concept," USNI News, May 30, 2017, <https://news.usni.org/2017/05/30/pacom-integrating-multi-domain-battle-into-exercises-ahead-of-2018-rim-pac-army-sinkex>; Wyatt Olson, "PACOM chief urges Pacific Army to master cross-domain warfare," Stars and Stripes, May 26, 2016, <https://www.stripes.com/news/pacific/pacom-chief-urges-pacific-army-to-master-cross-domain-warfare-1.411491>, 檢索日期: 2020年10月12日。

註11: U.S. Indo-Pacific Command, "Valiant Shield 2020: Joint Force Training to Protect the Indo-Pacific," U.S. Air Force, September 28, 2020, <https://www.pacom.mil/Media/News/News-Article-View/Article/2363711/valiant-shield-2020-joint-force-training-to-protect-the-indo-pacific/>, 檢索日期: 2020年10月10日。

註12: 「全領域聯合作戰」係由陸、海、空、網絡和太空以及電磁頻譜等空間力量所組成; 聯合部隊在多個領域遂行之軍事行動實已整合於計畫作為, 並於執行中同步進行, 從獲得所需的速度和規模優勢, 進而完成任務。參閱 USAF, "USAF Role in Joint All-Domain Operations," Curtis E. Lemay Center, March 5, 2020, <https://www.dctrine.af.mil/Portals/61/documents/Notes/Joint%20All-Domain%20Operations%20Doctrine--CSAF%20signed.pdf>, 檢索日期: 2020年10月11日。



vice Collaboration to Address Anti-Access & Area Denial Challenges)報告中對「A2/AD」之解釋，中共已有能力對美國及盟邦造成挑戰。「反介入」(Anti-Access，簡稱「A2」)係指對手企圖減緩美國及盟國部隊在戰區部署的行動，或使美軍在遠離戰區的距離作戰；「A2」影響的是美軍「向戰區運動」(Movement to a theater)。「區域拒止」(Area Denial，簡稱「AD」)則指敵人雖已無法阻止美軍介入，然仍設法妨礙美國及盟國部隊在作戰區域內的行動；「AD」影響的是美軍「在戰區內機動」(Maneuver within a theater)¹³。至於「應急」一詞(Contingency)係美軍軍語，意指「於天

然災害、恐怖份子、顛覆份子等情況下須以軍事行動回應，或直接受命於保護美國利益」¹⁴。

(二)「反介入/區域拒止」與「應急作戰」能力兩者之關係，對我國而言，係共軍將於「反介入/區域拒止」能力掩護下，除用以阻止外軍介入我國軍事衝突，亦可對臺遂行「應急作戰」，以確保中共國家利益的軍事行動。易言之，即當前共軍的軍事實力已具備對臺執行全面作戰封鎖能力¹⁵，有關的作戰能力組成，包括射程於850公里以內的「東風」系列飛彈(如東風11、15及16等各種型式的短程彈道飛彈)，及各式陸基與海基共同組成的防空飛彈(如圖一)。

註13：Air-Sea Battle Office, Air-Sea Battle: Service Collaboration to Address Anti-Access & Area Denial Challenges (Washington DC: Department of Defense, 2013), p.2。

註14：DOD, Joint Publication 1-02, Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms (Washington DC: Department of Defense, 2016), p.48。

註15：Ibid2, pp.113。

表一：當面共軍及國軍主戰部隊及裝備統計表

區分	共軍戰區	東部及南部戰區	國軍部隊	合計
陸軍	機步旅	N/A	機步旅	3
	摩步旅		摩步旅	6
	裝甲旅		裝甲旅	4
	合成裝甲旅	30(兩棲旅x6)		
	空中突擊/陸航旅	5	航空旅	2
	砲兵旅	5	砲兵旅	3
	空降旅	7	空降旅	0
	陸戰旅	4	陸戰旅	3
	各式坦克	6,300	各式坦克	800
	各式火砲	6,300	各式火砲	1,100
	總兵力	412,000人	總兵力	88,000人
海軍	航艦、驅逐艦	1、23	驅逐艦	4
	巡防艦	37		
	護衛艦	39	護衛艦	22
	戰車/兩棲登陸艦	35	兩棲登陸艦	14
	柴電潛艦	32	柴電潛艦	2
	彈道(含核動力)潛艦	6		
	飛彈快艇	68	飛彈快艇	44
	海警艦艇	N/A	海巡艦艇	23
空軍	戰機、轟炸機	600、250	戰機	400
	運輸機	20	運輸機	30
	特殊任務機	100	特殊任務機	30

說明：本表資料日期統計至2020年9月1日止。

資料來源：參考Office of the Secretary of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020 (Washington DC: Department of Defense, 2020), pp.164-166，由作者彙整製表。

二、當面共軍主戰部隊與作戰能力

2016年，中共以「五大戰區」(東、南、西、北、中部戰區)取代原「七大軍區」(北京、瀋陽、濟南、南京、廣州、成都和蘭州軍區)，著重於跨區、跨兵種的垂直多向指揮和聯合協同作戰。換言之，當前共軍「戰區」的編制，除陸軍部隊外，還整合海軍、空軍和火箭軍，強化機動力和聯合指揮作戰能力，實現綜合打擊力量的快速反應能力。

就軍事威脅而言，東部戰區因戰略方向係針對我國為主要威脅，南部戰區的戰略方向雖以南海為重點，但一般認為，當中共決

定對臺灣採取軍事行動之前，除了會成立攻臺戰役指揮部，亦會開始調整東部及南部戰區兵力，以共同遂行相關軍事行動。據2020年美國《中共軍力報告書》評估，當面東部、南部戰區地面部隊總兵力約41萬餘人，包括5個集團軍、4個陸戰旅、2支海軍艦隊、3處空軍基地及3處火箭軍基地。相較於國軍，僅包括本島4個作戰區，以及3個外、離島防衛部。換言之，當面共軍地面部隊約為國軍的5倍，海軍各式作戰艦艇約為國軍的6倍，空軍各式飛機約為國軍的2倍(比較，如表一)，兵、戰力概述如下：

(一)陸軍

中共陸軍作戰部隊約有91萬5,000名現役人員。依據中共2019年《新時代的中國國防》指出，陸軍的任務從「區域防衛型」向「全區作戰型」轉變，著重提高精確、立體、全域與多能作戰、持續作戰能力，努力建設一支強大的現代化新型陸軍¹⁶。

1. 編制序列：

「集團軍」為中共陸軍主要編組，共計13個集團軍，每個集團軍下轄5至7個合成旅及其他戰鬥支援、勤務支援部隊等；另合成旅為陸軍基本作戰單位，區分輕、中、重型等三個主要合成旅，概由8個營組成(4個合成營，4個兵種營)。

2. 作戰能力判斷：

東、南部戰區部署6個兩棲合成旅，均配有特殊載具及裝備，包括「05型」兩棲步兵戰車、兩棲突擊車和多功能兩棲車輛，並持續進行兩棲突擊訓練，增強其建立、防禦、運用灘頭陣地能力，及陸航部隊與空中突擊旅間協同能力。此外，中共陸軍正不斷部署先進的防空、電子戰和指管系統，以強化合成旅的作戰能力、部隊防護及後勤能力¹⁷。

(二)海軍

「全球火力」(Global Fire Power)網站評估中共海軍各式艦艇約770艘，世界排

名第一；其中主要作戰艦約350艘，包括戰艦、潛艦、兩棲登陸艦、布雷艦、航空母艦及勤務支援艦隊等¹⁸。海軍任務刻正從「近海防禦型」向「遠海防禦型」轉變¹⁹。

1. 編制序列：

「軍級基地」為海軍主要編組，9個軍級基地各轄5至6個海軍艦艇支隊、水警區、岸防部隊、勤務保障部隊等。艦隊為海軍基本作戰單位，區分北、東、南海三大艦隊，概由8至9個作戰支隊及1個作戰支援支隊組成。

2. 作戰能力判斷：

海軍持續精進其對空及對地作戰能力，發展海上核武能力，並引進新式複合式攻擊艦台，以利在臺海衝突中有效打擊臺灣，並且在「應急作戰」時，能執行多元任務，其作戰目的在於「第一島鏈」內擁有海上優勢，並與臺灣衝突時展現「反介入/區域拒止」能力，杜絕「第三方」介入戰事²⁰。

(三)空軍

共軍空中力量(含海航)世界排名第三，約有2,000架戰機，包括戰鬥機、戰略轟炸機、戰術轟炸機、多任務戰機及攻擊機等²¹；中共空軍具遠程空中全面攻擊能力，空軍任務從原本「國土防空」提升為「攻防兼備型」轉變²²。

註16：〈新時代的中國國防〉，中共國防部，2019年7月24日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2019-07/24/content_4846424_5.htm，檢索日期：2021年3月15日。

註17：Ibid2, pp.116-117。

註18：Global Fire Power, "China Military Strength (2021)", "Global Fire Power", https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.asp?country_id=china，檢索日期：2021年3月1日。

註19：同註16。

註20：Ibid2, p.117。

註21：Global Fire Power, "China Military Strength (2021)", "Global Fire Power", https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.asp?country_id=china，檢索日期：2021年3月1日。

註22：同註16。

1. 編制序列：

「軍級基地」為空軍主要編組，12個軍級基地(含2個訓練基地)各轄12至15個空中旅及其他作戰支援單位。「空中旅」為基本作戰單位，區分航空、空降、防空、雷達、電子通訊部隊，概由3個飛行大隊，大隊轄3個飛行中隊及其他作戰支援單位組成。

2. 作戰能力判斷：

可對臺灣「應急作戰」情況下提供多樣化的軍事行動，大量先進戰機能在不加油的情形下對臺作戰，據以取得空優及對地作戰優勢，數種長程防空系統具有足夠之反擊及防護能力；另一方面，中共積極發展電戰機，亦為強化情監偵能力，以支援空軍作戰²³。

(四) 火箭軍

中共火箭軍擁有各式短、中、長程及洲際彈道飛彈(含核導彈)，具備遠程精確打擊能力，範圍可自中國大陸內陸至西太平洋²⁴。當前，火箭軍持續強化核威懾、戰略制衡及中、遠程精準打擊能力，期建立強大而現代化的火箭部隊²⁵。

1. 編制序列：

「軍級基地」為火箭軍主要編組，9個(含1個工程保障基地)軍級基地各轄3至7個飛

彈旅及其他作戰支援單位。「飛彈旅」為火箭軍基本作戰單位，概由4至6個飛彈發射營(基本火力單位)及其他作戰支援單位組成；營轄2至3個發射連，連轄2個排²⁶。

2. 作戰能力判斷：

火箭軍由軍委指揮，必要時配合戰區指揮。「東風15B型」與「15C型」飛彈主攻臺灣，以打擊我方指揮所、通信中心、軍隊集結地、飛彈部隊、軍用前緣機場、防空陣地、後勤設施、車站碼頭及交通要道，其中「鑽地型東風-15C型」飛彈，具備穿透厚度10至20公尺的加固掩體和地下指揮中心軍事設施能力²⁷。

肆、共軍登陸作戰各階段之「重心分析」

美國《2020中共軍力報告書》評估，共軍可能對臺採取包括海空封鎖、空中與飛彈攻擊，以及入侵臺灣等多種行動方案²⁸。就目前能力而言，中共並無法純粹靠海、空兵力阻斷本島對外交通，以孤困臺灣方式逼迫我國。換言之，中共若想透過軍事手段澈底解決臺灣問題，聯合登陸作戰應是較佳的作戰方式。

註23：Ibid2, p.117。

註24：中共《中國大百科全書(軍事類)》將彈道飛彈區分為四種：第一種低於1,000公里的短程彈道飛彈(Short-Range Ballistic Missile, SRBM)；第二種介於1,000~3,000公里的中程彈道飛彈(Medium-Range Ballistic Missile, MRBM)；第三種介於3,000~8,000公里的遠程彈道飛彈(Intermediate-Range Ballistic Missile, IRBM)；第四種超過8,000公里以上的洲際彈道飛彈(Intercontinental Ballistic Missile, ICBM)。參考《中國大百科全書-軍事：導彈、核武器和軍事航天器分冊》(北京市：軍事科學出版社，1987年)，頁27-28。

註25：同註16。

註26：應紹基，〈中共東部戰區火箭軍戰力強化之近況與原因〉，臺北論壇、2018年5月4日，http://www.taipeiforum.org.tw/view_pdf/457.pdf，檢索日期：2021年1月15日。

註27：同註26。

註28：Office of the Secretary of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020(Washington DC: Department of Defense, 2020), pp. 112-114。



為能探尋不同作戰階段共軍之威脅來源與優先順序，援引美軍「重心分析」之優點，在啟發軍事人員思考同時，亦可改善指揮官與參謀間可能的溝通不良問題，以提高執行效率；另依其分析要領，探尋共軍於各作戰階段之關鍵能力、關鍵需求，並據以合理判斷其關鍵弱點，以利國軍集注有限作戰資源，有效源頭打擊關鍵目標²⁹。

一、登陸作戰階段劃分

中共《戰役理論學習指南》將「登島作戰」階段區分「戰役組織與整備」、「先期作戰」、「登陸作戰」及「陸上作戰」等四個階段³⁰，各階段之軍事行動概述如後(如圖二)：

(一)「戰役組織與整備」

共軍執行「反介入/區域拒止」及實施海空封鎖，共軍主以電腦網絡或有限動態攻擊，打擊我國政、軍、經基礎建設，藉此在臺散布恐懼，並降低人民對國家領導者之信心。同樣地，共軍特種作戰部隊也可能滲透臺灣，並破壞基礎建設或暗殺政軍領導者³¹。

(二)「先期作戰」

共軍奪取制電磁權、制空權、制海權及先期火力突擊，目的為實施海空交通封鎖，包括阻斷重要物資進口，迫使臺灣接受「一中」；而大規模飛彈打擊以及對外離島之奪控，將與聯合封鎖作戰同時進行，以達成威迫之企圖³²。

(三)「登陸作戰」

共軍聯合登島作戰包括後勤保障、海空

註29：同註5。

註30：薛興林主編，《戰役理論學習指南》(北京：國防大學出版社，2002年2月)，頁230。

註31：Ibid2, p.113。

註32：同註31。

表二：對共軍犯臺作戰重心分析及威脅目標摧毀規劃表(戰役組織與整備)

重心分析	分 析 內 容			
作戰重心	共軍各部隊依令進入各自作戰地區，迅速建立封鎖態勢。			
關鍵能力	導彈、空中升空及海上(水下)出海能量、地面部隊防空能量及運輸方式。			
關鍵需求	後勤基地、主戰裝備、交通設施、衛星測控及指管中心、雷達站。			
關鍵弱點	飛彈發射載台、跑道(戰備道)、港口(碼頭)、防空飛彈陣地。			
軍 種	國軍對目標攻擊優先順序			
	1	2	3	4
火 箭 軍	飛彈發射載台	飛彈基地(油、彈庫)	衛星測控中心	戰區指管中心
空 軍	跑道(戰備道)	戰鬥機	空軍基地(油、彈庫)	空軍雷達站(含氣象站)
海 軍	港口(碼頭)	海軍基地(油、彈庫)	航空母艦	海軍雷達站
陸 軍	防空飛彈陣地	鐵路及橋樑	武裝直升機	後勤設施(油、對彈庫)

資料來源：作者整理製表。

支援及電子作戰之緊密協調，其目標在突破或繞越岸際防禦、建立灘頭堡、運送人員物資至臺灣北部或南部之指定登陸地點，並發動攻擊以奪控關鍵目標或臺灣全島³³。

(四)「陸上作戰」

共軍突擊上陸建立灘頭堡後，將引導縱深攻擊部隊於有利位置實施登陸，並於上陸後超越突擊上陸部隊，迅速向縱深地區發起攻擊，採強行突進、快速穿插、縱深機降方式，對灘岸守備部隊實施全縱深打擊；並與配合奪取登陸場之空機降部隊會師，擴大登陸作戰效能，以利後續建立登陸基地，持續增長戰力³⁴。

二、共軍登陸作戰各階段之「重心分析」

(一)「戰役組織與整備」

1. 中共一經決定武力犯臺，各部隊將依令進入各自作戰地區，迅速建立封鎖態勢，艦艇部隊向作戰海域港口機動；空中部隊自

基地轉移至東南沿海機場；導彈部隊機動至戰術位置，隱蔽待機；地面部隊亦機動至戰術位置，完成作戰準備³⁵。

2. 共軍執行「反介入/區域拒止」及實施海空封鎖，主要由導彈部隊和空中作戰部隊共同實施，對我指揮機構、海空軍基地、導彈陣地、防空系統等重要目標實施打擊³⁶，並拒止「第三方」介入戰事。

3. 依共軍戰役慣用戰術戰法及作戰進程，並按美軍作戰「重心分析」之要領，分析此階段作戰重心及目標威脅種類，並綜整完成各軍種優先摧毀目標順序(如表二)，俾做為國軍各部隊遂行防衛作戰參考。

(二)「先期作戰」

1. 主要行動在癱瘓我作戰系統，信息和陸、海、空軍、太空多維空間同步展開，採信息偵察、信息制壓、火力突擊、信息欺騙及組織電子防禦等方法，奪取制信息權、制

註33：Ibid2, p.114。

註34：有關共軍陸上作戰階段之說明，請詳參陳威霖，周寬渝，〈共軍登陸作戰破障能力之研究〉，《陸軍學術雙月刊》，第55卷，第567期，2019年10月1日，頁3-4。

註35：張玉良，《戰役學》(北京：國防大學，2006年)，頁297-298。

註36：同註35，頁318。

表三：對共軍犯臺作戰重心分析及威脅目標摧毀規劃表(先期作戰階段)

重心分析	分析內容			
作戰重心	癱瘓我作戰系統，奪取制電權、制空權、制海權及登陸作戰主動權。			
關鍵能力	構成執行癱瘓作戰系統導彈及海空裝備、登陸部隊裝備及裝載載具。			
關鍵需求	空中作戰編隊、海上作戰艦隊、登陸作戰部隊。			
關鍵弱點	空中預警機、潛艇、兩棲車輛、飛彈發射載台。			
軍種	國軍對目標攻擊優先順序			
	1	2	3	4
空軍	空中預警機	電子戰飛機	殲擊機	轟炸機
海軍	潛艇	戰鬥艦艇	兩棲艦艇	海警船
陸軍	兩棲車輛	水陸坦克車	多管火箭砲	自走砲
火箭軍	飛彈發射載台	飛彈基地(油、彈庫)	衛星測控中心	戰區指管中心

資料來源：作者整理製表。

表四：對共軍犯臺作戰重心分析及威脅目標摧毀規劃表(登陸作戰階段)

重心分析	分析內容			
作戰重心	在先期作戰基礎上，進行集結上船及海上航渡。			
關鍵能力	構成登陸作戰所需裝備及其航渡所需運輸輸具。			
關鍵需求	航渡船團(掃雷艦艇隊、火力支援艦隊、直接掩護隊、登陸運輸隊)、空降部隊。			
關鍵弱點	掃雷艦、船載砲兵群、飛彈發射載台、殲擊轟炸機。			
軍種	國軍對目標攻擊優先順序			
	1	2	3	4
海軍	掃雷艦	驅逐艦	護衛艦	726型氣墊登陸艇
陸軍	船載砲兵群	兩棲裝甲破障車	突擊上陸群	縱深攻擊群
火箭軍	飛彈發射載台	飛彈基地(油、彈庫)	衛星測控中心	戰區指管中心
空軍	殲擊轟炸機	運輸直升機	翼地效應機	空降場(基地)

資料來源：作者整理製表。

空權和制海權為此階段主要作戰行動³⁷。

2. 共軍在取得「反介入/區域拒止」及海空封鎖的基礎上，由常規導彈部隊結合海空作戰力量對我實施再次突擊，以有效奪取「三權」，其目的在取得登陸作戰主動權，並為登陸部隊集結、裝載上船、海上航渡、突擊上陸、掃雷破障、海上運輸等創造優勢環境(此階段作戰重心、威脅種類及優先摧毀順序，如表三)³⁸。

(三)「登陸作戰」

1. 共軍在先期作戰基礎上，進行集結上船及海上航渡，集結上船主要組織登陸部隊及其登陸作戰所需武器裝備和各種物質裝載上船；海上航渡主要係將各登陸編隊由各上船區匯集至會合區，並航行至各乘載、換乘區的作戰行動³⁹。

2. 共軍於突擊上陸時，將集中使用電子干擾、戰術導彈、航空部隊摧毀我軍指揮、戰機及船艦，並組織航空、海軍、陸軍及防空作戰部隊建立掩護空域，接續派遣潛艇及

註37：同註35，頁316-317。

註38：同註35，頁318-330。

註39：同註35，頁323-325。

表五：對共軍犯臺作戰重心分析及威脅目標摧毀規劃表(陸上作戰階段)

重心分析	分析內容			
作戰重心	在突擊上陸基礎上，迅速奪占登陸場及擴大登陸場，掩護後續登陸梯隊上陸。			
關鍵能力	構成奪占登陸場、擴大登陸場及後續登陸兵力增長所需裝備及其運輸載具。			
關鍵需求	聯合指揮所、機降部隊、後勤保障隊(基地)。			
關鍵弱點	陸上指揮所、飛彈發射載台、運輸機、船載破障火箭。			
軍種	國軍對目標攻擊優先順序			
	1	2	3	4
陸軍	陸上指揮所	防空飛彈(高射砲)	機降場(基地)	陸上後勤基地
火箭軍	飛彈發射載台	飛彈基地(油、彈庫)	衛星測控中心	戰區指管中心
空軍	運輸機	後續空中作戰編隊	後續運輸機群	空中保障隊
海軍	船載破障火箭	後續海上作戰艦隊	後續運輸船團	海上保障隊

資料來源：作者整理製表。

表六：2017-2020年美國對我國軍售主要裝備統計表

年份	主要品項及金額
2017年	50枚反輻射飛彈、56枚聯合視距外空對地飛彈(JSOW)、46枚MK48魚雷、16枚標準二型飛彈及備份組段及技術支援，共14.2億美元(約新臺幣433億元)。
2018年	F-16戰隼戰鬥機、F-5戰鬥機、C-130運輸機、經國號戰機等戰機系統備件與航空系統，總價3.3億美元(約新臺幣101億元)。
2019年	108輛艾布蘭主力戰車、250枚FIM-92刺針便攜式防空飛彈及相關設備與支援設備；66架F-16V戰機、F110發動機75具，共107.2億美元(約新臺幣3,200億元)。
2020年5月	18枚MK-48 AT重型魚雷與相關設備，總價1.8億美元(約新臺幣55億元)。
2020年7月	愛國者三型飛彈延壽案，總價6.2億美元(約新臺幣182億元)。
2020年8月	4架海上捍衛者無人偵察機與相關設備，總價6億美元(約新臺幣176億元)。
2020年10月	100套RGM-84L岸置魚叉II型飛彈，總價23.7億美元(約新臺幣667億元)。
	11套高機動砲兵火箭系統及距外攻陸飛彈，總價18.2億美元(約新臺幣550億元)。

資料來源：參考〈一張表看美國對臺軍售 總額逼近4,000億台幣〉，《蘋果日報》，2020年8月8日，<https://tw.appledaily.com/politics/20200808/4IW4APS7HJSIUUE7NIF4YCKHB4/>；〈國防院：美國對臺3項軍售 具里程碑戰略意義〉，中央通訊社，2020年10月22日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202010220304.aspx>，檢索日期：2021年3月10日，由作者彙整製表。

艦艇強化海上封鎖，最後以特戰部隊襲擊我空、海軍的偵察、預警、指揮、機場、飛機機堡及港口設施，以確保「三權」(此階段作戰重心、威脅種類及優先摧毀順序，如表四)⁴⁰。

(四)「陸上作戰」

1. 共軍登陸部隊在第一梯隊突破第一線防禦陣地並向第二線防禦陣地推進時，在鞏固突擊上陸成果的基礎上，迅速向縱深發展

，奪占登陸場，是為後續部隊行動創造有利條件的關鍵⁴¹。

2. 共軍於擴大登陸場作戰中，攻占我軍(兵力)要點，截斷我各部隊通信能力，並逐次殲滅我防禦兵力，達到擴大登陸場企圖。同時，指揮航空、導彈及特戰部隊突擊我機動打擊部隊，配合主力建立登陸場，為後續攻擊創造有利條件(此階段作戰重心、威脅種類及優先摧毀順序，如表五)⁴²。

註40：同註35，頁327。

註41：同註35，頁329。

註42：同註35，頁330。

表七：國軍源頭打擊能力主要武器裝備表

軍種	陸軍		海軍		
品名	高機動砲兵箭 	雷霆2000火箭 	雄三攻船飛彈 	雄二攻船飛彈 	魚叉二型飛彈 
最大射程	300公里	45公里	400公里	250公里	124公里
飛行速度	3,675公里/時	3,675公里/時	3,062公里/時	1,041公里/時	1,041公里/時
彈種	M57戰術飛彈	鋼珠高爆彈	自爆破片彈	預鑄破片高爆頭	半穿甲高爆彈
效果	點目標	面目標	點目標	點目標	點目標
軍種	空軍				
品名	雲峰飛彈 	雄二E飛彈 	視距外陸攻飛彈 	萬劍彈 	天弓三型飛彈 
射程	1,500公里	1,000公里	270公里	200公里	200公里
飛行速度	3,675公里/時	800公里/時	1,041公里/時	980公里/時	8,575公里/時
彈種	高爆炸彈	集束炸彈	半穿甲高爆彈	集束炸彈	自爆破片彈
效果	點目標	雙目標	面目標	面目標	面目標

資料來源：參考〈高機動砲兵火箭〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/M142%E9%AB%98%E6%9C%BA%E5%8A%A8%E6%80%A7%E5%A4%9A%E7%AE%A1%E7%81%AB%E7%AE%AD%E7%B3%BB%E7%BB%9F>；〈雄風三型〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%9B%84%E9%A2%A8%E4%B8%89%E5%9E%8B%E5%8F%8D%E8%89%A6%E9%A3%9B%E5%BD%88>；〈雄風二型〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%9B%84%E9%A2%A8%E4%BA%8C%E5%9E%8B%E5%8F%8D%E8%89%A6%E9%A3%9B%E5%BD%88>；〈雄風二E巡弋飛彈〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%9B%84%E9%A2%A8%E4%BA%8C%E5%B7%A1%E5%BC%8B%E9%A3%9B%E5%BD%88>；〈萬劍機場聯合遙攻武器〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%90%AC%E5%8A%8D%E6%A9%9F%E5%A0%B4%E8%81%AF%E5%90%88%E9%81%99%E6%94%BB%E6%AD%A6%E5%99%A8>；〈雷霆2000多管火箭系統〉，國家中山科學研究院，2021年4月6日，https://www.ncsist.org.tw/csisdup/products/product.aspx?product_id=282&catalog=41；歐錫富，〈美售臺岸防魚叉飛彈可拒敵境外〉，國防安全研究院，2020年10月27日，https://indsr.org.tw/tw/News_detail/3263/%E7%BE%8E%E5%94%AE%E5%8F%B0%E5%B2%B8%E9%98%B2%E9%AD%A9%E5%8F%89%E9%A3%9B%E5%BD%88%E5%8F%AF%E6%8B%92%E6%95%B5%E5%A2%83%E5%A4%96；〈雲峰飛彈試射 射程1,500公里 專家：可直攻中國軍事基地〉，Newtalk新聞，2020年4月26日，<https://newtalk.tw/news/view/2020-04-26/397553>；〈國防部證實：弓三飛彈量產進度超前 今年度23枚提早完成〉，《自由時報》，2021年3月31日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3484701>，檢索日期均為2021年4月16日，由作者整理製表。

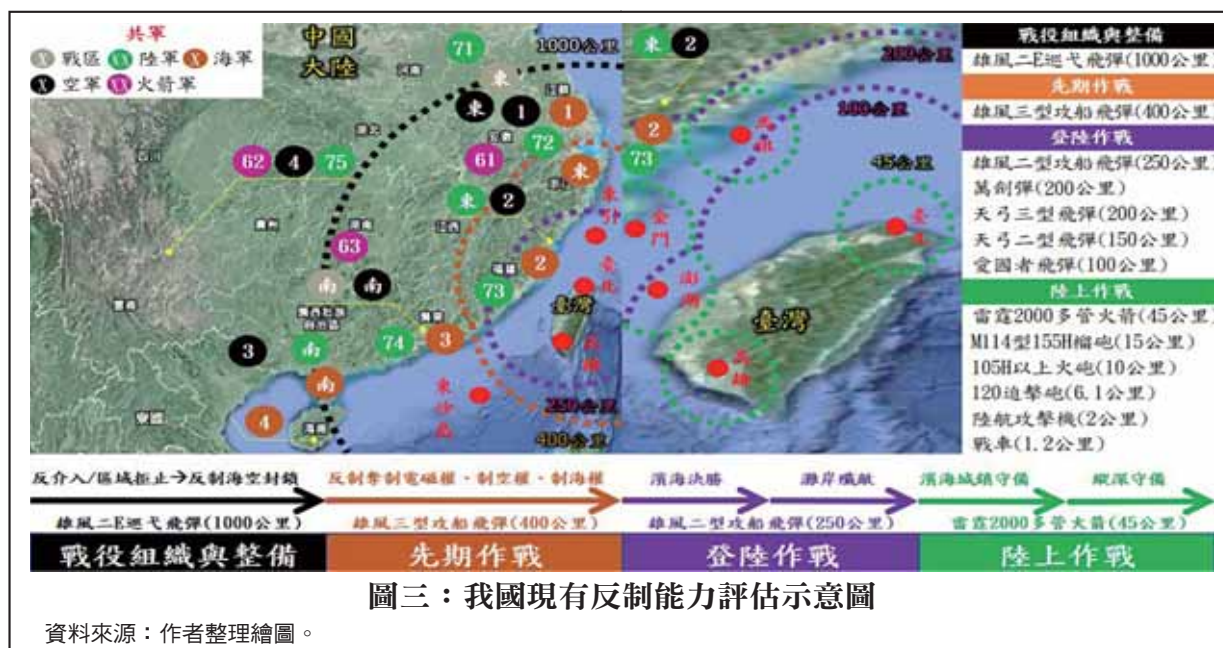
伍、國軍源頭打擊能力建構與運用

近期，美、「中」關係持續因地緣戰略等因素，競爭遠大於合作，美國希望藉強化臺灣在「印太戰略」中角色牽制中共⁴³。自2017至2020年止，美國為落實「島鏈防禦」

設計，先後同意對臺軍售若干可供國軍進行反擊之裝備(如表六)⁴⁴。因此，若將預期獲得之各式精準攻擊武器如「高機動砲兵火箭」及「魚叉Ⅱ型」，結合國軍自主研發之各式精準武器及裝備，按各武器最大射程做分析，國軍屆時應已具備對共軍犯臺各作戰階

註43：謝志淵，〈美國「印太戰略」的機遇與挑戰-兼論對臺灣影響〉，《海軍學術雙月刊》，2018年6月1日，頁73-74。

註44：中央通訊社，〈路透：美計畫7項軍售 讓臺灣像「豪豬」難攻打〉，中央通訊社，2021年1月21日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202009165009.aspx>，檢索日期：2021年3月1日。



段，進行源頭打擊之反制能力(如表七)。分析如后：

一、源頭打擊能力建構

(一)陸軍

1. 「高機動砲兵火箭」射程達300公里，採機動部署方式，可在山林、城鎮等特殊地形實施隱蔽與掩蔽，伺機出擊後再行轉移，藉以增加共軍反制難度；亦可以空中及海上運輸載具，快速運送至外島完成部署及完成作戰準備，以延伸對共軍內陸各威脅源頭之反制能力。

2. 「雷霆2000」多管火箭射程範圍7至45公里，彈著涵蓋20萬平方公尺(相當於6座足球場大)，可達成大範圍摧毀陸上或海上目標。

(二)海軍

1. 「雄風三型」攻船飛彈射程400公里，可以超音速低空掠海接近敵艦目標，縮短反制武器的反應時間，故有「航艦殺手」之稱。可部署於海上船艦與陸上機動發射載台，並依據目標獲得與指揮管制系統之指示，由各個載台分別發射飛彈，對目標進行飽和攻擊，達到摧毀目標之目的⁴⁵。

2. 「雄風二型」攻船飛彈射程250公里，為次音速攻船飛彈，可低空掠海飛行減少敵方截獲機率，能有效穿透敵方船艦的防禦網。可部署於船艦與陸上機動發射載台或固定陣地，配合「轉折點」設定，對目標進行「分進合擊」之飽和攻擊⁴⁶。

3. RGM-84L「魚叉II型」攻船飛彈射程

註45：〈雄風三型超音速攻船飛彈〉，國家中山科學研究院，2021年4月6日，https://www.ncsist.org.tw/csistdup/products/product.aspx?product_Id=274&catalog=41，檢索日期：2021年4月10日。

註46：〈雄風二型攻船飛彈〉，國家中山科學研究院，2021年4月6日，https://www.ncsist.org.tw/csistdup/products/product.aspx?product_Id=273&catalog=41，檢索日期：2021年4月10日。

表八：本島源頭打擊武器部署對照表

部署建議(攻勢)	現況(守勢)
1. 高機動砲兵火箭(300公里) 2. AGM-84H視距外陸攻飛彈(270公里) 3. RGM-84L魚叉飛彈(124公里)	1. 雄風二E飛彈(1,000公里) 2. 雄風三型(400公里)、雄風二型飛彈(250公里) 3. 愛國者飛彈(100公里) 4. 雷霆2000多管火箭(45公里)

資料來源：作者整理製表。

124公里，我國目前擁有3款「魚叉」飛彈，分別為主戰艦所使用的「艦射型」(RGM-84L)、「劍龍級」潛艦所使用的「潛射型」(UGM-84L)、空軍F-16戰機所掛載「空射型」(AGM-84L)；若再將「陸射型」(RGM-84L)納入整合，我國將會擁有4種類型的「魚叉」飛彈⁴⁷，除增加源頭打擊能力選項，亦可增加嚇阻效果。

(三) 空軍

1. 「雲峰」飛彈射程達1,500公里，可涵蓋共軍東、南部戰區，平時隱蔽於各基地加固抗炸的車庫，戰時則機動到戰術位置，依令實施反擊⁴⁸。

2. 「雄風二E」巡弋飛彈射程達1,000公里，射程可涵蓋至共軍東、南部戰區。具有對2個目標區的破壞力⁴⁹，更能擴大國軍對共軍的反制能力。

3. AGM-84H現距外陸攻飛彈為空對地精準打擊彈藥，射程270公里⁵⁰；以F-16戰機做

為發射載台，只要能抵海峽中線，即可攻擊中國大陸沿海目標。

4. 「萬劍彈」為空對地精準打擊彈藥，射程200公里；以「經國號」戰機為發射載台，可用於破壞雷達、衛星站台及人員和物資的聚集地，甚至是海上船團的集結處⁵¹。

5. 「天弓三型」飛彈係國軍陸基型長程防空系統，射程達200公里、射高70公里。可用於防禦定、旋翼機、巡弋飛彈、反輻射飛彈、短程戰術彈道飛彈、無人機、低雷達反射截面積目標等威脅，各型彈的配合能提供空軍多層次、複合式攻擊手段。

二、國軍源頭打擊能力運用構想

國軍源頭打擊能力之運用構想，可基於國防政策選擇的改變(攻勢「先制」或守勢「預防」)，結合臺灣地理環境特性與各軍種反制武器有效射程，且將會呈現更多樣化的運用方式；然而，依我國守勢國防現況，考量各軍種反制能力、主要作戰地區(域

註47：〈陸海空潛…我集滿4型魚叉飛彈〉，《自由時報》，2020年10月28日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1408941>，檢索日期：2021年4月10日。

註48：〈雲峰飛彈試射 射程1,500公里〉，聯合新聞網，2020年4月26日，<https://udn.com/news/story/10930/4519730>，檢索日期：2021年4月10日。

註49：〈增程雄二E啟動部署特種飛彈部隊〉，上報，2020年11月25日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=100736，檢索日期：2021年4月10日。

註50：〈美軍售和過去不同！專家曝3戰略意義：摧毀共軍進犯能力〉，風傳媒，2020年10月26日，<https://www.storm.mg/article/3144832>，檢索日期：2021年4月10日。

註51：〈看過來！一張圖表報你知「臺海殺器」萬劍彈有多威〉，蘋果新聞網，2021年1月27日，<https://tw.appledaily.com/politics/20210127/H6BEKKO7KBAFJAPONK3S3FAWYA/>，檢索日期：2021年4月10日。



表九：外離島源頭打擊武器部署建議對照表

地區	部署建議(攻勢)	現況(守勢)
東沙島	1. 雲峰飛彈(1,500公里) 2. 雄風三型攻船飛彈(400公里)	1. M114型155榴砲(15公里) 2. 120迫擊砲(6.1公里)
澎湖	1. 高機動砲兵火箭(300公里) 2. AGM-84H視距外陸攻飛彈(270公里) 3. RGM-84L魚叉二型飛彈(124公里)	1. 雄風系列飛彈 2. 萬劍彈(200公里) 3. 天弓系列飛彈(200公里) 4. 雷霆2000多管火箭(45公里) 5. 155mm加農砲(23.2公里)
金門	RGM-84L魚叉二型飛彈	1. 雷霆2000多管火箭 2. 155mm加農砲、240mm榴砲、4.8英吋榴砲(16.8公里) 3. T-75 20mm機砲(2公里)
馬祖	RGM-84L魚叉二型飛彈	1. 雷霆2000多管火箭 2. 240mm榴砲、8英吋榴砲 3. T-75 20mm機砲
東引	1. 雄風二E巡弋飛彈(1,000公里) 2. 雄風三型攻船飛彈 3. 天弓三型飛彈	1. 雄風系列飛彈 2. 天弓系列飛彈 3. T-75 20mm機砲

說明：考量南沙太平島距離臺灣本島過遠，難以有效支援，因此未納入部署運用建議。

資料來源：參考〈雷霆2000型多管火箭將長駐澎湖戰區〉，國防新聞網，2016年4月5日，http://www.cwmib.com/news.php?news_id=103&cate_id=1；蘇仲泓，〈馬祖位置敏感！大面積彈著點「特殊武器」雷霆2000罕見曝光〉，風傳媒，2018年11月2日，<https://www.storm.mg/article/591964>；〈共軍若發動對臺登陸戰 澎湖「海鋒大隊」可用陸基雄二反制〉，ETtoday，2020年3月3日，<https://www.ettoday.net/news/20200303/1658019.htm#ixzz6stY7171z>；〈IDF戰機澎湖秀肌肉 國造萬劍彈空防前線亮相〉，中央通訊社，2020年9月22日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202009220127.aspx>；黃恩浩，〈東沙島在臺海防衛作戰的軍事戰略角色〉，上報，2020年10月18日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=98041；程彥豪，〈不怕中國導彈！天弓2B佈署澎湖 500公里射程毀陸基地〉，三立新聞網，2020年10月28日，<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=838789>；〈反制共軍 東引增建飛彈基地〉，蘋果即時，2020年10月15日，<https://tw.appledaily.com/headline/20201015/KVQ2635J2BBGP4JEMDJ4WDNU4/>；蘇仲泓，〈畫面首曝光！雷霆2000前進金門 嚇阻強化「顯而易見」〉，風傳媒，2020年11月2日，<https://www.storm.mg/article/3166436>，檢索日期：2021年4月10日，由作者彙整製表。



及共軍犯臺階段，國軍可有效反制共軍各式威脅目標範圍約1,000公里(如圖三)，若按地理環境概區分本島(北、南部)，以及外離島等兩大地域，當改採攻勢國防政策時，結合各式武器最大有效射程，國軍不但反制能力選項多樣化，有效反制範圍亦將從原先1,000公里擴大至1,500公里。運用構想分述如后：

(一)本島部署

考量國軍預期獲得之各式精準打擊武器，可於本島北部及南部有利地點，部署或安裝於高速飛行載具上，除可與現有各式武器相互結合(如表八)，更基於攻守勢作戰的轉變，發揮延伸打擊範圍之效果(如圖四)。

1. 攻勢(先制)－臺灣本島距中國大陸最近約140公里，最遠亦不超過250公里，部署「高機動砲兵火箭」、AGM-84H視距外陸攻飛彈及RGM-84L「魚叉」飛彈後，可於共軍

犯臺各階段時，大幅提升源頭打擊能力，嚇阻共軍犯臺企圖。

2. 守勢(預防)－於共軍犯臺初期，在第一線外(離)島執行防衛作戰及海、空軍火力掩護下，隨即進入戰力保存位置，降低敵先期攻擊之危害，確保我軍戰力完整，待命機動至戰術位置執行反登陸作戰。

(二)外、離島部署

結合臺灣本島防衛作戰構想之需求，尤其於攻、守勢作戰轉換後下，亦可考量將預期獲得之各式精準打擊武器，透過前推部署各外、離島，包括臺灣外圍之東沙島、澎湖群島，以及靠近中國大陸之金門與馬祖(含東引)等地，除可與現有各式防衛武器相互結合(如表九)，更能發揮延伸打擊範圍至中國大陸內陸之效果(如圖五)，以下就各外、離島部署說明如后：

1. 東沙島：

表十：國軍進行源頭打擊目標與武器選項規劃表

目標	攻擊手段			
	戰役組織與整備階段	先期作戰階段	登陸作戰階段	陸上作戰階段
發射載台、衛星站、雷達站、港口、鐵路(橋樑)	雲峰飛彈	雄二E巡弋彈	雄三彈(陸射型)	高機動砲兵火箭
各式基地、指管中心、防空飛彈陣地	雲峰飛彈	雄二飛彈	RGM-84L 魚叉二型彈	雷霆2000火箭
跑道、各型飛機、各型登陸車輛	雄二E巡弋彈	AGM-84H 視距外陸攻飛彈	萬劍彈	雷霆2000火箭
各型艦(潛)艇、航艦	雄二E巡弋彈	雄三飛彈	雄二彈(陸射型)	RGM-84L 魚叉二型飛彈
各型直升機	雄二E巡弋彈	視距外陸攻飛彈	萬劍彈	天弓三型飛彈

資料來源：作者整理製表。

(1)攻勢(先制)－距中國大陸沿岸約260公里，距臺灣本島約400公里，可部署「雲峰」飛彈及「雄風三型」飛彈等，範圍可涵蓋整個中共東南戰區，以協力臺灣進行防衛作戰。

(2)守勢(預防)－目前由海巡署東、南沙分署擔任守備任務，也可派遣海軍陸戰隊編組協助增強防禦任務，島上亦部署「M114型155mm榴砲」和反裝甲火箭等武器。

2. 澎湖：

(1)攻勢(先制)－距中國大陸沿岸約180公里為我國防衛作戰時第二道防線，可部署AGM-84H視距外陸攻飛彈、「高機動砲兵火箭」及RGM-84L「魚叉」飛彈，對共軍登陸船團及陸上重要目標，形成有效打擊戰力。

(2)守勢(預防)－可部署如雄風系列、天弓系列飛彈、「雷霆2000」多管火箭、「155mm加農砲」等，除可遂行獨立固守任務外，亦能屏衛臺灣本島外圍。

3. 金門及馬祖(含東引)：

(1)攻勢(先制)－距中國大陸沿岸約2-10公里，距本島約200公里，戰時為有利

國軍戰力保存，以及遂行先制(攻勢)作戰，可部署RGM-84L「魚叉」飛彈，優先可打擊福建沿海地區之海上目標。

(2)守勢(預防)－平戰時以遂行第一線防衛任務為主，目前部署防衛性武器，如「雷霆2000」多管火箭、155mm加農砲、240榴砲、8英吋榴砲及T-75 20mm機砲等，可按有效射程對威脅目標實施攻擊。

(三)源頭打擊目標之選定

國軍基於守勢之國防戰略，任何反制共軍之戰術運用，理應以達成迫敵放棄攻臺行動或阻擾攻勢為目的。依據所欲達成之目的，除應確立共軍於不同登陸作戰階段對國軍之威脅外，亦可據以提列國軍有效反制目標之優先順序(如表十)。

1. 戰役組織與整備階段：

(1)共軍威脅目標：依據中共登陸作戰模式，此階段主要以火箭軍攻擊為核心，依其中、長程導彈作戰能力執行「反介入/區域拒止」，遂行海空封鎖，其目的在拒止「第三方」介入戰事。

(2)國軍反制作為：可由「雲峰」及「

雄風二E」巡弋飛彈等中程飛彈瞄準東、南部戰區各威脅實施源頭打擊，如飛彈發射載台、跑道(戰備道)、港口(碼頭)及防空飛彈陣地等目標。

2. 先期作戰階段：

(1) 共軍威脅目標：依據中共登陸作戰模式，此階段空軍以「多批次」、「小批量」空襲；海軍以海上襲擊、攻勢布雷及潛艦突擊；陸軍則以對外島部隊的反制特攻、砲擊等為主要作戰行動，其目的在奪取臺海制電磁權、制空權及外島地區等為主。

(2) 國軍反制作為：可由雄風系列飛彈及「高機動砲兵火箭」等近程飛彈，針對東、南部戰區沿海重要軍事設施及準備跨海攻擊的共軍部隊實施打擊，如各機型飛機(含發射載台)、各艦(潛)艇(含發射載台)、登陸部隊及裝備、飛彈部隊及發射載台等目標。另雄風系列飛彈及「高機動砲兵火箭」，均採機動發射車部署方式遂行任務，阻敵後續行動。

3. 登陸作戰階段：

(1) 共軍威脅目標：依其登陸作戰模式，此階段區分「船團集結」、「海上航渡」及「突擊上陸」等三個作戰進程。「船團集結」階段，海軍艦艇停靠碼頭及登陸艦艇抵灘裝載等方式實施裝(乘)載；「海上航渡」階段，登陸船團編成登陸突擊隊形，於抵達指定海域後，開始實施換乘及泛水；「突擊上陸」階段則由破障隊完成灘頭水際障礙清除，再由突擊上陸部隊搭乘登陸載具率先在主要登陸地段實施突擊，並結合空機降部隊建立灘頭堡及登陸基地。

(2) 國軍反制作為：可由「高機動砲兵火箭」配合各式「魚叉」、「雄風」、「天弓」、「萬劍彈」及「雷霆2000」多管火箭等近程飛彈，採機動發射車部署方式，針對共軍各作戰進程，分別對航渡船團(母艦)、直升機群(含基地)、軍級飛彈基地及運輸機群等目標實施打擊。

4. 陸上作戰階段：

(1) 共軍威脅目標：此階段共軍突擊上陸部隊於建立灘頭堡後，將引導縱深攻擊群於有利位置實施登陸，並於上陸後超越突擊上陸群，迅速向敵縱深地區發起攻擊，並與配合奪取登陸場之空機降部隊會師，擴大空機降突擊效果，以利後續建立登陸基地，使登陸戰力能持續增長。

(2) 國軍反制作為：可由「雷霆2000」多管火箭、各式火炮、陸航、裝甲及反裝甲等部隊，於敵突擊登陸後，由第一線據點及砲兵火力均應竭力封鎖重要地區、阻絕敵之增援與退路、拘束敵軍行動、殲敵於水際灘頭，攻擊目標以砲兵陣地(含防空)、戰區指揮中心、後續運輸機群及後續航渡船團(母艦)等為主。

陸、結語

當前兩岸軍力的失衡狀態，從兵力多寡到國防預算比較，除凸顯敵我強弱與兵力大小之別外，更反映雙方截然不同的用兵思維與作戰準備。共軍以「武統臺灣」為最終目標，國軍則以挫敗敵人或迫使放棄攻臺為目標⁵²。兩岸國情與軍情的根本性差異，驅使國軍必須不斷致力建構「不對稱戰力」，以

註52：國防報告書編纂委員會，《2019年國防報告書》(臺北：國防部，2019年9月)，頁58。

及思考如何具體化有效反制手段之運用。

因此，本文係基於美軍發展「多領域作戰」之經驗，以及「重心分析」於指參作業實務上之效用，期望有助國軍於面對共軍多重威脅下，透過積極研究共軍之關鍵弱點，據以策擬有效之反制手段外，後續亦可於此一基礎，持續探究各種情況之應對作為，落實「防衛固守、重層嚇阻」之戰略構想，放棄無止盡的軍備競賽，最終達成遏制中共武力犯臺之戰略目標。



作者簡介：

陳宇陽少校，陸軍軍官學校98年班、裝甲兵訓練指揮部正規班102年班。曾任裝甲五四二旅排長、副連長、裝甲五六四旅連長、八軍團作戰處訓練計畫官，現為國防大學陸軍指揮參謀學院學員。

謝志淵上校，陸軍軍官學校84年班，陸軍指參學院98年班，陸軍指參學院戰術研究班101年班，戰爭學院105年班，政戰學院政治研究所89年班，法國情報高級班2005年，美國聯合戰略情報軍官班2006年，英國皇家三軍聯合事務研究所2014年。現為國防大學陸軍指揮參謀學院教官。

老軍艦的故事

崑崙軍艦 AK-312

本艦原為日本之小型海岸運輸艦，1919年在英國建造，戰後由招商局接收，命名「海浙」，後改「海冀」。1948年7月1日招商局將該船交給海軍，做為海閩輪撞沉伏波艦的賠償；海軍遂命名為「崑崙軍艦」，編號312，執行外、離島運補任務，因裝備老舊，無法修護，於民國48年10月奉命除役。（取材自老軍艦的故事）

