

對中俄「海上聯合-2017」 軍演戰略意涵之研究

海軍少校 陳彥名

提 要：

- 一、「海上聯合」為中俄兩國每年例行之軍演，2017選擇在鄂霍次克海和波羅的海舉行，最大的看點為反潛操演與潛艦救難，雙方藉由演習的機會對彼此的指揮架構進行磨合，這對中共和俄方而言，此為協同軍事行動所不可或缺的。
- 二、俄國2013年併吞克里米亞事件之後，北約與俄羅斯的關係澈底破裂，中共參與此次演習可說是聲援俄國在波羅的海和北方四島的立場，運用人道救援與保護交通線的名義，迴避北約的衝突，達成「遠海護衛」的訓練和戰場經營的目的。
- 三、只有瞭解其他國家的訓練方法與聯合作戰模式，進而明白周遭國家的強點與弱點，取其長、補己短，不斷鍛鍊自身海軍戰術戰技的質與量，才能有效維護我國海上交通線，鞏固國家的主權、尊嚴，人民的生命財產，確保海洋利益與安全。

關鍵詞：海上聯合-2017、中俄關係、軍演

Abstract

- 1.The” Sea Joint “ military exercises took place almost every year. “Sea Joint-2017” was chosen to be held in the Okhotsk Sea and the Baltic Sea. The highlight of this exercise is the rescue of submarine and anti-submarine. The two sides of the exercise have further integrated their respective command mechanism structures. This is a essential element for cooperation between the CCP and Russia. submarines conduct military diplomacy activities when berthing allied ports.
- 2.After Crimea sets referendum on joining Russia , Russia break up with NATO. The CCP’s participation in the exercise can be said to support Russia’s position on the Baltic Sea and the four northern islands once again. In the name of humanitarian aid and protection of traffic lines, the conflict between NATO and the United States was avoided. Bothe of

them achieved the purpose of battlefield management and far sea training.

3. We can learn the training method and “joint exercise” by open data. Furthermore, This can enhance our weakness through investigating the pros and cons of military exercise happen nearby. In order to protect our community line, sovereignty, dignity, property, safe and our benefit on the sea, it is necessary for enhance our navy power and tactic abilities.

Keyword: Sea Joint 2017、relationship between China and Russia、military exercises

壹、前言

中俄「海上聯合-2017」為中俄兩國年度例行性之重要軍演，其促成的背景主要在中、俄兩國間邊界爭議落幕之後，兩國便企圖聯合扮演東亞地區的領導者。2001年6月15日在兩國主導下，以結合各國反恐、反分裂力量的名義，成立了上海合作組織¹(The Shanghai Cooperation Organization, SCO)，組織提倡以演習加強對內部反恐與分裂問題，逐年舉辦名為「和平使命」之演習，演習內容除了陸上的反恐，也包含海上「聯合封鎖」、「海上補給」、「協同查證可疑船」等海上科目。由於中俄兩國實力相近，且地理條件上都具有海岸線長的特色，因此便約定自2012年後每年舉辦海上聯合演習。儘管2018年雖因北韓局勢與中共本身任務未有舉行之消息，可能是中共顧慮到東北亞情勢之發展，決定不舉行2018年中俄海上聯合軍演，以減少美國與北韓衝突額外之導火線²；然中俄的演習確有其特殊目的，值得

探討。

本文目的主要藉由分析中、俄「海上聯合-2017」軍演，說明其參演兵力、演習的方式與地點，探討中俄海上聯合軍演的特點，以提供我軍平時訓練整備之方向，及建軍備戰之參考。

貳、演習概況

演習分成兩個階段，第一階段由中共海軍派遣軍艦3艘遠赴波羅的海與俄羅斯海軍共同演習，第二階段中共則派遣艦船4艘至鄂霍次克海與俄羅斯太平洋艦隊船艦共同執行，尤其雙方特別加入潛艦救援與直升機互降等科目(參演兵力，如表一)，相關兵力及內容分述如後：

一、中俄演習主要參演兵力

(一) 第一階段

1. 合肥艦：

中共052D型驅逐艦(北約代號「旅洋Ⅲ型」)，滿載排水將近7,000噸，續航力4,000浬(18節)，於2015年12月服役，安裝

註1：上海合作組織由是中共、俄羅斯、哈薩克、吉爾吉斯、塔吉克、烏茲別克、巴基斯坦和印度等8個國家組成的一個國際組織另有四個觀察員國：蒙古、白俄羅斯、伊朗、阿富汗，宣稱以「上海精神」解決各成員國間的邊境問題。

註2：劉秋苓，〈從中俄「海上聯合2015(I)」海軍操演論中國大陸軍事外交之戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》，第50卷，第5期，2016年10月，頁60。

附表：「海上聯合-2017」中俄雙方主要兵力能力表

艦名	圖示	諸元概述
合肥艦		屬052D型驅逐艦，2015年服役，排水量約7,000噸，配備H/LJG-346A型相位陣列雷達、海紅旗-9垂直發射系統與鷹擊18導彈。
運成艦 大慶艦		屬054A型護衛艦，2009年服役，標準排水量3,900噸，配裝海紅旗-16防空導彈。2具3200型6管深水炸彈火箭發射器、2具3聯裝反潛魚雷發射器，可發射魚七魚雷與鷹擊-83導彈。
駱馬湖艦 東平湖艦		屬903型補給艦，2014及2015年間成軍，排水量約23,000噸、最高航速20節，具備兩舷四站的整補能力，可攜燃油10,500噸、乾貨及彈藥600餘噸。
勇敢艦 守護艦		俄國20380型護衛艦，2008年服役，艦身有減低雷達反射波之設計，配備Furke-E相位陣列雷達、3K96「堡壘」防空導彈，並可發射SS-N-27(即CLUB俱樂部)導彈。
石家莊艦		屬051C型驅逐艦，2007年服役，滿載排水量7,100噸，配備三聯裝魚-7型魚雷發射管兩座、「里夫」防空導彈、鷹擊-83導彈。
長島號		屬救難艦，2013年服役，滿載排水量7,000多噸，為電力推進船，配有遙控無人水下載具、LR-7深海救難載具、潛水系統等先進的救援裝備。
特里布茲海 軍上將號		俄國無畏級驅逐艦，1960年服役，排水量約7,000噸，此型艦主要為反潛而設計，具備低頻聲納、反潛魚雷，可發射反潛與反艦兼具之SS-N-14「石英」導彈。
瓦良格號		俄國光榮級巡洋艦，1989年服役，排水量11,490噸，安裝16枚P-500玄武岩導彈、64枚S-300PMU地對空導彈、130公厘主砲、反潛魚雷發射器兩座及AK-630近迫武器系統。
伊戈爾·別 洛烏索夫號		俄國救難艦，2014年服役，排水量5037噸，在海試時曾下潛至大西洋1,000公尺深處。具有醫療與援救遇難船之能力，配備無人深潛器AS-40，可與失事潛艦對接搭載22名艇員。
K級潛艦		排水量2,300噸(水下3,050噸)，配備6具533公厘魚雷發射管，能發射TEST-71MKE線導魚雷、53-65KE艏跡歸向魚雷與6枚CLUB導彈，具有快速布雷裝置，可執行布雷任務。

資料來源：參考〈實力打臉：中俄“海上聯合”演習雙方救援潛艇技術差距大〉，hawk26講武堂，2017年11月5日，http://www.sohu.com/a/202410828_612346；梅園蘭馨，〈太驚喜了！在歐洲兩次巧遇中國合肥艦〉，梅園蘭馨的博客，2017年8月30日，http://blog.sina.com.cn/s/blog_5ed190a30102xcs9.html；秦敢當，每日頭條，〈參加聖彼得堡海軍節閱兵的我海軍「合肥」和「運城」艦〉，2017年8月10日，<https://kknews.cc/military/xr4ob8g.html>；謝爾蓋·阿普索夫，〈Corvettes Project 20380〉，2012年12月18日，<https://www.popmech.ru/weapon/13475-korvety-proekta-20380-fлот/#part0>，檢索日期：2019年4月10日；劉先舉，〈中共潛艦對臺威脅及封鎖能力探討〉，《海軍學術雙月刊》，第46卷，第4期，2012年8月1日，頁57。由作者綜整製表。

H/LJG-346A型相位陣列雷達，可偵測350-400公里之空中目標³。武器部分裝配8座6聯裝海紅旗-9垂直發射系統(滿彈量48枚)，6座位於艦艏主砲後方，2座位於後甲板近迫武器系統前方，以防止敵飛彈飽和攻擊，最大射程125公里⁴，採用冷發射方式(飛彈經由高壓空氣推送，在空中點火，可防止飛彈發射失敗落回甲板)⁵；另鷹擊18攻船導彈，射程最大達540公里⁶。

2. 運成艦：

中共054A型，2009年服役，艦長134公尺、艦寬16公尺、標準排水量3,900噸、滿載排水量4,500噸、最高航速27節、續航力3,800浬(18節巡航速度)，擁有32單元垂直發射系統，配裝海紅旗-16防空導彈⁷。每艦配備4座照明雷達，可以同時對付4個目標⁸、2座4聯裝發射器的鷹擊-83攻船導彈；反潛作戰方面，配備2具3200型6管深水炸彈火箭發射器、2具3聯裝反潛魚雷發射器，可發射魚七魚雷，配裝拖曳式陣列聲納，可追蹤5個以上目標⁹，另可艦載直-9C或卡-28直升機執行直升機戰術。

3. 俄羅斯「勇敢」與「守護」號護衛艦：

20380型護衛艦亦稱「守護」級，是2008年服役的新一代多用途匿踪輕型護衛艦，該型艦的上層建築由聖彼得堡「斯列德涅-涅夫斯基」造船廠建造。使用的是由玻璃纖維及碳纖維組成的防火複合材料，比鋁合金材料熱導率大幅降低，具備高強度、低雷達波反射、低紅外線特徵、低磁性、抗腐蝕、等優勢。另艦體還塗覆了一種特殊吸波材料，這種特殊塗層可以吸收雷達波、衰減反射信號和降低船體熱源訊號散發。武器方面配置3K96「堡壘」防空導彈垂發系統，是由S-400陸基防空系統所衍生出的海基艦對空導彈系統，射程最大達120公里。艦艏8單元的3R14型通用垂直發射系統，可發射SS-N-27導彈(即CLUB俱樂部導彈系列)，20380型護衛艦主桅頂部裝有具備圓形天線罩的Furke-E(5P-27M)旋轉式相位陣列雷達做指揮管制，2具330毫米4聯裝魚雷發射系統分置於兩舷的艙門內，可用於反潛或攔截敵方魚雷¹⁰。

(一) 第二階段

1. 中共主戰艦：

由石家莊艦與大慶艦擔任。石家莊艦北

註3：劉航，〈中國海軍新型導彈驅逐艦合肥艦入列〉，中國軍網，2015年12月14日，http://www.81.cn/hj/2015-12/14/content_6816095.htm，檢索日期：2019年4月10日。

註4：〈合肥號飛彈驅逐艦〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%90%88%E8%82%A5%E5%8F%B7%E5%AF%BC%E5%BC%B9%E9%A9%B1%E9%80%90%E8%88%B0>，檢索日期：2019年4月10日。

註5：〈HQ9〉，military-today，<http://www.military-today.com/missiles/hq9.htm>，檢索日期：2019年3月1日。

註6：Michael Pilger Research Fellow, "China's New YJ-18 Antiship Cruise Missile: Capabilities and Implications for U.S. Forces in the Western Pacific", U.S.-China Economic and Security Review Commission, 2015/10/28, pp.1-5。

註7：平可夫，〈中國製造航空母艦〉(香港：漢和出版社，2010年6月)，頁220。

註8：孫亦韜，〈中共航母機動編隊－其護衛能力之研析〉，《海軍學術雙月刊》，第52卷，第2期，2018年4月1日，頁12-13。

註9：羅世偉，〈江凱改型護衛艦及其後續艦展望〉，《艦載武器》，第2期(2008年2月)，頁23。

註10：〈20380型輕型護衛艦〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/20380%E5%9E%8B%E8%BD%BB%E5%9E%8B%E6%8A%A4%E5%8D%AB%E8%88%B0>，檢索日期：2019年4月10日。

約代號「旅洲級」，滿載排水量7,100噸，續航力6,500浬(15節)，於2007年服役，本次是繼2013年後，第二次參加中俄海上聯合軍演，該艦係以051B型艦體為基礎，搭配俄製「里夫」改良型防空飛彈及配裝俄製Fregat-MAE-5(北約稱Top Plate)陣列雷達，可同時追蹤40個目標。防空武器則安裝六座8聯裝「里夫」防空導彈垂直發射裝置，最大速度6馬赫，射程5-150公里，兩座4聯裝鷹擊-83攻船導彈，射程120公里，反潛武器則配備三聯裝324mm魚-7型魚雷發射管兩座¹¹。而大慶艦屬054A型護衛艦與石家莊艦同屬北海艦隊。

2. 中共潛艦救難艦：

926型救難艦長島號(舷號867)與海洋島號(舷號864)及劉公島號(舷號865)均編制於北部戰區海軍防險救生船支隊，駐地青島，滿載排水量7,000多噸，由中共自行設計建造，並於2013年服役。該船採用電力推進，在海象4級能穩定停泊於作業海域，除傳統潛水裝備外，還裝配有遙控無人水下載具、LR-7深海救難載具、潛水系統等先進的救援裝備。在「環太平洋-2016」聯合軍演中，長島號曾迅速搜索到美方布設的模擬潛艦救生平臺，精準完成水下對接。本次演習LR-7

深海救難載具首次成功與俄國潛艦展開對接救援¹²。

3. 俄國主戰艦：

參演艦為特里布茲海軍上將號與瓦良格號。特里布茲海軍上將號屬無畏級驅逐艦(Udaloy-class destroyer)，為蘇聯在冷戰時期快結束前建造的一種反潛專用驅逐艦，排水量大於現代級，被俄羅斯海軍稱為「大型反潛驅逐艦」¹³，其設計的目的是在於反潛，主要的飛彈、魚雷、炸彈都是針對攻擊潛艦而設計或改進。武器包括2座4聯裝533毫米魚雷發射管、2座4聯裝的SS-N-14「石英」(北約稱Silex)射程約22海浬，為一種兼具反艦與反潛之飛彈、2座RBU6000型12聯裝反潛火箭發射器，艦載機則以Ka-25和Ka-27這兩種反潛直升機為主，進行直升機反潛搜索戰術¹⁴。瓦良格號巡洋艦屬光榮級飛彈巡洋艦，1960年代為安裝大量P-500玄武岩攻船飛彈所設計的產物，射程可達550公里¹⁵。在歷年的演訓中幾乎每次都可以看到無畏級驅逐艦與瓦良格號參與訓練。

4. 俄國救難艦：

伊戈爾·別洛烏索夫號於2005年12月24日由聖彼得堡的「海軍造船廠」開工建造，2015年開始服役，排水量5,037噸¹⁶，其救難

註11：〈Type 051C / Luzhou Class Guided Missile Destroyers〉,naval-technology,https://www.naval-technology.com/projects/type-051cluzhoclassgu/ naval-technology, 檢索日期：2019年4月10日。

註12：喻華德，〈阿根廷聖胡安潛艦全員罹難 換成中共如何應對？〉，中時電子報，2017年11月24日，https://www.chinatimes.com/realtimenews/20171124004053-260417, 檢索日期：2019年4月10日。

註13：SevMo，〈陌生水域-蘇聯海軍第7戰役分艦隊的海上戰鬥勤務〉，《艦載武器》，2018年第6期，2018年6月，頁68-69。

註14：〈俄羅斯“無畏級”驅逐艦〉，angelfire, http://www.angelfire.com/falcon/navalaviation/brave.html, 檢索日期：2019年4月5日。

註15：〈Project 1164 Atlant Krasina / Slava class Guided Missile Cruiser〉,globalsecurity, https://www.globalsecurity.org/military/world/russia/1164.htm, 檢索日期：2019年4月10日。

註16：董姍姍，〈打撈救援艦“伊戈爾別洛烏索夫”將於2015年底編入俄海軍艦隊〉，國防科技資訊網，2015年1月9日，http://www.dsti.net/Information/News/92358, 檢索日期：2019年1月15日。

載具在海試時曾下潛至大西洋1,000公尺深處，並為事故潛艦提供救援¹⁷；可為潛艦和水面艦艇供氣、供電及為遇險船隻和潛艦上的人員提供緊急救援的醫療設備，攜帶的「豹」式無人救難載具AS-40，配有兩套機械裝置，可配備電纜刀和圓盤切割鋸，使用底部對接環與失事潛艦對接，一次可以營救22名艇員。

5. 潛艦：

Kilo級潛艦分636M型與877型(均有售予中共)，本次參演之877型屬早期設計產製，其水下排水量約3,050噸。配備6具533公厘魚雷發射管，能發射TEST-71MKE線導魚雷或53-65KE艦跡歸向魚雷等¹⁸；具有快速布雷裝置，能執行布雷任務；可裝6枚潛射型俱樂部超音速攻船飛彈，最大射程約350公里左右¹⁹；另本次演習俄國還派出導彈艇、蘇維埃港號反潛艦、水文調查船、拖船等兵力一同參演。

二、中俄「海上聯合-2017」演習執行概況

中俄海上聯合演習模式大致上可分為陸上準備與海上實兵階段(如圖一、二)分述如下：

(一) 陸上準備

1. 第一階段7月22至24日於俄羅斯波羅

的斯克海軍基地舉行²⁰，第二階段9月18至21日於俄羅斯符拉迪沃斯托克港(舊稱海參威)舉行²¹。陸上準備階段主要是促進人與操演課目的熟悉。因此規劃艦艇參觀與陸戰隊員的反恐戰技競賽，競賽分為障礙賽跑、輕武器射擊、拔河、划船等項目，雙方各派出21名隊員分成2個戰鬥班參賽：在1,200公尺障礙賽跑中，共設置近20個深淺不一、高低不同的障礙，全體人員通過後才能進行下一項目。運用越壕溝、爬高牆的動作考驗單兵戰術技能與團隊合作；輕武器實彈射擊方面則要求在2分鐘內，運用火箭砲、步槍等武器對距離不等的30多個固定靶進行射擊，中靶數量多者獲勝²²，研判這些陸上競賽活動原本就是中、俄兩國常用訓練官兵體能戰技的方式，目的在增加士官兵自我之戰技，使兩國士官瞭解與對方之差距而自我惕勵。

2. 圖上兵推時，中俄雙方按部署進入各自崗位，分別對此次軍演中的對海射擊、抗擊空中來襲武器、聯合登臨檢查、海上搜救、航行補給等多個課目進行詳細的推演，最後兩個戰術群人員分別向執行導演彙報行動決心。這次演習的重點潛艦救援，雙方也進行陸上推演、實地勘查與信號擬訂等，以期演練順遂。共軍某驅逐艦支隊副支隊長表示，由於這次中俄海上聯合軍事演習具有參演

註17：〈俄海軍“伊戈爾別洛烏索夫”號將潛水器下潛至大西洋1000米深處〉，sputniknews，2015年9月7日，<http://sputniknews.cn/military/201509071016225337/>，檢索日期：2019年4月10日。

註18：應用偵測水面艦之艦跡做為歸向導引的特徵，向目標攻擊之魚雷。

註19：劉先舉，〈中共潛艦對臺威脅及封鎖能力探討〉，《海軍學術雙月刊》，第46卷，第4期，2012年8月1日，頁57。

註20：陳國全、李蕾、曾行賤、梁景鋒，〈霸氣！中俄“海上聯合-2017”軍演第一階段影像〉，《解放軍報》，2017年8月8日，http://www.mod.gov.cn/big5/action/2017-08/08/content_4788176.htm，檢索日期：2019年4月10日。

註21：魏香鏡、洪奕宜，〈“海上聯合-2017”第二階段今日拉開帷幕，中俄兩軍聯合演習形成常態化，中俄首次在鄂霍次克海演練聯合反潛〉，《南方日報》，2017年9月18日，版A12。

註22：劉化迪、陳國全，〈中俄“海上聯合-2017”聯演第二階段演習兩國海軍陸戰隊舉行聯合反恐比賽〉，《解放軍報》，2017年9月22日，版8。



圖一：中俄「海上聯合-2017」第一階段示意圖

資料來源：參考俄羅斯衛星通訊社，陳國全、李蕾、曾行賤、梁景鋒，〈霸氣！中俄“海上聯合-2017”軍演第一階段影像〉，《解放軍報》，2017年8月8日，http://www.mod.gov.cn/big5/action/2017-08/08/content_4788176.htm，檢索日期：2019年4月1日，由作者彙整繪製。



圖二：中俄「海上聯合-2017」第二階段示意圖

資料來源：參考〈俄中“海上聯合-2017”演習(第二階段)〉，俄羅斯衛星通訊社，<http://sputniknews.cn/infographics/201709211023648366/>，檢索日期：2019年4月1日，由作者彙整繪製。

艦艇混編、指揮員混編共同參與編隊指揮，聯合指揮中心採取聯合作戰交、值班制度等特點，難度比以往提高，因此實兵演練前，進行圖上推演確有必要²³。

(二) 海上實兵

1. 第一階段：

自7月25-27日於波羅的海實施聯合作戰訓練²⁴。中俄雙方編組兩個戰術群實施操演，第一戰術群由俄海軍20380型「勇敢號」護衛艦、拖船123號和052D「合肥艦」組成，並由「勇敢號」艦長多弗蓋洛夫擔任指揮官；第二戰術群由中共054A「運城艦」、「駱馬湖艦」和俄海軍20380型「守護號」組成，由中共海軍副支隊長汪曉勇擔任²⁵，一同進行對海實彈射擊、聯合防空、聯合登臨檢查、海上搜救、航行補給等科目，此次聯合演習，雙方共同組成聯合指揮部和戰術群指揮所，統一管制海空參演兵力行動。結束後，中共還受邀參加聖彼得堡的海軍節閱兵式²⁶，並順道訪問芬蘭和拉脫維亞²⁷。

2. 第二階段：

9月22-26日，中共海軍由青島起航，航經黃海、日本海，途中穿越對馬海峽，最後於鄂霍次克海與俄軍演練，一同進行遇險坐底潛艦救援、聯合解救被挾持船舶、救助遇險艦船等演練²⁸。雙方採取兵力混編的方式進行操演，並採用中俄聯合的指揮管制系統²⁹，該系統具備指揮所和作戰單位間的作戰態勢分享，指管命令下達等功能，作戰指令採用兩軍都能看懂的「範本」發布³⁰。此次操演充分利用大型反潛艦的特性，將特里布茲海軍上將號和054A大慶艦編隊排在前方擔任屏衛，051C石家莊艦和瓦良格號巡洋艦位居左右兩側負責近距離反潛警戒，派遣直九與卡-27反潛直升機前往編隊前方約15浬，分區實施反潛偵察，並對模擬目標實施反潛火箭實彈射擊³¹。

3. 在潛艦救援方面：

此次中俄分別派出了長島號和別洛烏索夫號參演³²，這是海上聯合系列演習中首次有此類專用潛艦救難艦參演。也是中共長島號運用購自英國的LR7深海救難載具(如圖三

註23：陳國全、李蕾，〈中俄“海上聯合-2017”軍演展開圖上推演〉，《解放軍報》，2017年7月24日，版4。

註24：陳國全、李蕾、曾行賤、梁景鋒，〈霸氣！中俄“海上聯合-2017”軍演第一階段影像〉，《解放軍報》，2017年8月8日，http://www.mod.gov.cn/big5/action/2017-08/08/content_4788176.htm，檢索日期：2019年4月10日。

註25：陳國全、李蕾，〈中俄“海上聯合-2017”演習正式開始〉，《解放軍報》，2017年7月28日，版4。

註26：李朋芳，〈中俄“海上聯合-2017”軍演特點：更遠 更難 更實〉，《中國青年報》，新華網，2017年10月12日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/mil/2017-10/12/c_129719361.htm，檢索日期：2019年4月1日。

註27：劉羨，〈中國海軍174艦艇編隊遠征近百天創造多項“首次”〉，《中國新聞》，2017年9月25日，<http://www.chinanews.com/mil/2017/09-25/8339709.shtml>，檢索日期：2019年4月1日。

註28：魏香鏡、洪奕宜，〈“海上聯合-2017”第二階段今日拉開帷幕，中俄兩軍聯合演習形成常態化，中俄首次在鄂霍次克海演練聯合反潛〉，《南方日報》，2017年9月18日，版A12。

註29：李大鵬，〈融合海上聯合-2014中俄軍演主題詞〉，《中國青年報》，2014年5月30日，版9。

註30：張黎，〈同起的硝煙，不同的故事-解讀中俄海上聯合2016與美國勇敢之盾2016軍事演習〉，《兵器知識》，2016年12期，2016年12月，頁41-44。

註31：〈大洋獵鯊-直擊中俄海上聯合-2017第二階段演習聯合反潛演練〉，新華社，http://www.xinhuanet.com/2017-09/24/c_1121715223.htm，檢索日期：2019年4月1日。

註32：魏香鏡、洪奕宜，〈“海上聯合-2017”第二階段今日拉開帷幕，中俄兩軍聯合演習形成常態化，中俄首次在鄂霍次克海演練聯合反潛〉，《南方日報》，2017年9月18日，版A12。

長島號後方之LR-7深海救難載具



長島號內部之潛水鐘



伊戈爾·別洛烏索夫號之AS-40救難載具



AS-40救難載具正執行吊放作業



圖三：潛艦救援參演相關兵力

資料來源：hawk26講武堂，〈實力打臉：中俄“海上聯合”演習雙方救援潛艇技術差距大〉，搜狐網，2017年11月5日，http://www.sohu.com/a/202410828_6123462017-11-05，檢索日期：2019年4月18日。

），繼2016年7月14號中共參與環太平洋演習之後第二次與其他國家進行潛艦救援的演練³³。俄方基洛級877型常規動力潛艦扮演「遇難潛艦」實際坐沉80公尺深的海底，長島號使用圖像聲納定位「遇難潛艦」後快速抵達目標海域，進行作業場定位，吊放深海救難載具入水，然後深潛救生艇潛入海中與潛艦進行對接，透過壓力平衡使深潛救生艇下室艙蓋與失事潛艇救生艙蓋接合後，二者連為一體，建立救生通道，人員通過通道進入深潛救生艇，完成演練³⁴。訓練過程中雙方可

能受到深度、壓力、裝備與氣源等多重環境問題造成複合式的人員傷害，是一項極高難度的作業³⁵。

4. 「聯合機動」課目：

中俄海上聯合編隊的雙方艦載直升機均由各自母艦起飛後，執行巡邏、反潛、護航、警戒等任務，在想定引導下，導入無預警的特殊狀況，使一方艦載直升機在另一方艦艇上降落，並再次起飛。此一訓練，雙方必須克服語言和彼此落艦程序的差異，才能平安互降在對方船艦上，顯見演習事前溝通準

註33：effrey Lin and P.W. Singer, China And US Train Together At Submarine Rescue, Popular Science, 2016/7/21, <https://www.popsci.com/china-and-usa-train-together-at-sub-rescue>，檢索日期：2019年4月1日。

註34：吳登峰、陳曦、于超，〈專家詳解中俄“海上聯合—2017”援潛救生演習〉，新華社，2017年9月22日，http://www.xinhuanet.com/world/2017-09/22/c_1121708043.htm，檢索日期：2019年4月10日。

註35：陳昌宗，〈提升我潛艦救援能力問題之探討〉，《海軍學術雙月刊》，第50卷，第2期，2016年4月1日，頁113。

備十分重要。

參、2017中俄海上聯合特點分析

歷經5年多的磨合，中俄軍演所規劃的課目越來越深入且複雜，尤其2017年一改2016年以登陸作戰為主軸的風格，轉變成緩和的人道主義救援，艦船型式也有所差異，分析如下：

一、操演科目複雜度增加

操演科目複雜度增加可以歸結於兩國政治上的互信與長期的演練。隨著美國與北約圍堵中、俄兩國的狀況日趨嚴重，兩國產出唇齒相依的共識，2017年6月7日中共國務委員兼國防部長常萬全在上海合作組織會議期間，與俄羅斯國防部長紹伊古進行了會晤，簽署《2017-2020年中俄軍事領域合作發展路線圖》³⁶，約定一同面對兩國安全領域的新威脅。根據美國2018年出版《中共國防報告書》統計，2017年中共與俄國軍事演練有3場，是中共2017年與其他國家演練次數之首³⁷，而派出的兵力規模也與一場機動系列演習相當，2018年除既定演習外更增加「東方-2018」³⁸操演，隨著中、俄政治上態度緊密相連，「海上聯合」系列操演科目內容也越複雜深入，2016年的聯合登陸與2017年度的直升機互降與潛艦救援科目可說是最佳例證。

「海上聯合-2017」有兩項訓練內容是之前所沒有的，第一是艦載直升機的互降，第二是潛艦的相互救援演練，尤其是潛艦救援演練。翻開過去的歷史，中共和俄方均有過潛艦失事的意外：2000年的俄羅斯「庫斯克號」(K-141)，由於魚雷燃料「過氧化氫」的外洩引起火災，當時雖有23名人員存活在艦艙艙間，但他們終究無法在有限的時間內獲得援助，因而喪失最佳救援時機，使得人員最後均缺氧窒息而死；5年後俄羅斯的救難潛水艇「AS-28」於2005年8月5日，在距離堪察加半島(Kamchatka Peninsula)白樺灣(Berezovaya)離岸約75公里處的海域，因俾葉遭異物纏繞，最後由英國的救援載具所救；而2003年中共海軍361潛艦在內長山以東海域進行訓練時，由於指揮操縱不當造成機械故障而失事，該艦上70名官兵全部遇難。儘管俄國迄今都未曾參加過環太平洋潛艦救難的演練，然中共長島號因已具備參演經驗，此次救援演練彌補了俄國在環太平洋救援演練缺席的部分。

二、派兵模式的轉變

「海上聯合-2017」第一階段參演的兵力已改變2015年之作法(由原本在亞丁灣護航之兵力參與)，派遣新造之合肥艦(2015年12月12日服役)³⁹與駱馬湖艦(2016年7月15日服役)⁴⁰，配合大慶艦(海上聯合-2016參演兵

註36：劉上靖，〈中俄簽署軍事領域合作發展“路線圖”〉，中共國防部，2017年6月29日，http://www.mod.gov.cn/info/2017-06/29/content_4784006.htm，檢索日期：2019年4月10日。

註37：Office of the Secretary of Defense USA Department of defense, "Annual Report To Congress Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2018", 2018/5/16, P.33。

註38：龔天寧，〈中俄戰略軍演 東方2018精銳盡出〉，《旺報》，2018年9月13日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180913000161-260301>，檢索日期：2019年4月10日。

註39：劉航，〈中國海軍新型導彈驅逐艦合肥艦入列〉，中國軍網，2015年12月14日，http://www.81.cn/hj/2015-12/14/content_6816095.htm，檢索日期：2019年4月10日。

註40：黎友陶、張良，〈洪湖艦、駱馬湖艦加入海軍南海艦隊戰鬥序列〉，中國軍網，2016年12月18日，http://www.81.cn/hj/2016-07/18/content_7159624.htm，檢索日期：2019年4月16日。

力)，這些新型艦艇必須在遙遠的航程中熟悉裝備與培養人員默契，是一項不輕鬆的任務，可見中共海軍對於新造的艦艇極具信心，派遣兵力刻意讓新成軍艦艇接觸較多的任務，使其數量眾多的艦艇都能得到「遠海護衛」的訓練。反觀以往常出現之3艘現代級艦(福州、泰州、寧波艦)均無出場，推測可能與中共刻意加強釣魚台海域維權巡航⁴¹與繞台行動有關⁴²，而增加巡邏頻次，也增加對臺灣及日本之壓力⁴³。

三、人道救援為主軸，避免東北亞再生事端

此次雙方演習規劃，對外宣稱以聯合救援及保護海上交通線為主，較2016年以聯合「奪島」為主題的軍事威嚇力道明顯小了許多，推測應與俄方企圖和日本進行合作，亦不願在兩韓議題上再掀波瀾之故。日本對於天然氣的需求與俄國亟需經濟支持的狀況，使得日、俄兩國願意拋下北方四島之爭議，共同尋求合作：2016年日商日揮與千代田化工建設兩家日企承包俄羅斯北極領土「亞馬爾天然氣」(Yamal LNG)項目的工程設備，

投資近600億日圓合作進行天然氣之開發⁴⁴；2018年5月27日日本首相安倍晉三與俄羅斯總統普丁(Vladimir Putin)於莫斯科舉行會談時，普丁主動拋出善意，表示願意歸還齒舞群島及色丹島兩島以了結雙方的領土爭議⁴⁵，儘管目前尚未訂定歸還時間，且俄方仍支配北方四島⁴⁶，但較之前日、俄在兩島劍拔弩張的情勢，已緩和許多。2017年北韓不斷進行洲際導彈的試射，美國與南韓也在2017年8月進行「乙支自由衛士」的操演，一不小心擦槍走火，戰事很可能發生，中俄「海上聯合-2017」在9月份登場以人道救援為主題，巧妙的避開不必要的衝突，也符合兩國反對美國在南韓部署薩德(THAAD)的立場⁴⁷。

肆、「海上聯合-2017」戰略意涵

對中共而言，鄂霍次克海是其聯手俄國進入北冰洋龐大經濟市場的門口；對俄國來說，東面與日本存在北方四島爭議與西面剛從克里米亞「收復」的塞瓦斯托波爾港都需要軍事力量的支援⁴⁸，因此結合中共崛起的

註41：昔日東方綜合報導，〈泰州號東海巡邏遭挑釁〉，昔日東方，2018年7月10日，http://orientaldaily.on.cc/cnt/china_world/20180710/00178_004.html，檢索日期：2019年4月10日。

註42：張國威，〈神盾艦入列 解放軍繞台規格升級〉，《旺報》，2018年6月27日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180627000117-260301>，檢索日期：2019年4月10日。

註43：國防部，《中華民國106年國防報告書》(臺北：國防部軍備局北部印製廠，2017年12月)，頁56。

註44：〈北極圈lng開發開に600億丹 國際協力銀、對露協力目玉も〉，《SankeiBiz》，2016年10月20日，<https://www.sankeibiz.jp/macro/news/161020/mca1610200500001-n1.htm>，檢索日期：2019年1月10日。

註45：吳東文，〈日俄領土爭端最新突破 安倍：締結和平條約後俄將歸還兩島〉，臺灣英文新聞網，2018年11月15日，<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/3575815>，檢索日期：2019年4月11日。

註46：吳東文，〈俄羅斯：請日本正視二戰結果 否則無法談和平條約〉，2018年12月8日，臺灣英文新聞網，<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/3592370>，檢索日期：2019年4月10日。

註47：莎拉·林斯福德，〈應對朝鮮危機 俄羅斯在做什麼〉，BBC中文網，2017年9月9日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-41211231>，檢索日期：2019年4月10日。

註48：任浩，〈德專家：克里米亞是俄羅斯進入地中海跳板〉，新唐人，2014年3月1日，<http://www.ntdtv.com/xtr/b5/2014/03/01/a1071740.html>，檢索日期：2019年4月11日。



圖四：北極海東北航道VS麻六甲海峽航道示意圖

資料來源：郭正原、王能斌，〈北極航線將開通、有助舒緩麻六甲問題〉，《青年日報》，2018年2月15日，<https://www.ydn.com.tw/News/277877>，檢索日期：2019年4月10日。



圖五：日本與俄羅斯領土爭議

資料來源：〈北方領土問題とは？〉，《日本外務省》，2016年5月17日，<https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/hoppo/hoppo.html>，檢索日期：2019年4月10日。

力量向東對抗美日、向西抗拒北約組織，無異是最佳的盤算。雙方相關戰略意涵概述如下：

一、敦睦北歐國家邦誼，開拓北冰洋航道

中俄「海上聯合-2015」第一階段結束後，中共艦船順訪義大利⁴⁹與土耳其⁵⁰等國，而「海上聯合-2017」第一階段行動結束後也成功訪問芬蘭、拉脫維亞兩國⁵¹。中共在拜訪國家的選擇上，逐漸靠向北極圈附近的國家，這可能與其企圖開拓北極地區商業航運有所關係⁵²。由於中共本身領土雖未接觸北極範圍，但在北極充沛之資源及航道的重要性吸引下，國家發展改革委員會和國家海洋局於2017年6月20日聯合發布「一帶一路建設海上合作設想」，提出以沿海經濟帶為支撐「推動經北極海連接歐洲的藍色經濟通道」，並助力海上絲路的持續發展⁵³。2010年9月4日曾經過北極海從挪威運載4萬多噸鐵礦石前往中國大陸的青島港貨輪所屬的丹麥運輸公司聲稱，這條北航道比傳統走蘇伊

士運河要縮短9天航程左右(如圖四)，僅燃料費就節省了18萬美元，未來若成功開通，將獲得巨大的商業利益。因此，中共在演習結束後拜訪北歐鄰近的國家進行外交活動，也是以軍事外交活動，支持其開拓北冰洋航道的政策。

二、協助俄羅斯捍衛北方四島主權

北方四島(俄稱南千島群島)為俄羅斯太平洋艦隊控制進出鄂霍次克海的門戶⁵⁴，目前為俄羅斯所控制，爭議的起源於第二次世界大戰末期，蘇聯在發動千島群島登陸行動後占領北方四島，並於戰後宣稱擁有該群島的主權，而日本認為當時蘇聯行動為非法占領⁵⁵，再加上二戰後的《雅爾達密約》、《波茨坦宣言》與《舊金山和約》中有關日俄兩國雙方解釋上的分歧，導致今日領土主權仍持續不清，目前有爭議的地區皆為俄方所實際占領，且持續加強軍事部署⁵⁶，由於演習區域鄂霍次克海位於爭議地區之北方(如圖五)，「海上聯合-2017」進行以救援為主

註49：〈中國海軍第十九批護航編隊訪問義大利〉，新華網，2015年6月8日，http://www.xinhuanet.com/mil/2015-06/08/c_1115542352.htm，檢索日期：2019年1月10日。

註50：趙盛楠、張剛、熊利兵，〈中國海軍第十九批護航編隊結束對土耳其訪問〉，《中國日報》，2015年5月29日，http://world.chinadaily.com.cn/2015-05/29/content_20849498.htm，檢索日期：2019年3月10日。

註51：劉志、曾行賤，〈回家 海軍174艦艇編隊完成中俄「海上聯合-2017」第一階段行動返抵三亞〉，中國之聲-國防時空，2017年9月25日，https://read01.com/zh-tw/GPQy27y.html#_W-KskWgzblIU，檢索日期：2019年3月2日。

註52：宋蔚泰、蔡寶慧，〈海權視角下的藍色新動脈—北冰洋新航路開拓對全球地緣政治之影響〉，《海軍學術雙月刊》，第52卷，第5期，2018年10月1日，頁87。

註53：王頌，〈“一帶一路”建設海上合作設想〉，新華社，2017年6月20日，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/www.xinhuanet.com/politics/2017-06/20/c_1121176798.htm，檢索日期：2019年4月10日。

註54：目前有爭議的北方四島分別為：擇捉島、國後島、色丹島、齒舞群島。北方四島富有漁業與礦產加上是西太平洋進入俄國的門戶，目前日方稱俄方為非法占領，而俄方普遍認為這些島嶼為二戰之補償，Ilya Kramnik, "Why is Russia holding on to South Kurils?" ,sputniknews,<https://sputniknews.com/analysis/20091125156984052/?id=>，檢索日期：2019年3月10日。

註55：〈北方領土問題とは？〉，日本外務省，2016年5月17日，<https://www.mofa.go.jp/mofaj/area/hoppo/hoppo.html>，檢索日期：2019年4月10日。

註56：Russia to deploy modern missile defense systems on disputed Kuril Islands,sputniknews, <https://sputniknews.com/military/20110215162608640/>檢索日期：2019年4月10日。

軸的演習，明確的向日方傳達出仍合法的統治北方四島的堅定立場，也暗示不願在此議題上挑起進一步的事端。

三、維護俄國在黑海與西太平洋的核心利益

克里米亞事件之後，北約與俄羅斯的關係澈底破裂，美軍與北約在波羅的海一連串的軍事演習，使俄國在西面感到壓力⁵⁷；首先，2016年5月27日美軍在波羅的海舉行「龍騎之旅」(Operation Dragon Ride)展示跨越2,200公里的陸地戰術轉移能力⁵⁸；同年5月27日至6月23日美軍與北約各國在波羅的海地區進行「軍刀出擊(Saber Strike)2016」軍事演習展示地面聯合火力；6月5至20日來自美國、英國等18個北約國家在波羅的海南部地區舉行「BALTOPS-2016」演習，49艘船艦、61架飛機、一艘潛艦以及700名美國、芬蘭和瑞典軍隊的兩棲登陸部隊齊聚波羅的海地區展現北約捍衛地區穩定的意志⁵⁹。根據「金融時報」(Financial Times)的報導，為對抗俄羅斯的軍事行動，2016年波羅的海三國軍事預算明顯上升，如拉脫維亞的軍費預算增加近百分之六十，立陶宛和愛沙

尼亞分別增加百分之三十五和百分之九。而東歐主要軍事力量如波蘭的軍費2016年開支也增長百分之九，而其他北約國家也將國防預算訂在整體預算百分之二左右，以應付可能的威脅⁶⁰。因應北約近日在歐洲不斷增強軍事活動，使得俄羅斯需要調整軍隊發展計畫，並增加軍演次數，然在經費上卻捉襟見肘的同時，中共海軍參演無疑協助壯大俄國聲勢。

中共海軍在2015年及2017年千里迢迢至地中海和波羅的海與俄國海軍進行演習，艦隊在穿越英吉利海峽和出北海時就分別受到英國和荷蘭艦艇的監視⁶¹，儘管中共極力主張其軍演僅只是單純演訓與對烏克蘭之事件維持不表態⁶²，但中共會同俄國在該地區進行操演，客觀上是支持俄羅斯在歐洲核心利益的展現⁶³。

伍、結語

從中共與俄國演習的內容來看，兩國確實在演習的合作與默契上都有很大的進步與深入，中俄海上聯合軍演為中共艦艇訓練取得良好時機，透過跨國軍演這種實戰環境，

註57：楊甯、趙家坤，〈北約引爆“新冷戰”？(環球熱點)〉，《人民日報海外版》，2016年6月7日，版7。

註58：〈美軍在歐洲多國展開“龍騎之旅”軍演〉，央視新聞網，2017年5月31日，<http://m.news.cctv.com/2016/05/31/ARTIq-gEoHKv3znU6BGkR2u89160531.shtml>，檢索日期：2019年3月18日。

註59：“NATO Allies begin naval exercise BALTOPS in the Baltic Sea JUN 6, 2016”，NATO, 2016/6/6<https://shape.nato.int/2016/nato-allies-begin-naval-exercise-baltops-in-the-baltic-sea>，檢索日期：2019年4月10日。

註60：Sam Jones, “Defence spending by Nato’s Europe states up as uncertainty rises”，Financial Times, 2016/5/30, <https://www.ft.com/content/e0058620-259d-11e6-8ba3-cdd781d02d89>，檢索日期：2019年4月10日。

註61：〈陸海軍巧遇北約艦隊 中俄軍演西方擔憂〉，聯合新聞網，2017年7月20日，<http://udn.com/news/story/7331/2594186>，檢索日期：2019年4月10日。

註62：白墨，〈分析：中國面對克里米亞的選擇〉，BBC中文網，2014年3月17日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/03/140317_crimea_russia_china，檢索日期：2019年4月10日。

註63：劉秋苓，〈從中俄「海上聯合2015(I)」海軍操演論中國大陸軍事外交之戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》，第50卷，第5期，2015年10月，頁58-60。

中共不僅與俄國在戰術戰技上獲得了交流，也向外界傳達兩國領土不容許侵犯的決心，相信中共仍將持續與俄國進行海上軍演，以強化區域影響力，整體而言其未來發展有三項重點值得觀察：

首先，細查從2012軍演以來，參與艦型和軍演科目，海上防空、反潛、反水面乃至登陸作戰全都演練過一遍，而新造艦之052D、054A或是071型登陸艦均在參演名單之中，唯獨近年來成軍的遼寧號航艦尚未在演習名單內，而中共是否會將航艦納入未來演習參演兵力，將是值得觀察的重點。

其次，軍演的地點除本身訓練目的外，也兼負保護海外經濟命脈之任務。「海上聯合-2017」創下中俄軍演距離中共本土最遠的紀錄，如此千里迢迢的赴波羅的海無非是鞏固北冰洋周圍國家之友好關係，以利新航線之開發。為不讓中共專美於前，北約組織在2018年8月21日邀請日本自衛隊訓練艦鹿島號(JDS Kashima)和高波級驅逐艦卷波號(JS Makinami)遠赴波羅的海共同演習，以應對未來之安全挑戰⁶⁴，再加上11月25日3艘烏克蘭海軍艦艇，從黑海駛往克赤海峽。遭到俄國海軍扣留，使波羅的海地區形勢更加

險峻⁶⁵。

最後，觀察兩國在演習中運用反恐競賽增加彼此部隊之團結向心、混編兩國之海上艦隊，藉由背靠背的實戰對抗方式，乃至潛艦救援，皆顯示兩國在為未來之聯合作戰做足準備。尤其反恐及援潛操演都是與我國息息相關的重點項目，相關演習內容都值得我國借鏡參考與學習。

觀察西太平洋各國彼此互相拉攏，並藉軍演方式展示實力，即便是例行性的軍事演習，也因牽動整體局勢，也值得探究其背後意涵。雖然目前我方礙於現實環境因素，無法與其他國家進行海上聯合演習，但藉由公開資訊獲得，仍能瞭解現今其他國家的訓練方法，取其長，補己短。我們應深刻體認唯有鍛鍊自身海軍戰術戰技的質與量，提高自身實力，才能鞏固國家主權、尊嚴，保障人民生命財產，確保我國海洋利益與安全。

作者簡介：

陳彥名少校，海軍官校96年班、國防大學海軍指揮參謀學院107年班，曾任成功級作戰長、海獅艦通信官，現服務於海軍艦隊指揮部。

註64：〈北約和日本在波羅的海舉行聯合演習〉，Sputniknew，2018年8月23日，<http://big5.sputniknews.cn/military/201808231026191943/>，檢索日期：2019年4月10日。

註65：孟心怡，〈俄海巡艦進逼，烏克蘭艦不退，對撞！〉，TVBS新聞網，2018年11月26日，<https://news.tvbs.com.tw/focus/1036473>，檢索日期：2019年4月10日。

