

中共針對南韓部署「薩德」系統之立場與因應作為

海軍少校 鍾永和

提 要：

- 一、南韓為防範北韓導彈，2017年3月在美國支持下部署「薩德」系統，其X波段雷達偵測距離遠達2,000公里，可監測至北韓、中國大陸東北及俄羅斯遠東的導彈發射活動，嚴重危及中共安全利益，激怒其對南韓採取反制措施。
- 二、中共除嚴正抨擊南韓設置「薩德」，對南韓在中方的企業採取抵制作為，並下達「禁韓令」，禁止人民前往旅遊、全國抵制其商品等，導致南韓經貿重創，迄至2017年10月30日雙方談判後公布「薩德協議」，才逐漸回到正常發展的軌道上。
- 三、雖然2018年4月21日金正恩宣布全面停止核試與導彈試射，然是否為緩解經濟制裁之「權宜之計」，若臨時反悔，恐再度引發東北亞動盪之局勢，為此，南韓為求自保與實現統一，將再次尋求美援，走回重啟「薩德」一途。
- 四、今(2018)年雖因平昌冬奧之故，北韓核武危機暫時緩解，但川普與金正恩會談在即，和談結果仍需視雙方所釋出善意而定，一旦破裂惡化，令南韓重啟部署，而中共將再度面臨「薩德」所帶來的國安危機。

關鍵詞：「薩德」系統、戰爭邊緣、雙暫停、經濟制裁

壹、前言

近年來鑑於北韓核武持續威脅，南韓「薩德」系統(Terminal High Altitude Air Defense，以下簡稱「THAAD」)在美國推動規劃下部署於星州郡地區，然而長達2000公里以上的X波段雷達偵測範圍，能使朝鮮半島、東海、日本海，甚至是南海區域等熱點

地區，特別是中國大陸北部陸地與沿海區域的主要陸、海、空及火箭軍基地動態與目標情報都能確實掌握¹，對中共國家安全影響甚鉅。

因此，中共即從外交、經貿、政治手段施壓南韓，致南韓政府於2017年10月30日簽署不追加部署「THAAD」等「三不」表態，換取兩國擱置爭議，回到正常發展軌道的條

註1：張乃千，〈美在韓部署薩德，損人損己〉，《解放軍報》，2016年7月16日，版5。

件。由此可知，中共對於美國推動在南韓以「防衛安全」為由設置的「THAAD」系統，實際上已逼近無法容忍的程度；況且細究系統部署的範圍並未包含首都首爾，著實令人玩味，而美國是否別有用心則不得而知了。再者，2018年2月因南韓舉辦平昌冬奧，北韓暫停核試、試射，另美韓亦延後舉行軍演，使得東北亞長期緊張的氛圍暫得緩解。開幕之時，美國副總統彭斯與北韓代表金與正並無互動；閉幕之際，川普女兒伊凡卡與北韓代表金英哲亦全然無互動，主因係美國政治態度堅定，並以朝鮮半島無核化為談判之先決條件。簡言之，北韓欲開門對話，而美國堅持先棄核再談；因此，美朝欲實現各自目的，端賴雙方的誠意而定。然而，中共、美國、俄羅斯及聯合國安理會在未能確認北韓是否真正棄核關廠前提，南韓「THAAD」系統的後續發展動態，以及中共之反應，值得持續觀察研究。

貳、北韓核導危機地區安全急遽升溫

北韓積極對外展現核武大國形象，以提升國際談判籌碼。金正恩在2018年新年演說中提及，美國全境都在北韓核彈攻擊範圍內，「核按鈕一直在我桌上，這不是威脅，而是事實，美國最好搞清楚這點」²，顯現出絕不向美國低頭妥協的決心。然而，北韓內

部最大的隱憂卻是「經濟問題」，此為影響生存的重要關鍵，若各國真正落實聯合國安理會之制裁決議，北韓將導致經濟及缺乏糧食的重大危機³，因為天災造成飢荒，加上集體經濟，國家安全情勢岌岌可危。故北韓更強化核武及導彈的開發與試驗，企圖穩定國內政權，並對國際間造成強烈威懾，導致緊張氛圍持續高漲，核導危機急遽升溫，原因如后：

一、奉行「先軍政治」，善用「戰爭邊緣」

北韓長期在「先軍政治」與「主體思想」的原則下，不斷發展核武，2011年金正恩接班以來，持續強化核導彈試射與性能提升，在軍事科技上不曾停歇，其戰略目的不外乎是一方面向國際社會證實已升列為核武國家之一；另一方面則是運用戰爭「邊緣政策」，來獲取國家最大利益，也就是關係緊張的雙方中主動國威脅程度持續提升，迫使被動國引發戰爭開端，而被動國為避免戰爭所帶來之傷亡，進而接受妥協結果，最終主動國迫使他國能夠接受其主張與訴求，這即是對國際社會進行「弱者恐嚇」的政策基調。

2017年3月北韓在導彈試射後，宣稱發射主要是為應對美韓兩國於當月持續展開的「鷓鷹」和「關鍵決斷」聯合軍演所造成的威脅，並表示導彈是以美國在日本的軍事基地為主要目標⁴。北韓在2017年8月5日聲明

註2：〈金正恩嗆美「核按鈕在桌上」中國這樣說〉，自由時報網，2018年1月2日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2300747>，檢索日期：2018年1月8日。

註3：“North Korean TV appears to show early ‘A-bomb photo’”，BBC，14 December 2017，<http://www.bbc.com/news/world-asia-42339666>(Accessed 2017/12/21)。

註4：Bruce W. Bennett, “Murder, Missiles, and Messages from North Korea, ? Rand, March 24, 2017，<http://www.rand.org/blog/2017/03/murder-missiles-and-messages-from-north-korea.html>(Accessed 2017/12/18)。

，若美國有企圖發動「預防性攻擊」跡象，將先行對首爾駐軍發動攻擊，使其成為火海；另聲明已完成對美屬關島發射「火星-12」中程彈道導彈之作戰計畫⁵，待金正恩下令即可立即實施飽和式攻擊。由此可知，北韓將美國視為最大假想敵，藉由核武試爆與導彈威嚇，不斷地讓美、日、韓聯軍對北韓拉高軍事對峙的局面，造成北韓人民對金氏王朝的信任與支持，繼而使金正恩的權力與地位得以穩固。

二、提升核武及導彈性能

核武與導彈一向為北韓的重要談判籌碼，「北韓不理性的行為之後，顯然有著極理性的邏輯與策略」⁶。在軍事發展上，2012年北韓已能將衛星送至地球軌道；其次，統計2012至2016年北韓進行了70多次導彈測試和3次核試驗（2013年2月、2016年1月和9月）⁷，2017年2月至9月期間，北韓更在17個不同場地進行最少24次導彈試射和1次核爆試驗，其中包括7月份洲際彈道導彈的2次成功試驗以及9月份的第6次核爆試驗。

根據「外交官」(Diplomat)網站的報導，北韓去年發射KN-17導彈失敗，誤擊境內的德川市⁸，此舉可能造成居民相當程度之

傷亡，但北韓仍不惜一切代價，持續研發核武進程，以實現其核武大國之夢想。美國軍方情報部門認為，北韓現在已經成功地使核彈頭小型化以裝入導彈⁹，特別是在2016到2017年間更頻密地試射中長程導彈，加速核彈頭微型化。而此期間，北韓從原先試運行的「蘆洞」和「飛毛腿」導彈，轉移到新的發展模式，如舞水端和KN-11，以及潛射彈道導彈等，不斷地提升導彈性能與加快彈頭微型的發展進程。2016年以前主要是發展中程彈道導彈如「蘆洞」和「飛毛腿」，2017年則致力發展中程導彈「火星12」和洲際彈道導彈「火星14」，其中有7次落入日本經濟海域內。2017年11月29日北韓更成功試射「火星15」洲際彈道導彈¹⁰，再度引發東北亞動盪之安全局勢，雖說如此，北韓仍須要更多的測試，來確定導彈的性能和可靠性。

三、強力威懾美日韓同盟

2014年金正恩在北韓最高人民會議中表示，「我們只能通過槍桿子取得最後勝利，不再寄望於六方會談」，因此，可以得知金正恩一向將發展核武列為國家戰略目標，除對內鞏固統治權，進而塑造領導人神格化形象；對外，強力威懾美日韓同盟，並迫使美

註5：鄭墉洙，〈朝鮮或於下個月展示打擊美國本土的能力〉，韓國中央日報中文網，2017年9月16日，http://chinese.joins.com/big5/article.aspx?art_id=171601&category=002002，檢索日期：2017年12月18日。

註6：Arron Kleiman, "North Korea Decision-making and Rational Choice Theory," October 12, 1997, <http://www-personal.umich.edu/~rtanter/F97PS472PAPERS/KLEIMAN.AARON.DPRK.HTML>(Accessed 2017/12/21)。

註7：Lisa Collins, "25 Years of Negotiations and Provocations: North Korea and the United States," CSIS, <https://beyondparallel.csis.org/25-years-of-negotiations-provocations/>(Accessed 2017/12/21)。

註8：〈傳北韓導彈射失敗 誤擊自家20萬人口城市〉，自由時報網，2018年1月4日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2302907>，檢索日期：2018年1月8日。

註9："North Korea's missile and nuclear programme," BBC, 30 November 2017, <http://www.bbc.com/news/world-asia-41174689>(Accessed 2017/12/21)。

註10：Michael Elleman, "North Korea's Third ICBM Launch," 38north, November 29, 2017, <http://www.38north.org/2017/11/melleman112917/> (Accessed 2017/12/22)。

國接受其為核武國家，進一步讓美軍撤出南韓，以及調整對朝鮮半島的整體政策，以確保北韓國家利益。

東北亞局勢動盪不安，2017年美國將北韓列為支援恐怖主義之國家，北韓不滿情緒持續升溫。於11月29日成功試射「火星15」洲際彈道導彈，導彈自平壤北方平安南道平成附近發射，評估飛行距離約960公里，最高高度更達到4,500公里¹¹，飛行約53分鐘後，落入日本青森縣以西250公里的海域，距離9月15日試射時高度770公里，已大幅提升。北韓官媒宣稱，「火星15」彈道導彈已具備攻擊美國國土的能力¹²，同時可安裝升級後之控制系統，對於有效負荷的速度與射程進行調整¹³，以提升導彈精度及強化對美國之瞄準能力；此外，憂思科學家聯盟(Union of Concerned Scientists)高級科學家賴特(David Wright)指出，這枚導彈性能比7月發射的表現更好，預估射程超過13,000公里，足能抵達華盛頓特區或美國本土的任何地方。

目前北韓藉導彈試射及核武試爆，累積彈道導彈及核武小型化等關鍵技術，意圖增加國際談判籌碼，以迫使美國承認其核武國家地位，終止軍事演習及經濟制裁¹⁴；其引發之效應造成區域恐慌及各國不安，迄今仍不願意接受談判，使聯合國及中、美、俄、

日、韓等國均束手無策；另在美朝方面，平昌冬奧期間，北韓堅持以核武大國之地位與美國進行雙邊對話；而美國堅持不參與非核化以外之對話，因兩方所訴求之條件並無共識，本不易尋得共同對話點。因此，美國更不斷要求中共能發揮區域大國的影響力，促使北韓接受談判或相關協商對話。

參、南韓設置「THAAD」系統之目的與效應

一、系統概述

「THAAD」系統，是美軍研發的終端高空防衛系統，為攔截短中程彈道導彈的終端防禦系統(如圖一)。系統特性、功能介紹如下：

(一)系統特性

1. 雷達偵測範圍廣功能強：

「THAAD」系統雖其導彈防禦半徑僅有200公里，但偵測來襲目標的AN/TPY-2 X波段固體有源多功能相位陣列雷達，卻是具探測、搜索、跟蹤和目標識別等多項功能，測距半徑高達2,000公里，具極高機動性，不僅能快速變換陣地運到所需的戰區，更可避免遭受空襲，提高系統生存性。

2. 運用「碰撞-殺傷」高效能原理：

攔截彈本身並不攜帶彈頭，而是利用純動能「碰撞-殺傷」大氣層內外的來襲彈道

註11：劉永祥，〈北韓再射彈 飛千公里可打全美〉，中時電子報，2017年11月30日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20171130000731-260301>，檢索日期：2017年12月18日。

註12：郭崇倫，〈北韓飛彈威力再增 郭崇倫權威解析效應〉，聯合影音網，2017年11月30日，<https://video.udn.com/show/8095>，檢索日期：2017年12月18日。

註13：Michael Elleman, "The New Hwasong-15 ICBM: A Significant Improvement That May be Ready as Early as 2018," 38north, November 30, 2017, <http://www.38north.org/2017/11/melleman113017/>(Accessed 2017/12/18)。

註14：國防報告書編撰委員會，《中華民國106年國防報告書》(臺北市：國防部，2017年)，頁17。

表一：「THAAD」系統諸元簡介表

項次	主要特性與功能介紹
1	雷達：探測半徑達2000公里，可監測北韓、中國大陸東北與俄羅斯遠東地區導彈發射
2	攔截彈：攔截彈長，6.17公尺、最大彈徑0.37公尺、起飛重量900公斤
3	攔截方式：直接撞擊摧毀目標
4	主要攔截目標：射程3500公里之彈道飛彈
5	最大攔截高度：150公里
6	最大攔截距離：300公里
7	防禦半徑：200公里
8	造價：7.5億美元(不含維護等費用)
備註	美軍研發之終端高空防禦系統(THAAD)，亦稱薩德反飛彈系統，是由發射車、雷達、冷卻車、控制站、指揮艙、通訊單元、發電車等組成。其目的是攔截飛毛腿飛彈和同類戰術彈道飛彈。

資料來源：參考伊俊傑，〈習近平會蒲亭一致反對薩德在南韓部署〉，中央社，2017年7月4日，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201707040033-1.aspx>，檢索日期：2017年12月18日，由作者整理彙製。

圖一：THAAD的有效制空權

資料來源：1.Lockheed Martin Corporation(2017), "Terminal High Altitude Area Defense," Lockheed Martin Corporation, <http://www.LockheedMartin.com/us/products/thaad.html>(Accessed 2017/12/20)。2.陳宗琦、王琛〈北韓核威脅升高 THAAD零件急運南韓部署場地〉，上報，2017年4月26日，http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=16043，檢索日期：2017年12月20日。

飛彈，其具有高度毀傷動能，避免使防禦區域形成二度傷害。

3. 高低空攔截最佳化：

「THAAD」系統與「愛國者Ⅲ型」(Patriot Advanced CapabilityⅢ，以下簡稱「PAC-3」)等低空防禦系統及外部的感測器可協同作戰，形成有效的高低空防禦網，可成功攔截導彈，強化整體防衛能量。同時，BM/C3I系統(作戰管理/指揮、控制、通信、情報)，設計上形成通用性，與通信系統、定位系統均能整合鏈結運用，並高度規格化，提高作戰與防禦能力，強化部署及綜合效能。

(二)系統配置與運作

「THAAD」系統共區分移動式雷達系統、發射控制系統、飛彈發射系統、攔截飛彈4部分¹⁵，環環相扣、高效迅速，能夠有效形成強大飛彈防禦網(諸元簡介如表一)。

運作時，「THAAD」先用雷達將目標鎖定，再對其進行追蹤，並把數據傳送給BM/

註15：郭美孜、周凡鈺，〈薩德系統攬人包，為何中國這麼火大？〉，中時電子報，2017年3月20日，<http://infographic.chinatimes.com/20170320000001-262801>，檢索日期：2017年12月18日。



圖二：THAAD系統接戰防禦模式流程圖

資料來源：1. Lockheed Martin Corporation(2017), "Terminal High Altitude Area Defense," Lockheed Martin Corporation, <http://www.LockheedMartin.com/us/products/thaad.html>, Accessed 2017/12/20。
2. 〈南韓完成薩德臨時性部署中國籲和平對話解決核危機〉，上報，2017年9月12日，http://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=24680，檢索日期：2017年12月20日。

C3I系統，當數據輸入到攔截彈後下達發射命令。發射後先按慣性制導飛行，隨後BM/C3I系統指揮地基雷達向攔截彈傳送修正的目標數據，對攔截彈進行中段飛行製導。待動能殺傷攔截器與助推火箭分離且至攔截目標的位置，最後動能殺傷攔截器進行自主尋標飛行，透過直接碰撞攔截並摧毀目標（運作流程如圖二）。

二、部署概況

美國自2012年起強調東北亞安全須藉飛彈防禦系統來維持，並說服南韓建構「THAAD」（發展概況，如表二）。現任南韓總統文在寅屬自由派人士，在北韓試爆氫彈成功後，被迫與保守派人士立場一致，以對抗北韓激進行動，因而選擇加快部署以為因應，其後導致美「中」雙方分別對南韓施壓，其地位顯因「THAAD」而成為戰略擠壓下的最大輸家，可說是動輒得咎。

尤其北韓在2016年1月、9月的兩次核試驗，震驚南韓，在整體安全考量下，為有效防範北韓核導試射，以及大規模殺傷性武器威脅，藉由維護美韓同盟關係與保衛南韓之理由，決意在慶尚北道星州郡部署本系統，試圖保護釜山、光州、浦項、大邱等大型城市地區¹⁶，同時提升防空能力，並防範未來軍事衝突發生。

自韓戰以來，南韓一直處於美國的保護傘下，若有需要美國會保衛南韓¹⁷。如今，南韓試圖擺脫完全對美軍的依賴；但另一面仍需要其保護，相形之下十分矛盾。當南韓宣布部署「THAAD」後，即受到中共強力制裁，2017年6月30日文在寅會晤川普後發表聲明，運用模糊政策有技巧性地延遲部署，以換取安全政策及部署環節的調整¹⁸；另一方面，為緩解與中共之對抗關係，以環評為由延緩部署進程，除可不過度刺激北韓，亦

註16：Bruce W. Bennett, Why THAAD Is Needed in Korea? Rand, August 7, 2017 from <https://www.rand.org/blog/2017/08/why-thaad-is-needed-in-korea.html>(Accessed 2017/12/22)。

註17：樂羽嘉，〈南韓為何沒有核武〉，《天下雜誌》，2017年8月9日，<http://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5084331>，檢索日期：2017年12月18日。

註18：張加，〈部署薩德將環境評估 文在寅與中方充分討論〉，聯合新聞網，2017年7月1日，<https://udn.com/news/story/6809/2557796>，檢索日期：2017年12月18日。

表二：南韓設置「THAAD」發展時序表

時間序列	重要進程
2012年起	美國開始遊說南韓設置「THAAD」防衛系統，2013年多次傳出南韓會設置，此期間北韓多次試射導彈。
2015年10月	10月朴槿惠訪美之後，南韓和美國就朝鮮半島部署「THAAD」展開談判，惟雙方最終未達成協議。
2016年3月	北韓動作多，美、韓開始討論設置「THAAD」計畫。
2016年4月至6月	南韓多次就「THAAD」選址及覆蓋範圍對話。
2016年7月初	美韓同意設置「THAAD」，最遲規劃在2017年底完成部署。
2016年7月8日	美和南韓正式宣布部署，引發南韓國內巨大爭議及地區國家強烈不滿。
2016年7月中	南韓公布將部署於星州郡，民眾反對示威。中俄舉行東北亞安全磋商，一致反對「THAAD」入韓。
2016年8月	總統朴槿惠表示決定不能改變，考慮設置於星州郡。
2017年2月	南韓與樂天達成換地協議，落實「THAAD」推動；另樂天在中共各地經營近100家的樂天瑪特，陸續傳出被勒令停業。
2017年3月	美韓同意「THAAD」部署的具體行動在3月6日開始進行。
2017年3月中	國務卿提勒森3月15日至19日首次造訪亞洲，並與各國高層討論「THAAD」議題。
2017年6月	文在寅就任總統後，以環境評估考量為由，宣布暫停部署。
2017年9月12日	北韓9月3日核試爆發震懾南韓，環境部9月4日決定「有條件」通過環評，12日全部6輛發射車確認火控雷達正常，進入作戰狀態。

資料來源：參考〈行程公布 美國務卿提勒森亞洲行挑戰多〉，大紀元，2017年3月13日，<http://www.epochtimes.com/b5/17/3/13/n8905787.htm>，檢索日期：2017年12月20日，由作者製表。

可解除國內的經濟危機與輿情壓力。然而，中共持續對南韓進行施壓，企圖減緩美國同盟共同構成的「THAAD」防禦網，進一步確保中共國家利益。

三、設置「THAAD」引發之效應

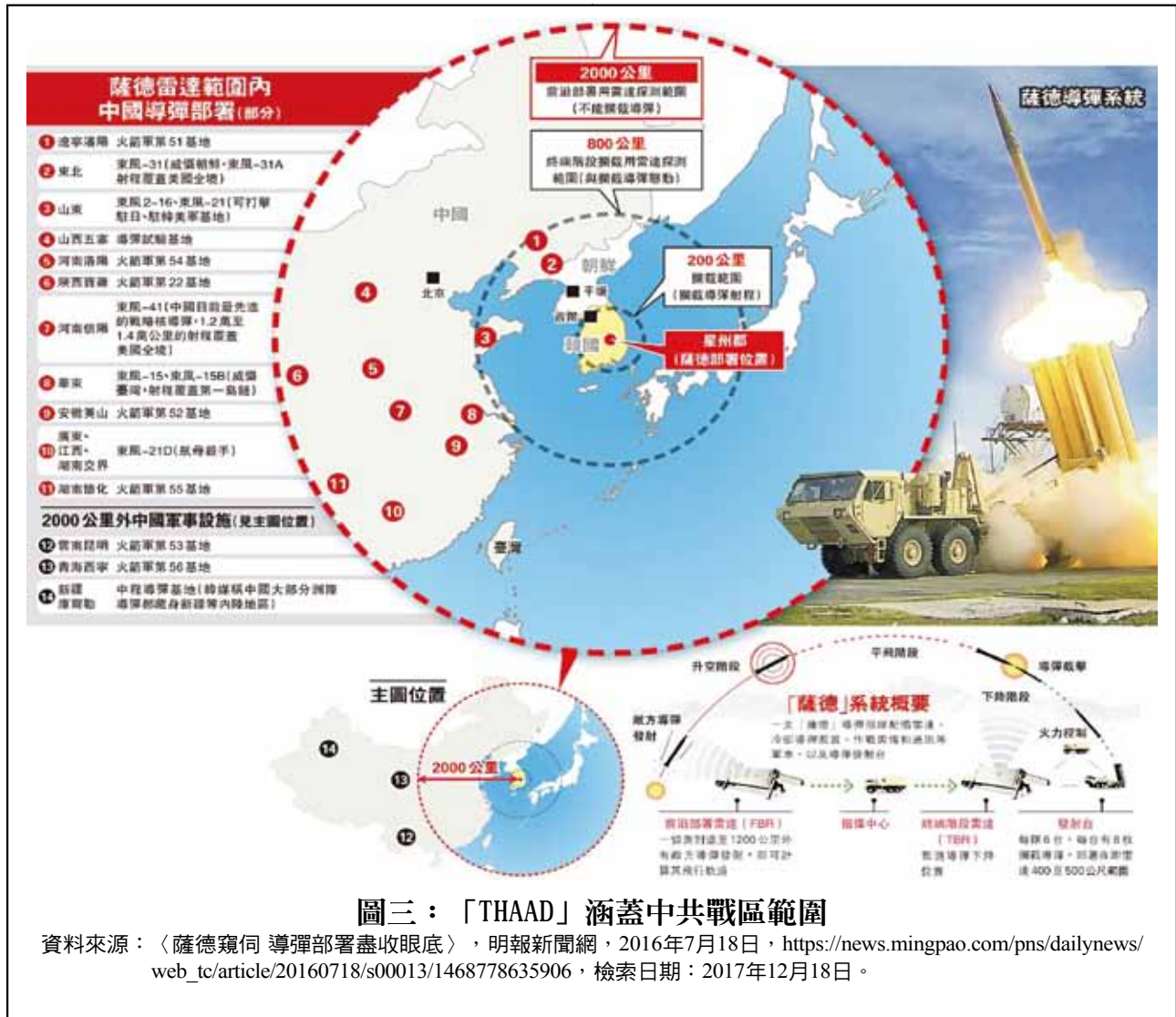
(一) X波段雷達影響中共國家安全

「THAAD」系統部署在南韓中部的慶尚北道星州郡，海拔400公尺的星山防空部隊基地，其方圓300公里的最大攔截距離，可保衛美軍基地所在的平澤、群山，南韓的陸、海、空軍總部所在忠清南道雞龍台，以及後防的釜山等南部地域。雖說美、韓指稱是

反制北韓日益強大的核子及導彈威脅，但實際上卻對中共帶來實質威嚇。尤其，中共火箭軍大部分導彈部署及動態，將被美軍雷達偵測完全掌握¹⁹，主要關鍵在於「THAAD」配備的X波段雷達，掃描半徑達2,000公里，號稱「千里眼」；若在南韓部署，可監測到遠及俄羅斯遠東部分地區的導彈發射活動²⁰。對中共而言，可能探測範圍涉及共軍北、中、東部戰區及部分南部戰區所在的東北、華北、華東、華南部分地區及渤海、黃海、東海區域等(涵蓋範圍如圖三)；另香港特區也在雷達偵測範圍附近。中共認為，這已超出

註19：〈薩德窺伺 導彈部署盡收眼底〉，明鏡新聞網，2016年7月18日，https://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20160718/s00013/1468778635906，檢索日期：2017年12月18日。

註20：Bruce W. Bennett, Why THAAD Is Needed in Korea? Rand, August 7, 2017, <https://www.rand.org/blog/2017/08/why-thaad-is-needed-in-korea.html>(Accessed 2017/12/22)。



圖三：「THAAD」涵蓋中共戰區範圍

資料來源：〈薩德窺伺 導彈部署盡收眼底〉，明報新聞網，2016年7月18日，https://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20160718/s00013/1468778635906，檢索日期：2017年12月18日。

防禦北韓飛彈所需範圍，嚴重危及中共國防安全。

(二) 面臨中共進行經貿制裁

美、韓雖強調「THAAD」屬於「防禦」型系統，但中共因安全考量不容妥協，仍決定對南韓在中方的企業採取抗議與抵制作為，並下達「禁韓令」，禁止人民前往旅遊、

全國抵制其商品等，導致南韓經貿重創²¹，惟中韓經濟相互依存度高，若長期實施「制裁」等作為，恐面臨自食惡果、自作自受的不利局面；再者，中共的制裁作為猶如兩面刃，在雙方吃力不討好的情形下，於2017年10月30日達成協議，結束「THAAD」的爭端，推動各領域交流合作「早日回到正常發展

註21：國際中心，〈中國抵制南韓反薩德 韓經濟損失逾2千億〉，蘋果電子報，2017年5月3日，<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20170503/1110490/>，檢索日期：2017年12月18日。

軌道」²²，同時提出「薩德協議」的「三不」政策：第一、不追加部署「THAAD」；第二、不加入美國反導體系之立場不變；第三、美韓日安全合作不發展形成軍事同盟²³。其後，雙方緊張關係始和緩，逐漸回復正常交流；另中共官媒仍持續施壓，要求南韓承諾此三不政策。

(三) 南韓亟欲尋求中美平衡點

中共軍方於2017年11月底表示，停止部署進程、撤除裝備才是解決問題的根本之道。其後，中共於12月外交記者會上表示，南韓政府在「THAAD」問題上已做出「鄭重表態」，中韓雙方也就階段性處理問題達成共識。這表示在安全上一向尋求美國保護傘的南韓，若一旦恢復追加「THAAD」，後續恐怕不僅是面對中共的經貿制裁，亦可能出現外交及部分的軍事制裁，其嚴重後果可見一斑。故南韓必須盡早做出配套以及後續因應之道，同時思考如何在中美兩大強國之間斡旋，方能從腹背受敵之劣勢，轉變成為左右逢源的態勢。

肆、強權對南韓設置「THAAD」之立場

針對南韓設置「THAAD」，最密切相關的中、俄、美、日等4國均各有其立場與態度(各國立場如表三)，分別說明如後：

一、中共

2017年3月6日南韓開始部署「THAAD」

。對此中共揚言「中方將堅決採取必要的措施來維護自身的安全利益，由此產生的一切後果，由美韓來承擔。」因為對中共而言，僅是「有百害而無一利」；另據澳門國際軍事學會會長黃東曾表示，「THAAD」是美軍全球布局的一部分(美軍「THAAD」全球部署圖如圖四)，加上南韓已初步完成設置，若整合太平洋島國與區域國家如日本、關島、夏威夷、中華民國臺灣、澳大利亞以及美國北美防空司令部的部署，可深度探測中共除西部戰區之外的導彈部署及動態，更可藉此獲取中共導彈的大量數據，突破中美戰略平衡。簡言之，在雷達探測範圍內中共機敏部署與兵力，將讓美軍一覽無遺，屆時將使共軍陷入戰場困境。

其次，香港軍事評論員梁國樑表示，已有火箭軍大量的導彈基地部署暴露在「THAAD」探測範圍內，包括部署於河南信陽的最先進的戰略核導彈「東風-41」，此處位於「黃金十字交叉」之地，京廣、京九鐵路貫通南北，寧西鐵路縱穿東西，重要位置及戰略武器幾乎毫無隱密可言。此外，中共大部分導彈服役前均在山西五寨的導彈試驗基地進行試射，今後極有可能導彈尚未列入戰鬥序列，數據就可能遭截取。故「THAAD」部署對中共所造成之軍事與政治影響可謂深遠，且引發高度國安危機。因此，南韓一旦欲增設「THAAD」，中共不但極力抨擊反對、更會以相關政治、經濟及外交手段予以

註22：尹俊傑，〈文在寅盼恢復互信 北京籲妥處薩德問題〉，中央社，2017年12月12日，〈<http://www.cna.com.tw/news/acn/201712120255-1.aspx>〉，檢索日期：2017年12月18日。

註23：〈採訪文在寅談薩德〉，《自由時報》，2017年12月13日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2282353>，檢索日期：2017年12月18日。

表三：各國針對南韓部署「THAAD」系統之立場簡明表

國 家	立場簡要說明
中 共	1. 美韓部署「THAAD」系統，不利於維護半島和平穩定，將嚴重損害包括中共在內地區國家的戰略安全利益和地區戰略平衡。 2. 中共堅決採取必要措施維護其自身利益。
俄 羅 斯	1. 認為「THAAD」部署試圖打破地區平衡，無論什麼理由，都對世界的穩定造成負面衝擊，加劇朝鮮半島緊張局勢。 2. 與中共共同反對，認為已超出遏止北韓軍事威脅的範圍，恐刺激北韓採取不可預見的危險措施。
美 國	1. 與駐韓美軍系統有效鏈結，成為全球導彈防禦系統的分支。 2. 對讓美國境內帶來威脅的北韓中遠程導彈能夠早期實施攔截阻斷攻勢，盡量減少對美國本土帶來的相關核生化污染。
日 本	南韓是與日本共享戰略利益的最重要鄰邦，「THAAD」能加強對北韓有效遏制，日本極力支持；另防衛省研究在境內部署，因恐引起中共反彈及國內經濟考量而作罷。
北 韓	美國針對北韓領導人金正恩的新制裁措施猶如「公開宣戰」，金正恩發誓將採取最強烈的報復行動。
南 韓	是為保護南韓國家及軍事設施以及人民安全的自身保衛措施。

資料來源：參考〈中俄合作部署新導彈反制〉，明鏡新聞網，2016年7月18日，https://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20160718/s00013/1468778639197(檢索日期：2017年12月20日)；〈薩德部署南韓惹惱北京 Q&A 一次看懂〉，民眾網，2017年3月8日，<http://www.mypeople.tw/article.php?id=1521524>，檢索日期：2017年12月22日，由作者繪製。



圖四：美國飛彈防禦系統全球部署圖

資料來源：Lockheed Martin flickr，〈中央社〉，<http://www.mypeople.tw/article.php?id=1521524>，檢索日期：2017年12月22日。

警告或制裁。

然而，對於美國在南韓部署「THAAD」系統的推進，中共自覺自身核威懾能力恐將受限外；另一方面，也再次感受到被美國盟邦所形成包圍圈的實際壓力，中共更認為這是一種破壞地區平衡、影響區域整體安全的不公正行為。

二、俄羅斯

俄羅斯在傳統地緣戰略上，雖依恃天然海、島等屏障，維繫長期安全，僅中共與日本對其國家安全最具威脅，惟因中共軍力發展仍無達到絕對威脅之程度，而日本並無核武打擊能力；因此，中日兩方均對俄羅斯東岸無立即、直接的危機。但南韓的「THAAD」系統，其雷達波段能涵蓋到俄羅斯遠東地區，可能影響到東部地區的陸、空基地、導彈部隊與其太平洋艦隊的動態及相關部署作為，屆時將有利美國、日本及南韓對俄國軍事情報研析，嚴重威脅到俄羅斯國防安全。美國雖聲明純屬防禦性，且試圖安撫強烈反對的中俄雙方²⁴，事實上已深深影響兩造的重要戰略利益及核反擊能力。

俄羅斯在南韓部署同日也發聲反對，認為這是挑戰俄羅斯，俄國防與安全委員會主席奧澤羅夫對外界表示，美國以北韓威脅為藉口，在南韓部署「THAAD」系統，違反俄美雙方簽署的《新削減戰略武器條約》有關戰略武器保持必要平衡的條款。

東北亞局勢也因為「THAAD」系統未來可能開發並拓展防禦範圍，並發展成更大規模及更先進的導彈防禦系統，迫使俄羅斯為有效制約及突破美國聯盟的防禦系統，勢必加大對戰略核武的研發經費支出²⁵。因此，俄羅斯與中共形成相互戰略支持的局面，共同譴責美國藉部署系統，破壞地區戰略平衡，更直接威脅周邊國家戰略安全利益。而中俄「海上聯合-2016」(Joint sea-2016)軍演明顯地也是對南韓部署「THAAD」系統，表達強烈不滿與抗議；再者立場相近的中共將成為俄羅斯的軍事合作夥伴，未來可能發展成為中共提供資金，俄羅斯提供較高端的導彈防禦技術，雙方進行更高層次的軍事安全合作。

三、美國

北韓核武試射就現況而言，確足以危害美國及其盟國安全，川普對於金正恩新年演說「聲明美國均在其攻擊範圍內，且核按鈕在其桌上」等，表示不以為意，且對媒體重申兩次「我們等著看」(We'll see)，並回嗆「我的核武按鈕比你的大」引發國際社會議論²⁶。實際上美國不適宜亦不妥，單獨憑藉一己之力完善處理北韓問題，必須依賴東北亞周遭國家聯合抵制，其中除原盟國日本及南韓支持外，尚需要中共的大力配合²⁷。歐巴馬時期主張推動「重返亞太」及「亞太再平衡」的戰略目標，一方面是維護其在遠東

註24：張佑生，〈美薩德運抵南韓 東北亞風雲詭譎〉，《經濟日報》，2016年9月15日，<https://money.udn.com/money/story/5599/2328336>，檢索日期：2017年12月18日。

註25：Charles L Glaser, Steve Fetter, "National missile defense and the future of U.S. unclear weapons policy," *International Security*, vol. 26, No.1, Summer 2001, p.40。

註26：〈川普跟金正恩「比大小」〉，自由時報網，2018年1月3日，<http://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/2301482>，檢索日期：2018年1月8日。

註27：李明，〈川普政府因應北韓挑釁捉襟見肘〉，《展望與探索》，第15卷，第9期，2017年9月，頁18。

的國家利益；另一方面，則是對友盟的重要保護及承諾踐履。故承諾「核保護傘」在內的選項，來保護南韓安全，更強調美韓應不斷採取措施加強威懾²⁸，以減輕北韓導彈威脅。為使前總統朴槿惠在任內能加速通過程序，系統原則上由南韓負責提供基地和基礎設施，而具體的部署、運作和維護費用則由美國承擔，但迄今美韓仍對此經費問題不斷的隔空交鋒喊話。

此外，針對「THAAD」系統數量，目前美國境內已部署4套在德州的布利斯堡陸軍基地，而另1套在關島，共計5套(部署圖如圖四)。1套「THAAD」系統包括1個由貨車搭載的移動發射器、8個能發射及快速重新加載的攔截器及1個雷達監視系統。美國在朝鮮半島部署「THAAD」的另一好處是可與駐韓美軍系統鏈結，成為全球導彈防禦系統的分支，對美國境內帶來威脅的北韓中、遠程導彈，能夠早期實施攔截阻斷攻勢，盡量減少對美國本土帶來的相關核生化污染。

北韓於2017年2月陸續進行的飛彈試射，引發美韓採取因應作為，川普總統於2017年11月重申對北韓「戰略忍耐的時代已經結束」，與南韓總統文在寅就「韓美飛彈指南」(South Korea Ballistic Missile Guidelines)修訂達成最終協議，同意解除彈頭重量限制，促使北韓放棄發展核武與彈

道導彈²⁹，但北韓迄今仍不為所動，令美韓不敢大意，持續監控其導彈動態。再者，平昌冬奧期間給予兩韓對話的平台，亦可視為利益交換，南韓意在降低緊張，北韓欲提升形象、降低制裁；然文在寅為邀請北韓參加冬奧打破多項制裁，此立場與美國大相逕庭，違反川普對北韓施壓作為，恐引起川、文兩人之衝突，也使南韓內部產生兩股不同立場意見的對抗。未來如何拿捏分寸，考驗著南韓總統的智慧。

四、日本

日、韓遭受北韓的威脅程度並無二致，2007年3月日本於東京部署第一個飛彈防禦系統，主要原因仍在於北韓核試所造成之區域動盪不安³⁰，經多次抗議後均無法有效遏止。因此必須建構完善的飛彈防禦系統，做為國家安全的重要屏障。

目前日本的防禦系統，原想與南韓一樣引進「THAAD」系統，但在可能引發中共緊張氛圍以及國家整體經濟考量下放棄，改採陸基「神盾系統」。依2017年6月23日「朝日新聞」報導，日本防衛省預劃在2018年度預算案中計畫引進陸基「神盾系統」³¹，提升彈道飛彈的防禦能力，同時以將近200億日圓研製第二代警戒雷達³²；然而，日本在美國的合作下，現採取雙層防禦措施，倘若北韓導彈在大氣層外並未遭神盾艦所配標準

註28：Michael J. Mazarr and Michael Johnson, "Contain, Deter, Transform: A Winning Strategy on North Korea," Rand, August 9, 2017, <https://www.rand.org/blog/2017/08/contain-deter-transform-a-winning-strategy-on-north.html> (Accessed 2017/12/22)。

註29：國防報告書編撰委員會，《中華民國106年國防報告書》(臺北市：國防部，2017年)，頁20。

註30：陳仲志，〈日本建立飛彈防禦系統的軍事戰略意涵〉，《青年日報》，2008年1月22日，<http://www.youth.com.tw/db/epaper/es001002/m970508.htm>，檢索日期：2017年12月18日。

註31：郭匡超，〈反導彈「薩德」貴森森 日本決採「神盾」系統〉，《中時電子報》，2017年6月26日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170626001257-260417>，檢索日期：2017年12月19日。

註32：李明，〈川普政府因應北韓挑釁捉襟見肘〉，《展望與探索》，第15卷，第9期，2017年9月，頁18。

III型飛彈攔截，便由大氣層內的「PAC-3」，在20公里外的高空加以擊落，以周延整體攔截體系、強化導彈防護效能，且兩者均有互補之效能。

因此，在對抗北韓立場上，日本原則上完全支持美國政策，因為北韓是對其威脅最深、影響最大的國家。支持美國在南韓部署「薩德」，能達到的立即效益便是北韓發射導彈同時，不但能多一層防護網，更能藉由「THAAD」的雷達先期偵知、及早通報美、韓等盟國，以爭取更多的反應處理時間。

伍、中共對東北亞安全局勢之因應作為

一、針對部署薩德採取反制機制

2016年3月底第4屆核安會議時中共與美國元首雙邊會談之際，表明「堅決反對部署薩德系統」，並認為這是一種「損人不利己的行為」。隔年3月南韓設置「THAAD」後，中共即實施「禁韓令」及經貿制裁，令其元氣大傷。因此，南韓後續如持續發展「THAAD」，中共勢必加大施壓力道。

2017年10月30日中共和南韓談判後公布「薩德協議」，消除首爾與北京關係上的重大障礙。南韓外交部聲明：「雙方一致認為，加強韓中兩國之間的交流與合作符合雙方的共同利益，雙方同意迅速將所有領域的交流與合作帶回到正常發展的軌道上來。」中共外交部亦發表相似聲明，韓外長康京和表示，不再接受更多的「THAAD」系統與納入針對中共而形成的美國飛彈防禦體系。由此

可知，中共的反制機制明顯地令南韓無法承受其後果。2017年12月14日文在寅和習近平的峰會後，不簽署聯合聲明及聯合記者會³³，這也是1992年中韓建交後首次出現的現象，背後涵意仍存有中共不滿之意。

簡言之，南韓一旦經濟受限，勢必影響政局動盪及民心浮動，加上文在寅甫上任需要更多的民意基礎與經濟成長，來強化南韓的國防及基礎建設，方符合當前國情需要。故必須妥協並立即做出折衷方案及長期配套政策，以平息中共不安情緒與難消之怒火，重建中韓友好關係。

二、實現朝鮮半島無核化

以往「六方會談」主要是實現朝鮮半島無核化，雖說在2003年後共歷經6次會談，但當今國際局勢丕變，大國利益糾葛複雜，難以取得平衡點。儘管眼下重啟會談之機率微乎其微，唯在多方務實協商對話的基礎上，尋求新的和平契機，以確保朝鮮半島無核化，並非遙不可及。習近平2016年4月28日出席在北京舉行的「第5屆亞洲相互協作與信任措施會議」時，闡述其「亞洲安全觀」的核心為凝聚共識、促進對話、加強合作，推動構建具有亞洲特色的安全治理模式。其中在朝鮮半島問題方面，為管控朝鮮半島安全形勢，重申堅持朝鮮半島無核化以及和平穩定、堅持通過對話協商解決問題的立場³⁴。值得注意的是，北韓領導人金正恩於2018年3月26日秘訪習近平，時機點在「川金會」討論北韓「廢核」問題前的敏感時刻，顯示中共在朝鮮半島局勢中仍有不可或缺的地

註33：鄭佑相，〈韓中峰會23年來首次不發佈聯合聲明〉，朝鮮日報網，2017年12月18日，<http://cnnews.chosun.com/client/news/viw.asp?cate=C01&mcate=M1001&nNewsNumb=20171248930&nidx=48931>，檢索日期：2017年12月18日。

註34：楊婷，〈習近平在亞信第五次外長會議開幕式上的講話〉，新華網，2016年4月28日，http://www.news.xinhuanet.com/world/2016-04/28/c_1118761158.htm，檢索日期：2017年12月21日。

位。

2016年7月南韓公布「THAAD」系統部署位置，9月北韓實施第5次核試。2017年9月3日北韓完成第6次核試驗。朝中社宣布該氫彈試驗「完全成功」，並研發出可安裝到新洲際飛彈上的氫彈。因此，北韓並未因南韓部署「THAAD」而有所改變，反而更躍躍欲試，想測試其性能與實力，是否能承受北韓的導彈攻擊。儘管北韓片面宣布停止試射核武與洲際彈道導彈，但美國科學家聯盟(FAS)資料研究員潘達卻表示，「金正恩在聲明中明白指出其凍結核武，主因在於北韓已掌握核武設計能力，能夠輕易反悔」。

因此，在北韓核武及導彈威脅在不確定完全解除狀況下，朝鮮半島局勢更增添許多不穩定因素，中共亦為求取東北亞區域穩定而提出相關方案，以維護區域穩定避免己身受到波及，影響國家重大利益。因此在多次國際場合以及外交部對外聲明上，針對東北亞部分仍主要以實現朝鮮半島無核化為最終目標。

三、深化中俄關係，持續推動「雙暫停」策略

自提出以來，「雙暫停」做為中共方面解決朝核危機、「實現半島無核化」的主導性思路，並於2017年7月4日，與俄羅斯就北韓問題發表聯合聲明，對發射彈道導彈表示嚴重關切且不能接受，強烈敦促北韓嚴守安理會決議，堅決維護國際核不擴散體系，堅持實現無核化目標。2017年8月俄羅斯駐聯合國大使納班濟亞也強調，制裁本身不是目的，而是促使北韓恢復建設性會談的一個手段。

聲明中，中俄均強調推進和解合作，並重申高度重視維護國際和地區平衡與穩定，強調有關國家間的同盟關係，不應損害第三方利益，反對域外勢力以應對朝鮮核導計畫為藉口，在東北亞地區加強軍事部署和存在。這些包含美軍在亞洲的軍力部署，以及南韓部署「THAAD」所造成的影響。為避免緊張關係持續升溫，中共仍希望各方能認真考慮接受「雙暫停」方案，不僅能減緩當前緊張局勢，也能解決各方最迫切的安全問題。當前北韓已宣布停止試射與關廠，初步條件已成立；另一方面則視美韓與北韓間高峰會談之內容，來評估後續配套與作為。也就是說美韓一旦願意接受「雙暫停」協議，自然便不需要「THAAD」存在，更不會有相關爭議問題產生。

陸、結語

北韓有鑑於本身在國際上的地位越來越薄弱，故以「核武」做為利器引起世界各國注意，並把核武當做與美國談判的籌碼。依據聯合國國際原子能總署(IAEA)於2017年8月25日年度報告表示，經衛星影像顯示，研判北韓已加快運用核能反應器，以推進鈾濃縮程序增加武器級的核原料，持續朝向核武國家邁進；再者，北韓若持續發展核武，而其質與量不斷提升狀況下，對日本、南韓、駐日韓美軍、太平洋關島、夏威夷甚至美國本土構成核威脅，後果則不堪設想。然而，在北韓仍未與美韓簽訂「和平協議」、未經過美國或聯合國派員檢視國內核計畫或試驗場是否真正廢止下，恐南韓和中共仍存在部

署系統之異議，由此可知，「THAAD」系統之存廢將對南韓造成長期深遠的影響，若是北韓毀約並重啟試射導彈的情況下，南韓將更顯得左右為難，註定成為戰略犧牲者。

其次，2018年2月冬奧期間金與正轉交，其兄金正恩給文在寅之邀請函，邀南韓前往會談，文在寅表示雙方應努力創造條件。惟實際上則是各取所需，北韓向南韓示好是希望制裁能鬆綁，並弱化南韓與美國之關係；而南韓派遣特使前往北韓前，更先與川普通話，表示「後續為實現朝鮮半島非核化付出努力，以及分別就兩韓對話進展，緊密溝通交流」。不難想見，這是處於長期危機下，所透露出的和平曙光；尤其川普與金正恩會談在即，和談結果仍需視雙方釋出善意而定，若談判破裂，東北亞緊張情勢加劇，南韓「薩德」的矛盾問題可能再次形成。中共在未能有效制止北韓再度核導試射，以及美韓停止軍演的雙暫停前提下，北韓將催化薩德系統加速部署，使中共的國安危機再度浮現，呈現「惡性循環」的形態。因此，中共必須與美國對北韓實施制裁，另一方面更須進行有效協商或是重啟談判的機制，中共才能真正擺脫「THAAD」威脅，並實現朝鮮半島無核化的目標。此外，北韓的作為將牽動「美、中」的權力競爭以及東北亞地區的安全與穩定，而北韓領導人金正恩在2018年3月28日無預警密訪北京，並與中共總書記習

近平等領導班底會面，檯面上下各國惴惴不安，相信未來各大國對朝鮮半島狀況的掌控，究竟是益發難料或逐漸明朗，恐仍未有定論，但唯一肯定的一點是，只要稍有不慎誤判情勢，將引爆更多與更大的衝突，並對區域的安全帶來更大的威脅；此刻，咸信東北亞安全合作機制的考驗才要開始。

最後，就地緣關係而言，我國身處於亞太地區，對於北韓核武導彈威脅自難置身事外。「他山之石可以攻錯」，我們應以南韓為借鏡，在這多重複雜威脅環境下，我們必須要思考自身的國防能量，是否能確保國家整體安全，特別是防空系統與防禦戰力之建構。現今，除可靈活運用愛國者飛彈系統，採高低配混合運用，以建立高效能防禦系統外；更需大步邁向國防自主，尤其中科院成功研發之「天劍」、「天弓」系列飛彈，可以有效反制戰機、巡弋飛彈、短程戰術彈道導彈之威脅，與此同時，再靈活運用「創新/不對稱」作戰思維，發揮聯合戰力，使敵陷入多重困境，嚇阻其不致輕啟戰端，如此方得以提升我國整體防空與作戰能力、確保我國家安全，進而為維護區域的和平與穩定做出貢獻。

作者簡介：

鍾永和少校，政戰學校正期92年班，政訓中心正規班97年班、國防大學海軍指揮參謀學院103年班，現服務於國防大學政戰學院研究所少校研究生。

