

# 美國「印太戰略」環境變遷下我國的機會與挑戰

The Opportunities and Challenges Under the changing environment of Indo-Pacific strategic security

海軍中校 楊凌翔、李昌明 先生

提 要：

- 一、美國拜登總統上任後，眼光再次聚焦於印、太區域，但前任川普總統的「保護政策」造成此區域的盟友關係衰退，加上中共「一帶一路」在經濟方面成就的影響力，並意圖在真正的軍事擴張前，就在該地區站穩腳步；反觀美國，除在地緣政策上缺乏「著力點」，連經濟、軍事等應對實力也日益「捉襟見肘」。
- 二、當前「俄烏戰爭」仍影響著全世界，但美、「中」在印、太地區的競爭並沒有停歇，我國應可借鑑現今的「俄烏戰火」發生原因，遵循我國一貫維護和平的國家目標，並師法該區域的部分國家，在兩強競爭合作上找到我國存在的價值；另一方面，拉近與印、太國家的距離，繼續維持兩岸對話平台，避免任何輕啟戰端的風險。
- 三、美、「中」相互爭奪亞太霸權的企圖不減，位處「第一島鏈」又深具科技產業與地緣戰略重要性的我國，肯定會受到兩強爭霸的影響；如何繼續提升科技實力與專業國防、並堅持維護民主的意識形態，是我國在「印太戰略」安全環境變遷下，保障國家生存發展的主要關鍵，值得國人省思。

關鍵詞：印太戰略、局勢、灰色地帶衝突、臺灣戰略地位

## Abstracts

1. After Biden took office, the United States once again focused on the Indo-Pacific region, but the CCP has established a firm foothold in this region with the economic achievements of the "Belt and Road", before military expansion. On the other hand, the United States has no strength in terms of geopolitics, nor even economic strength.
2. The Russian-Ukrainian war affects the whole world, but the competition between the United States and China in the Indo-Pacific region has not

stopped for a moment. Instead, our country can learn from the reasons for the Russian-Ukrainian war. We should find the value of our existence in terms of competition and cooperation between the two powers, and build a platform for dialogue with the CCP to avoid war.

3. The United States and China are competing for Asia-Pacific hegemony. we are located in the first island chain and will definitely be affected by the power struggle. We should continue to enhance professional national defense, and upholding the consciousness of democracy are the main keys for Taiwan to ensure the survival and development of the country under the changing Indo-Pacific strategic environment.

**Keywords: Indo-Pacific Strategy, Indo-Pacific Situation, Gray area conflict, Strategic position of Taiwan**

## 壹、前言

在2006年日本前首相安倍晉三首先發表「自由與繁榮之弧」及接續「亞洲民主安全之鑽」的價值觀「外交政策」後，2017年美國隨著川普(Donald John Trump)總統執政後，更進一步提出「自由開放的印太戰略」(Free and Open Indo-Pacific Strategy)，<sup>1</sup>意圖積極整合東亞及南亞地區的國家，進而強化西太平洋及印度洋戰略地位，俾共同維護太平洋及印度洋區域的自由與穩定。這可視為前總統歐巴馬(Barack Obama)「重返亞洲」(Return to the Asia)戰略的延伸，並藉聯合印、太地區國家，構築此區域的安全防衛網，除增加其地緣戰略的涵蓋範圍外，進而加強制衡與圍堵中共的崛起。

反觀中共「一帶一路」、「東海防空識別區劃設」及「南海島嶼軍事化」、「亞洲基礎設施投資銀行」等作為，除嚴重影響區域的安全與穩定外，更破壞原本地區的經濟體系，使域內國家朝中共設想的「債務型的朝貢體系」<sup>2</sup>發展。隨著未來印、太地區各領域衝突與競爭必定越演越烈，我國在大環境變遷下，如何凸顯存在價值，確實值得探討。

在國際關係「現實主義」理論中，國與國之間依然著重於自身利益，而「話語權」卻總是歸於擁有力量的強國，尤其自川普至拜登(Joseph Robinette Biden)政府期間，對我國陸續通過《臺灣旅行法》(Taiwan Travel Act)及《臺灣保證法案》(Taiwan Assurance Act of 2020)等法案，<sup>3</sup>今

註1：陳運君，〈川普時期中美印太區域競逐之研究〉(臺北市：國立政治大學國際事務學院國家安全與大陸研究所碩士論文，2021年)，頁1。

註2：吳瑟致，〈坦尚尼亞退出「一帶一路」非特例，許多國家已看破中國的糖衣陷阱〉，The News Lens關鍵評論，2020年4月28日，<https://www.thenewslens.com/article/134366>，檢索日期：2022年9月25日。

註3：《臺灣旅行法》(Taiwan Travel Act)於2018年3月16日生效，旨在促進臺灣與美國間高層級交流；《臺北法》(Taiwan Allies International Protection and Enhancement Initiative Act, TAIPEI ACT)於2020年3月26日生效，旨在推動其他國家或國際組織鞏固對臺灣正式及非正式關係，支持並確立臺灣國際地位；《臺灣保證法案》(Taiwan Assurance Act)於2020年12月27日生效，旨在支持對臺軍售常態化以協助我國提升自我防衛能力；《2022財政年度國防授權法案》(National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2022)於2021年12月27日生效，旨在支持臺灣自我防衛及尋求美臺軍事合作。

(2022)年9月，美國參議院又推動審議最新友臺法案《臺灣政策法(Taiwan Policy Act of 2022)》，儘管美國持續推出更多友好方案，但深究該法案內容，恐將迫使中共做出更多、更強硬的回應，是否有益於我國尚屬「見仁見智」；然美國對我戰略地位的考量之外，仍謹慎關注中共反應，避免牽動北京的敏感神經。至於我國不但身處亞洲地緣戰略與航運的重要樞紐，加上在歷史上與中共相互連動的關係，未來不論面對中共勢力的增長，或是美國「印太戰略」前、後任總統政策的異同，我國都將受到深遠影響。

因此，本文由觀察美國總統拜登就職迄今，有關政治外交、經貿發展與軍事安全等面向，以及與中共的互動變化，進而剖析未來面對相關印、太局勢將形成的機會與挑戰，並提出我國的因應之道建議，期能凝聚全民共識、前瞻國家發展、共同展望未來，俾確保臺海兩岸持續和平發展，這也是撰寫本文主要目的。

## 貳、美、「中」競逐的印、太格局

現今在印、太地區最引起國際注目的就是美、「中」兩大強權的「分庭抗禮」，美方藉著聯合盟友以「自由開放」為盾的圍堵，與中共結合周邊國家以「一帶一路」為矛的突破，企圖爭取此一戰略區域的主導權；雙方並在此區域內，以各種外交、經貿及軍事力量相互「拉幫結派」，試圖加強與各國的友好關係。印、太區域已成為當前兩強較

勁的舞臺，競相爭取友好國家同盟關係，而域內各國也都陷入了大國角力的局面(如圖一)，<sup>4</sup>在現實主義的世界觀下，國與國之間瀰漫著完全不信任的氛圍；周邊各國泰半都是一邊審慎維持平衡、保持不受衝擊的立場，另一邊穩健發展經濟，化解衝突矛盾。所以各國不敢奢望和平，而是努力在競爭的夾縫中，極大化的爭取自身利益。以下就以印、太周邊主要國家在近期兩位美國總統(川普及拜登)任內的情勢差異，俾進一步瞭解區域各國最新局勢。現況分述如下：

### 一、東北亞的全新局勢-日本、韓國

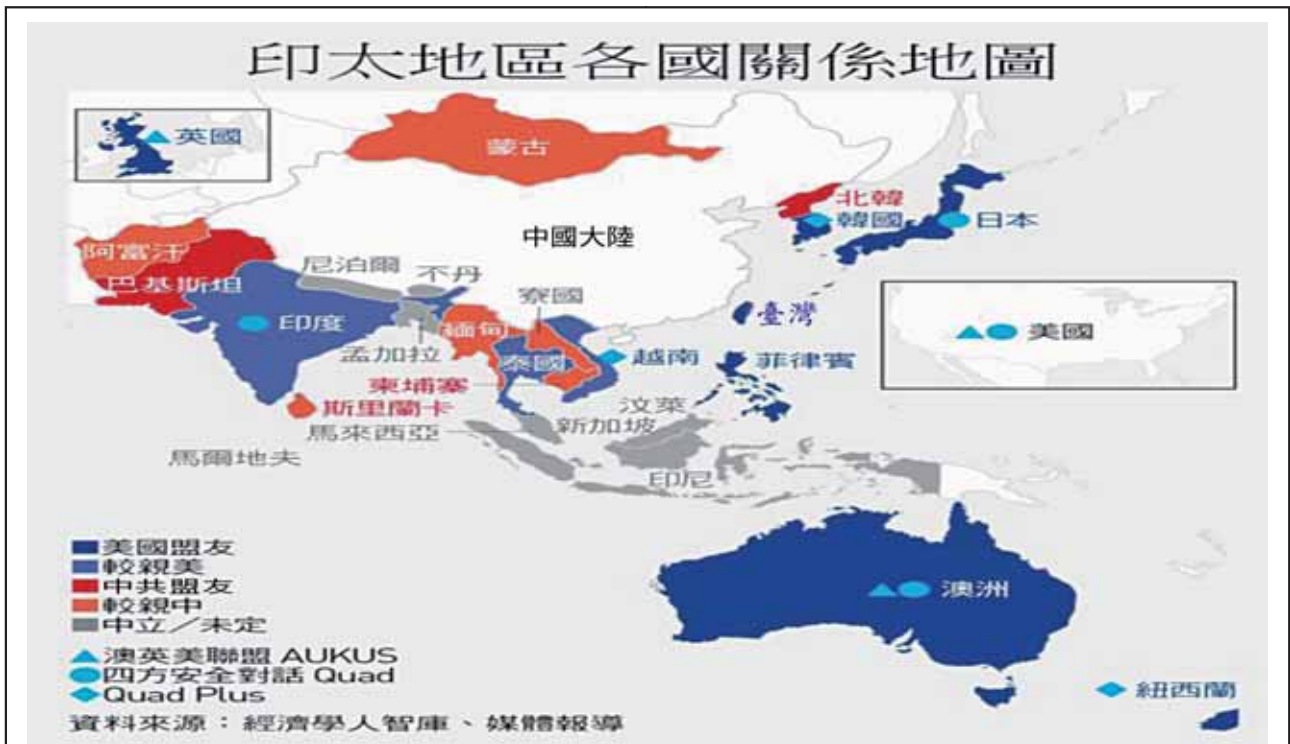
#### (一)日本

1. 2021年1月，美國在拜登就任總統後，持續面臨與前總統川普截然不同的東北亞局勢。川普「重利」的思維強烈地顯示在他的政策當中，為杜絕盟國「搭便車」的僥倖心態，<sup>5</sup>他要求日本增加駐軍軍費，同時退出「跨太平洋夥伴關係協議」(The Trans-Pacific partnership, TPP)，此均造成與日本間的關係裂痕，接著又因「美國優先」(American First)政策，加深亞洲各盟國與其關係的裂縫。川普政府任內對民主同盟國家幾乎輕蔑的作為，破壞了美國原本在東北亞地區長期穩定力量的象徵，加上該地區既有的歷史敵意和地緣競爭，為東北亞諸國帶來了更多的不確定因素。政治風險諮詢公司「歐亞集團」(Eurasia Group)總裁和創始人伊恩·布雷默(Ian Bremmer)提出：「世界正處於『地緣政治衰退』的局面，並預示

註4：同註1，頁72。

註5：荊元宙，〈近期東海安全局勢與未來展望〉，發表於「拜登就職後美中臺關係與印太安全局勢座談會」(臺北市：財團法人國策研究院文教基金會、國立中山大學中國與亞太區域研究所、臺灣世代教育基金會，2021年1月21日)，頁20。





圖一：印、太地區各國關係地圖

資料來源：辜樹仁，〈「臺灣不加入也不行」 軟硬兼施逼盟友合作，看懂美國印太新盤算〉，《天下雜誌》(臺北市)，第740期，2022年2月14日，<https://www.cw.com.tw/article/5119677>，檢索日期：2022年9月26日。

著主導全球秩序的美國時代將要終結」。<sup>6</sup>

2. 拜登上任後，各項對外發言及美國國會顯示出的政治立場，仍以結盟為主，並強化與盟國的雙邊及多邊關係，且對區域內各面向的安全威脅應已達成基本共識。長遠地看，前政府造成民主同盟關係的崩解，可望得到修復，各方關係可能再次達到歐巴馬時期的穩定，且為了共同面對中共威脅，今(2022)年5月也赴日主持「印、太經濟繁榮框架」(IPEF)啟動儀式，以擴大美國經濟在區域影響力，並與日本、印度與澳洲新總理

舉行「四方安全會談」(QUAD)。由於中共在地緣競爭與主權維護上與日本的齟齬，造成日本民眾的排斥，一份2022年1月份民調就顯示，高達八成五的日本人民「對中共沒有好感」，<sup>7</sup>間接強化了美、日盟邦的鏈結；且現階段日本仍是美國在地區的堅定盟友。

### (二) 韓國

1. 南韓與日本因「二戰」殖民時期諸多歷史議題，在前任文在寅政府時兩國關係降至冰點，致外交關係持續緊繃。2019年韓國欲終止《軍事情報機密保護協定》(General

註6：郭明煜，〈地緣政治大蕭條來臨！美國主導的全球秩序正在終結〉，新浪財經，2018年10月10日，<https://finance.sina.com.cn/stock/usstock/c/2018-10-10/doc-ifxeuwws2946587.shtml>，檢索日期：2022年9月26日。

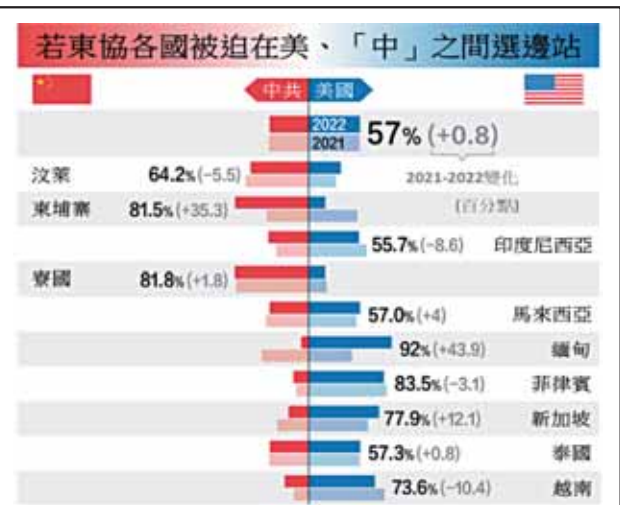
註7：洪翠蓮，〈惱中國霸權 日民調：8成5民眾認日中關係欠佳〉，New talk新聞，2022年1月22日，<https://newtalk.tw/news/view/2022-01-22/700307>，檢索日期：2022年9月27日。

Security of Military Information Agreement, GSOMIA)更造成美、日、韓三邊安全合作的崩解，<sup>8</sup>也間接削弱美韓同盟關係。當日、韓的軍事同盟出現裂痕之際，2019年11月17日在「東南亞國協國防部長會議」時，「中」、韓兩國防長卻在泰國首都曼谷進行會晤，就共同維護東北亞的和平穩定，達成基本共識，這是2014年後，美國規劃在韓國部署「薩德飛彈系統」(Terminal High Altitude Area Defense, THAAD)導致關係惡化後，二國再次重啟高層會談。

2. 2022年5月，拜登訪韓時，與韓國新任尹錫悅總統共同重申「維持臺海和平與穩定的重要性，更稱臺海和平穩定為印、太安全和繁榮的必要元素」，<sup>9</sup>從歷史淵源角度來看，韓國與臺灣處境相當雷同，在中共與北韓切不段的千絲萬縷關係之中，有時無法很客觀地表達立場。現今拜登政府積極地拉攏韓國納入他的「印太戰略」當中，且尹錫悅也較前任政府更加投入美國「印太戰略」布局，但其國內亦持續有「反美聲浪」存在，後續仍有待觀察。畢竟這一場長遠的戰略對抗布局，韓國的「舉棋不定」可能導致其戰略地位的重要性逐漸流失。

## 二、搖擺不定的東南亞國家-菲律賓、緬甸

「東南亞國家協會」(Association of



圖二：東協各國於美、「中」競爭中傾向態勢圖

資料來源：《東南亞態勢報告：2022-THE STATE OF SOUTHEAST ASIA 2022 SURVEY REPORT》，新加坡尤索夫伊薩東南亞研究院(新加坡，2022年)，頁5。

Southeast Asian Nations, ASEAN, 中共稱「東盟」，以下稱「東協」)包含南海地區及中南半島眾多的國家，為了避免美、日主導的「印太戰略」過於西進至印度，使「ASEAN」失去原來影響力；因此，除積極投入維持區域穩定的角色，<sup>10</sup>更在「中」、美關係上採取搖擺的態勢。2021年11月22日中共領導人習近平以視訊方式在「中國—東盟建立對話關係30週年紀念峰會」表示，將與「東盟」建立全面戰略夥伴關係，並強調堅持「對話不對抗、結伴不結盟」；<sup>11</sup>而美國國務卿布林肯(Antony John Blinken)也在

註8：陳冠廷，〈東北亞安全局勢〉，發表於「拜登就職後美中臺關係與印太安全局勢座談會」(臺北市：財團法人國策研究院文教基金會、國立中山大學中國與亞太區域研究所、臺灣世代教育基金會，2021年1月21日)，頁28。

註9：霧谷晶策的國際事務 FBC2E International Affairs，〈拜登訪韓日聚焦中國 臺灣議題成亞洲行另類焦點〉，ETODAY 雲論，2022年5月26日，<https://forum.ettoday.net/news/2259686>，檢索日期：2022年9月27日。

註10：「東協」係由印尼、越南、寮國、汶萊、泰國、緬甸、菲律賓、柬埔寨、新加坡、馬來西亞等10國所組成之政府間國際組織，主張以對話方式推動區域內政治、經濟與社會合作。同註1，頁54。

註11：小山，〈中國與東盟峰會紀念對話30年北京諾不稱霸〉，rfi網上電臺，2021年11月22日，<https://reurl.cc/Npr3pm>，檢索日期：2022年9月27日。

同年12月13日接連造訪印尼、馬來西亞及泰國，可見地區國家角色也隨著拜登就任有了更多的空間。新加坡智庫「尤索夫伊薩東南亞研究院」(ISEAS-Yusof Ishak Institute)在2022年2月發布《2022年東南亞態勢》調查報告顯示，若「東協」國家選邊站，美國僅占約百分之五十七(如圖二)，而歷年來東協各國立場大多一致，其中搖擺最劇烈的就屬菲律賓及緬甸，分述如后：

### (一) 菲律賓

1. 菲國在美、「中」關係的立場上，總是搖擺不定。從2013年美國支持菲律賓將南海爭議提交國際仲裁開始，其與中共在南海主權上就不斷產生紛爭；但在2016年杜特蒂(Rodrigo Duterte)總統上任後，態度立即有了明顯轉變，除在南海主權爭議、開發天然氣及漁場與中共進行協商，更加强兩國的經貿往來。2020年「新冠疫情」(COVID-19)肆虐時，中共不僅以疫苗外交援助，並與菲國簽訂促進經濟基礎設施協議，杜特蒂還表示「中共在恢復東南亞區域經濟方面，扮演非常關鍵的角色；我們要盡一切努力，恢復雙方間的經濟活動。」<sup>12</sup>

2. 2021年7月美國國務卿布林肯表示，若中共在南海對菲國軍隊、自由航行船隻或飛機動手，那麼美國將按照1951年簽訂的《美菲共同防禦條約》(Mutual Defense

Treaty between the Republic of the Philippines and the United States of America, MDT)做出防禦承諾。<sup>13</sup>2021年8月正值條約簽訂70週年，美國「印太司令部」(Indo-Pacific Command)司令海軍上將約翰·阿奎利諾(John C. Aquilino)訪問該國時就稱：「兩國致力於聯盟關係，並且用所有的能力與對方並肩作戰，以維護該地區的和平與穩定。」<sup>14</sup>

3. 2022年5月菲律賓新任總統小馬可仕(Ferdinand Marcos Jr.)表示：正與美國討論美菲重要軍事協議《軍隊互訪協定》(Visiting Forces Agreement, VFA)，並在不斷變化的區域局勢中重新定義雙方關係；<sup>15</sup>另一方面，他也與中共國家主席習近平通話，希望雙邊加強各層級交流。種種跡象顯示，菲國在南海議題上不願放棄與中共合作的經濟利益，也不拒絕依附美國對外宣示主權的決心，這樣利用大國博弈下兩面倚靠的技巧，喚起美、「中」對菲律賓的重視與認同，尤其在新總統上臺後，該國未來的走向，仍待進一步觀察。

### (二) 緬甸

1. 緬甸自1962年至2010年有近50年都處於軍政府專制政權，直到翁山蘇姬(Aung San Suu Kyi)領導取得政治上勝利後，才擺脫軍政府的高壓統治，2020年底第二次全國

註12：黃啟霖，〈中菲簽協議中國贈菲50萬劑COVID-19疫苗〉，Rti中央廣播電臺，2021年1月17日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2089299>，檢索日期：2022年9月28日。

註13：〈別對菲律賓動手！布林肯狠嗆中國：否則將觸發美菲共同防禦條約〉，《自由時報》，2021年7月12日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3600584>，檢索日期：2022年9月29日。

註14：弗林，〈《美菲共同防禦條約》簽訂70週年美印太司令訪問菲律賓〉，阿波羅新聞網，2021年8月24日，<https://tw.aboluowang.com/2021/0824/1637169.html>，檢索日期：2022年9月29日。

註15：林沂鋒譯，〈小馬可仕會晤美國特使 討論延長美菲軍事協議〉，中央通訊社，2022年5月23日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202205230357.aspx>，檢索日期：2022年9月30日。



大選，由其領導的「全國民主聯盟」(NLD)，又贏得超過八成的國會席次，國防軍總司令敏昂萊(Min Aung Hlaing)決定發動政變，在2021年2月突襲式地監禁翁山蘇姬及部分政府官員，於是各地的「公民不服從」(Civil disobedience)運動如「星火燎原」地展開，周邊各國亦同樣表達不滿之情，然軍方仍「不為所動」。

2. 在西方國家、日本及東協均譴責軍政府的暴行時，中共卻聲明「緬甸內政和外部情況，不會影響中方對緬甸的友善政策」、「中共政府支持緬甸自身選擇的發展道路」。<sup>16</sup>對中共而言，始終把緬甸視為前進印度洋的橋頭堡，它具有直接進出西側印度洋的潛力價值；所以中共仍一直在外交與經濟予以支持，除持續投資基礎建設外，並協助其抵抗西方世界的經濟制裁。當前中共正以其強大的政治經濟影響力，促使緬甸更向「中」方靠攏；然雙方關係未來如何發展，猶待觀察。

3. 至於美國方面，為阻絕中共在中南半島的影響力，在2020年9月11日開啟「湄公河-美國伙伴關係」(Mekong-US Partnership)，並為支持湄公河流域的周邊國家發展能源市場、打擊跨國犯罪及恢復「新冠疫情」中的損失等，更投入1.5億美元(折合新臺幣約45億元)，並將湄公河的乾旱問題歸咎於中共在上游興建水壩所致。<sup>17</sup>因此對緬甸而言，目前優先項目應該是政治走向和經



圖三：孟、「中」、印、緬經濟走廊示意圖

資料來源：〈從頭說起，認識一帶一路〉，香港青年協會，2017年7月5日，<https://reurl.cc/oeW675>，檢索日期：2022年10月1日。

貿發展，如美方此次計畫是「項莊舞劍、志在沛公」，恐無法起到改變地緣政治的效果。緬甸為確保其在大國間的博弈價值，應不會明確的選邊站；尤其在美國不斷介入後，政變及人權爭奪可能繼續演變成大國競逐關鍵，緬甸後續民主走向或偏往何處，仍然充滿變數。

### 三、印、太區域的東西外圍-印度、澳洲

#### (一) 印度

1. 印度對中共「一帶一路」的態度，經歷積極參與到消極抵制的過程，2014年2月前總理辛格(Manmohan Singh)表示，在兩國領導人多年來的積極努力推動下，印度將積極參與「孟、『中』、印、緬經濟走廊」(如圖三)和「絲綢之路經濟帶」建設。<sup>18</sup>到了5月，莫迪(Narendra Modi)就任新總理，並

註16：徐卉馨，〈【緬甸政變】中國力挺緬甸軍方，日本眾院決議拒承認軍政府〉，The news Lens 關鍵評論，2021年6月29日，<https://www.thenewslens.com/article/152124>，檢索日期：2022年9月30日。

註17：斯影，〈湄公河：美國啟動伙伴計劃會給流域資源之爭帶來什麼〉，BBC NEWS中文，2020年9月24日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-54264192>，檢索日期：2022年9月30日。

註18：陳雪蓮，〈楊潔篪：今年是中印關係承上啟下的一年 面臨新機遇〉，新華社，2014年2月12日，[http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/dhd/2014-02/12/content\\_2595270.htm](http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/dhd/2014-02/12/content_2595270.htm)，檢索日期：2022年10月1日。

在6月會晤中共外長王毅時，雖就雙方深化雙邊發展達成許多共識；但印度國內輿論認為就地緣戰略而言，中共「一帶一路」係為應對美國「亞太再平衡」戰略的對抗方案，並減低周邊國家對「中共崛起」的疑慮；亦有論調認為其中的「海上絲綢之路」就是對印度的圍堵，並威脅其在南亞和印度洋的影響力。

2. 近年美國一直努力鞏固其在亞洲的影響力，並深化與印度的友好關係，以應對中共在南亞的實力增長。2021年9月24日，美國副總統賀錦麗(Kamala Harris)在會見莫迪時表示：「美、印對於成為印、太地區一員感到自豪，也強烈感受到維持印、太自由與開放等各種關係的重要及脆弱性。」<sup>19</sup>隨後在「四方安全對話」(QUAD)領袖峰會之前，莫迪也與拜登舉行雙邊會談，強調身為民主大國，兩國關係應更加緊密；<sup>20</sup>然談話均未提及對「中」的態度，但美方加強與印度的鏈結「不言而喻」。由於美、印雙方在戰略上逐漸趨同，預示著印、太地區未來的穩定和安全與兩國息息相關，而這樣非正式軍事合作戰略空間，也逐漸抵銷中共在地區企圖建立的新秩序。<sup>21</sup>

### (二) 澳洲

1. 澳洲自「二戰」結束以降，一直將美國視為靠山，且認為雙方同盟一直是「印太戰略」的核心，尤其若缺乏美國在政治、經濟及安全上發揮領導作用，該地區的平衡將被接續崛起的強權顛覆，更威脅澳洲安全穩定的目標。故澳洲政府不斷加強雙方同盟的深度，包括「美國兵力部署倡議」(United States Force Posture Initiatives)，並讓美軍陸戰隊在澳洲本土移訓、在北領地(Northern Territory)興建軍事設施，及在達爾文港(Darwin)部署2,500名海軍人員，並進行各項聯合軍事演習。<sup>22</sup>

2. 由於南太平洋是亞洲各國通達南美洲的必經通道，中共也持續運用金援及貸款協助南太平洋國家進行基礎建設，逐漸將經濟力量投入此區域，同時藉此將軍事力量投射在區域的島國上；一旦與美國同盟間發生衝突時，即可利用地利之便截斷美、澳之間的聯繫，進而取得此海域的控制權。儘管中共在萬那杜與索羅門兩國的資助，不像在南海「填礁造島」般高調，但依然引起澳洲及美國關注，澳洲方面的研究甚至認為：「北京在未來20到30年內，將於太平洋建立永久性軍事基地，這是美、澳兩國最大的憂慮。」

<sup>23</sup>此一論點絕非「空穴來風」。

註19：〈賀錦麗會印度總理 強調印太地區自由開放重要性〉，《經濟日報》，2021年9月24日，<https://money.udn.com/money/story/10511/5767882>，檢索日期：2022年10月1日。

註20：林行健，〈會拜登 莫迪：貿易與科技是未來印美關係主軸〉，CNA中央通訊社，2021年9月25日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202109250022.aspx>，檢索日期：2022年10月1日。

註21：Om Prakash Dahiya著，黃子誠譯，〈印度的東進政策與印太戰略〉(India's Act East Policy and Indo-Pacific Strategy)，《歐亞研究》(臺中市：中興大學國際政治研究所)，第11期，2020年4月1日，頁62。

註22：呂光耀，〈美中在印太地緣戰略競逐對地區影響之研究—新古典現實主義的觀點〉(臺北市：淡江大學國際事務與戰略研究所博士班博士論文，2020年)，頁148-149。北領地係澳洲的一個自治領地，位於澳洲大陸北部的中央，面積約為142萬平方公里，約占澳洲面積17.5%，總人口數24萬餘人。

註23：〈APEC峰會巴新登場 深度認識中西角力新前線〉，BBS NEWS中文，2018年11月16日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-46233430>，檢索日期：2022年10月2日。《中索安全協議》係中共與索羅門於民國110年4月簽訂安全合作架構協議，兩國稱協議沒有軍事性質，但美、澳兩國認為中共將軍事力量延伸進太平洋「第二與第三島鏈」。



3. 隨著「AUKUS」聯盟的成立，澳洲已將國防預算調增至GDP的百分之二·五，用以「抵抗中共和印、太地區內帶有惡意的國家」，<sup>24</sup>中共外長王毅於2022年7月份「G20」外長會議時，也提出改善「中」、澳關係之建議，但澳洲總理阿爾巴尼斯(Anthony Albanese)則回應稱：「不會響應要求，只會響應我們自己的國家利益」。<sup>25</sup>澳洲國防部長馬勒斯(Richard Marles)也指出中共極具野心的擴軍，是「全世界都應該注意的警訊」。<sup>26</sup>由現今澳洲各項對「中」政策均與前政府並無明顯不同情況觀察，研判其必定將持續與各民主陣營同盟國家，共同在南太平洋遏阻中共染指南太各島國，並加強軍事設施建設，阻止其在地區繼續擴大戰略影響力；而中共仍將不放棄利用外交手段，持續籠絡彼此關係，後續是否有變數，仍待觀察。

### 參、歐洲對印、太地區的安全關切

歐洲各國雖然離印、太地區太遠，但都對地區投以關注的目光，或許根據國家利益不同，各國有著不同的「印、太」表述，但歐洲歷史強國均無法漠視中共在此區域的崛起及擴張行為，這部分與美國的「重返亞洲」政策「不謀而合」。而2022年2月爆發的「俄烏戰火」尚在進行，歐洲各國除了關注

戰爭效應會繼續在歐洲蔓延外，也對中共及俄羅斯的結盟寄予高度關注。當前歐洲主要大國涉略印、太事務及關切安全之現況，分述如下：

#### 一、英國

(一)英國於2020年「脫歐」(Brexit)之後，開始積極整頓軍備，重新尋求地緣政治利益及擴展全球影響力，而印、太地區就是英國創造屬於自己的權力中心的立足點。2021年8月5日外交大臣拉布(Dominic Raab)宣布英國成為過去25年來「東盟」第一個新的對話夥伴，「英國期待著與東盟國家擴大貿易，深化安全合作，並成為印、太地區更強大的良善力量。」<sup>27</sup>外交部並稱，值此印、太地區的防務和安全合作不斷增長之際，其「伊麗莎白女王」號航空母艦(Queen Elizabeth-Class)為首的打擊群亦在亞洲地區航行，<sup>28</sup>並計畫進一步的互動，且無論雙邊或多邊合作，均有利於推廣「英國價值」(British Value)，也就是「自由民主價值與開放社會」的價值觀。

(二)英國外交政策智庫「皇家聯合研究所」(Royal United Services Institute for Defence and Security Studies, RUSI)在2021年1月即表示，拜登上任後可能重塑美國印、太政策，對剛脫歐的英國而言

註24：張宇韶，〈中國軍事威脅不斷擴大，澳洲從親中到與美國共進退〉，鳴人堂，2021年11月3日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/12561/5862920>，檢索日期：2022年10月2日。

註25：德國之聲，〈如何修復中澳關係？王毅提出四大要求！澳洲總理如此回答〉，風傳媒，2022年7月13日，<https://www.storm.mg/article/4420489?page=1>，檢索日期：2022年10月2日。

註26：管淑平，〈澳洲國防部長：中國擴軍二戰以來最具野心 須防北京侵略〉，《自由時報》，2022年6月23日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3970133>，檢索日期：2022年10月3日。

註27：弗林，〈英國與東盟建立對話夥伴關係 英外相：標誌向印太傾斜〉，rfi網上電臺，2021年6月8日，<https://reurl.cc/Dd8zAj>，檢索日期：2022年10月3日。

註28：〈英國航母「伊麗莎白女王號」駛入亞洲 將穿行南中國海〉，BBC NEWS中文，2021年7月27日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-57969937>，檢索日期：2022年10月3日。

，更應趁著這個機緣，獲得在「印、太」的更多機會。<sup>29</sup>隨後在9月15日，美、英、澳組成「AUKUS聯盟」，並與美國合作技術轉移下，協助澳洲建造8艘核動力潛艦艦隊，擴大澳洲在印、太地區的戰略嚇阻能力，對抗持續崛起的強權，並成為對近年中共快速軍事擴張的強烈回應。<sup>30</sup>如今英國面對女王辭世、新王登基、加上新的首相特拉斯上任，會將英國帶向何方，各國都在關注。

### 二、德國

(一)德國自「二戰」結束後，在國際上的影響力「大不如前」，2020年9月德國發布《德國－歐洲－亞洲：共塑21世紀，印、太地區準則》(Leitlinien zum Indo-Pazifik)，<sup>31</sup>明顯地也將印、太區域定義為其全球戰略與價值的關鍵所在，期許透過新的印、太布局，能再次成為全球話題檯面上主角之一。2021年4月日本與德國，舉行首次「國防外交2+2」視訊會議，德國外長馬斯(Heiko Mass)表示：歐盟與德國需要強化參與亞洲事務，必須在印、太投入更多資源，推動以規則為基礎的秩序。接著防長康坎鮑爾(Annegret Kramp-Karrenbauer)在同年6月22日與日本防衛大臣岸信夫(Kishi Nobuo)遠端視訊時，均強調基於法治的自由開

放海洋秩序的重要性，也對中共的《海警法》表示關切。德國目前最新政經平衡已逐漸偏向印、太，其關切議題已不僅是以往的美、「中」、日競合議題，同時也考量澳洲、印度逐漸崛起的份量。

(二)德國總理蕭茲(Olaf Scholz)上任後首次的亞洲行，即直接到日本訪問，<sup>32</sup>顯示該國介入亞洲的戰略意圖，前述梅克爾(Angela Merkel)執政時提出的《印、太地區準則》，目的在使中共遵守自由主義國際秩序與經貿規則。而蕭茲此次訪日更將與日本對話提升至元首級層級，建立由雙方領導人參與的政府磋商機制，深化德國在印、太地區的參與。2021年12月15日德國軍艦睽違20年後也首次駛入南海，<sup>33</sup>如同其《印、太地區準則》內容，仍將利用各種方式來確保印、太的秩序，並與區域夥伴在安全與防衛的面向上更緊密地結合。想必未來德國也會隨著歐洲其他大國的步履，參加以美國為首的印、太民主盟友聯合軍演，凸顯德國除爭取國際發言權及國家利益外，也對美國「印太戰略」中圍堵中共崛起的意涵有強烈所呼應。

### 三、法國

(一)在法國總統馬克宏(Emmanuel

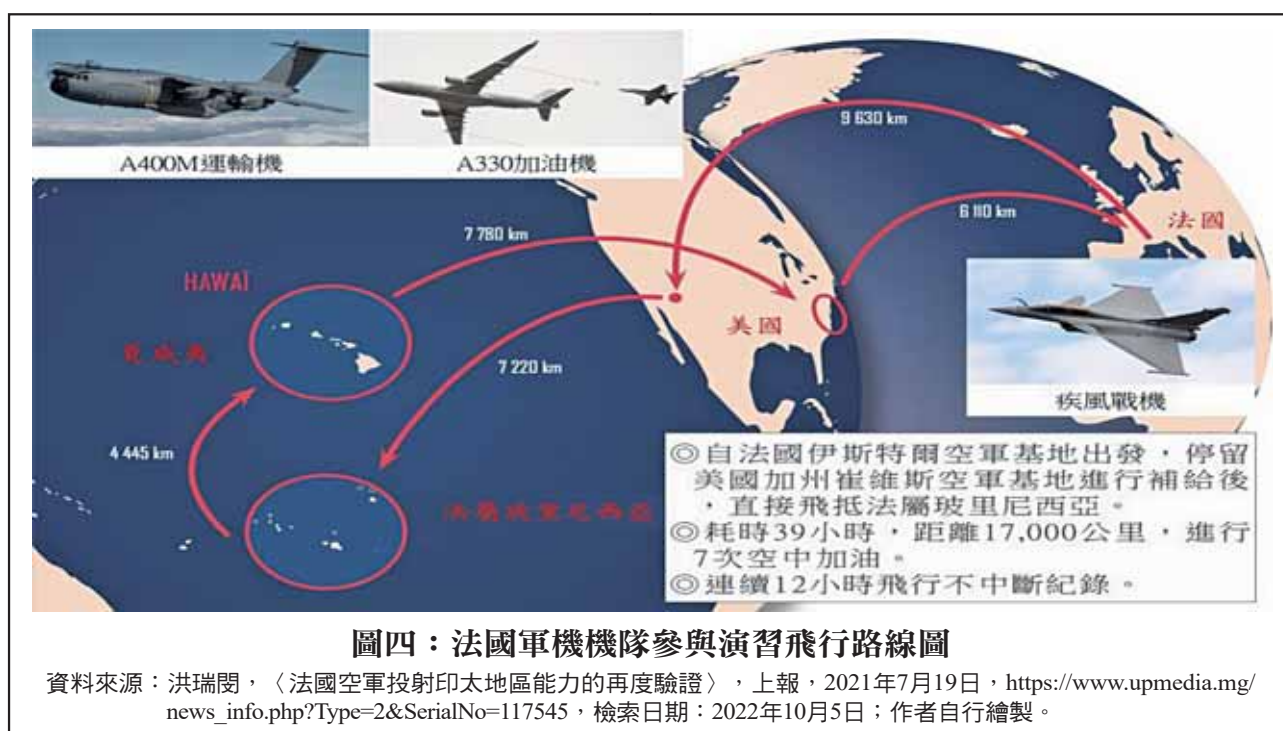
註29：David Hutt，〈The UK Should Align with Biden in the Indo-Pacific〉，RUSI，2021年1月14日，<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/uk-should-align-biden-indo-pacific>，檢索日期：2022年10月3日。

註30：許智翔，〈歐盟宣布印太戰略公報〉，《國防安全雙週報》(財團法人國防安全研究院)，第38期，2021年10月3日，頁20。

註31：尚國強，〈德國首次公布「印太政策準則」 沉睡老鷹甦醒將積極參與亞太事務〉，上報，2020年9月3日，[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?Type=3&SerialNo=95232](https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&SerialNo=95232)，檢索日期：2022年10月4日。

註32：張雅涵，〈德總理訪日凸顯亞洲政策轉變 強化印太外交〉，Rti中央廣播電臺，2022年5月6日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2132131>，檢索日期：2022年10月4日。

註33：呂晏慈，〈德艦航行南海後可能通過臺海 蔡適應稱歡迎：臺灣海峽是國際海域〉，ETtoday新聞雲，2021年12月22日，<https://www.ettoday.net/news/20211222/2151966.htm>，檢索日期：2022年10月4日。



Jean-Michel Frédéric Macron)的執政下，其「印太戰略」是建立在民主價值、人權問題等宏觀視野上；相較其他歐洲國家來說，也是最早提及參與印、太的大國。法國的印、太政策與川普的「印太戰略」有顯著差異，美國是極力地結合澳、日、印對中共進行抵制；而法國則是想在美、「中」兩極對抗中扮演一個支點，讓周邊國家有不同的選擇，並獲取自己的可能利益。2019年法國發表《印、太區域的法國與安全》(France and Security in the Indo-Pacific)，凸顯對於印、太安全的重視。2021年3月17日，法國駐臺代表公孫孟(Jean-Francois Casabonne-Masonnave)於受訪時表示，法國和美國擁有共同目標，其自古以來即強調海洋的

自由航行和國際法權利，在這方面法國將與夥伴朋友一起合作。<sup>34</sup>

(二)2019年4月份法國巡防艦「葡月號」(Vendemiaire, F734)通過臺灣海峽，中共宣稱是「非法進入中國海域」，巴黎方面則重申有權在《國際海洋法》規範下進行「自由航行」。2021年5月法、美、日在日本西南海域實施陸海聯合軍演，由於中共於南海、東海的舉措越發頻繁，此演習亦有傳達反制的訊號。2021年6月，法國空軍編隊由本土飛往法屬玻里尼西亞進行「Heifara-Wakea 2021演習」，該編隊由2架A400M運輸機、2架A330加油機、3架疾風戰機等組成，展示法國空軍有能力在39小時內赴南太平洋執行任務(如圖四)；<sup>35</sup>雖然在「AUKUS」上美

註34：呂伊萱，〈「自古」支持航行自由 法國駐臺代表：法會和美國合作〉，《自由時報》，2021年3月17日，<https://reurl.cc/a98GYX>，檢索日期：2022年10月4日。

註35：藍孝威，〈法空軍赴南太平洋 洲際力量投射制陸〉，中時新聞網，2021年6月22日，<https://reurl.cc/YORXxX>，檢索日期：2022年10月5日。



、法有了些許齟齬，但法國身為唯一在印、太區域擁有海外國土並駐軍的歐洲國家，確實有能力即時與美國合作維護海洋航行自由與國際法，此經常性駐軍可以發揮法軍的「即戰力」角色，<sup>36</sup>隨著中共與美國盟友在南太平洋競逐升溫的同時，法國在其間扮演的角色將益發重要。

### 肆、「印太戰略」變遷下我國的機會與挑戰

現代的戰爭一旦開火，必將是全球相互連動，目前的「俄烏戰爭」即為最佳例證；若臺海發生侵略戰爭亦是如此。因為我國存在的價值無非就是印、太區域的民主前沿，印、太區域的整體安全與穩定與我國安全息息相關。即使身處在美、「中」角力的迷霧裡，國人仍能從美國撤軍阿富汗及軍援烏克蘭獲得啟示；尤其美方雖「冠冕堂皇」聲稱維護臺海和平，但難保不會如拜登政府撤離阿富汗時所表示「不後悔撤軍決定，並呼籲阿富汗各派『為自己的國家而戰』」。<sup>37</sup>所以一味地依靠美國，將對我國帶來可見的危機，因為「和則兩利、戰則兩敗」。以下將試圖在美、「中」關係內清晰或模糊的戰略理論中，找出和平的關鍵，分析如后：

#### 一、跨出灰色地帶衝突的範疇

(一)當「北約」東擴對俄羅斯「兵臨城下」時，俄羅斯為了其主權安全議題，多次

嚴正的聲明均被烏克蘭、甚至「北約」置之不理，進而爆發了「烏東危機」，更進一步引發「俄烏戰爭」。主要原因就是西方國家不願顧及俄羅斯的不安，不斷引誘烏克蘭倒戈，面對美國以及「北約」，俄羅斯可能才是這次「灰色地帶衝突」(Grey Zone Conflicts)被動的回應方，當灰色地帶被操弄到極致，俄國被迫為生存安全採取極端措施，並發動「特別軍事行動」時，美國在背後擔任「影武者」般的角色恐是主因；尤其當烏克蘭深陷戰禍，人民流離失所之際，領導者更該好好思考「孰令致之」。

(二)再看亞洲這數年的情勢，從朝鮮核彈問題、南海仲裁乃至「俄烏戰爭」等事件，處處見證了美國與「中」、俄等國在「灰色地帶」的競爭態樣。美國身為印、太區域的主導國家，當指責競爭對手正在運用美國自己從「二戰」以來的慣用手法，發起「灰色地帶衝突」，並企圖改變以美國利益為核心的亞太秩序時，相信周邊各國的想法未必與美方一致。2020年7月新加坡總理李顯龍(Lee Hsien Loong)在美國《外交》(Foreign Affairs)期刊發表對美國和中共關係的分析時表示，美國試圖選擇遏制中共崛起，就有可能引發反彈，並強調亞太國家不希望被迫在美、「中」之間做出選擇，各國都希望與雙方培養良好關係，誰都承受不起疏遠中共的代價。<sup>38</sup>

註36：章榮明，〈法國空軍現踪法屬玻里尼西亞之觀察〉，《國防安全雙週報》(財團法人國防安全研究院)，第33期，2021年7月23日，頁34。

註37：〈阿富汗戰爭：美國結束「最持久軍事行動」的四大相關問題〉，BBC NEWS中文，2021年8月12日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58171639>，檢索日期：2022年10月5日。

註38：〈李顯龍：美國若試圖遏制中國崛起 就有可能引發反彈〉，每日頭條，2020年6月6日，<https://kknews.cc/zh-tw/world/44oe5y3.html>，檢索日期：2022年10月6日。

(三)2021年3月19日，美、「中」在阿拉斯加舉行會談後，中共以「實力原則」的說法，強調世界秩序不應由少數霸權國家來決定，<sup>39</sup>當然更不是靠「灰色地帶衝突」做要脅，畢竟此種衝突是「手段」不是「目標」。目前以美國為首的西方國家卻經常把「手段」當做「目標」，反而只會攪亂既有秩序，更無法澈底解決國際糾紛。從目前俄羅斯進軍烏克蘭，迫使美國讓步的結果來說，中共可能學習仿製俄國經驗，一旦美方選擇挺臺並越過紅線(指支持臺獨)，中共恐會不計成本對臺採取武力行動。我政府自不應全然憑恃美國，反而應以自身優勢建立外交策略，從產業著手(如晶片、半導體)，強化與世界各區域的合作，如此才更能夠在美、「中」可能的「灰色地帶衝突」中跳脫，並維持國家利益優先的戰略布局。

## 二、美、「中」兩強戰略的迷霧

(一)美國無論是川普或拜登主政，對印、太政策的基調都是與中共展開戰略競爭，但是在具體途徑和方式上仍有所區別。拜登政府對「中」政策仍沿著既有的基調前進，持續「全方位」、「多層次」地抗拒著中共的崛起。2021年11月16日，在全球各界的關切下，拜登與中共國家主席習近平舉行首次視訊會談，對話內容就雙邊關係發展與共同關注重要議題進行交流和溝通；<sup>40</sup>值得國人關注的是習近平也提到臺海安全局勢遭遇新

的緊張關係，主要是在我國內部分人士企圖「倚美謀獨」，而美方則有意推行「以臺制華」。兩岸關係確實「剪不斷、理還亂」，且中共的紅線如此明確，政府及國人切不可誤判形勢，畢竟「兵凶戰危」，如何「避戰」才是兩岸思考和平最好的策略。

(二)中共的「一中原則」是「戰略清晰」(Strategic Clarity)而美國的「一中政策」(One-China Policy)卻是「戰略模糊」(Ambiguity)，彼此構成強烈的對比。中共期望西方世界不要提供任何一個可以想像的模糊空間，在臺海局勢及「一個中國」的原則上做文章，但美方依然堅稱不尋求改變中共的體制、不尋求通過強化同盟關係反對中共、無意與中共發生衝突，且美國政府奉行一「中」政策、不支持「臺獨」，也希望臺海地區和平穩定。美國這些間接的回應，亦是當前對臺政策的基調，至於實質內涵如何，國人確實不宜有過多的幻想。尤其美國國會正「如火如荼」的推動《臺灣政策法》，但其是否象徵意味大於實際支持，恐仍有許多關卡等待突破，<sup>41</sup>對我國而言，更恐怕是「禍大於福」，政府應謹慎應對。

## 三、錨定臺灣未來戰略地位

(一)目前泛美的民主同盟國家並沒有任何明確的條約、規範，保證我國在遭受侵略時，渠等有協助防衛臺灣的責任；但美國一旦失去了臺灣，就等於失去在「第一島鏈

註39：林勁傑，〈【美中會談】楊潔篪批美：沒資格說從實力地位上與中國談話〉，中時新聞網，2021年3月19日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20210319002738-260409?chdtv>，檢索日期：2022年10月6日。

註40：〈拜登習近平視頻峰會落幕，你該知道的幾個重點〉，BBC NEWS中文，2021年11月17日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-59316743>，檢索日期：2022年10月7日。

註41：林讓均，〈TPA全解讀/「臺灣政策法案」象徵大於實質，三大關卡成案不樂觀？〉，《遠見》(臺北市)，2022年9月15日，<https://www.gvm.com.tw/article/94181>，檢索日期：2022年10月7日。

」的前沿戰略地位，也宣告美國的「印太戰略」挫敗。臺灣海峽一旦成為中共內海，此一世界航運線上重要的能源生命線，將被中共完全掌控，日本的補給線也將被切斷，東亞更可能成為中共的囊中物，此一現況預判，確實已成為美方的「軟肋」，亦促使美軍必須有效應處。從2019年6月川普所提的《印太戰略》(Indo-Pacific Strategy Report)到拜登政府在今(2022)年2月11日的《美國印太戰略》(Indo-Pacific Strategy of The United State)中，多次以「夥伴」(partner)提及我國，證明我國在印、太框架下具有的民主前沿戰略地位，並與美國並肩抗衡中共，其用意自是「不言而喻」。

(二)對我國而言，自不必過分在國際上強調向美國靠攏，以制衡中共，並避免落入習近平所稱「倚美謀獨」的陷阱。我國的戰略應是持續確保國家安全，並免於夾雜於美、「中」兩強間「選邊站」，而是應以模糊取代清晰，以此方式與中國大陸進行和平與建設性的交往，並持續建構滿足防衛需求的武器，使我國具有高機動性，高存活率，以及有效的自我防衛能力，做為抵抗中共的武力脅迫及應對持續升高的「灰色地帶衝突」威脅，錨定我國身為印、太樞紐位置優勢，即使在兩強競爭下仍能保持立場，才能在自由開放的「印太戰略」內，成為捍衛臺海安全的和平守護者。

(三)現階段我國除持續發展國防軍工產業、深化關鍵技術發展、力求國防自主外，並應在外交上進一步尋求更多民主國家聯盟對我國國際空間的支持。仔細觀察分析「俄

烏戰爭」中烏克蘭如何藉其民防組織協助正規軍的作戰及防禦，特別是正規軍與後備部隊在不同階段構建的防禦體系，從中學習如何干擾敵軍進攻節奏，重挫敵軍軍心士氣，並在不斷強調的「不對稱作戰」概念中，構築堅強的防衛策略，同時持續精進國軍與後備部隊武器裝備，共同建立完整的防衛體系，將是現階段最需要努力的方向。

#### 四、凸顯我國存在價值

(一)我國對亞太區域穩定與安全具有極高的戰略價值，拜登總統在許多場合明確表示當我國遭受外來侵略時，會確保我們有足夠的防衛武力，也支持我國持續以非主權國家的身分，參加各項國際會議及組織，但衡量其背後原因仍是出於維護美國利益。思考我國戰略價值的三個面向，在「經濟」上，半導體等科技產業對全球經貿有舉足輕重的影響；在「軍事」上，我國在地緣戰略位置上屬於圍堵中共軍事擴張的「第一線」；在「政治信念與普世價值」上，我國與世界民主同盟均堅持自由、法治的民主價值。因此，採取不偏向美、「中」任何一方，並凸顯我國存在與安全價值的無疑就是科技產業與追求和平的普世價值。儘管媒體指稱，若我國停滯一年的晶片生產，全球相關產業收益將銳減近5,000億美元(折合約15兆新臺幣)，<sup>42</sup>足證我國半導體產業對全球的影響。在現今美、「中」全面對抗下，且「新冠疫情」、「俄烏戰爭」均未停歇，供應鏈任何一環節受損，都將造成各國軍事、科技及民生產業的重大衝擊，影響確實「不容小覷」。

(二)2021年11月17日，美國「陸軍戰爭

註42：羅之盈，〈晶圓製造、IC封測市占世界第一，臺灣半導體掌握全球科技生命線〉，《遠見》(臺北市)，2021年9月29日，<https://www.gvm.com.tw/article/82808>，檢索日期：2022年10月9日。




學院(US Army College)」發表〈覆巢：嚇阻中國入侵臺灣(Broken Nest: Deterring China from Invading Taiwan)〉的專文中甚至指出，臺灣面對中共入侵應採取「焦土策略」(Scorched earth)，<sup>43</sup>目的是為了「有價值的資產(指台積電)不可以落入敵手，避免助長對方勢力」。雖然此論調荒謬無稽，但也充分反映美國當前的擔憂及「居心叵測」；反觀中共於地緣政治操控「灰色地帶衝突」牽動的脆弱供應鏈，益發凸顯我國的優勢。「是危機，也是轉機」。儘管在外交、軍事上我國或許備受中共的掣肘，但在科技貿易上，我們應該妥善利用已存在的優勢對國際發聲，讓全球知道我國對民主價值、全球貿易及科技發展都是不可或缺的重要環節，這就是不可取代的「存在價值」。

## 伍、結語

2021年1月拜登總統上任迄今，很明顯地看出美國將眼光再次聚焦於，「印度-太平洋」區域的決心，從其於阿富汗撤軍到成立「AUKUS」安全聯盟，都是明顯的例證。但其在經濟方面的影響力，已因中共伴隨「一帶一路」的成長而「日漸式微」；再者，對周邊國家而言，經濟發展才是首先需要面對的實際問題，此一現狀反應出美國不僅在地緣上缺乏「施力點」，甚至在經濟實力上也沒有過多的籌碼。

儘管拜登總統逐步努力在亞洲繼續建立其影響力，不斷加強其與舊盟友的雙邊對談機制，但美方深知要拉攏周邊國家，必須

以經濟做為前導，才能帶動英、德、法等西方盟友共同牽制中共的崛起。2022年2月，拜登宣布其「印太戰略」，即試圖在外交、經濟與軍事上在印、太地區找到新的立足，並在5月積極促成「印太經濟架構」(Indo-Pacific economic framework, IPEF)成型，試圖弭補川普執政時退出「跨太平洋夥伴關係協定」(PTT)的缺憾。現今「俄烏戰火」依然影響著全球，尤其美國眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)於8月2日旋風造訪我國，卻已造成兩岸關係的巨幅改變；然此刻美、「中」雙方還是在持續地出招，一邊高喊著「民主自由」、一邊強調著「大國風範」，試圖在各種面向上壓過對方，說穿了兩強間圖謀的還是自身國家利益。

當前我國確實沒有必要成為雙邊競爭對抗下的「急先鋒」，尤其當裴洛西議長離開後，臺海兩岸「劍拔弩張」的情勢，加上機、艦擾臺的「步步進逼」，確實已嚴重威脅我國的生存安全環境。政府高層或許可以師法部分東南亞或南亞國家，在兩強競合關係上找到存在的價值，例如善用我們的產業優勢，拉近我國與印、太國家及西方世界的距離，同時提升戰略地位。持平而論，我國身處「第一島鏈」的中央，從地緣上看，中共「近在咫尺」，而民主同盟卻太遠，如何應對拿捏，考驗政府及國人的智慧。「止干戈」才是我國安全發展之王道，畢竟持恆提升經濟實力、建構專業國防自主、培養國人堅決維護民主的共同決心，才是維護國家主權、保障生存發展的重要關鍵。 

註43：Jared M. McKinney and Peter Harris，〈Broken Nest: Deterring China from Invading Taiwan〉，《The US Army College Quarterly: Parameters》，Volume 51 No.4 Article 4，2021年11月17日，p.30。

作者簡介：

楊凌翔中校，海軍軍官學校91年班、臺灣大學土木工程系大地工程研究所碩士91年班、國防大學戰爭學院111年班。曾任131艦隊錦江級艦艦長、168艦隊濟陽級艦副艦長，現服務於國防部。

李昌明先生，備役海軍上校，海軍軍官學校81年班、國防大學海軍指揮參謀學院94年班、國防大學戰爭學院101年班。曾任濟陽級艦艦長、海軍司令部副處長、國防大學戰爭學院教官，現為自由撰稿人。

## 老軍艦的故事

### 岡山軍艦 PF-842

岡山軍艦原為美海軍「英格倫」號，為紀念珍珠港事變美海軍英雄英格倫而得名，編號APD-43，由美國麻塞諸塞州伯利恆造船廠建造，1943年成軍服役。該艦成軍後首次任務即是參加北非登陸戰，並曾參加諾曼地登陸戰役，戰功輝煌。二次大戰後，該艦改隸屬第七艦隊，曾先後到過我國天津、煙台、青島等港口訪問。

民國55年美國依據軍援政策將該艦售予我國，民國56年8月2日拖抵左營港，8月14日由總司令馮啟聰上將主持成軍典禮，命名為「岡山軍艦」，編號為「PF-42」。

岡山軍艦在海軍服勤期間，執行海峽偵巡、專送、搜救、外島運補護航及各項演訓，績效卓越。民國60年曾與太和軍艦首次駛入蘇澳灣探測錨地，圓滿達成任務。該艦因艦體老舊，於民國62年8月1日功成除役。(取材自老軍艦的故事)

