

淺析美國的南海戰略 及對區域安全之影響

A Preliminary Study of U.S. South China Sea Strategy-
Its Impact on Regional Security

尹新豪 中校

提 要：

- 一、美國在歐巴馬執政時期，鑑於中共的崛起，採取「重返亞洲」政策，然面對中共在南海的威脅，多採不干涉與保持中立的立場；到了川普時期，美、「中」關係緊張，對南海的立場不同以往，更主動抨擊中共在南海的合法性。2021年初，拜登總統新上任，面對劣勢的國際環境，及持續交惡的對「中」關係，其在南海戰略的作為會如何改變，值得關注。
- 二、面對中共在南海「填礁造島」等行徑，美國拜登政府在外交上，重修盟國與夥伴關係，共同抵制中共威脅；另在軍事上，加強「航行自由」行動、「穿越臺海」及「聯合軍演」，企圖削弱中共的軍事威懾力。
- 三、面對南海威脅與中共的打壓，政府應提出「國軍重返南海，塑造軍事威懾力；全民國防教育深植民心，民心所向做政府堅實後盾；發揮人道救援精神，構建和平之國際形象；持續對外發聲，南海主權與和平不容缺席」等4項作為，以確保國際間正視我國在南海的主權，國軍官兵兼負「守土有責」之職，更應瞭解維護主權之重要。

關鍵詞：南中國海、南海爭端、南海仲裁、航行自由

Abstract

1. During the Obama administration, the U.S. adopted the policy of Asia Pivot in light of the rise of the CCP, and adopted a position of non-interference and neutrality in the face of the CCP's threats in the SCS. During the Trump era, the Sino-U.S. Relations became tense, and it took a different stance in the SCS. When Biden Team takes office in 2021, it is worth paying attention to how his strategic actions in the SCS will change in the face of the unfavorable international environment and the

worsening Sino-U.S. Relations.

2. In the face of the CCP's reclamation of islands in the SCS, for the diplomacy, the Biden has rebuilt allies and partnerships, and intends to join hands to resist the CCP's threat. For the military, the strengthening of "Freedom of Navigation" operations, "crossing the Taiwan Strait" and "joint military exercises" will weaken the CCP's military deterrence.

3. Taiwan has proposed four actions in SCS, including "the return of the ROC Armed Forces to the SCS ; All-out Defense in the SCS to deepen the hearts of the people, and the support as the solid backing of the government; to give full play to the spirit of Humanitarian Assistance, and to build an international image of peace; speak out continuously, so that sovereignty and peace in the SCS cannot be absent." We hope that the international community will face up to Taiwan's sovereignty in the SCS.

Keywords: South China Sea, SCS Dispute, SCS Arbitration, Freedom of Navigation

壹、前言

2021年1月23日，美國「羅斯福號航艦打擊群」(Theodore Roosevelt CVN-71 TRCSG)進入南海，係拜登(Joe Biden)總統上任後，海軍艦船首次在南海進行「例行性訓練」，¹2月又分別有「麥凱恩號」飛彈驅逐艦(John S. McCain DDG-56)在通過臺灣海峽後在西沙群島附近遂行「航行自由」(Freedom of Navigation)行動，以及「羅斯福號」、「尼米茲號」(Nimitz CVN-68)雙航艦打擊群在南海進行「聯合演習」；「拉塞爾號」驅逐艦(Russell DDG-59)在南沙海域進行「航行自由」行動。這一連串行動選在美國新政府上任，又逢中國人歡慶春節

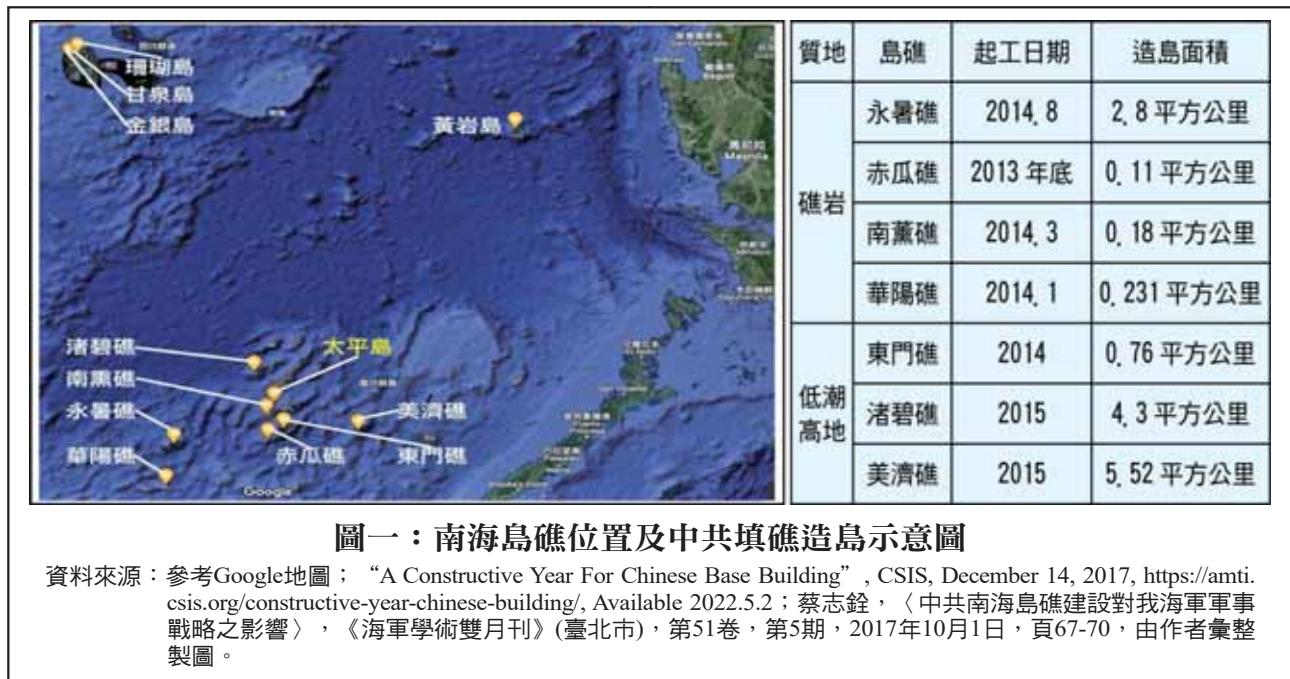
之際，其挑釁意味濃厚。

2021年7月11日，美國務院在「南海仲裁案」5週年之際，重申美國對南海主張，並表示中共所提出的南海主權是「完全不合法的」(Beijing's claims to offshore resources across most of the South China Sea are completely unlawful,...)，並否認「曾母暗沙」(James Shoal)為中共最南的領土，這也是拜登政府首次官方發表有關南海的聲明，且延續川普政府(Donald Trump)時期的南海策略。²對此，中共外交部明確表達強烈不滿，與堅決反對美國在南海的行為，並堅稱其在南海的主權是合乎歷史和法理依據，任何國家皆無法撼動。³此次言詞交鋒代表拜登時期的南海策略，

註1：“Theodore Roosevelt Carrier Strike Group Enters South China Sea”，America's Navy, January 23, 2021, <https://www.navy.mil/Press-Office/News-Stories/Article/2480963/theodore-roosevelt-carrier-strike-group-enters-south-china-sea/>, Available 2022.5.2。

註2：“Fifth Anniversary of the Arbitral Tribunal Ruling on the South China Sea”，U.S. Department of State, July 11, 2021, <https://www.state.gov/fifth-anniversary-of-the-arbitral-tribunal-ruling-on-the-south-china-sea/>, Available 2022.5.2。

註3：〈外交部發言人例行記者會〉，中共外交部，2021年7月12日，https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/t1891432.shtml，檢索日期：2022年5月28日。



恐不會因政府換屆或中共對抗等因素而有所停滯，力度甚有增強的趨勢。

為瞭解拜登政府在南海之作為，及對地區聲索國造成的影響，本文先分析美國在南海主張的緣起，及2021年起在南海的軍事與外交的作為，其次探討這些措施對中共及菲律賓、越南與馬來西亞等主要主權聲索國所造成的影響，並提出維護南海和平穩定之策及我國應積極採取的作為，冀望全民關注南海主權之重要性，以確保國際間正視我國在南海的主權，這也是撰寫本文主要目的。

貳、美國對南海主張的緣起

南海自從被探勘出有豐富的油氣資源後，引起周邊聲索國的關切與覬覦，同時也激起南海區域動盪不安之漣漪，域外大國美國更未置身事外，並以涉及「國家利益」之由

，積極涉入南海區域的事務，更增添對區域和平與穩定的風險。以下針對中共在南海的主張，及美國在南海主張的轉變，分析說明如後：

一、中共的南海主張

(一)自1967年「聯合國亞洲及遠東經濟合作委員會」(於1974年已更名為「聯合國亞洲及太平洋經濟社會委員會〔U.N. Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, UNESCAP〕)發布資源勘探報告，顯示越南沿岸海域、南沙群島東、南部海域蘊藏豐富油氣資源；⁴另根據「美國地質調查所」(The United States Geological Survey, USGS)對南海地區潛在或已發現油氣資源的評估，油氣大多儲藏在南海邊緣之聲索國越南、馬來西亞、菲律賓等沿岸附近，石油儲量約14億桶至50億桶之間

註4：趙國材，〈從國際法觀點論海峽兩岸共同合作開發南海油氣資源〉，《軍法專刊》(臺北市)，第56卷，第5期，2010年10月，頁45。

，天然氣約為188億立方英尺，遂引起周邊各國的關切與覬覦，也加速各國搶占島礁的行動。⁵中共於1974年1月與越南爆發「西沙海戰」後，占領珊瑚、甘泉及金銀等3島，並控制西沙群島；1988年3月爆發「赤瓜礁海戰」後，再占領渚碧礁等6處島礁。1995及1998年又分別與菲國在美濟礁對峙，2012年4月再於黃岩島對峙，並占領此2處(南海島礁示意，如圖一)。

(二)中共方面對外聲稱在歷史脈絡因素與法理依據基礎下，其在南海的領土主權、海洋權益和行使管轄權皆符合國際法與國際實踐，並擁有全部的南海主權。然中共在南海的行徑，因與區域內另一聲索國菲律賓引發衝突，菲國遂在美方鼓動下於2013年1月22日向海牙的「國際法庭常設仲裁法院」提交《仲裁通知暨主張聲明》，其主要訴求計有中共主張的「歷史性權利」是否符合《聯合國海洋法公約》(United Nations Convention on the Law of the Sea, UNCLOS，以下簡稱《公約》)及所占領的海洋地貌屬性是島嶼、岩礁或低潮高地等15項訴求(如表一)。⁶

(三)2016年7月12日仲裁結果公布，不僅中共在南海不存在「歷史權利」、「九段線」(Nine-dash Line)的劃定也不符合《公

約》規定、島礁的判別上皆屬「礁」非「島嶼」(即不能享有200浬專屬經濟區和大陸架之權利)，且建設之人工島嶼(同圖一)也嚴重對海洋環境造成損害。儘管仲裁結果如此，中共依然堅持南海的主權與權益，也不接受「第三方」爭端解決方式，⁷凸顯仲裁案對區域穩定毫無助益，亦缺乏強制約束力。⁸

二、美國的南海主張

(一)歐巴馬時期

1. 2010年7月，歐巴馬(Barack Obama)第一任任期時，國務卿希拉蕊(Hillary Clinton)在越南參加「東協區域論壇」(ASEAN Regional Forum, ARF)外長級會議，罕見的針對南海議題表達立場，其一、美國同域內其他國家一般，其在南海的航行自由牽涉著國家利益；其二、反對聲索國威脅或使用武力，解決各種領土爭端，且任何一方聲稱擁有的主權主張，美國保持中立立場；其三、支持「南海各方行為宣言」(Declaration on the Conduct of Parties in the South China Sea, DOC)協議的達成，並以和平途徑解決爭端。⁹時任國防部長蓋茲(Robert M. Gates)也於當年「香格里拉論壇」(The Shangri-La Dialogue)中，提及南海地區漸成為眾所關注的領域，美國不會偏袒任何一方，但反對於使用武力解決衝

註5：顧志文，〈南海油氣資源共同開發之國際法研究〉，國立臺灣師範大學政治學研究所博士學位論文，2017年，頁205-206。

註6：張家瑛，〈從南海仲裁案結果論我國因應作為〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第53卷，第1期，2019年2月1日，頁103-106。

註7：“The South China Sea Arbitration”，Permanent Court of Arbitration, July 12, 2016, <https://pcacases.com/web/sendAttach/1801>, Available 2022.5.2。

註8：同註6，頁107。

註9：“Remarks at Press Availability”，U.S. Department of State, July 23, 2010, <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/07/145095.htm>, Available 2022.5.2。

表一：菲律賓提出南海仲裁案15項訴求摘要表

1. 中共在南海的海洋權利，如菲律賓一樣，不能超過《公約》明文允許的範圍；
2. 中共主張的對「九段線」範圍內的南海海域的主權權利和管轄權以及「歷史性權利」與《公約》相違背，這些主張在超過《公約》明文允許的中共海洋權利的地理和實體限制的範圍內不具有法律效力；
3. 黃岩島不能產生專屬經濟海域或者大陸礁層；
4. 美濟、仁愛和渚碧礁為低潮高地，不能產生領海、專屬經濟海域或者大陸礁層，並且為不能夠通過先占或其他方式取得的島礁；
5. 美濟和仁愛礁為菲律賓專屬經濟海域和大陸礁層的一部分；
6. 南薰和西門礁(包括東門礁)為低潮高地，不能產生領海、專屬經濟海域或大陸礁層，但低潮線可做為測量鴻麻島和景宏島的領海寬度的基線；
7. 赤瓜、華陽和永暑礁不能產生專屬經濟海域或者大陸礁層；
8. 中共非法地妨礙菲國享有和行使其對專屬經濟海域和大陸礁層的生物和非生物資源的主權權利；
9. 中共非法地未曾阻止其公民和船隻開發菲律賓專屬經濟海域內的生物資源；
10. 通過妨礙其在黃岩島的傳統漁業活動，中共非法地阻止菲國漁民尋求生計；
11. 中共在黃岩、仁愛、華陽、永暑、南薰、赤瓜、東門和渚碧礁違反《公約》下保護和保全海洋環境的義務；
12. 中共對美濟礁的占領和建造活動：
 - (1) 違反《公約》關於人工島嶼，設施和結構的規定；
 - (2) 違反《公約》下保護和保全海洋環境的義務；
 - (3) 構成違反《公約》規定的試圖據為己有的違法行為；
13. 中共危險地操作其執法船隻給在黃岩島附近航行的菲律賓船隻造成嚴重碰撞危險的行為違反其在《公約》下的義務；
14. 自從2013年1月仲裁開始，中共非法地加劇並擴大爭端，包括：
 - (1) 妨礙菲國在仁愛礁海域及其附近海域的航行權利；
 - (2) 阻止菲國在仁愛礁駐紮人員的輪換、補給，及健康和福利；
 - (3) 在美濟、華陽、永暑、南薰、赤瓜、東門和渚碧礁從事挖沙填海和人工島嶼的建造和建設活動；
15. 中共應該尊重菲國在《公約》下的權利和自由，遵守其在《公約》下的義務，包括保護和保全南海海洋環境的義務；同時，在行使其在南海的權利和自由時，應該對菲國在《公約》下的權利和自由予以適當考慮。

資料來源：參考張家瑛，〈從南海仲裁案結果論我國因應作為〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第53卷，第1期，2019年2月1日，頁105，由作者彙整製表。

突，各方務必以多邊協商及和平方式來解決爭端。¹⁰此時期在兼顧國家利益前提下，美國對南海主張係保持中立原則，避免在主權爭議中選邊站。

2. 歐巴馬第二任期時，因中共在南海的主權爭端上，不斷拉高姿態並向周遭國家施壓，導致南海環境十分險峻。2014年4月，在出訪亞洲與菲國總統艾奎諾三世(Benigno S. Aquino III)會面時，表達支持菲方提出

南海仲裁案的申請。2014年12月，美國務院公布《海洋界線：中國在南海的海洋主張》(Limits in the Seas: china Maritime Claims in the South China Sea)，指出所謂中共的「歷史性水域」或「歷史性權利」內容並不符合《公約》的規範。¹¹此時美國對南海的主張出現些許調整，從以往採取中立、不介入立場，逐漸朝積極介入與選邊站的方向移動。

註10：鍾永和，〈中美南海策略之研究-以戰略利益析論〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第51卷，第5期，2017年10月1日，頁19。

註11：“Limits In The Seas No. 143 China Maritime Claims In The South China Sea”，Office of Ocean and Polar Affairs, Bureau of Oceans and International Environmental and Scientific Affairs, U.S. Department of State, December 5, 2014, <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/10/LIS-143.pdf>, Available 2022.5.2。

3. 2016年「南海仲裁案」出爐之後，中共外交部對此大加撻伐，並嚴正聲明仲裁結果不具法律效應，「中」方不會接受；且因新上任菲律賓總統杜特蒂(Rodrigo Duterte)非常重視菲、「中」關係，不僅主動向中共示好，且對於裁決結果採取謹慎態度處理。此時美國的南海主張少了先前的強勢，轉為和緩的強調仲裁具有拘束力，並呼籲各方能遵守仲裁結果。¹²

(二) 川普時期

1. 2017年1月改由川普執政，國務卿提勒森(Rex Tillerson)指出，中共在南海的「填礁造島」之舉係屬「非法行為」，且呼籲中共應停止島礁建設，亦不允許隨意進入這些島礁。¹³美國認為南海屬於國際水域和國際活動的地區，而不是中共本土的一部分；另為美國自身在南海地區的利益，將捍衛南海海域不被中共占領。¹⁴對此中共官方「千篇一律」的回應，聲明美國不是南海有關爭議的當事國，須謹言慎行不要損及南海地區和平與穩定。¹⁵2月4日國防部長馬蒂斯

(James N. Mattis)出訪日本時表示：「南海議題如有爭議，我們將竭盡所有的努力試圖妥善解決，並保持開放的溝通渠道。」¹⁶此時期美國尚未採取軍事手段和軍事演習等方式強硬處理，多以外交管道方式尋求柔性的解決。

2. 川普執政後期，美、「中」在「新冠肺炎」(COVID-19)、香港「反送中」等議題上，兩國關係逐漸交惡。2020年7月13日南海仲裁案4週年之際，國務卿龐培歐(Michael R. Pompeo)一改過去對南海爭端的中立立場，公開指責中共在南海部分海域的離岸資源權利主張「完全不合法」，也否定曾母暗沙是中共最南端的領土；¹⁷更在卸任前夕仍發表「保護和維持一個自由與開放的南中國海」(Protecting and Preserving a Free and Open South China Sea)的聲明，再次拒絕接受中共在南中國海的非法聲索。¹⁸對此中共仍官式回應龐培歐是假訊息的傳播者，粗暴干涉中共內政。¹⁹此時美國對南海的主張愈見強硬，致兩國關係似有「一觸

註12：“Obama on China's aggression in South China Sea”，CNN, September 2, 2016, <http://edition.cnn.com/videos/tv/2016/09/02/exp-gps-obama-sot-south-china-sea.cnn>, Available 2022.5.2。

註13：“Rex Tillerson's South China Sea Remarks Foreshadow Possible Foreign Policy Crisis”，The New York Times, January 12, 2017, <https://www.nytimes.com/2017/01/12/world/asia/rex-tillerson-south-china-sea-us.html>, Available 2022.5.2。

註14：“White House briefing by Sean Spicer - full transcript, Jan. 23, 2017”，CBS News, January 24, 2017, <https://www.cbsnews.com/news/sean-spicer-press-conference-transcript-jan-23-2017/>, Available 2022.5.2。

註15：〈外交部發言人例行記者會〉，中共駐米蘭總領事館，2017年1月24日，<https://www.mfa.gov.cn/ce/cgit/chn/fyrth/t1433377.htm>，檢索日期：2022年5月28日。

註16：“Joint Press Briefing by Secretary Mattis and Minister Inada in Tokyo, Japan”，U.S. Department of Defense, February 4, 2017, <https://www.defense.gov/News/Transcripts/Transcript/Article/1071436/joint-press-briefing-by-secretary-mattis-and-minister-inada-in-tokyo-japan/>, Available 2022.5.2。

註17：“U.S. Position on Maritime Claims in the South China Sea”，U.S. Department of State, July 13, 2020, <https://2017-2021.state.gov/u-s-position-on-maritime-claims-in-the-south-china-sea/index.html>, Available 2022.5.2。

註18：“Protecting and Preserving a Free and Open South China Sea”，U.S. Department of State, January 14, 2021, <https://2017-2021.state.gov/protecting-and-preserving-a-free-and-open-south-china-sea/index.html>, Available 2022.5.2。

註19：〈外交部發言人例行記者會〉，中共外交部，2021年1月15日，https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/t1846668.shtml，檢索日期：2022年5月28日。

即發」的可能；當然亦不排除有藉南海衝突，來拉抬川普2021年的總統選情，可惜並未成功。

(三) 拜登時期

1. 拜登總統於2021年上任，其對南海所採取之態度，似乎並未有別於前朝所為，僅從前述內容觀察，可以發現美國在南海立場的轉變，已由「中立、不干涉」轉為主動出擊，並言詞譴責中共在南海的不合法性；亦以「國家利益」之名，在距美國本土近2,400哩的南海海域中，執行「航行自由」等行動，與中共互別苗頭、相互較勁。據此，中共官方甚至一再指責美國等域外國家之「長臂管轄」(Long-arm Jurisdiction)干涉中共內政；甚至在川普執政後期，雙方關係交惡到隨時有爆發危機的風險。

2. 再從另一面向觀察，美國在南海中並未占有任何一座島礁，且迄今仍未簽署《聯合國海洋法公約》，故其在法理立論基礎上不僅薄弱，亦被貼上「雙重標準」的標籤。因此，綜觀拜登政府迄今對南海的主張，似乎仍延續川普所為，且變化不大，亦未脫離「抗中」的前提；然而越接近美國國會今(2022)年底的期中選舉，咸信美方操弄此一舞台的動作會更加碼，南海風險提高對我國而言，「是福是禍」確實有待觀察。

參、當前美國在南海舉措

面對前總統川普遺留下的國際險境，及

中共在南海諸多的刻意行動，引發與聲索國多次的主權爭端，正持續造成區域情勢的不平靜。2021年上任的拜登政府採取哪些行動，以抵制中共在南海的軍事威脅，以下就外交、軍事兩面相，摘要分述如後：

一、外交

(一) 面對聲索國在南海主權上挑起爭端，或域外大國如美、日、澳等在南海之挑釁舉措，中共官方總是對外宣稱其在南海的主權與權益，係歷史長期過程中形塑而成的，對各個島礁與海域已有多年的有效管轄，具有充分歷史與法律依據，且皆符合相關國際法與國際實踐，不容置疑與漠視。²⁰中共甚至於2021年1月通過《海警法》，針對外國船隻逾矩行徑，授權海警單位可採武力方式應處，²¹此舉更引起周邊鄰國的擔憂，甚至連美國對此也感到高度關注。

(二) 面對中共在南海的威脅，2021年1月27日美國務卿布林肯(Antony Blinken)在與菲國外長洛欽(Teodoro Locsin)通話表示，凡在太平洋含南海區域，中共一旦對菲國機艦等有任何武裝攻擊行動，美方將依《美菲聯防條約》(Mutual Defense Treaty between the Republic of the Philippines and the United States of America, MDT)之規範，必定會捍衛該國在南海區域的安全，並與各聲索國站在一起，且不認同中共在南海主權上的主張。²²這是拜登執政初期，面對中共在南海威脅上，美方最為明確的表

註20：〈外交部發言人對美涉南海聲明作出回應〉，中國國防部，2020年7月14日，http://www.mod.gov.cn/big5/topnews/2020-07/14/content_4868145.htm，檢索日期：2022年5月28日。

註21：林中行，〈中共「海警法」對我國海上執法及護漁作業之影響-以東海為例〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第2期，2022年4月1日，頁8。

註22：“Secretary Blinken's Call with Philippine Secretary of Foreign Affairs Locsin” U.S. Department of State, January 27, 2021, <https://www.state.gov/secretary-blinkens-call-with-philippine-secretary-of-foreign-affairs-locsin/>, Available 2022.5.2。



態。該年2月，美、日、印、澳等四國外長，首次進行「四方安全對話」(Quadrilateral Security Dialogue, 以下簡稱Quad)，討論議題包含欲實現「自由且開放的印度-太平洋」(Free and Open Indo-Pacific)等，此外四國外長並對中共欲片面改變南海及東海問題上的現況，達成一卜致的共識。²³

(三)中共不僅不接受南海仲裁案的結果，更繼續在南海所屬之島礁上「填礁造島」，基於區域內聲索國國家實力難與中共抗衡，因此拜登在「南海仲裁案」5週年的官方聲明中，再次強調將持續2020年發表的對南海的立場，亦重申美國在南海主張的政策；然與川普時期唯一不同之處，係主動修復與盟友、夥伴間的關係，以共同應對中共的威脅與挑戰。

二、軍事

(一)依美國「國會研究處」(Congressional Research Service)資料顯示，2020年美國在南海軍事行動次數，史無前例的頻繁，已堪稱史上最多；²⁴其中，針對中共於7月1-5日在西沙群島舉行例行性軍事演習，美方則於同月4-6日由巴士海峽進入南海，舉行罕見的雙航艦演習，距上一次美軍在南海的雙航艦演習已是6年前。當月17日，「尼米茲」號和「雷根」號2個航艦打擊群又再次進入南海演習，美、「中」在軍事角力戰上相互較勁，凸顯南海形勢確實「暗潮洶湧」。²⁵

(二)拜登在2021年1月即表示，維護「自由開放」的印太地區係美國當前優先處理事項；²⁶另為應對中共在「印太地區」甚至

註23：〈制約中國！美日印澳四方安全對話 重申反對武力改變現狀〉，《自由時報》，2021年2月19日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3442982>，檢索日期：2022年5月28日。

註24：“U.S.-China Strategic Competition in South and East China Seas: Background and Issues for Congress”, Congressional Research Service, October 6, 2021, <https://sgp.fas.org/crs/row/R42784.pdf>, Available 2022.5.2。

註25：〈美國海軍在南海舉行月內第二次雙航艦軍演〉，法廣RFI網站，2020年7月17日，<https://www.rfi.fr/tw/亞洲/20200717-美國海軍在南海舉行月內第二次雙航艦軍演>，檢索日期：2022年5月28日。

註26：〈拜登上台後首次與習近平通話 官方表述各取所需〉，法廣RFI網站，2021年2月11日，<https://www.rfi.fr/cn/政治/20210211-拜登上台後首次與習近平通話-官方表述各取所需>，檢索日期：2022年5月28日。

在全世界帶來的挑戰，美國防部成立「中共工作組」(China Task Force)，其工作重點為打擊中共，並確保美國成為未來競爭中的勝利者。²⁷歷經4個月的運作，該組完成具有機密性的作業，並向國防部長提出建議，做為應對中共所帶來的安全挑戰。²⁸

(三)當「重返亞洲」(Asia Pivot)成為歐巴馬政府的首要外交戰略下，²⁹2010年7月，時任國務卿希拉蕊即表示，南海的諸多問題已涉及美國國家利益，此即美國主動干涉南海問題之開端；³⁰另統計拜登上任迄2021年底，美艦進入南海共計5次、船艦穿越臺灣海峽共計11次，與2017年川普政府執政初期，美艦進入南海4次、穿越臺海僅3次相比，介入的力度明顯超過前任許多(如圖二)。美國「戰略智庫與國際研究中心」(CSIS)的高級研究員葛來儀(Bonnie Glaser)甚至在受訪時提及，拜登政府不會完全捨棄川普的對「中」的策略，仍會繼續在南海進行航行

自由的活動，³¹以挑戰中共非法「九段線」的主權主張。³²

(四)在聯合軍演方面，2021年「拉佩魯茲」(La Perouse)演習於4月5-7日在孟加拉灣舉行，此係法國主導以加強各國間的海上監視、攔截項目之聯合軍事演習，也是美軍第3次參與。其中印度則是首次參與，³³該項演習目標以建立合於規則的國際秩序，一同應對中共日漸強大的軍事威脅。據此可知，這次演習係以「Quad」為核心，擴大集體安全保障機制，與拜登強調的重視盟友關係完全吻合。³⁴而同月6日美軍航艦與馬來西亞首次的雙邊軍演，及12日起為期2週的第36屆美、菲「肩並肩聯合軍事演習」(36th Balikatan Exercise, BK36-21)³⁵等，均顯示出美國反制中共威脅的決心。

統計中共在南海引發的諸多爭端，如與菲律賓在牛軛礁、仁愛礁事件及軍機侵入馬來西亞領空等，皆已引起各國提出外交的嚴

註27：〈與習通電當天 拜登首訪五角大樓成立中國行動組：打敗中國〉，多維新聞網，2021年2月12日，<https://www.dwnews.com/全球/60229715/與習通電當天拜登首訪五角大樓成立中國行動組打敗中國>，檢索日期：2022年5月28日。

註28：“Pentagon Press Secretary John F. Kirby Holds a Press Briefing”，U.S. Department of Defense, June 9, 2021, <https://www.defense.gov/Newsroom/Transcripts/Transcript/Article/2653067/pentagon-press-secretary-john-f-kirby-holds-a-press-briefing/>, Available 2022.5.2。

註29：宋鎮照，〈東協、中國和美國的東亞-新三角競逐關係從東亞高峰會談起〉，《海峽評論》(臺北市)，240期，2010年12月，頁22-27。

註30：“Remarks at Press Availability”，U.S. Department of State, July 23, 2010, <https://2009-2017.state.gov/secretary/20092013clinton/rm/2010/07/145095.htm>, Available 2022.5.2。

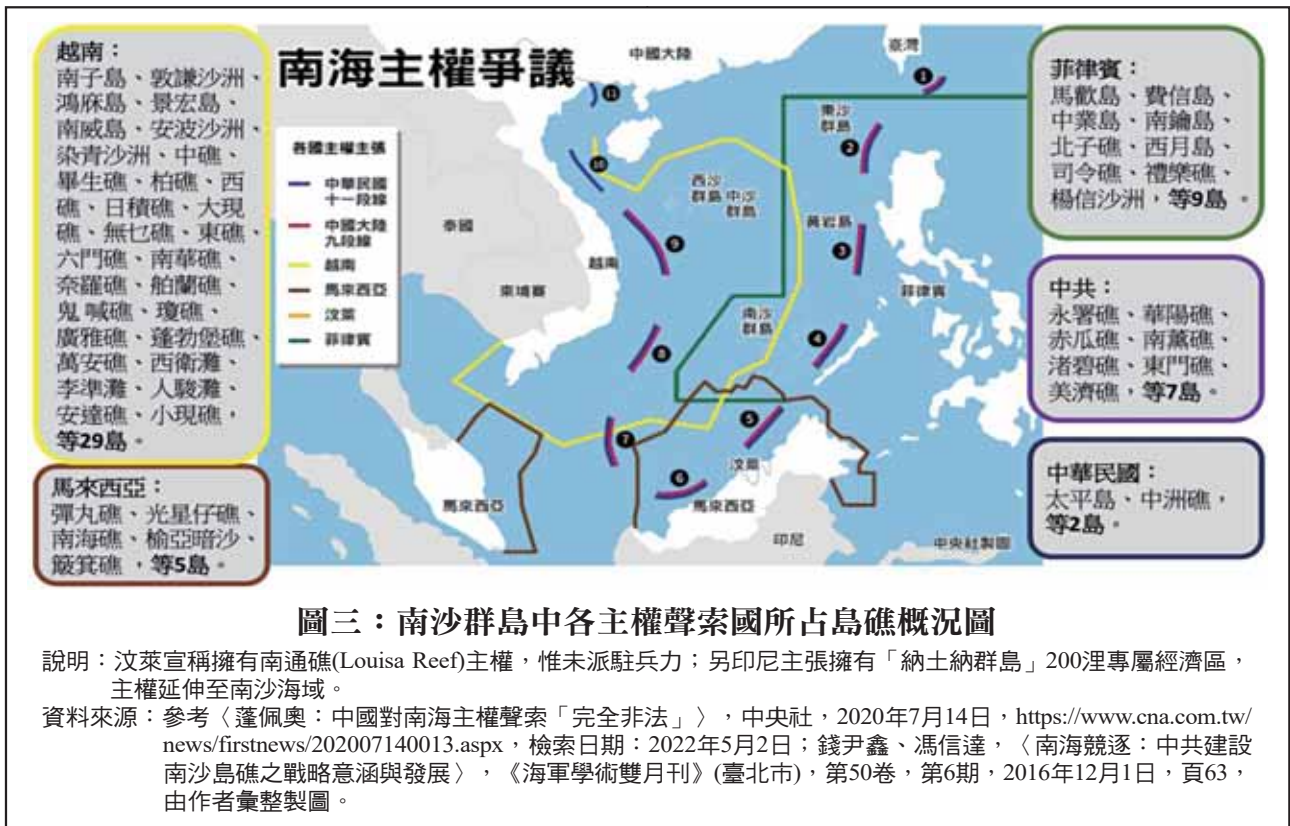
註31：〈拜登上台後，中美、兩岸關係將如何變局？專訪美國智庫專家葛來儀〉，BBC新聞中文網，2021年3月2日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-56218344>，檢索日期：2022年5月28日。

註32：〈美國維護“航行自由”而與中國加劇海上競爭〉，法廣RFI網站，2021年5月20日，<https://www.rfi.fr/cn/專欄檢索/要聞分析/20210520-美國維護-航行自由-而與中國加劇海上競爭>，檢索日期：2022年5月28日。

註33：“In a first, Indian Navy to participate in French naval exercise La Perouse, Quad allies to join”，India Today, March 24, 2021, <https://www.indiatoday.in/india/story/indian-navy-participate-french-naval-exercise-la-perouse-quad-allies-1783239-2021-03-24>, Available 2022.5.2。

註34：〈澳美日印將參加法國軍事演習〉，法廣RFI網站，2021年4月1日，<https://www.rfi.fr/cn/亞洲/20210401-澳美日印將參加法國軍事演習>，檢索日期：2022年5月28日。

註35：“AFP, U.S. Military Hold Balikatan Exercise Under Strict Health Protocol”，U.S. Embassy in the Philippines, April 12, 2021, <https://ph.usembassy.gov/afp-us-military-hold-balikatan-exercise-under-strict-health-protocol/>, Available 2022.5.2。



圖三：南沙群島中各主權聲索國所占島礁概況圖

正抗議。面對欲重返世界中心的拜登，實難以忽視中共的擴權行為，故在外交舉措上，重修與盟國及夥伴關係；在軍事行動上，採取「航行自由」、「穿越臺海」及「聯合軍演」等行動。換言之，實因美國也難以獨自應對中共，且這又牽涉中共的「核心利益」，必會遭到「中」方全力反擊；對此，拜登政府在南海的行動上，迄今仍謹慎小心應對。

肆、區域內聲索國的回應

南海地區基於海洋資源、軍事戰略與領土主權，及其衍伸出的海洋權益之重要性，致使周邊國家對區域島礁主權的歸屬與領海、毗連區、專屬經濟區的劃分產生不同爭端

(各國的島礁數量，如圖三)。以下就2021年中共與菲、越、馬等國產生的紛爭，及在該區域相關的訴求與作為，分述如下：

一、中共方面

(一)2011年9月時，中共發布《中國的和平發展》白皮書，其中在「堅持獨立自主的和平外交政策」中提及，其核心利益包括「國家主權、國家安全、領土完整、國家統一，及《憲法》確立的國家政治制度和社會大局穩定，經濟社會可持續發展的基本保障。」³⁶因此，有關於南海主權自然被視為涉及國家重大的「核心利益」。中共因為美國的航行自由行動多次觸及其「核心利益」，也導致雙方在南海的競爭態勢逐漸升高；再

註36：〈中國的和平發展〉，中共中央人民政府，2011年9月6日，http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/2011-09/06/content_2615782.htm，檢索日期：2022年5月28日。

者，中共為維護國家主權、安全和海洋權益，於2021年1月通過《海警法》，授權海警單位於海上執法使用武力，此一行徑再度引起聲索國如菲律賓、越南等國，對此提出嚴正的外交抗議。

(二)2021年3月6日「中」、菲牛軛礁事件，約200多艘中共船隻圍繞牛軛礁附近，引發兩國近4個月的對峙。儘管中共官方一再宣稱牛軛礁係屬中國大陸南沙群島的一部分，向來是漁船的重要避風點，且「中」方漁船在該礁附近海域避風，完全是正常之舉；至於菲方則採取「避險」(Hedge)政策，尋求美國依《共同防衛條約》予以援助，並運用國內百姓反「中」的力量，逼迫「中」方船隻離開。到了2021年11月，中共海警船在仁愛礁附近攔阻2艘菲律賓補給船，並發射高壓水柱，雖然菲方船隻並無人員傷損，卻也造成菲國無法運送食物給駐守仁愛礁上的菲國部隊，³⁷這些都凸顯中共無視菲方應對之舉，亦無懼美方發聲協助，依然堅稱擁有南海的領土主權與海洋權益，更體現中共「不接受」、「不參與」對仲裁結果之認定。

二、南海主權聲索國方面

(一)菲律賓

1. 中共與菲律賓多次在領土上有糾紛，如1995年美濟礁、2012年黃岩島，菲國均聲

稱中共行為已抵觸該國《2011-2016國家安全政策》，侵犯國家的「領土完整」與動搖國家安全；³⁸故在2013年1月提出南海仲裁申請。然2016年6月杜特蒂上任後，並未繼續制衡中共，卻主動向「中」方示好，亦不追究仲裁的結果，且在當年10月首次出訪中國大陸時，雙方簽訂多項經濟合作協議，完全改變前朝艾奎諾總統多年來「親美遠中」的外交政策。³⁹

2. 2021年拜登上任並恢復美、菲《訪問部隊協議》(Visiting Forces Agreement, VFA)，而中共方面則通過《海警法》，接著有牛軛礁、仁愛礁事件，這些皆對南海地區的主權爭端產生莫大的影響。以牛軛礁事件為例，觀察菲方的回應，首先是大聲疾呼要求「中」方漁船離開相關海域，嚴正的聲明該國所擁有的專屬經濟區；隨後有美國協防的支持，最後甚至語帶威脅口吻的表示「中方若強行，兩國的友誼必中斷」等言詞，最後在美、菲兩國強力反制下，中共欲採「灰色地帶衝突」(Gray Zone Conflicts)之謀占領牛軛礁，未能得逞。⁴⁰基於菲國對中共總是在「抗衡」(Balancing)與「扈從」(Band Wagoning)兩端中游移不定，經濟多來自中共的協助，而區域安全則需要美國的協助，且中共又是其重要的貿易夥伴；⁴¹威

註37：胡敏遠，〈對「中」、菲兩國「牛軛礁爭端」之研究〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第55卷，第5期，2021年10月1日，頁42。

註38：“National Security Policy 2011-2016”，Republika Ng Pilipinas, April 22, 2010, <https://www.officialgazette.gov.ph/downloads/2011/08aug/NATIONAL-SECURITY-POLICY-2011-2016.pdf>, Available 2022.5.2。

註39：鄭之翔，〈切割美國、南海重啟對話、簽訂數十項經濟合作協議-杜特蒂訪中行總整理〉，ASEAN PLUS 南洋誌，2016年10月21日，<https://aseanplusjournal.com/2016/10/21/aseansea1021/>，檢索日期：2022年5月28日。

註40：同註37，頁55。

註41：〈2021年中菲貿易額同比增長25%〉，中共國家發展和改革委員會，2022年2月28日，https://www.ndrc.gov.cn/fggz/ly-wjw/jwtz/202202/t20220228_1317758.html?code=&state=123，檢索日期：2022年5月28日。

信菲律賓也瞭解若稍有不慎，可能有引發重大危機的風險，故而小心謹慎地應對雙方。

(二) 越南

1. 早在17世紀開始，越南即在西沙群島(越稱黃沙群島)從事島嶼資源的探勘活動，包括進行海上測量和紀錄航行路線，以確保各國船隻在西沙群島水域航行的安全。這些活動在越南官方文件中均有記載。⁴²1974年越、「中」的西沙海戰，兩國皆有損傷，最後中共收復永樂群島等3處島嶼。⁴³

2. 2021年，4月有中共國防部長魏鳳和來訪，7月換美國防長奧斯汀(Lloyd Austin)；8月時，美國副總統賀錦麗(Kamala Harris)到訪、9月再有中共外交部長王毅；因美、「中」兩國重要官員「紛至沓來」出訪越南，凸顯渠等正藉由「疫苗外交」、「經貿投資」等手段，積極爭取越南的支持。甚至習近平與越南共黨總書記阮富仲或國家主席阮春富通話已多達6次之多，顯見「中」方拉攏越方「不餘遺力」；換言之，經貿交流已成為「中」、越維持關係的重要考量之一，更重於南海主權爭議。⁴⁴

(三) 馬來西亞

1. 早在1978年起，馬來西亞即在南沙群島開始島礁活動，並陸續占領彈丸礁、南海礁、光星仔礁、榆亞暗沙和簸箕礁等5處，基於距離南海較為遙遠，故馬國對於南海爭端的反應相對平靜；⁴⁵甚至對仲裁判決反應均傾向支持北京，同時深信北京能夠找出適宜的方式進行對話、協商。⁴⁶2021年5月下旬，中共16架軍機侵入馬國領空，以及10月初中共船隻在馬國沙巴(Sabah)和沙撈越(Sarawak)海岸附近的專屬經濟區活動，引發馬國官方兩度召見中共駐該國大使，提出嚴正的外交抗議；另表示與任何國家建立友好的外交關係，並不意味著會損害馬國的國家安全，國家利益仍將是最重要的。⁴⁷此外，亦重申所有與南海有關的問題都必須依照《公約》原則，以和平和建設方式解決。⁴⁸

2. 資料顯示，2021年中共仍為該國最大貿易夥伴，貿易總額高達約1,004億美元(約新臺幣2兆9,553億元)，且是蟬聯12年均居冠，⁴⁹美國僅有518億美元(約新臺幣1兆5,238億元)，似乎經貿交流亦是維持馬、「

註42：“Vietnam Official Stance on Vietnam Sovereignty over Hoang Sa Archipelago”，VNP, July 9, 2014, <https://vietnam.vnanet.vn/english/vietnam-official-stance-on-vietnam-sovereignty-over-hoang-sa-archipelago/59061.html>, Available 2022.5.2。

註43：陳彥彰，〈南海島嶼主權歸屬問題與中越兩次海戰之研析〉，《軍事史評論》(臺北市：國防部)，第28期，2021年6月，頁102-108。

註44：〈2021年11月越南貿易統計資料〉，駐越南臺北經濟文化辦事處，2021年12月17日，<https://www.roc-taiwan.org/vn/post/18098.html>，檢索日期：2022年5月28日。

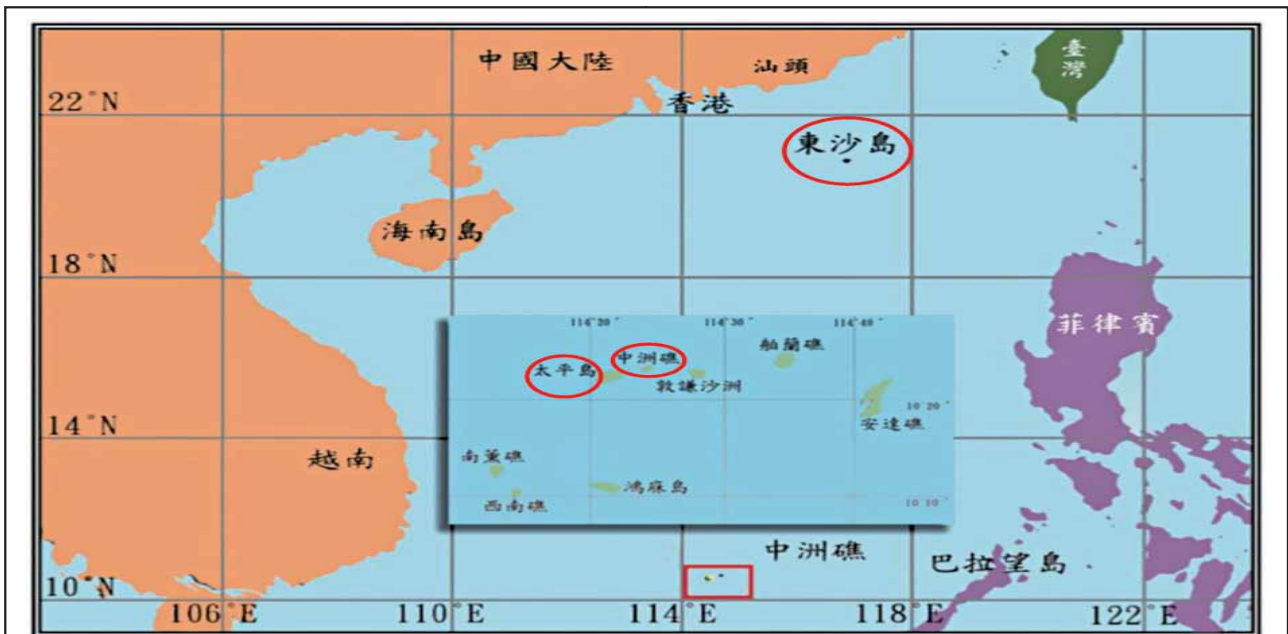
註45：財團法人國防安全研究院，《多元視角下的南海安全》(臺北市：五南圖書出版，2020年)，頁198-199。

註46：宋燕輝，〈「南海仲裁案」各方反應與可能影響〉，《展望與探索》(新北市：展望與探索雜誌社)，第14卷，第8期，2016年8月，頁10-17。

註47：“Ministry of Foreign Affairs Will Issue A Diplomatic Protest and Summon the Ambassador of The People's Republic of China”，Ministry of Foreign Affairs of Malaysia, June 1, 2021, <https://www.kln.gov.my/web/guest/-/ministry-of-foreign-affairs-will-issue-a-diplomatic-protest-and-summon-the-ambassador-of-the-people-s-republic-of-china>, Available 2022.5.2。

註48：“Malaysia Protests the Encroachment of Chinese Vessels Into Malaysian Waters”，Ministry of Foreign Affairs of Malaysia, October 4, 2021, <https://www.kln.gov.my/web/guest/-/malaysia-protests-the-encroachment-of-chinese-vessels-into-malaysian-waters>, Available 2022.5.2。

註49：〈馬來西亞2021年對外貿易統計及分析〉，經濟部國際貿易局，2022年2月7日，https://www.gov.tw/News5_Content.aspx?n=11&s=588928，檢索日期：2022年5月28日。



圖四：我國控領南沙群島島礁圖

資料來源：參考許惠祐著，《臺灣海洋》(臺北：致琦企業有限公司)，2005年8月10日，頁109，由作者整理繪製。

中」關係的重要考量之一；另外，雙方在2021年6月於「中共-東盟」外長特別會議時，並做出確保軍機逾越飛行不再發生等承諾，以維護雙方和平與穩定，避免任何誤判或意外後果再度出現。⁵⁰由此亦顯見，馬來西亞對「中」關係也在經濟與安全議題上來回擺盪，欲取得一個最佳平衡點。

伍、對南海爭端我國應有之作為

南海地區包含東沙、西沙(Paracel Islands)、中沙(Macclesfield Bank)及南沙(Spratly Islands)等四大群島，其中我國實際控領的有東沙島、南沙的太平島、中洲礁等3島礁(如圖四所示)，分別距高雄港243浬、864浬、861浬，行政區隸屬高雄市旗津

區管轄，東沙及太平島一直有常駐兵力，而中洲礁因是無人島礁，主要以海巡署環島巡弋及登島巡視等方式確保主權。

2000年1月我政府為向國際社會宣示太平島「去軍事化」及和平使用之決心與行動，改由海巡署接替海軍陸戰隊駐守任務，然周邊國家並未對等回應，反而不斷加強所占島嶼的建設，與駐守的軍事能量。在瞬息萬變的南海局勢中，面對周邊聲索國的軍事威脅、我國駐島兵力對比薄弱、且亦未能受邀參與區域內各方會談等不利因素下，確實應思考改採更為積極的態度，以應對此區域情勢，維護我國在南海的主權與和平穩定，建議採取作為略述如後：

一、國軍重返南海，塑造軍事威懾力

註50：陳筠，〈東盟防長會議聚焦南中國海 中國對周邊國家既打又拉〉，美國之音VOA，2021年6月16日，<https://www.voacantonese.com/a/Asean-China-South-China-Sea-has-become-fog-of-peace-20210615/5930858.html>，檢索日期：2022年5月28日。

(一)1999年11月，前國防部長唐飛在立法院表示，因「軍人」與「警察」身分別的差異，在執法行為上有著不同意涵的解讀等因素下；將太平島、東沙島的駐軍，由海巡署接替海軍陸戰隊執行駐防任務，並將此舉視為島礁「去軍事化」，及向和平倡議邁出一大步。儘管我國自2001年對駐防做出改變，然不僅未獲具體回應，且各國仍加強所控領島礁，防範他國的侵犯，並造成區域內各國爭端不斷。

(二)2020年5月，日本《共同社》報導預言，中共於8月有奪取東沙島之計畫，⁵¹其論點固然可議；然面對當前政、經、軍事實力已然崛起的中共，及瞬息萬變的南海局勢，我們決不能掉以輕心。古有言：「無恃其不來，恃吾有以待也」，代表國軍應隨時做好接戰應敵的準備。爰此，我國海軍做為國家最重要的海上武力，係以維護國家海洋權益與確保海域安全為主要任務，在國際法及國內法中均具備執法依據；且太平島碼頭已完成強化工程，可停泊4,000噸級船艦，對重申我國主權至關重要。⁵²此外，若能繼續加強駐軍力度(如恢復駐軍、強化海巡武裝)與海巡署的協防機制，必能有助主權聲索與遏止海上違法行為，維護主權完整。

二、全民國防教育深植民心，以做為政府堅實後盾

2016年南海仲裁結果的公布，引發我國

及中共方面的譁然，對於「島」與「礁」判別的差異，影響衍伸出的海洋權益甚大，國人應正視此一議題。畢竟領土及主權兩者與國家安全間的關係密不可分，故國軍在推動全民國防教育作為上，應結合時事議題與國防的重要性，透過各個時機及傳播平台傳遞正確資訊，使國人瞭解捍衛國家安全是全民義務與職責。此外國防部已推動多年的「南沙研習營」，藉由實際登島體驗活動，強化青年學子國土疆域概念，並彰顯我國在南海主權確實有所助益且成效頗豐。爰此，政府各部門間仍應強化全民國防教育，提高國人對南海議題的關注，以做為政府捍衛南海主權的堅實後盾。

三、發揮人道救援精神，構建和平之國際形象

南海航道已是東亞各國海運的重要路徑，許多船隻從印度洋穿越麻六甲海峽後，都需經過南海，北走臺灣海峽抵達日本、韓國、臺灣等，或穿越巴士海峽經太平洋至美洲大陸。雖然南海係聯繫太平洋與印度洋間重要航線，⁵³但其間散布約300個大小不等的島嶼、沙洲、礁、暗沙及淺灘，各國航經此航線的船隻數量多，故發生海難事故與意外風險也較高。爰此，基於太平島係該海域內最大的天然島嶼，且有符合人類居住的環境與條件；尤其在碼頭強化工程完成後，亦可常駐噸位較大之海軍或海巡艦艇。基於上述優

註51：〈日本共同社：共軍可能8月南海軍演東沙奪島〉，中央通訊社，2020年5月12日，<https://www.cna.com.tw/news/first-news/202005125002.aspx>，檢索日期：2022年5月28日。

註52：張家瑛、洪煥棋，〈海軍協助海域執法能量之探討〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第50卷，第3期，2016年6月1日，頁76。

註53：宋學文，〈導讀 二十一世紀是海洋世紀〉，聯經出版社官網，2018年8月1日，<https://www.linkingbooks.com.tw/lnb/top/2018/9789570851533r01.html>，檢索日期：2022年5月22日。

表二：我國近三任總統對南海主權之主張

時期	南海政策重要內容	
陳水扁總統	<ul style="list-style-type: none"> ◎接受「南海各方面行為宣言」精神與原則，堅持以和平方式解決領土與管轄爭議。 ◎南海的開發應首重環境生態的保育，而非進行海洋資源的掠奪，尤其必須正視全球暖化及其所帶來的威脅。 ◎定期開放並邀請國際生態學者及環團至東沙、太平島及中洲礁進行研考。 ◎避免敏感的主權議題妨害各國於南海地區的合作，鼓勵定期舉辦國際研討會，經由二軌的接觸管道，積極緩和南海不穩定的情勢。 	
馬英九總統	<ul style="list-style-type: none"> ◎應維持南海區域和平穩定，避免採取任何升高緊張情勢之單邊措施。 ◎各方應尊重相關國際法原則與精神，以和平方式解決爭端，共同維護南海地區海、空域航行及飛越自由與安全。 ◎將區域內各當事方納入任何有助南海和平與繁榮的體制與措施，如協商建立海洋合作機制或訂定行為規範。 ◎擱置主權爭議，建立開發合作機制，全面規劃、分區開發資源。 ◎就環境保護、人道援助與災害救援等議題，建立協調合作機制。 	
蔡英文總統	四點原則	五項作法
	<ul style="list-style-type: none"> ◎依據國際法與海洋法，採取和平方式，解決南海爭端。 ◎我國務須加入多邊爭端解決機制。 ◎涉及的國家有義務維護南海航行與飛越自由。 ◎以「擱置爭議、共同開發」方式處理南海爭端，在平等協商基礎上，共同促進南海區域之和平與穩定，共同保護及開發南海資源。 	<ul style="list-style-type: none"> ◎捍衛漁權。 ◎多邊協商。 ◎科學合作。 ◎人道救援。 ◎鼓勵海洋法研究人才。

資料來源：參考〈扁提南沙倡議 環保生態至上〉，《自由時報》，2008年2月3日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/187034>；〈馬英九提南海和平倡議 籲擱置主權爭議〉，BBC中文網，2015年5月26日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/05/150526_taiwan_ma_yingjeou_south-china-sea_initiative；〈經略南海 永保太平〉，中華民國外交部，2016年7月19日，<https://www.mofa.gov.tw/theme.aspx?n=603&s=24>，檢索日期：2022年5月30日，由作者整理製表。

勢，將其妥善運用做為區域內人道救援重要的基地，應是凸顯我國友好和平的「形象工程」；尤其在我國的國際空間備受壓縮的情勢下，必可提高我國在國際上的話語權與能見度，同時充分展現我國的「軟實力」，此舉值得政府高層省思。⁵⁴

四、持續對外發聲，南海主權與和平不容缺席

前總統陳水扁先生曾於2008年2月搭乘空軍C-130機登上南沙太平島，係三軍統帥

首次登島訪視，並在島上發表4點「南海倡議」(Spratly Initiative)；⁵⁵前總統馬英九先生則於2015年5月於世界國際法學會與美國國際法學會「亞太研究論壇」開幕典禮上，同樣發表5點呼籲的「南海和平倡議」，⁵⁶並在卸任前也登上太平島，嚴正澄清其法律地位。2016年7月，當「南海仲裁案」結果出爐，認定南沙群島的所有島礁，在法律上均為無法產生專屬經濟區或者大陸架的「岩礁」時，總統蔡英文女士則於19日立即

註54：〈南沙太平島港側浚深及碼頭整修工程計畫 選擇方案與替代方案成本效益分析〉，海洋委員會海巡署，<https://www.cga.gov.tw/GipOpen/wSite/public/Attachment/f1570176203722.pdf>，檢索日期：2022年5月28日。

註55：〈扁提南沙倡議 環保生態至上〉，《自由時報》，2008年2月3日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/187034>，檢索日期：2022年5月28日。

註56：〈馬英九提南海和平倡議 籲擱置主權爭議〉，BBC中文網，2015年5月26日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2015/05/150526_taiwan_ma_yingjeou_south-china-sea_initiative，檢索日期：2022年5月28日。

提出南海「四點原則」和「五項作法」，⁵⁷ 做為政府對南海主權強有力的聲明(近三任總統主張，如表二)。

我國雖然未能參與區域內相關組織，但基於國家領土主權所提出的倡議、原則與作法，正代表我國對於南海主權與區域和平的捍衛立場將始終「不餘遺力」。因此，今後凡有涉及南海主權等事務，我國政府絕不能等閒視之，務須主動、即時回應訊息，並發表我國主權完整之強硬立場，才能充分彰顯我國對南海主權與區域和平的立場，及不容忽視之嚴肅態度。

陸、結語

美國的南海戰略與中共在南海維權行動，各聲索國的回應，彼此間確實相互牽連與制衡，而南海各國也確實難以獨自應對中共的強勢作為。當前美、「中」在南海的較勁、各聲索國的軍事動作不斷，以及中共在國際上對我國的打壓等，國人確實不容輕忽。另一方面，對於2016年仲裁結果，中共自始自終皆不予接受，探究其歷史脈絡因素，其「九段線」主張沿自我國一貫的「十一段線」(同圖三)，而其間受爭端波及的聲索國，皆與中共有著緊密的經貿交流，然基於實力

的懸殊與經濟上的依賴，實難以抗衡中共之壓力。美國運用航行自由、穿越臺海、聯合軍演等，藉以遏制中共在南海的行動，卻也激起區域間的爭端風波與中共的強烈反彈。身處南海險惡的環境下，我國自詡合法擁有南海主權，更應以積極行動捍衛國家主權。

爰此，國軍官兵均應紮實戰術戰技鍛練，並熟稔中共對臺統戰的策略、堅固抗敵心防；在部隊基礎訓練上，透過符合當前敵情之想定，強化戰術要求與演訓磨練，以培訓出堅固精實的戰力；各軍種間，結合重大演訓驗證，落實聯戰協同訓練，鍛鑄堅強的國軍，以抵禦外來敵人的侵犯。「軍以戰為主、戰以勝為先」。唯有建立「敢戰不懼戰、應戰不畏戰」之勁旅，才能遏止中共犯臺的企圖，保障國人生存發展；也唯有全民共同努力，方能維護國家安全與主權完整。 ⚓

作者簡介：

尹新豪中校，政治作戰學校專科91年班、國防大學政戰學院政治研究所101年班、國防大學陸軍指揮參謀學院103年班。曾任連、營輔導長、陸軍專科學校教官、陸軍三支部政戰處長、陸軍六軍團砲指部政綜科長，現為國防大學政戰學院博士班學員。

註57：〈經略南海 永保太平〉，中華民國外交部，2016年7月19日，<https://www.mofa.gov.tw/theme.aspx?n=603&s=24>，檢索日期：2022年5月28日。

