

淺析中共近年海上擴權 對區域安全影響

A brief analysis of the impact on regional security by CCP's expansion of maritime power in recent years

海軍中校 邱明浩

提 要：

- 一、中共海權發展已由「基礎發展」邁入「向海洋進軍，加快建設海洋強國」階段，海軍的戰略目標與活動範圍，也由近海延伸至遠海；至於共軍在能力上，則由「護衛」提升為「防衛」水準，顯見近年中共建軍的成果確實可觀。
- 二、隨著海警船與海上民兵加入共軍的整體運用，中共已建構多層次的聯防機制，用以應對海上狀況；此外，近年運用法理基礎宣告、海外據點投建及外交經略合作等方式，使得其海洋擴權與戰略發展更具合法性與合理性，不僅在軍事上，也在能源開發及航路安全上，對全球產生重大影響。
- 三、中共海軍快速崛起所形成的威脅，正引發世界各國高度的關注，其中又以美國反應力度最甚，更對其區域霸主地位形成嚴重挑戰。當前中共國防預算逐年攀升，周邊各國紛紛藉提升軍備等作為，加大反「中」力度；而我國位處「第一島鏈」重要樞紐，自當充分發揮地緣優勢，強化「法理維權」、「建軍備戰」及「跨國合作」等作為，共同為區域安全與全球秩序盡最大努力。

關鍵詞：海洋發展、中共崛起、區域安全、區域拒止

Abstract

1. In the past 30 years, China's sea power has moved from "basic development" to "marching into the sea and accelerating the construction of a maritime power", and its rapid rise has attracted great attention from all countries in the world.
2. As China's coast guard ships and maritime militia join the overall use of PLAN, the CCP has established a multi-level joint defense mechanism for responding to maritime situations. In recent years, the declaration of

legal foundations, the construction of overseas strongholds, and diplomatic and strategic cooperation have been added, making its maritime power expansion and strategic development more legitimate and rational, not only in terms of military, but also in energy development and navigation security. It has a significant impact on countries around the world.

3. In the face of the threat posed by the rapid rise of China's maritime expansion, it has attracted great attention and attention from all countries around the world. Among them, the United States has reacted the most, posing a serious challenge to its regional hegemony. At present, China's defense budget is rising year by year, and neighboring countries have stepped up their efforts to oppose China by upgrading armaments and other measures. R.O.C is located at an important hub of the "first island chain", we should give full play to our geographical advantages and make our best efforts for regional security and global order through "legal rights protection", "arms building" and "transnational cooperation".

Keywords: Maritime development, the rise of China, Regional security, Regional denial

壹、前言

1615年，英國學者華特·雷利(Sir Walter Raleigh)主張：「誰控制了海洋，誰就能控制貿易；誰控制了世界貿易，誰就能控制世界財富，進而控制世界本身。」自此開啟世界各國對海權重視的序幕，各國並且積極運用自身資源與方法，鞏固海上方向的權利與範圍。¹中共在海權的發展，可溯及1995年領導人江澤民提出「一定要從戰略的高度認識海洋」理念，²歷經近二代領導人的政策指導、目標訂定與努力過程，中共海權在近30年更快速變化，已由2000年以前的「基礎發展」—

起步期，擴展至「成為海洋強國」—成長期，並在2020年後，以「向海洋進軍，加快建設海洋強國」為目標，範圍延伸由近海拓展至遠海，甚而是兩極，更凸顯海洋發展確實成為中共領導人任內的重要工作之一(如表一)。

「海上擴權」(Expands Authority)意指一國於海洋空間的「主權」(Sovereignty)和「管轄權」(Jurisdiction)，並於其他國家未認同的情況下，行使資源開發、軍事行動及部署等作為，亦對渠等形成負面的影響，也破壞區域原有的平衡與秩序。³中共海權發展雖比其他國家起步晚，然近年藉「形塑有利國際安全環境」

註1：王生榮，《海權對大國興衰的歷史影響》(北京：海潮出版社，2009年1月)，頁2。

註2：胡念祖、陳偉恩，〈中共海洋事業的發展〉，《中共研究》(臺北市)，第48卷，第8期，2014年8月11日，頁102-103。

註3：胡波，《2049海洋強國夢：中國海上權力崛起之路》(臺北市：凱信企管顧問，2018年10月)，頁272-273。

表一：中共海權發展重要事件一覽表

年份	內 容 概 要
1995	10月，第三代領導人江澤民提出「從戰略的高度認識海洋」，並指出海洋對於中共的未來影響。
1996	◎3月，首次將海洋發展納入「九五」計畫和2010年遠景目標綱要。 ◎4月，海洋局策頒「中國海洋21世紀議程」，訂定未來的工作指標。
1998	5月，發布首部海洋政策白皮書「中國海洋事業的發展」。
2012	11月，第四代領導人胡錦濤於「十八大」首提「成為海洋強國」指導，規劃海洋發展的新階段目標。
2013	9月，第五代領導人習近平提出「一帶一路」戰略發展的構想。
2015	5月，《中國的軍事戰略》白皮書中提出「突破重陸輕海的傳統思維，高度重視經略海洋與維護海權。」
2017	10月，習近平於「十九大」提出「加快建設海洋強國」理念。
2018	1月，《中國的北極政策》白皮書提出「冰上絲綢之路」發展構想。
2022	10月，習近平於「二十大」重申「加快建設海洋強國」，並新增「向海洋進軍」指導。

資料來源：參考胡念祖、陳偉恩，〈中共海洋事業的發展〉，《中共研究》(臺北市)，第48卷，第8期，2014年8月11日，頁102-105，由作者彙整製表。

之名，積極進行海上勢力的擴展，更引起世界各國的惴惴不安；因而有「中共威脅論」(China Threat Theory)一詞產生，即使中共以「和平發展」做主張，不僅無法消弭各國的疑慮外，反而引起高度重視與更多關注。⁴

面對中共海上擴權造成的威脅，各國紛紛加強軍備與結盟圍堵，其中，以美國反應最甚，畢竟中共的崛起，已對其區域霸主地位形成嚴重挑戰。此外，近年隨著「美、中貿易戰」、「新冠肺炎」(COVID-19)疫情影響，及近期區域衝突如「俄烏戰爭」、「以哈戰爭」等，均對全球經濟貿易、能源供應及國際情勢帶來重大的影響，連帶後果更不容小覷。⁵由地緣位置來看，我國位在「第一島鏈」之樞紐，也是美國「印太戰略」(Indo-Pacific

Strategy)中全面圍堵中共的重要位置；因此，探究中共海上擴權在軍事與非軍事面向的程度，進而剖析其對區域之影響，同時提出我國因應之道，確實至關重要。亦期望相關探討內容有助國軍建軍備戰目標達成，這也是撰寫本文主要目的。

貳、中共海權擴張概述

隨著陸地資源逐漸減少，全球對海洋的依賴與日俱增，海洋已成為國際海上強權爭奪的新高地。中共海洋發展的概念，主要受《聯合國海洋法公約》(United Nations Convention on the Law of the Sea)啟發，由於有逾18,000公里海岸線的地緣特性，且毗鄰著黃海、東海、西太平洋及南海等廣袤海域，更有必要依國際所訂定的規範，為自身的「海洋國土」爭取

註4：高朗，〈如何理解中國崛起〉，《遠景基金會季刊》(臺北市)，第7卷，第2期，2006年4月1日，頁54。

註5：邱明浩，〈習近平掌權時期海權擴張對區域安全之影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第3期，2023年6月1日，頁56-57。

更多的海洋利益與資源，同時拓展國家未來重要的戰略「生存空間」。⁶由於地理位置與認知的原因，國與國間不免出現爭議海域領土界線等問題，因而需要藉著海上力量部署、法理實務宣告與海外基地投建等具體作為進行維權，此乃各國皆然；尤其中共在崛起的過程中，作為更是如此。以下就中共「兵力發展」、「法理實務」及「海外基地投建」等三面向，逐項分析如下：

一、兵力發展

中共領導人習近平於2017年「十九大」及2022年「二十大」的工作報告中，均提出「加速建設海洋強國」的方針；近10年來，更加快海上武力的建設，以確保海上交通線之安全，同時實現國家戰略目標。⁷當前西方國家稱中共造艦速度猶如「下餃子」般的節奏，不論在海軍艦艇、海警船及海上民兵的數量上，均呈大幅度增長；另一方面，更統合上述部隊、組織，以「海上民兵在前、海警次之、海軍在後」多層次的軍警民聯防機制，進行海上狀況應對，凸顯為建構一強大且完善的海上力量而積極準備。⁸有關海上武裝部隊概

況，摘要說明如后：

(一)海軍

1. 2019年7月24日，中共國務院發表《新時代的中國國防》白皮書，內容指出海軍戰略調整為「近海防禦、遠海防衛」，且有別於2015年《中國的軍事戰略》白皮書中「近海防禦、遠海護衛」之用語；而由陳述方式的改變，不難看出5年來努力的成果。再者，中共對「藍水海軍」(Blue-Water Navy)的目標正奠定一定程度的基礎，進而從具備遠海作戰能力邁向「形成常態」，對海權拓展來說，亦代表其軍力投射的能力正向遠洋範圍延伸。⁹

2. 美國國防部2023年10月19日公布《2023年有關中共的軍事與安全發展報告》(2023 Report on Military and Security Developments Involving the People's Republic of China)內容指出，中共海軍現有370餘艘作戰艦艇，規模數量已超越美軍，堪稱世界第一；且近年新建造艦船不乏航空母艦、萬噸級驅逐艦及兩棲作戰艦等新一代大型攻勢兵力入列。預判航艦打擊群(Carrier Strike Group, CSG)、遠征打擊群(Expeditionary Strike Group,

註6：中共所謂的「海洋國土」意指一國領海、毗連區、專屬經濟區與大陸架等國際海洋法所規範之區域。黃恩浩，〈中國海權擴張對亞太區域之挑戰：從權力平衡觀點分析〉，《國會季刊》(臺北市)，第48卷，第4期，2020年12月1日，頁7。

註7：龔培德(David C. Gompert)著，高一中譯，〈西太平洋海權之爭(Sea Power and American Interests in the Western Pacific)〉(臺北市：國防部政務辦公室，2015年1月)，頁63。

註8：王琇宏，〈中共海上民兵發展與運用〉，《國防雜誌》(桃園市)，第36卷，第3期，2021年9月1日，頁80-83。

註9：依據海軍作戰能力及兵力投射範圍，由遠至近可區分成「藍水海軍」(Blue-water navy)、「綠水海軍」(Green-water navy)及「棕水海軍」(Brown-water navy)等三類。「藍水海軍」係指具備長時間於遠洋作戰能力的稱呼，例如美國；「綠水海軍」為突破近海海域，到達大洋邊緣的投射能力，屬區域型作戰能力，例如日本；「棕水海軍」指僅限在領海、毗鄰區、專屬經濟區範圍附近活動等近海地區活動的作戰能力，例如墨西哥。董慧明，〈中共海軍航艦戰力建設〉，《戰略與評估》(臺北市)，第10卷，第2期，2020年9月1日，頁3。

ESG)及水面作戰支隊(Surface Action Group, SAG)等觀念運作成熟後，未來將仿效美軍於全球海域常態部署兵力，除拓展海洋國土的範圍、實現遠海防衛能力外，更會以實際行動來支撐其「海洋強國」的目標。¹⁰

(二)海警船

1. 由於中國大陸的地緣特性，鄰接廣大的海域與綿長的海岸線，故無法僅靠海軍支撐，也確實需要另一支海上力量來填補，方可對任務海域維權做到「面面俱到」。近年來，其海警部隊大幅增長，除大批接收海軍轉隸的護衛艦外，更自行建造包含「萬噸級」新型執法船舶，船舶總數更已近1,500艘；據日本「海上保安廳」調查指出，中共海警船近10年艦船數已增長約4倍，不僅大幅超過周邊國家的總數，毗鄰海域上都可見到其身影。另一方面，海警部隊近年在組織上轉隸軍事體系、艦載武裝火炮能力及軍警海上聯合行動等作為上，均讓其規模與定位被視為「第二海軍」；¹¹甚至因為海警部隊可航行至更遠海域、停留更久時間及發揮更強火力等特性，不僅成為不可忽視之海上力量，同

時在與周邊國家爭議海域的衝突頻次與程度上，均日趨嚴峻。

2. 不同以往在釣魚臺、黃岩島(我國稱民主礁)及南海島礁等近海爭議範圍的維權行動，近年中共海警船活動正積極向遠海延伸。如2020年與菲律賓海岸警衛隊的聯合軍演、2023年「衢山艦」與「海門艦」執行「遠海機動」，遠達國際換日線附近海域，代表海警船在機動力與執法力等方面正逐漸強化。預判後續「聯合海上演習」與「遠海機動巡邏」頻次將形成「常態化」，且應對海上衝突的範圍與能力也將大幅提升，尤其是在東海及南海方面，凸顯整體實力完全不容忽視。¹²

(三)海上民兵

2013年4月，習近平就任總書記後就視導海南島海上民兵部隊，由此可見領導人對海上民兵重視程度「可見一斑」，故也有「第三海軍」的稱號。中共海上民兵數量及規模同樣在快速增加，據統計目前已有逾百萬艘船舶與數百萬民兵。¹³由於其身分在法律上具一定程度的爭議性，因此，中共便在周邊具爭議的海域中，大量運用民兵遂行襲擾、圍堵、監視及偵察等

註10：2023 Report on Military and Security Developments Involving the People's Republic of China (Commonwealth of Virginia: U.S. Department of Defense, 2023), pp.55-56。

註11：龍率真，〈【兩岸論壇】中共海警轉型「第二海軍」威脅區域穩定〉，《青年日報》，2020年3月1日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1213434>；陳毅龍〈日本海保調查：中國海警局船隻10年增4倍、去年發現天數336創新高〉，《太報》，2023年5月12日，<https://www.taisounds.com/news/content/84/59924>，檢索日期：2023年11月20日。

註12：廖士鋒，〈陸海警船擴大巡航 跨越換日線〉，聯合新聞網，2020年9月13日，<https://udn.com/news/story/7331/7435282>，檢索日期：2023年11月21日。

註13：鄭如意，〈中共「海上民兵」從事「灰色地帶」衝突爭議活動之研析〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第3期，2022年6月1日，頁121-124。

表二：中共強化海權相關法令頒布一覽表

類別	年份	法令內容
對外	2016	◎2月，第十二屆「全國人大」通過《中共深海海底區域資源勘探開發法》，可於其他國家管轄範圍以外區域進行開發。 ◎7月，外交部發布《中共政府關於在南海的領土主權和海洋權益的聲明》，回應「南海仲裁案」的主權聲張。
	2023	10月，第十四屆「全國人大」通過《中共海洋環境保護法》修訂，由「中共內水、領海、毗連區、專屬經濟區、大陸架以及管轄的其他海域」修改為「中共管轄的海域」。
對內	2018	◎1月，武警部隊由國家體系轉隸軍事體系。 ◎6月，海警部隊轉隸武警部隊，亦納入軍事委員會指揮編制。
	2020	◎1月，公告《國內航行海船法定檢驗技術規則(2020)》，並於8月1日生效實施。 ◎6月，第十三屆「全國人大」通過《武警法》，將海警納入武警部隊，並明訂海上維權執法任務的依據。 ◎7月，海事局公告《國內航行海船法定檢驗技術規則》，將臺海、南海及臺灣東海岸距岸50哩內海域，設定為「近海航區」；臺灣東海岸、臺海東西海岸等距岸10哩內，劃設為「沿海航區」。
	2021	1月，第十三屆「全國人大」通過《海警法》，為中共海警首部正式法規，做為海上執法的方針。

資料來源：參考邱明浩，〈習近平執政時期海軍能力擴張與對區域之影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第3期，2023年6月1日，頁59，由作者彙整製表。

低強度對抗行動；除牽制周邊國家的海上力量外，亦在未達到戰爭狀態的情況下，造成對方實質的損害。¹⁴由於此類「灰色地帶衝突」(Grey Zone Conflicts)的運用，正形成一股低於戰爭門檻程度的海上「灰色地帶」力量；若再以「模糊漸進」方式入侵爭議海域，在成本低廉且效益大的特點上，將更有助中共在海上方向的擴張行動。¹⁵

二、法理實務

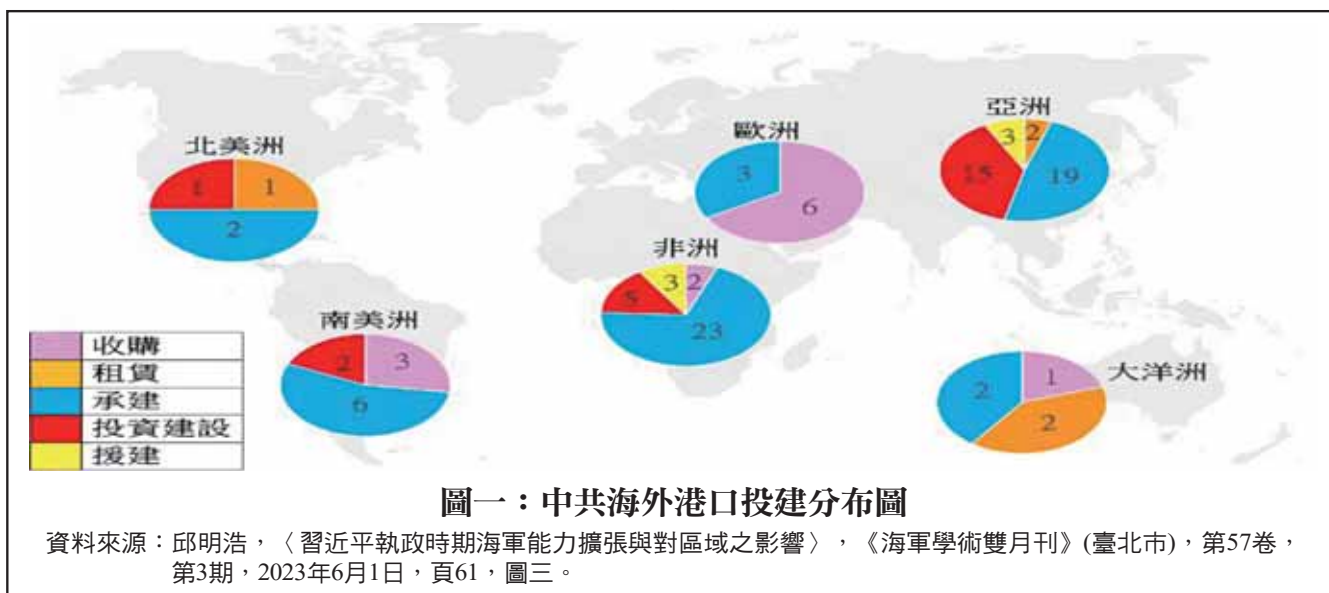
面對美國主張的「航行自由」(Freedom of Navigation)及其在南海資源開發上頻遭他國阻擾，已引發中共的強烈不滿

；加上2013年「南海仲裁案」因中共在法理依據上缺乏有力論述，致仲裁結果敗訴，這都實質促成中共在法理實務的省思與改變。¹⁶為使艦船海上行動有所依循，中共陸續頒(修)訂相關法規，如《國內航行海船法定檢驗技術規則》及《中共政府關於在南海的領土主權和海洋權益的聲明》等文件(如表二)，藉以強化船艦於海上行動的規則與秩序建立，同時強調對海域管轄的合法性。中共不僅藉機落實將「臺海內水化」的法理主張，亦統合正規與非正規武裝部隊力量，搭配聯合指管方式運用，確實有助於在重點海域從事「非戰爭」

註14：吳書緯，〈中國「灰色地帶」戰略影響南海諸國 詹祥威揭露這國引進「外部勢力」最力〉，《自由時報》，2023年5月27日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4315326>，檢索日期：2023年11月21日。

註15：黃恩浩，〈中國海上民兵入侵南海牛軋礁之觀察〉，《國防安全雙週報》(臺北市)，第27期，2021年4月29日，頁39-40。

註16：蕭琇安，〈美國南海「航行自由」之成效〉，財團法人國策研究院文教基金會，2019年12月27日，<https://inpr.org.tw/m/405-1728-1638,c113.php?Lang=zh-tw>，檢索日期：2023年11月21日。



表三：中共現有與未來海外基地預劃表

國家	戰略價值與現況
吉布地	2017年11月，成立中共首座海外後勤基地。
柬埔寨	2019年年初，中共與柬埔寨簽約雲壤海軍基地30年使用權，之後每10年自動續約。
赤道幾內亞	2009至2014年，陸續協助巴塔港口建設，並於2015年4月發布全面戰略合作夥伴關係的聲明。
索羅門	2022年4月，中共與索羅門簽署《安全合作框架協定》，成為共軍於南太平洋首座軍事據點。
斯里蘭卡	2015年，該國因無法償還債務，將漢班托塔港口及周邊土地以99年期方式租與中共。
巴基斯坦	2015年4月，「中」巴雙方簽署瓜達爾港40年使用權的租期。
喀麥隆	2018年3月，雙方簽署克里比港投資合作協議。
萬那杜	2014年、2018及2023年，派遣「和平方舟」醫院船3批次訪問，提供醫療協助等人道救援，促進雙邊關係及實施航道熟悉。
莫三比克	2016年，中共與該國發布全面戰略合作夥伴關係的聲明，並成為該國最大的投資來源，並協助納卡拉港建設。
茅利塔尼亞	2013年起，中共為該國最大的貿易合作夥伴，並協助諾克少港建設。

資料來源：參考Alex Wooley, Sheng Zhang, Rory Fedorochko, Sarina Patterson, *Harboring Global Ambitions: China's Ports Footprint and Implications for Future Overseas Naval Bases* (Williamsburg: AIDDATA, 2023), pp.19-25, 由作者彙整製表。

的海上擴權合法行動；¹⁷然此舉卻也激化區域衝突，亦引發外界對「海洋秩序與安全」的更多疑慮。正因為中共持續以強硬的態度與作法，並以「重塑」與「恢復」之名改變現狀，實質破壞區域原有的秩序

與穩定，更令「中共威脅論」成為難以改變的事實，此不僅對區域國家造成直接安全威脅，亦對美國的區域軍事霸權地位，構成強烈挑戰。¹⁸

三、海外基地投建

註17：馬振坤，〈尋求恢復「歷史現狀」之中國軍事擴張與對臺威脅〉，《遠景基金會季刊》(臺北市)，第20卷，第2期，2019年4月1日，頁10-11。

註18：陳育正，〈中共發布「軍隊非戰爭軍事行動綱要」觀察〉，《大陸與兩岸情勢簡報》(臺北市)，民國111年7月版，2022年7月1日，頁7-8。



(一)依美國方面情報指出：「中共計畫於2030年底前建造全球軍事網絡，範圍自南海經印度洋延伸至大西洋，並以『141工程計畫』(Project 141)為代號，包括建置至少5個海外基地及10個後勤支援據點」，¹⁹代表中共欲在全球的影響力上有所突破，亦深諳海外基地的發展將成為其強權擴張的重要途徑。隨著「一帶一路」的外交策略推展，中共近年積極進行「海上絲綢之路」沿線周邊國家的戰略要港經略與外交斡旋，迄今於全球海外港口投建已遍及6大洲，逾百座港口(如圖一)；其中可做為軍艦海外整補規劃的港口更高

達九成五，其為確保海上交通線安全及重要物資運送的目的「不言可喻」。尤其中共近年「海外整補站」數量的竄升(如表三)，更讓世界各國對中共「別有用心」的背後意圖，深感疑懼與憂慮。²⁰

(二)由海外港口投建位置分析，中共在印太及非洲地區新增9處的未來海外基地據點(如圖二)，地緣位置均屬各海域的戰略要點，²¹加上「冰上絲綢之路」的北極戰略發展，均有助中共於「三洋」(指太平洋、印度洋及大西洋)及「三海」(指地中海、南海及北極海)間，占據重要通衢要域，有利後續航艦、兩棲艦船及潛艦

註19：李旻皇，〈中共海外基地擴張之研究〉，《國防安全雙週報》(臺北市)，第81期，2023年6月9日，頁29。

註20：蔡堯欽，〈由中共建立海外基地探討我國應對之道〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第5期，2023年10月1日，頁58-59。

註21：李靖棠，〈中共解放軍新海外基地選哪？柬埔寨、巴基斯坦8處上榜〉，TVBS新聞網，2023年7月28日，<https://news.tvbs.com.tw/world/2191923>，檢索日期：2023年11月22日。

等新一代艦船，順利進行兵力投射與部署，並將「遠海防衛」的戰略指導化為具體行動，並突破親美國家的圍堵與牽制，向「世界一流海軍」的戰略目標逐步邁進。

參、對區域影響情況

隨著中共國力崛起，海上擴張與維權作為頻次大增，正對區域安全構成嚴重的威脅，其後續發展亦為各方矚目的焦點；而周邊國家受到中共軍事實力的威脅，更顯得「憂心忡忡」，甚至衝擊地域區現有的戰略平衡與資源爭奪的白熱化。影響層面可區分「衝突程度」、「軍備競賽」、「能源風險」及「航路影響」等四方面，探討如后：

一、衝突程度

(一)面對國際間的「中共威脅論」論調，中共雖以「和平發展」概念做回應，實際上卻在海上擴權作為中繼續強勢操作，也讓海軍、海警及海上民兵於海上與他國對峙及糾紛日益增多。以釣魚台海域為例，中共海警船近年在附近活動天數，均

逾300日，且逐年增加，2022年高達336日，創下歷來新高；²²而2023年「中」、日兩國艦船對峙時間更攀高達80小時，亦為歷年之最。²³在南海方面，類似釣魚台險象環生的情況似乎更為激烈，甚至發生碰撞的情事；由此可見中共的海上擴權，明顯造成區域的衝突升高，亦不乏將藉此捍衛主權的行動，刻意引起爭端。²⁴面對中共此類破壞區域安全秩序的作為，美國就聯合英國和澳大利亞攜手成立新的安全聯盟「AUKUS」，以對抗中共在印太地區日益增強的威脅。²⁵

(二)鑑於美、「中」兩國軍艦數量差距正在拉大，且由近二年中共演訓內容來看，其正致力於「聯合作戰」體系的演練，海軍協同火箭軍、空軍及戰略部隊建置多層次的作戰運用，迫使美軍不得不改變用兵思維，提出「第二島雲」(The Second Island Cloud)的新作戰構想，聯同區域友盟與位處要域的國家建立縱深防禦的體系，力抗中共崛起。²⁶美國「外交關係委員會」(Council on Foreign Rela-

註22：陳言喬，〈大陸海警船2022年巡邏釣魚台水域達336天 創十年紀錄〉，聯合新聞網，2023年1月1日，<https://udn.com/news/story/6809/6879304>，檢索日期：2023年11月23日。

註23：謝宜哲，〈對峙80小時36分創紀錄！中共4海警在釣魚台與日本海上保全廳衝突〉，Newtalk新聞網，2023年4月5日，<https://newtalk.tw/news/view/2023-04-05/865085>，檢索日期：2023年11月23日。

註24：孫宇青，〈南海衝突中 菲船艦兩度碰撞 互斥惡意挑釁〉，《自由時報》，2023年10月23日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1611478>，檢索日期：2023年11月23日。

註25：侯冠州，〈美英澳共組「AUKUS」安全聯盟抗中國阻力，澳洲將獲核潛艦技術〉，科技新報，2021年9月16日，<https://technews.tw/2021/09/16/aukus-us/>，檢索日期：2023年11月23日。

註26：「第二島雲」為美陸戰隊軍官艾里斯中校(Earl Pete Ellis Lieutenant Colonel)所提出，並於2018年美國《國防戰略》(National Defense Strategy 2018)報告中首提，主在修正過去於太平洋群島地理位置連線的概念，將「島鏈」連線以外的周邊群島納入戰略要域，提供美軍建構分散性戰力，猶如雲朵不定形與機動的特性，避免遭敵聚焦在島鏈位置的作戰運用，及增加區域共同抗「中」的力量。Andrew Rhodes著，黃文啟譯，〈第二「島雲」：深耕美軍在太平洋島嶼的軍事實力〉，《國防譯粹》(臺北市)，第47卷，第4期，2020年4月1日，頁42-43。



tions) 於2023年1月公布《2023年預防優先次序調查》(Preventative Priorities Survey 2023)報告，文中提及「中共對臺灣升高施壓，包括增強軍事活動，引發嚴重兩岸危機，已波及美國與其他區域國家的安全」，並將兩岸情勢列入衝擊美國利益中「第一級風險」(Tier 1)的首位，更示警臺灣海峽已連3年列為全球潛在衝突中最高級別。因此，面對中共的強大威脅，我國更應積極採取適切行動，以突破現況桎梏。²⁷

二、軍備競賽

(一)儘管近年全球受「新冠肺炎」(COVID-19)疫情衝擊，然中共在國防軍費支出仍不減反增。我國《2023年國防報告

書》指出，近年中共國防預算均呈正成長趨勢(如圖三)，續居亞洲第1、全球第2，僅次於美國，且實際國防預算恐高於公布數字，2023年更首次編列超過2,000億美元(折合新臺幣6兆4,720億元)的門檻，創下歷年新高。²⁸根據瑞典斯德哥爾摩「國際和平研究所」(Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI)於2023年公布世界各國國防費用統計，美國軍事支出占全球近四成，而中共則為百分之十三；然中國大陸預算使用在未透明的情況下，雙方實際的差距恐更小；²⁹此外，中共積極的軍力擴張作為，更不免引起周邊國家的高度憂慮，各國除希望藉由外交斡旋、政治協商及公開言論等方式，消除疑慮與穩定區域情勢外，同時也必須增加軍費支出，這些都間接造成全球一定程度的軍備競賽。³⁰

(二)除了美、「中」兩個軍事大國外，俄羅斯、英國以及德國的軍費開支也都出現明顯的增幅；中國大陸周邊國家如日本，2023年軍費支出高達541億美元(折合約新臺幣1兆7,571億元)，為1972年以來年度增幅之最；另一方面，由於中共在南海填礁造島和海上襲擾的舉動，已成為菲

註27：張國威，〈2023年全球主要危機展望臺海衝突已成最顯著爆點〉，《旺報》，2023年1月13日，<https://www.ctwant.com/amp/article/232574>，檢索日期：2023年11月23日。

註28：國防報告書編纂委員會，《中華民國112年國防報告書》(臺北市：國防部，2023年9月)，頁29。

註29：Stockholm, "TRENDS IN WORLD MILITARY EXPENDITURE, 2023", SIPRI, April 24, 2023, <https://www.sipri.org/media/press-release/2023/world-military-expenditure-reaches-new-record-high-european-spending-surges>，檢索日期：2023年11月24日。

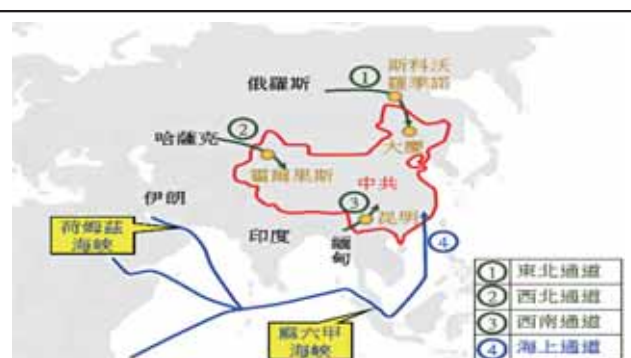
註30：葉依帆，〈中共對澳經濟制裁失敗更激發澳洲抗共決心〉，大紀元，2021年11月21日，<https://www.epochtimes.com/b5/21/11/20/n13388241.htm>，檢索日期：2023年11月24日。

律賓、印尼及越南等東南亞國家軍費開支提高的考量主因。至於澳洲方面，英、美兩國將依「AUKUS」協議，自2027年至2050年間，陸續提供澳國核動力潛艦的軍售、建造技術轉移與兵力輪駐協防，估計成本高達2,392億美元(約新臺幣7兆5,945億元)，此舉也與應對中共海上擴權有關。³¹

三、能源風險

(一)麻六甲海峽為世界上最繁忙的水道之一，其地理位置在全球海上貿易中扮演著重要的角色。全球每天約四分之一的油輪由此進出，其中包括供應中共五成的進口原油，以及日本、南韓與我國等東亞地區九成以上的供應量；³²有鑑於此，中共透過「魅力攻勢」(Charm Offensive)及簽訂「中共－東協自由貿易協定」(China-ASEAN Free Trade Agreement, CAFTA)，主動示好拉攏與「東協」(ASEAN)國家的雙邊關係。³³再加上近年習近平密集赴中東、中亞等地區實施交流與訪問，除擴大在中東影響力與強化能源戰略夥伴關係外，亦伴隨著雙邊貿易合作，鞏固能源供應無虞，俾滿足內部日漸增長的需求。

(二)中共能源運輸路線區分西北、西



圖四：中共四大主要能源進口通道示意圖

資料來源：邱明浩，〈習近平執政時期海軍能力擴張與對區域之影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第3期，2023年6月1日，頁68，圖十。

南、東北及海上等四條主要能源進口路線(如圖四)，其中仍以「海上通道」為大宗。³⁴由地緣位置來看，荷姆茲(Hormuz)海峽及麻六甲海峽兩處為中共海上交通線的咽喉要點，預判中共將加大各式武裝部隊的兵力投射與部署，以保障海上能源生命線之安全；同時藉掌握印太地區海運關鍵瓶頸的優勢，扼控能源運輸的動線，阻撓全球能源供應的正常運作。另一方面，爆發近2年的「俄烏戰爭」，硝煙瀰漫仍未見盡頭之際，中東地區以色列與巴勒斯坦「哈瑪斯」(Hamas)組織間戰火正急速惡化，都讓國際能源供應與全球安全添加變數；而中共當前的種種作為，恐將加速全球能源爭奪的腳步。³⁵

註31：王嘉源，〈美國參議院為AUKUS開綠燈 准向澳洲提供維吉尼亞級核潛艦〉，中時新聞網，2023年7月15日，www.chinatimes.com/amp/realtimenews/20230715003518-260408，檢索日期：2023年11月24日。

註32：林永鵬，〈習近平執政後中共海權發展對東亞戰略安全之影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第53卷，第1期，2019年2月1日，頁75。

註33：Storey著，甘宗源譯，〈中共與東協間的無聲角力(The silent struggle between the CCP and ASEAN)〉，《國防譯粹》(臺北市)，第35卷，第2期，2008年2月，頁63。

註34：〈中國大陸四大能源進口通道〉，中央通訊社，2017年6月17日，<http://www.cna.com.tw/news/gpho/201706170004.aspx>，檢索日期：2023年11月25日。

註35：〈促成伊沙和解 中共撼動美在中東霸主地位 也保自身能源安全〉，香港01，2023年3月24日，<https://www.hk01.com/即時國際/881038/促成伊沙和解-中國撼動美在中東霸主地位-也保自身能源安全>，檢索日期：2023年11月25日。

四、航路影響

(一)南海航道同樣是東亞國家的海上生命線，畢竟逾八成的石油及天然氣運補都須航經此區域，其中亦包括我國。有研究指出，若南海發生衝突，將對全球能源運輸航道的影響達1-4週，甚至更長。³⁶隨著中共島礁擴建及強勢維權操作等議題，都引發亞太各國的高度憂慮，加上兵力部署、軍事演習及「灰色地帶」襲擾等海上擴權行徑，都讓區域衝突風險加劇。³⁷

(二)臺海為全球海運最繁忙的重要航道之一，國際載貨量前百分之十的貨櫃船，有百分之八十八會經過此海域；³⁸近年中共以軍事演習之名於我周邊海域活動，除為抗議我國與美方的高調互動外，更藉此展現近年發展的海、空軍實力。以2022年8月及2023年4月2次「環臺軍演」為例，中共分以「高強度、高威脅」及「低強度、高威脅」模式在臺灣周邊海、空域進行聯合作戰演習，對我國形成的「類封鎖」，讓為期僅一週的軍事活動，卻已造成亞太地區船期延誤約3日、海運費用成本

提高1成，也連帶影響全球供應鏈的順暢運作；³⁹尤其我國的天然氣安全存量僅10-14日，一旦遭封鎖，恐將造成能源斷供的危機，後果不堪設想。

隨著中共國力愈來愈強，以及未來更多的海外基地建成，恐將更有利中共扼控通往各地的海上交通線，類似「圍臺軍演」的威懾模式都可能出現在其他存有主權爭議的地區，屆時影響層面將由亞太擴展至全球，值得寄予高度關注。⁴⁰

肆、我應有作為建議

美國前海軍軍令部長羅福賀(Gary Roughead)曾表示：「美國與中共若因臺灣問題引發戰爭，美國可能會輸。」⁴¹正當全球因「俄烏戰爭」與「以巴戰爭」備受矚目之際，軍力嚴重失衡的兩岸關係後續發展，亦為各國關注的重點之一。兩岸軍力雖不對等，然我國位居「第一島鏈」重要位置，且為亞太區域海運路線的戰略支點，確有義務為區域的安全與和平盡一份力。研提相關作為建議，分述如后：

註36：劉啟正，〈中共南海軍事作為對我能源安全之影響〉，《臺灣能源期刊》(臺北市)，第8卷，第3期，2021年9月1日，頁222-226。

註37：許然博，〈中共南海島礁建設對我海軍軍事戰略之影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第51卷，第2期，2017年4月1日，頁16-17。

註38：郭家宏，〈臺海封鎖戰10〉鎖死臺灣，全球科技業會多慘？92%先進晶片沒了 120兆供應鏈斷鏈〉，理財網，2022年8月30日，<https://www.moneydj.com/funddj/yb/yp052001.djhtm?a=35EEEF6C-87DF-4771-B52F-E61046B569B8>，檢索日期：2023年11月25日。

註39：林雅玲，〈簡評中國軍演對國際貿易之影響〉，國防安全研究院即時評析，2022年1月29日，https://indsr.org.tw/focus?uid=11&pid=417&typeid=26#_ftnref1，檢索日期：2023年11月26日；馬振坤，〈共軍環臺戰巡軍演觀察〉，《大陸與兩岸情勢簡報》(臺北市)，民國112年4月版，2023年4月30日，頁26。

註40：謝游麟，〈解析中國大陸之「圍臺軍演」〉，《空軍學術雙月刊》(臺北市)，第692期，2023年2月1日，頁50-51。

註41：David Lague, Benjamin Kang Lim, "How China is replacing America as Asia's military titan," Reuters, April 23, 2019, <https://www.reuters.com/investigates/special-report/china-army-xi/>，檢索日期：2023年11月26日。

一、法理基礎

(一)我國四周環海，地理位置有其獨特性與高戰略價值，海洋為我重要經濟命脈，海軍所賦予之使命必須維護所屬島嶼主權、領海與經濟海域權益，並確保航運與海上交通線安全，故應完備海軍協助執法之角色定位。除適時增(修)訂相關法律規定、完備海洋政策與執行，並應藉平時聯合演訓時機，累積海軍、海巡執法實務與經驗，使海軍在協助執法時能有更明確之法源依據，並藉聯合作戰機制發揮、強化捍衛海疆之有生戰力。⁴²

(二)南海扮演著我國與東亞各國能源通道的重要連結，而「太平島」更位處南海中心要域，儘管2016年「南海仲裁案」中，做出不利我國之裁決；然該島為我國歷史既有的主權不容質疑。⁴³尤其在面對該海域瞬息萬變的局勢，及日益「劍拔弩張」的情勢，政府確實不能掉以輕心，更應隨時做好應變衝突的準備。國軍除落實政府「海軍策護海巡、海巡保護漁民」政策外，在用兵思維及部署上亦有檢討必要，不僅應以海、空軍兵力常態進駐，並搭配海巡協防機制，共同在我專屬經濟海域

執行常態性聯合護漁與維權任務，方可突破中共持續海上擴權與軍演威嚇，保障既有之海洋權利與利益。⁴⁴

二、建軍備戰

(一)中共長期以來都是我國安全發展最主要的威脅，亦自始至終未放棄武力犯臺的準備，隨著共軍實力的增長，「軍演」也成為其用以威懾我國的常態工具；尤其近年對我國演習的模式與力度，似呈現多樣化的聯戰發展趨勢。⁴⁵面對中共與日俱增的威脅手段，我軍不能僅採取被動防禦應對，亦需採積極手段遏制敵人的侵犯意圖，如建(購)置發展「雄風二E」巡弋飛彈、「雲峰」中程飛彈及「萬劍1、2型」防空飛彈等各類源頭制壓打擊武器，俾對共軍重要據點、設施及武器系統進行攻擊，以降低威脅、亦加大反制效果。另一方面，在遭受中共各式武器飽和攻擊時，如何在「第一波」攻擊下，確保重要設施、裝備及指管系統保存同樣重要。故努力朝設施地下化或機動化建置研改，威信都能在戰時發揮一定的效果。⁴⁶

(二)我國國防建設於2023年獲致重大突破，首艘國造潛艦「海鯤號」在國人期

註42：鍾永和，〈中共海軍維權與協助執法之研究〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第53卷，第2期，2019年4月1日，頁54。

註43：張詠晴，〈太平島變「礁」 南海仲裁 菲律賓為什麼拖太平島下水？〉，《天下雜誌》，2016年7月12日，<https://www.cw.com.tw/article/5077349>，檢索日期：2023年11月27日。

註44：尹新豪，〈淺析美國的南海戰略及對區域安全之影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第4期，2022年8月1日，頁85。

註45：林穎佑，〈中共近期三次臺海軍演的比較〉，《自由時報》，2023年9月25日，<https://def.ltn.com.tw/amp/article/breakingnews/4438733>，檢索日期：2023年11月27日。

註46：何至中，〈中共強軍戰略目標對臺海安全威脅之研究〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第4期，2022年8月1日，頁69-70。



圖五：我國首艘國造潛艦「海鯤號」

資料來源：羅添斌，〈海鯤號潛艦規劃2025成軍 海獅海豹潛艦擇一先除役〉，《自由時報》，2023年10月28日，https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4470293?utm_campaign=MOREPAGE&utm_source=DEF&utm_medium=1，檢索日期：2023年11月28日。

盼下亮相(如圖五)，此為增強海軍戰力的重要一步；⁴⁷另隨著新一代輕型巡防艦、各式無人機與濱海打擊部隊等自主研建的新興兵力部署服勤後，都將成為國軍未來建構可恃戰力之一環，同時做為應對中共「不對稱作戰」的戰力基礎。⁴⁸再者，現代戰爭瞬息萬變，誰能掌握戰場透明度，誰就能獲取作戰優勢、制敵機先；因此，建置遠程監偵能量同樣為急迫的建軍工作。藉由即時整合情、監、偵能量，嚴密監控周邊海、空機、艦動態，並獲得早期預警，以「先敵發現、先敵攻擊」，實質強

化防衛作戰效能，才能迫使敵人不敢貿然進犯。⁴⁹

三、跨國合作

(一)透過爭取與友盟國家的聯合軍事演訓，不僅能避免在區域安全角色中「被邊緣化」，亦能增加國際間的能見度與實力展現；甚至對防堵中共勢力擴至「第一島鏈」外，同樣扮演著關鍵重要的角色。我國未來仍應努力爭取加入「環太平洋軍演」(Rim of the Pacific, RIMPAC)等跨國合作演習，俾與友盟國家共同維護區域內的和平穩定。此外，協同海巡合作，藉國際「災害防救」、「人道援助」及消除非傳統安全威脅等國際事務交流，除維持既有的能量外，加上結合平、戰時執法有關的強化訓練，如登臨、檢查等，並納入年度例行演訓，不僅強化海上聯合作戰的機制、提升海軍、海巡執法維權能力，更能成為區域局勢穩定的基石。⁵⁰

(二)我國應透過多種管道與區域友好國進行軍事及安全交流，善用「軟實力」與「巧實力」，增加國際社會能見度、強調我國在地緣政治上的重要性，俾為區域穩定及繁榮做出貢獻。畢竟在美、「中」

註47：王育偉，〈潛艦國造朝野均支持 盼如期如質達標服役〉，中央廣播電臺網，2023年9月29日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2181556>，檢索日期：2023年11月28日。

註48：陳俊鈞，〈邱部長：持續軍事投資 提升整體國防戰力〉，《青年日報》，2023年10月13日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1621921>；歐錫富，〈臺灣濱海決戰2.0增強版〉，《青年日報》，2020年9月3日，<https://indsr.org.tw/focus?uid=11&pid=88&typeid=26>，檢索日期：2023年11月28日。

註49：郭起斌、邱明浩，〈面對中共055型驅逐艦之發展與因應作為〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第54卷，第6期，2020年12月1日，頁54。

註50：石明軒、易承正，〈「21世紀海上絲綢之路」對中共海權發展之影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第5期，2023年12月1日，頁52。

雙方的相互競逐中，如何爭取更多國際支持的空間，再結合全球對中共「銳實力」發展之擔憂，持續導入友邦國家的支持力量，以創造更多結合「自由民主」的價值與理念；另透過經貿發展、晶片優勢，提高各國對我國政府的贊助與支持，獲取更多關注與重視，方能為國家安全帶來更大的保障。⁵¹

伍、結語

近年隨著中共國力的崛起，其海權實力亦隨之增長，除了快速改變區域均勢平衡外，亦帶給周邊國家更多的隱患與擔憂；加上中共海上的擴權作為，同樣對美國在印太區域之戰略地位與主導力量帶來挑戰。中共正按美國戰略學者馬漢(Alfred Thayer Mahan)的「海權論」內容，藉由經貿、外交及海上擴權，進而爭取到更多的海洋空間，及獲得與國力相稱的海洋實力；雖然短期內尚未能成為像美國那樣的世界霸權，但其對美國的威脅已越來越大。另一方面，東海與南海為中共兵力投射的重要戰略場域，臺海更成為中共意圖突破美國「第一島鏈」封鎖的重要指標；因此，預判中共仍將繼續統合海軍、海警及海上民兵等正規與非正規武裝部隊，積極海上維權行動，透過維護主權作為、捍衛

海洋利益。

當前中共與周邊東亞國家的紛爭並未止歇，尤其近期與菲律賓在南海仁愛礁的衝突頗有愈演愈烈之趨勢。⁵²隨著中共在法理宣告、海外投建及兵力投射等海上擴權舉措不斷，致使中共與周邊國家的戰略競爭、甚至是軍備競賽，成為無可避免之事實。雖中共一再宣稱「和平崛起」，但仍舊無法消弭亞太地區各國對其逐漸壯大的事實，發出警告與戒心；且其經濟實力與海軍力量，業已造成周邊國家認定，當前維持區域穩定的主導力量正在弱化。因此，目前由美國對中共發起關稅制裁，成為牽制其發展的重要手段；再加上跨國軍事合作共同對抗，都成為長期擔任世界警察的美國，支撐其「印太戰略」與維持區域霸權的重要策略。

儘管當前中共雖受美國「貿易戰」、「科技戰」及其盟友發起的全面圍堵所影響，但其國防預算的挹注仍在增長；尤其軍事實力成長，不單是對區域情勢帶來改變，亦對生存環境、能源安全造成重大威脅。2023年11月15日，中共領導人習近平與美國總統拜登(Joseph Robinette Biden Jr.)實施元首會晤，隨著兩國在會中均釋出善意，雙方關係似有緩和；然有關我國的議題，彼此意見仍顯分歧，畢竟美、「

註51：孫亦韜，〈中共海軍編隊活動對美國「印太戰略」之影響與挑戰〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第55卷，第1期，2021年2月1日，頁68。

註52：謝宜哲，〈仁愛礁大規模對峙！中共5軍艦強壓菲律賓海警船 這艘「重出江湖」威脅大...〉，Newtalk新聞網，2023年11月13日，<https://newtalk.tw/news/view/2023-11-13/896401>，檢索日期：2023年11月29日。

中」關係對臺海情勢的穩定、印太區域安全息息相關，渠等後續發展殊值密注。⁵³ 面對中共海上擴權及不放棄以武力解決臺灣問題的強硬立場，我政府應審慎思考應對解方，在「備戰才能避戰，能戰才能止戰」前提，政府、國人及國軍都有責任提升國防自主能力與建立可恃戰力，才能真

正維護國家生存發展。



作者簡介：

邱明浩中校，海軍軍官學校93年班，國防大學海軍指揮參謀學院109年班。曾任海軍新江軍艦艦長、岳飛軍艦副艦長、海軍131艦隊作戰三中隊長，現服務於海軍教育訓練暨準則發展指揮部。

註53：杜尚澤、姜育贊，〈習近平同美國總統拜登舉行中美元首會晤〉，人民網，2023年11月17日，<https://www.http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2023/1117/c458228-40120226.html>，檢索日期：2023年11月29日。

左營軍區的故事

胡嘉恒將軍紀念碑

民國54年8月5日，海軍巡防第2艦隊少將司令胡嘉恒將軍，率劍門及章江兩艦，自左營軍港出航，執行「海嘯一號」作戰任務—護送陸軍特勤隊突擊東山島，然於東山島東南方附近海域遭共軍魚雷快艇及護衛艇圍攻，章江軍艦不幸遭敵擊沉。其後，劍門軍艦亦遭猛烈攻擊。作戰期間，胡將軍在劍門軍艦駕駛臺指揮作戰，不幸遭敵擊中其前方的彈藥箱，引發猛烈爆炸，胡將軍當場陣亡壯烈犧牲。民國56年3月6日，政府追晉胡嘉恒為中將，胡嘉恒將軍紀念碑於民國57年8月6日落成。(取材自《鎮海靖疆-左營軍區的故事》)

