

析論中共機艦遠海長航繞島訓練之戰略意涵

海軍上校 鄭碩齡

提 要：

- 一、中共機艦自2015年起開始「遠海長航」、「繞島訓練」，其海空兵力穿越巴士海峽與宮古海峽進入南海或太平洋演訓，以「首次例外、循序漸進、形成慣例、常態模式」施壓騷擾，藉常態軍事威懾，對我國形成戰略包圍態勢。
- 二、面對共軍遠海長航繞島訓練、軍事挑釁及海上火砲實彈射擊等軍事演訓，我海空軍面臨之重大威脅，值得探討。而此漸成常態之訓練模式，代表中共從一個傳統陸權國家，逐漸朝海權發展，並縮小與美軍軍力的差距，企圖塑造海權大國的形象。
- 三、值得觀察的是，在「新型冠狀病毒」(COVID-19)疫情蔓延中國大陸與全球之際，中共仍派出多架轟6等型軍機執行「遠海長航訓練」，並繞行我國周遭海、空域，企圖讓兩岸情勢升溫對抗，藉以轉移國內反彈和國際壓力之意圖甚為明顯。我國在防疫的同時，也要嚴防中共進一步激化採取的軍事武嚇動作，以維護國家主權及國民生命財產安全，避免讓臺海的穩定受到任何破壞。

關鍵詞：遠海長航、繞島巡航、中共軍力

Abstract

- 1.The PLA(People's Liberation Army of China)warships have begun "long-sea navigation" and "circle island training" since 2015. Their sea and air forces have crossed the Bus Strait and the Miyako Strait to enter the South China Sea or the Pacific for training. The "pattern" puts pressure on harassment and forms a strategic siege to China through normal military deterrence.
- 2.In the face of the PLA Navy long-distance naval training around the island, military provocations, and live artillery fire at sea, the major threats faced by our navy and air force are worth discussing; in addition, this incident represents the PLA gradual progress from a traditional land-power

country. Towards the development of sea power, narrowing the level of military power with the US military and shaping the image of a sea power.

3. It is worth observing that while COVID-19 is spreading in mainland China and the world, the PLA still dispatches a number of sixth-class military aircraft “long sea long-distance training” to bypass the sea and airspace around China, in an attempt to make the situation on both sides of the strait heat up confrontation, thereby transferring domestic Rebound and international pressure, while preventing epidemic, should also strictly prevent the PLA from further intensifying the military action of intimidation to safeguard national sovereignty and the safety of national life and property, and must not allow the stability of the Taiwan Strait to be undermined in any way.

Keywords: Long-Sea Navigation、Circle Island Training、People’s Liberation Army Power

壹、前言

中共領導人習近平於2019年1月《告臺灣同胞書週年》提出「一國兩制臺灣方案」，再重申未放棄武力犯臺選項，極力申言「中國人不打中國人」，只針對「外部勢力干涉和極少數分裂分子及活動，絕非針對臺灣同胞」¹。然軍事上藉由遠海長航、繞島訓練、海空實兵對抗等針對性演訓，積極對我國加強軍事整備，近期更蓄意以戰機飛越海峽中線，企圖片面改變臺海現狀，以「首次例外、循序漸進、形成慣例、常態模式」施壓騷擾，藉常態軍事威懾，對我國形成戰略包圍態勢；另持續挹注高額國防預算，加速推動國防軍事現代化進程，也加劇臺海兩岸軍力失衡，更透過各戰區實施跨軍種聯訓等

作為，提升對抗外軍及兵力投射等能力，對我國家安全已構成嚴重威脅²。

中共著眼捍衛國家統一，加強以臺海為重點的軍事鬥爭準備，組織機艦「繞島巡航」，對分裂勢力發出嚴正警告³，並向我國發出軍事信號，顯示中共已有決心保護其海上主權與臺海制海權⁴。尤其中共持續發展成一個強大的海洋國家，勢必更加重視海上交通線之維護，其海、空軍自當戮力於制空、制海權之強化，顯見未來臺灣海峽周邊將成為中共機艦持續性的常態訓練海域，已無庸置疑。

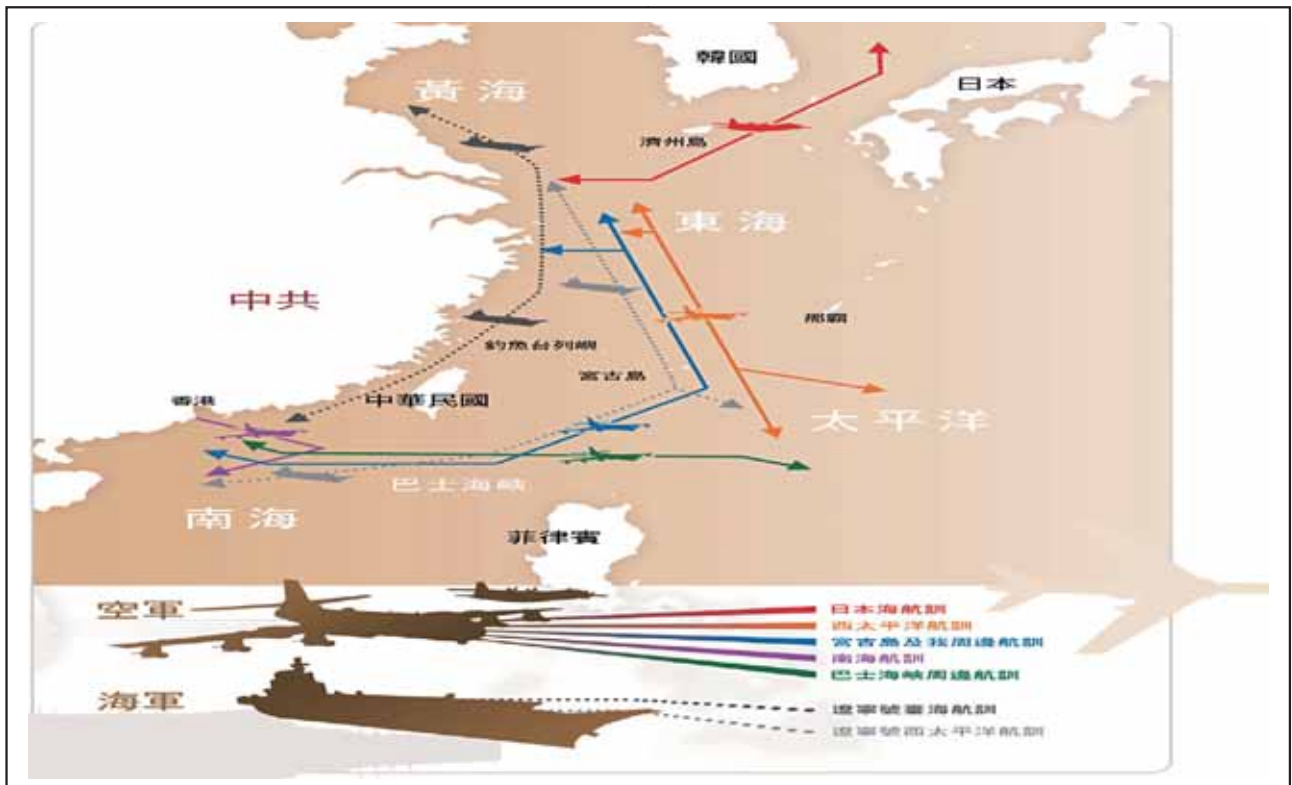
有關遠海長航、繞島訓練等軍事行動絕非突然決定，而是經過多層的考量，並在兼顧其軍事與政治目的，所擬定之作戰訓練行動。因此，本文從中共機、艦以遠海長航繞

註1：〈中國人不打中國人，動武只針對臺獨分子與外部勢力，習近平發表《告臺灣同胞書》〉，風傳媒，2019年1月2日，<https://www.storm.mg/article/778517>，檢索日期：2020年5月19日。

註2：國防報告書編纂委員會，《民國108年國防報告書》(臺北市：國防部，2019年9月)，頁30。

註3：中共國防部，《新時代的中國國防白皮書》(北京：人民出版社，2019年7月)，頁4。

註4：《Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2019》，https://media.defense.gov/2019/May/02/2002127082/-1/-1/1/2019_CHINA_MILITARY_POWER_REPORT.pdf，p.38，檢索日期：2020年5月18日。



圖一：中共軍機艦跨區訓練航線示意圖

資料來源：國防報告書編撰委員會，《民國108年國防報告書》(臺北市：國防部，2019年9月)，頁36。

島訓練，分析驗證海、空軍有能力突出第一島鏈，亦表明其已將臺海視為內海，而透過巡航方式掌握臺海，更已視臺灣為其領土一部分。國軍面對此一軍事威脅狀況加劇下，如何積極找尋其弱點，以新思維及想法研擬應對戰略及方向，俾做為海、空軍建軍規劃的參考，至關重要，值得幹部深研，這也是撰寫本文主要之目的。

貳、共軍機艦遠海長航、繞臺訓練概況

自2015年起中共機艦不斷穿梭在臺灣海峽、宮古海峽與巴士海峽，宣稱突破第一島

鏈封鎖，前往西太平洋展開海空機艦實戰化訓練⁵，其中包括轟6K轟炸機、電子作戰機、早期預警機等多種機型，自中共沿海機場起飛，多次經巴士海峽北上、或經宮古海峽南下繞行臺灣本島。航艦「遼寧號」編隊(CV-16)自2013年11月首次進行跨區訓練以來，共有8次來回接近我國周邊水域；2019年6月「遼寧號」航艦編隊甚至有「呼倫湖號」綜合補給艦隨行，以增大其航程，通過宮古海峽後，一直到「沖之鳥礁」以東，距離關島不遠處，再折向西南方航行，繞過菲律賓南方的民答那峨島，進入蘇祿海，再進入南沙群島水域，其航艦編隊穿越臺灣海峽

註5：呂承哲，〈共軍突破第一島鏈宮古海峽成關鍵點〉，中時電子報，2017年7月21日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170721005564-260417?chdtv>，檢索日期：2020年5月19日。

表一：共機執行遠海長航繞島訓練概況一覽表

時間	執行海域、戰機型式及任務簡述
2018. 3. 26	Su30、運8、轟6等型機多架次經巴士海峽向西太平洋後，循原航線飛返駐地。
2018. 4. 18	轟6K型機2架穿越宮古水道進入西太平洋，經巴士海峽後飛返原駐地。
2018. 4. 19	運8、轟6、圖154等型機多架穿越宮古水道進入西太平洋、巴士海峽後返原駐地。
2018. 4. 20	轟6型機2架，穿越宮古水道進入西太平洋，經巴士海峽後飛返原駐地。
2018. 4. 26	轟6、運8、圖154等型機多架次穿越宮古水道進入西太平洋，經巴士海峽後返駐地。
2018. 5. 11	轟6K、運8遠干機、Tu154電偵、Su35等型機，其中2架轟6K分從南、北兩航線進入西太平洋穿越巴士海峽、宮古水道後返回；Su35係首次執行繞臺任務。
2018. 5. 14	運8偵察機1架以貼近海峽中線方式，在中線以西飛行，疑似進行電偵任務。
2018. 5. 17	1架運8偵察機，飛近臺海中線疑似進行電偵任務。
2018. 5. 18	轟6、Su30，穿越宮古海峽，飛赴南海再循原路返回。
2018. 5. 24	運8偵察機，在海峽中線以西，疑似對我國進行電偵任務。
2018. 5. 25	轟6兩架飛經巴士海峽後進入宮古海峽，這是中共戰機首次夜訓。
2018. 12. 18	轟6、運8、Su30等各型機多架由廣東惠陽等基地陸續出海，經巴士海峽航向西太平洋後，循原航線返駐地；另作戰艦2艘配合於我國東南防空識別區外活動。
2019. 1. 22	運8、Su30等各型機多架由廣東陸續出海，經巴士海峽朝東南航向西太平洋。
2019. 1. 24	空警500、轟6等各型機多架由廣東陸續出海，經巴士海峽航向西太平洋。
2019. 2. 27	轟6型機由廣東沿海基地陸續出海，朝南海飛行後飛返駐地。
2019. 3. 31	殲11型1 2架踰越中線進入我國西南空域，經我空中偵巡機攔截後飛返中線以西。
2019. 4. 15	空警500、轟6K、運8、Su30及殲11由廣東陸續出海，經巴士海峽向西太平洋。
2020. 2. 9	殲11、空警500、轟6等型機，經巴士海峽由西太平洋進入宮古水道飛返原駐地。
2020. 2. 10	轟6等型機經巴士海峽進入西太平洋後，循原航線飛返駐地，期間戒護轟6機之兵力，曾短暫踰越海峽中線，經我空中偵巡戰機攔截，隨即飛返中線以西空域。
2020. 2. 28	偵獲中共轟6機航經我西南海域，進入巴士海峽後即循原航路返回駐地。
2020. 3. 16	空警500、殲11等型機，於我西南方海域執行夜間飛行訓練，並曾接近我防空識別區，經我空中偵巡機攔截後飛離。
2020. 4. 10	轟6、空警500、殲11等各型機，經巴士海峽進入西太平洋後，循原航路返回駐地。

資料來源：參考國防部新聞稿專區，<https://www.mnd.gov.tw/PublishTabs.aspx?parentId=65&NodeId=657&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF&SelectStyle=%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF>，檢索日期：2020年6月10日，由作者彙整製作。

北返，震懾意味十足，有關其遠海長航、繞臺訓練概況(中共軍機、軍艦跨區訓練航線示意，如圖一)，分述如後：

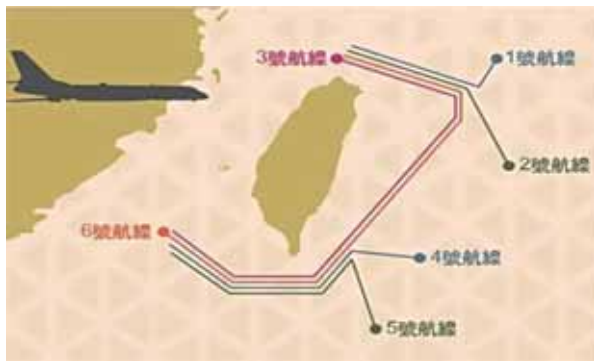
一、軍機

中共在東海及臺海的軍事活動是跨出第一島鏈的試驗場，東部戰區是應對臺灣和釣魚台議題的主要兵力，其軍事能力將是關鍵

⁶。自2018年3月至2020年6月底，多次派遣各型軍機執行遠海長航繞島訓練，期間更加入打擊能力可達關島的轟-6K轟炸機，拒止美軍介入此區域爭端的意圖十分明顯(共機繞島訓練概況，如表一)。

經上述分析，中共軍機以「遠海長航、繞島訓練」為常態化軍事訓練項目，計有6

註6：歐錫富、黃宗鼎，《2018中共政軍發展評估報告》(臺北：財團法人國防安全研究院，2018年)，頁77。



圖二：中共遠海長航、繞島訓練6條飛行航線示意圖

說明：共軍遠海長航、繞島訓練總計6種路線，1、2號繞行臺灣北海岸，3號繞行北臺灣後，經臺灣東部、南部再飛回中國大陸，4、5號繞行南臺灣，6號則依序行經臺灣南部、東部、北部後返回。

資料來源：徐卉馨，〈我空軍臉書首次揭露 中國軍機繞臺「6種路線」解析〉，YAHOO新聞，2019年8月17日，<https://tw.news.yahoo.com/%E6%88%91%E7%A9%BA%E8%BB%8D%E8%87%89%E9%A6%96%E6%AC%A1%E6%8F%AD%E9%9C%B2-%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%BB%8D%E6%A9%9F%E7%B9%9E%E5%8F%B0-6%E7%A8%AE%E8%B7%AF%E7%B7%9A-%E8%A7%A3%E6%9E%90-064700939.html>，檢索日期：2020年5月19日。

條飛行路線(如圖二)，亦顯示中共對我武嚇已不再隱晦，除展示軍事威嚇實力，並將我國周邊海空域均納入其掌握的範圍⁷。

二、中共軍艦

在海上軍演方面，「遼寧號」航艦自2016年12月首次出航加入東海艦隊演習，2017年6月實施聯合反潛作戰訓練，並與054A型飛彈護衛艦「煙臺538」艦執行編隊演練；2018年7月聯合054A型飛彈護衛艦、052D型飛彈驅逐艦與022型匿踪飛彈快艇等

船艦，演練區域反潛、防空、對海作戰與對地打擊能力；2020年4月4日「遼寧號」航艦編隊及所屬護衛兵力5艘(護衛艦542、598、驅逐艦117、119、快速戰鬥支援艦965)，離港後於黃、東海從事航訓，4月11日由東海航經宮古水道後，於4月12日航經我國東部外海續南駛，從事遠海長航訓練；4月22日再次航經巴士海峽續向東航行，我國為此並派遣海軍艦船8艘擔任警戒及監控任務，確維國家安全與區域和平穩定⁸，統計自2018年3月起迄今(2020)年6月底止，中共軍艦執行的遠海長航繞島訓練共計8次(如表二)。

中共透過機、艦的遠海長航訓練，展示的不只是兵、戰力與實力，更是一種威懾。中共海軍持續藉由研製現代化主戰艦艇，並加速部署新型兩棲船塢登陸艦與快速戰鬥支援艦等輔戰艦艇，增強海上軍事任務補保能量；另其核動力彈道飛彈潛艦配備潛射洲際彈道飛彈，研發及部署岸置超音速攻船飛彈，提升戰略威懾與反擊能力，配合持續自製航艦與加速航艦編隊遠洋戰力形成，顯示其在核反擊、抗擊外軍及對我國周邊海域封控能力均已提升⁹。至於空軍則持續加速各型戰機研發與換裝，實施各型主戰機種空中加油演練及多機種飛航跨越第一島鏈，凸顯其遠程作戰能力已大幅提升，亦已具備多層次火力、聯合防空與反飛彈戰力，及奪取第一

註7：徐卉馨，〈我空軍臉書首次揭露 中國軍機繞臺「6種路線」解析〉，YAHOO新聞，2019年8月17日，<https://tw.news.yahoo.com/%E6%88%91%E7%A9%BA%E8%BB%8D%E8%87%89%E9%A6%96%E6%AC%A1%E6%8F%AD%E9%9C%B2-%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%BB%8D%E6%A9%9F%E7%B9%9E%E5%8F%B0-6%E7%A8%AE%E8%B7%AF%E7%B7%9A-%E8%A7%A3%E6%9E%90-064700939.html>，檢索日期：2020年5月19日。

註8：涂鉅旻，〈偵照圖首曝光！遼寧艦北返行經巴士海峽，國軍8艦監控〉，《自由時報》，2020年4月23日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3143464>，檢索日期：2020年5月18日。

註9：四年期國防總檢討編纂委員會，〈民國106年四年期國防總檢討〉(臺北：國防部，2017年3月)，頁15。

表二：共艦執行遠海長航繞島訓練情形

時間	執行海域、艦艇型式及任務簡述	備考
2018. 3. 20	遼寧艦及作戰艦艇編隊2000時進入臺灣東北防空識別區，隔日1230時脫離臺灣西南防空識別區向西南航行，參加4月12日南海閱兵。4月19日回程通過巴士海峽，21日0700在宮古島以東約120公里海域，隨後通過宮古海峽，26日返回青島。	首次搭配航艦作戰補給艦呼倫湖艦
2018. 6. 22	作戰艦2艘(DDG-152、577)，由北向南航行經我東部外海(均在我國鄰接區外公海)，經巴士海峽後續向南海航行，執行遠海長航訓練。	作戰艦
2018. 12. 18	作戰艦2艘與轟6、運8、蘇愷30等型機多架，於我國東南防空識別區外西太平洋海域航行，執行遠海長航訓練活動。	機艦聯合遠海長航訓練
2019. 6. 11	遼寧號遠航至關島附近海域展開訓練，隨後向西，返回海南，6月25日穿越臺灣海峽返回青島母港。	航艦編隊
2019. 11. 17	首艘自製航艦山東艦由護衛艦伴隨，由北向南編隊自東海航入臺灣海峽，期間美、日艦在後尾隨，任務結束後返回三亞。	航艦編隊
2019. 12. 26	山東號航艦由護衛艦伴隨，由南向北航經臺灣海峽北駛返青島。	航艦編隊
2020. 4. 12	遼寧號航艦編隊及所屬護衛兵力5艘(護衛艦542、598、驅逐艦117、119、快速戰鬥支援艦965)於0404離港後於東、黃海從事航訓，0411經宮古水道，0412由我東部外海經南部海域續南駛，從事遠海長航訓練。	航艦編隊
2020. 4. 22	該編隊南海航訓結束後，再次航經巴士海峽續向東航行，我海軍派遣艦船8艘擔任警戒及監控任務。	航艦編隊

資料來源：參考國防部新聞稿專區，<https://www.mnd.gov.tw/PublishTabs.aspx?parentId=65&NodeId=657&title=%E5%9C%8B%E9%98%B2%E6%B6%88%E6%81%AF&SelectStyle=%E6%96%B0%E8%81%9E%E7%A8%BF>，檢索日期：2020年5月18日，由作者彙整製表。

島鏈以西制空權之能力，對我爭取局部海、空優之威脅倍增。

參、中共機艦遠海長航、繞臺訓練的戰略意涵

中共認為對於必須使用武力解決的問題包括「臺灣」、「能源安全」及「國家主權」¹⁰，並持續以軍事力量施壓「臺灣法理上的分裂」、保衛華東沿海，維護東、南海島嶼及能源安全等長遠利益。再從中共各型機、艦頻繁執行遠海長航、繞島訓練來看，不僅僅是偵測情蒐、訓練與警告而已，也在驗證及測試其海空兵力任務航線與飛航路徑，

並向世界各國展示中共海、空兵力繞越與突穿臺灣防空識別區，已成為常態性任務¹¹；另外，若我國人長期對中共機、艦遠海長航、繞島訓練之威懾效果逐漸習慣與麻木，中共或有可能改以更嚴厲的演習行動或直接採取攻擊行動，以達到猝然突襲的目的。國人確實應時刻保持高度警覺、建立危機意識，方能沉著以對。以下針對中共相關艦、機活動之戰略意涵分析如后：

一、對分裂勢力嚴正警告與遂行心理戰

「戰略威懾」是指在戰略全局上進行威懾的行為¹²。透過以軍事為後盾，巧妙地運用各項軍事作為，從心理上使敵方畏懼屈服

註10：Michael McDevitt，〈中共海軍於臺海危機之反介入角色〉，《中共海軍-能力擴大角色演進》(臺北：國防部譯印，2012年12月)，頁251。

註11：沈明空，〈共軍機艦編隊繞臺意圖、影響及臺灣因應作為〉，《展望與探索》，第16卷，第7期，2018年7月，頁25。

註12：彭光謙、姚有志，《戰略學》(北京：軍事科學出版社，2001年)，頁230。

，達成「不戰而屈人之兵」的目的¹³。依據中共《新時代的中國國防》白皮書內容，「解決臺灣問題，實現國家完全統一，是中華民族的根本利益。堅決反對一切分裂中國的圖謀和行徑，堅決反對任何外國勢力干涉。有堅定決心和強大能力維護國家主權和領土完整，決不允許任何人、任何組織、任何政黨、在任何時候、以任何形式、把任何一塊中國領土從中國分裂出去」¹⁴。中共任何軍事動作都強調政治效果與影響，易言之，即使是例行性演習或是單純的火砲射擊，經過媒體加強宣傳後，將成為對臺統戰的工具，構劃出威懾我國的效果。另外，相關的修改影片及誇大報導，與「和戰兩手」的策略配合進行統戰與心理戰，強調「不能而示之能」的效果，其繞島與遠海長航訓練仍以偏重威懾的可能性較高，而非真正的使用武力企圖達成其政治目的¹⁵，然國人仍應高度警覺。

二、遂行「反介入」維護國家及領土完整

(一)中共海、空軍力起初由於能力與裝備影響，因此只能從事消極的近岸防禦，主要是以防止敵軍從海上進攻之可能，此時海軍被視為一支海岸防衛部隊¹⁶。前海軍司令員劉華清上任後，將海軍戰略從「近岸海軍」轉型成「近海海軍」，將海軍戰略制訂為「近海防禦」，其主要戰場仍然是在第一島



圖三：第一、第二島鏈示意圖

資料來源：王新，〈生死較量 習近平這五年〉，多維新聞，2017年第26期，<https://duoweicn.dwnews.com/CN-2016%E5%B9%B426%E6%9C%9F/10005531.html>，檢索日期：2020年5月18日。

鏈和沿該島鏈的外沿海域，及島鏈內的黃海、東海、南海海區¹⁷。劉華清所指的「近海」是一種相對於公海-遠洋的概念，就距離而言，可以用經濟海域200浬為劃分標準，並主張「海軍應有效地控制太平洋第一島鏈內的水域」，「近海」代表第二島鏈內廣大的海域¹⁸。此時，對中共海軍來說，經略海洋的最大阻礙還是突破天然島鏈的封鎖，必須能投射海空兵力至1,600浬以外的範圍建立戰略縱深¹⁹，因此為了突破第一島鏈，黃海、東海、南海都可能是交戰的區域(島鏈示意，如圖三)。

(二)中共認為臺灣問題攸關維護國家統一及領土完整的重要使命，為了謹慎處理，必須極盡所能運用各項戰略，並阻止外力介

註13：蔡仁照，《信息化戰爭論》(北京：國防大學出版社，2006年)，頁190。

註14：中共國防部，《新時代的中國國防白皮書》(北京：人民出版社，2019年7月)，頁3。

註15：同註10，頁23。

註16：翟文中，《臺灣生存與海權發展》(臺北：麥田出版社，1999年)，頁52-53。

註17：劉華清著，《劉華清回憶錄》(北京：解放軍出版社，2004年)，頁437。

註18：同註10，頁54。

註19：伯那德·柯爾著，李育慈譯，〈半世紀後之中共海軍：北京記取之教訓〉，《解放軍七十五週年之歷史教訓》(臺北：國防部史政編譯室，2004年)，頁210。

入；所以中共遂行「反介入」戰略的意圖，主要在確定制海權，用以維護國家戰略與利益。預判在未來的臺海衝突中，靈活運用戰爭手段，以先制、奇襲、機動等作為，奪取並確保臺海周邊制空、制海及制電磁權，是中共致力軍事現代化的重要目標。因此，中共積極進行軍力現代化的目的，就是為了達到嚇阻美國介入臺海、防止臺灣獨立時的強制手段、及當軍事以外的手段無法達成統一時，考量無須透過大規模破壞的情況下，可以做為奪占臺灣的策略工具²⁰。

簡言之，中共基於國家近世紀受的屈辱，以及與強敵作戰的痛苦歷史經驗，對自身的戰略產生嚴重不安全感，這種不安全感可能促使中共對周邊的國家產生防禦性的態度；尤其在臺灣問題上，無論任何方式、任何名義或美國外力的直接、間接介入，中共將堅定宣告基於不容領土分裂，並將動武的事由合理化，以維護國家統一及領土完整²¹，國人切不可誤判情勢，自陷危境。

三、掌握制空、制海權確保海洋利益

(一)世界上各臨海國家均極為重視對所屬海洋國土資源的保護，因鄰近海洋所具備的海洋利益，與國家安全與利益息息相關；尤其在1982年《聯合國海洋法公約》生效後

，海洋所形成的安全及利益更受到關注²²。中共學者隨即提出「海洋國土」(Marine Territory)的概念，「海洋國土」是一個國家內海、領海、毗連區、專屬經濟區、大陸架等由國家管轄海域的總稱，此一名詞現已正式使用於中共的文獻中²³。尤其中國大陸海岸線長達18萬公里，島嶼多達6,500多個，面積約300萬平方公里，這些海洋國土及其領空均是中共最重要的戰略利益，亦是其發揮戰略優勢的重要憑藉²⁴。美國戰略學家馬漢(Alfred Thayer Mahan)對制海(Command of the Sea)要義摘列：「國家及國際之職責得以發揮，端視是否能夠制海而定，海軍為制海之象徵，海軍之中艦船及港口基地為相互依恃之要素，簡而言之，要解決制海的問題必須增加海軍軍費，此不僅侷限於狹義之海軍，實為國家政策、國家安全及國家責任之重要課題」²⁵。而「海軍戰略」的目的在於建立、維持及擴展海權；故制海是海軍的核心任務，也是海軍的核心價值²⁶。中共海權的發展以制海權為主，為的就是維護國家統一、領土完整和國家權益²⁷。

(二)世界上各國海軍之所以要巡弋大洋，主要是為保護其海上交通線(Sea-Lines of Communications, SLOC)。國際原油市場

註20：林中斌，《以智取勝：國防兩岸事務》(臺北：全球防衛雜誌，2005年)，頁VIII。

註21：Wei-cheng Wang, "The Chinese Military and the "Taiwan Issue": How China Assesses Its Security Environment", Southeast Review of Asian Studies, p.124。

註22：聯合國大會，〈聯合國海洋法公約〉，1982年，https://bo.io.gov.mo/bo/ii/2007/30/aviso19-01_cn.asp，檢索日期：2020年5月19日。

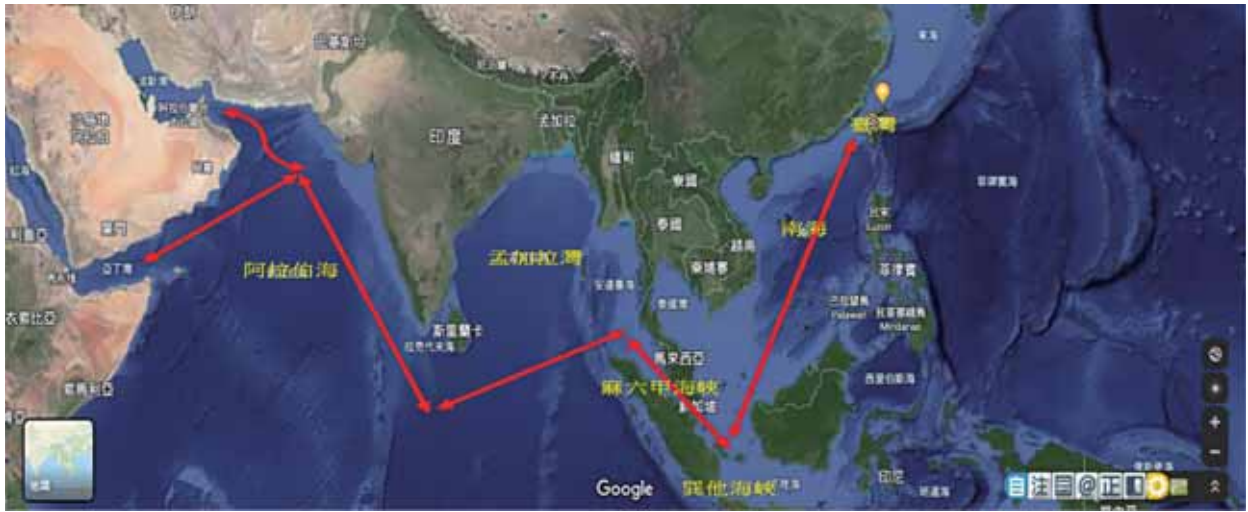
註23：王振榮、蘭江華、王菲菲，〈中國海洋國土的確定及礦產資源〉，《礦物岩石》，第30卷，第3期，2010年9月，頁3。

註24：彭光謙，〈中國軍事戰略問題研究〉(中共解放軍出版社，2006年)，頁44-45。

註25：馬漢著，陳重廉譯，《馬漢論海軍戰略》(臺北：海軍學術月刊社，1998年3月)，頁8。

註26：Alfred Thayer Mahan著，楊鎮甲譯，《海軍戰戰略》(臺北：中華民國三軍大學，1989年)，頁112。

註27：張文木，〈中國海權的概念及其特徵〉，《學習時報》(北京市)，2004年3月25日，版3。



圖四：波斯灣原油輸往中國大陸海運路線示意圖

資料來源：作者自繪。

運輸有高達三分之二採取海運方式，每天有近4,300萬桶運往全世界，其中有將近百分之四十的油輪開往亞洲，並提供全球百分之五十三左右的石油，以供應亞洲國家所需²⁸。以東亞而言，日本、中共、韓國及我國等自非洲與中東運送石油的海上運輸路線，皆須通過阿拉伯海(Arabian Sea)、孟加拉灣(Bay of Bengal)、麻六甲海峽(Strait of Malacca)或巽他海峽(Sunda Strait)及南海等海域；而由於海上交通線共有的緣故，戰時彼此間的海上交通線易受到敵方的攻擊，且均需擔憂有遭敵截斷的風險，問題自不容小覷輕忽²⁹。而中共自1978年改革開放迄今40餘年，伴隨經濟的快速發展，能源的消耗

與需求與日俱增；時至今日，已成為世界上石油能源第二大進口國，也成為全世界僅次於美國的能源消耗國³⁰。故海上交通線可以說是中共海洋經濟與能源的生命線，對中東油源的依賴高達百分之六十，尤其進口石油中高達百分之八十五必須通過麻六甲海峽(原油輸往中國大陸海運路線，如圖四)，使得中共能源安全一旦受到美軍在麻六甲海峽的封控，將出現所謂的「麻六甲困局」(Malacca Dilemma)³¹，所以中共一直尋思突破此一桎梏。

(三)根據國際能源局(IEA)的預測，至2020年中共對國際能源需求，將維持在占全球需求的百分之二十³²；且多數的能源是經

註28：Bernard D.Cole，Sea Lanes and Pipelines：Energy Security in Asia(London：Praeger Security International，2008)，頁73-74。

註29：王俊評，〈制海權與中國海軍戰略〉，《遠景基金會季刊》，第11卷，第1期，2010年1月，頁137-138。

註30：郭武平，〈當前大國爭奪國際能源的利益衝突及其未來情勢發展〉，《中華歐亞基金會政策專題研究》，2005年9月，頁16。

註31：郭正平，〈中國能源安全政策之研究〉(中山大學政治研究所碩士論文，2005年)，頁70-71。

註32：Charles E.iegler，〈The Energy Factor in China's Foreign Policy〉，p.4。

由海線輸入，一旦航線受到阻隔，其工業經濟與貿易發展將受極大的影響³³。為確保海洋的重要戰略利益，並發展經濟實力，實現遠洋海軍的目標。其維護海權主要的方式包括³⁴：

1. 解決臺灣問題，做為阻止美國攻擊或包圍之企圖。
2. 以臺灣的地緣戰略優勢，做為保護中國大陸沿海經濟發展的屏障。
3. 解決東海釣魚台、南海島嶼主權及海洋利益等爭議。
4. 維護海上貿易運輸的安全。
5. 確保海上能源交通線的安全。

正是基於這樣理念與目的，促使中共積極進行海、空兵力現代化發展，為的是21世紀在亞洲成為區域的海上霸權。

四、聯合化練力練兵，增強實戰訓練

(一) 依據中共2019年7月24日頒布《新時代的中國國防》白皮書內容提及，「各戰區強化聯合訓練主體責任，組織以『戰區』系列聯合實兵演習，努力提高聯合作戰能力。海軍拓展遠海訓練，航艦編隊首次在西太平洋海域開展遠海作戰演練，在南海海域和青島附近海空域舉行海上閱兵，組織『機動』系列實兵對抗演習、合成體系全要素演習」³⁵，並一再表明各級部隊應以「實戰化訓練是練兵備戰的基本途徑，要準確把握實戰

化訓練的著力點，在使命課題、按綱施訓、聯合訓練、訓練考評等方面下足功夫」³⁶，並要求海軍應實施常態化戰備巡邏，在相關海域保持軍事存在。另一方面，2016年9月設立中央軍委聯勤保障部隊，以推進後勤科學管理，強化資源集中統管，資產統一調配運用，落實聯合作戰、聯合訓練、聯合保障，以增強軍隊一體化聯合作戰能力，透過這些聯勤保障產生之效果，將更有助於共軍部隊充分掌握中國大陸周邊海、空域戰場環境³⁷，增強聯戰及實戰訓練之實力。

(二) 觀察中共近期遠海長航、繞島訓練出動的機種，包括轟6K機、Tu-154、SU-30、SU-35等，任務集合了轟炸航空兵、殲擊航空兵、特種航空兵等力量，採行一體化指揮、通訊，預判可能是由東海聯合作戰指揮中心統籌指揮³⁸，俾使空中聯合作戰能力得到精進。中共《新軍事訓練與考核大綱》經過嚴格試訓論證後，自2019年1月1日起施行，對不同軍兵種、不同層級部隊，除了執行特殊勤務外，都應該要完成年度專業與聯合作戰訓練，深入推進實戰化軍事訓練，構建與現代戰爭要求相同適應的訓練內容和標準體系的重大任務，是「依法治訓」、按訓練大綱施訓的基礎工程，是實戰化、聯合化、科學化、規範化的軍事訓練內容，也對提高部隊軍事訓練水平具有重要意義³⁹。

註33：同註25，頁106。

註34：Roy Kamphauen, Andrew Scobell, *Right Sizing The People's Liberation Army: Exploring The Contours of China's Military*(Carlisle: SSI, 2007), pp.485-486。

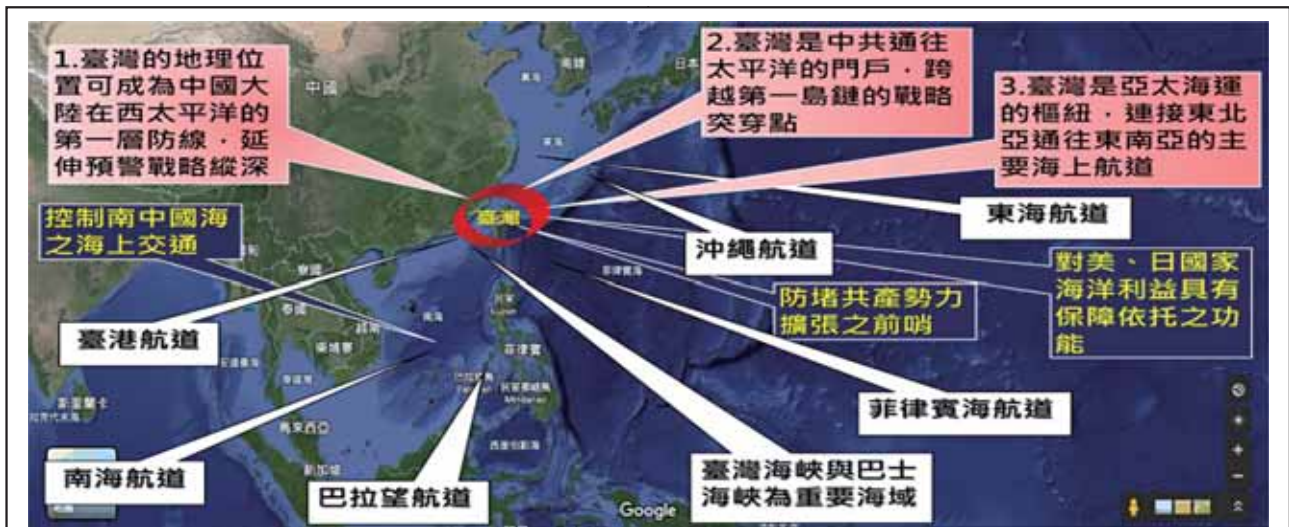
註35：中共國防部，《新時代的中國國防白皮書》(北京：人民出版社，2019年7月)，頁5。

註36：黃誠、陸鋒，〈準確把握實戰化訓練的著力點〉，中國軍網，2018年2月8日，http://www.81.cn/2018xczjy/2018-02/08/content_7938094.htm，檢索日期：2020年5月18日。

註37：同註6，頁80。

註38：平可夫，《解放軍攻臺計畫》(加拿大：漢和出版社，2019年)，頁222。

註39：劉建偉、吳旭，〈我軍新軍事訓練大綱建設主體工程基本完成〉，《解放軍報》，2019年1月4日，http://www.mod.gov.cn/big5/topnews/2019-01/04/content_4833552.htm，檢索日期：2020年5月18日。



圖五：我國戰略價值示意圖

資料來源：參考朱德昌，《中國周邊安全環境與安全戰略》(北京：時事出版社，2002年)，頁205-206；張立德，〈中共對臺封鎖可能模式及我國因應之道(上)〉，《尖端科技雜誌》，第203期，2001年7月，頁15，由作者彙整製圖。

肆、對我國安全影響與因應

國軍係依據《憲法》及《國防法》，發揮整體國力，建立國防武力，掌握臺海制空制海權，達成保衛國家與人民安全⁴⁰。依柯白(Sir Julian. Corbett)「海洋戰略原則」說明：「制海的意義即控制海洋交通，不論其為商業目的，抑或軍事目的；海洋交通是制海的根本要素，控制也可區分為全般性的或局部性的控制」⁴¹。「制海權」則是「為了消除在預定海域內可能對己方造成的威脅，使己方獲得海上行動自由，並且能有效地利用海洋進行政治、軍事與經濟活動，保障己方海上交通運輸和沿海安全，在必要時

剝奪敵方的制海權，破壞敵方的海上交通運輸和沿海安全，以阻止其利用海洋，使敵方海上行動受到限制」⁴²。海軍作戰的目標必須經常地以直接或間接方式確保制海權、或預防敵獲取制海權；海軍必須爭奪制海，因為制海有助於協助達成國家目標⁴³。以我國目前的海島地理型態，海上交通線之重要性不言而喻，制海權的真義為海洋控制，以確保國家安全與利益。因此，針對中共機艦遠海長航、繞島訓練，對我制海之影響，分述如後：

一、我國地緣戰略價值高，對中共具有重大效益

中共認為臺灣及西太平洋周邊地區，是

註40：全國法規資料庫，〈國防法〉，<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0010030>，檢索日期：2020年5月18日。

註41：柯白著，《海洋戰略原則》(臺北：三軍大學)，頁70。

註42：中國軍事百科全書編審委員會編，《中國軍事百科全書(軍事學術II)》(北京：軍事科學出版社，1997年)，頁810-811。

註43：GEOFFREY TILL著，國防部譯印，《21世紀海權(SEA POWER)》(臺北：國防部史政編譯室，2012年)，頁224。

亞洲發展海權地緣格局最重要的區域⁴⁴，控制臺灣不僅可以消除敵對國家利用我國地緣位置做為前哨基地，更可為中共海空兵力投射至西太平洋區域的戰略跳板⁴⁵。由於臺灣位於西太平洋第一島鏈中央位置，臺灣海峽更是中共沿海海上交通的咽喉要道，對中共國防與經濟而言，具有三項重大戰略價值（如圖五）⁴⁶：

（一）臺灣的地理位置可成為中國大陸在西太平洋的第一層防線，延伸預警戰略縱深，並使得臺灣海峽成為屏障中國大陸的護城河，阻斷美國海軍在西太平洋對中共海軍的威脅⁴⁷。

（二）中共認為臺灣是通往太平洋的門戶，跨越第一島鏈的戰略突穿點，可使中共海空軍自由地進入太平洋，擴展其戰略空間；亦可使中共海空軍南北相互支援，讓海空軍兵力投射至第二島鏈時，能獲得更大的防護能力⁴⁸。

（三）臺灣是亞太海運的樞紐，連接東北亞通往東南亞的主要海上航道，亞太地區重要商業或戰略物資運輸，皆可在臺灣周邊海域監控之下⁴⁹。

基於上述的戰略價值，中共認為掌握臺灣海制空、制海權，係維護國家海上經濟命脈、能源安全航道，確保海洋利益，而臺灣將是中共維護海權重要依賴；如中共海上交通線受到外國勢力威脅，將使其海洋利益永遠被封鎖在第一島鏈內⁵⁰。我國地理位置之重要性，不言可喻。

二、中共海空軍軍演頻繁，我國防安全備受威脅

中共海軍逐步實現由「近海防衛」型向「近海防衛與遠海護衛」型接合轉變。在此前提下，近海防衛訓練有三大艦隊「背靠背」攻防對抗軍演⁵¹；遠海機動訓練有亞丁灣護航、遠海訪問及「和平方舟號」醫療訪問等。而中共海軍為獲取海洋優勢，不僅增加艦載防空能力、更換海軍航空兵戰機種類、運用電偵機、預警機加強海上預警能力，添購空中加油機延長海上戰機空中作戰時間，並將海軍陸戰旅由原本2個旅，擴編為6個陸戰旅及1個特種作戰旅等積極作為⁵²，劍指我國之意圖甚為明顯。

另一方面，中共海軍自2017年起，陸續在渤海、黃海、東海、南海、巴士海峽、廣

註44：鞠海龍，《亞洲海權地緣格局論》（北京：中國社會科學出版社，2007年），頁124。

註45：Wei-Cheng Wang, “The Chinese Military and the “Taiwan Issue” : How China Assesses Its Security Environment” , Southeast Review of Asian Studies , p.130。

註46：Eric McVadon, “China and the United States on the high Seas” , p.15。

註47：Roy Kamphausen, Andrew Scobell, Right Sizing The People’s Liberation Army : Exploring The Contours of China’s Military(Carlisle : SSI, 2007), p.485。

註48：鞠海龍，《亞洲海權地緣格局論》（北京：中國社會科學出版社，2007年），頁125。

註49：臺灣周邊海域共有6條國際航道，包括東海航道、沖繩航道、菲律賓海航道、巴拉望航道、南海航道及臺港航道等。參考張立德，〈中共對臺封鎖可能模式及我國因應之道(上)〉，《尖端科技雜誌》，第203期，2001年7月，頁15。

註50：彭光謙、姚有志主編，《戰略學》（北京：軍事科學出版社，2005年），頁471。

註51：〈解放軍三大艦隊黃渤海演習〉，大公網，2017年8月8日，<http://www.takungpao.com.hk/mainland/text/2017/0808/103539.html>，檢索日期：2020年5月19日。

註52：〈中國海軍陸戰“遠征軍”成型：三大艦隊6個陸戰旅亮相〉，騰訊新聞網，2017年12月3日，<https://new.qq.com/omn/20171203/20171203A0P2V8.html>，檢索日期：2020年4月24日。

西北部灣及日本宮古海峽、宗谷海峽等海域，實施「背靠背」攻防對抗軍演、反潛作戰訓練、海空聯合對抗、海上火砲實彈射擊、聯合立體登陸演練、大規模奪島演練等聯戰訓練，顯示抗擊外軍及對臺灣海峽封控能力正快速提升中，影響及威脅不容小覷⁵³。

三、海、空兵力具備遠海戰力，國軍腹背受敵

中共迄今未放棄武力犯臺，其對臺作戰已具備聯合封鎖、聯合火力打擊等實力。尤其航艦編隊及戰轟機經西太平洋及臺灣東部海域實施遠海長航、繞島訓練，更展現出海、空軍的遠程作戰威懾效果，也相信其海、空軍兵力業已具備從我國東部發動海空攻擊的能力。

由於臺灣本島地形南北狹長、東西短窄及中央山脈分隔東西之故，以往我國防思維大多認定中共主戰兵力將於臺灣本島西部登陸，而將共軍難以到達的東部地區做為我後方指揮設施、通訊樞紐、後勤與戰力保存基地。現中共具備之遠海長航能力，臺海及中央山脈的天險消失，未來一旦發生衝突，中共海、空軍兵力可採優勢兵力實施鉗形攻勢，國軍將腹背受敵，恐再無天塹可恃。

四、建立空中戰略運輸機，增加我防禦難度

中共自建政以來，由於軍隊建設的戰略



圖六：「運-20」鯤鵬戰略運輸機

資料來源：高一新，〈運-20鯤鵬戰略運輸機的發展與其戰略意涵〉，蜂評網，2019年9月19日，<http://www.fengbau.com/?p=9089>，檢索日期：2020年5月19日。

思想受到資源分配的限制下，長期以來一直不是很重視空軍戰略運輸投射能量的建立，直到近期由於空軍戰略朝「空天一體、攻防兼備」的轉變⁵⁴，才逐漸獲得重視。「運-20」(Y-20)鯤鵬戰略運輸機(如圖六)除具備現代化航電與飛控設備，性能還包括60噸的運載能量及最大航程超過7,800公里的續航力，不僅大幅提升作戰武力的投射能力，更能滿足及解決共軍遠程戰略運輸的需求。未來，中共也可以「運-20」戰略運輸機為基礎，而將其改裝成空中預警機與加油機，擴展其軍事運用的範圍⁵⁵，2020年2月該型機也投入對武漢地區的防疫物資運輸，展現執行大型非軍事任務的工作⁵⁶，威懾與影響層面更廣。依共軍目前的戰略指導原則來看，在打贏「信息化局部戰爭」的思維下，以「運-20

註53：王涓憲、劉俊廷，〈從共軍2017年軍演析論對我防衛作戰之影響〉，《海軍學術雙月刊》，第53卷，第2期，2019年4月1日，頁114。

註54：董文先，〈建設空天一體、攻防兼備的人民空軍〉，中國軍網，2014年6月18日，http://81.cn/big5/jwgd/2014-06/18/content_5976102.htm，檢索日期：2020年5月19日。

註55：高一新，〈運-20鯤鵬戰略運輸機的發展與其戰略意涵〉，蜂評網，2019年9月19日，<http://www.fengbau.com/?p=9089>，檢索日期：2020年5月19日。

註56：楊俊斌，〈運-20抗疫立功，性能仍待改良〉，中時電子報，2020年3月13日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20200313000175-260301?chdtv>，檢索日期：2020年4月24日。

」鯤鵬戰略運輸機搭載快速反應部隊(如空降部隊或特戰部隊)投射到我國控有的機場或戰略要域上，遂行戰略打擊或輔助登陸，對我之威脅程度遽增，臺海戰場態勢確已出現重大改變。

五、遠海長航繞臺訓練活動頻繁，國軍防務壓力及維保倍增

由於美、中兩強持續在亞太地區及南海海域軍事較勁，且中共機、艦遠海長航及繞臺次數漸增，我海軍主戰、輔戰艦艇及空軍軍機升空監控及巡弋海疆次數也頻繁增加，造成國軍防務壓力倍增；且不計算人力成本，光是相關機艦保養零附件、關鍵物料等耗材，相較往年金額增加將近一倍⁵⁷。這些費用也包含零附件維修與後續升級，才能讓這些機、艦維保，都能達到部頒妥善標準，方得以捍衛國家安全無虞。然由於基隆、成功、康定及濟陽等型艦艇及空軍二代戰機等已使用至少20年以上，裝備都會面臨消失性商源，維修及物料籌購的保養成本相對提高⁵⁸。換言之，因應中共對我國的軍事、國防威脅步步進逼，故在一定程度上，國防預算額度增加確有必要，也才足夠維持海峽穩定局勢，確保國家安全無虞。

伍、結語

中共從未放棄武力統一的意圖，未來亦將「遠海長航、繞臺訓練」納為常態化軍事

訓練，其國防和軍隊建設正站在新的歷史起點上。自2015年9月開始的軍事改革，以「積極防禦」為其核心，持續達成軍隊現代化目標，並向外表達堅定維護國家領土主權及打贏戰爭決心。其中空軍按「空天一體、攻防兼備」要求，由國土防空型向攻防兼備型轉變；海軍按照「近海防禦、遠海防衛」指導，由「近海防禦型向遠海防衛」型轉變⁵⁹，並積極打造堅強高效的戰區聯合作戰指揮機構，構建現代作戰體系與建設世界一流軍隊。尤其，中共已經成為太平洋地區的主要大國，其國家利益也不再僅限於近海海域之內，西太平洋已成為中共經濟發展和海空力量投射的重要戰略依托，並向全球擴展；海洋權益範圍也在不斷拓展，象徵中共真正走向海洋的時代已經來臨。世界各國都將21世紀視為海洋的時代，重視海洋戰略的制定和海洋經濟發展，這也是中共建立強大制海能力，維護其海洋利益的必然選擇，更是中共的應然之舉⁶⁰。

後續值得觀察的是，在「嚴重特殊傳染性肺炎」(COVID-19)疫情蔓延全球，世界各國都忙於全力防疫之際，中共仍然持續派出機艦繞行巴士海峽、西太平洋、宮古海峽進行遠海長航訓練，密集程度極為罕見，甚至曾經踰越海峽中線，頗有藉繞島訓練方式，企圖讓兩岸情勢升溫，藉以轉移國內反彈和國際壓力，且後續作為更值得密切觀察。尤

註57：游凱翔，〈因應共軍活動頻繁，海軍艦艇保養費增一倍〉，中央通訊社，2019年4月10日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/201904100213.aspx>，檢索日期：2020年5月18日。

註58：洪哲政，〈共機擾境頻繁，國防部籲支持機艦維修升級預算〉，聯合影音網，2019年4月16日，<https://video.udn.com/news/1056484>，檢索日期：2020年5月18日。

註59：同註2，頁30。

註60：束必鈺，〈亞太大國制海權爭奪研究〉，《復旦大學博士論文集》(上海：復旦大學2014年4月)，頁2。

其近期外媒指出，共軍將於8月在海南島附近海域舉行登陸演習，模擬奪取東沙島⁶¹，預判將對兩岸及美、「中」、臺三方產生嚴重影響，這是關係國家安全的大事，國軍應嚴肅看待此一狀況，提早因應。換言之，我國在抗疫、防疫的同時，仍應嚴防中共企圖激化對立所採取的軍事武嚇動作⁶²，並提高國人危機意識與警覺、做好「時刻備戰、卻不求戰」的準備，確保臺海的穩定不受破壞

，方能維護國家主權及國民生命財產安全。

作者簡介：

鄭韶齡上校，海軍軍官學校85年班、國防大學海軍指揮參謀學院97年班、國防大學戰爭學院102年班。曾任海龍艦兵器長、海獅艦輪機長、岳飛艦副艦長、子儀艦艦長、海軍司令部督察長室督察官、海軍司令部人軍處副組長，現就讀於國防大學戰爭學院戰略與國際事務研究所。

註61：蘭寧利，〈一旦失去東沙，臺灣就...〉，中時電子報，2020年5月13日，<https://www.chinatimes.com/opinion/20200513004874-262105?chdtv>，檢索日期：2020年5月19日。

註62：吳明杰，〈逃避武漢肺炎釀災國際責任，中共企圖在臺海生事轉移壓力〉，放言Fount Media，2020年3月23日，<https://tw.news.yahoo.com/%E6%94%BF%E8%BB%8D%E6%9D%B0%E8%AB%96%E9%80%83%E9%81%BF%E6%AD%A6%E6%BC%A2%E8%82%BA%E7%82%8E%E9%87%80%E7%81%BD%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E8%B2%AC%E4%BB%BB%E4%B8%AD%E5%85%B1%E4%BC%81%E5%9C%96%E5%9C%A8%E5%8F%B0%E6%B5%B7%E7%94%9F%E4%BA%8B%E8%BD%89%E7%A7%BB%E5%A3%93%E5%8A%9B-230026611.html>，檢索日期：2020年5月19日。

老軍艦的故事

資陽軍艦 DD—930



資陽軍艦原為美軍 Gearing 級驅逐艦，編號 DD-837，1945年正式加入美國海軍序列，曾先後參加第二次世界大戰、韓戰及越戰。民國72年2月10日移交我國，同年7月9日由總司令劉和謙上將主持成軍典禮，命名「資陽」軍艦。資陽軍艦在海軍服役16

年，歷任13任艦長，曾擔負海峽偵巡、外島運補護航、敦睦遠航、救難及各項演訓等200餘次任務，於民國87年10月16日功成除役。（取材自老軍艦的故事）