

海軍軍官學校編製 季刊 中華民國111年8月

思維的 學術的 人文的

No. 3
Vol. 41

Quarterly 2022.08

海軍軍官

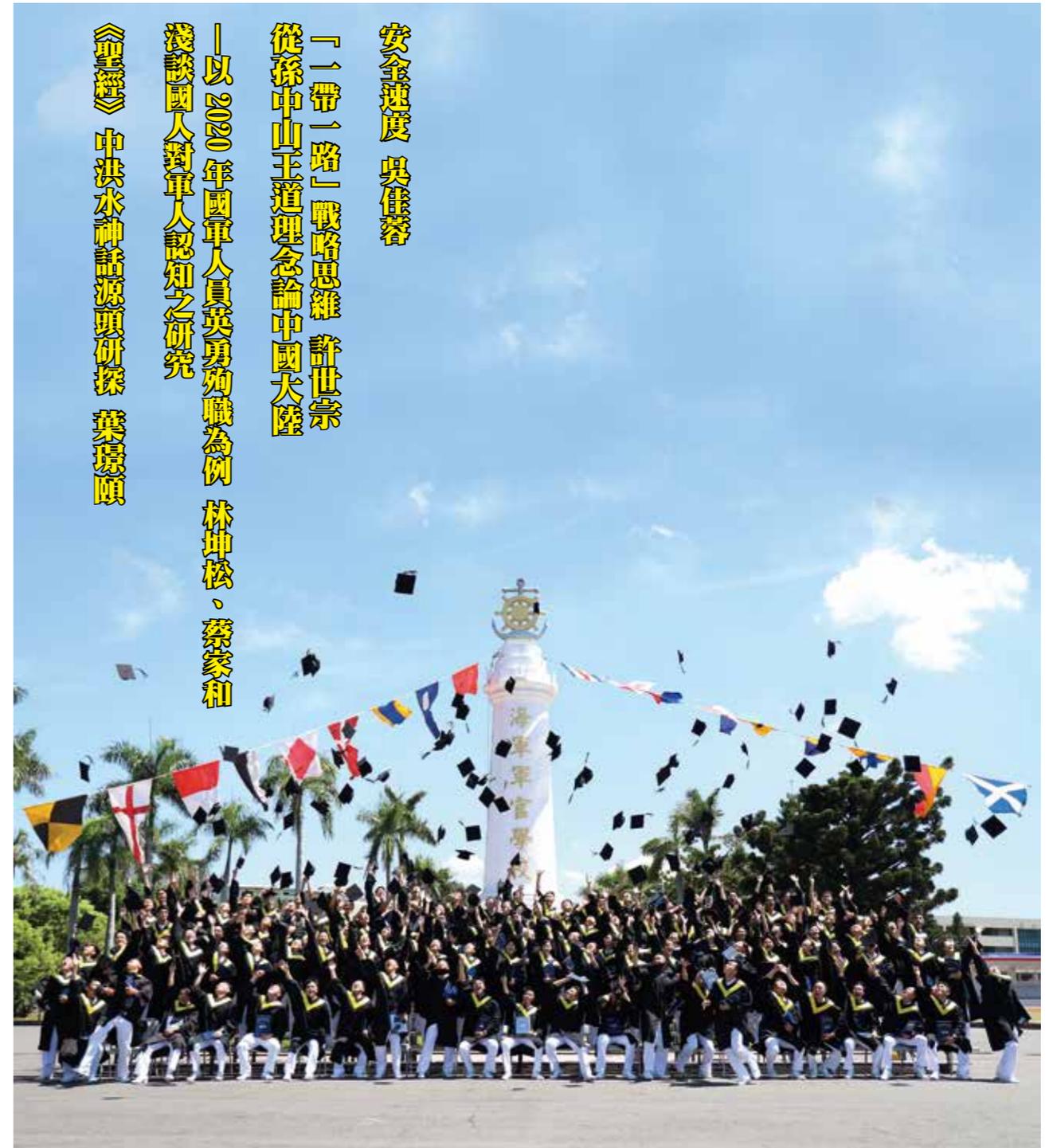
NAVAL OFFICER

安全速度 吳佳蓉

「一帶一路」戰略思維 許世宗
從孫中山王道理念論中國大陸

以2020年國軍人員英勇殉職為例 林坤松、蔡家和
淺談國人對軍人認知之研究

《聖經》中洪水神話源頭研探 葉璟頤



海軍軍官

NAVAL OFFICER

No.3, Vol.41

季刊四十一卷第二期

海軍軍官

R.O.C.

R.O.C. Naval Academy

地址：高雄市左營區軍校路669號

軍官正期班
士官二專班
專業預備軍官班
大學預備軍官訓練團

學校招生專線：07-5882447



海軍軍官學校編製 定價250元 GPN 200360009

廣告

111.06.09 司令接見赴國外就讀軍校生



111.06.20 校長接見2022年班國外軍校生



法務部調查局高雄市調查處 經濟犯罪防制宣導

【舉報囤積】防止農工產品、防疫物資囤積及哄抬物價牟利。

【拒絕假訊息】面對假消息，先查證，切勿散播、轉傳假訊息。

【反詐騙】詐騙手法變變變，小心謹慎防受騙。

【反吸金】勿輕信保本、高獲利之投資。

【反黑心藥(商)品】杜絕黑心藥、食品，維護國人健康。

免付費舉報電話0800-007-007
法務部調查局關心您



海軍軍官學校
NAVAL OFFICERS' SCHOOL

每個人的心中都有一個 ONE PIECE

找出屬於自己人生的寶藏
Write your own storyline of One Piece
Find that treasure in life

軍官正期班 士官二專班
招生專線 07-5817366

海軍軍官學校 招生中

111.06.23 海軍軍官學校正期班、士官二專班暨大學儲備軍官訓練團111年班學資頒授



111.06.24 海軍軍官學校正期班、士官二專班暨大學儲備軍官訓練團111年班授階暨頒獎典禮





No. **3**
Vol. **41**

Quarterly 2022.08

刊名／海軍軍官
發行人／陳道興
總編輯／郎果斌
主編／劉璧寧
審稿委員／汪治平
攝影／廖本聖
發行單位／海軍軍官學校 www.cna.edu.tw
發行日期／中華民國111年8月發行第41卷第3期
創刊日期／中華民國36年6月
定價／新台幣250元
電話／(07) 5813141#781806 (07) 5855493
社址／813高雄市左營區軍校路669號
電郵／navalofficer@mail.cna.edu.tw
印刷／軍備局生產製造中心第401廠南部印製所
本校保有所有權利，刊物內容轉載請註明出處。
本刊同時刊載於 <http://www.cna.edu.tw/tw/Service.php?proglid=SER007&clazzid=SER7003>
GPN／2003600009
ISSN／1997-6879
展售處／五南文化廣場及網路書店 04-22260330
臺中市中山路6號 <http://www.wunanbooks.com.tw>
國家書店及網路書店 02-25180207
台北市松江路209號1樓 <http://www.govbooks.com.tw/>



本刊保留所有權利，欲利用本刊全部或部分內容者，
須依創用 c c 臺灣授權條款運用。

海軍軍官

Contents

62 安全速度

吳佳蓉

42 從孫中山王道理念論中國大陸
「一帶一路」戰略思維

許世宗

28 以2020年國軍人員英勇殉職為例
淺談國人對軍人認知之研究

林坤松、蔡家和

6 《聖經》中洪水神話源頭研探

葉璟頤

《聖經》中洪水神話源頭研探

著者／葉璟頤

現為海軍官校通識中心教師

關於洪水神話，世界幾個較早用文字記錄的古代文明地區，如西元前 3000 年左右的蘇美爾人即以文字記錄兩河流域的洪水神話；後來併入英雄史詩吉爾伽美什中，接著出現在希伯來《聖經》（即《舊約聖經》）中。美索不達米亞是人類文明最早的發源地，已知最早的創建者是蘇美爾民族，歷史學家認為它大約在西元前 5000 年掘起，在西元前 3000 年發展出文字，它的文化、語言、神話等，被後來在該地區與附近其他的民族繼承起來。在 19 世紀時有多國考古學家在美索不達米亞一帶發掘，出土了許多記有這些民族的神話故事的雕像與泥板，並推測其為西元前 2500-700 年時代的產物，這些不同時期的神話都十分相似，細節也相同，只是人物與情節稍有差異。已有多位學者主張《聖經》創世故事中許多元素都能從蘇美爾及巴比倫神話中找到，《聖經》中的神話是前蘇美爾神話與巴比倫神話所演變而來。至於蘇美爾與巴比倫的洪水神話是如何演變為《聖經》洪水神話，需再進一步研析；透過析論神話學者與神學學者之著作及論述，得到在相同地域、不同民族的近東文化中雖然都有洪水神話，然而在所要展現的文化傳統與精神內涵上是各不相同的。

壹、前言

神話是一個民族文化的源頭，世上各個民族的神話故事都是自己民族的一部史詩；是從人類文明誕生、繁衍、消亡之最

好例證。在各民族所處的地域、種族、膚色不同，有著不同的神祇崇拜與演進史，然而仍然有近似的故事傳說。幾乎世上所有的民族都有自己的洪水神話，即使在細

節處有一些不同，然而基本架構卻是大同小異。關於洪水降臨的原因多源於一個共同模式，就說法上的不同，可以說是因為人犯罪惹神發怒，以及人因不聽神的話而得罪神，總之就是神要降洪災懲罰、滅絕人類。

任教於美國的神學院的林安博牧師在《聖經史話》中提到洪水世代前的倫理史：亞當與夏娃所生三個兒子該隱、亞伯、塞特，身為第一家庭的長子該隱開始了虛偽的敬拜、謀殺等一連串的罪惡，而死於哥哥該隱手下的亞伯則留下敬虔的榜樣，被視作《聖經》中第一個殉道者；塞特生於亞伯死後，跟隨亞伯的榜樣，因此《聖經·創世記》人物的記載，耶和華揀選了塞特的後裔。洪水發生前亞當十世孫挪亞在耶和華眼中看為義人，他對上的是亞當從該隱而生的七世孫拉麥，拉麥為重婚及謀殺者，他的子孫為當時世上各行業的頂尖人士，女兒們也是女性撫媚裝扮的提倡者，影響了原本對神信仰虔誠的塞特後裔「神兒子們」，且犯了神怒。拉麥家族勢力大

也有影響力但充滿罪惡，對於挪亞傳道不理會，最後神是以洪水作為對罪人的審判、又以方舟拯救聽從神道的挪亞一家作為結束。¹

英國社會人類學家詹姆斯·喬治·弗雷澤（1854-1941）所著《舊約中的民間傳說—宗教、神話和律法的比較研究》為全面地詳述《舊約聖經》中的神話、律法，與其他民族情節雷同處之比較研究。本書的中譯者葉舒憲在其中譯本序中云弗雷澤「因為其廣闊的全球視野及貫通古今的知識儲備，使得他在研究猶太教聖書《舊約》時能夠立足希伯來文化，放眼五大洲，得心應手」，換言之由於弗雷澤個人豐富的知識學養，能夠清晰梳理所面對的學術問題，比較不同文化材料之運用，最後形成宗教、神話、儀式、禁忌、禮俗等研究專題。弗雷澤在書中對於大洪水的故事引用了多個民族及國家的洪水故事，在資料的蒐集上是相當地豐富；同時提出了赫胥黎晚年對於《聖經·創世記》等世界初始傳說之看法，也探討洪水故事的起源及傳播問題之影響。²

1 林安博：《聖經史話》，臺北：中國主日會協會，1976年2月，頁10。

2【美】詹姆斯·喬治·弗雷澤著，葉舒憲、盧曉輝譯：《舊約中的民間傳說—宗教、神話和律法的比較研究》，西安：陝西師範大學出版社，2012年12月，序頁1-3。

* 國立高雄師範大學國文學系博士。海軍軍官學校通識教育中心兼任教師。

任職美國神學院教師及牧師的艾倫·羅斯著作《創造與祝福：創世記註釋與信息》是筆者在聖光神學院進修《創世記》這門課時，教授該課程的神學院老師鍾平貴牧師所指定的讀本。作者為舊約及希伯來文專業教授，為要使讀者明白創世記與一般敘事文學，並加強讀者自己的詮釋能力，希望幫助讀者辨識形成故事神學觀點的主要文學及神學題旨，亦將這些神學觀點能發展成準確清楚之信息，因此作者將其著作定位為創世記研究與信息指南。本文認為，聖經敘事文學是一種高度發展的複雜體裁，是為了能發展形成神學之論述，而不只是一個教導或是一則又一則的神話故事。³

北京大學外哲所學者趙敦華在其著作《聖經歷史哲學》中所提到，《聖經》中的洪水，乃是上帝第一次對人類之審判。《聖經》批評者說到《創世記》7章幾個經節感覺重覆，即是P和J底本疊加的結果。趙敦華又云《聖經》批評者將《聖經》的洪水記載等同其他民族的洪水神話，認

為上帝用洪水毀滅世界上所有的人類和動物，表現了祂暴怒、可怕、和極度危險的形象；他認為洪水之中仍有上帝的恩典。關於這個部份，本文將於以下正文中進行論述。⁴

徐卉〈從神話到史詩：《希伯來聖經》歷史性透視〉認為《舊約聖經》作者巧妙地將遠古的歷史融合到自己的創作中，《創世記》中上帝耶和華開天闢地乃源於巴比倫史詩《恩努瑪·艾里施》；亞當夏娃的故事與《吉爾伽美什》有密切關係；挪亞方舟的故事原型源於蘇美爾人抵抗大洪人的經歷，美索不達米亞平原還流傳有關係蘇美爾洪水史詩《阿特拉哈西斯》。⁵這篇文章是要表達《舊約聖經》並非歷史文獻，而是對猶太民族數千年的形成史中重要事件的描述與解釋。然而所謂《希伯來聖經》（即《舊約聖經》）的書寫是從摩西開始到猶大民族亡國、被擄後又歸回，時間長達一千多年，分有《摩西五經》、《歷史書》、《詩歌智慧書》、《大、小先知書》等共39卷，作者眾多，《創世記》

為《摩西五經》的首卷，然而《出埃及記》排在《創世記》之後，其實依寫作時間《出埃及記》是早於《創世記》，當中摩西帶領以色列人，將紅海分開以逃避埃及法老的追兵，也是一個情節精彩、廣義的神話。⁶

孫梅立〈論《聖經》中的創世神話及其他〉提到，《創世記》中的洪水故事可能是神話，它同世界其他地方創世神話與水災神話相似，也並非是洪水神話這類神話中最老的形式；《聖經》神話有可能曾經是歷史，只不過因希伯來先民們的傳說及放大，漸漸成了人類文明集體回憶。⁷本文認為在信史時代，各個民族對於自家祖先所留下的傳說及神話，依當時人的有限知識與對深不可測的大自然力量感到恐懼，把故事放大乃情有可原。

劉激〈挪亞洪水神話的情節建構〉是專門討論《聖經》底本，由於根據底本假說云《聖經》中的洪水神話乃由J、P兩個底本構成，因編修合併的兩個底本造成了《創世記》中洪水神話的重覆敘事，因此需要精細將其情節單元劃分出，構建敘事

鏈條。⁸洪水神話重覆敘事的說法同前述趙敦華《聖經歷史哲學》中所提、《聖經》批評者云《創世記》中的洪水神話乃是P和J底本疊加的結果。然而劉激將挪亞洪水神話是帶進母題與情節單元，最後是因著敘事的最小單元為標準，將挪亞洪水故事劃分為情節單元。該文章並將兩個底本判定為情節與時間，J底本中的時間乃與情節密切相關，缺乏可追溯之歷史性時間概念；在P底本則是積極參與情節與歷史化，例如在敘述建造方舟的尺寸、長寬高並留多少空間等精確數字，體現專業化的歷史記錄，使《聖經》讓人感受到一種特別的準確性，而不單單只是一個洪水故事，這是P底本的貢獻。

宋嬌、李海峰〈古巴比倫人與猶太人創世神話論析〉這篇文章主要是析論巴比倫人與猶太人在宇宙觀、萬物創造、人類誕生、創世神之異同處，亦是由於在彼此鄰近的區域有著相同與相異的交織，反映了巴比倫人與猶太人在各自的生存環境、宗教信仰、社會歷史發展狀況等各方面之特

3 【美】艾倫·羅斯著，孫以理、郭秀娟譯：《創造與祝福：創世記註釋與信息》，臺北：校園書房，2001年，頁11。

4 趙敦華：《聖經歷史哲學》，南京：江蘇人民出版社，2011年11月，頁69-70。

5 Joyce 徐卉：〈從神話到史詩：《希伯來聖經》歷史性透視〉，《求索》，2012年12月，頁72-74。

6 筆者之論述乃源自聖光神學院所受之神學訓練，已有神學家提出論證，證明出埃及記的寫作時間早於創世記，為全本《聖經》中最早的作品。

7 孫梅立：〈論《聖經》中的創世神話及其他〉，《內蒙古工業大學學報》（社科版），2002年，第11卷第1期，頁85-87。

8 劉激：〈挪亞洪水神話的情節建構〉，《內蒙古師範大學學報》（社科版），2017年11月，第46卷第6期，頁12-20。

色。⁹ 這個部份，在《舊約聖經》歷史書的《列王記上、下》、《歷代志上、下》、《但以理書》、以及《聖經》先知書的《以賽亞書》、《耶利米書》、《約拿書》等，都能找到相關記載。

何力〈歷史視域下的美索不達米亞神話研究〉主要是提到布拉格結構主義代表人物雅各布森認為蘇美爾神話擁有寓言性質，也推崇用心理學的方法來解讀神話，認為以心理學方法解讀神話是對人類的理解與對人性本質的解讀。文章亦提另一個學派代表人物克萊默認為神話僅是通過象徵或寓言的形式來表達其理性觀察與真理之主張，與雅各布森的主張有所不同因而出現爭論。¹⁰ 本文參考何力文章，期待更能進一步的理解神話相關思維。

葉舒憲〈蘇美爾神話的原型意義〉提到蘇美爾的創世神話中，天地的開闢及樂園神話等，為一切烏托邦式幻想追求反亂倫作品奠定原型模式。從神的人格化的象徵敘事能清楚透視蘇美爾的樂園神話原型是

建立在農耕文化的基礎上，從而產出水、土地、植物生命的三聯母題。文章最後也提到蘇美爾乃為抬高神的權威的同時也貶抑人的地位之始作俑者。¹¹

高秋雨〈蘇美爾文明的啟示〉這篇文章專論蘇美爾的歷史與神話，告訴對蘇美爾有意研究者蘇美爾神話獨特之敘事風格，在於自然神方面則是某個家族成員所構成。提到歷史學家將美索不達米亞文化分為四個時期，分別是蘇美爾、巴比倫、亞述、以及迦勒底，並在 5000 年前就有了楔形文字。在經歷考古過程所發現的泥板，有著十幾萬篇獨立成篇的文字，然而因著貿易活動之頻繁，文字流於與記賬相關，強調數字的精確與實用，忽略了在文化表達上的豐富性。¹² 蘇美爾神話與中國戰爭神話頗為相似，從第一個國王阿魯利姆開始，歷經幾代後出現大洪水，之後出現新的政權，伊塔那升到天上統一了所有的國家；王國又經歷了幾個王朝，不論後來又出現薩爾貢人建立了阿卡德帝國，

一直到蘇美爾的文明破滅為止，政權交替不計其數。然而，漢民族是相當重視大一統這個命題，司馬遷《史記·五帝本紀》記載黃帝軒轅式擊敗蚩尤、共工，天下一統，自此之後中國古聖先賢就由黃帝家族一脈來擔任，中國人也開始稱自己為炎黃子孫。

趙敦華〈《創世記》四大神話的歷史還原〉乃是對《聖經·創世記》中的「六天創世」、「造人」、「原罪」、「洪水」等四個神話，進行歷史還原的分析，試讀解讀關於宇宙、人類起源、及原古文明之歷史訊息。¹³

經過一番文獻探討，本文發現在所蒐集的研究《聖經·創世記》中有關洪水神話部份之相關論述，似乎都沒發現一個在創世記中最具特色、有別於蘇美爾、巴比倫等一種記載寫作，就是在《創世記》第 5 章，有一段從亞當開始到挪亞出生時，被上帝揀選的亞當三子塞特一支後裔之歲數記載。筆者在聖光神學院進修《聖經》課

程，在三年前上過《創世記》這門課。對於研究《舊約聖經》，對於希伯來人的名字所帶有的義涵，是不能不研究的。然而，在筆者所查考的書籍、學位論文與期刊論文中僅有趙敦華的著作會引用希伯來文，然而還是沒有論證出《聖經》中的大洪水它的發生最至為關鍵的原因，是出於挪亞祖父、也是《聖經》人物歲數活最久的瑪土撒拉他的名字裡，這個部份筆者將在以下正文進行詳述。由於加上這個神學因素，對於《聖經》洪水神話的源頭是否源於或「拷貝」自另兩個西亞民族—蘇美爾及巴比倫人，仍然需靠更多的證據來說話。¹⁴

二、《舊約聖經》與底本假說

（一）何謂《舊約聖經》

曾任哈佛大學閃族博物館總監、美國《聖經》研究的領軍人物邁克爾·庫根提到，參觀過世界知名博物的朋友肯定會注意到一個鮮明對比，就是古埃及、古敘

9 宋嬌、李海峰：〈古巴比倫人與猶太人創世神話論析〉，《宗教學研究》，2018 年第 3 期，頁 238-244。

10 何力：〈歷史視域下的美索不達米亞神話研究〉，《長春師範大學學報》，2016 年 7 月，第 35 卷第 7 期，頁 129-131。

11 葉舒憲：〈蘇美爾神話的原型意義〉，《民間文學論壇》，1998 年第 3 期，頁 15-21。

12 高秋宇：〈蘇美爾文明的啟示〉，《安徽文學》，2016 年 6 期，頁 159-160。

13 趙敦華：〈創世記四大神話的歷史還原〉，《北京大學學報》（社科版），2009 年 9 月，第 46 卷第 5 期，頁 19-26。

14 會用到「拷貝」一詞，乃呼應徐卉〈從神話到史詩：《希伯來聖經》歷史性透視〉中，認為是「《希伯來聖經》作者」將遠古的歷史融合到其創作中。本文的看法是處於西亞文化在同一個地區但出現多個不同民族，一場大洪水在各個民族的觀點肯定不會一致，但洪水所到之處不會因著不同民族就有差別待遇。另外，希伯來聖經共有 39 卷，作者眾多，《創世記》為《摩西五經》之首篇，記載者為摩西。《出埃及記》記載《創世記》與上帝頒布的《十誡》都是刻在石板上。因此用「《希伯來聖經》作者」這個說法其實是不正確，可以直指摩西。

利亞、古美索不達米亞的展品往往都相當絢麗華美，非常閃耀奪目，然而同處於西亞的古以色列展品通常不怎麼起眼，甚至很難發現。就藝術水準來說，埃及有陵墓神廟、波斯古都有琉璃磚瓦與宸居宮殿、巴比倫有冊府芸台與木字廟塔，古以色列實在沒有可以相提並論的東西，只有一件結集文獻，就是《舊約》。¹⁵

古代以色列有律法嚴禁製造偶像，因此古代以色列將其創造力投入到文學創作中。雖然近東地區的文學並不是古以色列所獨有，然而實際上古以色列文學不僅流傳至今，更是成為猶太教與基督教兩教的權威經典，透過《舊約》我們也知道以色列民與上帝立約、戒律、上帝選民、應許之地、以及君權神授等，帶給西方世界虔誠信仰者、著作家、藝術家與音樂家的影響無比深遠。¹⁶

《舊約》所輯入的作品不僅在創作時間上早晚橫跨一千多年，其中有神話、歷史敘事、先知預言（大小先知書）、小說、

律法條例、禮儀規範、箴言諺語、讚美詩歌等，讓大多數的人認為《舊約》就是古代以色列與早期猶太民族的文學作品集。因著希伯來文發音緣故，《舊約》也被稱為托拉、妥拉、塔納赫等。¹⁷除了希伯來文，當猶大王國亡於巴比倫後，《但以理書》與《以斯帖記》原文有部份使用當時的官方語言亞蘭文。

（二）底本假說

由於 17 世紀晚期到 19 世紀晚期學者們對於《舊約》種種問題得出一個結論，就是《摩西五經》是一部合集。¹⁸ 學者們在《創世記》中上帝就有不同稱謂，有耶和華、耶和華神、上帝、神等幾個名字與稱謂，就著摩西五經中鑑別出各種不同材料的來源，每一種來源都有各自獨特的詞彙及主題。這種來源分析方法後來得到充分發展，被稱為底本假說，這是聖經批判學者最早期的重要研究成果。¹⁹

我們常見底本假說的幾種說法，有四種較早的材料來源：最早是 J 本，是因著上

帝德語拼法 Jahveh，因為最早提出這底本的假說為德國人，這個底本成書於西元前一千年初期，上帝常常親自與人交流。第二個來源是 E，是源於希伯來語的「神」Elohim，這個底本為片段式，時間較 J 本晚。這個 E 底本的神常常是透過人作夢、或是先知、天使來與人間交流，自己從不顯現。第三個來源是 D，因為這個底本絕大部份出現在《摩西五經》最後一卷《申命記》Deuteronomy 中，《申命記》為摩西在生前最後一次向他所帶領出埃及的以色列民從頭到尾交代，提到上帝的部份所用的口吻是「耶和華—你神」，這是比較獨特。這一底本形成的時間約在西元前 8 世紀晚期到 7 世紀。最後一個來源是 P，對應 Priestly 一詞，即是神（斜體），出自創世記第 1 章與結尾大部份，以及申命記最後一章（第 34 章），時間約在西元前 500 年之前的某個時期，主要是關注宗教禮儀與儀式。²⁰

（三）希伯來文學寫作風格概述

以下為許多學者認為《創世記》中的洪

水故事為 J、P 兩個底本重疊的記載：

當洪水泛濫在地上的時候，挪亞整六百歲。7 挪亞就同他的妻和兒子、兒婦、都進入方舟，躲避洪水。潔淨的畜類和不潔淨的畜類，飛鳥並一切的昆蟲，都是一對一對地，有公有母，到挪亞那裡進入方舟，正如神所吩咐挪亞的。過了那七天，洪水泛濫在地上。當挪亞六百歲，二月十七日那一天，大淵的泉源都裂開了，天上的窗戶也敞開了，四十晝夜降大雨在地上。正當那日，挪亞和他三個兒子閃、含、雅弗，並挪亞的妻子和三個兒婦，都進入方舟。他們和百獸，各從其類；一切牲畜，各從其類；爬在地上的昆蟲，各從其類；一切禽鳥，各從其類，都進入方舟。凡有血肉、有氣息的活物，都一對一對地到挪亞那裡，進入方舟。凡有血肉進入方舟的，都是有公有母，正如神所吩咐挪亞的。耶和華就把他

15【英】邁克爾·庫根著，張賢勇、陸巍譯：《《舊約》入門》，北京：外語教學與研究出版社，2015年9月，頁2。

16【英】邁克爾·庫根著，張賢勇、陸巍譯：《《舊約》入門》，頁3。

17 托拉的英文拼法為 Tanak。

18【英】邁克爾·庫根著，張賢勇、陸巍譯：《《舊約》入門》，頁24。

19【英】邁克爾·庫根著，張賢勇、陸巍譯：《《舊約》入門》，頁24。

20【英】邁克爾·庫根著，張賢勇、陸巍譯：《《舊約》入門》，頁25-26。另對照和合本《聖經》，臺北：臺灣聖經公會，2014年2月中的《創世記》及《申命記》。

關在方舟裡頭。(創世記 7:6-16)

如果對希伯來文學有研究者，對於文章句子的重覆排比的方式印象會相當深刻。本文舉《摩西五經》中第四卷《民數記》的三段文章為例：

頭一日獻供物的是猶大支派的亞米拿達的兒子拿順。他的供物是：一個銀盤子，重一百三十舍客勒，一個銀碗，重七十舍客勒，都是按聖所的平，也都盛滿了調由的細麵作素祭；一個金盃，重十舍客勒，盛滿了香；一隻公牛犢，一隻公綿羊，一隻一歲的公羊羔作燔祭；一隻公山羊作贖罪祭；兩隻公牛，五隻公綿羊，五隻公山羊，五隻一歲的公羊羔作平安祭。這是亞米拿達兒子拿順的供物。(民數記 7:12-17)

第二日來獻的是以薩迦子孫的首領、蘇押的兒子拿坦業。他獻為供物的是：一個銀盤子，重一百三十舍客勒，一個銀碗，重七十舍客勒，都是按聖所的平，也都盛滿了調由的細麵作素祭；一個金盃，重十舍客勒，盛滿了香；一隻公牛犢，

一隻公綿羊，一隻一歲的公羊羔作燔祭；一隻公山羊作贖罪祭；兩隻公牛，五隻公綿羊，五隻公山羊，五隻一歲的公羊羔作平安祭。這是蘇押兒子拿坦業的供物。(民數記 7:18-23)

第十二日來獻的是拿弗他利子孫的首領、以南的兒子亞希拉。他的供物是：一個銀盤子，重一百三十舍客勒，一個銀碗，重七十舍客勒，都是按聖所的平，也都盛滿了調由的細麵作素祭；一個金盃，重十舍客勒，盛滿了香；一隻公牛犢，一隻公綿羊，一隻一歲的公羊羔作燔祭；一隻公山羊作贖罪祭；兩隻公牛，五隻公綿羊，五隻公山羊，五隻一歲的公羊羔作平安祭。這是以南兒子亞希拉的供物。(民數記 8:78-83)

以色列人在摩西立完了帳幕後，耶和華告訴摩西十二支派眾首領要行奉獻壇的禮，要每天一個首領來獻供物。希伯來文學在敘述一個人名時不會直稱那個人的名字，而是先稱父親甚至祖父的名字。上述

引文總共有十二段，除了人名不一樣，十二支派每天所獻的供禮器物及數量重量都是一樣的，然而就是每個支派的獻供都會如實交代，文末還要重覆一次這是某人兒子誰的供物，不會像中文寫作偶會出現「以此類推」或是省略符號這種情形。以色列人是重視契約與律法的民族，對於神諭書面的相關，態度是相當嚴謹。與其說是兩種底本重疊，本文更傾向認為這是希伯來文學特有的風格，記事上確實很繁瑣。全本含新舊約的《聖經》，《摩西五經》在理解與閱讀上，相較於其他敘事體裁確實是難度較高。

三、近東民族的創世神話比較研究

從 19 世紀到 20 世紀，無數的古代近東文本重見天日，泥板文字得以破解並被譯出，有數萬份被鑑定為神話，含有神話成分的敘事則是更多。²¹換言之，神話就是敘事，神話的英文 Myth 的字源為希臘文中的 Mythos，Mythos 一詞的原意即為故事。敘事上所採用的文體主要為散文或詩歌，主角則是眾神，然而事實上《舊約聖經》

本身就充滿了神話的因素。

多數學者在談到近東創世神話，特別是古美索不達米亞與《聖經》創世神話彼此之間的傳承關係時，都會引用到恩格斯的「反杜林論」中的論斷：

……《聖經》中全部有關創世和洪水的故事，都被證實是猶太人同巴比倫人、迦勒底人和亞述人所共有的一段古代異教的宗教傳說。²²

從《舊約聖經》中，也會出現以色列的神諄諄告誡除祂以外不可祭拜別神，特別是巴力、大衮、米勒公、亞舍拉等，這些都是迦南民族的神，換言之以色列的神耶和華很清楚祂的「同行」，因此常常要求以色列人要與迦南七族爭戰，要將仇敵殺盡，相對在同一塊土地上所發生的天災人禍等事件彼此也都可能串連。本段即開始對美索不達米亞、巴比倫、及以色列的創世神話與洪水神話進行比較研究。

(一) 創世神話

對於創世之前宇宙諸神之戰最詳盡的描寫就是《恩努瑪·艾里施》，這部史詩又

21 【英】邁克爾·庫根著，張賢勇、陸巍譯：《《舊約》入門》，頁 50。

22 張蕾：《古代美索不達米亞與聖經創世神話的比較研究》，山東大學 2008 年碩士學位論文，頁 14。

稱巴比倫創世史詩，乃古美索不達米亞的一首頌詩，所稱頌的就是風神和巴比倫主神馬爾杜克。史詩內容如下：

提阿瑪特與聰明神武之馬爾杜克，
 單獨比鬥，酣戰不休。

至尊乃佈網以掩提阿瑪特，魔風則尾隨至，伺機揚擊其面；當提亞瑪特張口意欲吞噬之際，彼乃鼓策魔風猛進，使其雙唇難閉，眾風群起而吹襲其腹，使其軀體膨脹而其口闔張，彼即以箭射其腹，洞穿五內，併裂其心。

彼即一戰而勝之，遂了結之生命。²³「至尊」跟「彼」指的都是馬爾杜克。故事情節大致如下：在太初濁水之神提阿瑪特與風暴之神馬爾杜克進行了大戰，馬爾杜克勝利，而後用提阿瑪特的身體創造天地，在眾神的幫助下馬爾杜克用支持提阿瑪特的一位輔神的血液創造人類，這些人類是

為來服侍支持馬爾杜克的眾神。²⁴在迦南神話中則是海神與巴力大戰，馬爾杜克與巴力也出現在《舊約聖經》之中。²⁵以下是《聖經·詩篇》中所節錄的經文（詩 74：13-17），從中彷彿看到創世之戰的影子：

你曾用能力將海分開，將水中大魚的頭打破。

你曾砸碎鱷魚²⁶的頭，把牠給曠野的禽獸為食物。

你曾分裂磐石，水便成了溪河，你使長流的江河乾了。

白晝屬你，黑夜也屬你；亮光和日頭，是你所預備的。

地的一切疆界是你所立的；夏天和冬天是你所定的。

以色列的神耶和華在《詩篇》之中也常被形容為「暴風之神」，「他們被驅逐，如煙被風吹散」（詩 68：2）；耶和華對付

祂的对手、迦南主神巴力也是如此：以雷為聲（詩 29：3）、在暴風密雲中顯現（鴻 1：3；伯 38：1）。這也表示古以色列人即會使用近東古老神話中的詞彙來形容以色列的神。²⁷然而從《聖經·創世記》第 1 章中，世界最初的形態是這麼被描述的：

起初，神創造天地。地是空虛混沌，淵面黑暗；神的靈運行在水面上。

對於開天闢地，《創世記》是這麼描述：

神說：「諸水之間要有空氣，將水分為上下。」神就造出空氣，將空氣以下的水，和空氣以上的水分開了。事就這樣成了。神稱空氣為「天」。

一個國家或是民族、城市或宗教的主神往往被描述為創世者。在創世過程常常被描述生殖行為的結果：如一個女神發生性行為後生出了幼發拉底河與大地；一個男神因自自瀆後吞下了自己的精液而懷孕產有後代，不同的版本則是男神吞了自己父親睪丸而懷孕產下後代。迦南民族中的摩押人與亞捫人則分別是一對姐妹與父親亂

倫所生的後代。《創世記》19 章是記載耶和華要消滅所多瑪、蛾摩拉這兩個罪惡之城，因為這兩個城市是男男性行為居多，亞伯拉罕的姪兒羅得一家被救離所多瑪，然而羅得的妻因沒有聽進耶和華的囑咐不准回頭望，她回頭望了所多瑪一眼，因此變了鹽柱。當羅得與兩個女兒逃脫之後住到了無人之地，女兒們私下商量說因為沒有其他人能娶她們得以產出後代，所以兩人輪流用酒將父親羅得灌醉好與父親同房，姐姐生的兒子取名為摩押，妹妹的兒子取名為亞捫。或許是羅得一家長住在所多瑪這個罪惡之城（所多瑪 Sodom，即是雞姦 Sodomy 的字源），對於亂倫沒有強烈的羞恥意識。這兩支民族在以色列人出埃及進入迦南地後，成為以色列人的對頭。《聖經》中的創世記載沒有爭鬥或是生殖行為，全是上帝獨立完成。

（二）大洪水神話

我們在所處的環境中若發生過大水災，如筆者從小就聽過「八七水災」，這距今已滿 60 年，下一代照樣也會從父母甚至祖父母輩口中聽到水災的相關。林安博云

23 轉引自【英】邁克爾·庫根著，張賢勇、陸巍譯：《《舊約》入門》，頁 52。原譯文出自饒宗頤《近東開闢史詩》，原文馬爾杜克為馬獨克，提阿瑪特為徹墨；本文為使文中名詞能夠呈現一致性，故仍以馬爾杜克及提阿瑪特為稱。

24 本文所參照的資料均有提到巴比倫人及蘇美爾人的創世神話故事，由於此兩者的創世神話並非何人所獨有，因此筆者參照各個學者的說法後，以自己的理解進行對巴比倫人與蘇美爾人的創世神話敘述，即不再對此特別註明所徵引之文獻出處。

25 在《聖經·列王記》有諸多以色列王拜巴力之記載，拜巴力為耶和華眼中看為惡的事，著名的妖后耶洗別就是巴力祭司的女兒，壞事作盡，她的名字後來的以色列女性不敢使用。

26 和合本《聖經》譯為鱷魚，原文直譯即是利維坦，海怪之意。

27【英】邁克爾·庫根著，張賢勇、陸巍譯：《《舊約》入門》，頁 54。以及對照和合本《聖經》中的《那鴻書》與《約伯記》。

《創世記》既然是約在洪水之後一千年所寫，一般人通常也會問除了《聖經》之外，是否有其他類似的記載？古代各個民族幾乎都有洪水的記載，弗雷澤、阿蘭·鄧迪斯等幾位學者都有將其收集起來。²⁸

迦勒底也有洪水的傳說。林安博摘自比羅利 Berossus 的記敘：²⁹

亞答死後，他兒子西設士羅繼位，統治十八沙律。其時，有大洪水，歷史記載如下—克羅努神在異象中向他顯現。告知在底西額士月，第十五日將有大水，人類要遭毀滅。神吩咐他將人類歷史記載下來，埋在西帕那的太陽城中。並要建造一舟，將他的親友都帶進舟中，裝載足夠的糧食，而且將各種飛禽走獸一對帶入舟中。他問這位神說：何往？往諸神之處。於是，他為人類祈福，並從這位遵神的勸告造了一艘長一千一百碼，寬四百四十碼的長舟。他裝載了所預備的一切。最

後，帶上了他的妻子、兒童及親友。在洪水退去後，西設士羅從舟中放中一些鳥。因找不著食物與落腳之處，就又飛回舟上。不久，西設士羅第二次送出這些鳥，但是，牠們卻不再飛回，因此，他斷定洪水已從地面上退去。他打開了舟門，發現長舟落在一座山旁。於是，在妻子、女兒與駕舟者陪同下，西設士羅立刻下到地上，向大地敬拜並且築了一座壇向諸神獻祭。之後，西設士羅與同行者就消失了。其他在舟中的人，因為他們的消失就感到悲哀，不斷地呼喊西設士羅的名字。他們再也見不到他，卻能分辨出他在空中的聲音，聽見他勉勵他們敬拜諸神。由於他的敬虔，他被神提去。妻子、女兒以及駕舟者也一同升天。西設士羅又吩咐眾人回到巴比倫尋找藏在西帕那的記載。他們當時的所在地是今天的亞美尼亞。於是，在眾人獻

祭後，就取道回巴比倫。這舟遺留在亞美尼亞，一部份仍留在可苦利仁山 Corcraen，舟身所包之瀝青被刮下來，作為防毒的符咒。回到了巴比倫後現了西帕那的記載。從此，又動工建造城市、廟宇。逐漸巴比倫又人煙稠密。³⁰

史詩《吉爾伽美什》對於洪水的記載，與《聖經》中的洪水故事有著驚人的相似程度。這是烏特那庇什提姆跟吉爾伽美什講出的大洪水故事，由於全文相當冗長，本文僅摘錄與《聖經》相似度高的部份作為對比：

到了第七天，我解開一只鴿子放了出去。鴿子飛去，又盤旋飛還，牠飛了回來，因為找不到落腳點。我又解開一只燕子放了出去，燕子飛去，又盤旋飛還，牠飛了回來，因為找不到落腳點。我又解開了一只烏鴉放了出去，烏鴉飛走了，看到大水已退，牠覓食、盤旋、嘎嘎地叫，沒有回轉。我迎著四方的風將禽鳥統統放走，獻上犧牲。我在山

頂將神酒澆奠。我在那裡放上七只，又七只的酒盞，將蘆葦、杉樹和香木天寧卡放置在檯上面。諸神聞到它的香味，諸神嗅到他們所喜愛的香味，諸神便像蒼蠅一般，聚集在敬獻犧牲的施主身邊。³¹

《創世記》第8章也有挪亞放出禽鳥試看地上的水究竟退了沒有以及築壇獻祭的情節：

過了四十天，挪亞開了方舟的窗戶，放出一隻烏鴉去；那烏鴉飛來飛去，直到地上的水都乾了。他又放出一隻鴿子去，要看看水從地上退了沒有。但遍地上都是水，鴿子找不到落腳之地，就回到方舟挪亞那裡，挪亞伸手把鴿子接進方舟來。他又等了七天，再把鴿子從方舟放出去。到了晚上，鴿子回到他那裡，嘴裡叨著一個新擰下來的橄欖葉子，挪亞就知道水退了。他又等了七天，放出鴿子去，鴿子就不再回來了。……挪亞為耶和華築了一座壇，拿各類潔淨的牲畜、飛鳥

28【英】詹姆斯·喬治·弗雷澤著，葉舒憲、盧曉輝譯：《舊約中的民間傳說—宗教、神話和律法的比較研究》第四章即是集合了世界上各民族及國家的大洪水故事。

29 比羅利，又譯波洛修斯（？—250B.C），他是巴比倫—希臘歷史家、占星家暨哲學家，巴比倫馬爾杜克神的祭司。西元前2世紀（或前3世紀中期）用希臘文編寫《巴比倫—迦勒底史》，記有巴比倫關於創世和洪水的神話。原書共3卷，已佚，僅於約西法斯和尤西比烏的史書中保存片段。後世發現，一些署其名的著作多係偽託。

30 林安博：《聖經史話》，頁12-13。【英】詹姆斯·喬治·弗雷澤著，葉舒憲、盧曉輝譯：《舊約中的民間傳說—宗教、神話和律法的比較研究》書中也有相同記載，只是有些翻譯不同，也稱之為巴比倫的大洪水故事而非迦勒底。頁58-59。

31【英】詹姆斯·喬治·弗雷澤著，葉舒憲、盧曉輝譯：《舊約中的民間傳說—宗教、神話和律法的比較研究》，頁63-64。

獻在壇上為燔祭。耶和華聞那馨香之氣，就心裡說：「我不再因人的緣故咒詛地（人從小時心裡懷著惡念），也不再按著我才行的滅各種的活物了。地還存留的時候，稼穡、寒暑、冬夏、晝夜就永不停息了。」

挪亞獻祭後，《創世記》第9章記載，耶和華就賜福給挪亞和他的兒子，要他們生養眾多等等，並與挪亞及他的後裔立約：「我與你們立約，凡有血肉的，不再被洪水滅絕，也不再被洪水毀壞地，……我把虹放在雲彩中，這就可作我與地立約的記號了。」這就是所謂的「彩虹之約。」

從各種不同的洪水傳說記載看來，都很有自己的民族特色，而彼此的正確性互有出入，但也表示大洪水這件事有世界性的傳說為證。從以上三則洪水故事放禽鳥出去看地上的水是否退了的情節，巴比倫神話中西設士羅將鳥放出去第二次鳥就沒飛回來；³²《吉爾伽美什》是第一次放鴿子、再放燕子，到第三次放烏鴉出去後才知道水已經退了。《創世記》是一開始就放烏

鴉，到第三次放鴿子出去、鴿子回來還叨著嫩葉，挪亞就知道水退了，但七天後挪亞又放了鴿子。三個洪水故事的洪水英雄都有按照神所指示的尺寸造船，以及洪水退了之後築壇獻祭的情節。三個洪水故事在細節之處雖說有一些差異，然而從一開始神對正直的人，也就是所謂的洪水存活者所交代的有關洪水即將到來滅絕一切的通知、船要如何建造、要帶進船的人及活物，以及放飛禽類的動物出到船外看地上的水退了沒有，最後築壇獻祭等架構，三者並無二致。然而挪亞的版本由於洪水過後出現鴿子叨著嫩葉，也就是橄欖葉的情節，從此鴿子成為放諸四海皆準的和平象徵。

以下表一為本文將這個三個洪水故事相似處略作整理：

從表一的洪水發生原因，三者都是源於神。然而對於神為何要發起洪水滅絕除了所揀選的正直人以外的一切，似乎《創世記》較巴比倫洪水故事與吉爾伽美什的說明多一些；除此之外，挪亞所帶的活物、放禽鳥出去的次數也較另兩者為多。《創

表 1

	巴比倫洪水故事	《吉爾伽美什》	《聖經·創世記》
洪水發生原因	克羅努神在異象中向西設士羅顯現。告知在底西額士月，第十五日將有大水，人類要遭毀滅。	烏特那庇什提姆對吉爾伽美什說：「吉爾伽美什啊，讓我來給你揭開隱秘，並且訴說諸神的天機！什爾巴克，這個是你也知道的市鎮，它的位置就在幼發拉底河濱，那是個古老的市鎮，諸神都在那裡存身。是他們讓諸大神泛起洪水。」	耶和華見人在地上的罪惡很大，終日所思想的盡都是惡，耶各華就後悔造人在地上，心中憂傷。耶和華說：「我要將所造的人和走獸，並昆蟲，以及空中的飛鳥，都從地上除滅，因為我造他們後悔了。」惟有挪亞在耶和華眼前蒙恩。 (創6:5-8)
造船	長一千一百碼，寬四百四十碼的長舟。船外塗瀝青。	船造成平底式方舟型，船上建有一百二十肘高房間，分作六層，每一層有九間屋子，船身內外塗瀝青。	用歌斐木造方舟，長三百肘，寬五十肘，高三十肘，上邊留透光處，高一肘。方舟分上、中、下三層，裡外抹上松香。
帶進船的活物	將西設士羅的親友都帶進舟中，裝載足夠的糧食，而且將各種飛禽走獸一對帶入舟中。	烏特那庇什提姆把金器、銀器、有生命的物種、全家及親屬、田裡的牲畜和野獸以及所有的工匠帶上船。	「神」對挪亞說要挪亞和妻子、三個兒子與兒婦、凡有血肉的活物如飛鳥各類、牲畜各類、昆蟲各類，一公一母帶進方舟。 ³³
放禽鳥與獻祭	二次（有版本為三次）獻祭給諸神	鴿子、燕子、烏鴉，共三次。獻祭給諸神	烏鴉及三次鴿子，共四次。獻祭給獨一的神

製表：葉璟頤

世記》中方舟所用的建材及塗料也與另兩者有所不同，歌斐木是木質含植物精油較高，松香並不是現今所理解的松香水，而是當時的一種如木漆的防水料，用歌斐木造方舟及塗松香，為了防止洪水滲透進來。³⁴

在前言所提到，趙敦華云《創世記》的

洪水故事有上帝的恩典，筆者也提到《創世記》中的洪水與挪亞的祖父瑪土撒拉這個名字的寓意有關。這裡有個歷史大哉問，不論是哪個民族的洪水神話，為何該民族的神一定要用以洪水作審判而不是以其他的方式？艾倫·羅斯提出了他的觀點：第一，神有主權對待一切受造物，祂經常

32 林安博《聖經史話》所記的版本放禽鳥的次數為兩次，弗雷澤的版本為三次。

33 表格內為《創世記》6:18-19 內容概述，而且是 E(神版) 底本。然而到了第7章的開頭，突然變成 J(耶和華版) 底本。「耶和華」對挪亞說：「你和你的全家都要進入方舟……凡潔淨的畜類，你要帶七公七母；不潔淨的畜類，你要帶一公一母；空中的飛鳥也要帶七公七母，可以留種，活在全地上。」(創7:1-3)

34 從基督教神學觀點來看，松香是一種預表，預表耶穌基督的寶血，裡外遮蓋神所建造的一切。

以大自然審判人類。海洋一直是混沌的表記，並非人力所能控制，然而神卻可以掌控海洋及一切大自然。第二，洪水確實是清除世界最有效的方式，且不會留下惡人與及惡跡。第三，神使用洪水清洗一切不合祂意的，又能開始另一個新的創造。³⁵當然，《創世記》所要表達的，並不是洪水這件事，而是要強調挪亞的「公義」，他的公義致使他一家得以存活。他在洪水退去、神與他立約後，就馬上因一次喝醉酒，從一個原本無可指責的人變成醉酒、赤裸的道德失敗者。神第二次的創造臨到挪亞身上，最後也是失敗，跟亞當的狀況一樣，這也表示「公義」人要墮落、沈淪其實是非常容易的，亞當的後裔與生俱來就有罪性。

趙敦華提到《聖經》批評者認為《創世記》第7章21至23節是重覆P和J底本疊加的結果：「凡在地上有血肉的動物死了，所有的人都死了（創7：21）」，「凡在旱地上、鼻孔有氣息的生靈都死了（22）」，「凡地上各類的活物，連人帶牲畜、昆蟲、以及空中的飛鳥，都從地上除

滅了（23）。」趙敦華云這些《聖經》批評者不理解這四句話的術語各有所指。21節第一句有血肉的(basar)指動物；第二句單稱的人(adham)指亞當家族；第22節中有氣息的生靈指圖騰人，以創2：19「耶和華神用土所造成的野地各樣走獸和空中各樣飛鳥都帶到那人面前，看他叫什麼名字。那人怎樣叫各樣的活物，那就是牠的名字。」那人就是亞當。第23節是總結，活物包括人和動物，然而這並不是以上帝的視角來俯瞰大地，而是方舟內的人平視方舟外的景象。也就是說，洪水仍然沒有滅了人類及所有動物，否則挪亞的孫子在洪水之後將無配偶。³⁶

筆者前述提到挪亞的祖父瑪土撒拉的名字與洪水審判有關，首先說明挪亞的名字：創5：8提到挪亞Noach的名字來自安慰Nacham，即為我們的操作和手中的勞苦安慰我們。為了對付洪水，挪亞學會了造船（創6：14-16），測量水勢（創7：20），還學會如何計算年曆，仔細查看還有著對稱的時間結構：

- （創7：4）7天等待洪水
- （創7：10）7天等待洪水
- （創7：17）40天大雨
- （創7：24）150天洪水泛濫
- （創8：3）150天洪水消退
- （創8：6）40天等待
- （創8：10）7天等待地乾
- （創8：12）7天等待地乾

挪亞600歲那年的2月17日洪水開始（創7：11），在隔年也就是601歲的2月27日走出方舟（創8：14），自此以後，《聖經》按照一年365天的日曆記事。趙敦華引用了猶太古史學者約瑟夫的話說，亞伯拉罕在迦勒底學得一年等於365又四分之一天的知識，迦勒底的天文學知識起源可追溯到洪水時期，而後在閃族發展出來。³⁷

筆者在此以表二介紹亞當到挪亞的家譜

表2

	塞特	以挪士	該南	瑪勒列	雅列	以諾	瑪土撒拉	拉麥	挪亞	壽命
亞當	130									930
塞特		105								912
以挪士			90							905
該南				70						910
瑪勒列					65					895
雅列						162				962
以諾							65			365
瑪土撒拉								187		969
拉麥									182	777
挪亞										950

製表：葉璟頤

35【美】艾倫·羅斯著，孫以理、郭秀娟譯：《創造與祝福：創世記註釋與信息》，頁235-236。

36 趙敦華：《聖經歷史哲學》，頁69-70。文用有英文標示部份，乃是英文直譯希伯來語。

37 趙敦華：《聖經歷史哲學》，頁71。

及每個人的壽命，在交會處即是出現下一代的歲數，如亞當在 130 歲時生塞特，最右則是壽命，如亞當共活了 930 歲就死了。

其中要注意的是以諾。《創世記》5：21-24 記載「以諾活到 65 歲，生了瑪土撒拉。以諾生瑪土撒拉之後，與神同行 300 年，並且生兒養女。以諾共活了 365 歲。以諾與神同行，神將他取去，他就不在世了。」是從亞當到挪亞這 10 代人中，唯一沒有活到幾歲「就死了」這樣的記事，也是唯一「與神同行」的人。為何以諾生了瑪土撒拉後，能與神同行 300 年？關鍵就在以諾為瑪土撒拉取的這個名字。通常名字就是父親對兒子的期許及祝福，也有對神所賜的感謝，如亞當取塞特這個名字，即是「神另給我立了一個兒子代替亞伯，因為該隱殺了他。（創 4：25）」³⁸亞當的長子該隱因嫉妒殺了弟弟亞伯。塞特生以挪士，那時「人才求告耶和華的名。（創 4：26）」瑪土撒拉是由兩個希伯來文所構成的複合字，瑪土（meth-oo）意思是「死亡

（複數）」，而撒拉（sheh' -lakh）則是「災難」。其名字的意義就是警告當時的人類，將會有大災難臨到，而且會導致非常多的人死亡。³⁹也有版本將瑪土撒拉的名翻為「死後必有審判」，瑪土撒拉在希伯來語中是「帶著鏢矛的男人」，另一個意思是「他死後將帶來」。據《聖經》記載，在瑪土撒拉 969 歲那年，希伯來曆世界紀元 1656 年的第 11 個瑪西班牙月，他過世了。

當瑪土撒拉死的那一年，正是神用洪水毀滅全世界的那年。表二中看到瑪土撒拉在 187 歲時生拉麥，拉麥在 182 歲時生挪亞，因此當挪亞 600 歲時，正好是瑪土撒拉 969 歲。瑪土撒拉死後，洪水就來了。因此為何說瑪土撒拉出生後，他的父親以諾與神同行？神學教導解讀為以諾在瑪土撒拉出生前與神的關係，沒有像瑪土撒拉出生後深知神的心意：「人死後必有審判。」瑪土撒拉同時也是《聖經》人物中壽命最長的一個人。

肆、結論

在世界上各民族的文化中，都出現過洪水神話。高雅琪提到，在《聖經》的傳統中，上帝作為無所不能的存在，將自己創造的一切用洪水幾乎全數毀滅，僅留方舟內的人與其他活物。創世記中的洪水故事是以「創世→問題→洪水→解決」這樣的思路展開，洪水所消滅的，並非是人的惡，而是一種舊且沒有約束的秩序。⁴⁰在洪水過後，上帝與挪亞立約，「不再被洪水滅絕，也不再有洪水毀壞地」，惡行不再發生，洪水就不再出現。依這樣的思維，神在洪水過後要建立新秩序，人的行為也需要透過立約，因此《聖經》中洪水故事的核心思想，即是創造→毀滅→創建。

論地域性，蘇美爾、巴比倫源自兩河流域，離以色列並不太遠；在《聖經》中有幾次亞述帝國及巴比倫入侵以色列的記載，幾乎是迅雷不及掩耳，甚至著名的巴比倫王尼布甲尼撒在埃及的戰場收到父親去世的消息，用幾天不到時間，趕回巴比

倫登基為王。高雅琪提到有學者分析近東的大洪水可能是一場全球性的災難，只是成了散佈各地的洪水神話。⁴¹蘇美爾及巴比倫的洪水故事，洪水的產生均是神對人的行為惱怒而意圖消滅人類，然而又有其他的神祇來幫助人類躲過浩劫，因此當洪水退去，人便獻祭與諸神，神也賜福給人，人神就再也沒有更多聯繫。而希伯來人為一神教信仰，《聖經》中的洪水故事，是側重上帝神性的彰顯，而洪水過後，人類也可以開始吃肉：創 9：3「凡活著的動物都可以作你們的食物。這一切我都賜給你們，如同菜蔬一樣。」表示在此之前希伯來人是沒有食用肉類的。一樣的洪水故事，一樣選擇船為避難所，在蘇美爾成了英雄史詩，在巴比倫成了散文敘事，在希伯來就成了一種重塑世界的律法秩序。

何力提到神話是人類最早掌握世界的方式，是原始人類的世界觀、思維方式、為宗教、崇拜、風俗、信仰、道德、科與、社會的真實寫照，美索不達米亞神話是當

³⁸ 塞特 Seth，如照亞當的說法，他的名字應是 Set 字源，重新設定。
³⁹ 基督教論壇報 <https://www.ct.org.tw/1305145#ixzz5a1FIQUf0>

⁴⁰ J 高雅琪：〈試比較「洪水神話」在各民族傳統中的異同及內涵〉，《長江叢刊》，2018 年 4 月，頁 113。
⁴¹ 高雅琪：〈試比較「洪水神話」在各民族傳統中的異同及內涵〉，頁 113。

時統治階級維護其政權的工具。⁴²何力並引雅各布森從神話學及人類心理學兩方面來解讀蘇美爾神話與阿卡德神話體系，指出蘇美爾神話被後來的閃米特民族所接受與繼承。⁴³本文完全同意這個說法，因為文化的先後次序，文明與否，就如同中國在歷史上也出現過幾次被外族入侵或是割據政權國土沒有大一統的情況，比如魏晉南北朝中的前秦及北魏；然而「漢化」卻是各個入侵中原的民族最後走向，就是因為漢文化的先進及強度大過其他文化。

前文有提到，在世界各大博物館的館藏中，古老的美索不達米亞、古埃及、古敘利亞展品往往絢麗華美，然而古以色列只有一部代表作，就是猶太教與基督教的權威經典，即《舊約聖經》。其中的洪水神話，也能說是將神話變成神的話之經典著作。筆者身為基督徒，在寫《聖經》中的神話有個最大的難度，即是要時時留意心中對經典的敬虔維度，是以論證的角度對聖經洪水故事的源頭進行論述，而非探究

或質疑《聖經》故事到底是原創還是沿襲兩河流域的神話。使徒保羅在《聖經·提摩太後書》3：16 提到，「聖經都是神所默示的，於教訓、督責、使人歸正，教導人學義都是有益的。」清楚明白地闡明《聖經》的成書目的，以及對以色列人及基督信仰者的意義；因此本文可以將《聖經》當中的洪水故事，視作是為了教訓、督責向來頑梗的以色列百姓，史實或是原創與否並非在《創世記》作者摩西的考量之中。當摩西在西乃山上 40 天，在石板上刻下了《十誡》，與書寫了《創世記》，即使真的不是上帝所默示，而是參照美索不達米亞與巴比倫的洪水故事改寫而成，在其中上帝開天闢地的創世過程，編寫亞當家譜，亞當後代子孫名字的預表，洪水發生在瑪土撒拉死後的種種鋪陳，或許真是需要對摩西的寫作能力給予肯定與稱頌。因為他的寫作，按無神論的學者認為摩西乃是猶太教的創教者，《舊約聖經》中前五卷稱作《摩西五經》，亦稱《摩西律法》。

以一個 3000 多年前的人來說，出生於埃及皇宮、被公主養大的摩西他的學識應是淵博的，只不過被他帶領以色列人出埃及以及分開紅海轉移焦點，使大家忽略了摩西除了有領導能力，作戰能力，還同時有著良好的寫作能力。按神學的觀點來說，《聖經》成書的目的不在高舉個人，而是要記載神以色列民的救贖及大能。本文不否認《聖經》中的洪水故事源於兩河流域的近東神話之可能性，然而我們反觀當今世上已不存在蘇美爾人與巴比倫人，以色列人卻能在西元前 586 年亡國後流亡了 2000 多年，於 1948 年回到故地建國，對於堅守當年摩西所制定的猶太律法這樣的信念千年不改，就算亡國也沒有亡族，相信原因已不在《聖經》中的所記載的故事究竟是神話還是歷史這個範疇上了。

參考資料

古籍

和合本《聖經》，臺北：臺灣聖經公會，2014 年 2 月

今人專書

【英】詹姆斯·喬治·弗雷澤著，葉舒憲、盧曉輝譯：《舊約中的民間傳說—宗教、神話和律法的比較研究》，西安：陝西師範大學出版社，2012 年 12 月

【英】邁克爾·庫根著，張賢勇、陸巍譯：《《舊約》入門》，北京：外語教學與研究出版社，2015 年 9 月

【美】艾倫·羅斯著，孫以理、郭秀娟譯：《創造與祝福：創世記註釋與信息》，臺北：校園書房，2001 年

趙敦華：《聖經歷史哲學》，南京：江蘇人民出版社，2011 年 11 月

林安博：《聖經史話》，臺北：中國主日會協會，1976 年 2 月

學位論文

張蕾：《古代美索不達米亞與聖經創世神話的比較研究》，山東大學 2008 年碩士學位論文

何雨秋：《希伯來創世神話的宗教文化意蘊》，廣西師範大學 2015 年碩士學位論文

龐瑞：《《聖經》的民間文學特徵研究》，河南大學 2010 年碩士學位論文

娜娜：《《創世記》：歷史還是神話？》，華中師範學院 2012 年碩士學位論文

期刊論文

高秋宇：〈蘇美爾文明的啟示〉，《安徽文學》，2016 年 6 期（總第 395 期）

葉舒憲：〈蘇美爾青金石神話研究—文明探源的神話學視野〉，《中南民族大學學報》（社科版），2011 年 7 月，第 31 卷第 4 期

葉舒憲：〈蘇美爾神話的原型意義〉，《民間文學論壇》，1998 年第 3 期

何力：〈歷史視域下的美索不達米亞神話研究〉，《長春師範大學學報》，2016 年 7 月，第 35 卷第 7 期

宋嬌、李海峰：〈古巴比倫人與猶太人創世神話論析〉，《宗教學研究》，2018 年第 3 期

趙敦華：〈《創世記》四大神話的歷史還原〉，《北京大學學報》（社科版），2009 年 9 月，第 46 卷第 5 期

劉激：〈挪亞洪水神話的情節建構〉，《內蒙古師範大學學報》（社科版），2017 年 11 月，第 46 卷第 6 期

周芳、張智：〈從水神文化來看三地文化的關係〉，《湖南醫科大學學報》（社科版），2010 年 3 月，第 12 卷第 2 期

徐卉：〈從神話到史詩：《希伯來聖經》歷史性透視〉，《求索》，2012 年 12 月

孫梅立：〈論《聖經》中的創世神話及其他〉，《內蒙古工業大學學報》（社科版），2002 年，第 11 卷第 1 期

李仲先、何青：〈從洪水神話看原始初民對人類自身的思考〉，《廣西民族學院學報》（社科版），2003 年 11 月，社會科學專輯

高雅琪：〈試比較「洪水神話」在各民族傳統中的異同及內涵〉，《長江叢刊》，2018 年 4 月

【美】杰佛瑞·斯丹克：〈神話與歷史的對應—美索不達米亞神話意象在大衛王權崛起中的回響〉，《社會科學戰線》，2008 年第 6 期，希伯來神話研究

網路媒體

基督教論壇報 <https://www.ct.org.tw/1305145#ixzz5a1FIQUf0>

42 何力：〈歷史視域下的美索不達米亞神話研究〉，頁 131。
43 何力：〈歷史視域下的美索不達米亞神話研究〉，頁 131。

淺談國人對軍人認知之研究 - 以 2020 年國軍人員英勇殉職為例

著者／林坤松 Kun-Sung Lin*

現職國防大學陸軍指揮參謀學院學員

蔡家和 Chia-Ho Tsai**

現職海軍軍官學校通識中心少校講師

國軍為國家中擁有合法武力的團體，其一舉一動將會影響人民的生活。無論是軍隊制度的改變、國家安全的威脅等，皆與許多民眾息息相關。如義務役的役期改為 4 個月的軍事訓練役、中共不斷以戰機或船艦擾臺事件，引起民眾熱烈關心及討論，重新讓民眾開始重視軍隊存在的重要性，也考驗著國人對軍隊的信任與支持。

然而，國軍在執行戰備訓練本務工作時，很不幸地在 2020 年發生了一些英勇殉職的事件，如 0102 黑鷹直升機墜毀事件，當時時任參謀總長沈一鳴上將等多位高階將領不幸殉職，更引發各界熱烈討論。在此同時，也凸顯出軍人工作的特殊性及危險性。不過，由於軍人本身具有高度服從性及執行力高之特性，往往皆能如實達成上級所交付之任務，其背後憑藉的就是平時軍人武德的培養與訓練，以順利完成各項工作。

而在軍人辛苦付出的同時，相信國人亦有相對的認知與看法，尤其是共機不斷的擾臺之下，更是讓民眾感受到國家安全的重要性。因此，本研究希望透過 2020 年陸、海、空軍各乙件英勇殉職案例為分析對象，探討國軍在辛勤執行戰訓本務下，國人對軍人的認知為何？並且透過歸納、分析與建議，希冀提供未來國軍施政方向之參考。

壹、前言

由於軍人為國家中擁有合法武力的團體，一舉一動都將影響人民的生活，如近期的後備軍人教育召集乙事，在網路及新聞中備受討論¹。一個國家有國防武力才有安定的生活，不受其他國家侵略，過著平安祥和的日子。而國防奠基於國人的支持與認同，有了民意為基礎，軍隊才能戮力於戰備訓練上。近年國軍推動的全民國防教育、營區開放等相關活動，就是為了讓民眾更進一步了解國軍，進而支持國軍最好的例子。

在 2020 年，共軍屢屢以戰機越過海峽中線，對我國施加壓力，引起國人的熱議，尤其是在 9 月 19 日美國前次卿克拉奇訪臺後，次數更加頻繁，截至 10 月 21 日止，我國空軍共派遣 3345 架次跟隨中共戰機²。正因如此，國軍因而再度受到關注。於此同時，在 2020 年國軍就發生幾個令人感傷的意外事件，如：0102 參謀總長專機失事案件³、漢光演習膠艇翻覆事件、陸軍 OH-58D 直升機失事事件等，這些事件的共同點皆為軍人執行任務時所發生的意外。由此可知軍人這項工作之特殊性及危險性。

其中以 2020 年 1 月 2 日發生的參謀總長專機失事案件，更引發各界的討論，甚至還有其他國家派代表至靈堂致意。這是我國有史以來軍中現役最高層級長官發生意外殉職事件，促使筆者針對民眾對此類事件的認知產生高度興趣。

本研究採用文獻資料分析法及歸納法進行研究，惟囿於國人範圍過於廣泛，故本研究僅就期刊、雜誌、報導、網路資料及評論等相關內容，作為主要研究標的，並藉由相關文獻探討國人針對今年以來國軍發生之意外事件的認知與看法。其中國人之定義為一般民眾、總統及政府官員等對象，軍人則是指現役軍人。透過檢視相關案例探討，分析與歸納國人相關意見與認知，進而探究國軍可行之應對策略與因應作為。

貳、軍人職責與武德

在一般社會中，各行各業分工合作，皆有其應盡的職責，軍人亦是如此，藉由外在的行為規範及內在武德修養，完成上級所交付之任務。由於軍人執行力強，常會使人產生使命必達的正向認知。以下內容就軍人職責、軍人武德及認知定義分述如次：

* 國防大學政戰作戰學院政治研究所碩士、國防大學陸軍指揮參謀學院學員；Master, Institute of Political Science, Fu Hsing College of National Defense University、Army Commander & Staff College of National Defense University.

** 海軍軍官學校通識中心講師、國立中山大學中國與亞太區研究所博士生；lecturer, General Education Center, Naval Academy of R.O.C. & Phd student, Institute of China and Asia-Pacific Studies, National National Sun Yat-sen University.

1 游凱翔，〈國防部：教召擬加薪 1.5 倍 8 年 4 訓每次 14 天〉，《中央社》，2020 年 10 月 22 日，網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202010210373.aspx>（檢索日期：2021 年 6 月 22 日）。

2 程嘉文，〈共軍擾臺空軍 24 天內出動 373 架次對應〉，《聯合新聞網》，2020 年 10 月 22 日，網址 <https://udn.com/news/story/10930/4955682>（檢索日期：2021 年 6 月 22 日）。

3 程嘉文，〈黑鷹墜毀 8 死 5 傷參謀總長罹難史上最嚴重將領空難〉，《聯合新聞網》，2020 年 1 月 3 日，網址 <https://udn.com/news/story/120897/4264661>（檢索日期：2021 年 6 月 22 日）。

一、軍人職責

針對職責的定義，根據教育部重編國語辭典修訂本解釋，定義為職務與責任⁴。在職場工作中，每個人被賦予的職務皆有所不同，相對的也有其所要負的責任。因此，職務與責任是相對的概念，有了職務，就會伴隨著責任。軍人屬於職場上的工作之一，故有所應負的軍人職責。

關於軍人責任乙詞，在《國父全集》中曾提及：「軍人責任在國防」⁵。意思是說，身為軍人必須有責任保衛國土。沒有國防哪來安定的生活，軍人是立國的根本。至於何謂責任？責任為軍人三大核心信念之一⁶，是身為軍人必須遵守的核心價值，應在生活與工作中實踐力行。唯有如此，才能貫徹保國衛民的使命，為確保國家安全、增進人民福祉，奉獻出個人心力⁷。先總統蔣公曾說：「國家有難的時候，軍人應當捨身冒險，來保衛國家，保衛民族，軍人責任重要如此⁸。」正呼應了國父所

言，軍人的職責為保國衛民，無論平時或戰時，皆須做好各項戰備準備工作，以杜絕外敵侵犯，捍衛國家安全。學者沈忠邦則認為軍人應貫徹軍隊國家化，奉行保國衛民之職責，並服膺憲法保持行政中立，以確保國家安全⁹。因此，綜合各家學者定義，軍人之職責在於保衛國家，落實勤訓精練，隨時做好作戰準備，以確保國家安全。

二、軍人武德

我國《國軍教戰總則》第二條中明定：「智、信、仁、勇、嚴，為我軍人之傳統武德¹⁰。」其目的在於期望每位軍人都能具備「智者不惑、信者不貳、仁者不憂、勇者不懼、嚴者不私」的精神修持，做一個頂天立地、忠貞不移、繼往開來的現代化軍人。克勞塞維茲在《戰爭論》中提出：「指揮官的才智、軍人的武德及民族的感情，是軍隊主要精神力量的來源」，至於我國軍人武德的項目則是愛國、勇敢、果

決、信心、堅忍及紀律¹¹。因此，綜觀中西方學者看法，均強調武德的實踐須培養高尚品德及修養，以確保任務順利執行。畢竟軍人手中握有合法的強大武力，唯有具備高尚的「武德」精神，方能擔負保國衛民的神聖使命。武德是軍人應具備的基本修養與德性，以養成親愛精誠、團結互助的軍隊倫理，以產生服從天性與犧牲精神，建立誓死達成任務的革命紀律，由此可見軍人培養武德的必要性。由於道德是個人的行為標準，也是人類社會的生活規範，具有一定強制力，也是維持社會安穩的重要力量之一。個人做人處事，必須講求道德標準，國家才能朝正向方面穩定發展。軍人要完成保國衛民的責任，必須發揮軍人武德的力量，才能克敵制勝，而不為敵人所影響。以著名的胡璉將軍為例，在金門古寧頭戰役前夕，充分發揮軍人武德精神，在江西重整 12 兵團，最後帶領官兵順利擊退共軍。就智方面而言，由於徐蚌會戰失利的教訓，在民國 38 年 4 月共軍南犯時，胡璉將軍將獲國防部命令收復南昌，為徹底落實保密防諜，胡將軍實行反間計，回覆國防部遵照命令行事，實則部隊已前往金門方向，使共軍誤以為 12 兵團已無暇支援金門，當共軍發現時為時已

晚，才有後來的古寧頭大捷¹²；就仁方面而言，胡璉將軍實施特別的戰地政務工作，減少稅收，強調徵員公平，不分富人及窮人。並加強官兵福利，最後順利取得人民及官兵信任，上下一心；就勇而言，在戡亂失利後，胡璉將軍曾被共軍包圍，歷劫歸來，就常理而言，理應遠離塵囂，但胡將軍忍辱負重，反而獨攬重建 12 兵團之重任以國家興亡為己任，其勇氣令人十分敬佩。因此，透由前人的例子可得知軍人武德的重要性，心中有軍人武德才能確保職責之履行，進而保衛國家安全。

參、軍隊認知與信任

近年來，由於人民對於資訊取得較以往而言更為容易，故針對公共事務上的參與較為頻繁，其關心的議題，除常見的政治、經濟議題外，軍事上的議題也是人民常討論的話題之一，當人民對於軍隊產生正向認知並予以信任，則政府在施政上可更加順利。以下就軍隊認知與軍隊信任分別敘述：

一、軍隊認知

針對認知的定義，以職業來區別，如公司認知、企業認知、公務員認知及軍隊認知。其中軍隊認知是其中一部分。

4 教育部，〈職責〉，《教育部重編國語辭典修訂本》，2015年，網址<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdic/gswb.cgi?o=dcdbdic&searchid=Z00000113731>（檢索日期：2021年6月22日）。

5 國立國父紀念館，〈軍人的責任即在國防〉，《國父全集》，2015年，網址<http://dict.revised.moe.edu.tw/cgi-bin/cbdic/gswb.cgi?o=dcdbdic&searchid=Z00000113731>（檢索日期：2021年6月22日）。

6 中華民國總統府，〈總統偕副總統主持九十六年度下半年陸海空軍將官晉任布達暨授階典禮〉，《中華民國總統府》，2006年，網址<https://www.president.gov.tw/NEWS/11404>（檢索日期：2021年6月22日）。

7 《國防法》第5條：「中華民國陸海空軍，應服膺憲法，效忠國家，愛護人民，克盡職責，以確保國家安全。」網址<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0010030>（檢索日期：2021年6月22日）。

8 秦孝儀，〈中國前途與軍人責任〉，《總統蔣公思想言論總集》，1984年，網址http://www.ccfid.org.tw/ccfd001/index.php?option=com_content&view=article&id=1561:0009-4&catid=127:2014-06-10-06-25-21&Itemid=256（檢索日期：2021年6月22日）。

9 沈忠邦，〈維護憲政體制認國軍應有的職責〉，《國防雜誌》，第23卷第6期，2008年，頁4-5。

10 郝柏村著。《國軍教戰總則》（臺北市：國防部，1984），頁1。

11 蔡哲明，〈軍人武德至上〉，《青年日報》，2020年10月10日，網址<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1272776&type=supplement>（檢索日期：2021年6月22日）。

12 林文山、劉國傳、查台傳著。《古寧頭戰役參戰官兵口述歷史》（臺北市：行政院國軍退除役官兵輔導委員會，2009），頁106。

關於認知，廣義的定義為，認知是個體思考與解決問題的內在歷程¹³。學者張春興對「認知」的定義，則為個體經由意識活動對事物認識與理解的心理歷程，舉凡知覺、記憶、想像、辨認、思考、推理、判斷、創造等複雜的心理活動均可視之¹⁴。學者奈瑟(Ulric Neisser)對「認知」所下的定義則為：「認知是指感覺輸入的轉換、縮減、精緻化、貯存、恢復以及使用等所有的歷程¹⁵。」國教院雙語辭典之解釋，認知可定義為個體接收訊息與使用訊息的心理歷程¹⁶。

至於狹義之定義，依據中華百科全書定義，認知則是指知覺、意象、記憶、注意力、學習、語言、聯想及推理等的能力¹⁷。學者李郁樓等認為認知是透由外界刺激於感官時，人腦對外界整體的看法和理解，即為人們對外界的感覺訊息進行組織與解釋。個體認知能力是具有主動與選擇性特性，並能因應外在情境¹⁸。

因此，綜合上述學者說法，可將認知解

釋為個體透由某件事情經由大腦分析及理解後之看法。由於認知屬於內在知覺不易外顯，故必須藉由觀察個體外在具體行為來判斷其認知取向。而在此指的軍隊認知，則是指一般民眾對軍隊方面經由大腦接收資訊透由分析過程產生之看法。

二、軍隊信任

信任與認知具有密切關係，當個體透由理性判斷認為對方有能力達成某項任務時，此時就產生信任。至於何謂信任，指的是維持社會運行的基本要件，基於共同的規範，藉由彼此信任，人與人之間才能共享資源，產生互助合作行為，完成個人或團體目標¹⁹。

至於信任的對象，可以是個人也可以是團體或組織。在民主國家中，取得人民政治上支持，是執政團隊很重要的工作。一方面代表著能否延續執政，另一方面則代表人民對政府團隊執政表現的評估或認同。

軍隊是政府機關的一部分，其一舉一動

深受民眾關切，當民眾表現出對軍隊信任時，通常會具體呈現於政策支持與行動上。就對美國軍購案為例，由於中共戰機及船艦屢屢越過海峽中線，使得雙方現較以往更為緊張，並經由國防部不定期召開記者會，使民眾了解目前我國當前的國際情勢及國防需求，當國防部向人民發布軍購相關新聞時，即可獲得人民的支持。由此可見，人民對於軍隊信任對國防施政而言是非常重要的。

反之，當人民對於軍隊產生不信任時，軍隊各項事務在推動方面就會產生很大困難，甚或是造成國家不安。因此，尤其在民主國家的政府團隊，亦重視人民對軍隊的認同，某方面也代表對其施政的信任。當政府取得人民信任時，才能接續其政策推行。軍隊亦是如此，當人民對軍隊在認知上產生認同進而支持及信任國軍時，則軍隊在各項政策施行及運作上，便可獲致正面的回應。

肆、國人針對 2020 年國軍英勇殉職事件之認知

本研究係以 2020 年國軍發生之重大意外事件為研究對象，並以陸海空軍各乙個案例實施探討與分析，分述如次：

一、0102 黑鷹直升機失事事件之認知

(一) 事件概述

民國 109 年 1 月 2 日清晨，由參謀總長當天搭乘黑鷹直升機(UH-60M)前往宜蘭東澳嶺雷達站實施春節官兵慰問。飛機於上午 0755 時由松山機場起飛，原本天氣狀況良好，突然間山區天氣驟變，雲霧濃厚，同時受移動雲層影響，在飛行中瞬間進雲，飛行員不及爬高應處，不幸於 0807 時於雷達上方消失，失事於新北市坪林與宜蘭交界處山區，全機(含機組人員)共計十三名官兵，造成時任參謀總長沈一鳴上將等 8 員不幸罹難，國防部後勤次長黃佑民中將等 5 員受傷之悲劇。此次空難為歷來國軍高級將領搭乘專機失事中，殉職將領軍階最高之紀錄²⁰。

(二) 國人認知與反應

針對此次事件，總統蔡英文女士於事件發生 2 天後特別代替沈前總長親自至宜蘭東澳嶺雷達站慰問官兵，將總長的佳節祝賀心意轉達給單位同仁。並在受訪時強調，事故不會擊倒我們，這就是我們空軍的志節、國軍的志氣，我們要更團結更堅強，這就是我們中華民國國軍，以實際行動及言語，肯定國軍在戰訓本務上的付出及努力²¹。對於此次殉職的優秀幹部，總統

13 鄭芬蘭，〈認知〉，《教育大辭書》，2000 年，網址 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1313433> (檢索日期:2021 年 6 月 22 日)。
 14 教育部，〈認知的定義〉，《教育百科》，2006 年，網址 <http://pedia.cloud.edu.tw/Entry/WikiContent?title=%E8%AA%8D%E7%9F%A5%E8%83%BD%E5%8A%9B%E8%A9%95%E9%87%8F&search=%E8%AA%8D%E7%9F%A5%E8%83%BD%E5%8A%9B%E8%A9%95%E9%87%8F> (檢索日期:2021 年 6 月 22 日)。
 15 教育部，〈認知心理學〉，《教育百科》，2000 年，網址 <https://pedia.cloud.edu.tw/Entry/Detail/?title=%E8%AA%8D%E7%9F%A5%E5%BF%83%E7%90%86%E5%AD%B8> (檢索日期:2021 年 6 月 22 日)。
 16 國家教育院，〈認知〉，《雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網》，2012 年，網址 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1313433> (檢索日期:2021 年 6 月 22 日)。
 17 中華百科全書，〈認知活動〉，《中華百科全書應用科學》，2012 年，網址 http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia_media/mainusc.asp?id=7435&page=1&cpage=1 (檢索日期:2021 年 6 月 22 日)。
 18 李郁樓、蔣世寶、吳崇榮，〈探討 Facebook 之認知互動及價值對忠誠度之關聯研究〉，《設計研究學報》，2011 年，頁 55。
 19 劉大華，〈1995 至 2006 年我國民眾軍隊信任與國防支持的轉變〉，《復興崗學報》，2015 年，頁 33。

20 張良知，〈沈一鳴搭黑鷹殉職，國軍高階將領最嚴重空難〉，《中央社》，2020 年 01 月 02 日，網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202001020161.aspx> (檢索日期:2021 年 6 月 22 日)。
 21 陳煜斌，〈代沈總長走完未竟之路蔡慰勞雷達站官兵〉，《聯合新聞網》，2020 年 01 月 04 日，網址 <https://udn.com/news/story/120897/4267717> (檢索日期:2021 年 6 月 22 日)。

要求國防部全力協助辦理後續喪葬撫卹相關事宜，並指示全國軍事單位降半旗3天，以表達哀悼之意²²。

國防部為表達對烈士感念，於1月4日至7日上午9時至下午9時，假臺北賓館辦理追思活動，現場湧入來自全國各地超過萬人參與，並以便條紙紀錄方式，表達對烈士哀悼之意²³。甚至還有以前沈前總長曾經帶過的傳令兵，也至現場表達哀戚之意，並且強調總長帶兵如子，令人感佩。在追思會現場更有小提琴家自願以美妙的音樂，撫慰軍民沉重的心靈²⁴。臺北101大樓更是以名為「哀悼總長國軍將士、國人就是您們的家人」點燈行動來表達對烈士的哀悼之意²⁵。

然而，針對此次意外，卻有部分民眾對於專機上乘客為何有這麼多高階幹部組員，引發熱烈探討。星宇航空總裁張國煒在臉書上表示，為何國軍沒有風險管理概念？一台飛機竟然載運好幾位將領，讓人

感到十分心痛及不可思議。當貼文一發布時引發各界人士熱論，張國煒隨後立即刪文並關閉臉書專頁。張總裁的言論在PTT上，亦引發熱烈討論，部分網友認為國軍的確有檢討風險分散必要性，但有網友認為正副主官並沒有同時坐在機上，已有做到風險管控作為²⁶。

針對此次事件，許多網友於各大報紙及論壇留言版上大多表示遺憾之意，即使有些人抱持負面看法，但在對話過程中仍可看出不捨之意。甚至有網友建議於失事現場附近建立紀念碑，以表彰烈士為國捐軀事蹟（如表1所示）。國防部更於事件發生後，在官方臉書上發布紀念影片供國人追思，引發網友熱烈回響，也引起國人對國防重視。其後國防部並於博愛大樓旁設立烈士紀念碑，供民眾追思感念。民眾對於此事大多抱持正面看法並給予國軍高度肯定與支持，成功扭轉民眾對此負面事件之認知。

表 1 0102 黑鷹直升機失事事件網友留言分析

類別	留言數	留言列舉
國防部臉書	2202	一、正面列舉 1. 謝謝你們曾經守護著我們的天空。(國防部臉書) 2. 感謝全體國軍！感謝沈總長及各位烈士，沒有您們的犧牲奉獻，沒有今日的臺灣！謝謝您們！辛苦了！（國防部臉書） 3. 個人小小建言：是否在沈總長等長官後事圓滿後，國防部及宜蘭縣政府可以在宜蘭櫻花陵園烘爐地山登山口旁立一紀念碑，以供後人憑弔，謝謝！（國防部臉書） 4. 國家損失人材家人痛失親人願安息。(PTT) 5. 這麼多優秀的軍官，真的令人遺憾，願死者安息。(蘋果日報) 6. 慟，國軍弟兄是真正防衛中華民國的重要人物。(YAHOO新聞) 二、負面列舉 1. 發生這種事，很難過，也很生氣，直昇機發生意外不是第一次。高層長官春節慰問真的是沒有必要的一件事，加菜金直接匯過來就可以了，人來不來，基本不重要，為了這種事情，犧牲這麼重要的人材，何必呢！（國防部臉書） 2. 如果你們第一時間就說「墜機」，就不會讓國人的心情落差這樣大！不知道你們在遮掩什麼，坦白有這樣難？（國防部臉書） 3. 到底裝檢出了什麼問題？到底風險控管行程安排出了什麼問題？同時那麼多將官搭上了有問題的直升機，你國防部不羞愧不自責在這深感遺憾？（國防部臉書） 4. 以後應該要分散風險的不應該所有人搭同一台直升機。(PTT) 5. 怎麼可以這麼多將官同時坐在同一台飛機，安全守則要修改！在澳洲這個連民營公司有時都不可以。(自由時報)
PTT	1141	
自由時報	15	
蘋果即時新聞	5	
YAHOO新聞	12	

資料來源：本研究自行製表

二、漢光演習膠艇翻覆意外事件之認知

(一) 事件概述

民國109年7月3日上午九時許，海軍陸戰隊九九旅步二營官兵於高雄桃子園海灘，執行漢光演習前聯合反登陸作戰操演，當時突然一陣大浪襲來，其中一艘演習用突擊橡皮艇於離岸一百多公尺處翻覆，造成艇上共七名官兵落水，其中上士陳志榮、中士阿瑪勒·道卡杜及上兵蔡博宇皆不幸因公殉職，另外四名官兵則是分

別受輕重傷²⁷。

(二) 國人認知與反應

針對此次意外事件，經高雄橋頭地檢署調查報告顯示，當天的海象、風向及風速，皆符合操演標準，專案小組調查認定這個事故原因是膠舟進入激浪區後，遭湧浪頂起，進而發生翻覆意外²⁸，並無人為或機械原因所導致。國人在得知此事後，多表示哀悼之意，雖有部分人士產生質疑聲浪，但大部分都是正向肯定，並感謝國軍同仁

22 沈如峰，〈黑鷹失事蔡總統慰問沈一鳴遺孀〉，《中央社》，2020年01月04日，網址<https://www.cna.com.tw/news/aip/202001020221.aspx>（檢索日期：2021年6月22日）。

23 呂炳昌，〈任務結束了！破萬人追思黑鷹殉職將士嚴德發哽咽不捨〉，《今日新聞網》，2020年01月07日，網址<https://www.nownews.com/news/3867966>（檢索日期：2021年6月22日）。

24 李德威，〈UH-60M黑鷹直升機失事，用音樂撫慰心靈〉，《青年日報》，2020年01月05日，網址<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1202638>（檢索日期：2021年6月22日）。

25 吳柏緯，〈臺北101點燈悼黑鷹殉職將士幕後推手是海軍中校劉佳志〉，《中央社》，2020年01月04日，網址<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202001040030.aspx>（檢索日期：2021年6月22日）。

26 在2020年1月3日PTT上以〈張國煒嗆排黑鷹行程的人應槍斃國防部回應了〉為名，共計吸引792則留言，其中正面回應數為229名，負面回應數為117名。

27 王昭月，〈漢光演習橡皮艇翻覆 7官兵落水3命危〉，《聯合新聞網》，2020年07月04日，網址<https://udn.com/news/story/10930/4677790>（檢索日期：2021年6月22日）。

28 王淑芬，〈海陸操演膠舟翻覆釀死，橋檢：查無應負刑責人員〉，《中央社》，2020年09月02日，網址<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202009020069.aspx>（檢索日期：2021年6月22日）。

的付出。甚至由於殉職同仁家中尚有幼子需要扶養，經由媒體的報導，更引起各界的討論。國防部表示將會給予家屬最好的協助及安排²⁹。

然而，負責此次演習的海軍陸戰隊承辦人楊姓少校卻因不明原因於意外事件後兩天輕生身亡，引發民眾熱烈討論。有民眾質疑楊少校是否因為意外事件上級給予過大壓力才輕生？有民眾則認為楊少校不應該輕生，由於演訓本來就存在風險，應該做的是負起責任將任務順利完成³⁰。

此外，針對事件本身風險管控作為方面，學者蘇紫雲更提出精進作法，由於演訓具有高風險特性，膠艇本身較不耐海浪侵襲容易翻覆，建議可參考美國及英國經驗，於演訓期間設置搭載潛水員的隨行快艇，一旦橡皮艇翻覆，可馬上出動潛水員搶救³¹，也是未來操演時降低人員傷亡之可行方式。學者鍾志東甚至以美國 2017 年因演訓殉職人數為作戰死亡人數三倍為例，強調演訓必然存在高風險性，對於國軍操演抱

持肯定態度，不過國軍不應該因為預演時有人員發生傷亡而不實施舟艇操演課目。國軍應秉持專業角色，秉持為戰而訓之原則，落實各項戰備訓練工作³²，而不只是為了作秀，才能真正精進國軍戰力。

不過，對於此次的意外事件，部分民眾則是抱持負面態度，他們質疑意外是否是因為平時訓練不足而產生？如果訓練有素，照理而言不應該發生這種意外，海軍應深刻檢討，總不可能告訴敵人當我們演練好了，才可以跟我們打仗。引發許多民眾議論紛紛。國防部長嚴德發先生則回應，這次操演已經是第三次預演，因此並不是人為問題³³。

因此，總結上述學者及民眾看法，針對此次演習膠艇翻覆事件，國人大多表示遺憾並多予以肯定，雖然有部分民眾認為有改進空間，然而對於國軍盡忠職守，專注於各項戰備演訓方面，仍表達讚許之意（如表 2 所示）。爾後國軍在發生相關意外事件後，是否有真正的自我檢討，才是改進之主要關鍵。

表 2 漢光演習膠艇翻覆意外事件網友留言分析

類別	留言數	留言列舉
國防部臉書	1976	一、正面列舉 1. 為受創急救中的海軍陸戰隊勇士祈福，願早日恢復意識。天佑勇士！（國防部臉書） 2. 祈求平安，祈求觀世音菩薩慈悲保佑，保佑受傷官兵皆平安健康，祈禱與祝福。（國防部臉書） 3. 戰場瞬息萬變，除了要掌握敵軍動向，也要掌握環境變化，但也不能因為意外，就停止演訓，戰爭無情，環境也很無情的！祝三位弟兄早日脫離險境，康復!!! 加油加油。（國防部臉書） 4. 演習視同作戰，感謝國軍為國家的奉獻。（PTT） 5. 好好珍惜，不要猶豫，我們要把國軍放心裡，多多讓他們休息吧！我們還指望他們守護呢！願他們平安！（自由時報） 6. 很多人都不知道演練是要背裝備的，裝備有二三十公斤，浪又很大約一兩層樓高，想想被浪打到翻，背著那麼重的裝備，海流又強，是要怎麼游的出水面，又裝備脫不下來！請不要嘴砲，請大家集氣幫還在跟生命搶命的人加油吧！（蘋果日報）
PTT	196	
自由時報	18	
蘋果即時新聞	39	
YAHOO 新聞	4	
		二、負面列舉 1. 祈求人平安！海軍陸戰隊的海中水面突發狀況訓練有待加強！（國防部臉書） 2. 國家什麼預算都可以省，就是國防預算不能省國家生存都靠國軍加油。（國防部臉書） 3. 其實很納悶操舟的部分應該平常訓練就是跟演習一樣的裝備了，而且覆舟應該也應該是家常便飯了！怎麼會搞到如此，說海象不好，如果真打仗，海象不好就能跟對方說因天候因素停戰一天嗎？（國防部臉書） 4. 我認為海陸這樣表現，代表日常訓練還是不夠紮實。（PTT）

資料來源：本研究自行製表

三、金門 M41A3 戰車翻覆事件之認知

（一）事件概述

民國 109 年 10 月 8 日下午 3 時許，金門防衛指揮部所屬烈嶼守備大隊一輛 M41A3 戰車於結束基地鑑測返營途中，行經湖埔路段時，不慎翻落邊坡，造成駕駛下士劉禹宏手部輕傷，車長中士林楷強經送醫後，不幸殉職之意外事件³⁴。

（二）國人認知與反應

對於此次戰車意外事件，引發民眾熱烈

討論，尤其是 M41A3 戰車車齡部分，部分人員質疑是否有車輛過於老舊的問題？是否正是此次翻覆意外主要原因？根據前烈嶼旅旅長退役少將栗正傑表示，在 15 年前 M41A3 戰車就已經很老舊，每次發動前還要在車輛四周準備滅火器注意不要失火，沒想到國軍現在還在使用這款戰車。這輛戰車迄今已超過 65 年，零件早已沒有在生產，希望政府能重新好好檢視³⁵，避免類似意外發生。陸軍司令部亦表示將提前調整

29 林和生，〈總統出席上士阿瑪勒告別式向家屬致歉沒能救回你們爸爸〉，《中國時報》，2020 年 10 月 06 日，網址 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20201006002077-260407?chdtv>（檢索日期：2021 年 6 月 22 日）。

30 林伯驊，〈海陸膠艇翻覆上兵拔管，承辦少校尋短不治〉，《聯合新聞網》，2020 年 07 月 05 日，網址 <https://udn.com/news/story/10930/4679890>（檢索日期：2021 年 6 月 22 日）。

31 涂鉅旻，〈從操演意外分析陸戰隊「真正任務」專家指國軍戰略思維需調整〉，《自由新聞網》，2020 年 07 月 07 日，網址 <https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3220063>（檢索日期：2021 年 6 月 22 日）。

32 鍾志東，〈由漢光操演溺水事故，看演習訓練與部隊安全間之抉擇〉，《聯合新聞網》，2020 年 07 月 13 日，網址 <https://opinion.udn.com/opinion/story/10124/4697305>（檢索日期：2021 年 6 月 23 日）。

33 柯宗緯，〈海軍陸戰隊欠訓練導致膠艇翻覆？國防部長：第 3 次預演了〉，《中時新聞網》，2020 年 07 月 03 日，網址 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200703004004-260417?chdtv>（檢索日期：2021 年 6 月 23 日）。

34 蔡家豪，〈小金門軍事操演反登陸戰車撞電桿翻車 1 死 1 傷〉，《聯合新聞網》，2020 年 10 月 08 日，網址 <https://udn.com/news/story/10930/4920625>（檢索日期：2021 年 6 月 23 日）。

35 林麒璋，〈演習殉職韓戰骨董戰車刺臺灣在用前旅長：光發動引擎都要拿滅火器待命〉，《蘋果新聞網》，2020 年 10 月 09 日，網址 <https://tw.appledaily.com/politics/20201009/R6UC05GHHZAKLHYHLBYZ3RVWZY/>（檢索日期：2021 年 6 月 23 日）。

烈嶼地區主戰裝備³⁶，以確保訓練安全與戰力維繫。

然而，軍事專家鄭繼文卻認為，由於烈嶼地區土地狹小關係，建議調整本島 M41D 輕型戰車作為因應比較合適³⁷，且 M41D 戰車經我國改良升級後，裝備性能及妥善率佳，相關零件亦容易取得，其效益遠遠勝過 M41A3 戰車。

因此，對於 M41A3 戰車意外事件，大部分民眾希望國軍能真正思考老舊裝備的汰

換，考量人員安全，並且落實各項訓練（如表 3 所示），才能避免類似事件再次發生。

伍、結論

一、研究發現

國家安全需要倚靠軍人守護，軍人的工作則需要國人的認同與支持。而在 2020 年國軍發生了幾件令人遺憾的事件，發生的原因可能是人為的、機械的甚或是天氣因素等，造成了不好的結果，凸顯軍人這份

職業的高度危險性及特殊性。但是也正因为如此，軍人更應盡忠職守、堅守崗位，以不負國人對國軍之期盼。以下統整國人對於 2020 年國軍英勇殉職事件，論述國人对軍人之認知，分述如次：

（一）國人普遍對軍人執行本務工作抱持肯定態度

在 2020 年國軍發生了幾件英勇殉職的事件，民眾普遍抱持肯定與不捨態度，就 0102 黑鷹直升機墜毀事件而言，雖有部分負面評語，但由於殉職的人員多為國軍高階幹部，引起眾人熱烈討論，其內容多為感謝他們為國家的付出與努力，甚至還有音樂家自發性在烈士追思會現場提供溫馨的音樂，以撫慰民眾悲傷的心靈。此外在臺北 101 大樓更是以「哀悼總長國軍將士、國人就是您們的家人」點燈活動，表達對烈士的致敬。因此，綜合上述所言，國人對於軍人執行本務工作方面是予以高度肯定。

（二）國人認為軍人內部檢討方面仍有改善空間

就 2020 年國軍發生的幾個重大意外事件而言，民眾對於事後的討論多有機械過於老舊及人員訓練問題，希望國防部能真正的自我檢討，如實發現實際的問題，並

採取積極的改進作法，才是解決之道。以金門 M41A3 戰車翻覆事件為例，當事件發生後，在網路上許多網友提及戰車過於老舊，甚至有退伍老旅長於網路上提出裝備已無法負荷戰備任務等問題，國防部獲知後於隔天立刻召開記者會，向國人說明戰車汰換作法，藉以取得民眾對國軍的觀感，改變人民對國軍的認知。由此可知，國人對於軍人內部檢討方面認為仍有改善空間。

（三）國人認為國軍風險管控作為尚待加強

對於 2020 年發生的意外事件，許多民眾質疑國軍為何沒有風險管控觀念？如漢光演習膠艇翻覆意外事件及 0102 黑鷹直升機失事事件等，在網路上皆有相關檢討聲浪。以漢光演習膠艇翻覆意外事件為例，有民眾認為當時在操演前夕，其實當時國軍內部已有發現海象不佳狀況，當下為何不要求停止該課目演練？如果及時調整演練做法，是不是就可以避免意外事件發生，這是值得討論之議題。國軍應加強風險管控相關作為。因此，國人認為國軍應從相關事件中學得教訓，並加強風險管控作為。

二、研究建議

（一）創造正面議題，改變民眾觀感

表 3 金門 M41A3 戰車翻覆事件之認知

類別	留言數	留言列舉
國防部臉書	313	一、正面列舉 1. 還是需要檢討裝備老舊，訓練也必須嚴格，軍紀也是最重要的一環，加油，國軍。（國防部臉書） 2. 嚴部長，您是陸軍裝甲兵出身的，請您跟總統研討，是否採購新的裝甲車或加強現有裝甲車的軟硬體。（國防部臉書） 3. 每一個為國家貢獻的人都應該被尊敬。設備老舊就是趕快汰換，腦袋正常的民眾一定會支持。（國防部臉書） 4. 謝謝您對國家及人民的貢獻。一路好走！（PTT） 5. 真的是該換新戰車了！！那些二戰後的老戰車，可以整理後撥交民間或學校，做觀光或學術用途！！（自由時報） 6. 演習視同作戰，不可能永遠不死人！國軍加油。（YAHOO新聞） 7. 當兵是個高風險工作，每年都要損失一些人命，意外很難避免，在非戰爭時期，政府應幫軍人買足夠的人身保險，以讓軍人能無後顧之憂。（YAHOO新聞）
PTT	64	二、負面列舉 1. 陸軍的武器超舊，實在令人擔憂陸地防衛能力。（國防部臉書） 2. 可悲的是檢討了也改進不了啊，檢討報告的內容永遠都是寫一些上面想看的假資料。（國防部臉書） 3. 應加大力度更換老舊武裝，保障士官的操作安全。目前還有二戰期間的戰具對國軍而言情何以堪。（國防部臉書） 4. 開 M60 都嫌扯了，還有 M4 系列還存在，要放古蹟陳列館吧。（PTT） 5. 不出事還不知道這阿公級輕型坦克竟然跟海軍的阿公級的潛艦海獅海豹一樣還在服役？（自由時報） 6. 這就是裝備過時老舊，訓練又無法紮實的悲哀！（YAHOO新聞）
自由時報	12	
蘋果即時新聞	55	
YAHOO 新聞	422	

資料來源：本研究自行製表

36 陳培煌，〈演習殉職戰車老舊屆壽問題多，陸軍：已完成換裝規劃〉，《蘋果新聞網》，2020 年 10 月 09 日，網址 <https://tw.appledaily.com/politics/20201009/2DVCKNKJRNQDTPPTYSJXU4X1A/>（檢索日期：2021 年 6 月 23 日）。

37 陳培煌，〈演習殉職美售台新型戰車留本島專家建議 M41D 輕戰車移防烈嶼〉，《蘋果新聞網》，2020 年 10 月 09 日，網址 <https://tw.appledaily.com/politics/20201009/XJLSC6MNCJALVLU1BONX21UKQM/>（檢索日期：2021 年 6 月 23 日）。

由於現代社會資訊傳播十分快速，為使國人對軍隊產生信心，須藉由主動創造正面議題方式，以取得人民信任。尤其是當發生意外事件時，民眾在第一時間勢必對軍方有相當多的疑問或批評。此時，為使人民對國軍增加信任感，可適時藉由創造正面議題方式，改變人民對國軍負面事件的觀感。以秦良丰（以下稱秦員）跳傘意外事件為例，當時陸軍司令部於發生事件同日下午，立刻由該單位自行成立之「創心團隊」至秦員連隊拍攝同仁為他加油打氣短片，並以「良丰，等你歸隊」為名，於隔日將影片公布於陸軍司令部官方臉書網站上，引發自由時報等各家各大媒體爭相報導，成功扭轉民眾對此事件觀感³⁸。因此，當國軍處於士氣較低迷或發生重大事件時，可透過適時創造正面議題，爭取媒體及社群網路曝光度，以提升國軍正面形象，此為可行之作法。

（二）徹底檢討裝備，強化人員訓練

綜觀國軍 2020 年發生重大意外事件，檢討其原因不免與裝備老舊或人員訓練不佳有關。以金門戰車翻覆為例，該戰車使用迄今已超過 65 年，早已不敷使用，難以運用

於作戰方面，且深具危險性，故藉由此次事件，國軍應徹底檢視目前現有裝備或武器是否有年限過久之情事，避免發生類案。至於人員訓練方面，由於作戰環境及敵人難以預測，平時訓練時必須從嚴從難，儘可能模擬可能狀況，並持前嚴前部長所言：「仗在那裡打，部隊就在那裡訓」之精神³⁹，做好各項戰備訓練整備，以不負國人之期盼。

（三）策進風險管控，減少人員傷亡

意外事件的發生，多少都與風險管控有關，特別是高危險性或高難度訓練部分，在執行任務之前，部隊通常都會實施風險評估與提示，以減少意外事件發生。這也是國軍推行之管控作為之一。就海軍膠艇翻覆事件而言，雖然海軍本身對膠艇訓練有訂定出海標準，且當天符合規定，但是仍缺乏管控作為，導致意外事件發生。如果當時能有相關配套措施，如訓練時隨伴一台救援舟艇在旁，也許意外事件傷亡就不會如此嚴重。因此，針對各項訓練國軍應強化風險管控作為，使官兵能在安全情況下完成戰備訓練，一樣可以達到訓練之目的，並且增進國人對軍人的認同與信心。

參考書目

專書

- 林文山、劉國傳、查台傳，《古寧頭戰役參戰官兵口述歷史》，臺北：行政院國軍退除役官兵輔導委員會。
- 秦孝儀，1966。《總統蔣公思想言論總集》。臺北：財團法人中正文教基金會。
- 郝柏村，1984。《國軍教戰總則》，臺北：國防部。
- 國立國父紀念館，2015。《國父全集》。臺北：國立國父紀念館。
- 期刊論文
- 李郁樓、蔣世寶、吳崇榮，〈探討 Facebook 之認知互動及價值對忠誠度之關聯研究〉，《設計研究學報》，2011 年 4 月，頁 55。
- 沈忠邦，〈維護憲政體制認國軍應有的職責〉，《國防雜誌》，第 23 卷第 6 期，2008 年 12 月，頁 4-5。
- 林正愷，〈新媒體時代公共危機事件處理的符號建構 - 以陸軍工作失慎事件微電影為例〉，《國防雜誌》，2019 年 09 月，頁 53-54。
- 劉大華，〈1995 至 2006 年我國民眾軍隊信任與國防支持的轉變〉，《復興崗學報》，2015 年 12 月，頁 33。

網際網路

- 中央社，2020/10/22。〈國防部：教召擬加薪 1.5 倍 8 年 4 訓每次 14 天〉。《中央社》。網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202010210373.aspx>
- 程嘉文，2020/10/22。〈共軍擾臺空軍 24 天內出動 373 架次對應〉。《聯合報》。網址 <https://udn.com/news/story/10930/4955682>
- 程嘉文，2020/10/22。〈黑鷹失事 8 死 5 傷 參謀總長罹難史上最嚴重將領空難〉。《聯合報》。網址 <https://udn.com/news/story/120897/4264661>
- 游凱翔，2020/10/26。〈國防部：教召擬加薪 1.5 倍 8 年 4 訓每次 14 天〉。《中央社新聞》。網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202010210373.aspx>
- 蔡哲明，2020/10/10。〈軍人武德至上〉。《青年日報》。網址 <https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1272776&type=supplement>
- 陳煜斌，2020/01/04。〈代沈總長走完未竟之路 蔡慰勞雷達站官兵〉。《聯合報新聞》。網址 <https://udn.com/news/story/120897/4267717>
- 沈如峰，2020/01/02。〈黑鷹失事 蔡總統慰問沈一鳴遺孀〉。《中央社新聞》。網址 <https://www.cna.com.tw/news/aip/202001020221.aspx>
- 呂炯昌，2020/01/07。〈任務結束了！破萬人追思黑鷹殉職將士 嚴德發哽咽不捨〉。《今日新聞網》。網址 <https://www.nownews.com/news/3867966>
- 李德威，2020/01/05。〈UH-60M 黑鷹直升機失事，用音樂撫慰心靈〉。《青年日報》。網址 <https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1202638>
- 王昭月，2020/07/04。〈漢光預演橡皮艇翻覆 7 官兵落水 3 命危〉。《聯合新聞網》。網址 <https://udn.com/news/story/10930/4677790>
- 王淑芬，2020/09/02。〈海陸操演膠艇翻覆釀死 橋檢：查無應負刑責人員〉。《中央社》。網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202009020069.aspx>
- 林伯驊，2020/07/06。〈海陸膠艇翻覆上兵拔管承辦少校尋短不治〉。《聯合新聞網》。網址 <https://udn.com/news/story/10930/4679890>
- 涂鉅旻，2020/07/07。〈從操演意外分析陸戰隊「真正任務」專家指國軍戰略思維需調整〉。《自由新聞網》。網址 <https://news.1tn.com.tw/news/politics/breakingnews/3220063>
- 鍾志東，2020/07/13。〈由漢光操演溺水事故看演習訓練與部隊安全間之抉擇〉。《聯合新聞網》。網址 <https://opinion.udn.com/opinion/story/10124/4697305>
- 柯宗緯，2020/07/03。〈海軍陸戰隊欠訓練導致膠艇翻覆？國防部長：第 3 次預演了〉。《中時新聞網》。網址 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20200703004004-260417?chdtv>
- 蔡家葵，2020/10/08。〈小金門軍事操演反登陸戰車撞電桿翻車 1 死 1 傷〉。《聯合新聞網》。網址 <https://udn.com/news/story/10930/4920625>
- 林麒璋，2020/10/09。〈演習殉職韓戰骨董戰車剩臺灣在用前旅長：光發動引擎都要拿滅火器待命〉。《蘋果新聞網》。網址 <https://tw.appledaily.com/politics/20201009/R6UC05GHHZAKLHYHLBYZ3RVWZY/>
- 陳培煌，2020/10/09。〈演習殉職戰車老舊屆壽問題多，陸軍：已完成換裝規劃〉。《蘋果新聞網》。網址 <https://tw.appledaily.com/politics/20201009/2DVCKNKJRNDDTGPPTYSJXU4XIA/>
- 陳培煌，2020/10/09。〈演習殉職美售台新型戰車留本島專家建議 M41D 輕戰車移防烈嶼〉。《蘋果新聞網》。網址 <https://tw.appledaily.com/politics/20201009/XJLSC6MNCJALVLU1BONX21UKQM/>
- 張良知，2020/11/26。〈沈一鳴搭黑鷹殉職，國軍高階將領最嚴重空難〉。《中央社》。2020 年 01 月 02 日。網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202001020161.aspx>
- 吳柏緯，2020/11/26。〈臺北 101 點燈悼黑鷹殉職將士幕後推手是海軍中校劉佳志〉。《中央社》。網址 <https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202001040030.aspx>
- 林和生，2020/10/06。〈總統出席土阿瑪勒告別式向家屬致歉沒能救回你們爸爸〉。《中國時報》。網址 <https://www.chinatimes.com/realtimenews/20201006002077-260407?chdtv>
- 邱菲濱，2020/07/09。〈嚴德發反擊吳怡農：國軍始終秉持仗在哪裡打，部隊就在哪裡訓〉。《東森新聞雲》。網址 <https://www.ettoday.net/news/20200709/1756877.htm>
- 國家教育院，2000/12。〈認知〉。《雙語詞彙-學術名詞暨辭書資訊網》。網址 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1313433>
- 中華百科全書，1983。〈認知活動〉。《中華百科全書應用科學》。網址 http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia_media/main-usesc.asp?id=7435&lpag=1&cpag=1
- 中華民國總統府，2006/06/26。〈總統偕副總統主持九十六年度下半年陸海空軍將官晉任布達暨授階典禮〉。網址 <https://www.president.gov.tw/NEWS/11404>
- 立法院，2012/06/06。《國防法》。網址 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=F0010030>
- 教育部，2000。《教育大辭書》。網址 <https://terms.naer.edu.tw>
- 教育部，2015。《教育部重編國語辭典修訂本》。網址 <http://dict.revised.moe.edu.tw/cbdic/>

38 林正愷，〈新媒體時代公共危機事件處理的符號建構 - 以陸軍工作失慎事件微電影為例〉，《國防雜誌》，2019 年，頁 53-54。

39 邱菲濱，〈嚴德發反擊吳怡農：國軍始終秉持仗在哪裡打，部隊就在哪裡訓〉，《東森新聞雲》，2020 年 07 月 09 日，網址 <https://www.ettoday.net/news/20200709/1756877.htm>（檢索日期：2021 年 6 月 23 日）。

從孫中山王道理念論中國大陸 「一帶一路」戰略思維

著者／中校副教授 許世宗

現為海軍軍官學校通識教育中心中校副教授

隨著世界多極化、經濟全球化深入發展，各國關係日益密切，世界經濟和區域局勢關係更為複雜。中國大陸借用古絲綢之路的歷史符號和集體記憶，以及深具凝聚力的文化基因，提出共建「絲綢之路經濟帶」和「21世紀海上絲綢之路」（簡稱「一帶一路」）合作倡議。「一帶一路」建設高舉和平發展旗幟，旨在弘揚和平合作、開放包容、互學互鑒、互利共贏等精神；打造政治互信、經濟融合，以及文化包容的利益、命運、責任共同體；利用國家現有的雙、多邊機制和區域合作平臺，積極地與沿線國家和地區民心相通，建立合作夥伴關係。

孫中山將王道文化加上現代的詮釋後，取代強權的霸道，作為處理國與國關係的最高準則，實現和諧、平等、合作的世界大同新秩序。特別是在其於1924年〈大亞洲主義〉的演說中，呼籲當時日本勿走霸道文化路線，應團結亞洲所有國家、振興亞洲文明和價值，共同對抗西方列強的壓迫。「一帶一路」不是以武力壓迫沿線國家或地區就範，而是以和平手段感化人心，包容不同國家或地區在意識形態、文化、宗教、歷史、語言等的差異，蘊含著中華文化的王道思想。孫中山強調的王道理念與中國大陸實踐的「一帶一路」雖有差距，但心態上，與平等互惠、相互尊重等原則是高度契合；政策上，與和平發展、睦鄰政策、國與國合作、雙贏等政策有高度相合之處。綜上，中國大陸「一帶一路」堅持走王道與大同理想，有別於「西方標準」的優越心態，凸顯孫中山的王道理念有其超越時代的獨到眼光與遠見。

壹、前言

中華文明中儒家思想的「和為貴」、「和而不同」；老莊思想的「去兵」、「不以兵強天下」；墨家的「兼愛」、「非攻」等，都充滿著和平的王道精神。延伸到天下秩序的朝貢體系，就是古代的世界主義，即是不用武力去壓迫或消滅別國，而是用王道文化去感化各弱小民族來進貢，進而

自願歸化。孫中山的民族主義思想有根源於中華民族固有的道德，深具中華文化特色，蘊涵深厚的世界主義；其中也有汲取歐洲現代的人道主義與互助論思想，避免了社會達爾文主義的種族偏狹和帝國主義恃強凌弱的強權邏輯。像高麗幾千年來雖是中國的藩屬，實是獨立國家，未被消滅；近代日本強盛後，效法西方國家的侵略，

將高麗滅了。

孫中山的政治理想中認為，對於集文明與強權於一身的西方文明，接受其自由民主，但反對其霸權的社會觀和國際觀。孫中山強調：「中國如果強盛起來，我們不但是要恢復民族的地位，還要對於世界擔負一個大責任。」¹換言之，國內，中華民國要以民族主義建國，促進國內各民族的團結與身份認同，共建共同的族群和文化，恢復強盛的文明大國地位。國際上，孫中山反對西方國家講打不講和，專講強權不講公理，喜好用武力手段去征服其它少數民族或國家。這種專講強權的行為，只是會產生反叛效果；反觀用王道文化，具有「濟弱扶傾」的傳統，與友邦增進睦誼，承擔大國對世界的責任，可達萬裡來朝，使世界漸趨於大同。

大國之偉大，不在經濟與軍事之富強，而在價值理念。孫中山具現代意識與世界眼光，他的王道理念集熔傳統與現代於一爐，不僅包含固有道德、知識和能力；同時，認同歐美的先進文明，讚揚日本明治維新後現代化的成就。另一方面，孫中山反對富國強兵後，像日本稱霸東亞，奉行強權與蠶食鄰國的軍國主義，以及「脫亞入歐」之國策。孫中山的王道理念是中華

文化的王道思想與歐洲互助論結合的產物，其思想跳脫國別的局限，以人類整體為對象，對東西方文明的不同性質進行高度概括的經典之語。²本研究動機，企圖從孫中山的學說事蹟中，發掘孫中山如何將王道文化，加以現代詮釋後之理念，作為處理國與國關係的最高道德準則，試圖形成和諧、平等、合作的新格局與新秩序，以實現世界大同。

嚴復說：「世上只有不富強之王道，沒有不王道之富強。」換言之，離開了王道談富強完全是虛的，就會求仁反不得仁。³中國大陸改革開放後，綜合國力、民族凝聚力、國際影響力不斷騰飛，與世界關係更緊密、相互影響更深、相互作用更頻繁。中國大陸正面臨複雜的國內、國際局勢，其崛起易被解讀為與世界歷史上任何大國的崛起相同，為自身利益與強盛，對外實施擴張和掠奪，謀求建立霸權。中國大陸提出「一帶一路」戰略，為謀求富國強兵；同時，為避免國際認為中國的崛起是威脅，中共提出一條兼具王道和富強的開創道路。本研究目的，在爬梳孫中山的「王道理念」和中國大陸「一帶一路」戰略，得到中國大陸正面臨國家現代化和安全的重要時刻，中國大陸需要以道德感召世界。

1 孫中山，〈民族主義（第六講）〉，《國父全集（第一冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁53。
2 武心波，〈王霸之辯與中國「軟實力」的戰略構想—從孫中山的「王道觀」談起〉，《世界經濟與政治論壇》，2008年，第4期，頁100。
3 韓毓海，〈富強和王道結合之路〉，《跟毛澤東學管理》，2014年1月，第114期，頁80。

*海軍軍官學校通識教育中心副教授、中華民國兩岸關係發展協會孫學研究中心榮譽副研究員

因此，中國大陸採取將「一帶一路」戰略建立在孫中山的「王道理念」基礎上，才能建立一個文明而富強的崛起中國，進而達到濟弱扶傾的真正富強。

貳、王道與霸道之天下觀

《禮運》〈大同篇〉是儒家國治、天下平的最理想寫照，孫中山所談的「天下為公」、「講信修睦」、「世界大同」等境界，都是出自於此。孔子視王與霸為政治演進過程中的不同階段，即霸會逐漸上升到王的階段。荀子把王霸看做不同等級之德行，理想的政治叫做王，次等的叫做霸。「明確提出「王道」與「霸道」之辯的是孟子，其一生都在遊說諸侯國王，推行「王道」，以圖使他們受其影響而實現仁政。兵法說：「王國富民，霸國富士，僅存之國富大夫，亡國富倉府。所謂上滿下漏，患無所救。」⁴王道、霸道之論，起於倫理道德脆弱化、禮儀規範邊緣化、動亂戰爭經常化、仁義廉恥缺失化等，造成周王朝與諸侯國間、或諸侯國與諸侯國間、或諸侯國內部君、臣、人民間的關係危機，導致人民無以安居，天下無有太平。⁵綜上，

王道與霸道是中國傳統對外關係的行為取向，是以德服人，還是以力服人，逐漸成為德與力的代名詞。

一、王道思想

儒家宣揚並奉行王道，王道的核心是行道義、講禮義、舉義士、行義法、有義志；儒家霸道的核心是重信用、講法律、令行禁止、取信於民、取信於鄰。政治行為沒有任何規則，若只貪求自己國家的利益，不講禮義，人們間相互欺詐，整個社會分崩離析，鄰國間互不信任，彼此猜忌，國家即使強盛，也是一時而已。⁶

王道之說，起於孟子，源於孔子。老子在孔子之後，莊子與孟子同時，均有對應的論述。儒家政治哲學，幾無宣導戰爭概念，孔孟思想對世界秩序具正面理想，即孔子所提倡的王道精神。王道就是用說理而非動武的方式來解決問題，認為以武力要人就範，不足以服人心，唯以德才能服人，王道精神成為最高的政治理想。⁷

西周時，「天下」兩字的思想被演繹為「溥天之下，莫非王土；率土之濱，莫非王臣」。⁸顯見，王道的理想目標宏偉，希望統治的天下是無所不包，無邊無際，不

斷延伸。王道的權力來源，主要有二：一是觀念上的天命觀；⁹二是制度上的宗法制、分封制。¹⁰所以，王道的權力來自於天命觀和宗法制、分封制，一個是觀念上，一個是制度上，兩者一起作用形成王道的權力來源。換言之，王道的目標是建立起天下絕對權威的王制，希望建立的政權是天命高高在上，普通百姓對天子產生敬畏，達到「天子作民父母，以為天下王」。¹¹

儒家思想在 11 世紀的唐宋就發生大變化，儒家從經學釋放出來，變成理學和新學。「王道」就成為保持一顆老百姓的平常心，始終和百姓同甘苦共患難；「大同」就是我心即是民心，養我心就是養我民，與民同心、思維大同。¹²王道的運用使天下太平，百姓安居樂業；王的德威遠播四海，天下大同。帝國向四周傳播德治教化，逐步形成一個中華出自於中央，其他異民族異地域為階梯同心圓，一元性統一的世界秩序。¹³

綜上，儒家道義與王道精神所建立的「天下秩序」未必能夠比現代國際秩序更好，或更有效地維護世界和平。需要將儒家的王道思想與西方的現實主義理論相結合，

融入國際主流價值，才能讓國家提高國際地位和影響力，從而完善現代國際秩序。因此，王道的運用是把「德」作為一種主要的政治手段，依靠「德」服，「力量」只是輔助作用，理想境界是保持「力」而不真正行使。所以，「王道」就是天下不爭時，以德化之，同時保持力量的優勢，「力」只有「德」無法達到應有作用時才使用；此時「力」的運用，無法像德服一樣達到心悅誠服，¹⁴故絕大多數情況下是「力」保持威懾而不真正行使。

二、霸道思想

霸道謀求的目標與王道是不同；霸道不可能像王道，對外有強大的吸引力；霸道只能靠力，透過富國強兵增強自身實力，從而保持強大的威懾力。西周時，周天子行王道於天下；春秋時，則行霸道於天下。儒家談「霸道」，講信用；法家也宣揚「霸道」，不講信用，顯是名同而實異。商鞅說：「國之所以重，主之所以尊，力也。」¹⁵國力要強盛，需要富國和強兵，富國是強兵的基礎。秦統一六國，代表奉行「霸道」的成功；另一方面，「霸道」政治使秦迅速崩潰。漢代政治的特點是「霸、王道」

4 馮友蘭，《中國哲學史新編（上）》（北京：人民出版社，2007年），頁531。

5 《說苑·政理》。

6 張立文，〈王霸之道與和合天下〉，《學術前沿》，2016年10月，下冊，頁79。

7 梁啟雄，《荀子簡釋》（北京：中華書局，1983年），頁138。

8 汪榮祖，〈以王道取代霸道：中國崛起在世界上的角色〉，《國際漢學》，2017年，第3期，頁25。

9 劉恩恕、劉惠恕，《中國近現代疆域問題研究》（北京：世界知識出版社，2009年），頁12。

10 陳江風，《觀念與中國文化傳統》（廣西：廣西師範大學出版社，2006年），頁20。

11 樊樹志，《國史十六講》（北京：中華書局，2009年），頁30。

12 《尚書·洪範》。

13 韓毓海，〈富強和王道結合之路〉，《跟毛澤東學管理》，2014年1月，第114期，頁80。

14 陳劍鋒，《文化與東亞、西歐國際秩序》（上海：上海大學出版社，2004年），頁23。

15 陳廷綱、周鼎，《天下·世界·國家—近代中國對外觀念演變史論》（上海：上海三聯書店，2008年），頁28。

16 高亨，《商君書注譯》（北京：中華書局，1974年），頁182。

雜之，主流上是法家政治。漢武帝以後，政治以儒為主，以法為輔，是王道政治。顯見，「霸道」適於亂世，是富國強兵之策，也是亂世圖存之道；「王道」適於治世，是安定人心之策，也是長治久安之道。

「霸權」這個詞彙是近代傳入中國大陸的舶來品，中華民族傳統王霸觀中的「霸」不同於西方所講的霸權。歐洲敬重馬基維利（Niccol Machiavelli, 1469-1527），與中華民族的「霸」迥異。華人對「霸」的否定包含強烈的情感因素：「任何事物只要冠之以霸，都會遭到唾棄與憎惡，中國政治文化對被認為是恃強凌弱的行為具有強烈的反感，而且認為弱者絕不應屈服於強者。」¹⁷中國大陸現代化的過程，縱觀西方國家發展的歷程，批判西方的「國強必霸」，摒棄西方霸權邏輯的擴張主義；反而強調中國大陸「永不稱霸」，不會對外擴張、積累財富、推行霸權、實行帝國主義，走一條和平發展的道路。此外，日本明治維新後國力日漸強盛，為開拓市場，掠奪更多的資源，遂發動對外侵略戰爭。¹⁸這種侵略行徑在一定程度上得到了西方列強的支援，如美國希望日本充當

其侵略中國的馬前卒，英國企望日本牽制俄國，德國和法國預想趁日本侵華獲取新的利益。¹⁹

綜上，歐美列強的帝國主義和日本的亞洲主義，是如此地沆瀣一氣，遮蔽不了他們罪惡的本質。時至今日，王道與霸道易被貼上好與壞、和平與戰爭、文明與野蠻的標籤，甚至與西方霸權做聯結。實事上，王道與霸道是交雜在一起，如：某些國際規則是由少數霸權國家的強權所致（稱為霸道的體現）；某些國際規則卻能直接表達國際社會多數成員的要求和利益（此為王道之舉）；甚至有些是王道與霸道混合而成。²⁰

三、朝貢體系下的天下觀

古代帝國間邊界模糊，帝國的壯大與否，取決於軍事實力；疆域的大小，取決於武力擴張。「霸道」是以武力做後盾來處理國內和國際關係。「霸道」不是中華民族對外關係的主流，處理周邊民族關係時，「霸道」往往不能順利施行。「王道」是以文化為依託，利用和平手段，在國際間建立信任關係而擴大自己的影響。簡而言之，前者主張「以力服人」，後者主張「以德服人」。²¹

戰爭是為制止更多戰爭，即使要戰爭也要進行義戰。王霸觀是古代中國處理對外關係時的重要理念和行為取向，是以德服人或是以力服人。對外用德，慎用武力，中華民族因宗支不斷地融合，人口逐漸繁殖，國家領域相隨擴張。若有外來武力侵略，擊破國家防線，影響民族生存的領域，則會激起民族共禦外侮，以保障生存。中國文化也許是「霸道」之後才有「王道」，相對西方文化，早在兩千多年前便已告別霸道，步入王道時代，是文化早熟的民族，而當下的西方還停留在霸道時代。²²

（一）天下觀

錢穆認為：「羅馬帝國是靠一中心的力量通過強力向四周擴散，而中國則是由四維的優秀力量共同參與構造一中央，從而形成了中國文化輝映千古、光環不絕。」²³中國古代只有天下的觀念，沒有現代意義上的國家觀念。天下體系看似存在「中心一週邊」的朝貢結構。²⁴天下觀構成古代中國的世界秩序觀，一整套關於對外關係的思想體系，使古代中國成為東亞政治、文化、經濟乃至安全秩序的主導者。儒家天下主義是一種特殊的秩序，是以儒家的仁義禮智價值為基礎而建構的。即各國共

同遵守協議和體系秩序，如：不對鄰國進行不義之戰，不容許隨意變更它國統治者等。若一國行為違反公認的行為準則，如對共同的國家元首（周天子）不敬，對本國百姓過於殘暴等，其他國家可在霸國的主導下，主持公道，進行討伐。²⁵換言之，「天下」經長期發展形成一個功能完備的「朝貢體系」，歷史上發揮重要功能；其中冊封和朝貢制度，某種程度上，是傳統霸道與王道的結合，以王道核心的「禮制」，建構起一種制度，形成對周邊穩定與發展的秩序。

（二）朝貢體系

秦漢後，演變出朝貢體系（Tributary System），自成體系，是以中華帝國為中心而向外擴散的同心圓，與中華文化愈相近的國家，處在離中心愈近的同心圓裡，如韓國、越南；外圈如日本，再外圈就是文化上更遠的國家。歷朝歷代在東亞地區確立了朝貢體系，授予周邊朝貢國金銀印章，成為天朝藩屬，定期派遣朝貢使向皇帝稱臣納貢，中方並提供政治承認、優惠貿易、安全保證等。這個天下一朝貢體系在鴉片戰爭後，儒家的天下秩序面臨西方文化衍生出來的現代國際秩序的挑戰。

17 但興悟，〈中西政治文化與話語體系中的霸權—中西霸權觀比較〉，《世界經濟與政治》，2004年，第9期，頁15。

18 嚴孟達，〈甲午再現風雲〉，《新加坡聯合早報》，2014年2月8日，<https://opinion.huanqiu.com/article/9CaKrnJEcgP>（檢索日期：2020年8月10日）。

19 陳安傑，〈和平發展道路：中國走向未來的歷史謀劃〉，《雲南行政學院學報》，2015年，第2期，頁91。

20 王逸舟，〈全球政治與中國外交〉（北京：世界知識出版社，2003年），頁158。

21 武心波，〈王霸之辯與中國「軟實力」的戰略構想—從孫中山的「王道觀」談起〉，《世界經濟與政治論壇》，2008年，第4期，頁102。

22 武心波，〈王霸之辯與中國「軟實力」的戰略構想—從孫中山的「王道觀」談起〉，《世界經濟與政治論壇》，2008年，第4期，頁102。

23 錢穆，〈國史大綱〉（北京：商務印書館，1996年），頁13-14。

24 高飛，〈近代國際體系的結構與未來國際體系構建—東亞地區的視角〉，《國際論壇》，2012年，第2期，頁51。

25 葉自成，〈地緣政治與中國外交〉（北京：北京出版社，1998年），頁258。

朝貢體系這概念包含宗主國和朝貢國兩個相互對立的行為體，主要是古代中國中央王朝與周邊國家、民族地方政權、部落之間的交往體系。這一體系具體表現為朝貢國與宗主國間的雙向交往與聯繫，即朝貢國對宗主國的「稱臣納貢」，宗主國對朝貢國的「冊封回賜」。學者黃枝連在《天朝禮治體系研究》中提出：「古代中國王朝在區域關係中具『天朝』核心地位，考察古代東亞甚至亞太地區的區域秩序，正是以華夏禮治和『王道外交』主導區域關係，影響周邊國家和地區的政治、經濟和文化」²⁶日本學者濱下武志在《近代中國的國際契機》一書中直言：「朝貢的本質就是商業貿易行為。」²⁷顯見，朝貢體系是華夏中心主義，不僅是區域經貿關係，也是軍事同盟、維護秩序穩定和重要的外交制度。

綜上，古代中國同周邊關係的發展，單純的霸道並不能真正實現對周邊民族的長久管理，而王道才真正能夠通過感化吸引，使周邊民族能夠心悅誠服的歸順，融入制度化的秩序中。事實上，古代中國與周邊國家關係實例，證明「王霸並用」的歷史傳統。儒家學者趙汀陽比較春秋時期

的天下秩序和後來演變成的朝貢制度是一個比現代國際秩序更公正、更和諧的國際秩序。天下一朝貢制度基於儒家傳統中，以「家」為中心地位，「家」是建構國家和天下制度的範本，每個人都不是完全獨立，都承擔著互補性的角色和責任，包容各種不同的文化，沒有西方文化中的民族衝突。²⁸現代西方價值強調完全獨立的個人人格，以西方價值為基礎建構的民族國家主權制度同樣建立在獨立的民族—國家的基礎上，不強調人與人間、國家與國家間的共同利益和合作，導致國家與國家間過度競爭、合作不足。所以，當今世界非常需要建構以天下秩序—朝貢體系為範本的世界制度，雖然這種世界制度的建立在現實上是遙不可及的。²⁹

參、孫中山的王道理念與周邊國家關係

一國對成本增加所能承受的能力是有彈性的，若國家實力愈強，所能承受的戰略負荷，如戰略物資、財政、兵力等愈高，這些因素直接影響體系內一國權勢的存續。換言之，朝貢關係取決於宗主國權力

的上升，即決定於在區域內權力關係的突破過程。歷朝歷代統治者注重朝貢的政治和軍事意義，朝貢制度不單靠武力，還需要與「德」之間保持適當的平衡。明清之際，亞洲國家，不論國土大小、技術實力，都以中國為主要行為規範，以中國為中心運轉的國際體系中生存，不影響其獨立性。³⁰鴉片戰爭後，中西方開始碰撞，隨著中國實力衰落，儘管清朝依然和眾多國家保持著藩屬關係，然而，朝貢關係缺乏貿易支撐，已明顯走向衰落與崩潰。此時，長期存在的朝貢體系發生變化，與條約體系和殖民體系，同為世界三大國際關係模式。然而，霸道具破壞性和排它性，這與多元文化是矛盾的；王道是中華文化的精髓，追求文化上的感化、同化，不斷地吸收各種文化、制度的優點，達到最好的組合效果。³¹孫中山審時度勢，發現「王道」與「霸道」各有利弊，故其觀察當前國內外形勢，提出個人的王道理念，即兼具國防與經濟發展上的富國強兵和整合國際社會與凝聚人心的大同世界。

一、孫中山的王道理念

孫中山所處年代，是個打破舊傳統中國的封閉狀態，與國際世界強迫接觸與碰觸的發展形勢。初期組織興中會時，孫中山對強鄰和西方國家的欺凌，表現出強烈的不滿與憤慨，甚至有反強權、反侵略的思想。誠如他所言：「堂堂華夏，不齒於鄰邦；文物冠裳，被輕於異族。……方今強鄰環列，虎視鷹瞵…蠶食鯨吞，已效尤於接踵；瓜分豆剖，實堪慮於目前。……用特集會眾以興中…是會之設，專為振興中華維持國體起見。」³²民國建立後，孫中山認為：「今日國際，惟有勢力強權，不講道德仁義。」³³他引社會達爾文主義來說明，西方列強的侵略和強權之原由，即：「動物之強弱，植物之榮衰，皆歸之於物競天擇，優勝劣敗。進化學者遂舉此例，以例人類國家。凡國家強弱之戰爭，人民貧富之懸殊，皆視為天演淘汰之公例。」³⁴又說：「世界僅有強權而無公理，後起學者隨聲附和，絕對以強權為世界唯一之真理。」³⁵換言之，孫中山認為中華民國正處於唯有強權、不講公理的帝國主義時代，國家要免於任人宰割，必須在國際社會上處於強勢

26 黃枝連，《天朝禮治體系研究（上卷）：亞洲的華夏秩序—中國與亞洲國家關係形態論》（北京：中國人民大學出版社，1992年），頁1-5。

27 濱下武志，朱蔭貴、歐陽菲譯，《近代中國的國際契機：朝貢貿易體系與近代亞洲經濟圈》（北京：中國社會科學出版社，1999年），頁38。

28 趙汀陽，《天下體系：世界制度哲學導論》（北京：中國人民大學出版社，2011年），頁58、64、150。

29 趙汀陽，《天下體系：世界制度哲學導論》（北京：中國人民大學出版社，2011年），頁104-106、118。

30 David C. Kang, Hierarchy, Balancing, and Empirical Puzzles in Asian International Relations, *International Security*, 28/3 (Winter 2003/4), pp. 165-180.

31 武心波，〈王霸之辯與中國「軟實力」的戰略構想—從孫中山的「王道觀」談起〉，《世界經濟與政治論壇》，2008年，第4期，頁102。

32 孫中山，〈檀香山興中會成立宣言〉，《國父全集（第二冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁1。

33 孫中山，〈駁保皇報〉，《國父全集（第二冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁242。

34 孫中山，〈民生主義（第一章）〉，《國父全集（第一冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁185。

35 孫中山，〈民生主義（第一章）〉，《國父全集（第一冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁185。

地位。正如他所說：「政府無振作也，人民不發奮也；政府若有振作，則強橫如俄羅斯，殘暴如土耳其，外人不敵側目也。」³⁶

孫中山晚年對儒家文化中的王道很感興趣，《民族主義》演講中說：「王道是順乎自然。…自然力便是王道，用王道造成的團體便是民族，武力就是霸道，用霸道造成的團體，便是國家。」³⁷孫中山的王道理念，具中庸之道。引傳統中國倫理觀念中的「道義至上」的王道文化；另一方面，為反對列強的殖民壓迫，則順應世界政治、實業的發展趨勢，使國家國力與歐美並駕，甚至成為世界最強、最富的民族國家（孫中山王道理念之偏向，如圖 1）。

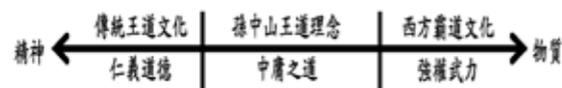


圖 1 孫中山王道理念之偏向

資料來源：作者自行繪製。

換言之，孫中山的王道理念，為維護與追求國家利益，均衡國家間的關係，既要道義原則，反對濫用武力，儘量採取和平解決國際爭端；既不放棄軍事手段的運用，要兼顧國家安全、政權穩定和國際優勢，發展農業和富國強兵，又不似西方國家「利益至上」的霸道文化，熱衷於佔領和衝突。

二、國際合作構想

36 孫中山，〈駁保皇報〉，《國父全集（第二冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁241。

37 孫中山，〈民族主義（第一講）〉，《國父全集（第一冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁4。

19世紀，西方列強爭相向海外擴張，劃分勢力範圍，據為殖民地；以強凌弱、以大欺小，奪取弱小國家的資源、勞動力、市場、土地。中國地廣人多，自滿清以後，受盡百年的羞辱，鄰國的日本也步入帝國主義之路。然而，弱國受人宰製固然苦不堪言，列強間爭權奪利，互不相讓，不免也走向戰爭，引爆兩次世界大戰。

在《建國方略》中，孫中山指出進化的過程，可分為物質進化、物種進化、人類進化三個時期。人類進化異於物種進化，物種以競爭為原則，人類以互助為原則；社會國家為互助之體，道德仁義為互助之用。對於孫中山來說，人類之進化，已超過達爾文物種進化論的階段。人類進化是以「互助」取代物種進化的「競爭」原則。孫中山認為列強人數少，國力強盛，總是用政治力（軍事力量）和經濟力去侵略弱小的民族。據此，孫中山思考中國與世界和平的關係，提出國際合作的構想。

（一）經濟方面

在經濟上，中國國際地位低下，國家貧弱，列強瓜分變為共管，武力掠奪變為經濟壓迫。誠如他所說：「國際帝國資本主義侵略以來，農業經濟之上層建築物，小商店、家庭手工業等，皆為之破壞淨盡，而代以外國之大工廠、大商店，輸進外國

貨物於全國各商埠市場，而吸收中國之現金；同時又以關稅政策，阻礙中國國內出產品之輸出，使中國產業界陷於萎靡不振之狀態。……中國國家根本遂以搖動。而國際帝國主義者，欲達其以經濟滅亡中國之目的。」³⁸初期，孫中山提出向列強借款發展交通、實業等，然其洞察歐美列強不願中國在實業上取得進步，究其原因，無非是擔心中國實業之進步，將使彼歐美人在亞洲失去其實業上之勢力。他說：「日本現在的實業科學和種種文化都是比中國高，中國同日本合作之後，中國固然可以進步，日本當然要更進步。再由此更進一步，謀中日的經濟同盟，中國貨可以自由運進日本，日本貨可以自由運進中國，彼此暢銷，中國同日本的國民，在經濟上便有無窮的大利。日本國民要享這種大權利，要達到這種親善程度，便先要幫助中國廢除國際上一切不平等的條約，收回所有喪失的一切權利。」³⁹事實上，日本反而步入帝國主義的侵略思想和作為。

歐戰後，孫中山利用歐美國家自顧不暇，以及戰後資金、勞力、技術、物資無處可去之憂。故提出中國具有幅員廣大、人口眾多、礦產和農產雄厚等富源優勢，向西

方國家提出經濟合作和運用外資、外力、外才之道，即「國際共同發展中國實業」，意在打破列強勢力範圍和消除商業戰爭與資本競爭。使中國走上富強，恢復獨立地位，同時也助西方國家經濟復甦，謀求世界和平。誠如他說：「中國不特可為各國餘貨消納之地，實可為吸收經濟之大洋海；凡諸工業國，其資本有餘者，中國能盡數吸收之。…近時世界戰爭，已證明人類之於戰爭，不論或勝或負，均受其殃，而始禍者，受害彌重。…吾更欲以國際共助中國之發展，以免將來之貿易戰爭。…此四萬萬人之中國，一旦發達工商，以經濟的眼光視之，何啻新闢一世界！…此種國際協助，可使人類博愛之情，益加鞏固，而國際同盟，亦得藉此以鞏固其基礎。」⁴⁰

朝貢關係實現國家利益最大化，包括經濟利益、政治利益、文化交流和共同發展。朝貢關係衍伸出朝貢貿易，促進中國周邊地區的物資、人員和文化交流，進一步鞏固了周邊地區的安寧與穩固。孫中山說：「中國的政治思想便很高深，一般大言論家都極力反對帝國主義。反對帝國主義的文字很多，其中最著名的有『棄珠崖議』。此項文章就是反對中國去擴充領土，不可

38 孫中山，〈組織農民協會及農民自衛軍宣言〉，《國父全集（第二冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁153。

39 孫中山，〈學生須贊成國民會議〉，《國父全集（第三冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁526。

40 孫中山，〈實業計畫〉，《國父全集（第一冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁428-429。

與南方蠻夷爭地方。…當時南洋各小國要來進貢歸化中國，是他們仰慕中國的文化，自己願意來歸順的，不是中國以武力去壓迫他們的。…南洋島那些小國，以中國把他們收入版圖之中，許他們來進貢，便以為是很榮耀。」⁴¹又說：「在暹羅的外交部和外交次長談話，所談的是東亞問題。那位外交次長說：『如果中國能夠革命，變成國富民強，我們暹羅還是情願歸回中國，做中國的一行省。』」⁴²綜上，孫中山認為處理當時中國與列強、中國與周邊國家的關係，選擇用其王道理念，追求自身的富強，同時也克制自身權勢，維持區域秩序，構建經濟依賴雙贏局面。

（二）安全方面

王道與霸道在德與力的運用上，各有側重點。朝貢所攜帶的諸如國家間貿易、向周邊國家提供政治合法性及軍事保護等之類的附加功能。孫中山認為，中國很強盛的時候也沒有完全去滅人國家。因東方的文化是王道，西方的文化是霸道。講王道是主張仁義道德，講霸道是主張功利強權。講仁義道德是由正義公理來感化人，講功利強權是用洋槍大炮來壓迫人。孫中山以王道理念為中華民族提供處理國內和國際關係的準則，塑造中華民族的精神特

徵和奠定中華民族崛起的基調。孫中山的民族主義是為世界打不平的主義，中國強盛後，對世界負有「濟弱扶傾」責任。此外，孫中山又主張聯合世界弱小民族，共同奮鬥和反對帝國主義的掠奪和壓迫，切不可受西方世界主義的煽惑而放棄民族主義。他說：「他們的政治力和經濟力都很大，總是用這兩種力量去侵略弱小的民族。如果政治的海陸軍力不夠，便用經濟力去壓迫；如果經濟力有時而窮，便用政治的海陸軍力去侵略。……我們今日要把中國失去了的民族主義恢復起來，用此四萬萬人的力量，為世界上的人打不平……列強因為恐怕我們有了這種思想，所以便生出一種似是而非的道理，主張世界主義來煽惑我們…我們受屈民族，必先要把我們民族自由平等的地位恢復起來之後，才配得來講世界主義。」⁴³

孫中山的王道理念在安全上，紮根於孔孟之道的德治觀念之上的朝貢體制，周邊國家如韓國、越南、日本、東南亞國家等因仰慕其文化和外交禮儀，而選擇自願臣服。與此同時，朝貢有時具有一定的軍事同盟性質，當屬國受到外族的軍事威脅而向宗主國求救時，具「霸道」表徵的武力征伐、軍事援助對朝貢國的國家安全意義

深遠，也是維持朝貢秩序的重要手段，如漢宣帝與烏孫聯合發動對匈奴戰爭。朝貢體系下，宗主國憑藉其強大的國家實力，擔任國際政府的角色，而不是採社會達爾文主義或霍布斯式弱肉強食的叢林法則。誠如孫中山說：「講到義字，中國在很強的時代也沒有完全去滅人國家。比方從前的高麗，名義上是中國的藩屬，事實是一個獨立國家……中國強了幾千年而高麗猶存，日本強了不過二十年便把高麗滅了，由此便可見日本的信義不如中國。」⁴⁴

此外，1924年，孫中山在日本講述《大亞洲主義》時說：「亞洲的文化就是王道文化。」⁴⁵他進一步指出：「我們今日在沒有發達之先，立定扶傾濟弱的志願，將來到了強盛時候，想到今日身受過了列強政治、經濟、壓迫的痛苦，將來弱小民族如果也受這種痛苦，我們便要把那些帝國主義來消滅，那才算是治國平天下。」⁴⁶孫中山的王道理念基於博愛精神，反對仇恨與種族壓迫，特別是國際間帝國主義對弱小民族的凌辱、侵略。可見，他所主張仁義的濟弱扶傾的國際政治策略，力圖實現天下為公、世界和平的理想目標。為了與日

本合作，實現以王道理念為核心的東亞聯盟。誠如1924年11月28日，孫中山北上途徑日本神戶，做《大亞洲主義》演講時，的確說過：「日本民族既得了歐美的霸道的文化，又有亞洲王道文化的本質，從今以後對於世界文化的前途，究竟是做西方霸道的鷹犬，或是做東方王道的干城，就在你們日本國民去詳審慎擇。」⁴⁷孫中山的王道是日本與中國平等相處，實現真正的和平，並不是要實現日本天皇領導下的王道。⁴⁸

總體來講，孫中山的王道理念幾乎很少干涉其它國家的內部事務，是互助、互利雙贏的，既滿足雙方的安全需求，又兼顧各自的利益需求。而中華民族要走向富強，孫中山強調：「要學歐洲的科學，振興工業，改良武器。不過我們振興工業，改良武器，來學歐洲，並不是學歐洲來銷滅別的國家，壓迫別的民族的，我們是學來自衛的。」⁴⁹所以，孫中山實現「大亞洲主義」必須以王道文化為基礎，兼學歐洲的科學技術以自衛。

三、和平的世界大同

孫中山講到歐美，認為其科學和物質文

41 孫中山，〈民族主義（第四講）〉，《國父全集（第一冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁34。
42 孫中山，〈民族主義（第四講）〉，《國父全集（第一冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁35。
43 孫中山，〈民族主義（第四講）〉，《國父全集（第一冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁33。

44 孫中山，〈民族主義（第六講）〉，《國父全集（第一冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁48。
45 孫中山，〈大亞洲主義〉，《國父全集（第三冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁539。
46 孫中山，〈民族主義（第六講）〉，《國父全集（第一冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁53。
47 孫中山，〈大亞洲主義〉，《國父全集（第三冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁542。
48 史桂芳，〈「東西方文明對立」下的東亞聯盟論〉，《首都師範大學學報》，2014年，第6期，頁28。
49 孫中山，〈大亞洲主義〉，《國父全集（第三冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989年），頁540。

明比我們好；而政治哲學和道德文明遠不及我們。孫中山論述民族主義思想時，認為中國幾千年來都是實行「平天下」的主義，通過和平的手段去感化人，追求「王道」。他認為中國是文明的國家，由民族所結成的團體是王道的國家；而歐洲國家專講強權不講公理，是野蠻國家。誠如他所言：「中國征服別國，不是像現在歐洲人專用野蠻手段，而多用和平手段去感化人，所謂王道，常用王道去收服弱小民族。」⁵⁰又說：「中國更有一種極好的道德，是愛和平。現在世界上的國家和民族，只有中國是講和平；外國都是講戰爭，主張帝國主義去滅人的國家。」⁵¹

孫中山說：「曰勵行種族同化，將以發達國內平等文明，收道一同風之效也。曰採用民生政策，將以施行國家社會主義，保育國民生計，以國家權力，使一國經濟之發達均衡而迅速也。曰維持國際平和，將以尊重外交之信義，維持均勢之現狀，以專力於內治也。」⁵²講到世界大道德，國家實力上升後，要對於世界負一個大責任，成為國際社會中制序的維護者。而「中國四萬萬人是亞洲世界主義的基礎，有了基礎，然後才能擴充。」⁵³又說：「中華民

國之國民，均有國民之天職。何謂天職？即是促進世界的和平。此促進世界的和平，即是中華民國前途之目的。依此目的而進行，即是鞏固中華民國之基礎。……人人能盡職任，人人能盡義務……中國人民居地球四分之一，則凡有四人之地，即有一中國人民。況交通既便，世界大同，已有中外一家之勢。」⁵⁴

孫中山看到，西方鼓吹的世界主義具有種種「霸道」特質，與大同主義存在根本的區別。第一次世界大戰爆發後，孫中山揭示天下大同是人類進化的必然，指出人類進入文明後，天性所趨，向於互助之原則，以求達人類進化之目的。其目的，即孔子所謂「大道之行也，天下為公」。正是基於進化理論，孫中山堅持大同信念，要與諸民族「並驅於世界，以馴至於大同」。他把實現大同理想作為《陸軍軍官學校訓詞》，寫道：「三民主義，吾黨所宗，以建民國，以進大同。」

總體來看，中國一直處於實力優勢地位，對外戰略總體上傾向於防禦性。在這前提下，根據博奕理論的原理，中國對周邊國家有懷柔、征伐等兩種策略選擇，而周邊國家對中國有騷擾、臣服等兩種策略選

擇。ABCD 分別代表中國與周邊國家的行為組合中獲取的收益。顯而易見，當中國國家實力強大時，對周邊國家採取懷柔政策較征伐有利時，即 $A > C, B > D$ ；若中國選擇征伐，由於實力懸殊，周邊國家選擇臣服較騷擾更有利，即 $D > C$ 。反之，無論中國採取那種策略，周邊國家選擇臣服比選擇騷擾，較符合中國的利益，即 $B > A, D > C$ ；基於擴張成本上升問題，當周邊國家選擇臣服後，對中國而言，懷柔會比征伐更有利，即 $B > D$ 。綜上，雙方策略選擇受到國家實力、統治者對威脅的感知、統治者的戰略偏好等諸多因素影響，然而，中國採取懷柔，周邊國家採取臣服較符合納許均衡（中國與周邊國家之互動，如圖 2）。換言之，歐洲的世界主義是侵略主義，以帝國統治為目的，以保全帝國統治的特殊地位；中國的世界主義是不講打的好道德，不像歐洲專用野蠻手段，而多用和平手段去收服各弱小民族，最終達到世界大同的世界主義。

		周邊國家	
		騷擾	臣服
中華民國	懷柔	A	B
	征伐	C	D

圖 2 中國與周邊國家之互動

資料來源：周方銀，〈朝貢體制的均衡分析〉，《國際政治科學》，2011 年，第 1 期，頁 29-58。

肆、「一帶一路」的王道文化理念

全球化後，美國主導著世界，憑其經濟實力、優勢武力，依然強行其意志，在阿富汗、伊拉克、利比亞、敘利亞、烏克蘭等地烽火四起，其結果既害到別人亦使自家受創。⁵⁵近年來，中國大陸崛起後，其經濟實力增強、文化軟實力與國家認同等問題日益明顯。伴隨著中國崛起，「中國威脅論」論調甚囂塵上，中共試圖處理周邊國家關係，積極推進睦鄰友好合作關係，並打消疑慮去說服國際上或區域上其他的國家，為解決當今問題，孫中山的王道理念提供一些啟示。孫中山作為近代中華民族主義復興的先驅，民族主義思想受到廣泛關注。其致力民族建國，復興中華，借鑒兼具傳統王道文化思想和朝貢體系的國際秩序之王道理念。企圖構建公平合理，國家相互間非強制性，且能確保國家的自由權利，又能避免國家間毀滅性的對抗，以實現中國大陸在國際舞臺和世界秩序中舉足輕重的地位，冀望和追求天下大同的崇高理想。

2013 年 9 月 7 日，中共領導人習近平訪問哈薩克時，首次提出「絲綢之路經濟帶」；在同年 10 月 3 日，訪問印尼時首次提出「21 世紀海上絲綢之路」。兩個倡議

50 孫中山，〈民族主義（第三講）〉，《國父全集（第一冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989 年），頁 26。

51 孫中山，〈民族主義（第六講）〉，《國父全集（第一冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989 年），頁 48。

52 孫中山，〈國民黨宣言〉，《國父全集（第二冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989 年），頁 35。

53 孫中山，〈民族主義（第四講）〉，《國父全集（第一冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989 年），頁 37。

54 孫中山，〈中國人之天職在促進世界和平〉，《國父全集（第三冊）》，秦孝儀主編（臺北：近代中國出版社，1989 年），頁 25。

55 汪榮祖，〈以王道取代霸道：中國崛起在世界上的角色〉，《國際漢學》，2017 年，第 3 期，頁 24。

被中國大陸官方合稱作「一帶一路」倡議。同年 11 月 12 日，中共十八大三中全會「一帶一路」首次被寫入中共中央的決策檔，即《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》，自此正式成為國家級規劃，並且形成全方位對外開放的新格局。中國大陸的「一帶一路」戰略是推行孫中山王道理念，一種互助、平等的關係，中國大陸不與國際社會任何成員為敵，構建一種新型的國際秩序。這不同於美國不斷樹立敵人的發展模式，通過武力使得對手屈服；孫中山王道理念有助中國大陸的和平崛起，同時也有助於打破現在以西方國際「霸道」的國家性格而構建的現行國際秩序。⁵⁶

一、「一帶一路」背景與內涵

「一帶一路」賦予古絲綢之路新的時空意義，它為中國大陸國內全面深化改革塑造了新的外部環境；同時，也為中國大陸全方位開放提供了空間和方位，重新整合歐亞大陸和沿海合作，為世界繁榮描繪一幅 21 世紀的新圖景。「一帶一路」具有政治、經濟、文化等領域的聯繫和往來，它承載著不同文化、語言、技藝、傳統和國家人民間的和平合作、開放包容、互學互鑒、互利共贏精神。這需要孫中山的王道理念與「一帶一路」相結合，讓這條友誼

之路、傳奇之路惠及沿線各國，進而成為 21 世紀的和平之路、合作之路、共贏之路。

2018 年 8 月 27 日，中國大陸國務院發佈「一帶一路」五年來各項建設進展情況，據統計目前已與 103 個國家和國際組織簽署了 119 份合作協定；2015 年 3 月 28 日，發佈《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的遠景與行動》以來，「一帶一路」帶動地區整體發展，像擴大地區投資和內需、增加就業、減少貧困等；2017 年 5 月，全球五大洲，共計 130 多個國家、70 多個國際組織、29 國元首或政府重要領導者、1500 多名代表齊聚北京參與「一帶一路」國際合作高峰論壇，取得 279 項成果中，已有 265 項已完成或轉為常態工作，餘 14 項正督辦推進中。共建「一帶一路」倡議，已逐漸從中國大陸倡議、雙邊行動走向多邊倡議，如被聯合國、上海合作組織、二十國集團等重要國際會議和機制納入（「一帶一路」推動主要過程，如表 1）。⁵⁷

「一帶一路」可分陸路和海路，大陸推動陸路時，雖然沿線國家政治不穩、充斥著恐怖主義、宗教和民族等問題，整體上態度都較為和平友好，無特別明顯的敵對勢力，如中亞五國、中東、西亞大部分國

表 1 「一帶一路」推動主要過程

時間	主要內容
2013. 9	習近平訪問哈薩克首次提出“絲綢之路經濟帶”
2013. 10	習近平主席在印尼又提出，“21 世紀海上絲綢之路”
2013. 11	在三中全會，首次將“一帶一路寫入中央決策檔”
2014. 3	李克強總理在政府工作報告中首次就“一帶一路”提出“抓緊規劃建設”
2014. 11	發表亞洲基礎設施投資銀行成立計畫
2014. 12	絲綢之路基金有限責任公司成立
2015. 2	- “一帶一路”建設工作領導小組首次亮相（國務院副總理張高麗擔任組長） - “一帶一路”被 31 個省份寫入當年政府工作報告
2015. 3	- 《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》由國家發展改革委、外交部、商務部聯合發佈
2015. 7	金磚國家新開發銀行（NDB）設立
2015. 12	亞洲基礎設施投資銀行（AIIB）正式成立
2016. 3	把“一帶一路”作為核心國家項目被包括為“十三五”規劃
2016. 8	推進“一帶一路”建設工作座談會首次召開
2016. 10	人民幣正式納入在國際貨幣基金組織（IMF）的特別提款權（SDR）
2016. 11	聯合國大會 193 個會員國把“一帶一路”構想全場一致通過，“一帶一路”首次寫入聯合國大會決議
2017. 5	第一屆“一帶一路”國際合作高峰論壇在北京舉行
2017. 10	習近平主席在中國共產黨第十九次全國代表大會作報告中五次提及“一帶一路” - “一帶一路”寫入修訂後的《中國共產黨章程》
2018. 1	推進“一帶一路”建設工作會議在北京召開
2018. 9	中國非洲合作論壇北京峰會開幕
2019. 4	第二屆“一帶一路”國際合作高峰論壇在北京舉行

資料來源：鄭昊慶，《「一帶一路」背景下中國與東南亞國家經濟合作》（北京：中國社會科學院大學博士論文，2019 年 5 月），頁 27-28。

家均與中國大陸保持友好關係；大陸推動海路時，風險極大，尤其美國是推動東海與南海潛在的阻力。中美間價值觀與戰略矛盾極大，且中美之間牽涉太多經濟、社會、文化上的合作與互動，有著千絲萬縷的大國關係，甚至還牽涉到許多其他國家。⁵⁸不同國家彼此正受著各種複雜的社會、歷史等因素的制約，中國大陸秉承著與周邊國家維持和平主張和原則，特別是東亞地區的合作與進展。

二、「一帶一路」之框架與路線

（一）「一帶一路」框架

第一屆「一帶一路」國際合作高峰論壇，將「一帶一路」模糊的倡議理念和框架，具體地訂定出一個總體目標、一個原則、三大使命、五條道路和八大合作領域，明確了實施目標、方式和導向國際合作的實踐和平臺。就總體目標來看，在《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》中明確地說明，打造政治互信、經濟融合、文化包容的利益、命運和責任的共同體。就一個原則來看，就是「和平合作、開放包容、互學互鑒、互利共贏」為內容的「十六字絲路精神」，其

56 唐學軍、陳曉霞，〈後美國時代的中國思維與戰略定位—以華夏性格塑造「王道中國」〉，《山西師大學報》，2014 年 5 月，第 42 卷，頁 144。

57 張偉玉，〈「一帶一路」倡議五周年：建設成果、風險挑戰及應對措施〉，《海外投資與出口信貸》，2018 年，第 5 期，頁 3-7。

58 汪榮祖，〈以王道取代霸道：中國崛起在世界上的角色〉，《國際漢學》，2017 年，第 3 期，頁 24。

核心內容強調互利共贏。就三大歷史使命來看，就是肩負著全球化再平衡、歐亞大陸再聯通，以及中國改革開放再出發等使命，並通過和平、發展、合作、共贏的方式解決當前世界性難題和困境。就五條道路來看，即建成和平之路、繁榮之路、開放之路、創新之路和文明之路等價值，體現將自身發展目標、環境、路徑與世界共用、共建的努力和決心。就八大合作領域來看，包括促進基礎設施互聯互通、提升經貿合作水準、拓展產業投資合作、深化能源資源合作、拓展經營合作領域、拓展人文交流合作、加強生態環境合作、積極推進海上合作等，標誌著「一帶一路」從頂層設計推進務實合作，從概念理論到實踐理論的發展階段（「一帶一路」框架，如表 2）。⁵⁹

（二）「一帶一路」路線

「一帶一路」被視為 21 世紀東西方在經濟貿易、文化交流上的重要通道，兩端連接的是新崛起的東亞經濟圈和發達的歐洲

經濟圈，中間則是具有發展願望、追求和平、實現富裕的眾多發展中國家和新興國家。「一帶」主要是指陸上經濟帶的建設，主要以沿線國的中心城市為重要節點，創建新的歐亞大陸橋和國際經濟合作走廊；「一路」是強調海上合作，則主要以沿線主要城市和港口為支撐，建設安全高效順暢的國際運輸大通道。⁶⁰「一帶一路」橫跨亞歐非三大洲的經濟走廊，同時，也是世界上最具發展潛力的經濟地帶。「一帶一路」連通東亞、中亞、東南亞、南亞、西亞、歐洲，甚至非洲和西太平洋地區，連接亞太、歐洲經濟圈，覆蓋全球人口約 60% 以上，國內生產總值占全球三分之一，貿易額四分之一（「一帶一路」六大經濟走廊，如表 3）。⁶¹通過「一帶一路」建設，能夠把中國大陸的發展與沿線各國的發展對接起來，讓周邊國家與中國共同發展。⁶²

三、「一帶一路」對外擴大與安全之王道考量

表 2 「一帶一路」框架

一個總目標	命運共同體						
一個原則	十六字絲路精神（和平合作、開放包容、互學互鑒、互利共贏）						
三大使命	全球化再平衡		歐亞大陸再聯通		中國改革開放再出發		
五條道路	和平之路	繁榮之路	開放之路	創新之路	文明之路		
八大合作領域	基礎設施互聯互通	經貿合作	產業投資合作	能源資源經營合作	人文交流	生態環境	海上合作

資料來源：鄭吳慶，《「一帶一路」背景下中國與東南亞國家經濟合作》（北京：中國社會科學院大學博士論文，2019 年 5 月），頁 29。

59 張宇燕、李東燕、鄧治波，《全球政治與安全報告 2018》（上海：社會科學文獻出版社，2018 年），頁 168-181。
60 鄭吳慶，《「一帶一路」背景下中國與東南亞國家經濟合作》（北京：中國社會科學院大學博士論文，2019 年 5 月），頁 29-30。
61 美智庫：全球氣候治理十字路口「一帶一路」倡議給出中國方案，《中國日報網》，2018 年 12 月 6 日，http://www.chinadaily.com.cn/interface/zaker/1142822/2018-12-06/cd_37363709.html（檢索日期：2020 年 8 月 10 日）。
62 袁新濤，〈絲綢之路經濟帶建設和 21 世紀海上絲綢之路建設的國家戰略分析〉，《東南亞縱橫》，2014 年，第 8 期，頁 3-4。

表 3 「一帶一路」六大經濟走廊

新亞歐大陸橋經濟走廊	中國→中國西北地方→俄羅斯→東歐
中蒙俄經濟走廊	中國→蒙古→俄羅斯
中國—中亞—西亞經濟走廊	中國西北地方→波斯灣→阿拉伯半島→地中海
中國—中南半島經濟走廊	中國西南→中南半島各國
中巴經濟走廊	中國→巴基斯坦
孟中印緬經濟走廊	連接東亞-南亞-東南亞 溝通太平洋-印度洋

資料來源：〈六大經濟走廊〉，《中國一帶一路網》，2018 年 7 月 20 日，<https://www.yidaiyilu.gov.cn/zchj/rcjd/60644.htm>（檢索日期：2020 年 8 月 10 日）。

一般來說，國際關係具有複雜性、多樣性，兩國間的關係由諸多因素構成，更何況「一帶一路」是一個巨大的全球性倡議，牽涉到 100 餘國的參與，存在著極大的變數。一旦相關國家間發生外交或其他問題，彼此間的合作關係，將會受到很大的影響。中國大陸提出「一帶一路」倡議，落實孫中山的王道理念，化解區域外大國的幹擾與挑戰外，也與周邊國家攜手建設，形成命運共同體和全方位開放格局。

（一）經濟合作方面

針對「一帶一路」倡議，中國大陸所提出的《願景與行動》中，所謂的「五通」，即政策溝通、設施聯通、貿易暢通、資金融通和民心相通等五項，是與相關國家合作的主要標準。對外來說，中國大陸一直推動「引進來-走出去」概念，其「十三五規劃」中明顯把對外經濟的方向從「貿易

63 〈十三五規劃綱要〉，《中國科技網》，2018 年 1 月 4 日，http://www.stdaily.com/zhuanti01/guojia/2018-01/04/content_617866.shtml（檢索日期：2020 年 8 月 10 日）。

大國」轉到「貿易強國」。

2013 年，發表「一帶一路」倡議後，更強調地域經濟合作，致力與韓國、印尼、馬來西亞、泰國、汶萊、斯里蘭卡、印度、巴基斯坦、越南和緬甸等國的交流。具體來說，促進外國人投資、擴大自由貿易區、開放服務及金融、加強合作自由貿易協定、促進中日韓自由貿易協定、推進區域全面經濟夥伴關係、推進亞太自由貿易區建設等。⁶³

若「一帶一路」倡議正常進行的話，能確保地域經濟合作的主導權；同時把中國發展模式塑造成全球化，與世界相互聯動，具備世界經濟的主導權。然而，構建「一帶一路」經濟的過程，引起霸權國家的不安與競爭。在這樣的情況下，中國大陸選擇「不戰而屈人之兵」，就是不採用從前歐洲和美國的掠奪性帝國主義方式，而是以創新的、共贏的王道思想為中心，建設新的全球性經濟合作模式。這就是在國際社會上不追求領導能力，卻自然而然成為領導的方式。

綜上，「一帶一路」貫穿歐亞陸上絲綢之路的建設，以及像一條珍珠項鍊般的海上貿易路，將中國大陸、歐洲、東南亞、印度、非洲等沿線國家連接在一起，塑造

成一個巨大的經濟圈、文化圈、生活圈。中國大陸推進「一帶一路」不是用壓制的方式，因為單單使用力量，沒有道德或正當性的話，最終將會失敗。面對「一帶一路」新模式時代，中國大陸以道德和名義為重心，這樣的脈絡下，制定新規則，進而擴大實力。換言之，中國大陸的加速崛起，在面對錯綜複雜的國際形勢，不斷地思考完善自身發展，為消除國際社會的疑慮和擔憂，塑造「王道中國」的國際形象，是傳遞其國家戰略思維和定位。⁶⁴

（二）國家發展戰略方面

其實全球唯有共立、共達、共富、共榮、共贏，才能共和、共樂、共安、共用。若霸道主義霸權盛行，恐怖活動頻發不止，惡性事件屢發不斷，則人民大眾無寧日，世界無寧日。若以德治仁政治理天下，以公平正直處理世事，才符合王道原則。⁶⁵二次大戰後，各國間進行和平合作與協調，世界經濟繁榮發展，不再局限於商品貿易為主的貿易結構。中國大陸改革開放以來的經濟高速發展，伴隨著呼籲民族復興和恢復傳統文化，中國大陸爭霸是「自然結果」的言論不脛而走。原因在於，歷史上

英、法、德、日、美等國，都是歷經工業化和經濟快速增長後，同時也走向對外擴張的道路，按歐美國家的推論邏輯，中國大陸崛起後，勢必走相同的路徑。習近平曾指出：「不認同『國強必霸』的陳舊邏輯，只有和平發展道路可以走得通。」⁶⁶

過去幾年，東亞安全局勢令人堪憂，如朝鮮半島南北雙方在統一問題上的分歧；中日釣魚台問題；與東南亞國家的南海爭端；域外美國的重返亞太或印太戰略等。2013年，日本參與「跨太平洋夥伴關係協議」後，中國大陸認識到必須牽制美國主導的多邊貿易協定 TPP，確保地區經濟一體化的主導權。習近平在亞洲相互協作與信任措施會議（CICA）指出：「亞洲事務應該由亞洲國家主導解決，亞洲國家有能力、有智慧通過加強合作來維護和促進亞洲的安全。」⁶⁷其中，習近平的「亞洲」，有著強烈的排除外部勢力，這對回歸亞洲戰略的美國來說，彼此的合縱連橫，將挑戰到霸權國的地位。

其次，國家發展戰略有政治、經濟、社會、科技、文化、國防等各領域的發展戰略，是國家的重要組成部分。⁶⁸縱觀中國大

陸近幾十年的發展戰略，已逐步從鄧小平提出社會主義現代化的「三步走」；向中共十九大時，綜合分析國際和國內形勢，以及中國大陸發展條件，提出「新兩步走」的發展戰略轉變。⁶⁹東亞地區各國在政治、經濟、文化和社會價值等方面的差異，「一帶一路」倡議常被拿來與「歐亞經濟聯盟」、韓國的「新北方政策」等作為化解困境、對接或機會評估。⁷⁰此外，中國大陸企業「走出去」戰略，以及各省在「一帶一路」中的結合、地位及對外合作方向等。很大程度上，可發現王道思想與國際秩序，以及「一帶一路」的主流價值接軌與融合，可作為完善國際環境、國際秩序和經濟繁榮之貢獻。

綜上所述，從全球治理角度看，「一帶一路」在經濟發展或國際戰略上，與某些國家或國際組織具有契合點，以政策協調為主要手段，以「五通」作為實施內容，進行自願的經濟合作行為。⁷¹摒棄一些不平等的成分後，在不使用武力解決爭端的情況下，互惠互補、包容與親和，在避免走向德與力兩個極端下，在國際秩序與安全上，建立起一種全新的共有利益。

伍、結論

69 新「兩步走」引領偉大復興新征程，《大眾網》，2017年10月30日，<http://paper.dzwww.com/dzrb/content/20171030/Article105005MT.htm>（檢索日期：2020年8月10日）。

70 趙洪，〈「一帶一路」與東盟經濟共同體〉，《南洋問題研究》，2016年，第4期，頁15-16。

71 程大為，〈如何理解「一帶一路」倡議中的「對接策略」〉，《人民論壇》，2017年，第17期，頁84-86。

中華文化的精髓是王道精神，中美之間的矛盾不是霸權挑戰霸權，而是中國大陸要以王道來對付霸道，就不會有「修昔底德陷阱」的問題。孫中山的王道理念，貫穿古今，連接中外，既是傳統，又是現代，著眼於國際社會在平等的基礎上和諧發展；其思路和構想，既是國家的，又是國際的；既是民族主義，又是世界主義；既是現實主義，又是理想主義。中國大陸「一帶一路」倡議的提出，有關國家大部分面臨著資金不足、技術不足等自身發展乏力的致命問題。為解決這些問題，中國大陸扮演外部勢力與其經濟合作來突破，現已在鐵路、公路、水電站、自由貿易區等多方面推動合作。西方國家因諸多疑慮，提出「中國威脅論」的基調，宣稱「一帶一路」只是為了中國大陸的利益。實際上，筆者認為，中國「一帶一路」善用王道理念中的「天下有道」之精隨，與周邊國家建立信任和鞏固親密關係，支援鄰國建設的「睦鄰、安鄰、富鄰」；對域外國家提出「永不稱霸」，堅持走和平發展道路的論述，建立互信，深化合作，實現互利共贏的新安全合作機制。此外，在東亞地區勾畫出秩序建構的藍圖，建立起合作的責任體系，摒除國家意識的偏見，確保地區的秩序。

64 唐學軍、陳曉霞，〈後美國時代的中國思維與戰略定位—以華夏性格塑造「王道中國」〉，《山西師大學報》，2014年5月，第42卷，頁142。

65 張立文，〈王霸之道與和合天下〉，《學術前沿》，2016年10月，下冊，頁81。

66 陳安傑，〈和平發展道路：中國走向未來的歷史謀劃〉，《雲南行政學院學報》，2015年，第2期，頁92。

67 習近平將出席並主持亞洲相互協作與信任措施會議第四次峰會，《人民網》，2014年4月29日，<http://politics.people.com.cn/n/2014/0429/c1024-24958188.html>（檢索日期：2020年8月10日）。

68 熊武一，周家法主編，《軍事大辭海（下）》（北京：長城出版社，2000年），頁1874。

安全速度

著者／吳佳蓉

經歷 第二布雷作業隊 上尉副隊長、分隊長
 永定軍艦 上尉反制長
 迪化軍艦 上尉射控官
 錦江軍艦 上尉兵器長
 承德軍艦 中尉槍砲官
 海軍技術學校 上尉教官

海軍軍官航行值更官簽證時，口試出題絕對必考：「什麼是安全速度？」

大多數人對於車輛駕駛並不陌生，生活周遭無論國道、省道或一般產業道路，顯眼處總可見紅色圓圈內白底黑字標示著最高速限，及白色圓圈內藍底白字告知最低速限，甚至區分不同車種所應遵循的速度限制；一般人直覺的「安全速度」，是駕駛車輛時，速度不超過最高與最低速限範圍即可，駕駛人遵循此等速率行駛，以維安全。

那軍艦航行呢？還真一瞬間愣住了，腦中迅速搜尋一番船舶最高或最低速限，壓根兒沒印象條文裡有明文指出航道速限，甚至天真以為下次航行見習時，應專注瞧瞧航道上所標示之最高速限，可能以某種顯眼特殊的標記方式指示，而自個兒卻未注意。

道路上駕駛之車輛相關規定，以「道路交通安全規則」為準，而對於水域中航駛之船舶而言，則以「國際海上避碰規則」適用之。

海洋面積占地球表面積的 71%，海洋運輸於國際貿易總運量占舉足之重地位，大洋上航線四通八達，各國船隻交錯，也因如此，從事與海域或船舶等相關行業，無論商用船隻或是國防軍艦，均以此國際通用之「海上避碰規則」為基礎，小至燈號、號標或號笛信號的相關規範外，大至航行中之動力船舶，運轉時所應遵循之各安全事項。

在海軍官校時期，專業學科課堂上，教官總循循善誘、叮嚀告誡爾後擔任駕駛臺航行值更官時，需熟讀「國際海上避碰規則」並謹慎而行，畢竟往往海事案例，輕則艦艇裝備損傷，重則造成人員傷亡，絕非大家所樂見的。

安全速度：

「各船應經常以安全速度航行，俾能採取適當而有效之措施，以避免碰撞，並在適合當前環境與情況之距離內，能使船舶停止前進。」——出自「國際海上避碰規則」第二章操舵及航行規則第六條安全速度

原來，「海上避碰規則」所指之安全速度，不是一個定值，更非最高或最低速限如此單純，而是船隻考量當下航行時的環境決定之，如海面上船隻密度，包括漁船或其他船舶之聚集度；或吃水與可行水深之關係，或海域能見度等等，進而決定航進速度，這相當仰賴航行值更官的專業知識及應變判斷。

速度影響緊急停俾時所需要的距離。艦艇是漂浮著，在海上時刻受風吹潮流交叉牽動，不同於陸地上行駛車輛油門一放，煞車用力一踩，駕駛之速度可瞬間靜止，艦艇在海面上沒有足夠摩擦力可即刻停止，將滑進一段距離。根據力學原理，距離大小與緊急停俾當下的速度平方成正比，也就是航行速度增加為兩倍時，停俾距離就至少增加四倍，各型艦船裝備不同，小為數秒鐘，大則幾分鐘之反應距離，若航行速度越快，或艦船噸位越大則應變時間越久，此時「安全速度」極為重要。

對車輛而言，所謂「煞停距離」是指駕駛從警覺前方突發險境，決定要採取緊急煞車開始，至車輛真正停止的距離；同理，對於艦艇而言，於緊急狀況時，立即從當下的船速，經過多個步驟到能安全且適當的停俾，甚至預留足夠空間退或左右舵轉向以作出避碰措施，此速度即可稱為「安全速度」。

對於甫接觸艦艇實務的初學者而言，我知曉如此的敘說是極為抽象的，猶記見習驗收時期，儘管請教無數前輩之經驗，還是抽象懵懂，擔任航行副值更官時，光是「舵指令」總令我摸不著頭緒、冷汗直流，到底安全速度多少才標準，老聽「大俾小舵、小俾大舵」，大是多大，而小又是多小，怎麼前輩都說艦船操縱是種藝術阿，那我可能還真沒藝術天分。

俗語說「坐而言，不如起而行。」的確，在軍旅生涯中，我們亦是以自身的「安全速度」在茫然中朝前方理想目標航進，怎麼可能總是一帆風順、順風順流呢。偶爾，當側風橫浪時，調個船頭、轉個俾舵，短暫的左傾右斜是航程中的故事；當頂風頂流時，艦艏向切個角度航進，適時加俾減俾，在波峰波谷間享受乘風破浪的驕傲，說再多都比不上親身經歷所體會，就讓海風浪湧洗刷的經驗值，成就一位優秀海軍軍官。

四年的官校專業科目訓練，外加艦艇實務見習，多少累積些學理基礎，並可刻畫想像任官後所面對的挑戰和挫折，無需過多恐懼或擔憂，歷屆的前輩們何嘗不是如此闖蕩，相較幾年前，現今學風開放、多元思想教導出的官校生越來越聰穎活潑、學識淵博，盡管放開心胸擁抱畢業後的全新旅程吧。🚢

海軍軍史館徵集

海軍早期文物

文件、照片、器物、圖冊、旗幟、衣物等

歡迎捐贈，請洽本刊



徵稿簡則

- 一、本刊為海軍綜合性刊物，提供本校教官(師)、學生及本軍學術研究寫作園地，藉以促進研究風氣，培養術德兼備及具發展潛力之海軍軍官，達成本校教育使命，其宗旨如下：
 - (一)研究自然科學、管理科學與人文科學等科學新知，啟發人文哲學思想與建軍理念。
 - (二)研究海軍科學、作戰、戰術與戰具等海軍知識，提升國防科技，切合海軍「建軍備戰」、「教育訓練」之目標。
 - (三)報導海軍學校教育政策、活動、典型人物介紹及生活資訊報導等。
 - (四)砥礪學生品德與忠貞節操，培養並推廣本軍寫作與研究之風氣。
- 二、來稿以創作為主，且優先選登，或譯作以不超過每期篇幅50%為限，來稿內容應慎防涉及軍事機密，並格遵保密規定；請勿一稿兩投或抄襲。
- 三、來稿以五千字至八千字為度，如原文過長，得由本社考量分期刊出。
- 四、來稿請以稿紙橫寫或A4紙張直式橫書印製，字跡務請繕寫清楚或附電子檔案，如附圖片請以清晰為要，電子圖檔解析度300dpi以上以利印刷，稿末請加註姓名、身分證號、學歷、經歷、現職、聯絡電話及地址；譯作請另附原文影本。
- 五、本刊對文稿有刪改權，投稿一律不退還，稿酬從優，每千字680元至1020元，圖片一幀270元，以不超過每期預算為原則，一經採用，未經本社同意，不得翻印、抄襲或挪作其他運用(請自行至本校全球資訊網/行政單位/教務處/著作權授權書，下載「海軍軍官季刊著作授權書」後，併同稿件寄達本校。)
- 六、來稿請寄左營郵政90175號信箱「海軍軍官季刊」收，或逕送本社。
- 七、凡學術型稿件請依以下“註釋體例”纂稿：
 - (一)所有引註均需詳列來源，如引註係轉引其他論文、著作，須另行註明，不得逕自錄引。
 - (二)專著須依次列出作者、(譯者)、書名、出版書局、出版年份、(版次)、頁碼。格式如下：
中、日文專書：作者，《書名》，(出版地：書局，年月)，頁X-X。
西文專書：Author's full name, Complete title of the book, (Place of publication: Publisher, Year), P.X or PP.X-X
 - (三)論文、雜誌、期刊等須依次列出作者、篇名、編輯者、書名、出版地、出版書局、出版年份、(版次)、頁碼。(期刊出版地、出版者可省略)格式如下：
中、日文論文：作者，〈篇名〉，編輯者，《書名》，(出版地：書局，年月)，頁X-X。
西文論文：Author's full name, Title of the redactor, Complete title of the book, (Place of publication: Publisher, Year), P.X or PP.X-X。
 - (四)第一次引註須註明完整之資料來源，第二次以後得採一般學術論文之省略方式，為全文使用方式應相同。

郵票黏貼處

813
左營郵政90175號信箱
海軍軍官學校(海軍軍官季刊編輯)收

海軍軍官 讀者意見調查

A. 本期刊物哪些文章或題材合乎您的興趣且內容令您滿意？

B. 您希望本刊後續選擇以哪些題材為主題？

C. 您覺得本刊全新改版之之整體編輯設計、編排方式是否令您滿意？

滿意 尚可 不滿意

意見：_____

D. 本刊吸引您閱讀的原因是(可複選)

可增進新知 可供資料蒐整 與本身職務相關 文章內容引人入勝

其他原因：_____

基本資料(本欄僅為統計之參考，請放心填寫)

姓名_____職業_____職務_____電話_____