

# 習近平掌權時期海權擴張對區域安全之影響

The Impact of Sea Power Expansion  
on Regional Security During Xi Jinping's Power Period

海軍中校 邱明浩

提 要：

- 一、習近平自2012年11月擔任中共領導人，迄今已邁入第三屆的執政，除打破鄧小平時代立下之慣例，也樹立新的任期秩序，其掌權未來走向深受各國關注與重視。
- 二、中共海軍近十年戰略目標的演進，範圍由近海延伸至遠海，甚至已將能力由「護衛」提升為「防衛」的水準；顯見近年共軍建軍的成果。後續伴隨法理基礎、極地經營、海外據點投建及外交經略等方式，統合執法及科研相關部門運用，均有助海軍朝「近海防禦、遠海防衛、大洋存在、兩極拓展」的戰略目標發展。此一目標致使周邊各國的安全壓力遽增，不僅在軍事上，也在經貿及能源開發上，對世界各國產生重大影響。
- 三、中共在「十九大」及「二十大」中均提出「加快建設海洋強國」的主張，顯現其對海權發展的一貫重視。面對習近平在「二十大」發表解決臺灣問題的強硬立場，我國位居「第一島鏈」重要戰略位置，自應當發揮地緣優勢，結合區域各國締結友盟合作，謹慎應對中共威脅，並積極省思國家安全之道。

關鍵詞：習近平、二十大、海洋權益、中共崛起

Abstract

1. Xi Jinping has been the leader of the CPC since November 2012. He has now entered the third term of power. In addition to breaking the practice established in the Deng Xiaoping era and establishing a new tenure order, his future in power has attracted the attention of all countries.
2. The evolution of the PLA Navy's strategic goals in the past ten years has extended from near seas to far seas, and has even raised its capabilities from escort to defense, which clearly shows the achievements of the PLA

in recent years. Via methods such as legal basis, polar management, investment and construction of overseas bases, and diplomatic strategies, combined with the use of law enforcement and scientific research related departments, will help the PLA Navy develop towards the strategic goal of “offshore defense, open sea defense, ocean presence, and bipolar expansion.” This goal has led to a sharp increase in the security pressure of neighboring countries, not only in the military, but also in economics, trade and energy development, and has a major impact all over the world.

3. Both the 19th and 20th National Congresses of the CPC put forward the idea of “speeding up the building of a maritime power”, which demonstrates its consistent emphasis on the development of sea power. Faced with Xi Jinping’s tough stance of “never giving up attacking Taiwan by force” announced at the “Twentieth National Congress”, Taiwan is in an important strategic position in the “first island chain”, so it should take advantage of its geographical advantages and cooperate with regional countries to form alliances and cooperation, and deal with it cautiously to the current situation of the CPC is actively reflecting on the way of national security.

**Keywords: Xi Jinping, The 20th National Congress of the CPC, Marine right and interest, The rise of China**

## 壹、前言

中共於2022年10月16至22日循往例於北京人民大會堂召開「共產黨第二十次全國代表大會」（以下稱「二十大」），<sup>1</sup>在此次會議中，第五代領導人習近平獲第三屆連任，打破了自第二代領導人鄧小平掌權起建立的「兩屆十年」領導人任期更迭

的模式<sup>2</sup>，不僅樹立了任期新秩序，同時也牽動黨中央新一波重要核心領導團隊改變，<sup>3</sup>凸顯人事任免上仍以快速拔擢、破格任用等方式，繼續提拔嫡系人士到重要或關鍵職位，以貫徹其在「二十大」工作報告中，有關對外及對臺的政策指導，未來中共走向備受各國關注與重視。<sup>4</sup>

習近平自2012年11月上任後，便積極

註1：邱明浩，〈從中共「十九大」評未來局勢發展〉，《海軍學術雙月刊》（臺北市），第52卷，第1期，2018年2月1日，頁22。

註2：第三任領導人江澤民於「十六大」時辭去黨總書記及國家主席職務，惟未釋出中央軍事委員會主席職務，拖延約3年才交棒於第四任領導人胡錦濤，故總任期達13年之久。〈中共和最高領導人〉，維基百科，2023年1月14日，<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/中共和最高領導人>，檢索日期：2023年3月15日。

註3：中央政治局委員25位中有12人留任，其中常務委員含習近平共7人，原李克強、韓正、栗戰書、汪洋等人去職，新增李強、蔡奇、丁薛祥、李希等4員；另王滬寧、趙樂際等2員留任，均為「習家軍」。唐佩君、陳沛冰，〈20大打破七上八下新華社稱領導職務不是鐵椅子〉，中央通訊社，2022年10月25日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202210250051.aspx>，檢索日期：2023年3月16日。

註4：楊明暉、嚴思祺，〈中共20大 各國學者反應一次看〉，雅虎新聞，2022年10月23日，<https://tw.news.yahoo.com/中共20大-各國學者反應-次看-133506760.html>，檢索日期：2023年3月16日。

表一：中共軍事改革內容概要表

類別	時間	改革內容
組織	2015年11月	主張「軍委管總、戰區主戰、軍種主建」的指導原則。
	2016年2月	七大軍區改為五大戰區的體制轉變，實現平戰合一及發揮聯合作戰的機制，摒除以往的模式，發生戰爭時陸、海、空域各部隊從不同軍區集結，且戰時仍由各軍兵種指揮的聯戰虛設，堪稱中共自1949年建政以來軍改之最。
	2018年1月	武警部隊劃歸中央軍委建制。
	2018年3月	將海洋各執法單位整合，並將海警納入武警部隊序列，建構「中央軍委-武警-海警」一體化體制。
戰略	2015年5月	出版《中國的軍事戰略》國防白皮書，為首部闡述各軍兵種軍事戰略與未來發展方向，其中海軍的戰略目標為「近海防禦、遠海護衛」，為近40年來首次的變革與轉型。
	2019年7月	出版《新時代的中國國防》白皮書，將海軍戰略「遠海護衛」改為「遠海防衛」，為第二次的戰略轉變。

資料來源：參考曾俊傑、蕭介源，〈淺談中共海警整併與轉隸之意涵及對我之影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第55卷，第3期，2021年6月1日，頁8，由作者彙整製表。

推動「軍隊改革」(以下稱「軍改」)，<sup>5</sup>自2013年11月中共「第十八屆中央委員會第三次全體會議」(以下稱「第十八屆三中全會」)中提出《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》後，正式開啟「軍改」的序幕；<sup>6</sup>隨後積極開展的一系列作法與行動，不僅內容受到諸方關注與重視，更有效提升海上力量的統合與聯戰機制的發揚(概要內容，如表一)。近年來，中共藉由經濟和軍事力量為後盾，讓海軍戰略的發展逐次由「近海」向「遠海」範圍擴張，其海上擴權的舉措亦隨之增加，更成為世界各國矚目的焦點。<sup>7</sup>

中共海權發展可溯至20世紀末所發表之《中國海洋事業的發展》，<sup>8</sup>自此海權的推展便一直成為其關注的重點；而在習近平上任後，對海權的重視與擴張尤為顯著。自2013年推動「一帶一路」(The Belt and Road Initiative)倡議以來，中共積極與沿線國家洽談合作與設施投建，迄今已逾150個國家參與(如圖一)，<sup>9</sup>項目包含港口建設、能源開發及貿易合作等方面，此舉已撼動既有之世界經濟秩序。該倡議經歷近十年的努力，中共在海外經營的港口已逾百座，<sup>10</sup>而建立海外基地亦為「海上絲綢之路」重要環節之一，亦對發展「

註5：謝游麟，〈析論中共軍改後之聯合作戰指揮體制〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第52卷，第1期，2018年2月1日，頁43。

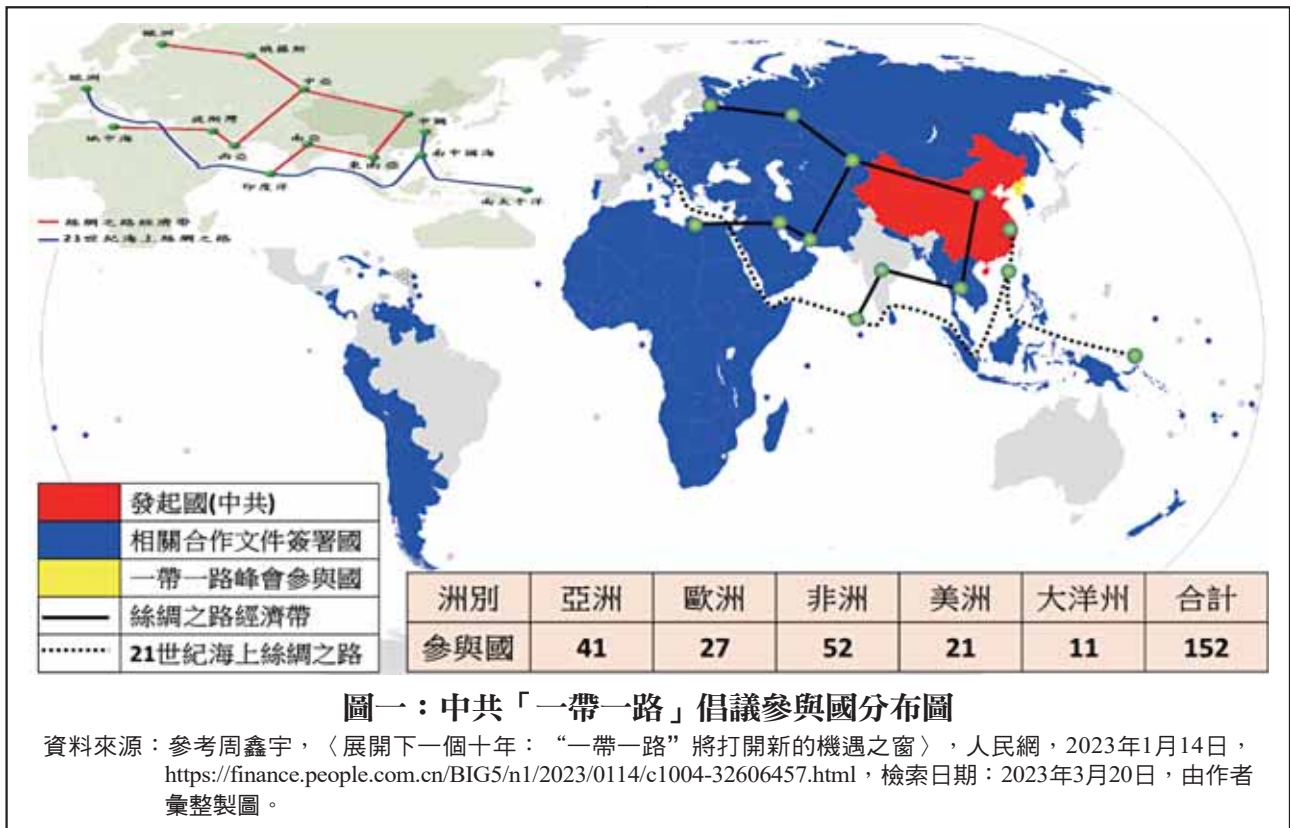
註6：潘進章，〈析論習近平之裁軍改革〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第50卷，第5期，2016年10月1日，頁72。

註7：林正忠，〈中共海權發展對亞太區域安全之影響〉，《中興大學國際政治研究所碩士論文》(臺中市)，2016年11月，頁2。

註8：林永鵬，〈習近平執政後海權發展對東亞戰略安全之影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第53卷，第1期，2019年2月1日，頁62-63。

註9：林則宏、陳政錄〈中共二十大 習近平：不承諾放棄武力犯臺〉，《經濟日報》，2022年10月17日，<https://www.money.udn.com/money/amp/story/12926/6691832>，檢索日期：2023年3月20日。

註10：Isaac B. Kardon著，劉宗翰譯，〈論中共海外「戰略支點」之建構與挑戰(China's Overseas Base, Places, and Far Seas Logistics)〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第1期，2022年2月1日，頁27。



海洋強國」之願景目標更加邁進；此外，近年更提出建立「冰上絲綢之路」的目標，其後續發展及對區域之影響，殊值國人高度關注。

本屆「二十大」會中，中共重申解決臺灣問題「絕不承諾放棄使用武力」及「保留採取一切必要措施的選項」等強硬立場；<sup>11</sup>對此，美國海軍作戰部長(Chief of Naval Operations, CNO)麥可·吉爾迪(Michael Gilday)認為，中共對臺的態度轉為強硬，兩岸的緊張關係將持續升溫，不排除於近年發生衝突，並呼籲美軍同樣

應做好準備。<sup>12</sup>由地緣位置來看，我國位在「第一島鏈」之重要樞紐，並為美國「印太戰略」(Indo-Pacific Strategy)中圍堵中共的重要角色，亦為決定區域安全局勢的重點指標。因此，撰寫本文主要目的係檢視習近平掌權以來，中共海權擴張之程度，除由法理、軍事、經濟貿易及海外建設等面向探究其中緣由外，並預判未來發展趨勢，進而剖析其對區域之影響，期有助政府及國軍能謹慎應對中共發展，據以省思應對之道，俾有助國家長遠規劃與安全發展。

註11：〈中美關係、一帶一路……兩會熱詞有這些〉，點新聞，2023年2月23日，<https://www.dotdotnews.com/a/202302/23/AP63f74f08e4b0b9d904ef08c1.html>，檢索日期：2023年3月20日。

註12：丘力龍，〈「中共最快今年犯臺！」美司令示警：美國海軍要準備好〉，雅虎新聞，2022年10月20日，<https://tw.news.yahoo.com/中共最快今年犯臺-美司令示警-美國海軍要準備好-031450184.html>，檢索日期：2023年3月21日。

### 貳、中共近年海權擴張概述

2022年10月，美國智庫「哈德遜研究所」(Hudson Institute)兼任研究員麥克·羅伯茲(Michael Roberts)撰文〈是時候打破中國對海洋的控制〉(A U.S. “Ships Act” Would Break China’s Control of the Seas)，並向美國政府警示：「中共領導人習近平在2013年的一次公開發言中指出，將使中國大陸成為『海洋強國』(Maritime Superpower)；10年後，其願景成真，並已意識到海洋實力並非僅以軍事力量單方面衡量，亦需其他輔助條件，有關中共的海洋發展已經對美國構成威脅，呼籲應儘早採取對策」。<sup>13</sup>由此可見，中共近年來海權擴張程度確實已「令人側目」，其中在兵力成長與完備法令策頒(訂)等方面最為顯著。以下就其海上力量發展與對內(外)法條制訂二部分，摘要其中大項，分述如后：

#### 一、兵力發展

中共有鑑於國家多種資源需仰賴海外進口或海洋資源的探勘，加上因應周邊國

家對海洋的重視與開發，近十年積極加速海上武力的建設，以確保海上交通線之安全。<sup>14</sup>當前外界比喻中共造艦速度猶如「下餃子」般的節奏；尤其，不論在海軍艦艇、海警船及海上民兵的數量上，均呈現大幅度增長，凸顯其正為建構一強大且完善的海上力量而積極準備。以下就其海上各武裝部隊概況，摘要說明如后：

#### (一)海軍

近年建造艦船不乏航空母艦、萬噸級驅逐艦及兩棲作戰艦等新一代大型兵力入列，主在為能遠海作戰的「藍水海軍」(Blue-Water Navy)積極籌建。<sup>15</sup>目前海軍現有艦艇700餘艘，其中作戰艦艇就占五成，約350艘，到2025年數量將增加到420艘；<sup>16</sup>這對水面作戰艦數量不及300艘的美軍而言，確實已形成挑戰與隱憂。有鑑於此，美國專家已呼籲，美軍戰略需要轉變；美軍應退居「第二島鏈」避免與共軍直接針鋒相對，並運用亞太「第一島鏈」盟國與其抗衡進行消耗戰，待中共戰力近消磨殆盡之際，美軍再介入發動攻擊，以扭轉目前所面臨的瓶頸，創造有利態勢。<sup>17</sup>

註13：Michael Roberts, “A U.S. ‘Ships Act’ Would Break China’s Control of the Seas,” The New York Times, 2022/10/3, <https://www.nytimes.com/2022/10/03/opinion/china-us-shipping-security.html>, 檢索日期：2023年3月20日。

註14：龔培德(David C. Gompert)，高一中譯，《西太平洋海權之爭(Sea Power and American Interests in the Western Pacific)》(臺北市：國防部政務辦公室，2015年)，頁63。

註15：依據海軍作戰能力及兵力投射範圍由遠至近，可區分成「藍水海軍」(Blue-water navy)、「綠水海軍」(Green-water navy)及「棕水海軍」(Brown-water navy)等三類；「藍水海軍」係指具備遠洋作戰能力的稱呼，如美國；「綠水海軍」為擁有濱海區(Littoral zone)投射能力，並能在該國鄰近地區海域執行任務，屬區域型作戰能力，如日本；「棕水海軍」指僅限在近海地區以內的作戰能力。

註16：Joseph V. Micallef著，曹茶禮譯，〈【名家專欄】來自中共南太平洋戰略的挑戰〉，大紀元，2022年9月16日，<https://www.epochtimes.com/b5/22/9/16/n13826594.htm>，檢索日期：2023年3月23日。

註17：今日蔣談，〈第一島鏈已經擋不住解放軍，第二島鏈改名，註定了美國失敗的結局〉，網易新聞，2022年10月26日，<https://c.m.163.com/news/a/HKJQG5FF05532V6O.html>，檢索日期：2023年3月23日。

表二：中共強化海權相關法令頒布一覽表

類別	時間	法令內容
對 外	2016年2月	第十二屆「全國人民代表大會」(簡稱「全國人大」)通過《中共深海海底區域資源勘探開發法》，依此可於其他國家管轄範圍以外的區域進行開發。
	2016年7月	外交部發布《中共政府關於在南海的領土主權和海洋權益的聲明》，旨在對「中」、菲南海仲裁案回應主權之聲張。
對 內	2020年1月	海事局公告《國內航行海船法定檢驗技術規則(2020)》，並於同年8月1日實施。
	2020年7月	海事局公告《國內航行海船法定檢驗技術規則》，將臺灣海峽、南海及臺灣東海岸距岸50浬內海域，設定為「近海航區」；還將臺灣東海岸、當面地區兩岸離岸10浬內之海域，劃設為「沿海航區」。
	2021年1月	第十三屆「全國人大」通過了《中共海警法》(簡稱海警法)，係首部有關中共海警正式公布的法規，促成海警海上行動法理化，成為海上執法的方針。

說明：中共《國防法》第18、22、53及58等相關條文雖非於習近平任內增修訂，但其明定共軍由現役部隊和預備役部隊組成；海軍、海警及海上民兵均納入武裝力量，從中央至地方依法於平、戰時期執行任務、職責及部署進行整訓與指揮，促成將各式武裝部隊調整，建構統一集中指揮體制。

資料來源：參考中共國防部及海事局等官網文件，由作者彙整製表。

### (二)海警船

中國大陸因地緣特性，鄰接廣大的海域與綿長的海岸線，光靠中共海軍確實無法「面面俱到」，故需要另一支海上力量來補充。中共海警部隊船舶總數多達1,500艘，規模可謂「第二海軍」，<sup>18</sup>近年除了大批接收海軍轉隸的護衛艦外，更自行建造「萬噸級」新型執法船舶，不僅能使海警部隊航行至更遠海域、停留更久時間及發揚更強火力。而海警部隊的大幅擴張，除輔助海軍常態性區域的海上巡邏維權外，更能處理與周邊國家船隻的海上衝突，尤其是在東海及南海方面，其實力同樣「不容小覷」。

### (三)海上民兵

中共對海上民兵發展同樣「不遺餘力」，數量與規模亦快速增加。據統計目前已有逾百萬艘船舶與數百萬民兵，組織規模有著「第三海軍」之稱，也能夠協助遂行「海洋糾紛中的低強度對抗」行動。<sup>19</sup>由於其身分在法律地位上具一定程度爭議，致使中共近年來加強運用海上民兵之能量，與搭配著海軍及海警的兵力部署，在周邊爭議海域進行各種情報監偵任務及伸張主權活動，加上對「灰色地帶衝突」(Grey Zone Conflicts)的運用，已形成一股未達戰爭門檻程度下運作的「海上灰色」力量。<sup>20</sup>

### 二、法理實務

中共強化海權作為上，除了擴建艦船

註18：龍率真，〈【兩岸論壇】中共海警轉型「第二海軍」威脅區域穩定〉，《青年日報》，2020年3月1日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1213434>，檢索日期：2023年3月23日。

註19：鄭如意，〈中共「海上民兵」從事「灰色地帶」衝突爭議活動之研析〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第3期，2022年6月1日，頁121-124。

註20：Jeremy A. Oliver, China's Maritime Militias: A Gray Zone Force( Monterey, CA: Naval Postgraduate School, 2019/3), pp.46-47。

兵力外，為使其海上行動有所依循，近年更陸續頒定相關法規(如表二)，以強化船舶於海上行動的秩序與規則建立，法規內容可區分對內與對外二部分。中共不僅藉機落實將「臺海內水化」的法理主張，搭配統合正規與非正規武裝部隊的力量運用，俾有助於重點海域從事「非戰爭」的海上擴權合法化。國內專家已指出，中共此舉將激化區域衝突，<sup>21</sup>亦引發外界疑慮，更不排除中共未來將仿效俄國入侵烏克蘭的模式，以「特別軍事行動」(Special Military Operations)之名，取代戰爭型態方式侵犯我國。<sup>22</sup>

### 參、中共海外建設概況

中共因地緣特性，昔日的國家發展方向多採「重陸輕海」的觀念，因而海權發展的起步較西方世界落後許多。隨著其整體國力提升，對於海權觀念的重視亦隨之興盛，海權發展現已列為近年中共中央的重點工作。習近平於本屆「二十大」報告中首度提出「加強海外安全保障能力建設」的主張，<sup>23</sup>更顯見加速海外建設將成為其未來5年執政方向的重點工作之一。以下就中共海外有關基地建設與極地拓展(



圖二：中共亞丁灣護航編隊整補港口分布圖

資料來源：參考楊凌翔、孫亦韜、雷清宇，〈對中共參與亞丁灣護航任務之分析與啟示〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第52卷，第6期，2018年12月1日，頁85，由作者彙整製圖。

指南、北極)二面向，臚列說明如后：

#### 一、海外基地籌建

##### (一) 建設源起

1. 美國軍事理論家馬漢(Alfred Thayer Mahan)曾表示：「一個政府對發展海權事業的使命，首先要能提供戰艦歇息的場所，以便它們能夠補充燃料和進行維修」。<sup>24</sup>而軍力的延伸除了需要海、空軍兵力籌建與部署外，更有賴基地提供相關後勤作業以進行休整，方能使得遠洋投射的兵力能常態運作，亦確保國力與利益的擴張；因此，海外軍事基地的發展對一個國家發展海權的重要性。

註21：中共藉此法表態美軍艦不屬無害通過，然而聯合國海洋法公約(UNCLOS)規範，「領海」是沿岸國基線起算12浬的海域。原則上，包括軍艦在內的外國船隻，在不影響沿岸國和平、主權、違法或造成污染等行為下，可在領海「無害通過」(Innocent passage)，兩者之間的衝突受各方關注。沈朋達，〈中共藉海上交通安全法表態美軍艦不屬無害通過〉，中央通訊社，2021年8月30日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202108300307.aspx>，檢索日期：2023年3月23日。

註22：陳育正，〈中共發布「軍隊非戰爭軍事行動綱要」觀察〉，《大陸與兩岸情勢簡報》(臺北市)，民國111年7月版，2022年7月1日，頁7-8。

註23：林柏州，〈中國在東海、南海的「灰色地帶」脅迫行動〉，《國防情勢特刊》(臺北市)，第12期，2021年9月29日，頁28-30。

註24：Alfred Thayer Mahan著，範利鴻譯，《海權論(Theory of Sea Power)》(陝西：陝西師範大學，2007年6月)，頁92。

2. 中共海軍自2008年起即派遣船艦赴亞丁灣執行巡邏護航任務，護航編隊由首批僅依賴「海上整補」模式執行任務之方式，逐步發展成定期赴沙烏地阿拉伯「吉達港」等中東地區港口進行休整、補給準備(如圖二)，<sup>25</sup>迄今已執行43批次護航任務，不僅對共軍於遠海作戰的實務上累積寶貴經驗，更是其走向「藍水海軍」的基石。另一方面，共軍亦藉外訪行動，與地區國家拓展雙邊友好關係，同樣對中共向海外擴展大有助益。<sup>26</sup>2015年3月底，葉門內戰引發中共迅速的撤僑行動，其間位於東非的吉布地(Djibouti)在該行動中發揮戰略轉用之效。此一事件，也催促中共急於與吉國商討在該地的投資建設，更在2017年8月1日建立共軍首座海外基地，同時樹立其海外常態性駐軍的新里程碑。<sup>27</sup>

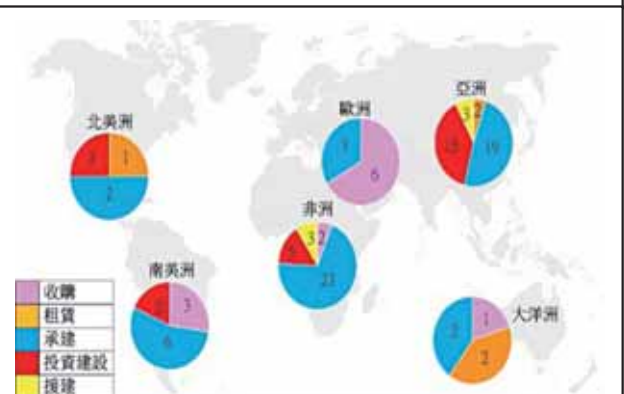
### (二) 現況與未來發展

1. 隨著「一帶一路」的外交策略推展，中共也積極與「海上絲綢之路」沿線周邊國家的重要港口進行外交斡旋，並自印度洋沿岸，依「珍珠鏈戰略」(String of Pearls)方向建立海軍的據點(如圖三)，<sup>28</sup>以確保海上交通線及重要物資運送的安全。近年來，中共於全球海外港口投建已遍



圖三：中共「珍珠鏈戰略」上海外據點分布圖

資料來源：參考徐維遠，〈擁瓜達爾港、開卡拉運河! 帶路珍珠鏈貫穿印太封鎖〉，旺報，2017年11月26日，<https://www.chinatimes.com/amp/newspapers/20171126001183-260301>，檢索日期：2023年3月23日，由作者彙整製圖。



圖四：中共海外港口投建分布圖

資料來源：參考孫承，〈中共藉全球港口網絡布局戰略支點 但缺乏傳統海外軍事基地〉，VOA，2022年5月17日，<https://www.voacantonese.com/amp/china-military-bases/6576408.html>，檢索日期：2023年3月23日，由作者彙整製圖。

及6大洲與逾百座港口(如圖四)，可做為

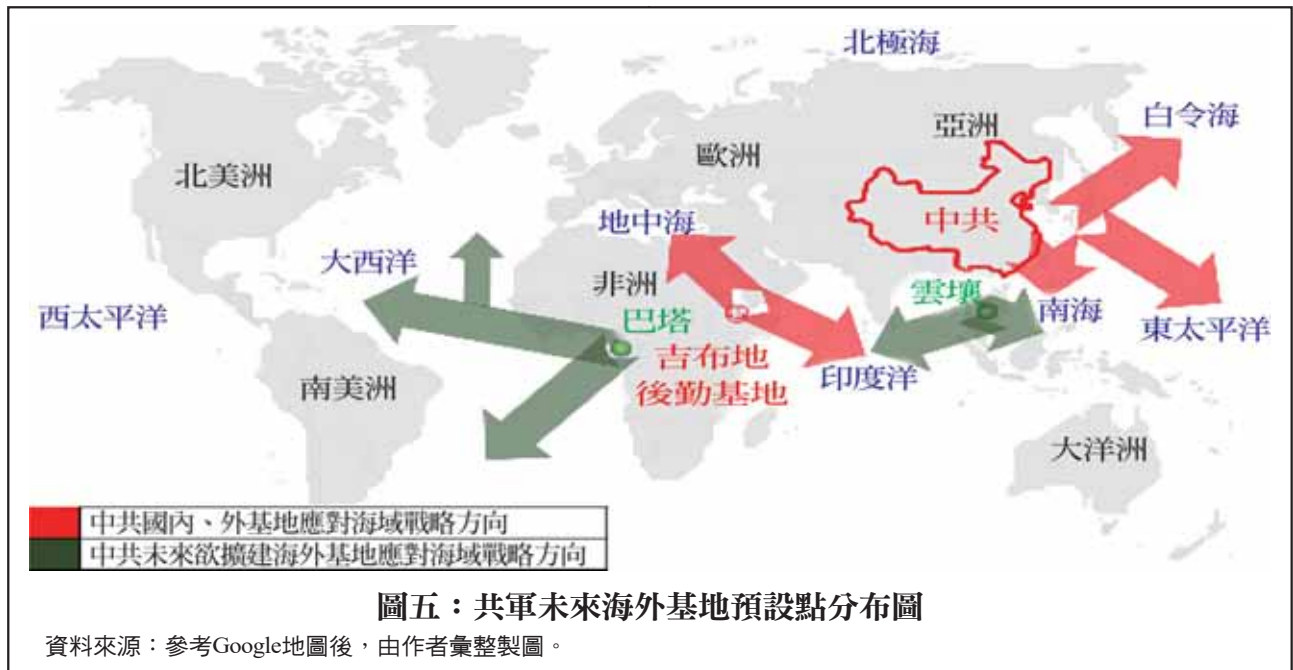
註25：據中共《解放軍報》報導，第43批護航編隊已於2023年2月5日，與第42批護航編隊於亞丁灣附近海域完成任務交接，正式接替護航任務。楊凌翔、孫亦韜、雷清宇，〈對中共參與亞丁灣護航任務之分析與啟示〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第52卷，第6期，2018年12月1日，頁76-77。

註26：同註25，頁84-85。

註27：謝英傑、謝志淵，〈對中共於「吉布地」設立首座海外軍事基地戰略意涵之研究〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第52卷，第4期，2018年8月1日，頁121-125。

註28：劉啟文，〈前進印度洋-中共「珍珠鏈戰略」之剖析〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第45卷，第5期，2011年10月1日，頁35。





軍隊海外整補規劃的港口更高達九成五，其「海外整補站」數量的竄升，致使世界各國對中共「別有用心」的背後意圖，均深感存疑與憂慮。<sup>29</sup>

2. 近期中共又規劃於柬埔寨雲壤港(Ream)及赤道幾內亞巴塔港(Bata)兩處，建立新的海外軍事基地，基於上述地點所處位置，均為各海域通衢的戰略支點(如圖五)，<sup>30</sup>結合現已建成的吉布地後勤基地，將有利中共於太平洋以外區域海權擴張；並藉著在「兩洋」(指印度洋及大西洋)及「兩海」(指地中海及南海)間占據重要戰略要域，有利後續航空母艦、兩棲艦船

及潛艦等新一代艦船順利進行兵力投射與部署。此將「遠海防衛」的戰略指導化為具體行動，達成力抗美軍各方向的圍堵與牽制，以及成為「世界一流海軍」的戰略目標做好準備。

## 二、兩極的開發

不論是南極大陸或北極海，均含有豐富的天然資源蘊藏、重要航道的地緣優勢，以及軍事的重要戰略價值等特點，<sup>31</sup>故引起世界各國的關注與競逐，當然也包含中共在內。但僅就地理位置而論，中共並未鄰接兩極，可是因前述特點對其帶來的利益考量；因此，自2007年起積極參與雙

註29：同註10。

註30：萬敏婉，〈中第二海外軍事基地! 柬埔寨「雲壤基地」擴建〉，雅虎新聞網，2022年6月10日，<https://tw.news.yahoo.com/中第二海外軍事基地-柬埔寨-雲壤基地-擴建-110859195.html>；吳宗宜，〈中國再建非洲軍事基地？赤道幾內亞成美中競逐場域〉，The New Lens 關鍵評論，2021年12月9日，<https://www.thenewslens.com/article/160032>，檢索日期：2023年3月25日。

註31：林明智、趙建勳、羅春秋，〈淺析中共經營「雙極戰略」的意圖〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第6期，2022年12月1日，頁57-60。

表三：中共「兩極開發」重大政策一覽表

時間	政策內容
2015年7月	中共全國人民代表大會(簡稱人大)於2015年7月1日通過了《國家安全法》，自此將極地納入國家安全範疇之一。
2016年迄今	中共第13及14個5年國家發展規劃(簡稱「十三-五」及「十四-五」)中，將極地的開發納入其中。
2017年5月	中共發布《中國的南極事業》白皮書，表示要「加大南極事業投入，提升參與南極全球治理的能力」。
2018年1月	中共發布《中國的北極政策》白皮書，提出「冰上絲綢之路」的概念，做為「一帶一路」中「海上絲綢之路」之延伸。

資料來源：由作者彙整製表。



圖六：北極「東北及西北航道」與傳統航道比較圖

資料來源：參考林明智、趙建勳、羅春秋，〈淺析中共經營「雙極戰略」的意圖〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第6期，2022年12月1日，頁59，由作者彙整製圖。

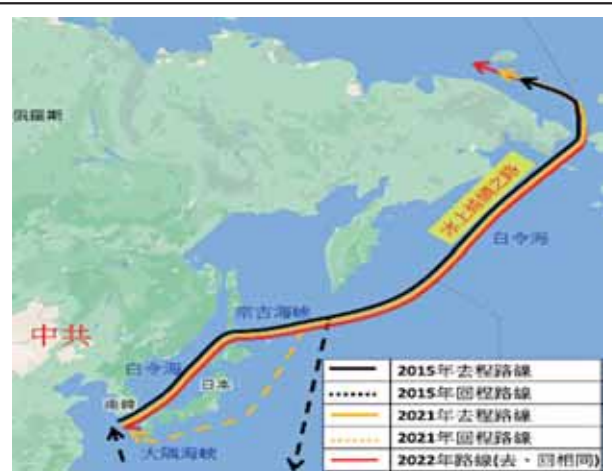
極事務，並在該地區廣泛尋求經貿外交，及與鄰接國家緊密的合作，甚至陸續推出兩極相關政策(如表三)。中共方面的種種作為，旨在凸顯其對兩極的關注，增加對此地區擁有合法利益聲索的「話語權」，確保未來有關極地開發的協商中，能占有一席之地。有關兩極對中共海權發展的重要性分析，概述如下：

### (一)北極

1. 中共現為世界第二大經濟體及第一大貿易國，其對外貿易總量逾八成依靠海上運輸航線，據專家分析，如果中共貨輪改走北極的航道，估計每年將為其省下600億至1,200億美金(折合新臺幣1兆8,354億至3兆6,708億元)的成本；另外北極航道也將歐、亞間航線距離縮短將近四

成，節省約10日的航行時間。<sup>32</sup>北極圈除了商業價值外，軍事的運用更為重要，其鄰近「三洲二洋」（指歐洲、亞洲、北美洲、太平洋及大西洋），其中包含眾多具有軍事價值的戰略性海上通道，如連接太平洋和大西洋的「東北航道」（Northeast Passage）與「西北航道」（Northwest Passage）；且極地厚重冰層除可為水下軍事活動提供遮蔽，更適合潛艦部署，因而有「誰控制了北極，於軍事上就占有優勢」一說（如圖六）。<sup>33</sup>

2. 近年中共「自然資源部」-極地研究中心所屬「雪龍」系列科學調查船頻繁於地區活動，自1999年迄今已從事56個航次科研調查活動；<sup>34</sup>此外，亦曾派遣軍艦於「中」、俄海上聯合演習實施航道經營。其中特別值得一提的是，2021年及2022年「中」、俄海上聯合軍演活動中，中共海軍更派遣新成軍的「055型」萬噸級飛彈驅逐艦-「南昌號」，與驅逐艦、護衛艦及補給艦組成水面作戰支隊（Surface Action Group, SAG），由黃海沿日本海、白令海及北極等「冰上絲綢之路」路徑中，實施重要通道探勘及巡航任務（如圖七）



圖七：「中」、俄聯合軍演經略北極路線圖

資料來源：參考陸文浩，〈尚青論壇〉顛覆想像！中俄經略北極海上絲綢之路〉，中時新聞網，2022年9月29日，<https://www.chinatimes.com/amp/opinion/20220929000067-262114>，檢索日期：2023年3月25日，由作者彙整製圖。

，<sup>35</sup>不僅拓展中共現有的「扼制點」（Choke point），同時有利未來兵力部署與投射方向上更具彈性。<sup>36</sup>

## （二）南極

1. 中共於南極的開發以設立科學考察站成果最為顯著，藉此方式可透過科研調查的低調策略，掩飾覬覦極地的企圖野心。迄今，中共於南極圈已有5個地面站設立，<sup>37</sup>主要目的除了極地調查外，其對於發展衛星定位系統上尤為重要。當前中共

註32：盧文豪、鍾香鑽，〈以地緣戰略觀點探討中共的北極戰略〉，《國防雜誌》（桃園市），第33卷，第1期，2018年3月1日，頁29-31。

註33：Anne-Marie Brady著，章昌文譯，〈中共在北極圈的軍事利益(Facing Up to China's Military Interests in the Arctic)〉，《國防譯粹》（臺北市），第47卷，第7期，2020年10月1日，頁77。

註34：趙建東，〈探極八萬里 縱橫三大洋 中共極地大洋科學考察成果綜述〉，《中共自然資源報》（北京），2023年1月19日，[https://www.mnr.gov.cn/dt/ywbb/202301/t20230119\\_2774416.html](https://www.mnr.gov.cn/dt/ywbb/202301/t20230119_2774416.html)，檢索日期：2023年3月25日。

註35：陸文浩，〈尚青論壇〉顛覆想像！中俄經略北極海上絲綢之路〉，中時新聞網，2022年9月29日，<https://www.chinatimes.com/amp/opinion/20220929000067-262114>，檢索日期：2023年3月25日。

註36：同註33，頁76-77。

註37：李言，〈中共在南極建衛星地面站 引發擔憂〉，大紀元，2023年2月3日，<https://www.google.com/amp/s/www.epoch-times.com/b5/23/2/2/n13921071.htm/amp>，檢索日期：2023年3月25日。

成為繼美國、俄羅斯之後，全球第3個擁有自主衛星導航系統的國家；且隨著「一帶一路」倡議與科技發展成果豐碩，自主研發的「北斗衛星定位系統」使用率已逐漸普及。

2. 據分析指出，中共已於2020年完成「北斗系列」全球定位系統建置，其精準度可媲美美國使用的「全球定位系統」(The Global Positioning System, GPS)，在軍事上除可提供陸基及潛射飛彈進行精準打擊外；未來若與美方發生衝突，面臨到不開放衛星使用權時，中共方面仍可運用自主衛星系統，確保聯戰指揮體系能發揮正常功效。<sup>38</sup>

## 肆、中共海上擴權對區域之影響

隨著中共國力崛起，海上擴權與維權作為頻次隨之增強，致使周邊其他國家不論在政治、經濟、軍事等領域，都因受到中共的衝擊與影響，進而顯得「憂心忡忡」，甚或嚴重威脅其國家利益和現有的國際秩序；因此，有了「中國威脅論」(China Threat Theory)之稱。有關其威脅與影響的層面，下面就「軍事」與「非軍事」兩方面，分別探討如后：

### 一、軍事層面

### (一) 海上威脅

1. 隨著相關法律條文更新，除造成其他國家於中共所界定之轄區海域行動受限外，亦形塑對中共武裝部隊行動的合法化；尤其在海警方面，中共《海警法》全文僅約9,400餘字，<sup>39</sup>再三強調「維權的和平與發展」、「國際合作與共贏」及「安全與互助」等字眼，藉以凸顯其愛好和平與友好睦鄰的形象。另一方面，2015年發布的《中國的軍事戰略》報告中，明確表達中共「海上方向維權鬥爭將長期存在」，提出「海外利益攸關區」及調整海軍戰略等主張，都已逐漸引發周邊國家的戒心與疑慮，不僅衝擊區域安全穩定，亦凸顯中共海權發展的企圖中充斥著擴張性、全面性、戰略性與威懾性。<sup>40</sup>

2. 基於海警部隊得依相關規定程序與條件進行海上執法工作，包括使用手持警械與武器、艦載或機載武器，使得中共對海警武力運用將更具彈性，配合海軍與海上民兵實施多層次縱深部署，有助中共海權的擴張與發展。尤以近海採「海上民兵現踪、附近伴隨海警，海警迫近、海軍隨伺」運用模式，正逐漸成為常態化，以強化捍衛主權的決心。<sup>41</sup>面對充滿爭議的東海、南海以及臺灣海峽等海域，時有所聞

註38：楚天，〈報導：中共增南極衛星地面站設施加強偵察 專家憂能助核彈瞄準美國〉，阿波羅新聞網，2023年2月15日，<https://tw.aboluowang.com/amp/2023/0215/1867286.html>，檢索日期：2023年3月25日。

註39：周岷，〈【兩岸論壇】中共立法獨霸南海 成區域公敵〉，《青年日報》，2021年7月25日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1428430&type=forum1>，檢索日期：2023年3月25日。

註40：戴政龍，〈對《中共的軍事戰略》白皮書之評析〉，《展望與探索月刊》(新北市)，第13卷，第7期，2015年7月1日，頁30-31。

註41：曾怡碩，〈【戰略快評】中共海上民兵頻出沒 慎防刺探挑釁〉，《青年日報》，2021年8月4日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1431922&type=international>，檢索日期：2023年3月26日。



圖八：中共海上機動發射站示意圖

資料來源：梅復興，〈突破第二島鏈防線？思索中共海射彈道飛彈威脅的真相〉，鳴人堂，2020年9月18日，<https://m.facebook.com/opinion.udn/posts/4367240613349551/>，檢索日期：2023年4月26日。

的發生數起中共艦艇與他國船隻衝突或對峙事件，預判未來恐將有更多不確定的挑釁狀況出現，明顯不利區域和平與穩定。

## (二) 未來發展

1. 隨著極地經營、海外基地投建及外交戰略關係深化，未來海軍將進一步朝「近海防禦、遠海防衛、大洋存在、兩極拓展」的戰略目標前進，<sup>42</sup>世界各國面臨的戰略壓力同時驟增，尤以美國為最。中共對美國現階段的威脅主要是在太平洋方向，隨著後續西非及雙極等地區海外基地建成，不僅利於各式部隊於海外常態進駐，再搭配海上機動發射站(指以貨輪或商船改裝成海上發射平臺)的運用(如圖八)，<sup>43</sup>

將使美方的受脅迫感由單一方向演變為全方位，亦逐次演進成中共在各區域具備實際行動上的控制能力，除影響區域情勢穩定外，更將導致美國這全球霸主之光環「黯然失色」。

2. 由習近平「二十大」工作報告對臺強硬措詞及增加臺海周邊兵力部署趨勢分析，<sup>44</sup>預判中共將在法理基礎下，加大各式兵力部署與活動，並持續以「灰色地帶衝突」襲擾方式，壓縮我方的反應與預警縱深，並藉機引發事端，讓謀劃多時的「特別軍事行動」浮上檯面，達到收復臺灣、締造歷史新局，以順利爭取第四任期。國人對此一設想推論，不能不有所警覺，才能「謀定而後動」。

## 二、非軍事層面

### (一) 貿易經濟

#### 1. 對全球影響：

(1) 海上貿易為一個國家經濟的基石，中共已成為全球124個國家的重要交易夥伴，遠多於美國；而中共的崛起並導致多數美國盟邦拒絕選邊站位。<sup>45</sup>自2018年迄今的美、「中」貿易衝突已日趨白熱化，雙方「你來我往」交鋒的結果，導致全球供應鏈已損失3-5年的成長；<sup>46</sup>其中臺海

註42：同註31，頁68。

註43：梅復興，〈突破第二島鏈防線？思索中共海射彈道飛彈威脅的真相〉，鳴人堂，2020年9月18日，<https://m.facebook.com/opinion.udn/posts/4367240613349551/>，檢索日期：2023年4月26日。

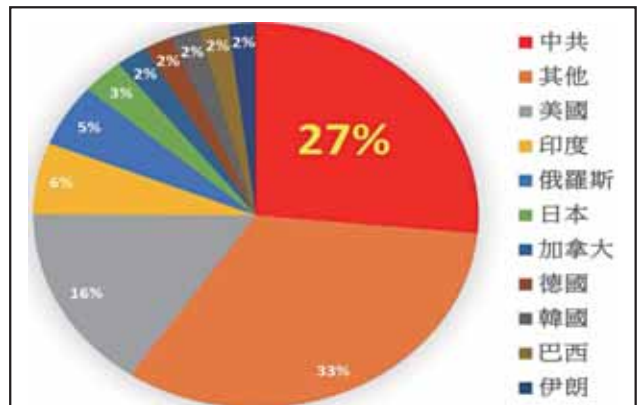
註44：中共2022年8月聯合軍事行動演習後，每日固定在臺海周邊巡弋兵力數量已從2艘增加到4-5艘。黃雅詩，〈共艦臺海常態化侵擾 國防部：海軍4年內籌獲防空、反潛輕型巡防艦各1艘〉，《經濟日報》，2022年10月11日，<https://www.money.udn.com/money/amp/story/7307/6678184>，檢索日期：2023年3月27日。

註45：朱雲漢，〈中美貿易戰：全球政經變局與臺灣產業出路〉，財團法人中技社專題報告(臺北市)，2019年11月11日，頁26。

註46：張博翔，〈聯合國：美中貿易戰導致全球供應鏈損失3至5年的成長〉，鉅亨網，2021年6月17日，<https://news.cnyes.com/news/id/4662192>，檢索日期：2023年3月28日。

為全球海運最繁忙與重要的航道之一，載貨量最大的貨櫃船約九成經過此海域。以2022年8月2日美國眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)旋風訪臺為例，不僅引發中共強烈不滿，共軍隨即宣布自4-7日，在臺灣周邊海、空域劃設禁航區並進行軍事演習及實彈射擊，對我國形成「類封鎖」。<sup>47</sup>演習前平均每日有240艘船隻航行通過此海域，然演習開始後，船隻為避開禁航區，已造成高雄、基隆兩港的船舶交通流量下降三分之一，除打亂供應鏈運作，造成亞太地區船期延誤約3日外，<sup>48</sup>大幅提高的物流成本，對全球經貿都形成嚴重衝擊，遑論「二十大」之後軍演力度與頻次增加之可能性更大。

(2)南海航道是東亞國家的海上生命線，逾八成的石油及天然氣運補航經此區域，其中也包括我國。<sup>49</sup>近年中共於領海維權及島礁擴建等活動，引發亞太各國的憂慮，加上如兵力部署、軍事演習及灰色地帶襲擾等海上擴權態樣，致區域衝突加劇。據研究分析指出，南海衝突將對能源運輸航道的影響天數長達1至4週，甚至更長，對天然氣安全存量僅約10日的我國而言，恐將立即造成能源斷供的危機。<sup>50</sup>另



圖九：全球十大能源消費國統計圖

資料來源：參考杜瑞，〈BP：2021年中國能源消費量全球居首 占比超四分之一〉，中共煤炭資源網，2022年7月1日，[http://www.sxcoal.com/news/465\\_5769/info](http://www.sxcoal.com/news/465_5769/info)，檢索日期：2023年3月29日，由作者彙整製圖。

一方面，「俄烏戰爭」持續已逾年餘，硝煙瀰漫未見盡頭，國際能源供應與經貿秩序已被打亂，歐洲各國因對俄國實施經濟制裁，反而遭受能源匱乏之苦，形成雙輸的惡性循環。當前烏俄戰事尚不知「伊于胡底」，加上中共機、艦擾臺漸次常態化，都將嚴重影響全球供需系統運作。隨著未來更多中共海外基地的建成，恐將更有利中共扼控通往各地的海上交通線，影響層面也將由區域擴展成全球。

## 2. 對「東協」各國影響：

「中共-東盟博覽會」源起於2004年，每年舉辦一次，迄今已舉行了二十屆，

註47：Costas Paris, "China's Military Exercises Around Taiwan Disrupt Shipping," The Wall Street Journal, August 4, 2022, <https://www.wsj.com/articles/chinas-military-exercises-around-taiwan-put-major-shipping-lanes-at-risk-11659583355>，檢索日期：2023年3月8日。

註48：林雅鈴，〈簡評中國軍演對國際貿易之影響〉，國防安全研究院即時評析，2022年8月8日，[https://indsr.org.tw/focus?uid=11&pid=417&typeid=26#\\_ftnref1](https://indsr.org.tw/focus?uid=11&pid=417&typeid=26#_ftnref1)，檢索日期：2023年3月29日。

註49：劉啟正，〈中共南海軍事作為對我能源安全之影響〉，《臺灣能源期刊》(臺北市)，第8卷，第3期，2021年9月1日，頁222-226。

註50：同註49，頁229。

<sup>51</sup>中共於近期對外宣稱其連續13年為「東南亞國家協會」(Association of South-east Asian Nations, ASEAN, 簡稱「東協」, 中共稱「東盟」)的最大貿易伙伴;<sup>52</sup> 儘管受美、「中」貿易戰及「新冠肺炎」(COVID-19)疫情影響, 但近三年雙方貿易總額仍逐年增加<sup>53</sup>, 顯現其與「東協」各國的關係緊密。2022年11月, 中共與「東盟」共同宣布正式啟動「中共-東盟自貿區」(China-ASEAN Free Trade Area, CAFTA) 3.0版磋商, 企圖營造更有利雙邊合作與發展的友好關係; 然中共如持續掌握「東盟」各國的經濟大權, 未來若採取禁止進口等方式迫使東南亞國家選邊站, 對區域情勢發展的影響不容輕忽。

## (二) 能源

### 1. 能源戰爭白熱化:

根據「英國石油公司」(British Petroleum, BP)最新公布的統計資料, 中國大陸能源消耗占全世界比例近三成, 居全球首位(如圖九)。<sup>54</sup>為遏阻全球暖化的程度, 全球節能減碳的聲浪紛紛響應, 2015年共195個國家參與之聯合國「氣候峰會



」(Conference of the Parties, COP), 並通過《巴黎氣候協議》(Paris Agreement), 期減緩氣候變遷及海平面上升的速度。然而, 中共在實質作為上確頗具爭議, 預判其能源的耗用與需求將「有增無減」, 恐加速環境及資源開發的惡化。<sup>55</sup>此外, 近年習近平密集赴中東、中亞等地區實施外訪與會談, 企圖擴大中東影響力與強化能源戰略夥伴關係, 此舉也將繼續激化世界能源戰爭的風險, 影響國際秩序。<sup>56</sup>

註51：蔡東傑, 《當代中國外交政策》(臺北市：五南圖書公司, 2020年), 頁134。

註52：趙竹青、高雷, 〈商務部：中國連續13年保持東盟最大貿易夥伴〉, 人民網, <http://finance.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0829/c1004-32514202.html>, 2022年8月29日, 檢索日期: 2023年3月29日。

註53：中共與「東協」貿易額自2020年至2022年分別為新臺幣20兆8,818億元、26兆7,871億元及29兆7,488億元, 呈現正成長趨勢。

註54：杜瑞, 〈BP：2021年中國能源消費量全球居首 占比超四分之一〉, 中共煤炭資源網, 2022年7月1日, <http://www.sx-coal.com/news/4655769/info>, 檢索日期: 2023年3月29日。

註55：如在節能減碳計畫中, 中共僅承諾「在2030年左右, 中共二氧化碳排放達到峰值」, 與美國承諾2025年將碳排放銳減4成以上大相逕庭; 另於峰會中, 堅持將「逐步淘汰」燃煤電廠的協議, 改成「逐步減少」。李文、劉子維, 〈新聞焦點：巴黎氣候協議總結〉, BBC NEWS 中文, 2015年12月13日, [https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/12/151213\\_background\\_climate\\_deal\\_summary.amp](https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/12/151213_background_climate_deal_summary.amp), 檢索日期: 2023年3月29日。

註56：黃秋龍, 〈【戰略快評】中共企圖擴大中東影響力?破壞國際秩序〉, 《青年日報》, 2023年2月20日, <https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1566527&type=universal>, 檢索日期: 2023年3月29日。

## 2. 後續發展：

依分析內容指出，到2025年之前，石油和天然氣仍占世界能源的最大比例。隨著中共「一帶一路」倡議已打造「西北通道」、「東北通道」、「海上通道」及「西南通道」四大能源進口通道(如圖十)，<sup>57</sup>未來仍以「海上通道」為大宗；且從路線來看，面對荷姆茲海峽(Hormuz)及麻六甲海峽兩地的海上咽喉要道，預判中共將加大各式武裝部隊的兵力投射與部署，保障其海上能源生命線之安全。<sup>58</sup>對比我國而言，能源百分之九十八需由海外進口，且主要仍為石油及天然氣，隨著中共海外基地籌建與相關海權伸張的法理公告，均有利其掌握印太地區海運關鍵瓶頸之優勢，如併同上述軍演行動，建構「類封鎖」的縱深布局，將造成我國及區域能源短缺的危機，進一步達到其「不戰而屈人之兵」的功效。<sup>59</sup>

## 伍、結語

習近平曾表示：「海洋是高質量發展戰略要地，發達的海洋經濟是建設海洋強國的重要支撐」，<sup>60</sup>由此可見其對海洋發

展的重視。在前二任十年執政藍圖的擘劃下，習近平於黨、政、軍方面大肆進行改革，就以「軍改」最引人注目，包含聯戰體系組織變革與各軍兵種的戰略目標策訂等方面，在在為「強軍夢」願景做好準備；特別在海軍戰略方面，將「遠海護衛」拓展為「遠海防衛」，彰顯其大國實力的展示與海權發展的程度。本次「二十大」已再獲領導人的第三任期，深信習近平將在前兩任執政的成果基礎上，持續加大海權發展的力度與規模，逐步實現其在「二十大」工作報告中有關海洋權利與利益的主張，並向「戰略三步走」的目標進程持續邁進。<sup>61</sup>

近年中共從事海權發展的層面，不單單只在海軍、海警及海上民兵等武裝部隊的籌建，更策頒各種法理條例讓各式武裝部隊行動有所遵循。至於由法律層面支撐中共海上力量發揮的合法性，伴隨著海外基地的擴建與極地的開發投資，都對中共海權擴張有相當程度的助益；除使得中共各式武裝部隊能於相關海域實施兵力投射與縱深部署外，亦確保其能有效應對外來的威脅與保障交通線安全、維護能源運輸

註57：〈中國大陸四大能源進口通道〉，中央通訊社，2017年6月17日，<http://www.cna.com.tw/news/gpho/201706170004.aspx>，檢索日期：2023年3月30日。

註58：同註8，頁69。

註59：楊林、安冬，〈推進海洋經濟高質量發展〉，中共新聞網，2022年9月2日，<http://theory.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0902/c40531-32517693.html>，檢索日期：2023年3月30日。

註60：Jordan McGillis，〈臺灣的能源安全與中國封鎖的威脅〉，《今週刊》(臺北市)，2022年1月10日，<https://www.businesstoday.com.tw/article/category/183027/post/202201100022/>，檢索日期：2023年3月31日。

註61：邱明浩，〈從中共「十九大」各中全會論習近平「四個全面」戰略發展〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第54卷，第1期，2020年2月1日，頁104。



與主權完整。當前中共海權的崛起，正對世界各國構成無法忽視的影響與威脅，其中尤以美國為最；而美方試圖透過拉攏「東協」及印太各國制衡中共，卻因中共在經濟、軍事及科技等方面的實力展現，亦迫使多數傳統盟邦拒絕選邊站，更讓美方倍感壓力遽增。預判彼此間挑釁作為將更趨頻繁，我國恐將被迫成為強權爭鬥的籌碼，政府決策高層不能不有所準備。

「俄烏戰爭」已逾年餘，戰火延燒仍未見止歇，而兩岸對峙情勢更在美、「中」加碼對抗下持續升溫。當全球關注焦點繼續放在臺海，更有著「今日烏克蘭，明日臺灣」此一說法；<sup>62</sup>而世界各國除關注歐洲的烏克蘭之外，亦憂慮兩岸的關係將

成為另一戰場，這對全球經貿、安全格局現況恐將「雪上加霜」。我國位居「第一島鏈」重要位置，且當前美、「中」戰略博弈下，美方若將我國定位為圍堵中共的棋子，無異繼續為其在全球「反中」氛圍下添加柴火，國人應有所警覺，切勿自陷「戰火」危機之中。另一方面，國軍仍應積極備戰整備、加強訓練，唯有自力自主、提升堅實戰力，才能確保國家安全與百姓福祉。



### 作者簡介：

邱明浩中校，海軍軍官學校93年班，國防大學海軍指揮參謀學院109年班。曾任海軍子儀軍艦戰系長、新江軍艦艦長、岳飛軍艦副艦長，現服務於海軍131艦隊。

註62：趙春山，〈從臺灣視角看烏克蘭戰爭〉，《歐亞研究》(臺中市)，第19期，2022年4月1日，頁1。

## 老軍艦的故事

### 聯智軍艦 LSSL-271



聯智軍艦為一火力支援登陸艦，係由美國Commercial Iron Works所建造，於1944年11月12日下水成軍，在美服役期間編號為LSSL-56。民國43年2月19日美方依《中美協防條約》，在日本的橫須賀港移交給我國，民國43年5月5日正式成軍，並命名為「聯智」軍艦，編號為LSSL-271，隸屬於登陸艦隊，擔任人員支援登陸任務。

該艦為一大型支援登陸艦，自成軍服役後除擔任海岸巡防及外島人員運送等任務外，亦曾參加過銅山港進行突擊戰、四礮列島及福寧灣一帶海戰等戰役。此外，該艦亦曾參加過多次演習任務，以精練作戰能力。民國58年10月1日由於艦上各項裝備已老舊，且不堪再予修復，即奉命除役。(取材自老軍艦的故事)