

美國「拒止戰略」對國軍防衛作戰 變革之研究-以「削弱策略」為例

The U.S. Denial Strategy and Its Implications for the Transformation
of the ROC Military's Defense Operations: A Focus on the Attrition
Strategy Approach

簡一建 中校、彭群堂 上校

提 要：

- 一、美國「拒止戰略」是透過軍事、外交、經濟與科技等手段，遏制中共在印太地區的軍事擴張；我國位處「第一島鏈」核心，若能有效拒止中共奪占臺灣，等同確保美國及盟友在西太平洋安全利益。
- 二、中共長期推動軍事現代化，以提升海、空軍飛彈與資訊戰能力，並採「反介入/區域拒止」(A2/AD)策略，意圖削弱美國軍力投射與干預能力，此發展讓美國更重視我國在「第一島鏈」的關鍵戰略地位。
- 三、國軍在「拒止戰略」指導下的防衛作戰變革，已轉型為「多域拒止、韌性防衛」作戰思維，並應推動「削弱策略」作戰構想，以應對中共軍事威脅與常態化軍演。
- 四、本文藉由蒐整「拒止戰略」相關文獻，分析國軍在「削弱策略」的架構下，如何精進「建力」、「用力」的方式與手段，期做為聯合防衛作戰中建立「打」的需求所需的依據。

關鍵詞：拒止戰略、反介入/區域拒止、削弱策略、不對稱作戰、韌性防衛

Abstract

- 1.The U.S. “Strategy of Denial” seeks to deter China’s military expansion in the Indo-Pacific region through military, diplomatic, economic, and technological means. Positioned at the core of the “First Island Chain,” Taiwan plays a pivotal role-effectively denying China’s seizure of Taiwan is equivalent to securing the security interests of the United States and its allies in the Western Pacific.
- 2.China has long pursued military modernization by enhancing its naval, air, missile, and information warfare capabilities. It has adopted an Anti-Access/Area Denial (A2/AD) strategy aimed at weakening the United States’ability to project power and intervene in the region. This devel-

opment has led the U.S. to place greater strategic emphasis on Taiwan's critical role within the First Island Chain.

3. Under the guidance of the "Denial Strategy," the ROC Armed Forces have undergone a transformation in their defense operations, adopting a new operational concept of "multi-domain denial and resilient defense." It is imperative to further promote a "strategy of attrition" to effectively counter the growing military threat and regularized exercises conducted by the People's Liberation Army (PLA).

4. This study draws upon a comprehensive review of literature related to the Denial Strategy to analyze how the ROC military can enhance its force development and operational employment under the framework of the Strategy of Attrition. The objective is to establish a strategic basis for meeting the operational demands of joint defense operations.

Keywords: Denial Strategy, A2/AD, Strategy of Attrition, Asymmetric Warfare, Defense Resilience

壹、前言

前美國國防官員柯伯吉(Elbridge Colby)於2021年出版《拒止戰略》(The Strategy of Denial: American Defense in an Age of Great Power Conflict)，書中建議美國應透過區域聯盟與軍事部署，以對抗中共在亞太及印太地區軍事戰略擴張，「拒止戰略」是「印太戰略」構想的執行面，透過建立「第一島鏈」的防禦體系，由美國做為「海外基石制衡者」(Cornerstone Balancer)，並聯合友盟共同遏制中共透過軍事手段改變區域現狀。¹當前印太地區現已成為美、「中」競爭焦點，美方刻正強化與盟國的軍事合作，

並在有限戰爭條件下對抗中共；而中共也透過「反介入/區域拒止」(Anti-Access/Area Denial，以下簡稱A2/AD)概念，積極與美軍抗衡，雙方目前似乎都無意退讓。

我國位於「第一島鏈」核心樞紐，從地理位置分析，與日本扼控東海、與菲律賓扼控南海一般，可協助美國掌控及監視中共取道向西太平洋軍力投射及軍事擴張；若我國被占領，臺灣將成為中共的前進基地，進而威脅西太平洋安全，故美方高度重視我國的防衛能力。美國在2022年《印太戰略報告》(Indo-Pacific Strategy Report)中指出，將與區域內、外夥伴共同維持臺海和平，並提升我國的防衛能力，以確保兩岸維持現狀穩定；²由此可見

註1：「基石制衡者」為非常強大，而能穩定維繫聯盟之國家，故基石國家(Cornerstone Balancer)由強國擔任。柯伯吉(Elbridge A. Colby)著，李永悌譯，《拒止戰略》(The Strategy of Denial: American Defense in an Age of Great Power Conflict)(臺北市：國防部政務辦公室，2022年12月)，頁63。

註2：〈美國印太戰略架構〉，美國在臺協會，2021年1月29日，<https://www.ait.org.tw/zhtw/zh-u-s-strategic-framework-for-the-indo-pacific/>，檢索日期：2025年5月19日。

，未來臺海發生衝突，美軍確實難以完全置身事外。

由於中共軍力發展超乎美國預期，對區域安全與國際秩序造成重大影響，也促使周邊國家調整戰略來應對；尤其我國面對兩岸軍力長期不對等且威脅嚴重的第一線，故國防部於2025年3月《四年期國防總檢討》(Quadrennial Defense Review 2025，以下簡稱QDR)中提出「多域拒止、韌性防衛」作戰思維，並推動「削弱策略」理念，主要透過軍事援助及戰略合作，加強國軍防衛能力，同時確保自身安全與區域穩定。³故撰寫本文主要目的，在探討中共對我軍事威脅日益增強的背景下，我國在美方「拒止戰略」構想中所能扮演之角色與兵力部署規劃，進而分析如何藉由參與「拒止戰略」，做為推動「削弱策略」的基礎，除引導國軍未來兵力設計與規劃方向外，並啟發整體軍事戰略構想與防衛作戰之發展。

貳、中共軍事崛起與美國「拒止戰略」的研析

自2000年起，中共加速推動軍事現代化、精進投射能力，在衛星、戰略(術)飛彈、海空戰力及電子戰等領域均取得重大進展，並以此做為「A2/AD」概念的核心。美國學者柯伯吉提出的「拒止戰略」主要就是維護亞太戰略平衡、防止中共以武力改變現狀，並運用「第一島鏈」建立堅實防線，以嚇阻中共武力威脅與軍事擴張，確保區域穩定。⁴以下就中共「A2/AD」及美國「拒止戰略」，分述如後：

一、中共軍力概況與「反介入/區域拒止」概念

(一)軍事力量發展

1. 中共軍事崛起可追溯鄧小平掌權期間推動的軍事現代化，除將軍隊精簡亦強調質量而非數量的提升。1996年「臺海危機」後，促使中共加快軍事改革與發展步伐，並提出「新三打三防」策略，⁵揭示「高技術條件下打贏局部戰爭」的戰略目標，並意識到需要更強大的軍事力量，以維護其戰略利益。2000年代初，美軍的「軍事事務革命」(Revolution in Military Affairs, RMA)改變戰爭模式，⁶也促使中

註3：四年期國防總檢討編纂委員會，《中華民國114年四年期國防總檢討》(臺北市：國防部，2025年3月)，頁27。

註4：Elbridge Colby, "A Strategy of Denial for the Western Pacific," Proceedings, Vol. 149/3/1,441, US. Naval Institute, March 2023, https://www.usni.org/magazines/proceedings/2023/march/strategy-denial-western-pacific?utm_source=chatgpt.com，檢索日期：2025年5月8日。

註5：中共「新三打三防」策略的提出，反映其因應軍事戰術轉型具體作法。早在1970年代，美蘇冷戰背景下，中共強調「三打三防」，以國土防禦為主軸，著重於防空火力的初步建設。隨著1996年「臺海危機」、1999年「科索沃戰爭」後，精準打擊與高科技空中作戰成為主流威脅，中共遂轉向「新三打三防」策略，針對現代戰場特性調整防衛重點。其中，「三打」指的是打隱形戰機、打巡弋飛彈與打武裝直升機；「三防」則是防範敵方精準打擊、電子干擾與偵察監視能力。張立德，〈以弱抗強的不對稱作戰十項原則—軍事哲理與戰略理論途徑〉，《國防雜誌》(桃園市)，第37卷，第1期，2022年3月，頁93。

共開始投資軍事技術，發展攻船導彈、軍艦及戰機。2010年起，並置重點於導彈技術、海、空軍與電子作戰能力，逐步縮小與美軍的技術差距。2020年，更加速軍事投射能力提升，以展現區域優勢，並陸續入列2艘航艦(山東、福建號)及更多新式武器系統的開發與部署；此外，並推動聯合作戰體系改革，已使中共軍事能力成為區域安全因素升級的根源。

2. 美國國防部於2023年10月19日公布《2023年中共軍力報告(China Military Power Report of 2023)》中指出，中共軍事發展設定明確的階段性目標，計畫於2027年實現機械化，並在資訊化及戰略能力取得基本進展，2035年實現國防及軍隊現代化，2050年成為「世界一流」軍事強國；另外，空軍、海軍航空兵也同時形成強大區域空中打擊力量，火箭軍則具備對西太平洋及美國本土的遠程打擊能力。⁷此外，2024年4月19日成立的「信息支援部隊」則具備對抗美國太空與執行「軟殺」攻擊能力。在臺海方面，透過外交、政

治及軍事手段對我國進行威迫，這些都對兩岸與既有國際秩序穩定，造成嚴重影響。

(二) 反介入/區域拒止(A2/AD)

1. 中共的「A2/AD」概念起源於1996年「臺海導彈危機」，試射期間同時暴露共軍海、空防禦漏洞及遠程打擊不足等缺失；⁸為彌補其不足，遂大力發展「不對稱作戰」等軍事力量。2009年起，美國學者及軍事分析家開始使用「A2/AD」一詞，並藉此描述中共的導彈技術及軍事能力。2012年1月17日，美國國防部在《聯合作戰介入概念》(Joint Operational Access Concept, JOAC)書中明確強調中共正致力於發展「A2/AD」軍事能力。⁹

2. 「反介入」(A2)指阻礙其他國家的干預，「區域拒止」(AD)則指在戰區內限制其他國家行動的手段。中共正運用「不對稱」的威脅手段，來削弱美軍的戰略部署及行動能力，其策略是對美軍的前進基地、機場、港口及關鍵設施進行打擊，破壞美軍的戰略部署；¹⁰同時也透過電子戰

註6：「軍事事務革命」是一個軍事理論概念，指的是軍事技術、戰術、作戰方式和組織結構等方面的重大變革，從而改變傳統的戰爭模式，如高科技武器與裝備、資訊化技術、新型戰術與作戰方式等。王振東，〈軍事事務革命對現代戰爭之影響〉，《遠景基金會季刊》(臺北市)，第5卷，第3期，2004年7月，頁107。

註7：“Military and Security Developments Involving the People’s Republic of China 2023,” U.S. Department of Defense, October 19, 2023, pp.4~5。

註8：Masayuki Hironaka, “Japan-Taiwan Military Cooperation in a Taiwan Strait Crisis(Part1)-Background of Taiwan Strait Crisis(Underlying Causes)-,” SPF, April 9, 2024, <https://www.spf.org/spf-china-observer/en/document-detail048.html>，檢索日期：2025年5月8日。

註9：Hassan M. Kamara, “Countering A2/AD in the Indo-Pacific: A Potential Change for the Army and Joint Force,” Joint Force Quarterly, No. 97, 2nd Quarter 2020, p.99。

註10：Mike Yeo, “China’s missile and space tech is creating a defensive bubble difficult to penetrate,” Defense News, June 1, 2020, <https://www.defensenews.com/global/asia-pacific/2020/06/01/chinas-missile-and-space-tech-is-creating-a-defensive-bubble-difficult-to-penetrate/>，檢索日期：2025年4月28日。



干擾美軍的指管通情系統，削弱其作戰力量，俾在亞太地區建立戰略主導地位(如圖一)。

二、美國「拒止戰略」的運用

(一)兵力部署與調度

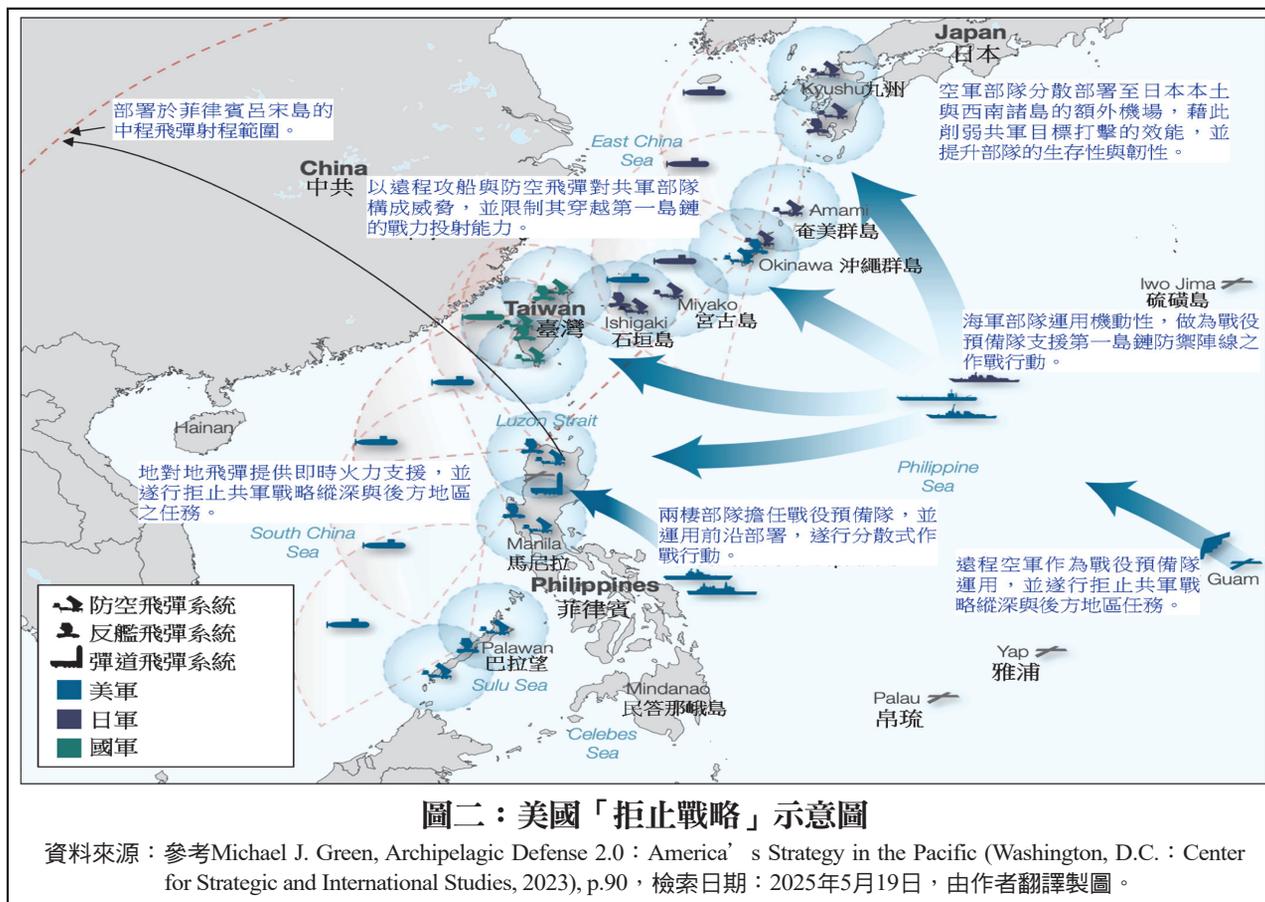
1. 「拒止戰略」是美國在印太地區的全方位策略，目的是遏制中共並保護盟國的安全及維持區域戰略平衡，強調結合軍事、經濟、外交及科技等手段，並在有限戰爭中強化聯盟計畫，使中共承擔動武的

風險大增。¹¹美方的聯盟計畫著重於阻止中共對美國及印太地區盟國造成威懾的能力；而我國是中共當局高度關注的目標，美國及盟友必須共同防止中共對臺動武，如成功拒止，亦有助保護域內其他友盟國家安全。¹²

2. 在軍事層面上，強化印太地區的戰略持久與威懾能力，透過「第一、二島鏈」的防禦部署調整，遏制中共軍事擴張。從「第一島鏈」涵蓋日本、琉球群島、臺

註11：同註1，頁240。

註12：Taylor Fravel, Elbridge Colby & Melanie Sisson, "Deterring a Cross-Strait Conflict: Beijing's Assessment of Evolving U.S. Strategy," CSIS, March 29, 2023, <https://interpret.csis.org/deterring-a-cross-strait-conflict-beijings-assessment-of-evolving-u-s-strategy/>. 檢索日期：2025年5月19日。



灣、菲律賓、大巽他群島，延伸至南海，具有地緣戰略意涵。美國透過《臺灣關係法》(Taiwan Relations Act)、《美日安保條約》(U.S.-Japan Security Treaty)、《美菲共同防禦條約》(U.S.-Philippines Mutual Defense Treaty)等，形成圍堵的戰略防線，以限制中共軍力向西太平洋擴張。換言之，美國在「第一島鏈」軍力部署以區域盟國為主，並在境外基地部署快速反應部隊、防空及指管、情傳與預警系統，確保對「中」的有效遏制(如圖二)。

3. 美國在印太地區部署圍繞著日本、臺灣及菲律賓等關鍵地區部署防空、反艦及地面作戰部隊，藉此建立具備機動性、分散性、韌性且殺傷力的作戰部隊體系，以因應中共日益增強的「A2/AD」威脅。美國除在日本部署地面防空部隊，也在菲律賓部署「堤豐防空飛彈系統」(Typhon Weapons System)，並協助我國提升防空能力。海軍則在日本「橫須賀基地」部署「第七艦隊」(U.S. Seventh Fleet)，以聯合艦隊巡弋與軍演，遏制「中」方在南海及西太平洋擴張；另美軍駐紮沖繩的陸

戰隊，運用「濱海作戰團」(Marine Littoral Regiment)的機動性與反艦能力，以強化「第一島鏈」的防禦。美國空軍則在日本沖繩「嘉手納基地」部署戰機與預警系統，確保空中優勢與早期預警。¹³

(二)「拒止戰略」全般構想

此一戰略係美國全方位、多層次的防禦構想，以強化「第一島鏈」內美軍的打擊與防禦能力，應對中共的威脅。其涵蓋面從太空、網路，到海、空與地面作戰等領域，透過「多領域整合」方式削弱中共在印太地區的軍事優勢。各領域作戰內容，分述如後：

1. 太空、網路的嚇阻戰

由於中共已將「衛星互聯網」建設視為「國家級」的戰略工程，並與遙感技術(Remote Sensing Technology)及導航系統整合，建構出「空地一體化」的資訊系統，以提升視距外的精準打擊能力。¹⁴為此，美國在印太地區必須保持太空與網路技

術優勢，以達到嚇阻的目的；其方法與手段，概要如下：

(1)「加強太空安全的國際合作」：如與日本成立「宇宙作戰隊」(Space Operations Squadron)，並持續尋求印太盟國或「北約」國家的合作，強化太空能力。¹⁵

(2)「(NATO)多領域作戰整合」：係藉月「聯合全域指揮與管制系統」(Joint All-Domain Command and Control)，部署「多領域部隊」(Multi-Domain Effects Battalion)，提升部隊作戰能力(邏輯架構，如圖三)。¹⁶

(3)「分散與機動部署」：透過「分散式衛星系統」(Distributed Satellite Systems, DSS)策略，以降低單一衛星遭受攻擊時，對系統造成的影響，確保整體戰力發揮。¹⁷

(4)「強化網路系統的安全」：則透過加強關鍵基礎設施防禦，發展攻擊性的

註13：編輯部，〈美軍目前在日本有哪些主要基地？各有哪些重要部署？〉，《觀察》(臺北市)，第45期，2017年5月，頁61。

註14：「遙感技術」為利用衛星、太空船或飛機上的感測儀器，從遠距離觀測地球並蒐集其表面反射或發射的電磁能量。這項技術提供全球視角，協助決策者掌握地球現況，並依據數據預測環境變化，做出科學依據的判斷。“Remote Sensing,” NASA, October 29, 2024, <https://www.earthdata.nasa.gov/learn/earth-observation-data-basics/remote-sensing>，檢索日期：2025年5月19日。

註15：〈日本宇宙作戰部隊5月18日成立〉，日經中文網，2020年5月9日，<https://zh.cn.nikkei.com/politicaeconomy/politicasociety/40484-2020-05-09-09-37-57.html>，檢索日期：2025年5月13日。

註16：多領域部隊(MDEB)為美國陸軍專門設計以提升空中、陸地、海上、太空與網路等多領域的綜合作戰能力。其整合情報蒐集、網路作戰、電子戰與太空資源，具備遠程偵測與精準打擊能力。其核心任務在於突破中共「A2/AD」策略，為美軍於印太戰區創造作戰縱深與優勢。Joe Mroszczyk, “Multi-Domain Effects Battalion-Space Integration and Effects in Multidomain Operations,” *Space & Missile Defense* 2024, p.102。

註17：“The Department of the Air Force Role in Joint All-Domain Operations,” *Air Force Doctrine Publication 3-99 & Space Doctrine Publication 3-99*, November 19, 2021, https://www.doctrine.af.mil/Portals/61/documents/AFDP_3-99/AFDP%203-99%20DAF%20role%20in%20JADO.pdf，檢索日期：2025年4月28日。

對手透過資訊戰(Information warfare)、阻止(Preclusion)、隔離(Isolation)、庇護所(Sanctuary)、系統戰(Systems warfare)等方式挑戰聯合作戰力量。

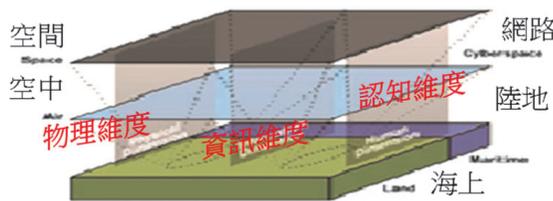
美軍聯合作戰力量應對威脅方式：

統一行動(Unified action)：透過政府、非政府實體與軍事行動間的同步、協調與整合。(參考《聯合作戰準則》JP1，第1卷)

陸軍對統一行動的貢獻：

多領域作戰(Multidomain operations)：聯合陸軍能力的綜合作戰，創造並利用相對優勢以達成目標，擊敗敵方部隊，並代表聯合作戰指揮官鞏固戰果。

陸軍部隊在五個領域和三個維度組成的作戰環境中，執行多領域作戰。



在競爭、危機和衝突期間，由陸軍在全域內執行軍事行動



尊重戰爭原則包含機動(Maneuver)、目標(Objective)、攻勢(Offensive)、奇襲(Surprise)、兵力經濟(Economy of Force)、集中兵力(Mass)、統一指揮(Unity of Command)、安全(Security)及深度(Depth)。

反應作戰要素計敏捷性(Agility)、收斂性(Convergence)、持久性(Endurance)及深度性(Depth)

作戰必須遵守原則：

- 認識自己、認識敵人，並瞭解作戰環境。
- 充分考慮到敵人的觀察與接觸，並持續應對。
- 用最小規模的部隊首次接觸敵人。
- 瞭解並管理作戰對單位和士兵的影響。
- 創造並利用相對的身體、信息和人力優勢，以追求決策優勢。
- 持續鞏固戰果。
- 預測、計畫並執行過渡。
- 對敵方造成多重困境。
- 指定、權衡並維持主要力量。

執行方式包括攻勢作戰(Offensive Operations)、防禦作戰(Defensive Operations)、穩定作戰(Stability Operations)、支援民事當局的防禦行動(Defense Support of Civil Authorities)。

最終目標包含完成任務(Accomplish mission)、擊敗敵方(Defeat enemy forces)、鞏固戰果(Consolidate gains)及實現聯合和國家目標(Meet joint and national objectives)。

圖三：美國陸軍「多領域作戰」邏輯架構圖

資料來源：參考U.S. Department of the Army, Field Manual (FM) 3-0：Operations, Washington, DC：Headquarters, Department of the Army, 2022, p. X，由作者綜整繪圖。

網路作戰能力，以迅速反制中共「信息支援部隊」的網路攻擊。

2. 海、空領域的遏制戰

美國智庫「戰略與預算評估中心」(CSBA)於2019年5月23日發表專文《拉緊島鏈：在西太平洋實施海上壓力戰略》(Tightening the Chain: Implementing a Strategy of Maritime Pressure in the Western Pacific)，內容指「海上壓力」(Strategy of Maritime Pressure)可使中共在西太平洋戰爭中失敗。為此美軍需在「第一島鏈」建立精準打擊網，並以海、空、電子戰做為支撐，發展多領域部隊，建立機動、岸置、遠程飛彈能力及建構C4ISR與反制能力，並結合友盟的聯合作戰，達到對抗中共「A2/AD」的目的。¹⁸檢視其方法與手段包含「前進部署與精準打擊」-於「第一島鏈」海外基地部署飛彈與無人機等，以打擊共軍海、空力量；「多領域作戰支援」-整合海、空軍、太空、電子及網路作戰，削弱中共的指管通情系統；「保持海上及空中武力優勢」-運用艦隊、潛艦、無人水下系統及反艦能力，以確保制海權；¹⁹以及在海外基地部署空中(防空)力量形成空中優勢。

3. 島嶼與地面的反登陸戰

地面作戰的核心是充分運用島上地形、地物與多層防禦體系，以持久作戰方式，逐次削弱共軍進犯能力，使其無法取得戰場主導權。在《拒止戰略》中指出，拒止選項包含「使中共無法攻占關鍵領土」、「使中共無法固守所攻占之領土」，前者是可在中共抵達關鍵領土前，摧毀或屈服其全數部隊；後者指中共若搶灘登陸成功，透過持久作戰削弱其登島戰力，使其無法鞏固奪島據點。²⁰因此，地面作戰的拒止方法主要適用於後者，藉由縱深防禦與削弱作戰，遏制共軍在戰場上獲取主導權(如表一)。

參、國軍在「拒止戰略」中的功能與兵力部署

近年中共持續以軍事演訓、灰色地帶行動、認知作戰等手段對我國施壓，試圖改變臺海現狀，並威脅全球科技供應鏈穩定與民主價值同盟；因此，美國以「拒止戰略」為核心，強調透過與盟國合作、建構「不對稱作戰」能力及防衛韌性，以遏制中共在「第一島鏈」的軍事擴張。我國位處「第一島鏈」的核心，更是印太戰略中的關鍵；故美國一直希望建立我國「不對稱作戰」能力，除提升自我防衛的韌性

註18：Thomas G. Mahnken, Travis Sharp, Billy Fabian, Peter Kouretsos, "Tightening the Chain: Implementing a Strategy of Maritime Pressure in the Western Pacific," CSBA, May 23, 2019, p.3。

註19：Thomas G. Mahnken, "A Maritime Strategy to Deal with China," Proceedings, Vol.148/2/1,428, USNI, February 2022, <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2022/february/maritime-strategy-deal-chinal>。檢索日期：2025年5月13日。

註20：同註1，頁241。

表一：美軍拒止共軍威脅分析表

目的	使中共無法攻占關鍵領土	使中共無法固守所占之領土
方法	可在共軍抵達關鍵領土前，摧毀或屈服其全數部隊，藉以達到此項標準。(適用於共軍航渡階段)	若共軍搶灘登陸成功，則透過持久作戰削弱其登島戰力，使其無法鞏固奪島據點。(適用於登島後作戰階段)
手段	<ul style="list-style-type: none"> ◎堵塞重要港口。 ◎癱瘓中共指揮、管制、情報、監視與偵察網路的重要部隊。 ◎以源頭打擊方式，攻擊對岸港阜及集結地區。 ◎以濱海決勝，打擊兩棲登陸船團，削弱其登陸戰力。 	<ul style="list-style-type: none"> ◎以灘岸殲敵，實施反擊作戰，使其無法建立灘頭陣地。 ◎以持久作戰，運用重層火力打擊、城鎮作戰等，拖延作戰時間，後續則發動逆襲作戰，消耗其戰力。 ◎以縱深防禦，採游擊戰方式，使共軍產生戰場迷霧及成本與風險，以取得優勢，並其暴露弱點時，在最有利時機發動出擊，予以殲滅。

資料來源：參考柯伯吉(Elbridge A. Colby)著，李永悌譯，《拒止戰略》(The Strategy of Denial: American Defense in an Age of Great Power Conflict) (臺北市：國防部政務辦公室，2022年12月)，頁241，由作者綜整製表。

，並與島鏈國家合作，俾成為牽制中共在「第一島鏈」範圍內的重要力量。以下就國軍的角色與兵力部署，分述如後：

一、美國期盼國軍扮演的角色

(一) 建構「不對稱作戰」能力

1. 美國《2023中國軍力報告》(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2023)指出，面對中共軍力升級及地緣政治壓力下，我國必須強化既有「防衛固守、重層嚇阻」軍事戰略，並建立戰略物資、擴大國防工業基礎，以及提升聯合作戰機制與強化危機應對能力。此外，更應結合「不對稱」戰力，透過多域拒止手段，補強海、空軍的限制。²¹華府智庫學者葛梅茲(Eric Gomez)發表〈臺灣迫切需要不對稱防禦〉(Taiwan's Urgent Need for Asymmetric Defense)文章中強

調，我國必須發展「不對稱」戰力，置重點於抵禦中共的常規轟炸、阻止共軍首波兩棲登陸部隊建立灘頭陣地等兩項關鍵軍事行動，並強調國軍應強化精準飛彈打擊能力與反登陸作戰戰力。²²

2. 當臺海衝突爆發時，即便美軍選擇介入，但在戰爭初期國軍仍需獨自應對中共大規模導彈攻勢及登陸企圖；若臺海一旦失守，美國介入的效果也將大打折扣。故基於防衛需求，我國必須加強「不對稱」戰力的發展，除提升自我防衛能力外，亦能夠削弱共軍犯臺企圖，並在戰事初期做好獨力應對中共之準備。

(二) 提升戰場存活率

1. 面對中共可能發動制空、制海、制電磁權等攻勢，國軍必須在多重戰場環境下強化戰場生存力，並確保能在空中、海上(含水下)、陸地及網路空間中應對各類

註21：“Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2023,” U.S. Department of Defense, October 19, 2023, p.146。

註22：Eric Gomez, “Taiwan's Urgent Need for Asymmetric Defense,” CATO Policy Analysis, No. 965, November 14, 2023, pp.11~17。

威脅，維持作戰持續性與整體防衛效能。近年美國先後批准出售我國「戰術數據鏈提升系統」、「攻擊型彈簧刀無人機」、「反裝甲無人機」，以及「先進地對空飛彈系統」(NASAMS)，這些軍售反映美軍期望國軍在建構「不對稱作戰」基礎上，加強戰力分散與機動性部署，降低遭首波打擊便癱瘓之風險。

2. 美軍協助國軍運用「戰術數據鏈」整合地面、海上、空中及網路等多領域作戰能力，俾應對共軍制電磁權威脅。在無人機領域，藉無人載具投入，提升地面部隊存活率與打擊效能；在飛彈防禦方面，則建構低、中、高空層級的多層攔截體系，形成完整火網，確保戰場持續作戰能力。此外，由「俄烏戰爭」經驗中，烏國「先進地對空飛彈系統」(NASAMS)能有效提升野戰防空效能，未來引進後亦有助強化國軍防空作戰韌性。²³再者，美軍也認為提升戰場存活率，有助國軍發揮「不對稱」戰力，並依「豪豬戰略」(Porcupine strategy)概念，俾確保防衛作戰中有生戰力發揮。²⁴

(三) 重層嚇阻的縱深防衛

1. 美國智庫「戰略與國際研究中心」(CSIS)在《下一場戰爭的第一場戰役：中國入侵臺灣的兵棋推演》(The First Battle of the Next War: Wargaming a Chinese Invasion of Taiwan)中提及，經過24次兵棋推演結果顯示，美、日、臺三方合作可以擊退中共兩棲登陸部隊，但盟軍的軍力將受到嚴重損耗；因此，美軍必須持續協助我國強化拒止能力。鑒於我國無法在兵、戰力上與中共正面抗衡，報告中也建議，應加大對靈活且隱蔽武器的投資，並在共軍登島作戰過程中，逐步削弱其戰力，以達成重層嚇阻目標。²⁵

2. 此外，國軍應在城鄉地區發揮縱深防禦與重層嚇阻的功能，不必完全阻止中共登島攻占領土，可藉地理優勢建構多層次的攔截與擊殺鏈(kill chain)誘敵深入，再以兵、火力形成重層防衛部署與打擊，消耗其戰力。²⁶另一方面，透過「不對稱作戰」削弱中共的登島戰力，提高其作戰風險與成本，達到重層嚇阻效果。

二、與美國軍事合作對國軍兵力部署的影響

兩國軍事合作對國軍兵力部署將產生

註23：Simina Mistreanu, "US approves \$2 billion in arms sales to Taiwan including advanced missile defense system," AP News, October 27, 2024, <https://apnews.com/article/us-taiwan-china-arms-sale-missile-defense-bd14986ada9cfc894c5b1168aea27d02>, 檢索日期：2025年5月8日。

註24：Sidharth Kaushal, "US Weapons Sales to Taiwan: Upholding the Porcupine Strategy," RUSI, December 8, 2020, <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/us-weapons-sales-taiwan-upholding-porcupine-strategy>, 檢索日期：2025年5月8日。

註25：Mark F. Cancian, Matthew Cancian & Eric Heginbotham, "The First Battle of the Next War: Wargaming a Chinese Invasion of Taiwan," CSIS, January 2023, pp.124~125。

註26：同註1，頁14。

表二：2017-2024年美國對我國主要軍售項目概況表

性質	武器與裝備	提升部隊能力
傳統戰力	M1A2T戰車	強化地面作戰能力。
	F16V戰機提升	提升空中作戰與防空能力。
不對稱戰力	FIM-92刺針便攜式防空飛彈	強化地面野戰防空能力。
	海馬斯多管火箭	增強遠程精準打擊能力，具備快速部署與機動力。
	火山布雷系統	強化防禦陣地阻敵效能，具備快速及大規模布雷。
	彈簧刀300及ALTIUS 600M-V無人機	前者提供人員殺傷，適合快速部署與精準打擊；後者提升偵察與標定功能，具備反裝甲打擊能力。
	AIM-9魚叉攻船飛彈	提升海上拒止能力與反制行動。
	先進地對空防空飛彈系統	強化整體防空，具備打擊巡弋飛彈與無人載具。

資料來源：參考游凱翔，〈國防院：美國對臺3項軍售具里程碑戰略意義〉，中央通訊社，2020年10月22日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202010220304.aspx>；洪哲政，〈我採購3套國家先進地對空飛彈系統 與美完成簽約〉，聯合新聞網，2025年2月10日，<https://udn.com/news/story/10930/8538606>，檢索日期：2025年5月8日，由作者整理製表。

絕對影響，尤其是建軍規劃的「建力」與「用力」層面，俾達成軍事戰略的核心目標。以下就籌購軍事武器之「建力」與「用力」影響，分述如後：

(一) 建力

國軍依建軍規劃指導，貫徹以「聯戰任務為導向」的重點建力思維，且自2017年川普(Donald Trump)政府以來，美國已陸續批准約31項對臺軍售案，涵蓋多項關鍵武器系統與裝備(如表二)，顯示臺、美雙方軍事戰略的互信，以及抗衡中共威脅的共同意志。此外，我國持續推動國防自主化，並致力提升武器裝備機動性與精準打擊(如表三)，同時強化聯合作戰效能，不僅鞏固兩國軍事合作的基礎，也提升國軍「不對稱作戰」上的整體防衛能力。

(二) 用力

在國防資源有限的前提下，依聯合作戰「打」的需求，國軍必須靈活調整兵力配置、完善聯合作戰指揮機制，同時加強各戰區聯防合作；另藉「第一島鏈」友盟國家的支援，強化臺海防衛作戰。作法摘陳如後：

1. 「不對稱作戰」能力

在防衛作戰上，美方提供的便攜式防空飛彈及反裝甲武器，能反制共軍聯合登島的威脅；攻船飛彈的部署與運用，能強化打擊共軍兩棲登陸船團；另防空系統的升級與整合，可提升攔截與防禦空中打擊的能力。再者，借鑑「俄烏戰爭」中採行之「任務式指揮」與「分散式部署」策略²⁷，透過靈活的小型作戰(含戰術級以下單位)，發揮「守得住、打得動」的策略，結合部分「不對稱」武力，以提高防衛韌

註27：李人岳，〈冷眼集/擊殺鏈？去中心化？新概念別論口號〉，聯合新聞網，2024年8月21日，<https://udn.com/news/story/10930/8174955>，檢索日期：2025年5月19日。

表三：我國國防自主主要裝備項目概況表

性質	武器與裝備	提升部隊能力
傳統戰力	勇鷹號高教機	除平時訓練，戰時可掛彈做為空中作戰兵力。
不對稱戰力	劍翔(自殺型)、騰雲無人機(ISR)	前者具遠距精準打擊能力；後者具全天候空中監偵、中繼、電子參數偵蒐、干擾、氣象觀測等任務。
	海鯤號潛艦	強化水下作戰能力。
	沱江級巡邏艦	強化海上作戰能力。
	精準飛彈	提升源頭打擊、精準打擊能力。

資料來源：參考蔡宗憲，〈直擊！「劍翔自殺無人機」奔往九鵬基地疑與共艦出沒東部有關〉，《自由時報》，2024年8月14日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4768182>；羅添斌，〈勇鷹高教機接替戰鬥組 部訓機任務 首批受訓學員本週開飛〉，《自由時報》，2025年3月29日，<https://def.ltn.com.tw/article/breaking-news/4995234>；游太郎，〈「騰雲二型」無人機第2架亮相 電戰及偵察功能提升〉，《自由時報》，2025年5月2日，https://video.ltn.com.tw/article/oXgY1V8-AmE/PLI7xntdRxhw3f4pUhXV0L2ve5j1Ztthf_，檢索日期：2025年5月19日，由作者整理製表。

性與應變能力，確保局部戰場優勢。

2. 聯戰指揮機制

美軍對國軍聯合作戰指揮的建議，包含C4ISR系統整合與強化，如升級的「Link-22」數據鏈系統，有助共同作戰圖像建立、強化國軍指管能力；²⁸推動「去中心化」指管，可減少對單一指揮管制的依賴；設立備援節點、發展低軌衛星運用，確保在任何作戰環境下，指管系統不中斷；加強跨國合作機制，可與盟國建立情報共享與指揮系統；強化電子與網路戰能力，有助應對電子干擾與網路攻擊；²⁹透過實戰化聯合作戰演習，提升軍、兵種聯合協同戰力；結合「任務式指揮」，提升部隊的自主應變能力等，這些舉措都將有

助國軍發揮最大作戰效益，遏制共軍奪取戰略要地。

3. 強化區域聯防合作

美方認為「臺海衝突」攸關整體區域安全；因此，在美國《印太戰略》報告中多次提及我國，並將之納入聯盟重要合作國家。此外，美方也積極推動島鏈內盟友的國防事務與安全合作，如日本於2025年3月成立「統合司令部」，加強與美軍聯合作戰能力訓練，並以「臺灣有事」為戰略考量，共同遏制中共威脅。³⁰

4. 兵棋推演與戰略決策支援

美國智庫與軍方針對臺海可能爆發之衝突，曾將傳統武力、「不對稱作戰」、同盟作戰及核武嚇阻行動等作戰構想，納

註28：Charles Engelbrecht, "Stingers and Link-22: NATO Is Getting Serious About Taiwan," Domino Theory, May 30, 2023, <https://dominotheory.com/stingers-and-link-22-nato-is-getting-serious-about-taiwan/>，檢索日期：2025年5月8日。

註29：Franklin D. Kramer, Philip Yu, Joseph Webster, and Elizabeth Sizeland, "Toward resilience: An action plan for Taiwan in the face of PRC aggression," Atlantic Council, July 2024, pp.9-19。

註30：楊明珠，〈美國會要求駐日美軍整編 設統合軍司令部劍指中國〉，中央通訊社，2024年12月9日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202412090287.aspx>，檢索日期：2025年4月28日。

入臺海作戰兵棋推演，並針對中共可能採取的各項軍事行動進行模擬與分析，俾做為戰略評估與決策之依據。³¹透過這些推演與分析，有助美方調整區域部署與聯合作戰規劃，亦可為我國軍事應變與建軍備戰提供參考。正因為中共威脅與日俱增，故國軍建軍備戰整備更是刻不容緩，唯有提升整體作戰的威懾效能，方能確保戰略主動與區域穩定。

肆、國軍在「拒止戰略」中防衛作戰變革

美國的「拒止戰略」是藉由使敵方難以得逞來達成嚇阻的一種國防戰略思維，屬於「拒止式嚇阻」的範疇；簡單而言，並非殲敵於戰場，而是讓敵人認知即使發動攻勢也無法取得預期戰果。就國防而言，即為強化防禦使敵方「打不贏」或是避免戰爭。在當前兩岸嚴峻的安全形勢下，國軍為落實「拒止戰略」，必須改變傳統的建軍目標，否則將無法因應中共可能的進犯。以下就國防部在《民國114年四年期國防總檢討》(QDR)推動的防衛作戰變革內容，分述如後：

一、「多域拒止、韌性防衛」

(一)中共近年我國軍事威脅

自2022年8月初，中共發動「環臺軍事演習」，採聯合封控、對海突擊、對陸打擊及制空作戰等演練；³²2023年4月，接續展開「臺灣海峽中北部聯合巡航巡查專項行動」、「環臺島戰備警巡及聯合利劍演習」，同年8月則進行「海空聯合戰備警巡演練」；³³2024年，更分別實施「聯合利劍A、B」軍演，持續強化對臺軍事壓力，讓東亞地區緊張局勢持續增溫。2025年3月17日，國軍首度實施「立即備戰操演」之際，共軍更藉由「聯合戰備警巡」行動，全天候出動54架次戰機與多艘軍艦，侵擾我國全域。³⁴咸信其目的在建立對臺制空、制海權掌握，為未來「聯合登島作戰」創造有利條件。

(二)防衛作戰的變革

1. 在新版《QDR》中，國軍軍事戰略仍維持「防衛固守、重層嚇阻」，並建構「多域拒止、韌性防衛」作戰整備方向。在防衛計畫方面，戰備部署前推至平戰整備階段，俾積極應對中共「灰色地帶」侵擾，並採取「快速戰備應變」、「不對稱

註31：Mark F. Cancian, Matthew F. Cancian, and Eric Heginbotham, "Wargaming Nuclear Deterrence and Its Failures in a U.S.-China Conflict over Taiwan," CSIS, December 13, 2024, <https://www.csis.org/analysis/confronting-armageddon>. 檢索日期：2025年5月19日。

註32：樊斌、李秉宣，〈東部戰區全天候位臺島周邊海空域 組織實戰化聯合演訓〉，新華網，2022年8月4日，http://www.news.cn/politics/2022-08/04/c_1128888441.htm，檢索日期：2025年5月13日。

註33：韓學揚，〈東部戰區位臺島周邊組織海空聯合戰備警巡和聯合演訓〉，人民網，2023年8月19日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0819/c1001-40059689.html>，檢索日期：2025年5月8日。

註34：方瑋立，〈單日54架次！國軍「立即備戰操演」共軍大量機艦挑釁〉，《自由時報》，2025年3月17日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4982908>，檢索日期：2025年5月13日。

的方法」、「去中心化運作」、「以拒止取代控制」及「增高敵人執行任務風險」等關鍵戰略，以強化整體防衛韌性與作戰應變能力。³⁵

2. 依「不對稱作戰」思維，在作戰整備上利用海峽天塹、地理環境及阻絕障礙，構築多層次防禦縱深，向外延伸打擊範圍，向內凝聚聯合戰力，藉以打亂敵作戰節奏，增加敵挫敗風險。作戰構想調整方面，逐步推動「削弱策略」，並運用經常、立即戰備操演，強化部隊應變戰力。在外部防禦資源運用上，則強化認知作戰應處，並結合美國「印太戰略」架構，與友盟合作，維持臺海的穩定，打造一個韌性防衛的作戰能力。³⁶

3. 國軍透過對共軍的戰略遲滯，不論在空中、海上及登島尚未形成戰場優勢前進行打擊，以削弱其戰力，並強化戰略縱深與韌性防衛，透過「常態危機處理、備戰部署、聯合反登陸、濱海暨灘岸戰鬥、縱深防禦、持久作戰」提升戰力持久性，迫使共軍正視傷亡風險，亦增加其入侵的成本。

(三) 國軍作戰轉型與美國「拒止戰略」之契合

國軍防衛作戰的轉型與美國「拒止戰

略」有著高度重疊，雙方皆強調運用「不對稱作戰」手段及持久作戰，阻止中共奪取戰場主導權，並削弱其登島作戰能力。³⁷此外，美國「拒止戰略」著重於透過前沿部署與友盟合作，阻止潛在敵對勢力於衝突初期迅速取得戰果；此一理念與國軍推動「快速戰備應變」、「去中心化指管」、「聯合反登陸」等作戰機制高度契合。尤其在資訊與認知作戰領域，兩國亦持續強化情資共享與聯合演訓，有助穩固我國在印太戰略安全的地位。因此，國軍防衛作戰的轉型，不僅是因應中共軍事威脅，更是強化友盟戰略合作的關鍵部署，以展現兩國在聯防機制下，區域拒止的效能與發展。

二、防衛作戰兵力設計概念

(一) 以少勝多的作戰構想

1. 我國軍事力量規劃著重於遏制潛在威脅與發揮「不對稱戰力」，採靈活、分散、機動的兵力部署，結合全民防衛思維，強化整體防衛效能。畢竟劣勢軍隊須透過精心設計兵力結構、創新作戰概念及靈活戰術，削弱敵方優勢，追求「以小制大」、「以少勝多」的勝算。³⁸故國軍應持續推動小型分散單位作戰，靈活運用地形與城鎮空間，建立以岸置飛彈、無人載具

註35：同註3。

註36：同註3，頁28-29。

註37：〈監委巡察行政院：從俄烏戰爭與以哈衝突汲取我國國防與外交的深刻教訓〉，監察院，2024年12月23日，https://www.cy.gov.tw/News_Content.aspx?n=709&s=32239，檢索日期：2025年5月19日。

註38：李喜明，《臺灣的勝算》(新北市：聯經出版事業股份有限公司，2022年)，頁13。

、特戰部隊為主的「不對稱」戰力，並結合後備動員與全民防衛體系，形成「全民皆兵、處處皆戰場」之整體防衛態勢，以達阻絕、遲滯與重創敵軍之目標。

2. 「以少勝多」的作戰構想核心，在於透過「創新、不對稱」的戰略與戰術，克服兵力與資源之劣勢，以扭轉戰場局勢。其目標是在於有效抵禦侵略、削弱敵方戰力並提升拒止能力，避免全面或正面交戰，並在關鍵戰場創造局部優勢。方法包括兵力調整與資源、掌握戰場主導權、內線作戰、間接戰略與機動作戰等，以削弱敵軍攻勢；手段上則涵蓋掌握敵情、研判敵可能行動、打擊敵作戰重心，善用地理優勢，逐次削弱敵軍，俾破壞其作戰節奏創造勝機。

(二) 兵力設計的重點

我國的「多域拒止、韌性防衛」作戰思維，不僅參考美國「拒止戰略」的核心理念，亦著重於逐次削弱共軍的兩棲登陸與奪島能力，以爭取足夠的外援時間。在此背景下，「登陸前兵力設計」成為遏制共軍進犯國土防衛作戰關鍵，其重點在「不對稱」、精準打擊與分散部署、戰略資源分配，同時強化兩國軍事支援提升防衛效能，讓共軍發動兩棲攻勢的風險與成本大增，迫其重新評估犯臺風險，加上與「第一島鏈」友盟建立防禦體系形成互補，

以達成「拒止戰略」防衛目標。

(三) 防衛作戰勝負關鍵

1. 面對中共軍事威脅與常態化擾臺行動，2024年全年共計5,109架次共機侵擾臺灣空域，2,701艘次軍艦及公務船於臺海周邊活動，其中逾3,000架次穿越海峽中線。³⁹在「聯合利劍-2024B」軍演也模擬對臺封鎖、展示軍事實力，凸顯共軍已具備奪臺能力，並劍指美國與其盟友，更強調其對「第一島鏈」形成的控制。

2. 此次軍演行動無疑是中共對區域安全的直接挑戰，亦對臺海局勢構成更大壓力。面對中共「混合戰」威脅，我國若仍以傳統的交戰手段，將無法應對其龐大的軍事優勢。因此，「拒止戰略」可為國軍提供攻守可行的防衛能力，而成功關鍵在於削弱對手的軍事成本，防堵其戰略目標達成。換言之，防衛作戰勝負關鍵不僅取決於戰時的軍事行動，尤應從平時情報預警建置、登陸前兵力部署、灘岸與城鎮作戰等不同層面，建構多層次防禦體系。

三、「削弱策略」防衛兵力設計

(一) 預警能力建置

1. 在預警建構方面，國軍預警能力採「軍種劃分、聯合建構」原則。整合空軍預警機與長程雷達、海軍艦載雷達與水面監偵系統，及陸軍野戰防空雷達，逐步建立涵蓋遠、中、近與三度空間之多層次預

註39：吳賜山，〈共軍2025第1次聯合戰備警巡18機逾中線擾臺 2024年全年達3,074架次〉，New talk新聞，2025年1月2日，<https://newtalk.tw/news/view/2025-01-02/951412>，檢索日期：2025年5月19日。

警網。以空軍「E-2K」預警機與長程預警雷達為例，其具備全天候空域監控與指管能力，可掌握中共導彈發射與空中兵力動向，並納入戰力提升計畫，以因應匿踪戰機與無人機等新興威脅；⁴⁰另各軍種透過雷達互補與即時通聯，可建立更大聯合預警能力，做為防空與作戰應變的核心。

2. 預警體系的價值並不僅限於既有平臺之部署，更關鍵在於其整合性與因應未來威脅的適應性。面對中共「灰色地帶」行動及多域混合威脅，國軍必須強化「去中心化」部署、資料即時整合與戰場感知續航能力，並發展無源偵蒐、「人工智慧」(AI)輔助分析與友盟間情報共享機制。⁴¹尤其預警體系的轉型，不僅是落實「快速戰備應變」與「聯合作戰」，更是「拒止戰略」能否有效發揮的關鍵。故平日即應加強情報共享與聯合預警合作，以強化區域整體防空預警功效。⁴²

(二)登陸前兵力設計

1. 為確保防空兵力在共軍登陸作戰發動前具備生存能力與持續作戰效能，國軍採「分層火網、分散部署」原則，建構由

中、長程、近程及機動型野戰防空部隊形成的多層次防空體系。⁴³並採固定與機動式陣地混合部署，以提升攔截效率與火力覆蓋彈性，強化區域內的空域控制與要點防護能力。此外，為因應低空、慢速與無人機威脅，國軍正引入整合式反無人機系統，結合電子干擾與主動防禦裝置，建立反制能力。⁴⁴整體而言，防空部署在維持戰場空中局部優勢，確保關鍵指管、後勤與地面兵力生存性，實現「以陸制空」的作戰構想，奠定「空中拒止」初期條件。

2. 反制共軍兩棲登陸方面，應以「聯合反登陸作戰」為核心，採取海上與陸上兵力的機動部署，並於敵軍半渡未及登岸之際，發動有效打擊。兵力設計上，濱海地區部署具備快速打擊能力之海上機動部隊，結合岸置反艦火力，運用「分散式殺傷」、「精準打擊」與「彈性部署」等原則，打亂敵方海上編隊與作戰節奏，削弱其登陸戰力。⁴⁵兵力設計應強調戰力之隱蔽性、生存與機動性，透過岸置火力與海上機動兵力協同作戰，對敵兩棲船團形成多面向打擊，以削弱共軍後續戰力發展空

註40：陳治程，〈持續升級緊盯共機 空軍3.5億委外商執行FPS-117、TPS-75雷達保固〉，《自由時報》，2024年7月6日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4727204>，檢索日期：2025年5月13日。

註41：范元基，〈以南斯拉夫聯盟防禦北約空襲行動論我不對稱作戰之思維〉，《空軍官校雙月刊》(高雄市)，第212期，2020年6月1日，頁42。

註42：張曜麟，〈臺灣軍事戰略重大轉變 防禦體系不只傳統陸海空更首度納「太空」〉，風傳媒，2025年3月18日，<https://today.line.me/tw/v2/article/YaNOKZa>，檢索日期：2025年5月8日。

註43：林柏宏、謝志淵，〈臺澎防衛作戰聯合火力「擊殺鏈」建構與運用之研究-美軍「重心分析」觀點〉，《陸軍學術雙月刊》(桃園市)，第60卷，第595期，2024年6月1日，頁118~119。

註44：吳書緯，〈空軍：中科院無人機防禦系統經實測達到功能〉，中央通訊社，2024年5月8日，<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202405080232.aspx>，檢索日期：2025年5月19日。

註45：同註38，頁393。

間。整體構想以實踐「以陸制海」之「海上拒止」原則，使共軍難以建立海上優勢與登陸條件，達成遲滯登島作戰之目標。

(三) 灘岸與城鎮作戰兵力設計重點

1. 為阻止共軍奪取登島作戰初期之戰場主導權，國軍應採取「分層部署、縱深防禦」相結合的戰術配置，並以減低共軍攻勢、削弱其作戰力量為目標。在灘岸階段，整合地面火力、障礙設置與各式無人載具等「不對稱」手段；⁴⁶另針對敵軍首波登陸部隊實施聯合火力打擊，力求於敵軍尚未建立灘頭據點前，大幅破壞其戰力，以延緩敵作戰進程。

2. 於第一線水際與灘際區域，由工兵與守備部隊建立阻絕障礙，以限制敵軍機動並誘導其進入預設火力打擊區，同時結合主戰部隊與地區防衛力量，構築對港口、機場等關鍵節點的第一道防線。⁴⁷第二線作戰則以濱海城鎮為依托，建構防禦陣地，並於敵軍可能突入路線設置障礙與擊殺鏈，形成預想殲敵區；⁴⁸另透過地形利用與彈性機動，實施多點打擊與逐次消耗，強化防衛持久性。第三線縱深防禦階段

，後備與地區民防部隊共同建立防禦力量，延伸持久作戰能力，支撐整體作戰縱深。至於特戰部隊則進行滲透與穿插破壞行動，搭配情報蒐集、無人作戰系統與遠距火力攻擊，對敵指揮管制與後勤補給鏈進行干擾與襲擾，持續削弱敵軍整體戰力，使其戰略目標難以實現。⁴⁹

四、聯合作戰「打」的實踐與美軍合作的芻議

在中共登島作戰階段時，共軍勢必運用海空優勢打擊我預警系統、雷達站及指揮中心，以削弱我軍指管能力與作戰效能；因此，透過美、日、澳洲等與我屬性相同國家數據鏈結，分享戰場情、監、偵等目獲資訊，補強國軍戰場情監偵能力。換言之，即便國軍在戰場上因敵攻勢失去監偵手段，仍可透過友盟合作情資分享，維持戰略態勢與有效打擊，進而提升作戰成功的可能性。以下就戰術、戰具運用與整合，分述如後：

(一) 戰術運用

1. 現代戰爭中，因軍兵種的多元及科技武器發展的廣泛應用，使傳統「力量集

註46：康曉嵐，〈無人飛行載具在防衛作戰運用的探討〉，《戰略與評估》(臺北市)，第11卷，第1期，2021年6月30日，頁97。

註47：周力行，〈國防部說明漢光39號演習規劃 精進聯合防衛作戰實力〉，Yam New，2023年7月11日，<https://n.yam.com/Article/20230711319050>，檢索日期：2025年5月19日。

註48：孫建屏，〈【漢光40號演習】第4作戰區後備部隊臨戰訓練 阻卻來犯之敵〉，《青年日報》，2024年7月23日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1694485>，檢索日期：2025年5月8日。

註49：陳彥陵，〈特戰「小部隊作戰」滲透突擊勇猛驍悍〉，《青年日報》，2024年2月17日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1652679>，檢索日期：2025年5月19日。

註50：Kendrick Kuo, "Dangerous Changes: When Military Innovation Harms Combat Effectiveness," *International Security*, Vol. 47, No. 2, Fall 2022, pp. 84-85。

中」的原則必須調整戰場環境。現代戰爭強調「多領域作戰」，並將陸、海、空、太空與網路的力量整合，形成整體性的作戰能力。這讓傳統「力量集中」的概念從單一兵種或戰區的集中，轉變為多域的戰略集中；此外，科技發展顛覆傳統戰術的應用，使力量集中不再僅限於兵力，而更依賴於技術的「效能」集中。⁵⁰鑑於共軍兩棲登陸作戰已將無人海、空載具納入作戰序列，國軍以往「灘岸殲敵」方式成效受限；在此情勢下，若美軍能適時介入支援，負責臺海周邊海空域之制海、制空與阻滯行動，並切斷共軍指管與後勤鏈路，則國軍防衛重心可轉向島內縱深作戰，以提升防衛韌性與局部戰場優勢。⁵¹

2. 本島防衛著重於戰力保存、分區集結與分散式打擊作戰，並於濱海城鎮及縱深地區逐次抗敵，削弱共軍戰力與作戰意志；藉盟友封鎖共軍外部支援，結合國軍內部縱深防衛體系，形成內外相應的拒止態勢，並迫使共軍面臨高風險與高成本作戰環境。當前，美軍已於關島、沖繩與菲律賓等地部署之電戰干擾機與機動干擾系統，具備對中共衛星與電子訊號進行「軟殺」，⁵²更可在武力未直接介入情況下，

削弱共軍能力。再者，透過癱瘓「北斗衛星系統」，可干擾其指揮管制、武器裝備運作及部隊協同，進而擾亂整體作戰節奏，屆時國軍能充分運用「以陸制海、以陸制空」之火力，有效打擊對岸港口設施與後續增援船團，殲滅共軍有生戰力。

(二) 戰具整合

1. 國軍藉發展「不對稱」戰力，使共軍即便成功發動侵臺作戰，亦難以有效占領與控制臺灣本島；因此，戰略層級必須取捨與調整，戰術層級則需轉變作戰模式，戰具更須強化多層次、分散化之防衛能力。如放棄固定式預警雷達、陣地及指揮中心之傳統模式，改採機動部署與分散式火力配置，以增加對手偵察與靈活指管體系，提高戰場存活率，同時增加共軍偵察與打擊的難度。

2. 國軍除持續籌購各型飛彈與無人載具外，亦應結合地形優勢、城鎮戰與電子戰等手段，使共軍陷入高風險的消耗戰。鑒於國內軍工業發展實力部分受限，若美方能提供機動式反偵測無人載具(軟殺)，並與國軍現有「硬殺」系統整合，可強化反制中共無人機威脅。⁵³另一方面，透過與美國及「第一島鏈」友盟合作，引進先進

註51：Sidharth Kaushal, Gary Somerville, "Win the Urban War in Taiwan: The United States and Taiwan should plan a defense strategy centered on defeating China in an urban war," Proceedings, Vol.149/2/1,440, U.S Naval Institute, February 2, 2023, <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2023/february/win-urban-war-taiwan>，檢索日期：2025年5月19日。

註52：Gregory Kulacki, "The United States, China, and Anti-Satellite Weapons," Union of Concerned Scientists, September 7, 2016, <https://blog.ucsusa.org/gregory-kulacki/the-united-states-china-and-anti-satellite-weapons/>，檢索日期：2025年5月8日。

註53：茂柏，〈建構多層次防禦反制無人機威脅〉，《青年日報》，2023年4月1日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1575884>，檢索日期：2025年5月19日。

電子戰設備與聯合偵測技術，可再弱化中共情報、監視與偵察(ISR)系統能力；再進一步整合「軟殺」電磁干擾與「硬殺」近迫武器，將可提升防禦效能。

3. 美國在「第一島鏈」中仍扮演關鍵角色，透過多邊安全合作機制，國軍可爭取更多戰略支援，並迫使共軍動武前須謹慎考量國際反應，亦增加其戰略風險與決策成本。⁵⁴儘管「第一島鏈」盟國未必會直接以武力介入，我國仍可發揮關鍵作用，尤其在國軍「軟殺」實力不足的領域，藉與友盟加強聯合監偵與情報共享，提升國軍對共軍動態掌握，並運用電子、網路與太空戰作戰領域削弱其戰場優勢。此外，針對共軍指揮管制系統施壓，能降低其打擊精度，爭取反制「機會之窗」，共同確保西太平洋海域安全。

伍、結語

當前印太地區的安全環境，已進入美國「拒止戰略」與中共「A2/AD」高風險與複雜度的對抗場域，我國位處於「第一島鏈」樞紐，不僅是中共推進軍力的戰略要地，亦為美國及友盟維護西太平洋局勢穩定的重要支點。在兩岸軍事實力嚴重失衡情況下，國軍亟須強化「不對稱作戰」能力，並以「多域拒止、韌性防衛」作戰思維，推行「削弱策略」作戰概念，透過

分層縱深防禦、機動打擊與分散部署，提高戰場持續力，俾創造「以少勝多」的戰略優勢，推高中共發動武力攻臺的風險與成本。

面對中共持續性的軍事壓迫，我國應積極建構多層次海空火力、強化濱海及城鎮作戰能力，並靈活運用「任務式指揮」機制，結合「削弱策略」作戰概念，塑造堅韌的戰備體系。同時應與美國及「第一島鏈」友盟國家軍事合作；另透過情報共享、電子戰與區域聯防機制，干擾並遏制中共體系化作戰，以遲滯並削弱其戰力。期待透過本文能讓國軍深入瞭解美國「拒止戰略」理念，並積極發展「多域拒止、韌性防衛」作戰思維，透過「削弱策略」來應對中共常態化的軍事威脅；如此才能提升國軍防衛作戰戰力，確保國家整體安全與區域穩定。



作者簡介：

簡一建中校，陸軍軍官學校94年班、國防大學陸軍指揮參謀學院105年班、戰爭學院113年班。曾任排、連、大隊長、國防大學國際與國防事務學院戰略研究所研究教官，現服務於國防部。

彭群堂上校，陸軍官校87年班，陸軍指揮參謀學院99年班、戰爭學院105年班、國防管理學院資源所碩士，曾任飛彈部隊排、連、營長、群副指揮官、國防大學戰爭學院教育行政室主任，現服務於國防大學戰爭學院。

註54：許智翔，〈不對稱作戰能否真正嚇阻中國？〉，《國防情勢特刊》(臺北市)，第28期，2023年6月15日，頁64。