

由中共建立海外基地 探討我國應對之道

The establishment of overseas bases by the CCP to explore
the way my country should respond

蔡堯欽 上校

提 要：

- 一、2013年，習近平提出「一帶一路」戰略，並提升為中共的國家戰略，意圖突破美國長期掌握國際話語權，及在軍事、經濟等方面對其的戰略圍堵。當前中共在全球的經濟貿易布局及軍事實力上，已嚴重威脅美國在經貿及軍事上的世界霸主地位。
- 二、馬漢在《海權論》中提到，「海權」乃控制海洋及利用海洋，以達成國家目標之能力。中共藉「一帶一路」戰略推動，以經濟合作取得外國港口使用權，再從商港轉為軍港；且由於其海外軍事基地增加，及在軍事上的戰略需要，正積極展現拓展國際空間的企圖，特別是在爭取外國商港進駐與建構海外戰略支援網路等面向，早已引起國際社會的高度關注。
- 三、美、「中」全面競爭與對抗已是全球矚目的重要問題，我國如何在中共發展「全球基地」與美國強化「印太戰略」間選擇，並在政治外交、經濟貿易、軍事合作等面向，做出最有利的反應，同時面對未來局勢的挑戰，確實值得政府及國人省思。

關鍵詞：一帶一路、海外基地、印太戰略

Abstract

1. In 2013, Xi Jinping proposed the “One Belt, One Road” strategy and upgraded it to the CCP’s national strategy, intending to break through the United States’ long-term grasp of the international discourse power and its strategic containment in military, economic and other aspects. At present, the CCP’s global economic and trade layout and military strength have seriously threatened the world’s hegemony of the United States in economic, trade and military affairs.
2. Mahan mentioned in “On Sea Power” that “sea power” refers to the abil-

ity to control and use the sea to achieve national goals. The CCP uses the “One Belt, One Road” strategy to promote the use of foreign ports through economic cooperation, and then converts them from commercial ports to military ports; and due to the increase in its overseas military bases and military strategic needs, it is actively showing its attempt to expand the international space, especially in terms of striving for the presence of foreign commercial ports and building an overseas strategic support network, has already attracted great attention from the international community.

3. The comprehensive competition and confrontation between the United States and “China” has become an important issue of global attention. How should my country choose between the CCP’s development of “global base” and the strengthening of the United States’ Indo-Pacific Strategy”? To make the most favorable response while facing the challenges of the future situation is indeed worthy of reflection by the government and the people of the country.

Keywords: Belt and Road, Overseas base, Indo-Pacific Strategy

壹、前言

中共自1978年開始改革開放，經濟成長大幅度躍升，2010年「國內生產總值」(Gross Domestic Product, 以下稱GDP)達39.8兆人民幣(約新臺幣175兆1,200億元)，並取代日本成為世界第二大經濟體；而2022年達121兆人民幣(約新臺幣532兆4,000億元)，除持續保持第二名外，與美國的GDP更持續拉近中；¹甚至在軍事戰略上也擴張到全球布局，嚴重威脅到美國在世界的領導地位。

2013年9、10月，習近平分別出訪哈

薩克、印尼，並提出「絲綢之路經濟帶」、「21世紀海上絲綢之路」(以下稱「一帶一路」)規劃，隨後提升為國家戰略；²其目的明顯是要突破美國長期掌握國際話語權，及在軍事、經濟等方面的戰略圍堵。近年，中共已藉由「一帶一路」經濟合作，成功取得多個國家港口使用權，再從商港轉為軍港，讓中共的海外軍事基地隨之擴增；除強化與周邊國家經貿發展、積極擴大戰略夥伴關係外，並透過人道援助、海上護航和港口停靠、聯合國「維和行動」、軍售武器及軍事演習，擴大軍事存在的價值與地位。³

註1：〈中國GDP超越日 躍全球第2大經濟體〉，公視新聞網，2011年8月2日，<https://news.pts.org.tw/article/169256>；陳言喬，〈大陸2022年GDP總量18兆美元 官員：綜合國力再增強〉，《經濟日報》，2023年2月28日，<https://money.udn.com/money/story/5603/6999113>，檢索日期：2023年8月14日。

註2：尹秀媛、黃獻忠、趙宥翔，〈由中共「一帶一路」戰略，探討我國因應作為〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第53卷，第3期，2019年6月1日，頁34。

註3：宋唐，〈美報告：中共軍隊假借維和之名全球擴張〉，大紀元，2021年11月13日，<https://www.epochtimes.com/b5/21/11/12/n13372564.htm>，檢索日期：2023年7月14日。

2022年12月，習近平在「二十大」後續任中共領導人，為實現其「中國夢」和「強軍夢」主張，預判將投入更多資源在建立海外基地的擴展，俾與美國在經濟、軍事等方面全面競爭。當前我國面對美、「中」長期對抗的干擾變數，有必要審慎應對；因此，撰文主要的目的，在透過對中共建設海外基地之研究，瞭解其海權擴張企圖與戰略布局，並就當前國際情勢，提出如何落實國防自主、深化臺美合作、加強經貿紮根等方面之因應建議；期望在兩強競合關係「混沌未明」的情勢下，仍能穩定兩岸關係發展，確保我國生存發展與安全和平。

貳、中共建立海外基地戰略

美國海權思想家馬漢(Alfred Thayer Mahan)在《海權對歷史的影響》(The Influence of Sea Power Upon History)一書中，強調「海權」乃為控制海洋及利用海洋，以達成國家目標之能力。⁴中共當前不僅仍維持世界第二大經濟體，在軍事戰略上也積極進行全球布局，並已威脅美國的霸權領導地位；尤其藉由「一帶一路」戰略，擴大在海外的軍事建設與投射能

力，⁵在南海島礁進行大規模軍事部署及建立第一個吉布地海外基地等作為，都凸顯當前中共有意朝向成為世界軍事強權預做準備。分析如后：

一、「一帶一路」戰略

(一)「一帶一路」橫跨歐亞大陸、貫穿東西，對中共具有經濟與外交戰略意義，藉由「走出去」的合作方式，建立以中國大陸為主體的經濟體系；⁶長遠的戰略意圖，則是藉由此倡議，制定一個符合各國需求的經貿規則，展現其主導國際經貿秩序制定的強烈企圖心。再者，在政治層面上，係為反制美國在中東和中亞地區建構貿易網絡及地緣政治的「新絲路」戰略，及抗衡美國在東亞地區的島鏈戰略。⁷「絲綢之路經濟帶」(以下稱「一帶」)從西安為起點，經烏魯木齊進入中亞，再由俄羅斯進入歐洲國家；而「21世紀海上絲綢之路」(以下稱「一路」)則由東南沿海沿麻六甲海峽進入印度洋，到達義大利(如圖一)。「一路」經中亞、中東、俄羅斯通往歐洲地區，並串連南海與印度洋、東非和地中海等海洋範圍，對中共擴展全球經貿和地緣政治的延伸，將具有影響的地位。⁸

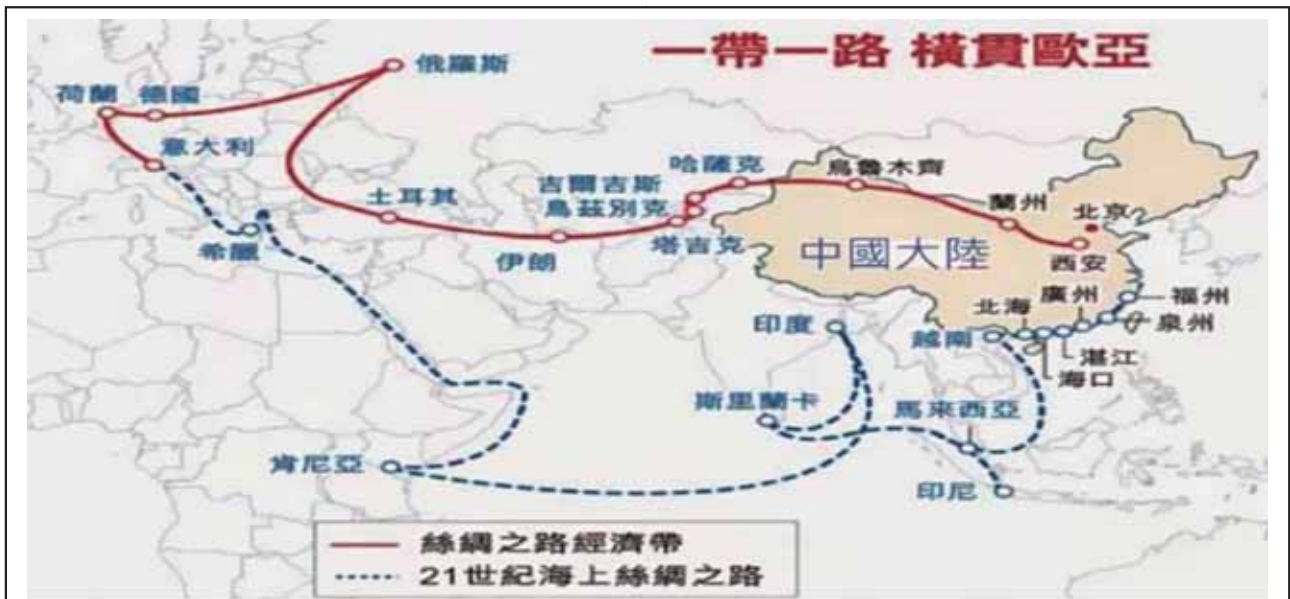
註4：黃麟添，〈中共航母戰力在海權上之運用及影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第51卷，第2期，2017年4月1日，頁96。

註5：陳亮智，〈從商港轉為軍港：戰略支點與中國軍力投射〉，國防安全研究院即時評析，2021年12月10日，<https://indsr.org.tw/focus?uid=11&pid=466&typeid=>，檢索日期：2023年7月15日。

註6：〈“一帶一路”戰略的意義、機遇與挑戰〉，人民網，2015年4月2日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n/2015/0402/c70731-26789933.html>，檢索日期：2023年7月15日。

註7：陳亨安，〈中國大陸推動「一帶一路」成效與展望及對臺影響〉，《經濟研究》(國發展委員會)，第18期，2018年8月，頁435。

註8：同註2，頁35。



圖一：中共「一帶一路」戰略構想圖

資料來源：尹秀媛、黃獻忠、趙宥翔，〈由中共「一帶一路」戰略，探討我國因應作為〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第53卷，第3期，2019年6月1日，頁36。

(二)由於「一帶一路」倡議是中共外交政策及經貿發展的重要項目，亦是擴張全球戰略關鍵。迄2023年6月，簽署合作項目已達152個國家及32個國際組織。⁹主要設施項目包括各國家重要港口和沿線道路、電信網路設施和銀行據點開設；且連接了100個經濟體和6條經濟走廊。¹⁰中共透過與沿線合作國家的經貿發展，除帶動中國大陸整體合作經濟效益外，更藉由多條經濟走廊的關建，做為建立海上戰略支點的依託，達成「一帶一路」的經濟與外交戰略企圖。

二、南海島礁軍事部署

(一)2000年初，南海海域因其豐富的海洋及油氣資源，各國紛紛爭奪島礁，以宣示在地區的主權；由於各國伸張主權海域相互重疊，致地區爭端不斷。2010年起，中共在南海問題上態度明顯轉趨強硬，不僅派軍艦、公務船密集巡邏南沙海域，巡航目標亦鎖定在菲律賓、越南準備探勘石油的海域。在2013至2016年間，更在南沙群島所控制的7座島礁中，進行快速、大規模的軍事設施擴建及「填礁造島」，並建立永久性的據點，包括可供飛機起降的永暑礁、渚碧礁、美濟礁；其中永暑礁與西沙永興島及現由中共占領的黃岩島，

註9：曹家寧〈已同中國簽訂共建「一帶一路」合作文件的國家一覽〉，中共一帶一路網，2023年6月26日，<https://www.yidaiyilu.gov.cn/xwzx/roll/77298.htm>，檢索日期：2023年8月14日。

註10：6條經濟走廊包含新歐亞大陸橋經濟走廊、中蒙俄經濟走廊、中國—中亞—西亞經濟走廊、中國—中南半島經濟走廊、中巴經濟走廊、孟中印緬經濟走廊。參考Antonio Graceffo撰文，姬承義編譯，〈疫情衝擊中共「一帶一路」〉，大紀元，2021年9月17日，<https://www.epochtimes.com/b5/21/9/17/n13241656.htm>，檢索日期：2023年8月14日。



圖二：中共在南海實際控制島礁位置圖

資料來源：參考張國威，〈美南海炫B-52 陸南沙部署戰機〉，中時新聞網，2018年8月5日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180805000421-260119?chdtv>，檢索日期：2023年7月15日；由作者自行繪製。

更已形成扼控南海全域的「大三角」（如圖二）。¹¹

（二）美國「印太司令部」（United States Indo-Pacific Command）司令約翰·阿奎利諾（John C. Aquilino）上將在2022年3月搭乘「P-8A海神式」（Poseidon）海上巡邏機飛越南沙群島時，明確表示中共在南沙各島礁上已部署雷達、攻船和防空導彈、戰鬥機等軍事設施，¹²不僅將「南海軍事化」的目標完全顯露，並組織東

海、南海、黃海等重要海區和島礁警戒防衛，藉以掌握周邊海上態勢、執行海上維權任務及維護海上航道安全。¹³由於全球半數左右的商船和三分之一的海上貿易需經過南海航道；而南海又連接臺灣海峽至東海，為我國、日本、韓國及中共等國家天然氣必經重要航道，包含民生物資及能源輸送。因此，不排除中共正藉由掌握南海海域，控制海上交通，連帶牽動區域整體安全。

三、建立海外軍事基地

（一）共軍為累積遠海實戰經驗及提高國際地位，於2008年起執行亞丁灣護航任務，迄今已執行44批次，¹⁴不僅對共軍遠海作戰的實務積累經驗，更是其走向「藍水海軍」的基石。¹⁵2015年《中國的軍事戰略白皮書》就指出：「共軍推動集體安全和軍事互信機制，積極拓展軍事合作，持續執行亞丁灣海域護航行動，維護國際海上交通線安全。¹⁶」其中，吉布地港做為共軍執行該任務休整與補給的港口助益甚大，也在2015年3月底，因葉門內戰的

註11：黃介正，〈從無主之地到世界風暴中心，分析南海局勢與臺灣角色〉，報導者，2021年8月14日，<https://www.twreporter.org/a/bookreview-the-south-china-sea-the-struggle-for-power-in-asia>，檢索日期：2023年7月14日。

註12：〈中國在南海擴建島礁「完成軍事部署向海外延申戰力」〉，BBC NEWS，2022年3月23日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-60846980>，檢索日期：2023年7月15日。

註13：丁楊，〈《新時代的中國國防》白皮書〉，新華社，2019年7月24日，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/fgwx/bps/4846424.html?big=fan>，檢索日期：2023年7月15日。

註14：黎雲、徐巍，〈中國海軍第44批護航編隊起飛赴亞丁灣〉，中國國防部，2023年4月28日，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/jsxd/hh/16221062.html>，檢索日期：2023年8月14日。

註15：邱明浩，〈習近平掌權時期海權擴張對區域安全之影響〉，《海軍學術雙月刊》（臺北市），第57卷，第3期，2023年6月1日，頁61。

註16：〈中國的軍事戰略〉，中國國務院新聞辦公室，2015年5月26日，http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/2015-05/26/content_2868988.htm，檢索日期：2023年7月15日。



圖三：雲壤至索羅門與吉布地位位置示意圖

資料來源：參考錢尹鑫、張俊慶，〈中共建立海外基地對其海權發展之影響—以柬埔寨雲壤港為例〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第1期，2023年2月1日，頁46，由作者綜整製圖。

撤僑行動中，發揮中轉作用；¹⁷因此，該港在2017年8月1日正式成為共軍第一個海外保障基地。

(二)2019年，中共《新時代的中國國防》白皮書中指出：「共軍透過建設海外補給點，增強多樣化軍事任務能力，包括海上護航，維護海上戰略通道安全，遂行海外撤僑、海上維權等行動。¹⁸」同年7月，與柬埔寨簽訂《雲壤協議》，使得中共在該海域新增一處海外基地，更讓其軍事力量可直通印度洋。¹⁹2021年，美國國防

部向國會提交的《中國的軍事與安全發展報告》(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China)中即指出，中共已考慮在13個國家設立海外軍事基地，包括柬埔寨、緬甸、泰國、巴基斯坦、斯里蘭卡等，其全球軍事後勤網絡及設施，未來肯定會威脅美國在全球的軍事領導地位。²⁰

(三)2022年4月，當中共與南太平洋島國-索羅門簽署《安全合作框架協定》(Framework Agreement on Security Co-

註17：〈中國將在吉布地建後勤保障設施〉，每日頭條，2016年1月17日，<https://kknews.cc/military/qjmmn6r.html>，檢索日期：2023年7月15日。

註18：同註15。

註19：胡敏遠，〈中共在柬埔寨建構海外基地的戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第55卷，第1期，2021年2月1日，頁37。

註20：“Annual Report to Congress: 2021 Military and Security Developments Involving the People's Republic of China,” U.S. Office of the Secretary of Defense, November 03, 2021, <https://reurl.cc/2oOXZ9>，檢索日期：2023年7月15日。

operation)，提到共軍可於特定條件下進駐，²¹此舉立即引發美、澳、紐及日本等國的強烈擔憂，更凸顯共軍不斷地藉由海上維權任務，試圖建立更全面的海外後勤補給點和基礎建設，俾滿足共軍遠距離投射和維持軍事力量需要。此外，中共透過雲壤基地建設成為進入印太部署的前進基地，嚇阻美軍在該地區的兵力進出外，並與吉布地構成戰略的東、西「犄角」；²²一旦共軍未來進駐索國，其軍事力量將延伸至南太平洋地區(如圖三)，不僅更有效控制印度洋，並形成對美國及亞洲盟友有利的戰略嚇阻態勢。

參、中共建立海外基地的影響與挑戰

中共透過「一帶一路」戰略，擴大推展在海外的建設與軍事力量投射的能力，不僅足已挑戰美國全球霸主的地位，並引發國際社會高度關注，也連帶威脅亞太周邊國家的安全。然而隨著中共海外基建設施快速增加，卻也衍生與當地國家間的諸多問題(如合作國家的債權爭議)，且須同時面對美國在經貿、科技上的持續圍堵與

挑戰。摘要分述如后：

一、債權爭議影響

(一)「一帶一路」發展至今，因合作的成員國家經常無法給予相關具體的承諾及預期的獲利，進而衍生巨大的債務爭議，如斯里蘭卡的漢班托塔港(Hambantota)因無法支付高額利息，被迫交出99年港口營運權；²³與泰國合作的「中泰鐵路」，也因為融資及疫情影響，延後至2027年初通車。²⁴美國「威廉瑪麗學院」(William & Mary College)研究報告就指出，「一帶一路」提供合作國家資金是美國的兩倍，隱形債務估計高達3,850億美元(約10.7兆新臺幣)；合作項目有百分之三十五都遇到執行上的窒礙，包括環境、勞權、各種抗議及貪腐情形，致合作計畫可能取消或延期。²⁵由於具爭議的合作國「不勝枚舉」，顯示問題並不單純(如附表)。

(二)為對抗中共「一帶一路」，「歐盟」(EU)2021年11月30日就公布將投入3,000億歐元(約新臺幣9.6兆元)的「全球門戶」(Global Gateway)計畫，以及拜登(Joe Biden)政府的「重建更好的世界」(Build Back Better World)倡議，咸信渠

註21：呂學仁，〈澳國樁索羅門？制衡中共擴張〉，《青年日報》，2022年8月11日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1524745&type=forum>，檢索日期：2023年7月16日。

註22：錢尹鑫、張俊慶，〈中共建立海外基地對其海權發展之影響 以柬埔寨雲壤港為例〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第1期，2023年2月1日，頁46。

註23：郭曉蓓，〈斯里蘭卡再貸140億元？恐淪中共殖民地〉，《青年日報》，2021年4月22日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1360516>，檢索日期：2023年7月14日。

註24：方子齊、梁碩文，〈一帶一路幻滅 泰國“大米換高鐵”卡關！〉，華視新聞，2021年12月23日，<https://news.cts.com.tw/cts/politics/202112/202112232066600.html>，檢索日期：2023年7月16日。

註25：連柏翰，〈報告揭露一帶一路讓窮國負債手法隱藏債務高達10.7兆〉，上報，2021年9月30日，<https://today.line.me/tw/v2/article/JjKowJ>，檢索日期：2023年7月15日。

附表：中共「一帶一路」倡議引發爭議事件表

國家	合作項目	爭議事件
柬埔寨	◎柴阿潤電力水壩建設案	因當地居民抗議，2015年2月停止合作。 ◎金邊的高速鐵路興建案，因高額貸款，可能導致「巨額債務」。
印尼	雅萬高鐵路	因疫情及土地徵收等問題而延後完工。
泰國	◎「中泰鐵路」	因融資問題及疫情影響，延後至2027年初通車。 ◎由雲南往南的水路貿易路線，因衍生的環保及生態問題而停止。
厄瓜多	科卡科多辛克萊大壩	出現數千條裂縫，專家擔心大壩可能崩塌。
匈牙利	通往塞爾維亞的高速鐵路	沒有符合歐盟規定，2017年2月喊停。
尼泊爾	布達甘達基(Budhi Gandaki)	違反工程法規，2017年11月取消合作。
緬甸	價值30億美元的石油加工廠計畫	因財務問題2017年11月取消。
巴基斯坦	由中共承建的鐵路	已積欠超過11.4億美元債務無力償還。
斯里蘭卡	因未能償還漢班托塔港	15億美元資金(8成股份)，被迫交出營運權。
坦尚尼亞	合建巴加莫爾港	因無法籌到應分擔的2,800萬美元，需重新談判。
馬來西亞	與中資合作的開發案	因資金疑遭挪用，2018年7月宣布合作暫停。
烏干達	擴建的「恩德培機場」	貸款，可能交由中共出資的銀行接管。
塔吉克	向中共銀行借貸興建的「瓦赫達特-亞旺段鐵路」	，恐因金礦開採權利，導致必須以「資源」抵債。
吉布地	中共出資興建的鐵路及設施	，造成該國的債務已超過14億美元。

資料來源：作者自行整理製表。

等目的即在協助開發中國家興建基礎設施，俾與中共「一別苗頭」。²⁶鑑於「一帶一路」衍生的債權爭議，引發合作國家被迫接受地緣政治的脅迫；若中共不正視面對沿線合作國家的疑慮，未來恐將陸續出現許多債務危機的國家，包括塔吉克、吉布地及巴基斯坦等國，²⁷對於中共期望藉由「一帶一路」戰略推動，擴大海外的軍事建設與軍事力量投射能力的目標，將是「迫在眉睫」的挑戰。

二、美國「印太戰略」的挑戰

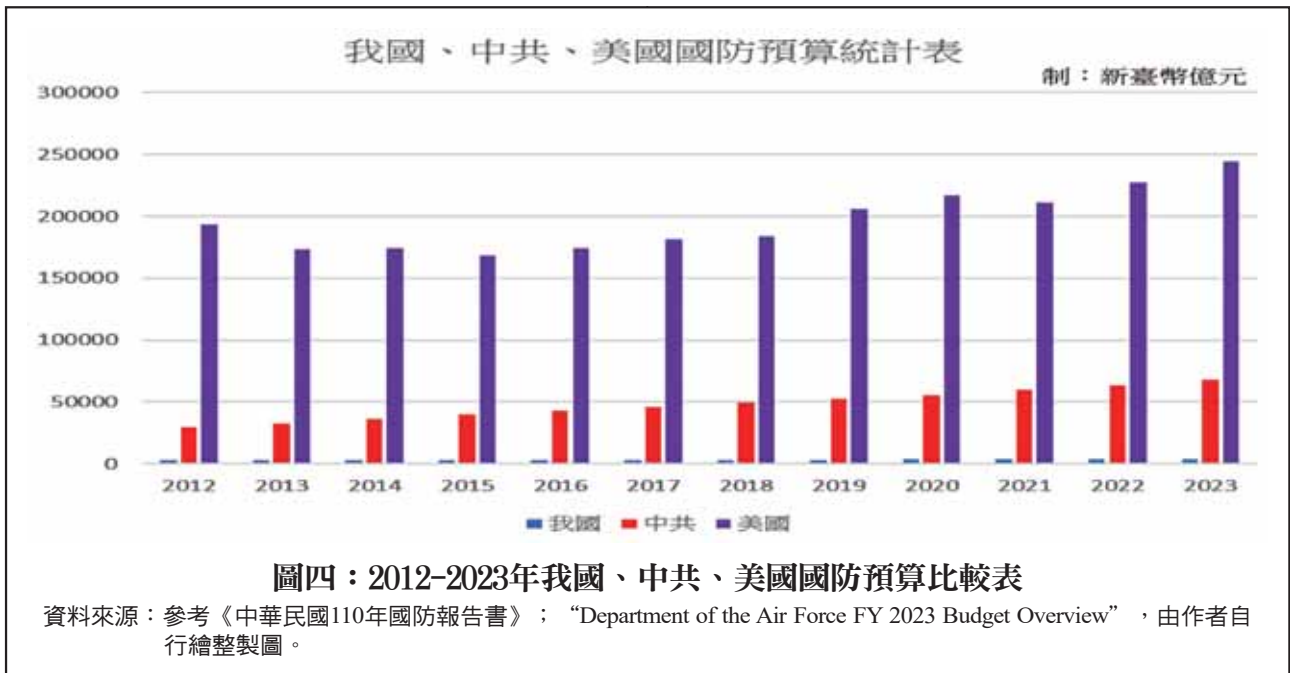
(一)美國總統拜登2021年上任後，首先提出「競爭、合作、對抗」(Competi-

tion、Cooperation、Confrontation)的對「中」政策，雙方也進行多次會談，但彼此關係並無進展。面對美、「中」雙方全面對抗氛圍未減，尤其在東南亞、東北亞、太平洋島國間的政治、經濟與軍事競爭，²⁸已日漸威脅美國主導全球事務的地位。儘管《印太戰略》是美國在維繫亞太區域安全重要的基石，但美、「中」關係從「俄烏戰爭」開始，到今(2023)年2月初擊落中共間諜氣球、及6月發生的美艦「鍾雲號」驅逐艦(Chung-Hoon, DDG-93)與加拿大「蒙特婁號」(Montreal, FFH-336)護衛艦在航經臺海時，遭中共052D型

註26：盧永山，〈歐盟推「全球門戶」抗衡「一帶一路」〉，《自由時報》，2021年12月1日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1487641>，檢索日期：2023年7月16日。

註27：吳介聲，〈中國「債務陷阱」損人害己？疫情與抗中意識下的一帶一路困境〉，聯合新聞網，2021年6月12日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/120611/5382185>，檢索日期：2023年7月14日。

註28：李哲全，〈美中競爭與印太戰略展望〉，《2022印太區域安全情勢評估報告》(臺北市)，2022年12月30日，頁15。



「蘇州艦(132)」阻擋挑釁等事件，²⁹均讓雙方關係更加惡化；即便美國務卿布林肯 (Antony Blinken) 順利在6月中旬訪問中共，但對於重啟軍事交流、臺灣及人權等重要議題，仍有分歧，³⁰也是未來兩國必須面臨的挑戰。

(二) 拜登政府在強化「印太戰略」之外，於2021年9月宣布與英、澳等國建立「AUKUS」的合作機制，建構國防軍事技術合作的夥伴關係，以面對中共的軍事威懾，捍衛印太地區水下的優勢，及嚇阻中共在南太平洋島國擴大軍事建設及戰略影響力。³¹至於持續運作的「美、日、印、

澳四方安全對話」(Quad)，則透過各項軍事演習，加強防堵中共在印太地區的軍事擴張。此外，傳統美、英、紐、澳、加組成的「五眼聯盟」(FVEY)，繼續藉加強情報交換手段，加碼對「中」戰略圍堵的力道。2022年2月，美國公布的《印太戰略報告》(Indo-Pacific Strategy of the United State)更指出，首要挑戰對象是中共，美國若要在國際上取得領導的地位，應先結盟相關理念的國家，在軍事、政治及經濟戰略上成為重要夥伴，以圍堵中共對外擴張。³²

(三) 由於中共的國防經費支出已是世

註29：詹雅婷，〈美國海軍公布「共艦橫切」第一視角驚險畫面！差137公尺險相撞〉，ETtoday新聞雲，2023年6月5日，<https://www.ettoday.net/news/20230605/2513556.htm>，檢索日期：2023年7月15日。

註30：侯姿瑩，〈布林肯訪中 星媒：為美中關係設停損 護欄未建立〉，中央通訊社，2023年6月20日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202306200380.aspx?topic=4240>，檢索日期：2023年7月15日。

註31：楊凌翔、李昌明，〈美國「印太戰略」環境變遷下我國的機會與挑戰〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第6期，2022年12月1日，頁79。

註32：同註28。

界第二高，依2023年3月公布之國防預算高達1兆5,537億人民幣(約新臺幣6兆8,600億元)，是我國國防預算的17倍(如圖四)，³³並已嚴重威脅亞太周邊國家的安全，更間接形成區域性軍備競賽，徒增地區擦槍走火的軍事風險。因此，美國也將投注更多的資源在印太地區，包括近期公布的2024年國防預算就高達8,420億美元(約新臺幣25.92兆元)，以及預計投入91億美元(約新臺幣2,801億元)，用於擴大「太平洋嚇阻倡議」(Pacific Deterrence Initiative)，³⁴其目的在強化印太地區的軍事能力，確保與中共戰略競爭的優勢。此外，美國更持續透過與日本、韓國、菲律賓及澳洲等國家的聯合軍事演習，除強化軍事同盟關係外，也在防範中共的軍事威懾與擴張行為。

三、美、「中」經貿科技對抗

(一)自從2018年3月，川普總統(Donald John Trump)簽署《特別301報告》(Special 301 Report)，宣布對中共進口產品課徵高關稅與投資限制，中共也隨即提出報復清單，³⁵開啟美、「中」間的貿易戰，全球前兩大經濟體的競爭，也影響到全球經濟成長。兩國「貿易戰」對峙至

2022年，美國考量國內經濟通膨因素，雙方展開談判，美國重新豁免中共進口的民生商業用品關稅，然對於半導體等高科技產品上雙方仍僵持不下。

(二)2022年2月24日「俄烏戰爭」爆發後，美國也宣布對俄羅斯採取嚴格的經制裁措施，範圍涵蓋經濟、金融、能源、軍事與科技出口等領域，³⁶歐盟也因「北大西洋公約組織」(North Atlantic Treaty Organization, NATO)戰略夥伴關係，加入制裁行列；而中共卻是俄羅斯第一大貿易夥伴，使得當前的美、「中」競爭對抗態勢絲毫未見緩和。美方號召盟友的大動作，亦有藉此施壓「中」方處理臺海情勢時，能有所警惕；儘管美國此舉頗有「項莊舞劍，意在沛公」之意，卻反倒使中共與俄羅斯的經貿關係更加的緊密。

(三)近年來，中共積極推動「軍民融合」、「寓軍於民」發展戰略，扶植國防科技工業，使得美國在科技霸權與影響力上面臨嚴重挑戰，更讓美、「中」兩國由「貿易戰」延續到晶片「科技戰」。拜登於2022年8月9日簽署《晶片法案》(CHIPS Act.)，其目的即在強化美國在科學和技術方面對中共的競爭力，並加強國家安全

註33：張淑伶，〈中國今年國防預算再提升 增幅7.1%逾6兆臺幣〉，中央通訊社，2022年3月5日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202203050076.aspx>，檢索日期：2023年7月14日。

註34：〈美國新年度預算投資印太 確保競爭中戰勝中國〉，《自由時報》，2023年3月10日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4235031>，檢索日期：2023年7月16日。

註35：廖禹揚，〈美中貿易戰在打什麼 3分鐘教你看懂〉，中央通訊社，2018年3月23日，<https://www.cna.com.tw/news/first-news/201803235004.aspx>，檢索日期：2023年7月13日。

註36：林雅鈴，〈美歐制裁俄羅斯對中國的影響〉，《2022印太區域安全情勢評估報告》(臺北市)，國防安全研究院，2022年12月，頁183。

。37法案內容優先在限制取得美國補助企業，十年內不得在中共或其他對美國不友善國家，建置半導體新廠或擴充先進製程產能。再者，美國制訂該法案，除在政治上貫的「反中」、「仇中」意圖外，也有防堵中共藉由半導體技術及供應鏈擴大的軍工實力，並持續鞏固美國在全球半導體的地位。

肆、我國因應作為

美、「中」關係確實已成為影響印太地區安全的主要因素，面對臺海局勢升溫及南海主權紛擾的雙重因素考量下，美國正透過密集外交、軍事及經濟合作，加大盟友圈的緊密連結，以對應中共帶來的威脅力道。當前我國在兩大強權競爭之下，如何應對以確保國家最大利益，值得深入思考。以下就落實國防自主、深化臺美合作、加強經貿紮根等面向，研提因應作為如後：

一、落實國防自主

(一)「俄烏戰爭」爆發迄今已逾一年半，烏克蘭除了各國援助的武器之外，其自製的武器也在戰爭期間表現不俗，顯見國防自主對於維持國家基本戰力的重要性。我國在國際外交處境上處處遭中共掣肘，基本上不易籌獲先進的高科技武器；若

遇兩岸軍事衝突驟起，將因我國海島型的特殊環境，重要民生物資補給及能源管道，確存立即斷供危機；屆時能源、武器支援受阻情況，將是政府必須思考的嚴肅課題。因此，我國在軍事裝備能量提升上，更需要仰賴自身軍工產業實力，俾滿足武器自製能量。

(二)「國家中山科學研究院」(以下稱「中科院」)為我國國防科技研發重要單位，2016年總統蔡英文女士上任後，依《國防法》第22條，確認「國防自主」政策，並向國人宣示「國機國造」、「國艦國造」目標。³⁸近年來，「中科院」在「國防自主」成效上已陸續獲得亮眼成效，包括「雄風」、「天弓」飛彈、「騰雲無人機」和「XT112突擊步槍」等新型武器陸續撥交部隊使用，未來更期望能與國外軍工產業結合，屆時將大幅帶動國內產業升級，形成完整之國防供應鏈。

(三)海軍近年也在民間造船業的共同努力之下，相繼完成「塔江級」巡邏艦(PGG)、油彈補給「磐石艦」(AOE)及船塢運輸「玉山艦」(LPD)等建造案，後續進入建案規劃的還有新型「救難艦」、「飛彈巡防艦」等；此外，第一艘「潛艦國造」原型艦預計明(2024)年3、4月進行海上測試任務，³⁹這些都對海軍的戰力提升有

註37：黃雅慧，〈拜登簽了晶片法案 陸商會籲全球工商界攜手應對〉，聯合新聞網，2022年8月10日，<https://udn.com/news/story/6811/6525766>，檢索日期：2023年7月15日。

註38：國防報告書編纂委員會，《中華民國106年國防報告書》(臺北市)，2017年12月，頁93。

註39：吳昇鴻，〈首艘國造潛艦9月下水 黃曙光：絕對要先武裝好自己〉，中央通訊社，2023年5月5日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202305050154.aspx>，檢索日期：2023年8月15日。

明顯助益，也是國防自製研發能量的一大步。至於國內「漢翔航空工業公司」在國防工業上也展現豐碩成果，不僅為國際航空製造業提供相關零組件的服務，也陸續完成「阿帕契」(Apache, AH-64E)攻擊直升機、「黑鷹」(Black Hawk, UH-60)運輸直升機維修服務及「F-16A/B型」戰機性能提升等重大工程；此外，2021年11月第一架「勇鷹號」高級教練機交付空軍使用，同樣為達成「國機國造」目標樹立重要里程碑。⁴⁰

(四)鑑於「偵打一體」無人機在「俄烏戰爭」中扮演協助烏克蘭抵抗攻勢的重要角色，加上美方太空服務「SpaceX」公司所提供的「星鏈」(Starlink)低軌衛星網路，使得烏國政府軍在戰爭中，仍持續遂行作戰指揮和保持政府機制正常運作。⁴¹因此，借鑑此一實戰經驗，我國已於2022年6月成立「亞洲無人機AI創新應用研發中心」，由政府整合軍民科研能量，建立國防產業供應鏈，加速研發符合我國「不對稱」戰力的「偵打無人機」；⁴²其次，也應將無人機通訊中繼站列為研發重

點，做為戰時通訊備援手段。目前政府已規劃在國內700多處及3個國外站點，設置非同步軌道衛星設備，以驗證衛星通訊服務的可行性；此外，「國家太空中心」亦因應未來科技趨勢，也將發展低軌通訊衛星納入我國防衛作戰運用，⁴³這些都是強化我國指管通信「韌性」之必要之舉。

二、深化臺美合作

(一)政治外交關係

1. 我國在美國「一中政策」(One-China Policy)及中共「一中原則」(One China Principle)各自堅持下，長期影響我國國際地位。尤其在2016年後，中共持續加大在國際上對我國的打壓，同時派遣機、艦常態性侵擾我臺海周邊海、空域的作為，也更加「肆無忌憚」；甚至連域外國家都以具體行動訪臺，表達關注與支持，⁴⁴凸顯臺海情勢之嚴峻。在拜登上任後，仍延續前朝推動的《印太戰略》，並在2022年10月12日公布的《國家安全戰略》(National Security Strategy)中，明確重申臺海和平穩定之重要性與對臺安全承諾不變，並持續強化臺灣防衛力量，以嚇

註40：蘇仲泓，〈首架量產型勇鷹高教機今交機 年底志航基地將有2架〉，風傳媒，2021年11月29日，<https://www.storm.mg/article/4073585>，檢索日期：2023年8月16日。

註41：Alan Chen，〈烏俄戰爭 Starlink 應用突顯低軌衛星重要性，給臺灣的啟示為何？〉，科技新報，2022年7月27日，<https://technews.tw/2022/07/27/leo-satellites-could-be-vital-for-taiwan-in-potential-conflict-with-china/>，檢索日期：2023年7月16日。

註42：陳昀，〈蔡英文：打造無人機國家隊、完備國防產業供應鏈〉，《自由時報》，2022年6月15日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3961259>，檢索日期：2023年7月16日。

註43：蔡堯欽，〈馬祖海底電纜中斷事件對我國防安全之影響〉，《國防安全雙週報》(財團法人國防安全研究院)，第81期，2023年6月9日，頁85。

註44：賴于榛，〈蘇貞昌：裴洛西訪臺 國際實質認識臺灣處境〉，中央通訊社，2022年8月4日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202208040111.aspx>，檢索日期：2023年7月15日。

阻中共武力的威脅。⁴⁵

2. 「俄烏戰爭」爆發後，連帶引發國際社會對臺海情勢的高度關注；美國為維持在「第一島鏈」的優勢地位，積極協助我國防安全事務(如軍售或通過友我各項法案)，並一定程度上遏止中共政治及軍事上對我的威脅，同時也在外交關係及軍事政策，繼續深化與我國的關係，此係不爭之事實，亦應善加把握。

3. 此外中共持續利用金援誘惑及經貿外交手段，拉攏我邦交國家，並配合「文攻武嚇」阻撓我國國際參與空間，尤在今(2023)年3月26日宏都拉斯與我國斷交後，更僅存13個邦交國；⁴⁶因此，今(2023年)5月在日本召開的「七大工業國集團」(Group of Seven, G7)外長會議，所有成員不僅重申臺灣海峽和平穩定的重要性，並支持我國以正式成員、觀察員或來賓等身分參加包括「世界衛生大會」(World Health Assembly, WHA)、「世界衛生組織」(World Health Organization, WHO)等會議。⁴⁷「德不孤，必有鄰」。我國確實應善用外交手段，積極加入國際各項組織、參與國際公共事務，俾阻斷中共對我國

的全面封鎖。

(二) 軍事合作交流

1. 美國國防部發布的2022年《國防戰略》(National Defense Strategy)，直指中共對印太地區的挑戰與威脅，並視其為頭號戰略競爭對手。⁴⁸而美國為確保臺海和平穩定及強化我國防衛能力下，川普及拜登政府頻密軍售我國防禦性武器，目的是保持在「第一島鏈」的影響力，同時維護我國國家安全，並防堵其勢力繼續進入「第二島鏈」。對此，我國應繼續努力擴展與美國正式與非正式軍事交流管道，包括國防部與軍種各層級間的交流、強化與友盟國家的「軍事互通性」，透過高階人員的互訪，增進彼此信任與合作能力，繼續深化臺、美軍事合作關係。

2. 美國眾議院於2022年12月通過《2023年國防授權法案》(NDAA)，建議國防部應邀請我國參與2024年「環太平洋軍演」(Rim of the Pacific Exercise)，此舉確實令人期待，⁴⁹畢竟透過聯合軍事演習交流，我國可汲取更多戰場實務經驗，以提升國軍戰力，最重要是強化與建立雙方聯合作戰的基礎。我國也已規劃在2023年

註45：鍾志東，〈拜登國家安全戰略與臺海安全〉，《國防安全雙週報》(財團法人國防安全研究院)，第66期，2022年11月8日，頁14。

註46：呂伊萱，〈宏都拉斯宣布與我斷交 外交部9:30開記者會回應〉，《自由時報》，2023年3月26日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4251481>，檢索日期：2023年7月14日。

註47：呂晏慈，〈G7外長會議挺臺加入WHA 外交部：將以具體行動守護民主自由〉，ETtoday新聞雲，<https://www.ettoday.net/news/20230418/2481642.htm#ixzz81hMFhoHq>，2023年4月18日，檢索日期：2023年8月16日。

註48：施欣妤，〈五角大廈國防戰略 中共列首要威脅〉，《青年日報》，2022年10月29日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1542523&type=universal>，檢索日期：2023年8月16日。

註49：張佑之，〈美眾院通過國防授權法案援臺重點一次看〉，中央通訊社，2022年12月9日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202212090318.aspx>，檢索日期：2023年7月14日。

下半年安排2個「營級」規模單位赴美交流，⁵⁰以獲得更專業、先進的訓練，以提升國軍聯兵營的戰技與戰術，甚至增加雙方作戰的互通性。

3. 為提升我國後備戰力，以因應中共持續擴大的軍事壓力，國防部「全民防衛動員署」於2022年1月成立，初期成立協調窗口與美國國民兵常態性交流，具體方式則由美方派員來臺，翌年再派員赴美觀摩，該署並已增派聯絡官專責與美國國民兵戰訓合作事宜。近期美國更建議我國後備部隊及各軍種小部隊可以參與聯合軍事訓練，⁵¹凸顯雙方在後備部隊合作交流上，已見初步成效。

4. 除軍事外，在非正式組織方面，我國亦應持續爭取「非戰爭軍事行動」(Military Operations Other Than War, MOOTW)之交流方式參與國際事務，如2014年4月「馬航」空難事件及2021年12月菲律賓的颱風災害，我國除派遣軍艦及空軍C-130加入救援行列，運送包括食物與物資，除展現國軍立即反應的能力外，並持續推動參與國際災防與人道救援行動、⁵²建立多方合作模式，藉與友盟國家建立協訓平臺，或參與國際特戰年會(Interna-

tional Special Operations Forum)、成立特戰事務小組等，加強國際反恐合作，積極展現參與國際事務的企圖。⁵³

三、加強經貿紮根

拜登於2021年提出「印太經濟架構」(Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity, IPEF)，目的是強化與印太夥伴的經貿合作。⁵⁴美國是我國第二大出口市場，為推動雙邊貿易，我政府應積極爭取加入，並利用此架構做為經貿戰略槓桿，持續與美磋商如「臺美21世紀貿易倡議」(U.S.-Taiwan Initiative on 21st-Century Trade)等協議，以避免經濟全般受制於中共。至於在區域型經濟組織方面，政府仍應繼續尋求管道，爭取加入「跨太平洋夥伴全面進步協定」(Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP)及「區域全面經濟夥伴協定」(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP)等組織，以降低關稅，創造產品優勢及競爭力。

伍、結語

希臘歷史學家修昔底德於《伯羅奔尼

註50：王育偉，〈國軍首次派出「營級」規模 下半年赴美交流〉，中央廣播電臺，2023年2月22日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2159924>，檢索日期：2023年7月15日。

註51：洪哲政，〈駐美軍事代表團下月擴編 全動署駐美推國民兵交流〉，聯合新聞網，2022年12月12日，<https://udn.com/news/story/10930/6831815>，檢索日期：2023年8月15日。


註52：呂伊萱，〈耶誕送暖！空軍出動2架次C-130跨海馳援菲律賓風災〉，《自由時報》，2021年12月26日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3780532>，檢索日期：2023年7月16日。

註53：四年期國防總檢討編纂委員會，〈中華民國四年期國防總檢討〉(臺北市：國防部)，民國110年3月，頁47。

註54：楊芙宜，〈類似CPTPP拜登：將和印太夥伴談區域經濟架構〉，《自由時報》，2021年10月28日，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3719325>，檢索日期：2023年7月14日。

撒戰爭》(Peloponnesian War)中提出「修昔底德陷阱」(Thucydides Trap)一詞，當大國的霸權地位受到新興大國威脅，兩大國間將可能發生戰爭。⁵⁵印證當前中共除了繼續增強對印太周邊地區的影響力外，在軍事上更透過建立海外基地，以擴大在海外的軍事建設與軍事投射能力。國外軍事專家及戰略學者的研究發現，中共在2027年時的軍事能力將對美國產生威脅，充分顯示當前大國衝突的「一觸即發」。⁵⁶面對中共軍事威懾的不斷升級，我國必須嚴肅面對並持續強化建軍備戰及持恆部隊訓練。同時，藉由國際友我國家軍事力量匯集，賡續對中共施加壓力，從減少在臺海周邊的軍事活動，進而避免擦槍走火引發軍事衝突；此外，政府仍應持續深化臺、美合作，包含強化與美國的軍事合作(含軍售政策)及經貿關係，並進一步展現國家自我防衛的決心。

我國國際社會長期受到中共的打壓，使得在國際外交事務上處處受限，為避免在美、「中」兩國持續升級的競爭下，犧

牲我國的主權或利益；因此，如何應對中共建立「海外基地」與美國強化「印太戰略」之間，創造最有利的操作與應對，確實值得我國省思。再者，繼續保有一定的國際能見度，並強化科技研發技術及運用友臺國家力量，以突破我國的國際處境，亦應列為政府施政首要工作。當前我國面對中共的高度威脅，而臺海安全處境深受國際關注，在太平洋兩岸間的大國全面對抗氛圍下，如何善用資源，並與友盟國家緊密團結合作，凸顯臺灣地位的重要性，並進一步創造我國位在「第一島鏈」安全的價值，在在考驗政府領導者之智慧，與國人堅定不移之決心，畢竟臺海穩定與國家安全，正是全民共同之期望。 

作者簡介：

蔡堯欽上校，陸軍預備軍官92年班、國防大學陸軍指揮參謀學院103年班、國防大學戰爭學院111年班。曾任國防部情報參謀次長室情參官、作戰及計畫參謀次長室計參官、陸軍二〇六旅砲兵營營長，現服務於國防部情報參謀次長室。

註55：張至涵，〈修昔底德陷阱？：論美中臺關係〉，財團法人臺北論壇基金會，2019年4月12日，頁4。

註56：江今葉，〈美國防部：共軍目標2027年迫使臺灣談判〉，中央通訊社，2021年11月4日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202111040010.aspx>，檢索日期：2023年7月15日。

