

# 由中共在南海填礁造島析論 未來劃設防空識別區之可能性

何應賢 上校、范元基 中校

提 要：

- 一、中共在綜合國力提升、國際戰略環境改變因素下，於2013年起在南海展開填礁造島工作，打造一個由不沉航空母艦串連起來的海上長城，為確保其南海的核心利益，其是否於劃設東海防空識別區後，接續劃設南海防空識別區的議題即甚囂塵上。
- 二、由中共強化南海實質控制之舉措切入，在完善南海島礁軍事建設後，已為其未來劃設防空識別區提供有利的支撐與保證，並推斷未來劃設南海防空識別區之作法與期程。
- 三、面對不可預期的南海情勢，國軍除力遵政府的南海政策外，亦應就軍事戰略立場提出具體建議，期對國軍因應未來南海衝突能有所助益。

關鍵詞：東亞戰略、經濟發展、南海、海洋權益、防空識別區

## 壹、前言

早於1980年代鄧小平即對南海問題提出「擱置爭議，共同開發」之政策，自1990年代實施改革開放以來，綜合國力快速提升，在經濟穩定與國家安全思維下，南海儼然位居經濟發展命脈與進出印度洋之重要地位。中共遂於2005年開始對南海部分區域執行常

態性巡航，目的是藉此向外界傳達忽視其核心利益，將付出高額代價的訊息<sup>1</sup>，2010年以後，更在處理南海相關議題上採取強硬態度。2013年1月菲律賓向國際海洋法庭提出南海主權仲裁<sup>2</sup>，中共隨即於5月出兵，奪取原為菲國監控的仁愛礁，續於11月公布東海防空識別區範圍，並將釣魚臺列嶼劃入<sup>3</sup>，力抗美、日、韓三國的抨擊<sup>4</sup>，再再顯示中

註1：戴宗翰、高世明，〈中共南海政策研析-從維權措施到南海各方行為宣言框架談判策略〉，《航運季刊》，第25卷，第2期，民國105年6月，頁54-55。

註2：〈南海仲裁大事記〉，中時電子報，2016年7月10日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160710002303-260408>，檢索日期：2019年3月29日。

註3：周盈慧，〈陸發布東海防空識別區含釣島〉，中央社，2013年11月3日，<https://tw.news.yahoo.com/%E9%99%B8%E7%99%BC%E5%B8%83%E6%9D%B1%E6%B5%B7%E9%98%B2%E7%A9%BA%E8%AD%98%E5%88%A5%E5%8D%80-%E5%90%AB%E9%87%A3%E5%B3%B6-034953163.html>，檢索日期：2019年4月14日。

註4：〈中國東海防空識別區美日韓齊噏〉，民視新聞，2013年11月25日，<https://tw.news.yahoo.com/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E6%9D%B1%E6%B5%B7%E9%98%B2%E7%A9%BA%E8%AD%98%E5%88%A5%E5%8D%80-%E7%BE%8E%E6%97%A5%E9%9F%93%E9%BD%8A%E5%97%86-100032398.html>，檢索日期：2019年4月14日。

共維護國家主權與海洋利益的決心。

隨著中共國力躍升、國際戰略環境改變、雷達偵測涵蓋範圍擴大，以及遠攻精準武器性能升級，以往由美國主導利於同盟作戰所劃設的防空識別區，已不符中共國家利益及防空作戰所需<sup>5</sup>。遂將戰略視角轉向富藏天然資源、且為各國所覬覦的南海，近年來更頻於南海填礁造島，建構不沉航空母艦所串連起來的海上長城，此舉除可控制南海的軍事制高點，俯瞰這條全球最繁忙的貿易航路，此外亦可切斷美軍印度洋與太平洋之間的聯繫<sup>6</sup>。

本文從中共強化南海實質控制填礁造島之舉措切入，進而推論其劃設南海防空識別區之具體作法與期程，並就國軍應處作為提供建言，期能有助國人瞭解當前威脅所在，此即撰文之主要目的。

## 貳、南海填礁造島之意涵

中共近年來經濟成長快速，對海上交通線的依賴與日遽增，面對蘊含豐富天然資源，且周邊國家紛紛競逐開採與爭奪，為確保南海核心利益，除加速軍事事務革新外，共軍軍事戰略亦由以往的「國土防禦」型朝「

攻勢作戰」思維轉變，並積極展開南海各島礁建設工作，概況如後：

### 一、填礁造島之動機

#### (一) 地略與戰略價值

南海又稱南中國海(the South China Sea)<sup>7</sup>，海域面積約為350萬平方公里，資源豐富，地理位置重要，不僅為中共重要漁場，亦蘊藏豐富礦產和油氣資源，且位於海上交通咽喉要道，在中共國家戰略和能源安全體系居重要地位<sup>8</sup>。

#### 1. 為重要能源基地：

南海是世界四大海底儲油區之一，有第二波斯灣之稱。1968年聯合國亞洲暨遠東經濟委員會(the UN Economic Commission for Asia and the Far East ECAFE)探勘報告即指出，初估整個地區石油蘊藏量達150億噸，天然氣蘊藏量約7.5億立方公尺，專家預估此區每天可量產石油約150至300萬桶左右，而中共石油淨進口量預判到2030年將增大到980萬桶，如能從南海獲取石油，可大大減緩對石油進口的依賴；另又發現可燃冰<sup>9</sup>，可做為石油替代能源；水產資源豐富，太陽能、風能、獨特旅遊資源等開發潛力大<sup>10</sup>。在陸地油氣資源開發有限情況下，加

註5：傅應川，〈亞太形勢險峻台灣審慎為宜〉，《旺報》，2013年11月29日，<https://tw.news.yahoo.com/%E5%90%8D%E5%AE%B6-%E4%BA%9E%E5%A4%AA%E5%BD%A2%E5%8B%A2%E9%9A%AA%E5%B3%BB-%E5%8F%B0%E7%81%A3%E5%AF%A9%E6%85%8E%E7%82%BA%E5%AE%9C-213000936.html>，檢索日期：2019年4月14日。

註6：楊幼蘭〈陸南海首建成不沉航母海上長城漸成形〉，中時電子報，2016年6月1日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160601003418-260417>，檢索日期：2019年3月29日。

註7：南海海域：北起北緯23度27分的北衛灘，南至北緯3度40分的曾母暗沙；西起東經99度10分東至122度10分。

註8：張禮祥，〈南海能源安全問題及其戰略選擇〉，《理論導刊》，2012年3月。

註9：所謂可燃冰(combustible ice)，是一種水和濃縮天然氣的冷凍混合物，因此學名被稱為甲烷水合物(methane hydrate)，它是由甲烷菌對有機物的腐質效果所創造的，在大陸棚與地底的低溫狀態下，會使這些甲烷與水混合固化成乾冰狀物質，這是最豐富、最廉潔的化石燃料之一。

註10 張學昆，〈美國介入南海問題的現況、動因及趨勢〉，《和平與發展》，第6期，2013年9月，頁43-44。

速對南海油氣及資源開發，可解決中共能源問題及保持經濟持續發展，具減緩國內能源供應緊張情勢之重要意義。

## 2. 扼控海上交通咽喉：

南海位太平洋與印度洋之咽喉，扼控兩洋海運要衝，有「遠東十字路口」之稱。因此，區域不穩定或由一國單方面控制，恐造成航道中斷，對經濟極具破壞性的影響<sup>11</sup>。對中共而言，獲得此區支配權，可使戰略縱深向南推進數百浬，對確保經濟及軍事安全具重要意義；也可以說，「誰控制了南海，誰就控制了東南亞；誰控制了東南亞，誰就控制了西太平洋，並輻射印度洋和大西洋」<sup>12</sup>，南海地略重要性，不言而喻。

## (二) 主權爭議與衝突

1. 所謂的「南海主權爭議」，主要指南沙群島的爭端，基本可界定為中共與越南、菲律賓、馬來西亞、汶萊等國圍繞南沙群島的島嶼和領海、大陸棚和專屬經濟區的主權劃分所引起的爭端。南沙群島的水域面積約82萬平方公里，是南海諸島中面積最大、資源最豐、且距中共最遠的地理區域<sup>13</sup>。由於該區具戰略價值且資源豐富，周邊國家紛紛加入爭奪資源或搶占中共所聲稱擁有主權之

島礁(如表一)。近年各國單方面宣布海洋專屬經濟區和大陸棚，肆意分割我國(也包含中共)管轄海域，如越南在爭議島嶼興建飛機跑道、組織旅遊及建構電話網路；另越、菲、馬等國更加強該海域軍事控制，驅趕中共作業探勘船隊，撞沉作業漁船，發生多起捕捉、打死、打傷漁民事件<sup>14</sup>，更凸顯此區之爭議性。

2. 美國前總統歐巴馬2009年上任後，便積極推動「重返亞洲／再平衡」戰略，其目的在以經濟和軍事力量介入亞太事務，鞏固在此區主導地位並遏止中共崛起<sup>15</sup>。由於美國的介入，促使中共採取更積極手段應對南海局勢，自2010年起南海即發生多起衝突事件，而主權爭議於2013年1月菲律賓向國際法庭提出南海主權仲裁案後達到高峰。後隨著新任總統杜特蒂冷處理與中共的南海爭議作法<sup>16</sup>，以及力推「孤立主義與美國優先」政策的川普當選美國總統後，有意淡出亞太事務<sup>17</sup>，爭議看趨平緩，但中共於南海島礁建設工作的腳步卻未曾減緩，周邊國家為掌握談判實力，力抗中共的壓力，紛紛加強軍備提高國防預算<sup>18</sup>，致力提高水面與水下戰力，此區已陷入軍備競賽中<sup>19</sup>。

註11：萊恩·克拉克(Ryan Clarke)著、陳清鎮譯，《中共海軍與能源安全》(臺北市：國防部史政編譯室，2012年)，頁99。

註12：杜德斌、范斐、馬亞華，〈南海主權爭端的戰略態勢及中國的應對方略〉，《世界地理研究》，第21卷，第2期，2012年6月，頁8。

註13：郎一環、王禮茂、顧夢琛，〈南海能源地緣政治新格局及其應對的戰略思考〉，《中國能源》，第35卷，第3期，2013年3月，頁6。

註14：劉養浩，〈南海主權地緣政治經濟透析〉，《人文地理》，第21卷，第4期，2006年8月，頁125。

註15：〈亞太再平衡戰略〉，互動百科，<http://www.baike.com/wiki/%E4%BA%9A%E5%A4%AA%E5%86%8D%E5%B9%B3%E8%A1%A1%E6%88%98%E7%95%A5>，檢索日期：2019年4月4日。

註16：羅印沖，〈執行南海仲裁杜特蒂：恐爆大戰〉，中時電子報，2016年10月20日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20161020000794-260301>，檢索日期：2019年4月4日。

註17：江飛宇，〈川普當選意味美國退出亞太大陸將取而代之〉，中時電子報，2016年11月9日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20161109005074-260408>，檢索日期：2019年4月4日。

註18：陳建瑜，〈南海抗中東協國家軍備競賽〉，中時電子報，2016年6月30日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160630000829-260309>，檢索日期：2019年4月4日。

註19：郭匡超，〈亞洲多國陷入潛艇軍備競賽〉，中時電子報，2015年4月26日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20150426001911-260408>，檢索日期：2019年4月4日。



表一：南沙群島各國占領概況表

國別	數量	島礁名稱（進駐時間）
中華民國	2	太平島(1946)、中洲礁(2000)
中共	8	東門礁(1988)、華陽礁(1988)、永暑礁(1988)、南薰礁(1988)、美濟礁(1988)、赤瓜礁(1988)、渚碧礁(1988)、仁愛礁(2013)
菲律賓	8	馬歐島(1970)、費信島(1970)、中業島(1971)、南鑰島(1971)、西月島(1971)、北子島(1971)、雙黃沙洲(1978)、司令礁(1980)
馬來西亞	5	彈丸礁(1983)、光星仔礁(1986)、南海礁(1986)、簸箕礁(1999)、榆亞暗沙(1999)
越南	29	南子島(1975)、敦謙沙洲(1975)、鴻麻島(1975)、景宏島(1975)、南威島(1975)、安波沙洲(1975)、染青沙洲(1978)、中礁(1978)、畢生礁(1987)、柏礁(1987)、西礁(1988)、日積礁(1988)、無乜礁(1988)、大現礁(1988)、東礁(1988)、六門礁(1988)、南華礁(1988)、舶蘭礁(1988)、奈羅礁(1988)、鬼喊礁(1988)、瓊礁(1988)、蓬勃堡礁(1989)、廣雅礁(1989)、萬安灘(1989)、西衛灘(1990)、李准灘(1991)、人駿灘(1993)、金盾暗沙(1998)、奧南暗沙(1998)
汶萊	1	南通礁(2009)
備考		1. 中洲礁於原表中未納入，因其隸屬高雄市旗津區，故將其納入表中。 2. 仁愛礁實質控制權於2013年由菲律賓改為中共。

資料來源：杜德斌、范斐、馬亞華，〈南海主權爭端的戰略態勢及中國的應對方略〉，《世界地理研究》，第21卷，第2期，2012年6月，頁5。

3. 從軍事戰略角度來說，中共若要成為區域軍事強權，向東必須突破西太平洋的島鏈封鎖，向南必須走向印度洋，在此過程中，島嶼就扮演舉足輕重的地位，因其具有延長海上交通線及型塑集中與中央位置之戰略功能。同理，島嶼可提供南海兵力投射與監視預警能力，為其劃設南海防空識別區做支撐，亦可對周邊聲索國形成軍事嚇阻態勢，阻止其侵犯島礁意圖<sup>20</sup>，並增加在南海外交事務談判的籌碼。

### 二、島礁建設現況

中共為強化南海實質控制，於2012年設立海南省三沙市，管轄西沙、中沙、南沙等群島的島礁及海域；另於2013年起積極在永暑礁等島礁展開填礁造島等工程，及建立軍事設施。除了進駐共軍，亦透過在永興島開

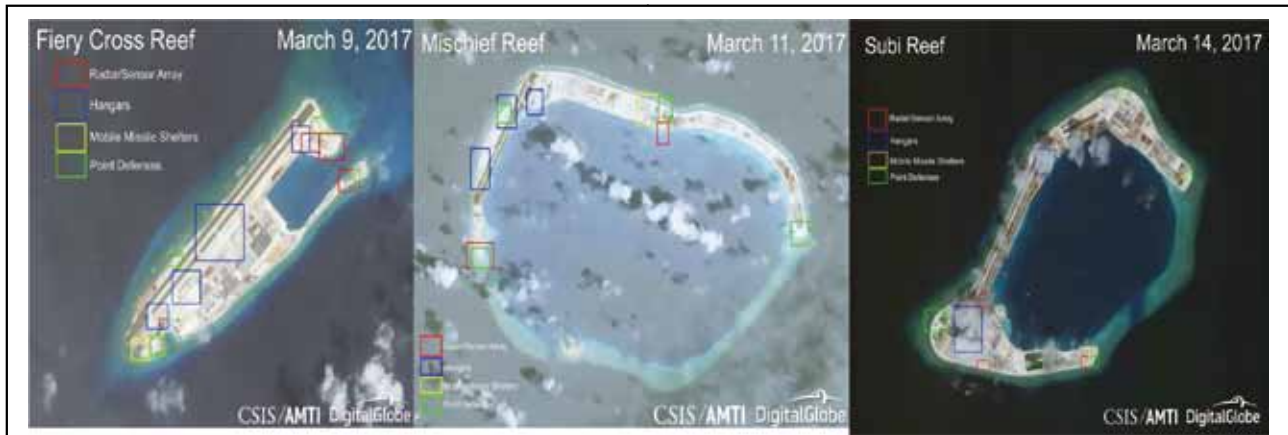


圖一：中共南海島礁建設相關位置圖

資料來源：張淑伶，〈3分鐘看懂中共南海西沙建設 搶主權行動〉，中央社，2017年3月16日，<http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201703160352-1.aspx>，檢索日期：2019年4月16日。

辦醫院、設立蔬菜農場等方式，強化對南海島礁的占領。2017年3月開始在西沙群島中的北島展開新的構築工程，成為其持續在此

註20：張國威，〈杜特蒂：派兵黃岩島1分鐘被擺平〉，中時電子報，2016年12月22日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20161222000888-260302>，檢索日期：2019年4月13日。



圖二：中共島礁建設衛星空照圖

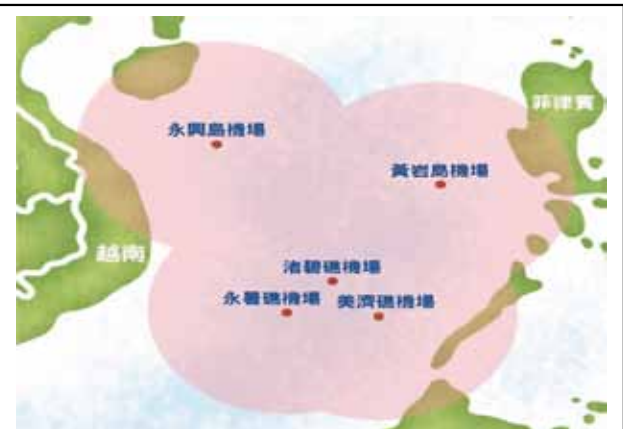
說明：左為永暑礁、中為美濟礁、右為渚碧礁；紅色為雷達天線陣列位置、藍色為機庫、黃色為飛彈掩體、綠色為近迫防禦武器。

資料來源：<https://amti.csis.org/chinas-big-three-near-completion/>，檢索日期：2019年4月1日。

重要貿易水道強化軍事能力的訊號<sup>21</sup>。

目前在南海展開建築工事的7座島礁中，前三大的永暑、美濟與渚碧礁都由填礁擴大為島，其他還有華陽、赤瓜、東門及南薰礁等(如圖一)；另外，在2012年中、菲黃岩島對峙後，中共也實際掌控該島。現永暑、美濟、渚碧及赤瓜礁上的機場已完工，總計二年來，中共在南海群島填礁造島已逾1,300公頃<sup>22</sup>。

根據「亞洲海事透明倡議(Asia maritime Transparency Initiative, AMTI)」在2017年3月發表專文稱<sup>23</sup>，永暑礁(Fiery Cross Reef)、渚碧礁(Subi Reef)、美濟礁(Mischief Reef)上的碼頭、機場、雷達、飛彈掩體、近迫武器系統都幾乎完工，戰機和機動式飛彈隨時可以進駐，機棚都足夠停



圖三：中共南海戰略鐵三角示意圖

資料來源：<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160727005494-260417>，檢索日期：2019年3月29日。

放24架戰機與4架大型運輸機、加油機或轟炸機(如圖二)。

未來中共在南海的三大島礁，加上西沙群島的永興島基地，可支援共軍戰機在南

註21：張淑伶，〈3分鐘看懂中共南海西沙建設搶主權行動〉，中央社，2017年3月16日，<http://www.cna.com.tw/news/first-news/201703160352-1.aspx>，檢索日期：2019年4月18日。

註22：〈中共南海西沙建設搶主權行動停不了〉，中央社，2017年3月16日，[https://udn.com/news/story/7331/2346474?from=udn-catelistnews\\_ch2](https://udn.com/news/story/7331/2346474?from=udn-catelistnews_ch2)，檢索日期：2019年4月16日。

註23：〈CHINA'S BIG THREE NEAR COMPLETION〉，《Asia maritime Transparency Initiative》，2017年3月27日，<https://amti.csis.org/chinas-big-three-near-completion/>，檢索日期：2019年3月1日。

表二：中共與我國南海島礁防務現況表

中共南海防務現況			
島名	永暑礁	美濟礁	渚碧礁
設施	<ul style="list-style-type: none"> <li>●跑道1條(3,000公尺)。</li> <li>●碼頭1座(5,000噸級)。</li> <li>●防空飛彈掩體8座。</li> <li>●反艦飛彈掩體1座。</li> <li>●機庫24(戰機)/4(大型機)座。</li> <li>●雷達陣地4處。</li> <li>●近迫武器掩體4處。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●跑道1條(3,000公尺)。</li> <li>●碼頭1座,簡易運輸補給。</li> <li>●防空飛彈掩體8座。</li> <li>●反艦飛彈掩體1座。</li> <li>●機庫24(戰機)/5(大型機)座。</li> <li>●雷達陣地3處。</li> <li>●近迫武器掩體3處。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●跑道1條(3,200公尺)。</li> <li>●碼頭1座,簡易運輸補給。</li> <li>●防空飛彈掩體8座。</li> <li>●反艦飛彈掩體1座。</li> <li>●機庫24(戰機)/4(大型機)座。</li> <li>●雷達陣地2處。</li> <li>●近迫武器掩體4處。</li> </ul>
支援戰力	<ul style="list-style-type: none"> <li>●預警雷達可監視島礁周邊300公里範圍空域,搭配空警-500型機,則可監控南沙群島周邊國家空情。</li> <li>●紅旗-9型防空飛彈有效射程達200公里,射程可有效涵蓋九段線內各空域。</li> <li>●殲-11型機作戰半徑達1,500公里,涵蓋南沙群島周邊國家。</li> <li>●碼頭可供5,000噸級以下艦艇實施整補。</li> <li>●若部署鷹擊(YJ)12型反艦飛彈,射程可達400公里,可有效支援區域內水面作戰。</li> </ul>		
我國南海防務現況			
島名	東沙島	太平島	
設施	<ul style="list-style-type: none"> <li>●跑道1條(1,550公尺)。</li> <li>●碼頭可停靠海巡署3艘20噸級海岸巡邏艇。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●跑道1條(1,200公尺)。</li> <li>●碼頭分為1、2號碼頭。</li> </ul>	
支援戰力	<ul style="list-style-type: none"> <li>●由海巡兵力駐守,可起降C-130型機及民航機。</li> <li>●設有簡易防禦工事及自衛武力。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●由海巡兵力駐守,可起降C-130型機。</li> <li>●碼頭內側可供2,000噸以下船艦靠泊,外側可供3,000噸以上船艦靠泊。</li> <li>●設有簡易防禦工事及自衛武力。</li> </ul>	

資料來源：參考<https://amti.csis.org/chinas-big-three-near-completion/>、<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%A4%AA%E5%B9%B3%E5%B3%B6%E4%BA%A4%E9%80%9A>，檢索日期：2019年4月1日。

海全區巡航，而先進的監視、預警雷達設施也可涵蓋整個區域。由中共南海島礁建設推斷，若以永暑、渚碧與美濟礁為圓心，以1,000公里為半徑，可建立能夠涵蓋整片南海的戰略鐵三角(如圖三)。由中共在南海的積極布勢作為及島礁支援作戰能力，與我方掌控的東沙與太平島設施相較，落差明顯(如表二)。

### 三、周邊關係戰略態勢

中共目前於南海大致形成三大戰略關係：其一是中共與越南、馬來西亞、菲律賓、汶萊、印尼等的雙邊爭議關係；其二為中共

和東協組織的關係；其三是中共和美、日等區外大國的關係。然而在杜特蒂<sup>24</sup>和川普<sup>25</sup>相繼當選總統後，雖不再挑戰中共對南海諸島的主權，但也為南海戰略態勢投下了一個變數，當然也開創新的機遇期。

#### (一) 雙邊爭議關係方面

除前述各國在南海侵占島礁和開發資源等行為外，為加強實質控制能力與維持利益，各國都展開了一系列軍備競賽。美國戰略與預算評估中心(Center for Strategic and Budgetary Assessments, CSBA)研究員柯拉克(Bryan Clark)指出，儘管中共砸了

註24：楊日興，〈中菲聯合聲明：南海問題相關主權國談判解決〉，中時電子報，2016年10月22日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20161022000082-260203>，檢索日期：2019年3月29日。

註25：許劍虹，〈川普勝選美可能放棄挑戰大陸南海主權〉，中時電子報，2016年11月9日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20161109003734-260408>，檢索日期：2019年3月28日。



大錢，從戰機到驅逐艦都進行升級，但執行反潛作戰的能力依然落後，對其他鄰國來說正是個戰術缺口<sup>26</sup>，在增加的國防經費預算中，大多花費在海、空軍的戰力平臺上，諸如水面艦、潛艇、長程重型戰鬥機<sup>27</sup>。

#### 1. 越南：

2000年起開始引進大型水面艦、發展海軍航空兵及組建潛艦部隊<sup>28</sup>。向俄羅斯採購的6艘潛艦已於2015年交貨並列裝<sup>29</sup>，甚至考慮採購美國的P-3獵戶座海上巡邏機<sup>30</sup>，期望以海底游擊隊的方式以小搏大，發揮不對稱作戰的戰力，以抗衡中共的潛艦優勢。

#### 2. 菲律賓：

已在2010年前購置各型艦艇94艘，試圖大幅擴增軍武能量，以應對南海局勢；另允許美國海軍和日本海上自衛隊使用菲國海軍

設施。艾奎諾前總統時期希望擁有陸地和海洋上空的制空權，以及巡航和監控200浬專屬經濟區能力，因此迫切需要新型艦艇、戰機、監視雷達、遠程巡邏飛機等武裝<sup>31</sup>。自杜特蒂上任後，在2016年與習近平會面後，即簽署包括經貿等13份雙邊合作文件<sup>32</sup>，對南海問題又回到以往以對話代替對抗模式，暫時擱置爭議。

#### 3. 馬來西亞：

其海軍於2010年前採購54艘艦艇，取代老舊船艦，並與美、日等國示好，提供軍事基地並商談武器與國防科技的轉移。但2016年首相納吉對中共進行7天的國是訪問且簽署防務協定，皇家海軍將向購買中共4艘濱海任務艦(Littoral Mission Ships)<sup>33</sup>，這也是馬國歷史上首次購買中共軍事裝備<sup>34</sup>，

註26：楊幼蘭，〈陸強勢擴張亞太潛艇競賽加劇〉，中時電子報，2016年8月28日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20160828001092-260417>，檢索日期：2019年4月13日。

註27：〈短評—加入南海爭霸〉，中時電子報，2016年3月7日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160307000794-260310>，檢索日期：2019年4月13日。

註28：越南媒體報導，越南海軍向俄羅斯購買的首艘基洛級潛艦，已在俄羅斯聖彼得堡交艦，預計2014年初使用。呂炯昌，〈越南購買基洛級潛艦首艘在俄交艦〉，NOWnews，2013年11月8日，<https://tw.news.yahoo.com/%E8%BB%8D%E6%AD%A6-%E8%B6%8A%E5%8D%97%E8%B3%BC%E8%B2%B7%E5%9F%BA%E6%B4%9B%E7%B4%9A%E6%BD%9B%E8%89%A6-%E9%A6%96%E8%89%98%E5%9C%A8%E4%BF%84%E4%BA%A4%E8%89%A6-144243711.html>，檢索日期：2019年4月8日。

註29：郭匡超，〈軍費增長7% 中國威脅誰？〉，中時電子報，2017年3月6日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170306001678-260408>，檢索日期：2019年4月13日。

註30：越南本有意向美國購買武器，但礙於價格過於昂貴，轉向關注日本海上自衛隊二手的反潛巡邏機。陳建瑜，〈南海抗中 東協國家軍備競賽〉，中時電子報，2016年6月30日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160630000829-260309>，檢索日期：2019年4月13日。

註31：羅印冲，〈抗中-菲砸450億全球購軍武〉，中時電子報，2014年7月12日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20140712000946-260301>，檢索日期：2019年4月16日。

註32：陳柏廷，〈習社會 中菲簽13份合作文件〉，中時電子報，2016年10月21日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20161021000110-260203>，檢索日期：2019年4月16日。

註33：該艦將由中船重工701所進行設計，中船重工武昌船舶重工公司負責建造首艦、2號艦，再和馬來西亞莫實德船廠(Boustead Naval Shipyard)聯合建造3號、4號艦，藉此將技術轉移至馬來西亞國內，提高建造戰艦的能力。依照計畫，首艦將於2019年12月31日交付。〈陸製瀕海任務艦動工馬來西亞要學艦國造〉，ETtoday新聞雲，2018年8月3日，<https://www.ettoday.net/news/20180803/1226449.htmhttps://www.ettoday.net/news/20180803/1226449.htm#ixzz5i6PCVtc2?>，檢索日期：2019年3月11日。

註34：劉必榮，〈東南亞權力板塊移動〉，中時電子報，2017年1月8日，<http://opinion.chinatimes.com/201701080002877-262104>，檢索日期：2019年4月13日。

此舉明顯有淡化和中共之間衝突的意味。

#### 4. 印尼：

為積極提升潛艇戰力，打算採購柴油潛艇，將原有的2艘小型潛艇艦隊擴增為7艘。早在2012年時，便訂購了3艘南韓製潛艇，後於2015年宣布，將採購2艘俄製「基洛」級潛艇，有可能會將部分潛艇，還有戰機部署在與中共南海九段線重疊的納土納群島(Natuna Islands)。

綜上可知，中共鑑於前述各國持續覬覦南海，現有之岸基防空兵力無法負擔監控南海之責，故於2013年起加速南海島礁建設工作，打造海上不沉航空母艦，判其軍費開支到2020年時，將達2,300億美元(約7.3兆臺幣)，到2025年，其國防預算將超過所有亞太地區國家總和<sup>35</sup>。

#### (二) 與東協關係部分

1. 自1993年起中共對南海主權問題提出「主權屬我、擱置爭議、共同開發、和平解決」政策<sup>36</sup>，1997年12月與東協宣布建立面向21世紀的睦鄰互信夥伴關係，2001年11月又宣布建立自由貿易區，從地區和平與穩定

大局出發，中共對東協展現極大支持。但隨著中共快速崛起、綜合國力提升，東協各國不免心生畏懼，遂奉行「大國平衡戰略」，利用美、日勢力介入，以求取與中共間之平衡<sup>37</sup>。2014年習近平上任後表達，盼與東協及南海周邊國家形成良性發展<sup>38</sup>；2016年2月美國與東協10國在加州舉行莊園峰會結束後所發表的「陽光之鄉宣言」，內容並未特別點名中共與南海問題，可見中共在爭取東南亞國家支持時仍占上風<sup>39</sup>。

2. 中共不斷重申前述南海主權政策外，主要採取經濟和軍事雙管齊下的兩手策略。經濟部分，川普入主白宮後即退出《跨太平洋夥伴協定(Trans-Pacific Partnership Agreement, TPP)》<sup>40</sup>，部分會員國表示將轉向由中共主導的《區域全面經濟夥伴協定(Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP)》<sup>41</sup>，加大中共經濟操作南海問題的空間。此種以經濟發展代替對抗，大大提升中共對東協10國影響力，亦不利於美國與中共在亞洲事務的競逐；另一方面則透過強化南海島礁軍事建設，避免利誘政策

註35：楊幼蘭，〈陸軍費2025前將超亞太國總和可能引發軍備賽〉，中時電子報，2016年12月13日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20161213002446-260417>，檢索日期：2018年4月13日。

註36：蕭文軒、顧長永，〈中越的南海衝突及其未來關係走向之觀察〉，《戰略安全研析》，第104期，2013年12月，頁62-63。

註37：劉摯鵬，〈南海周邊地區的戰略態勢對中國對策〉，《成都教育學院學報》，第18卷，第12期，2004年12月，頁53-54。

註38：〈習近平談大國外交全球話語權〉，中時電子報，2014年11月30日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20141130002513-260409>，檢索日期：2019年3月29日。

註39：劉必榮，〈縱橫天下—美國東協峰會不成功嗎〉，中時電子報，2016年2月22日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160222000366-260109>，檢索日期：2019年4月13日。

註40：葉文義，〈TPP垮台新加坡損失最慘重〉，中時電子報，2017年1月27日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170127000448-260301>，檢索日期：2019年4月16日。

註41：RCEP一直被視為「中共版TPP」，由東協10國發起，旨在通過削減關稅及非關稅壁壘，建立統一市場的自由貿易協定。鍾寧，〈TPP掰了亞太各國轉向RCEP〉，中時電子報，2016年11月24日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20161124000095-260203>，檢索日期：2019年4月16日。



失控時，能提供立即所需之軍事介入能力。

### (三)與區域外大國關係

1990年代中期，美國戰略重心向亞太地區轉移、日本右派勢力抬頭以及印度東進政策等，南海地區成為美、日、印等區外大國擴展勢力和攫取戰略利益的角力場，主要是透過加強與東協國家經貿、政治和軍事合作，介入南海情勢<sup>42</sup>。區外大國積極插手南海問題，出自於亞太戰略的需要，以謀求在南海的地緣政治利益；另一方面則是各主權聲索國，希望將區外大國的力量引入南海，以達制衡中共之目的。但在川普上任後已表明，對於南海問題最好還是透過外交途徑解決<sup>43</sup>，在2017年「習川會」後，更加確定中、美在未來面對南海議題要的是合作而非對抗<sup>44</sup>。預判美國在處理與中共南海爭議時，表面上也許會採取文攻(透過新聞媒體譴責)、武嚇(透過軍演大秀肌肉)的手段逼其讓步，此乃對亞太地區盟國協防承諾的表現，私底下仍會以協商代替對抗，解決爭端。

## 參、對中共未來南海劃設防空識別區之分析

### 一般人對防空識別區和領空的定義與法

理基礎都不甚瞭解<sup>45</sup>，所謂的「防空識別區(Air Defense Identification Zone, ADIZ)」<sup>46</sup>，是國家依自身安全需要劃分，範圍大於領空，沒有國際法效力，僅供進行識別、告知及驅離，不像領空為領土的組成部分，可行使國土主權，具有排他性，不容他國侵犯<sup>47</sup>。故「防空識別區」主要是針對進入本國領空前，利於對航空器鑑別所劃設的一個識別區域，以降低威脅與衝突發生。一般國際慣例，若是不明飛行器進入某國防空識別區範圍，這個國家不能進行攻擊動作；若是飛行器飛進防空識別區後，繼續往這個國家領空推進、甚至進入，則可能遭到擊落。以下就未來劃設防空識別區之可能性探討如後：

#### 一、劃設防空識別區之必要性

為確保海洋權益，中共學者亦提出「建立海上防空識別區的急迫性」的主張<sup>48</sup>，有關必要性概述如下：

##### (一)基於加強國防建設的需要

自古以來中國大陸外患皆來自陸地，自19世紀末，威脅轉為來自海上，故如何維護海洋權益，並防止外國利用公海做為攻擊途徑。因此必須建立可到達此區的武力投射能

註42：王傳軍，〈區外大國對南海地區的滲透及其影響〉，《當代亞太》，第11期，2001年，頁14-17。

註43：潘維庭，〈美國新任防長：南海問題宜用外交解決〉，中時電子報，2017年2月4日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170204003699-260408>，檢索日期：2019年4月16日。

註44：梁世煌，〈伊凡卡居中牽線促成習川會〉，中時電子報，2017年4月9日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170409000585-260301>，檢索日期：2019年4月9日。

註45：呂昭隆、陳柏廷，〈繞台飛行故障迫降可救援，馮世寬：共機如闖防識區飛彈擊落〉，中時電子報，2016年12月13日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20161213000352-260108>，檢索日期：2019年1月28日。

註46：〈新聞小辭典：防空識別區〉，中時電子報，2013年11月23日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20131123002641-260409>，檢索日期：2019年3月23日。

註47：〈領空〉，教育部國語辭典簡編本，<http://pedia.cloud.edu.tw/Entry/Detail/?title=%E9%A0%98%E7%A9%BA>，檢索日期：2019年3月28日。

註48：張林、張瑞，〈建立海上防空識別區的法理依據及其對策〉，《西安政治學院學報》，第20卷，第6期，2007年12月，頁76-77。

力，如共軍正在發展航空母艦和長程飛機，並與友好國家建立海上基地<sup>49</sup>。所以設立南海防空識別區有利對抗傳統與非傳統威脅，其目的在防備與抵抗侵略，捍衛國家主權與利益。

## (二) 利於監控及管制外國機艦活動

依據《聯合國海洋法公約 (United Nations Convention on the Law of the Sea, UNCLOS)》(以下稱公約)指出，若他國在專屬經濟海域 (Exclusive Economic Zone, EEZ)<sup>50</sup> 上空從事軍事活動，將被認定為威脅<sup>51</sup>。為因應此種潛在威脅，設立防空識別區可增加專屬經濟海域內外國船艦和飛機活動的監視力度，並可實現早期預警，及對來自空中或海面威脅預作準備與防處，以避免2001年與美軍撞機事件憾事再次發生。另美國以海上航行自由的招牌，對中共形成嚴重的威脅和挑戰<sup>52</sup>，基此，為防止美國及南海周邊各國對中共EEZ進行高頻度的測量、偵察、軍事活動，以及海洋環境資料蒐集等行動，必須設置ADIZ來進行有效管制，此舉對確保

國家安全及維護國家利益而言，極具意義。

## (三) 利於反制他國防空識別區

日本於二戰後單方面劃設四個防空識別區，其西南距浙江省海岸僅130公里，此區也經常成為日本認定中共機艦越界「入侵」發生衝突之處<sup>53</sup>，日本防衛廳更藉此修訂戰機接戰規定<sup>54</sup>，充分運用ADIZ有效監控共機活動<sup>55</sup>，使其軍事活動合理化。若將視角拉至南海，當劃設防空識別區後，則有利中共對南海採取實質管控的法源基礎，及對外國機艦實施監控等合理化軍事行動，並降低衝突發生的風險。

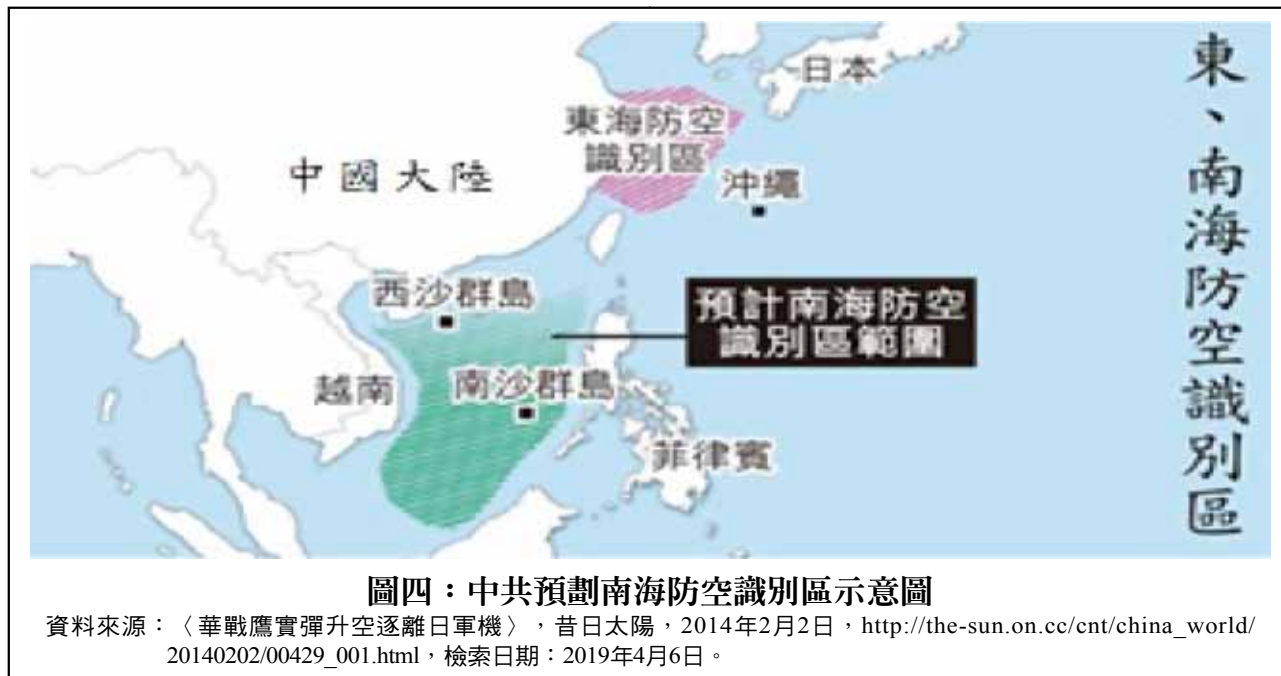
## 二、劃設防空識別區之可能作法

中共為因應南海地區與多國可能發生的衝突，勢必加速其劃設防空識別區的準備，及相關配套措施。可能作法如下：

### (一) 可能劃設的空域

中共對南海主權的論述，主要是承襲自於1947年國民政府公布的「11段線」(中共改稱9段線)<sup>56</sup>，此乃構成今日中共主張南海權益的法理基礎。合理研判若其劃設南海防

註49：萊恩·克拉克(Ryan Clarke)著、陳清鎮譯，《中共海軍與能源安全》(臺北市：國防部史政編譯室，2012年)，頁35-41。  
註50：所謂專屬經濟海域是指在領海之外，但不超過距沿海基線200浬之海域，沿海國享有下列權：一、探勘及開採天然資源的權利。二、海洋資源養護權利。三、海洋科學研究之管轄權。四、海洋環境保護之管轄權。五、人工山、設施、結構管轄權。胡志泓，〈海上機動之國際法探討-以防空識別區為例〉，《國防雜誌》，第23卷，第6期，2008年12月，頁89。  
註51：唐蘊鋒，〈沿海國在專屬經濟區上空的權利〉，《蘇州鐵道師範學院學報》，第19卷，第4期，2002年12月，頁46-47。  
註52：林國炯，〈中國設立防空識別區的戰略意義與挑戰〉，《海峽評論》，第277期，2014年1月，頁30-31。  
註53：〈日防衛白皮書 憂中國危險行動〉，中央社，2014年7月9日，<https://tw.news.yahoo.com/%E6%97%A5%E9%98%B2%E8%A1%9B%E7%99%BD%E7%9A%AE%E6%9B%B8-%E6%86%82%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%8D%B1%E9%9A%AA%E8%A1%8C%E5%8B%95-032516939.html>，檢索日期：2019年4月9日。  
註54：薛桂芳、熊須遠，〈設立防空識別區的法理分析〉，《中國海洋大學學報》，第6期，2007年，頁39。  
註55：根據日本防衛省公布的資料，2016年度空中自衛隊的緊急起飛次數很可能超過1000次。徐尚禮，〈共軍僅F-15戰機還能撐多久〉，中時電子報，2017年2月3日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20170203004480-260417>，檢索日期：2019年4月3日。  
註56：1947年國府正式公布的是11段線，涵蓋了南海大部分水域，中共建政後於1953年刪除了北部灣內的2段線，構成今日中共主張南海權益的法理基礎。〈社評-共同應對南海九段線爭議〉，《旺報》，2014年2月25日，<http://tw.news.yahoo.com/%E7%A4%BE%E8%A9%95-%E5%85%B1%E5%90%8C%E6%87%89%E5%B0%8D%E5%8D%97%E6%B5%B7%E4%B9%9D%E6%AE%B5%E7%B7%9A%E7%88%AD%E8%AD%B0-215049939.html>，檢索日期：2019年3月25日。



圖四：中共預劃南海防空識別區示意圖

資料來源：〈華戰鷹實彈升空逐離日軍機〉，昔日太陽，2014年2月2日，[http://the-sun.on.cc/ent/china\\_world/20140202/00429\\_001.html](http://the-sun.on.cc/ent/china_world/20140202/00429_001.html)，檢索日期：2019年4月6日。

空識別區(如圖四)，其涵蓋區域應與「九段線」相同。劃設識別區可形塑一既定事實之表象，就如同劃設東海防空識別區後，各國雖表達不滿，但卻只能接受事實，配合提供相關飛行訊息，南海亦同；一旦劃設防空識別區後，在造成既成事實下，強迫他國接受現況，亦可增加此區監控態勢的力度。

### (二) 確立法源基礎

現行國際社會尚未存在有關防空識別區制度的國際公約<sup>57</sup>。因此，如何劃設及管理防空識別區，則屬主權範圍，完全取決於國家安全需要及相對應的管理能力。檢視2013年中共劃設東海防空識別區，並發布六條識別規則<sup>58</sup>，惟未針對防空識別區的範圍、識

別目的、應處方式明確定義，亦未規定緊急應處規定，且未引據新法<sup>59</sup>，過於簡略未臻完善，研判中共為完善南海防空識別區劃設規定，未來將會明確定義範圍、目的以及具體處置方式等，以確保未來在相關爭議點上，處於主動及有利地位。

### (三) 建構相對應能力之防空體系

中共為劃設南海防空識別區，必須結合國家防空體系，並建立相對應軍事實力等手段方能實現<sup>60</sup>。可能作法如后：

#### 1. 結合國家防空體系：

防空識別區僅是國家防空體系中的一部分，其組成部分必須相互配合、協助，而不是各自獨立。所以，設立防空識別區不能脫

註57：同註54，頁38。

註58：〈中共東海防空識別區識別規則公告〉[http://www.gov.cn/jrzq/2013-11/23/content\\_2533101.htm](http://www.gov.cn/jrzq/2013-11/23/content_2533101.htm)，檢索日期：2019年3月29日。

註59：張競，〈評斷東海防識區兩周年〉，中時電子報，2015年11月23日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20151123000853-260310>，檢索日期：2019年3月29日。

註60：趙鵬程，〈關於我國設立防空識別區法律制度的構想〉，《法制與社會》，第29期，2009年10月，頁95。



離或超越目前的體系。

### 2. 建立相對應之海、空戰力：

中共為有效行使南海防空識別區的權利，如果在每個島礁部署一個飛行大隊的殲-11型機，三個基地就可部署一個團約24到30架戰機，另外還可進駐反潛與空中預警等機型，形成強大的海空優勢。三個基地相互策應形成戰略鐵三角，可強化區域控制與打擊能力，以拒止或驅離入侵此區之機艦，形成實質控制能力。研判共軍戰機打擊範圍除了美軍在菲律賓的所有海空軍基地外，還將包括越南金蘭灣與馬來西亞加里曼丹島<sup>61</sup>。此外，亦可為中共航艦於南海巡弋或作戰時提供所需之反潛、預警及空中掩護兵力以及備降機場，加大用兵的彈性，形成中共確保南海核心利益最大的支撐力量。

### (四) 可能劃設時機

1. 2016年3月美國國會對中共劃設南海防空識別區的時機提出兩點看法：第一，取決於中共決策者對成本效益的判斷；第二，端視中共在南海是否可以投入足夠強大的空中力量，以及能有效提升該區的情報、偵察和監視能力<sup>62</sup>。中共目前採取三步驟逐步蠶食南海海域。首先，透過「填礁造島」工程，擴大軍事投射能力；其次，以擴大的島礁

為基礎，釐定南海經濟海域及領海；最後，以保護經濟海域為由，劃設南海防空識別區<sup>63</sup>。目前已完成所須之軍事設施島礁建設工作，經濟海域問題將成為後續外交談判的重點。

2. 撇開經濟海域與領海問題不談，在南海主權爭議趨緩，以及島礁軍事建設陸續完成有利之時，為何迄未發布設立南海防空識別區呢？研判原因有二，其一，各聲索國未再挑戰中共南海主權（特別是菲律賓）<sup>64</sup>，且南海目前空中威脅並未升級<sup>65</sup>。其二，中共可充分運用劃設南海防空識別區之議題，大玩外交與國防兩手策略<sup>66</sup>。

因此，就主權爭議與經濟發展兩方面來看，目前尚無發布防空識別區的必要性，若南海主權爭議再起，即會觸動中共維護核心利益的敏感神經，為劃設防空識別區取得施力點，並利於其南海軍力投射與擴張。

## 肆、國軍因應作為建議

我國至今從未放棄南海主權聲明，雖然國軍在南海問題中處於被動角色，除力遵政府相關政策指導外，更應堅定衛國保民的使命。南海目前表面看似平靜，底下卻是暗潮洶湧，一旦中共劃設南海防空識別區後，是

註61：許劍虹，〈共軍南海建機場形成戰略鐵三角〉，中時電子報，2016年7月27日，<http://www.chinatimes.com/realtime-news/20160727005494-260417>，檢索日期：2019年3月29日。

註62：廖湘東、王曾琢，〈設立南海防空識別區：美國的臆測與分析〉，《現代軍事》，2016年5月，頁47-48。

註63：陳柏廷，〈中國「蠶食」南海海域三部曲〉，中時電子報，2015年10月19日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20151019000387-260108>，檢索日期：2019年3月29日。

註64：〈東協峰會菲不拿南海仲裁結果施壓陸〉，中央社，2017年4月27日，<http://www.cna.com.tw/news/aopl/201704270385-1.aspx>，檢索日期：2019年3月27日。

註65：〈南早：北京擬設立南海防空識別區〉，中時電子報，2016年6月1日，<http://www.chinatimes.com/realtime-news/20160601003578-260409>，檢索日期：2019年3月29日。

註66：同註1，頁67。

否引發南海各聲索國間的對立與軍事衝突，進而對我國防事務以及東沙、太平兩島防務造成影響，確應持續關注並妥擬因應之道。以下就國軍因應未來南海局勢發展，提出幾點建議：

### 一、強化防務整建基地

我國太平島距臺約800餘浬，目前由海巡單位駐防，自衛武力薄弱，且該島屬於易攻難守，造成兵、火力及地理條件均不利守軍的態勢。相較於中共的作法，我國對太平島的防務建設則有待提升，且一旦戰事發生非現有海、空戰力所及，更遑論支援作戰。故如何強化太平島防務以及建立海空兵力投射基地乃當務之急，且應從整建機場設施（如跑道長度、助導航設施及機庫堡等，供戰機起降及油彈整補作業所需）、修建大型碼頭（供作戰艦艇泊港與整補）兩方面著手，以利空、海整體戰力發揮。其二，為增加作戰縱深，有必要重新規劃東沙島防務，因其具「中央位置」之利，可擔任支援與整補太平島的跳板。其三，考量太平島防務薄弱且支援不易，應強化兩棲投射兵力及載具，才能於衝突徵候發生時，迅速支援作戰，或遭敵占領後有能力儘速實施規復作戰<sup>67</sup>。

### 二、完善戰場指管機制

現代戰爭首要任務在確保C4ISR系統能發揮應有效能，舉凡兩次波灣戰爭及科索沃戰爭，均可體現其重要性。臺灣本島至太平島約800餘浬，以現有偵蒐、預警與指管系統能力未能有效涵蓋；對我支援作戰之海、

空兵力無法提供即時情資與相關作戰管制作為。因此，就近程而言，可採強化E-2K機與隨伴（區域）掩護機滯空時間作法，於東沙島機場設置中繼點，以確保預警機能執行預警與指管任務，亦可搭配P-3C長程反潛巡邏機及巡弋艦艇（具指管鏈路功能）提供必要海空情資及指管效能。再就長遠來看，宜建立一個由預警機、衛星及無人機所構成的預警監視及指管系統，透過有效的戰場管理機制，使指揮官能夠即時獲得戰場狀況覺知，以利作戰之遂行。

### 三、妥擬計畫精訓演練

南海因其地理特性多由島礁組成，可派兵駐守及戰場經營之島嶼僅為少數，且又與各聲索國之間距離遙遠，海、空支援不易，故呈易攻難守的作戰地區特性。預判在未來的衝突中，作戰場景可能為局部且時間短促的衝突型態（僅針對特定島嶼或事件），應不致於發生大規模戰事。國軍雖已針對太平島擬訂相關作戰計畫，惟南海局勢詭譎多變，且深受各國政治角力牽動，應於政軍兵推想定中，預擬各種場景及應處作為，並針對推演結果修訂防衛計畫，納入重大演訓課目；另藉實兵演練檢視計畫之適切性及可行性，唯有透過完善的計畫作為以及平時的精實訓練，方能快速因應南海衝突。

### 四、積極參與國際事務

雖然在南海地區我國並無邦交國，亦未建立其他軍事同盟國，基於維護南海地區和平與穩定，國軍應積極與此區周邊國家進行

註67：〈重返太平島演習 海軍保密到家〉，《自由時報》，2014年4月29日，<https://www.chinatimes.com/realtime-news/20190315002464-260417>，檢索日期：2019年3月9日。

交流，如配合年度敦睦遠航訓練執行交流互訪、或參與國際人道救援(或救災)、海上反恐/搜救等演練；待經驗成熟時，亦可進一步實施聯合軍演等。透過經貿、非軍事交流等活動，展現國家合作誠意或建軍備戰的成果，此乃對該區國家的戰略溝通方式，亦為表達我國家利益、主權不容侵犯，同時體現國軍在南海地區的實質存在。

### 伍、結語

南海自古即被中國視為內海，且含豐富天然資源與重要地略位置，為不容侵犯的核心利益。近期隨著中、美貿易衝突而大秀一場「自由航行」與「維權驅離」的軍事行動秀，更加凸顯南海可做為攫取政治利益與談判的籌碼。中共在南海問題上雖處於難得機遇期，但面對詭譎多變的國際情勢，勢必將加速完成南海戰略布勢，以因應不可知的未來(如美國可能重擬亞太政策)<sup>68</sup>；另為免衝突事態失控，建構了一個由永暑礁、渚碧礁與美濟礁等組成的海、空前進基地，並部署防空、監視預警系統，以利掌控與監視此區情勢及海、空戰力投射，並為劃設南海防空識別區預做準備，確保共軍能因應各式衝突

，確保其南海利益。

未來中、美在南海進行的軍事博弈是長期性的，中共將展現「比美國氣長」的決心，一旦軍事部署完成，棋局大勢底定，南海就會成為中共的「加勒比海」，《南海行為準則》也將成為以其利益為主的規範<sup>69</sup>。《孫子兵法》說：「先為不可勝，以待敵之可勝」、「勝兵先勝而後求戰」，國軍萬不可抱持隔岸觀火之態度，消極面對南海情勢，反而必須採取主動應對作為，提前預應；萬萬不可將安全寄予敵人憐憫之上。國軍官兵必須認知，唯有透過強化軍事作為準備、持續推展友盟合作，才能凸顯政府經略南海的企圖與決心，才能達到「不戰而屈人之兵」的目的。



#### 作者簡介：

何應賢上校，陸軍官校82年班、中正理工學院兵研所95年班、國防大學空軍指揮參謀學院98年班、國防大學戰爭學院102年班，曾任排、連、營長，行參官、人參官、情報官、作戰官，教官，現服務於國防大學空軍指揮參謀學院。

范元基中校，空軍通信電子學校84年班、國防大學空軍指揮參謀學院100年班，曾任分隊長、中隊長、作管長，現服務於國防大學空軍指揮參謀學院。

註68：沈子涵，〈重返亞太戰略被拋棄 美擬提新版亞太政策〉，中央網路報，2017年5月8日，[http://www.cdnews.com.tw/cdnews\\_site/docDetail.jsp?coluid=109&docid=104154143](http://www.cdnews.com.tw/cdnews_site/docDetail.jsp?coluid=109&docid=104154143)，檢索日期：2019年4月8日。

註69：〈短評—美國淡出南海〉，中時電子報，2017年5月8日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20170508000732-260310>，檢索日期：2019年3月8日。

