

海軍軍官

NAVAL OFFICER

No.1, Vol.38

季刊三十八卷第一期

海軍軍官學校編製 季刊 中華民國108年2月

思維的 學術的 人文的

海軍軍官

No.1
Vol.38

Quarterly 2019.2

那晚最閃亮的你們 蘇香甄、李昱慧
——兼論對我海軍之影響與啟發 許世宗
鄭成功形象之塑造與評價 吳建德
雜談孫子之「五事」、「廟算」 吳建德
以科際整合視角
中共在南海造島之軍事企圖 蔡志銓

軍官正期班
士官二專班
專業預備軍官班
大學預備軍官訓練團

地址：高雄市左營區軍校路669號

學校招生專線：07-5882447



海軍軍官學校編製 定價250元 GPN 200360009



廣告

107. 11. 13 大露營活動



107. 12. 11 赴空軍航空技術學院參加「song軍千里」流行歌曲填詞比賽



107. 12. 18 超視距測流系統關鍵零組件贈與典禮暨電子所長演講



107. 12. 21 左營軍區故事館7萬人打卡



107. 12. 24 管樂新風情系列之32－新海軍啟航音樂會



107. 12. 25 溫馨聖誕，點燈傳愛



107. 12. 27 司令部政戰主任慰問元旦升旗典禮人員



108. 01. 01 元旦升旗



108. 01. 04 校長拜會馬公高中及澎湖海事





No. **1**
Vol. **38**

Quarterly 2019.2

刊名／海軍軍官
發行人／蔣正國
總編輯／王品清
主編／陳研廷
審稿委員／程永光 汪治平
攝影／陳羿丞 廖本聖 黃琇戩
發行單位／海軍軍官學校 www.cna.edu.tw
發行日期／中華民國108年2月發行第38卷第1期
創刊日期／中華民國36年6月
定價／新台幣250元
電話／(07) 5813141#781806 (07) 5855493
社址／813高雄市左營區軍校路669號
電郵／navalofficer@mail.cna.edu.tw
印刷／軍備局生產製造中心第401廠南部印製所
本校保有所有權利，刊物內容轉載請註明出處。
本刊同時刊載於 <http://www.cna.edu.tw/Service.php?proglid=SER007&clazzId=SER7003>
GPN/2003600009
ISSN/1997-6879
展售處／五南文化廣場及網路書店 04-22260330
臺中市中山路6號 <http://www.wunanbooks.com.tw>
國家書店及網路書店 02-25180207
台北市松江路209號1樓 <http://www.govbooks.com.tw/>



本刊保留所有權利，欲利用本刊全部或部分內容者，須依創用 c c 臺灣授權條款運用。

8
中共在南海造島之軍事企圖

蔡志銓

32
以科際整合視角

雜談孫子之「五事」、「廟算」

吳建德

50
鄭成功形象之塑造與評價

兼論對我海軍之影響與啟發

許世宗

62
那晚最閃亮的你們

蘇香甄、李昱慧

海軍軍官

Contents

中共在南海造島之軍事企圖

著者／蔡志銓

國防大學海軍學院指參班 103 年班
歷任排、連、中隊長、人事官、運輸官
現任海軍陸戰隊學校小部隊兵器組少校戰術教官

南海位居太平洋與印度洋間的戰略要衝，也是亞洲各國石油運輸的重要交通線，由於南海各聲索國對南海島礁控制權的爭奪日趨白熱化，衝突的風險也明顯升高。自 20 世紀 70 年代以來，南海諸島遭受周邊國家搶佔瓜分，造成南海局勢混亂，因此產生南海問題。

近幾年來，中共積極在南海各島礁展開填海造陸工程，並整建軍事基地與機場之規模與企圖，以確保在南海的軍事優勢與決心，捍衛其南海主權和利益。因此，南海局勢未來演變，不僅直接影響我國國家安全，對我國太平島防務及海上交通線的威脅明顯提升，也將危及亞太地區之和平與穩定。未來隨著中共南海戰略的進一步朝軍事化發展推進，中美之間的戰略博弈，將更趨激烈。

壹、前言

近年來，中共積極在南海島礁填海造陸，引發越南和菲律賓等周圍國家的共同譴責外，並引起國際社會的關注。另一方面，美國也多次要求中共，在南海島礁停止填海造陸工程及軍事設施的建造，以避免製造該區域之緊張情勢，卻讓中共當局在南海採取軍事部署作為的強硬態度以回應美國，並以外交聲明對美國近期派遣軍艦與飛機在中共所控制的西沙及南沙

島礁之 12 海浬內巡航的挑釁性行動表示強烈反對¹。中共逐次加強南海地區演訓及海上維權行動，持續在所佔島礁進行填海造陸工程，並派遣海上兵力強勢驅離菲律賓、越南等國在南海活動之船舶，以營造中共在南海地區實質擁有及有效管理之氛圍²。由於上述這些動作，西方學者研判中共可能在適當時機宣布劃設「南海防空識別區」，將以強勢的軍事作為在南海建立「禁航區」作為應對。

根據美國智庫「戰略暨國際研究中心」(Center for Strategic and International Studies, CSIS) 最新衛星空照圖顯示，中共在西沙群島與南沙所占領的島礁進行填海造陸作為，部分島礁其造島面積已超過我國自然形成的太平島。中共在 2015 年 6 月宣布在南海停止造島工程後，繼而在島上建設軍民相關基礎設施，如營房、雷達站、港口、機場等。2016 年 1 月首度在永暑礁上的機場跑道進行民航機試飛成功之舉動，也引發南海周遭國家之抗議，然而近期已在永暑礁、渚碧礁和美濟礁上部署鷹擊 12 型攻船飛彈和紅旗 9B 型中遠程地對空飛彈系統，將島礁周圍 300 公里的目標，都置於攻擊範圍之中，其中包括同樣聲稱對這些島礁擁有主權的菲律賓、越南的軍事設施³。另一方面，美國藉「航行自由」為由，積極介入南海問題，中共更是擺明絕對不會在爭議領土上作出任何讓步，因此使得中美關係因南海問題而陷入政治僵局，未來中美兩國在南海的戰略博弈將會越演越烈。

由於我國、中共、菲律賓、越南、印尼、馬來西亞、汶萊等國都主張擁有南海地區主權，也透過不同方式掌控南海島礁，其中包括填海造島。尤其中共打造出一支驚人挖泥船隊，有些挖泥船配備絞刀頭，可以絞爛海底岩石，然後快速「吹填造島」，中共媒體曾讚譽這些為

「造島神器」。如今中共在南沙已控制 7 座島礁，其中在美濟礁、渚碧礁、永暑礁也都建造近乎國際機場等級的跑道。這意味著除了大型民航機外，也可長距離起降大型轟炸機、運輸機與戰鬥機等。再加上西沙永興島先前建成的同等級跑道，使得中共在南海地區擁有 4 座大型軍事基地，儘管中共對外宣稱這些設施都是「海事服務性質」⁴。

中共積極強軍落實「海洋強國」戰略目標，並在西沙和南沙群島積極建設軍事設施以作為控管南海之重要戰略據點，並在南海實施警察權掌握南海海權⁵，以反制菲律賓所提出的國際仲裁案。另一方面，中共當局正積極落實在南海所認定的「九段線」主權，進而讓南海重新成為自己的內海。因此，南海局勢未來演變，不僅直接影響我國家安全，也牽動亞太地區和平與穩定。本文將分析中共在南海造島的作為與軍事企圖，以作為我國南海因應對策與戰略之參考。

貳、中共在南海造島之現況

按地理位置，南海沿其週界共有九個沿海國：我國、中共、越南、柬埔寨、泰國、馬來西亞、新加坡、汶萊與菲律賓。依 1982 年《聯合國海洋法公約》規定，沿海國可擁有 200 海浬寬之專屬經濟區，使得南海水域均落入各沿

海國專屬經濟區範圍內。由於各沿海國專屬經濟水域相互重疊，因此造成周邊國家相繼建造島礁，以作為延伸劃界之基點，係奪取南海更大之利益，尤以中共最為積極，現階段中共對於南海諸島的造島工程統計如表 1 所示，近年來積極展開島礁填海造陸工程，主要集中在西沙群島與南沙群島。

表 1 中共在南海島礁實施填海造陸統計表

區分	數量	島嶼名稱
西沙群島	5	七連嶼、趙述島、琛航島、廣金島、永興島
南沙群島	7	永暑礁、赤瓜礁、東門礁、南薰礁、渚碧礁、華陽礁、美濟礁

資料來源：本研究自行整理

一、西沙群島



圖 1 中共在西沙群島基礎設施示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Kepulauan Paracel: Pembinaan lain Beijing di Laut China Selatan", Center for Strategic and International Studies, February 8, 2017, <<https://amti.csis.org/paracels-beijings-other-buildup/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。

西沙群島主體由永樂群島和宣德群島組成，劃歸由海南省三沙市管轄。宣德環礁主要由趙述島、北島、中島、南島、永興島與石島所組成；永樂環礁主要由珊瑚島、甘泉島、金銀島、琛航島、廣金島以及晉卿島所組成。據美國智庫「戰略暨國際研究中心」所揭露正在實施人造島嶼計有七連嶼、趙述島、琛航島、廣金島與永興島。而中共在西沙群島部分島礁正在積極建設基礎設施以作為前進基地，包括在琛航島擁有直升機基地，永興島則擁有飛機跑道、飛機庫以及港口設施等，如圖 1 所示。

(一) 七連嶼與趙述島

位於宣德環礁北部，與宣德環礁南部的永興島與石島相隔約 4 海浬。七連嶼主要由趙述

島、北島、中島、南島、北沙洲、中沙洲、南沙洲等島礁組成，總面積約為 1.32 平方公里。2015 年 10 月，中共在七連嶼中的北島與趙述島開始填海造陸工程，未來規劃將七連嶼連成一片，總面積約為 15 平方公里，陸地面積規模將超過目前三沙市政府所在地永興島。依據圖 2 顯示，中共現正實施連接北島和中島的填海造陸工程。另依據圖 3 顯示，趙述島正實施造陸與造港工程，未來規劃興建一條長達 10 公里的跨海大橋，規劃將七連嶼與永興島連成一體。七連嶼目前駐紮機關計有工作委員會、管委會、公安邊防工作站、綜合執法工作站及民兵指揮中心等五個單位，人口約 200 人主要集中在趙述島上⁶。

(二) 廣金島及琛航島

廣金島與琛航島由長堤相連接，是中共在西沙群島第二大軍事基地。2015 年起中共積極在該島擴建

港口及防波堤，並建造擁有數個起降點的直升機基地，如圖 4 所示。西方學者研判未來將規劃進駐「直 18」反潛直升機，以提升中共在南海的反潛作戰能力⁷。

(三) 永興島

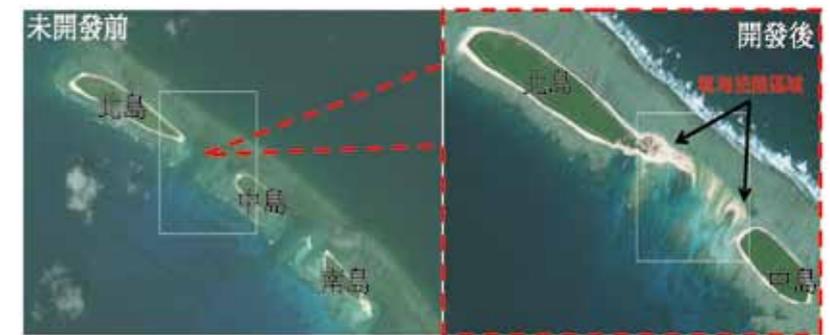


圖 2 中共擴建七連嶼（北島和中島）示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Kepulauan Paracel: Pembinaan lain Beijing di Laut China Selatan", Center for Strategic and International Studies, February 8, 2017, <<https://amti.csis.org/paracels-beijings-other-buildup/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。



圖 3 中共擴建趙述島示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Kepulauan Paracel: Pembinaan lain Beijing di Laut China Selatan", Center for Strategic and International Studies, February 8, 2017, <<https://amti.csis.org/paracels-beijings-other-buildup/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。

永興島於 2014 年起開始填海造陸，島上面積已經擴大約 40%⁸，如圖 5 所示。是西沙、南沙、中沙三個群島的軍事、政治中心，也是海南省下轄地級市三沙市人民政府駐地，島上有政府大樓、銀行、郵政、商店、機場等。島

上擁有可降落主力戰機的機場，機場上建有雷達導航站及 4 個大型油槽，這表明中共可利用該機場作為戰機補充燃料前沿基地，一旦南海有事，可縮減中共戰機的作戰半徑。目前全島大部分土地屬於軍事管制區域，由南海艦隊控制，也是中共海空軍監測情報的關鍵性綜合基地。



圖 4 中共擴建廣金島及琛航島示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Kepulauan Paracel: Pembinaan lain Beijing di Laut China Selatan", Center for Strategic and International Studies, February 8, 2017, <<https://amti.csis.org/paracels-beijings-other-buildup/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。



圖 5 中共擴建永興島示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Kepulauan Paracel: Pembinaan lain Beijing di Laut China Selatan", Center for Strategic and International Studies, February 8, 2017, <<https://amti.csis.org/paracels-beijings-other-buildup/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。

制，也是中共海空軍監測情報的關鍵性綜合基地。

(四) 其他島嶼之基礎建設

中建島位於西沙群島西南處，是西沙群島最南端的島嶼，距離西沙群島永興島 178 公里。全島四周礁盤略呈圓形，島大致呈三角形，面積約 1.5 平方公里，在島西部建有小型港口及直升機停機坪。珊瑚島位於西沙群島永樂群島的永樂環礁西部，面積約 0.31 平方公里。中共在 1974 年西沙海戰獲得勝利後，實際控制珊瑚島至今。島上已建造小型港口及直升機停機坪等基礎設施。東島面積約 1.7 平方公里，島上已興建小型

港口。金銀島面積約 0.36 平方公里，島上已完成興建小型港口及直升機停機坪。晉卿島面積約 0.21 平方公里，島上沒有軍事基礎設施，但已開鑿新的小型港口。

目前，中共當局並未在西沙群島所有的島礁修建重要基礎設施，其中有不少島嶼都只擁有一或兩棟建築物，羚羊礁、銀嶼和全富島和鴨公島等四島亦是如此，但這些島上仍不乏小型建築物和工程建料，

也顯示出中共未來可能準備擴大在這些島礁之建設，如圖 6 所示。

二、南沙群島

南沙群島全屬珊瑚礁所構成之低平小島、沙洲及暗礁，共計 102 個。主要羅列紛陳於北緯

11 度 32 分（永登岸沙）至北緯 4 度 30 分（曾母暗沙），東經 109 度至東經 118 度間，總面積 24 萬 4 千餘平方哩。其中多為珊瑚環礁所構成，如中業群礁、道明群礁、鄭和群礁、金輪灘等⁹。中共已於 2016 年基本完成南沙 7 座島礁的填海工程，並在 2017 年繼續實施島上基礎建設（機場跑道與港口），包括防空與飛彈防禦系統，已具備可全功能遂行任務之海空軍基地。

(一) 永暑礁

永暑礁位於南沙群島中部，距離海南島榆林港 560 海哩，隸屬於海南省三沙市。該島位於九章群礁和尹慶群礁的中間，地理位置略顯重要。1988 年，中共選定永暑礁作為聯合國教



圖 6 中共在西沙各島礁建造基礎設施示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Kepulauan Paracel: Pembinaan lain Beijing di Laut China Selatan", Center for Strategic and International Studies, February 8, 2017, <<https://amti.csis.org/paracels-beijings-other-buildup/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。

科文組織海洋觀察站，立有主權碑，並分別在這一海域建立導航標燈。也因為越南宣稱擁有主權，中越兩國因此爆發了「赤瓜礁海戰」。2014年8月，中共開始實施填海造陸工程，造

島面積約為2.8平方公里¹⁰。中共現稱為「永暑島」，是現今南沙第三大島（僅次於美濟島和渚碧島）。2015年1月6日，三沙市南沙人民武裝部在永暑島成立，也象徵民兵將在該島

常態化執行戰備執勤任務，並配合公安部門維護島上治安，必要時可支援作戰。

依據圖7顯示，該島北面已完成停機坪及長約3125公尺的機場跑道，可供戰鬥機（殲11）、轟炸機（轟6）及大型運輸機（運6）起降，是目前南海島礁中唯一可容納大型飛機的島嶼（足以容納24架戰鬥機和3架較大型飛機，如運輸機、加油機或轟炸機）；東面興建碼頭以供大型油輪或海軍艦艇停泊。2016年1月2日，中共在該島新建跑道上進行首次飛機起降訓練，此舉引發越南和菲律賓的外交抗議¹¹。永暑島將規劃作為中共在南沙最大的物資集散中心，也是綜合軍事基地¹²。

（二）赤瓜礁

赤瓜礁位於九章群礁上，距離越南所控制的鬼喊礁僅約6.4公里，隸屬於海南省三沙市。中越兩國歷經1988年的「赤瓜礁海戰」，中共從此取得對赤瓜礁的控制權。赤瓜礁為露出水面之礁岩，其礁盤長約4.4公里，寬約2.6公里，面積達9.4平方公里，其中瀉湖面積近約1.3平方公里。中共原先在赤瓜礁建有二層碉堡，為了加強對南沙控制和改善駐島人員生活條件，於2013年底至2014年6月期間在赤瓜礁進行填海作業，造陸面積約為0.11平方公里如圖8所示。島上設施計有混凝土大樓、港口、直升機停機坪、太陽能發電廠及雷達塔。

（三）東門礁

東門礁位於九章群礁北部，隸屬於海南省三沙市。東門礁呈一橢圓形，礁盤南北長約2公里，東西寬約1.9公里，面積約2平方公里。1988年「赤瓜礁海戰」後，中共海軍即進駐東門礁並設立礁堡實施駐守。2014年起

中共開始對東門礁進行填海造陸工程，從原本只有380平方公尺的固定式礁堡，擴建面積約為0.76平方公里的人工島如圖9所示，島上設施包括碼頭、雷達塔以及一座直升機機坪也已完工。

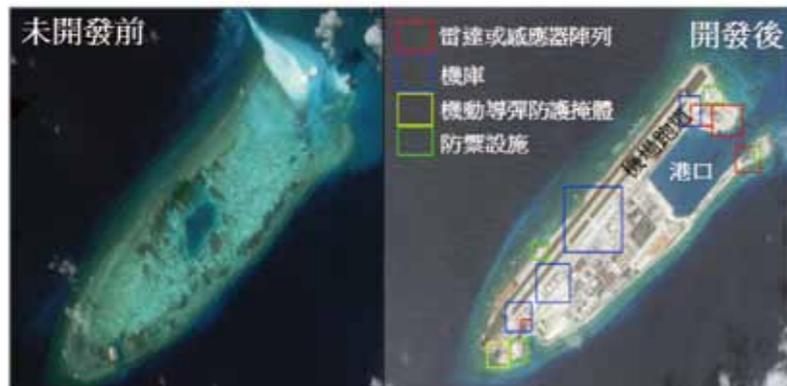


圖7 中共擴建永暑礁示意圖
資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Dikemas Kini: Big Three China Hampir Selesai", Center for Strategic and International Studies, July 28, 2017, <<https://amti.csis.org/dikemas-kini-big-three-china-hampir-selesai/?lang=ms>> (檢索日期：2018年5月8日)。
2. 作者翻譯繪製。



圖8 中共擴建赤瓜礁示意圖
資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Pertahanan Baru China Pulau Spratly", Center for Strategic and International Studies, December 13, 2016, <<https://amti.csis.org/chinas-new-spratly-island-defenses/?lang=ms>> (檢索日期：2018年5月8日)。
2. 作者翻譯繪製。

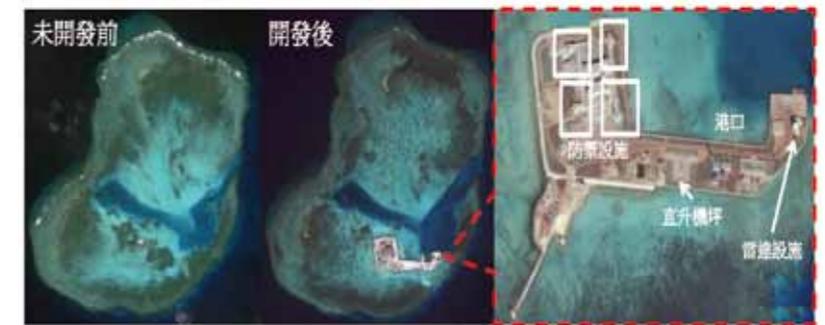


圖9 中共擴建東門礁示意圖
資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Pertahanan Baru China Pulau Spratly", Center for Strategic and International Studies, December 13, 2016, <<https://amti.csis.org/chinas-new-spratly-island-defenses/?lang=ms>> (檢索日期：2018年5月8日)。
2. 作者翻譯繪製。

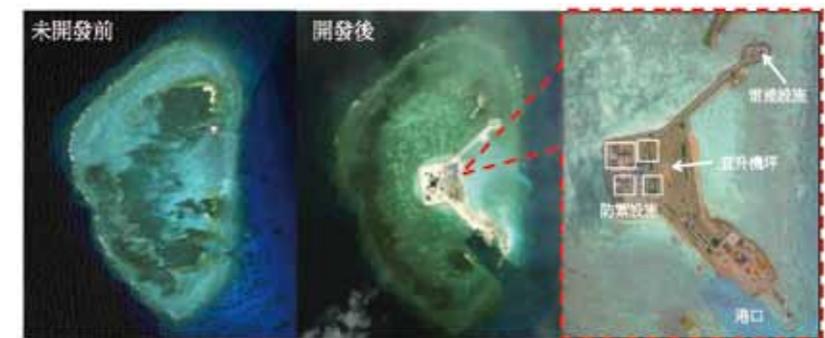


圖10 中共擴建南薰礁示意圖
資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Pertahanan Baru China Pulau Spratly", Center for Strategic and International Studies, December 13, 2016, <<https://amti.csis.org/chinas-new-spratly-island-defenses/?lang=ms>> (檢索日期：2018年5月8日)。
2. 作者翻譯繪製。

（四）南薰礁

南薰礁位於鄭和群礁的西南方、越南所控制的鴻麻島西方，為海水高潮所淹沒之礁體，屬海南省三沙市管轄。南薰礁由南北兩個珊瑚礁體所組成並設立礁堡實施駐守，大南薰礁礁盤呈現心形狀，長約 1.4 至 1.85 公里；小南薰礁為橢圓形，長約 1.4 公里。2014 年 3 月，中共開始填海造陸工程，填海面積增至 0.18 平方公里，島上設施計有混凝土大樓與港口，可停大型船舶。依據圖 10 所示研判已完成興建雷達、無線電通信設施與防空砲塔等設施。

（五）渚碧礁

渚碧礁位於中業群礁西南方，隸屬於海南省三沙市。該礁盤長約 6.5 公里，寬約 3.7 公里，面積為 16.1 平方公里，屬於大型環礁。1997 年，該島礁僅有兩個木製營房、衛星通信設施

與一個直升機停機坪。中共於 2015 年開始填海造陸工程，造島面積約為 4.3 平方公里，中共現稱為「渚碧島」，面積僅次美濟島成為南沙第二大島。2015 年 10 月，中共在島上興建燈塔並宣示用以履行國際責任與義務，包括海上搜救、預防自然災害、海洋環境保護與航行安全¹³。依據圖 11 所示，島上設施包括 2 座 4 層樓的樓房與 1 座大型雷達站，以及長約 3000 公尺的機場跑道，可供轟炸機起降並用於軍事行動。

（六）華陽礁

華陽礁位於尹慶群礁的東面，與東礁相距約 9.5 哩，礁長約 5.5 公里，寬約 2 公里，面積約 7.6 平方公里之新月形礁臺，隸屬於海南省三沙市，是中共解放軍隊駐守最南端的島礁，戰略位置就顯得尤為重要。中共於 2014

年 1 月起進行填海造陸工程，造島面積約 0.2311 平方公里如圖 12 所示，島上設施計有一個高頻雷達站、燈塔、直升機停機坪與通訊設備。中共在華陽礁建造高頻雷達有助於在麻六甲海峽周邊區域的海面和空中交通進行監控活動¹⁴。西方軍事專家認為，這種高頻雷達具有偵測 F-22，或是 B-2、

F-35 等隱形戰機的能力¹⁵，由於華陽礁的位置位在南海島礁最西南部區域，對中共國土防衛而言，將具有很重要的預警能力，未來可將探測到隱形戰機的數據資料，傳送至中國大陸各地的防空系統，將對美國軍力構成威脅。

（七）美濟島

美濟島原為一座橢圓形的珊瑚環礁，礁盤長約 9 公里，寬約 6 公里，面積約 46 平方公里，距離菲律賓巴拉望島約 129 海哩，隸屬於海南省三沙市。2015 年起中共開始進行填海造陸工程，造陸面積約 5.52 平方公里如圖 13 所示。中共現稱為「美濟島」，為南沙第一大島。目前該島已完成長約 3000 公尺的機場跑道與深水港口等設施，研判未來將部署大型運輸機、海洋巡邏機以及各種海軍艦艇，並規劃作為軍事基地¹⁶。

參、南海爭端的肇因分析

南海位於太平洋與印度洋之間，為東北、西南走向的半封閉海域。整個南海盆地涵蓋面積大約為 350 萬平方公里，島嶼計有東沙群島、中沙群島、西沙群島與南沙群島所組成。南海目前是各國爭奪海洋

資源、戰略考量以及海上航道的權力競逐場，也是影響東南亞地區權力平衡之海域。南海諸島控制通往印度洋和太平洋之間的海上航線，特別是亞太各國由波斯灣經由麻六甲海峽的油輪航線，也是世界海運最繁忙的海域，因此對亞太各國而言，此航線在國防與經濟上都具有重要的戰略價值。

就經濟資源方面，南海諸島蘊藏豐富的自然資源，經調查附近水域海床與底土具有錳、鎳、鈷、鈦等稀有礦藏，也是各國漁業重要的作業漁場。最重要的是本區域蘊藏不少石油與天然氣資源，令周邊國家垂涎。自從 20 世紀 70 年代起，南海發現豐富的石油資源開始，南海周邊國家紛紛爭奪南沙群島，因此南海爭議也

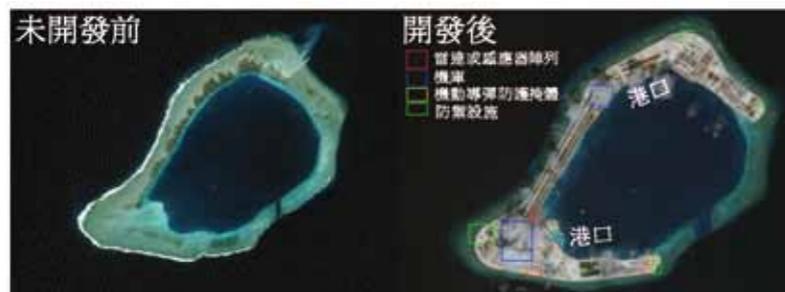


圖 11 中共擴建渚碧礁示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Dikemas Kini: Big Three China Hampir Selesai", Center for Strategic and International Studies, July 28, 2017, <<https://amti.csis.org/dike-mas-kini-big-three-china-hampir-selesai/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。

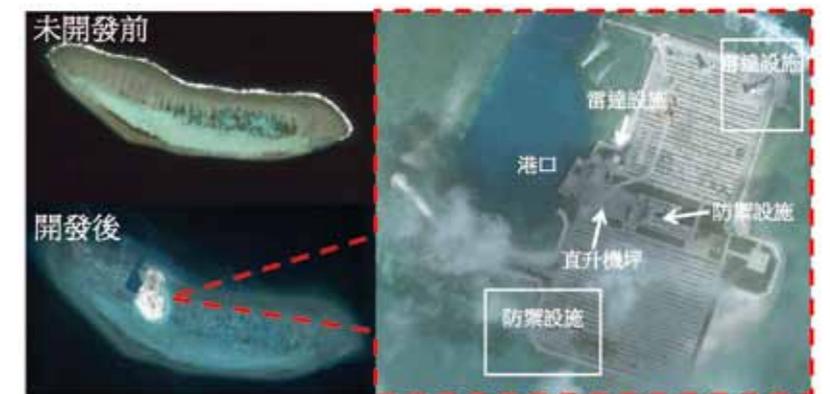


圖 12 中共擴建華陽礁示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Pertahanan Baru China Pulau Spratly", Center for Strategic and International Studies, December 13, 2016, <<https://amti.csis.org/chinas-new-spratly-island-defenses/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。
2. 作者翻譯繪製。

就因此開始浮現。隨著《聯合國海洋法公約》法律制度的發展，使得爭議日益複雜化，原因是這些島礁都可以用來聲稱各國專屬經濟區。縱觀南海爭議形成的原因，大致有以下幾點：

一、近代西方殖民主義之禍因

有關南海島礁主權的爭議，主要起源自殖民統治時代的影響，由於中國大陸深受西、葡、荷、英、法、美等列強覬覦的目標。當時西方強國對東南亞地區先後展開爭奪，實施殖民統治。在這一過程中，列強依殖民地的管轄範圍來劃分東南亞的領土疆界，而不是按照各民族歷史發展來劃分疆域。這些疆界有時並未明確劃定，等到這些殖民地獨立後，為後來東南亞新興國家之間的領土爭議留下了隱患。例如，中越之間關於西沙、南沙群島主權爭執，以及

泰國與柬埔寨因普里維希神廟與周邊領土爭議區域無法劃定，主要源自於法國勢力撤出東南亞所致¹⁷。

在 1979 年 9 月 28 日，越南外交部發表白皮書，拋出了所謂的證據證明長沙群島（即南沙群島）和黃沙群島（即西沙群島）自古以來就是越南領土。越南方面的證明資料共計 19 條，試圖證明擁有南沙及西沙群島的主權¹⁸。菲律賓早在 1946 年就對南沙群島表現出興趣，但其對南沙群島的侵占野心還是藉由克洛馬（Tomas Cloma）來實現的¹⁹。1978 年，菲律賓政府發布了第 1596 號總統法令，把南沙群島部分島礁命名為「卡拉揚群島」（The Kalayann Island Group），聲稱是菲律賓領土的一部分²⁰。此後，菲律賓又分別於 1997 年

和 2012 年兩度挑起「黃岩島事件」，遂使中菲南海爭議的緊張升高。中共與菲律賓針對黃岩島領土爭議，主要源自 50 年代，美軍駐菲律賓蘇比克灣時，擅自將黃岩島開闢成為軍用靶場。直到 1994 年《聯合國海洋法公約》有關專屬經濟區的法規頒布實施後，菲律賓政府以

黃岩島位於其 200 海浬專屬經濟區內為由，宣稱對黃岩島擁有海洋管轄權，後來又改為對黃岩島擁有主權。

中共宣稱擁有西沙、南沙群島乃依據我國 1947 年的地圖標示南海「十一段線」（又稱為 U 型線）的疆土範圍²¹；直到 2000 年 12 月 25 日，中越兩國在北京正式簽署《關於在北部灣領海、專屬經濟區和大陸礁層的劃界協定》和《北部灣漁業合作協定》，並在 2004 年 6 月 30 日正式生效，中共為展現與越南的兄弟之邦誼，而將北部灣的二個段線去除掉而成為今日的「九段線」。由上述所知，各國都在過去歷史的軌跡中來尋求對自己最有利的法源依據，但均缺乏共識之下各執一詞，且各國占領島礁以既成事實，以致爭端更為錯綜複雜。

二、《聯合國海洋法公約》的規範

第三次聯合國海洋法會議自 1973 年 12 月在紐約聯合國總部舉行第一期會議起，先後召開了 11 期會議，歷時 9 年之久，最終在 1982 年 12 月 10 日於牙買加蒙特哥灣開放簽署，1994 年 11 月 16 日起公約生效²²。《聯合國海洋法公約》使南海的情勢更加的微妙，公約中規定各國擁有 12 海浬領海、200 海浬專屬經濟區及 350 海浬大陸棚，然而南海海域主要由我國、中共、越南、菲律賓、汶萊、馬來西亞、印尼、

泰國等沿海國的領海和專屬經濟區所構成。由於南沙群島中部分島礁座落於越南、菲律賓、馬來西亞及汶萊的大陸礁層之內，因此彼此存在著海域重疊和劃界的問題。這些問題又因為中越兩國對南沙群島、西沙群島主權以及中菲兩國對南沙群島、黃岩島提出各自的主張而變得更加複雜。

另外，由於《聯合國海洋法公約》未對一些關鍵性問題進行明確的規定或界定標準，例如公約僅承認每個國家可擁有專屬經濟區和大陸礁層的權利，但沒有提及如何解決因劃分專屬經濟區和大陸礁層重疊以及劃界的問題；且未對「島嶼」、「岩礁」與「人工島」做出明確的界定，究竟面積要多大才能稱為島嶼、在自然形成的岩礁上興建人工設施是否應視為自然形成的島嶼²³，國際法學者對此並無共識，《聯合國海洋法公約》亦未明確說明，使得中共近期積極興建南海「人工島」，作為宣示主權之依據。

事實上，部分島礁同時包含自然與人為的形成因素，部分國家利用人為方式加高或加固自然形成的島礁，嚴格來講，此種作法並不違反《聯合國海洋法公約》的規範²⁴。公約沒有規定「維持人類居住或其本身的經濟生活」的具體標準；也沒有對群島水域與內水概念做出明確的區分等等。因此，南沙島礁中眾多原為無

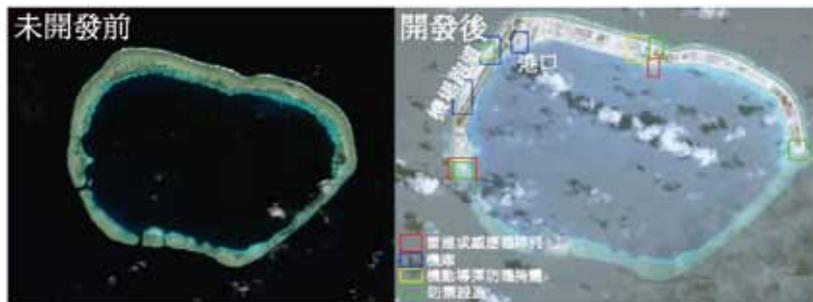


圖 13 中共擴建美濟島示意圖

資料來源：

1. Asia Maritime Transparency Initiative, "Dikemas Kini: Big Three China Hampir Selesai", Center for Strategic and International Studies, July 28, 2017, <<https://amti.csis.org/dikemas-kini-big-three-china-hampir-selesai/?lang=ms>> (檢索日期：2018 年 5 月 8 日)。

2. 作者翻譯繪製。

人居住的岩礁成為各國強佔的目標²⁵，以期能取得更多的資源。南海主權爭議仍主要集中於各方的政治考量，《聯合國海洋法公約》在主權爭議方面，仍無法建構一套有效的解決模式²⁶，使得原先存在的南海主權爭議不僅沒能得到解決，反而導致南海周邊國家間的主權爭議紛爭更趨複雜化。

三、不斷發掘豐富生物及礦產資源

南海海域也是世界上最豐富的漁場，南沙漁場有千種魚類、135種蝦類，每年能產42到56萬噸漁獲²⁷。此外，南海海底的岩層中蘊藏190兆立方英尺的油氣及110億桶原油²⁸。據中共地質部門調查，整個南海至少有250個油氣田，其中12個可能將成為大型油氣田。各國希望向海洋尋求商機，以獲取豐富的海洋資源，而在南海不斷進行勘探並擴大勘探範圍。南海海底還有錳結核礦和海底熱液礦產，總儲量較為豐富，但礙於科技與技術因素，目前正處於勘查與研究階段²⁹。近年在廣東省南側海域水深600公尺至1100公尺的海底，發現折算成天然氣儲量相當於1000億至1500億立方公尺的「可燃冰」(Combustible ice)³⁰，經濟及戰略利益龐大。

「可燃冰」是一種天然氣水合物(Natural Gas Hydrate)，因其外觀像冰一樣且遇火即可燃燒，所以又被稱作為「固體瓦斯」。在

「可燃冰」開採方面，美國、日本與德國等國積極發展開採技術，其中又以日本技術較為成熟。2013年3月，日本在全球首次實現海底開採「可燃冰」，並用特殊的技術把「可燃冰」轉換成甲烷氣體³¹。據中共國土資源部於2017年5月對外公佈在南海北部神狐海域成功試採可燃冰，預計在2030年前展開商業化開發³²。

在1950年代，當南海周邊的越南、汶萊、菲律賓為了尋找能源，開始在其靠近南海的沿岸地區探勘及開採石油的同時，中國大陸海洋石油公司已在南海開鑽近12口深海油井，開鑽地點避開了政治敏感海域³³，主要集中在南海北部海域；越南也在1970年代恢復在海上探勘石油³⁴。因為豐富的自然資源，讓南海成為兵家必爭之地，中越菲三方互不相讓，因此在能源爭奪上有越來越激烈的發展趨勢，如近年引爆中越「981」衝突事件等。

四、為重要的貿易通道與海上生命線

南海是多條國際海運線和航空運輸線的必經之地，冷戰結束後，隨著亞太地區海上貿易量的不斷增大，南海國際貿易通道的重要性日益突出。它是東南亞各國間及與印度洋、太平洋海上貿易的門戶，自古就是著名的海上「絲綢之路」、「陶瓷之路」，現已成為經濟外向型國家及中、美、日、東協的生命線，有「世界

第三黃金水道」之稱³⁵。

根據統計，南海是世界海運量第二大海上航道，僅次於歐洲的地中海，全世界一半以上的大型油輪及貨輪均航行經過此水域，平均每天約200餘艘船艦通過此區，遠遠超過通過蘇伊士運河或巴拿馬運河的船隻數量。而且隨著中東和東南亞地區石油開採及商貿活動發展迅速，其航運戰略地位愈顯重要。

南海直接關係到一些國家的能源、經濟安全，這條能源供應線對我國、日本、韓國、中共、越南最為重要，可以說是東亞各國的「海上生命線」，直接扼住東亞國家的能源咽喉，同時也是東南亞各國對外貿易的主要航道³⁶。如果這條海上國際貿易通道遭受到破壞，會使南海周邊國家乃至全世界許多國家受到影響，進而影響到全球的經濟發展³⁷。

肆、中共在南海維權的戰略手段與軍事意涵

一、中共在南海戰略運用

中共現今在南海擴建島礁面積，有助於在南海競逐及維護領土主權。中共和南海周邊國家協商解決南海問題的基本前提，即主權屬我，這是中共的一貫立場。中共在南海問題上拒絕承諾不使用武力解決爭議，亦拒不參加多邊討

論，以期建立發展南海制度。因此，中共在南海戰略上勢必採取捍衛主權的決心。

(一) 在管轄上強化執法力量

1983年4月，中共公佈《南海諸島部分標準地名》，加強對南海諸島的主權管理。1985年頒布《領海宣言》及1992年2月頒布《領海及毗連區法》，宣示其陸地領土包括南海諸島。1996年5月，中共宣布大陸礁層領海的部分基線和西沙群島的領海基線，將南海諸島中由中共實際控制之下的西沙群島的主權合法化。同時，在全國人大常委會關於批准《聯合國海洋法公約》的決定聲明中，重申了對南海諸島的主權。由於先前在南海海域日益增加的侵漁事件、軍事演習和非法測繪情報活動，嚴重影響中共的國家安全。因此，南海海域對於中共來說，軍事力量以及定期的巡航和軍演能夠做到威懾作用，以驅逐越南及菲律賓的非法作業漁船和探勘船，表明中共對維護南海主權的堅定立場。因此中共海警船艦，將持續在南海海域實施巡弋與監控，期能在九段線區域中建立實際管控能力的決心。

近年來，中共與周邊國家因近海領土、海洋權利衝突下，逐漸重視海警部隊。2018年3月，中共第十九屆中央委員會第三次全體會議審議通過的《深化黨和國家機構改革方案》，將海警部隊轉隸於武警部隊³⁸。中共海警部隊是一

支維護國家主權和海洋權益的主要力量，由中國海監、公安部邊防海警、農業部中國漁政和海關海上緝私警察等四個海上執法隊伍整合而成。其主要職責為海上維權、治安管理、刑事執法、漁業監管、海域使用、海島保護、海洋生態與環境保護、海上應急處置、人道救援、國際海上執法合作等項目，擁有 1 萬 6 千 3 百人與 164 艘海警船艦³⁹。中共為了加強海洋維權能力，正實施多年分期造艦計畫。目前已服役計有 2 艘萬噸級新型海警船、數艘 054 版海警船及 056 版海警船，包括擁有數量眾多的退役軍艦、運輸船和測量船等經過改裝重新服役。

（二）在外交上堅持雙邊談判

中共強調南海糾紛採「雙邊」性質談判，以避免美國與日本的干預。由於中共在此區域不管是經濟或軍事力量均較為周邊國家強大，因此雙邊談判對中共最具影響力⁴⁰。2010 年美國國務卿希拉蕊 (Hillary Clinton) 對南海聲明獲得東協各南海聲索國（以及印尼、日本、澳洲與歐盟）一致的肯定，但此聲明確遭到中共強力反彈，認為這是將南海議題國際化⁴¹。美國主張將南海問題多邊化、國際化；同時也反對中共提出的南海問題必需由爭議島礁各聲索國分別進行「雙邊」協商談判解決的主張⁴²。因為「雙邊」協商會讓中共有不公平的優勢

⁴³。中共擔心採「多邊」方式將會造成非真正區域內的國家共同「結夥」，來反對中共在該地區的利益與目標，將使南海議題發展為西方國家用以干預或牽制中共的一種工具，因此堅持「雙邊」方式來解決南海領土爭執⁴⁴。

（三）持續加強中美戰略互信

針對南海問題，中共需要積極的尋求機會向外界展示出中共的誠意和合作態度。2015 年 9 月，中共領導人習近平訪問美國，強調始終要抓住中美雙方共同利益的主軸。中共和美國在南海問題上的分歧很多，實際上是中美雙方相互依賴的共同利益發展而起。在南海問題上，中共和美國都希望太平洋地區能實現和平穩定的局面與互利互惠的經濟增長，使南海海域航線能夠安全穩定。因此，發展中美關係的重要基礎是培養和增進相互之間的戰略互信。

例如，2009 年 7 月 27 日至 28 日在華盛頓舉行中美戰略與經濟對話；2010 年 7 月 2 日的東盟會議上，中共就南海問題公開表態願意為南海的和平穩定作出努力，中共對南海有著不可爭辯的主權；2011 年 6 月 3 日在新加坡舉行的香格里拉會談。特別是 2015 年 9 月，中共國家主席習近平出席聯合國成立 70 週年紀念活動，並對美國進行國事訪問時，表明中美兩國將持續拓展雙邊合作。儘管中美雙方曾因南海議題摩擦不斷，但兩國在金融危機、世界經濟

治理、伊核、朝核、氣候變化、反對恐怖主義等，幾乎所有重要的全球性問題上，卻都保持著緊密合作⁴⁵。因此，中美之間存在著長期性、戰略性合作契機，就這些問題深入溝通，可以消除戰略互信的猜忌，加強戰略合作，積極尋求在南海利益上的合作點，如在「非戰爭軍事行動」(Military Operations Other Than War, MOOTW) 的合作關係，從共同打擊反罪、非法捕魚、走私等議題方面的合作開始，逐步改善兩國之間求同存異，強化互信，進而擴大交流層面，培育和增進相互之間的互信機制，以期改善兩國關係，確保區域穩定與和平。

二、中共在南海島礁建設的軍事企圖

（一）維護九段線領土主張

中共沿用 1947 年我國政府所繪製的官方地圖，以線段沿著南海勾勒出南海領土，包括南沙、東沙、西沙與中沙等群島，稱為「九段線」⁴⁶。中共以「九段線」劃界主張南海主權衍生出兩個問題。第一，界線不明；第二，欠缺現代國際法的法源基礎。中共對南海主權的主張仍以「歷史使用」概念，若以現代國際法，「發現」與「間接接觸」原則尚不足以擁有領土所有權，長期居住才是主權的依據。因此就中共的情況而論，擁有主權的證據很薄弱。

引述國際法的其他原則似乎對中共的訴求

也幫助不大，舉凡陸塊延伸而出的海底大陸棚原則，或是島嶼衍生出的專屬經濟區原則，均不足以支持中共「九段線」的劃界立場。如果中共「九段線」是以占領的礁岩形成專屬經濟區則違反國際法，因為只有能夠維持人類居住（包括天然補充的淡水）和支持經濟活動的島嶼，才構成專屬經濟區的基礎⁴⁷。因此中共積極擴建島礁，認為不盡然必需在國際法的框架下取得南海主權主張的合理化基礎，但最主要的目的在爭奪爭議海域的主權，特別是在中共所劃定的「九段線」區域。

（二）強化在南海的戰略縱深

近期南海緊張加劇，中共以「九段線」視南海為「內水」，冀能控制南海水域島嶼、漁業、礦產等資源，更欲奪取區域主導權以掌控海、空交通樞紐。目前雖已掌控西沙群島、中沙黃岩島，且占有南沙永暑礁等七個島礁，惟對占有南海大半面積之南沙群島仍難以施展拳腳，主要原因是在南沙島礁缺乏海、空基地，無法在該地區進行空中與海上巡航，故精心策劃南沙填海造陸工程，建成人工島礁，並建造機場⁴⁸，派駐軍隊、部署海、空軍武力，將南海島嶼作為不沉的航母，進而強化對南沙群島的控制權，以便於掌控海上交通線及掌控中共所宣稱之「九段線」，建立海上防線作為中共的「海上多層縱深防禦」⁴⁹。

另一方面，為對抗美國在印太的戰略部署，中共認為必需加強在南海區域的掌控。如在南海諸島部署戰機、導彈部隊，或是艦艇部隊，若與「反介入 / 區域拒止」(Anti-Access/Area-Denial, A2/AD) 的策略結合起來⁵⁰，將可使美國在戰力投射方面的風險增加，嚇阻美國干預牽涉南海的衝突，或是嚇阻失效時，能遲滯美國海空軍馳援的速度，或仰制降低干預所能發揮的實際效用。中共一旦在南海形成完整的基地設施，將可藉由完全阻斷美國的軍事介入來控制整個南海。

(三) 確保能源與海上交通線的安全

中共建立貿易網絡的基礎，是海上運輸通道的構建與暢通，特別是中共進口石油與對外貿易通道，主要集中於印度洋地區，因此通往印度洋的海上通道攸關中共的生存發展。中共需要大量的石油，維繫其經濟成長熱度，身為全球大二大石油消費國，中國大陸每日消耗 900 萬桶石油，約占全球石油產量的 10%。然而過度依賴海上交通讓中共對其石油供應深感不安，因此建構陸上石油管道以降低其不安全感。經由陸上石油管道供應的石油運量的確將會增加，但是速度仍趕不上消耗的需求，使得中共約 85-90% 的石油進口仍需依賴海上運輸⁵¹。另一方面，中國大陸貨物進出口量約

一半必需通過麻六甲海峽經印度洋進入中東、非洲、歐洲及美洲，所以海上交通線的掌控成為中共國家戰略的主要課題，因此產生所謂的「麻六甲困境」⁵³。

假使遭遇強硬的威脅危及海上交通線，就同等威脅中共國體的生存發展，若要建立保護海上交通線的能力，中共海軍將需要更多新型的驅逐艦、續航能力提升的核子潛艇、加油船與油輪，以及在區域內能夠支援此種武力及其後勤所需的基地⁵³。因此中共積極在南海島礁填海造陸，積極開發海上浮動式核電站⁵⁴，並建設軍事設施，以作為海空軍的前進基地，創造在南海的戰略據點，以掌控麻六甲海峽。

(四) 作為「珍珠鏈戰」略布局之一環

由於能源需求開始顯著影響中共的戰略思維和軍事規劃，中共希望掌控印度洋與太平洋之間的關鍵海上航線，唯一的辦法是建立一連串海軍港口和軍事據點，這也是中共極力建造海外基地的主因，也因此引發了西方各界對「珍珠鍊」戰略的疑慮⁵⁵。近年來，中共積極與印度洋國家維持良好政治和經貿關係，因此在經濟和政治領域上積極主動幫助巴基斯坦、緬甸、斯里蘭卡、孟加拉等國。而「珍珠鍊」戰略又與「一帶一路」戰略之「海上絲綢之路」有異曲同工之妙。珍珠鍊的範圍從中國大陸沿

海延伸到海南島，經由南海到麻六甲海峽，直至印度洋及波斯灣沿岸。而南海將直接影響中共的能源與經濟安全，這也凸顯出中共近期積極在南海島礁填海造陸，興建軍事基地，以便掌控印度洋到南海的海上通道—麻六甲海峽⁵⁶。

(五) 有利實施南海防空識別區

2013 年 11 月 23 日，中共宣布劃定「東海防空識別區」(East China Sea Air Defense Identification Zone) 的範圍。區域範圍接近日本宮古海峽，有意將中日對抗，從東海中間線一帶，推進到宮古島海域，宮古海峽是美國海軍進入中共近海的入口要道，也是中共海軍突破第一島鏈、進入太平洋的出口要道，可說是中共海空戰略的重大突破⁵⁷。近期更是在南海諸島填海造陸，增加對南沙的控制力，並與海南島相呼應，作為扼守中共在南海維護「九段線」之利器，南海各島礁互為犄角之勢，未來必將成為南海戰略要塞。

中共在島礁完成機場與碼頭等軍事基礎設施後，既可實施海空兵力的前進部署，有效延伸作戰縱深，研判將進一步公布「南海防空識別區」，有利中共在南海主權的聲張與海洋資源的開發，更能確保中共在南海的國家核心利益與永續發展。西方學者研判中共所設定的「南

海防空識別區」，其範圍將以西沙群島為核心，並擴及周遭大部分海域，最大範圍可能涵蓋南海一半以上的地區⁵⁸。劃設識別區將是中共海軍跨出藍色海洋的第一步，中共海軍將持續加強在擁有重要交通要道的東、南海實施軍事作為，以強化防禦縱深與掌控海權。

伍、結論與建議

一、結論

2013 年 1 月，菲律賓單方面向荷蘭海牙常設仲裁法院，就中菲南海海域劃界、歷史性海灣與所有權提出 15 項仲裁請求。依據《聯合國海洋法公約》將島嶼分為「島」與「礁岩」兩類，且規定不能維持人類居住或其本身的經濟生活條件的島礁，是不能擁有專屬經濟區與大陸棚。也就是說，中共即使占有南沙部份島礁，只能擁有 12 海哩的領海，而沒有 200 海哩的專屬經濟海域，也就無法擁有在該區域內的海洋資源。有鑒於公約的規定，迫使中共自 2013 年底開始在南海各島礁填海造陸建設作為戰略據點來控制南海，其主要的目的也在於強化對於南海「九段線」的主張及海洋權益保障。

另外，美國關切戰略通道與海域航行自由，使得南海問題的複雜性局勢也與此區域外大國的介入有關。從前述分析來看，就中共國家安

全與軍事意圖而言，擴建南海島礁一方面可確保能源安全，特別是中共進口石油與對外貿易通道主要行經麻六甲海峽與南海地區，如不能確保此一航線的安全，將危及國家的生存發展。另一方面，在南沙島礁建立海空軍基地，以利海空武力延伸涵蓋至南沙海域，強化在南海的軍事存在，增加南海的戰略縱深。未來中共在南海各島完成填海造陸及軍事部署後，筆者認為將會設立「南海防空識別區」來涵蓋南海所有空域，逐步實現習近平的「海洋強國夢」，進而威脅美國的霸權地位，因此中美之間的南海戰略博弈，未來將更趨向激烈。

二、政策建議

面對中共積極強化南海島礁經營與戰略部署的同時，我國應思索強化南海主權作為，積極參與南海競局，以確保國家利益為首要，因此，我國面對各國相繼在南海競逐局勢必需要有積極的思維。

（一）重新思索兩岸關係，建立兩岸軍事互信機制

面對中共在南海的作為，我國必需思考未來的兩岸關係。從多面向觀察，兩岸關係仍是我國未來國家安全、經濟發展和爭取國際經貿合作的首要之選。兩岸關係錯縱複雜，兩岸事務也是國家政治的延伸，我國各項政策在一定程

度上必需考量中共因素，以衡量之間的利弊得失，賴於主政者的睿智與判斷。面對未來南海局勢，兩岸的聯繫與互動是有必要的，但建立兩岸軍事互信機制更是刻不容緩。中美兩國若在南海區域發生衝突，對任何一方及周邊國家都將造成不利的影響。我國或許可嘗試雙邊對話與合作的方式，如漁業糾紛與反海盜等在非傳統議題上採取合作，達成雙贏局面。

（二）檢討亞太戰略布局，彰顯維護主權決心

從中共在南海填海造陸與軍事部署逐漸發展成為「國際問題」，勢必引發區域外大國的介入；也就是說，我國在南海議題上若與中共站在同一陣線，將導致我國單方面必需承受更大的國際壓力，尤以美國為最。面對南海各國角力及美國壓力，我國必需積極向國際聲明擁有南海主權的立場，但也不願意在南海議題被犧牲。因此應持續向南海相關國家強調佔有南沙太平島的事實，我國對於南海海域的利益應被保障，任何有關南海問題的決議必需有我國的參與同意才能落實。雖然目前我國所能參與的國際性會議有限，但必需積極開拓各種可能參與的管道。其次，我國必需重視地緣政治對亞太戰略的影響。南海位處地緣戰略要域，又涉主權及天然資源之爭，我國應積極檢討太平島防務，更需考量未來如何確保海上交通線的

安全。我國應全方位的戰略思考，共同面對未來南海問題的挑戰。

（三）堅守南海「十一段線」主張，強化海軍戰力為後盾

近年來中共為維護南海主權及爭奪海洋資源而積極建設島礁，美國則以「航行自由」為由而積極拉攏南海周邊國家，加強其在西太平洋地區的存在。我國在兩強之間如何取捨，必需有因應之策略。南海「十一段線」是我國所擁有的歷史事實，自我國在 1947 年 12 月公布後，一直被南海周邊國家所默認，直到最近幾年卻突然成為全球所關注的焦點，主要還是在南海自然資源開發的進展有關。我國《憲法》所訂定領土範圍，自 1949 年後從未改變，因此應堅持「十一段線」之主張，而非倚靠或親近美國而放棄我國在南海之權利。

隨著我國的經濟發展下，南海已成為我國重要的能源及經貿生命線，因此如何確保我國海域安全之有效維護，亦為「國家安全」的重大課題。若欲享有在南海區域內之權益，我國海軍應兼具南海地區巡航與軍事力量投射之能力，以作為在該區域的軍事存在，因此需要國人支持國艦國造與建軍規劃，運用科技力量建構海軍新一代兵力。除可維護我南海權益、確保海上交通線外，也能支援海岸巡防署有關商

貿護航、海域執法與海域搜救等三個層面的聯合戰演訓。

（四）結合「新南向」契機，接軌「印太戰略」參與合作

以往美國在「重返亞太」政策上，一直未曾重視我國的戰略地位與角色。近期隨著中共在亞太地區提升強權地位以及在東海與南海議題上不斷挑釁，包括擴建島礁與擴張海權等，讓美國總統川普 (Donald Trump) 提出「印太戰略」以「圍堵」中共海權擴張，美國也對我國的立場與態度亦有所改變也友善許多。我國為有效捍衛南海主權與海洋權益可結合「新南向政策」，從「非傳統安全」的角度出發，以「太平島」的地緣戰略價值為契機，扮演「區域合作」、「人道救援」、「和平外交」等角色；另一方面爭取參與「環太平洋」軍演 (Rim of the Pacific Exercise, RIMPAC) 或「東協國防部長擴大會議」(ASEAN Defence Minister's Meeting Plus, ADMM-Plus)，共同促進在西太平洋及南海區域的海上安全合作。我國應在中美競合下找尋到合適自己發展的關鍵位置，在外交上將可爭取更多的國際空間，以避免我國遭受到區域邊緣化。

- 1 陳建瑜,〈美閩南海 成陸防禦島礁理由〉,《中時電子報》,2016年3月16日,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20160316000816-260309〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 2 國防部,《中華民國104年國防報告書》(臺北:國防部,2015年10月),頁40-51。
- 3 高靜,〈中共南海島礁部署導彈 白宮及美國防部回應〉,《大紀元》,2018年5月3日,〈http://www.epochtimes.com/b5/18/5/3/n10359250.htm〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 4 邱國強、蔡素蓉,〈南海風雲 一帶一路主導新變局〉,《明鏡網》,2017年6月17日,〈http://news.mingjingnews.com/2017/06/blog-post_357.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 5 陳柏廷,〈南海維權 陸建立三沙定期巡航制〉,《中時電子報》,2014年1月21日,〈http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140121003089-260409〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 6 胡明明,〈西沙七連嶼造陸將連成片 不毛之地變綠洲〉,《大公網》,2016年3月7日,〈http://news.takungpao.com/hk/mainland/focus/2016-03/3289396.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 7 Victor Robert Lee, "Satellite Images:China Manufactures Land at New Sites in the Paracel Islands",The Diplomat, February 13, 2016,〈http://thediplomat.com/2016/02/satellite-images-china-manufactures-land-at-new-sites-in-the-paracel-islands/〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 8 萬仁奎,〈西沙永興島面積擴大40%〉,《中時電子報》,2014年12月25日,〈http://www.chinatimes.com/realtimewws/20141225002328-260409〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 9 中國史學叢書續編,《海軍巡弋南沙海疆經過》(臺北:臺灣學生書局有限公司,1984年6月),頁26-39。
- 10 謝璿,〈陸投3680億元 擴建永暑礁〉,《青年日報》,2016年4月3日,〈http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=2QR3ZY8DxoKpV973RMHrgTE6CetfB%2F%2FbWijLkIMUDNLC037y%2FpJj6C9pZF6%2BGCQj97KgcXcLF1MQCh1QcWWBIDPz5pXGlVQ9tFQmMA41B%3D〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 11 Shannon Tiezzi, "China Defends Airstrip Construction in the South China Sea",The Diplomat,January 06,2016,〈http://thediplomat.com/2016/01/china-defends-airstrip-construction-in-the-south-china-sea/〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 12 黃鈺喬,〈陸民兵守南海4島設人武部〉,《中時電子報》,2015年1月10日,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20150110000966-260309〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 13 Prashanth Parameswaran, "China Unveils New South China Sea Lighthouse on Subi Reef",The Diplomat, April 06,2016,〈http://thediplomat.com/2016/04/china-starts-operating-new-south-china-sea-lighthouse-on-subi-reef/〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 14 蕭爾,〈美國智庫:中國或在南沙華陽礁建雷達設施〉,《BBC中文網》,2016年2月23日,〈http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/02/160223_south_china_sea_radar_us_china〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 15 蔡子岳,〈監控南海 中國華陽礁雷達站曝光〉,《自由時報電子報》,2016年2月24日,〈http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/961511〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 16 蕭爾,〈美國智庫:中國在南海爭議島礁修第三條跑道〉,《BBC中文網》,2015年9月15日,〈http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/09/150915_china_south-china-sea_airstrips〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 17 林憬屏,〈泰柬衝突未歇外交途徑陷僵局〉,《新浪網》,2011年4月25日,〈http://dailynews.sina.com/gb/news/int/cna/20110425/11062398919.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 18 凌德權,〈越南繼承西貢偽政權歪理邪說 損害兩黨兩國關係〉,《大公網》,2014年6月14日,〈http://news.takungpao.com.hk/world/exclusive/2014-06/2538195.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 19 同註9,頁80。克洛馬係菲律賓馬尼拉海軍學校的校長,他在1956年5月17日向菲律賓外交部提出一項信件,說明他在該年3月曾主持一項探險,前往巴拉旺島西南中國海地區探測,佔領幾處島嶼並向外交部提出要求這些島嶼的所有權。
- 20 宋勝男,〈傅崑成:南海U形疆界線的法律性質〉,《海外網》,2014年4月1日,〈http://opinion.haiwainet.cn/BIG5/n/2014/0401/c345416-20480234-4.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 21 趙國材,〈從國際法觀點分析我國南海歷史性水域之法律制度〉,《問題與研究》,第32卷第8期,1993年,頁13。
- 22 方華,〈聯合國海洋法公約與南海爭端的解決〉,《博訊新聞網》,2012年5月22日,〈http://www.boxun.com/news/gb/pubvp/2012/05/201205220137.shtml〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 23 Hiran W. Jayewardene,The Reigime of Islands n International Law(London:Martnius Nijhoff Publishers,1990),pp.7-9。
- 24 鄒克淵,〈人工島嶼-設施對南沙群島主權爭端的影響〉,《亞洲評論》,第9期,1999年,頁49-54。
- 25 趙國材,〈從現行海洋法分析南沙群島的主權衝突〉,《亞洲評論》,第9期,1999年,頁24。
- 26 Robin Rolf Churchill & Alan Vaughan Lowe,The Law of the Sea, 2nd ed.(Manchester:Manchester University Press, 1992),pp.330-337。
- 27 楊才蔚、陳文枋,〈南海爭奪戰!菲律賓、越南衝著中國來〉,《三立新聞網》,2014年5月8日,〈http://www.setnews.net/News.aspx?PageGroupID=5&NewsID=22629&PageType=3.〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 28 黃兆平,〈陸發展深海探勘技術爭南海利益〉,《中央通訊社》,2014年5月13日,〈http://www.cna.com.tw/search/hydetailws.aspx?qid=201405130196&q=%e5%8d%97%e6%b5%b7%e8%b3%87%e6%ba%90.〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 29 于淼、鄧希光、姚會強、劉永剛,〈世界海底多金屬結核調查與研究進展〉,《中國地質》,第45卷第1期,2018年2月,頁29-38。
- 30 晨彥,〈中國南海可燃冰研究通過驗收〉,《香港文匯網》,2014年2月1日,〈http://news.wenweipo.com/2014/02/01/IN1402010039.31.htm〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 31 中國石油和化學工業協會,〈可燃冰掀全球海底資源爭奪戰〉,《中國國家能源局》,2013年12月27日,〈http://www.nea.gov.cn/2013-12/27/c_132999975.htm〉(檢索日期:2018年7月3日)。
- 32 許昌平,〈南海新能源可燃冰 陸成功試採〉,《中時電子報》,2017年5月19日,〈www.chinatimes.com/newspapers/20170519000828-260309〉(檢索日期:2018年7月3日)。
- 33 謝菲,〈中海油公開招標南海油田〉,《新浪網》,2012年8月2日,〈http://dailynews.sina.com/bg/news/int/chnpolitics/dworld/20120802/09023631094.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 34 陳鴻瑜,〈南海之石油資源開發與政治衝突〉,《東南亞季刊》,第135卷第3期,1996年7月,頁24。
- 35 張小明,《中國周邊安全環境分析》(北京:中國國際廣播出版社,2003年6月1日),頁118。
- 36 倪榮雄,〈海權:未來中國的致命軟肋〉,《香港華南早報》,2014年4月7日,〈http://www.nanzao.com/tc/opinion/24396/haiquan-wei-lai-zhong-guo-de-zhi-ming-ruan-le.〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 37 張雁雯,〈各國保經濟利益 南海無戰事〉,《中時電子報》,2014年6月17日,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20140617001048-260309.〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 38 郭媛丹,〈武警部隊編制改革力度空前 海警力量「當兵入伍」〉,《環球網》,2018年3月22日,〈http://mil.huanqiu.com/world/2018-03/11684208.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 39 秦瑞,〈中共把海警編入軍隊 加強南中國海軍事化〉,《阿波羅網》,2018年6月28日,〈http://tw.aboluowang.com/2018/0628/1135859.html〉(檢索日期:2018年6月28日)。
- 40 Truong Minh Vu & Ngo Di Lan, "Flexible Response to Deter in the South China Sea",Center for Strategic and International Studie, April 7,2016,〈http://amti.csis.org/flexible-response-deter-south-china-sea/〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 41 丹尼·羅伊(Denny Roy)著,周茂林譯,《中共與區域安全》(臺北:國防部政務辦公室,2015年11月),頁289。
- 42 鄭海麟,〈時論:中美南海角力 雙邊鬥多邊〉,《中時電子報》,2014年6月3日,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20140603000457-260109.〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 43 同註41,頁294。
- 44 Michael W. Everett & Mary A. Sommerville,楊連仲譯,《東南亞的多邊合作》(臺北:國防部史政編譯局,1996年10月),頁192。
- 45 李雪,〈習近平訪美將夯實中美戰略互信〉,《國際在線》,2015年9月15日,〈http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/42071/2015/09/15/8211s5103055.htm〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 46 同註41,頁298。
- 47 同註41,頁284-286。
- 48 James Hardy, "China building airstrip-capable island on Fiery Cross Reef," IHS Jane's Defence Weekly, November 20, 2014,〈http://www.janes.com/article/46083/china-building-airstrip-capable-island-on-fiery-cross-reef〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 49 翟中文,《臺灣生存與海權發展》(臺北:麥田出版股份有限公司,1999年7月1日),頁56-57。第一層防禦帶係指海岸線至外海50海浬內的水域;第二層防禦帶為50至300海浬的水域;最外層防禦帶為連結朝鮮海峽—琉球群島—南沙群島之海域。
- 50 羅納德·歐羅克(Ronald O' Rourke)、張恩美、道森(John Dotson)著,童光復譯,《中共軍事現代化:戰略研析選擇》(臺北:國防部政務辦公室,2014年11月),頁146。反介入:意圖遲滯敵軍進入戰區部署或導致部隊無法依其所望,而需從遠離衝突地點之處展開行動,也就是旨在影響向戰區運動的能力;區域拒止:意圖阻礙敵軍在我方不能或不曾制止進入的區域內採取軍事行動的能力,也就是旨在影響戰區內的機動能力。
- 51 同註41,頁315-316。
- 52 石洪濤,〈中國能源安全遭遇「麻六甲困局」〉,《華夏經緯網》,2004年6月15日,〈http://big5.huaxia.com/js/jsgc/00211651.html〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 53 甘浩森(Roy Kamphausen)、賴大衛(David Lai)、施道安(Andrew Scobell)著,顏永銘譯,《超越臺灣:臺灣問題外的解放軍任務》(桃園:國防大學,2010年12月),頁270。
- 54 李文輝,〈大陸將建20座海上核電站〉,《中時電子報》,2018年1月7日,〈www.chinatimes.com/newspapers/20180107000485-260108〉(檢索日期:2018年7月3日)。中共將在2020年前建造20座海上核電站,部署在渤海與南海,以提供油田鑽探開發與島礁建設所需。目前「中核海洋核動力發展有限公司」已於2018年建造1號機組,預計在2019年運轉,但礙於海上核電技術還有許多待解決的問題,因此可能推遲至2020年才能正式運轉;「中國廣核集團」也在2018年著手建造1號機組、預於2020年運轉;「中國船舶重工集團」正在建造2.5萬千瓦至10萬千瓦規模的小型核電站,預計在2020年前後運轉。
- 55 王亞賢,《中共「珍珠鏈」戰略佈局之軍經圖謀》(臺北:青年日報社,2007年10月),頁157-162。美國博思顧問公司在2004年底首度提出中共珍珠鏈戰略名詞,其意義為中共為確保來自中東的石油航路安全,在印度洋沿岸建立一系列的海軍據點,以突破「麻六甲困局」。
- 56 李毓峰,〈美中南海戰略競爭分析〉,《中國評論新聞網》,2016年4月7日,〈http://bj.crrtt.com/doc/1041/3/8/0/104138046.html?coluid=7&kindid=0&docid=104138046&mdate=0425151707〉(檢索日期:2018年7月3日)。
- 57 吳欣欣,〈空域爭議:東海防空識別區 週日挑釁 防患未然〉,《香港文匯網》,2013年12月6日,〈http://paper.wenweipo.com/2013/12/06/ED1312060011.htm〉(檢索日期:2018年5月8日)。
- 58 Nanae Kurashige, "Beijing preparing new air defense zone in South China Sea," The Asahi Shimbun Company, January 31,2014,〈http://ajw.asahi.com/article/asia/china/AJ201401310211〉(檢索日期:2018年5月8日)。

參考資料

中文部分

專書

- 中國史學叢書續編,1984/6。《海軍巡弋南沙海疆經過》。臺北:臺灣學生書局有限公司。
- 王亞賢,2007/10。《中共「珍珠鏈」戰略佈局之軍經圖謀》。臺北:青年日報社。
- 國防部,2015/10。《中華民國 104 年國防報告書》。臺北:國防部。張小明,2003/6/1。《中國周邊安全環境分析》。北京:中國國際廣播出版社。
- 翟中文,1999/7/1。《臺灣生存與海權發展》。臺北:麥田出版股份有限公司。

專書譯著

- 丹尼·羅伊(Denny Roy)著,周茂林譯,2015/11。《中共與區域安全》。臺北:國防部政務辦公室。
- 甘浩森(Roy Kamphausen)、賴大衛(David Lai)、施道安(Andrew Scobell)著,顏永銘譯,2010/12。《超越臺海:臺灣問題外的解放軍任務》。桃園:國防大學。
- 羅納德·歐羅克(Ronald O' Rourke)、張恩美、道森(John Dotson)著,童光復譯,2014/11。《中共軍事現代化:戰略研析選擇》。臺北:國防部政務辦公室。
- Michael W. Everett & Mary A.Sommerville,楊連仲譯,1996/10。《東南亞的多邊合作》。臺北:國防部史政編譯局。

期刊論文

- 于淼、鄧希光、姚會強、劉永剛,2018/2。〈世界海底多金屬結核調查與研究進展〉,《中國地質》,第 45 卷第 1 期,頁 29-38。
- 陳鴻瑜,1996/7。〈南海之石油資源開發與政治衝突〉,《東南亞季刊》,第 1 卷第 3 期,頁 19-42。
- 鄒克淵,1999。〈人工島嶼、設施對南沙群島主權爭端的影響〉,《亞洲評論》,第 9 期,頁 49-54。
- 趙國材,1993。〈從國際法觀點分析我國南海歷史性水域之法律制度〉,《問題與研究》,第 32 卷第 8 期,頁 12-15。
- 趙國材,1999。〈從現行海洋法分析南沙群島的主權衝突〉,《亞洲評論》,第 9 期,頁 17-48。

網際網路

- 中國石油和化學工業協會,2013/12/27。〈可燃冰掀全球海底資源爭奪戰〉,《中國國家能源局》,〈http://www.nea.gov.cn/2013-12/27/c_132999975.htm〉。
- 方華,2012/5/22。〈聯合國海洋法公約與南海爭端的解決〉,《博訊新聞網》,〈http://www.boxun.com/news/gb/pubvp/2012/05/201205220137.shtml〉。
- 石洪濤,2004/6/15。〈中國能源安全遭遇「麻六甲困局」〉,《華夏經緯網》,〈http://big5.huaxia.com/js/jsgc/00211651.html〉。

- 宋勝男,2014/4/1。〈傅崑成:南海 U 形疆界線的法律性質〉,《海外網》,〈http://opinion.haiwainet.cn/BI65/n/2014/0401/c345416-20480234-4.html〉。
- 李毓峰,2016/4/7。〈美中南海戰略競爭分析〉,《中國評論新聞網》,〈http://bj.cnrntt.com/doc/1041/3/8/0/104138046.html?coluid=7&kindid=0&docid=104138046&mdate=0425151707〉。
- 李雪,2015/9/15。〈習近平訪美將夯實中美戰略互信〉,《國際在線》,〈http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/42071/2015/09/15/8211s5103055.htm〉。
- 李文輝,2018/1/7。〈大陸將建 20 座海上核電站〉,《中時電子報》,〈www.chinatimes.com/newspapers/20180107000485-260108〉。
- 吳欣欣,2013/12/6。〈空域爭議:東海防空識別區 週日挑釁 防患未然〉,《香港文匯網》,〈http://paper.wenweipo.com/2013/12/06/ED1312060011.htm〉。
- 林懷屏,2011/4/25。〈泰東衝突未歇外交途徑陷僵局〉,《新浪網》,〈http://dailynews.sina.com/gb/news/int/cna/20110425/11062398919.html〉。
- 胡明明,2016/3/7。〈西沙七連嶼造陸將連成片 不毛之地變綠洲〉,《大公網》,〈http://news.takungpao.com.hk/mainland/focus/2016-03/3289396.html〉。
- 高靜,2018/5/3。〈中共南海島礁部署導彈 白宮及美國防部回應〉,《大紀元》,〈http://www.epochtimes.com/b5/18/5/3/n10359250.htm〉。
- 陳建瑜,2016/3/16。〈美闖南海 成陸防禦島礁理由〉,《中時電子報》,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20160316000816-260309〉。
- 陳柏廷,2014/1/21。〈南海維權 陸建立三沙定期巡航制〉,《中時電子報》,〈http://www.chinatimes.com/realtimews/20140121003089-260409〉。
- 邱國強、蔡素蓉,2017/6/17。〈南海風雲 一帶一路主導新變局〉,《明鏡網》,〈http://news.mingjingnews.com/2017/06/blog-post_357.html〉。
- 郭媛丹,2018/3/22。〈武警部隊編制改革力度空前 海警力量「當兵入 伍」〉,《環球網》,〈http://mil.huanqiu.com/world/2018-03/11684208.html〉。
- 秦瑞,2018/6/28。〈中共把海警編入軍隊 加強南海海軍事化〉,《阿波羅新聞網》,〈http://tw.aboluowang.com/2018/0628/1135859.html〉。
- 許昌平,2017/5/19。〈南海新能源可燃冰 陸成功試採〉,《中時墊電子報》,〈www.chinatimes.com/newspapers/20170519000828-260309〉。
- 倪樂雄,2014/4/7。〈海權:未來中國的致命軟肋〉,《香港華南早報》,〈http://www.nanzao.com/tc/opinion/24396/hai-guan-wei-lai-zhong-guo-de-zhi-ming-ruan-le〉。
- 晨彥,2014/2/1。〈中國南海可燃冰研究通過驗收〉,《香港文匯網》,〈

http://news.wenweipo.com/2014/02/01/IN1402010039.htm〉。

- 凌德權,2014/6/14。〈越南繼承西貢偽政權歪理邪說 損害兩黨兩國關係〉,《大公網》,〈http://news.takungpao.com.hk/world/exclusive/2014-06/2538195.html〉。
- 張雁雯,2014/6/17。〈各國保經濟利益 南海無戰事〉,《中時電子報》,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20140617001048-260309〉。
- 黃兆平,2014/5/13。〈陸發展深海探勘技術爭南海利益〉,《中央通訊社》,〈http://www.cna.com.tw/search/hydetailws.aspx?qid=201405130196&q=%e5%8d%97%e6%b5%b7%e8%b3%87%e6%ba%90〉。
- 黃旻俞,2013/1/10。〈陸民兵守南海 4 島設人武部〉,《中時電子報》,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20150110000966-260309〉。
- 楊才蔚、陳文枋,2014/5/8。〈南海爭奪戰!菲律賓、越南衝著中國來〉,《三立新聞網》,〈http://www.setnews.net/News.aspx?PageGroupID=5&NewsID=22629&PageType=3〉。
- 萬仁奎,2014/12/25。〈西沙永興島面積擴大 40%〉,《中時電子報》,〈http://www.chinatimes.com/realtimenews/20141225002328-260409〉。
- 鄭海麟,2014/6/3。〈時論:中美南海角力 雙邊鬥多邊〉,《中時電子報》,〈http://www.chinatimes.com/newspapers/20140603000457-260109〉。
- 蔡子岳,2016/2/24。〈監控南海 中國華陽礁雷達站曝光〉,《自由時報電子報》,〈http://news.ltn.com.tw/news/world/paper/961511〉。
- 蕭爾,2016/2/23。〈美國智庫:中國或在南沙華陽礁建雷達設施〉,《BBC 中文網》,〈http://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2016/02/160223_south_china_sea_radar_us_china〉。
- 蕭爾,2015/9/15。〈美國智庫:中國在南海爭議島礁修第三條跑道〉,《BBC 中文網》,〈http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/09/150915_china_south-china-sea_airstrips〉。
- 謝菲,2012/8/2。〈中海油公開招標南海油田〉,《新浪網》,〈http://dailynews.sina.com/bg/news/int/chnpolitics/dworld/20120802/09023631094.html〉。
- 謝瓊,2016/4/3。〈陸投 3680 億元 擴建永暑礁〉,《青年日報》,〈http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?ydn=20R3ZY8DxoKpV973RMHrgTE6CetfB%2F%2FbWi3jLkIMUdNDLC037y%2FpJj6C9pZF6%2BGCQj97KGxcLF1MOCh1QcWWBIDPz5pXGlvQ9tFQmMA41B1%3D〉。

外文部分

專書

- Hiran W. Jayewardene,1990.The Reigime of Islands in International Law.London:Martnius Nijhoff Publishers.
- Robin Rolf Churchill & Alan Vaughan Lowe,1992.The Law of the Sea, 2nd ed. Manchester:Manchester University Press.

網際網路

- Asia Maritime Transparency Initiative,2017/2/8. “Kepulauan Paracel:Pembinaan lain Beijing di Laut China Selatan”, Center for Strategic and International Studies,〈https://amti.csis.org/paracels-beijings-other-buildup/?lang=ms〉
- Asia Maritime Transparency Initiative,2017/7/28. “Dikemas Kini:Big Three China Hampir Selesai”, Center for Strategic and International Studies,〈https://amti.csis.org/dikemas-kini-big-three-china-hampir-selesai/?lang=ms〉
- Asia Maritime Transparency Initiative,2016/12/13. “Pertahanan Baru China Pulau Spratly”,Center for Strategic and International Studies,December 13,2016,〈https://amti.csis.org/chinas-new-spratly-island-defenses/?lang=ms〉
- James Hardy,2014/11/20. “China building airstrip-capable island on Fiery Cross Reef,” IHS Jane’s Defence Weekly,〈http://www.janes.com/article/46083/china-building-airstrip-capable-island-on-fiery-cross-reef〉
- Nanae Kurashige,2014/1/31. “Beijing preparing new air defense zone in South China Sea,” The Asahi Shimbun Company,〈http://ajw.asahi.com/article/asia/china/AJ201401310211〉
- Prashanth Parameswaran,2016/4/6. “China Unveils New South China Sea Lighthouse on Subi Reef”,The Diplomat,〈http://thediplomat.com/2016/04/china-starts-operating-new-south-china-sea-lighthouse-on-subi-reef/〉
- Shannon Tiezzi,2016/1/6. “China Defends Airstrip Construction in the South China Sea”,The Diplomat,〈http://thediplomat.com/2016/01/china-defends-airstrip-construction-in-the-south-china-sea/〉
- Truong Minh Vu & Ngo Di Lan,2016/4/7. “Flexible Response to Deter in the South China Sea”,Center for Strategic and International Studie,〈http://amti.csis.org/flexible-response-deter-south-china-sea/〉
- Victor Robert Lee,2016/2/13. “Satellite Images: China Manufactures Land at New Sites in the Paracel Islands”,The Diplomat,〈http://thediplomat.com/2016/02/satellite-images-china-manufactures-land-at-new-sites-in-the-paracel-islands/〉

以科際整合視角 雜談孫子之「五事」、「廟算」

著者／吳建德

樹德科技大學兩岸和平研究中心主任、副教授

兩千多年來，有關《孫子兵法》的著述、闡釋或在政治、軍事、企管、藝術等方面的著作可謂汗牛充棟。然而，截至目前為止，對孫子思想進行批判性的繼承者並不多，在科際整合時代裡，運用跨學科的研究成果來重新詮釋或補充孫子思想者更少。本文主要目的，即在於進行這方面的嘗試，以為未來延伸性研究拋磚引玉。

壹、前言

正當中國大陸與印度之間為了洞朗地區而僵持不下之際，2017年8月7日，南韓的中國大陸研究專家金凱（Jin Kai）投書日本「外交家」網站，主張應從「勢」的角度，解讀北京與新德里之間的地緣戰略角力；¹無獨有偶，同月22日，印方 India Defense Update 網站刊出一篇名為“China uses Sun Tzu Tactics to make India unable to sell Brahmo to its allies?”的文章，並被英國的 Defense News

網站所轉載，光從標題就知道是從《孫子兵法》來解讀中國大陸阻撓印度出售武器給鄰邦的事件。²在兩岸關係方面，前國防部長林中斌與軍事專家元樂義在2017年10月所合著的《撥雲見日：破解台美中三方困局》裡，也多次強調要從《孫子兵法》「不戰而屈人之兵」、「上兵伐謀」來理解中國大陸的戰略思維與作為。

另一方面，在探究我國國家安全戰略時，中華兵棋學會理事長黃介正表示，美國川普新政府的國際安全觀、美俄、中美與朝鮮半島局勢

變化等，每一單項及彼此環環相扣的交互影響，都是攸關台灣的「死生之地，存亡之道」。³國家公益協會理事長黃丙喜則投書也建議政府應自《孫子》中的「避其銳氣，擊其惰歸」解決台灣所面臨外交、內政和經濟的三大困境。⁴

更有甚者，《孫子》成為許多國家政治、軍事或企業領導人所重視《孫子》的智慧。黃介正即指出，美國國防部全面復興兵推與模式模擬，即實踐孫子兵法的「廟算」；⁵我在樹德科技大學一位曾經戎馬的同事便曾於1990至1991年奉派至美國海軍陸戰隊指揮參謀學院受訓，他發現美國軍方一直奉中國的孫子兵法為主臬。⁶

被美國亞馬遜網站書評為，如果人一生只能讀一本，那就是《孫子兵法》；例如曾任白宮首席戰略師的巴農（Steve Bannon）即熟讀《孫子兵法》，總喜歡引用「兵者詭道也」。⁷若以「孫子兵法」為關鍵字搜尋「博客來」，就有多達72頁1438本相關著作，而且幾乎月月都有新的相關研究或書籍問世，⁸還擴及影視、漫畫等領域。⁹但在講究「科際整合」的時代中，被歸類世界三大奇書之一的《孫子兵法》，¹⁰至今只見從政治、¹¹軍事、¹²作戰、¹³企管、¹⁴藝術、¹⁵談判、¹⁶厚黑、人生哲學¹⁷以及生活問題解決等單一途徑進行演繹，¹⁸卻少有批評孫子思想者，¹⁹將不同學科的研究現況或成果來驗證孫子思想者更是罕見。

本文主要目的，在基於科際整合的角度，從政治、軍事、氣象、地理、企業管理與演化等科學研究結果，驗證《孫子兵法》的戰略層級「五事」之虛與實，並探究現代意義下的「廟算」。筆者主張，儘管孫子的思想有時代侷限性，但其思維精華不僅為現今許多學科所驗證，而且還能透過科際整合的方式，延伸、擴大或重新省思孫子的思想效能。

貳、經之以五事

翻閱孫武的後裔、清朝孫星衍所校的《孫子集註》，論及「計」的定義，無論是曹操、李荃、杜牧、王皙或是張預，大抵都認為是計慮判斷之意。²⁰不過，在《戰國策》「秦篇」中，楚懷王的客卿陳軫對秦惠文王強調：「計者，事之本也。」²¹也就是說，思慮事物的根本，是決策最根本也最具成敗存亡關鍵重要性的因素。理解這一點，我們才能明白《孫子兵法》將「計」擺在首要地位的原因。

由於關係國家存亡生死如此重大，決策對於古今中外的領導人都是一項無比艱難的挑戰。在歷史上，曾有過國王聘用皇室顧問專門解讀死亡動物腸道中出現的花紋顏色和型態，然後告知統治者天上諸神對於某個政治決策做何感想。²²中國古代也是以卜筮，作為國家大事決策的吉凶評估依據，流傳至今的甲骨文當中，就

有許多與國事決策與作戰有關。²³而「計篇」簡單來說，孫子想要說明戰爭對於國家命運的重要性。

誠如曾經擔任委內瑞拉產業貿易部長、世界銀行執行董事，並在2014年獲選為全球百大最有影響思想領袖的《外交政策》(Foreign Policy)總編輯摩伊斯·奈姆(Moises Naim)所指出，「當權力化為行動時，天生具有關係性。」²⁴孫子也認為戰爭是一項虛實較量的關係動力學，反對以求神問卜的方式，作為決定戰爭與否的指標。因此他提出「五事」作為了解敵我虛實的客觀與務實指標。接著，在洞悉敵我能力的虛實後，應該採取相應策略，以達避實擊虛、以最小代價獲致最大戰果的戰勝目標。

一、道

孫子認為，所謂「道」就是「令民與上同意，可與之死，可與之生，而不畏危也。」這樣的觀點，其實並非孫子所獨有。《左傳》即云：「師克在和不在眾。」《孟子》「梁惠王下篇」也有「效死勿去」、「齊赴死」的觀念。這一點，誠如南懷瑾所論，其實在春秋戰國時期，儒、道是不分家的，孫子的思想往往被歸類於道家，在政治效果上，與儒家一樣擁有「上下同意」的理想目標。²⁵

值得注意的是，對於「道」的理解，一般將其等同於「政治制度」與能號召人民的政策。²⁶

然其實，就現代觀點而言也可以從「組織文化」來理解。組織文化這個概念首見於西元前431年，當時雅典人提出只要整個聯邦團結一致，就能打敗大舉進攻的斯巴達人。²⁷19世紀的馬漢則將政府與人民性格是否共同具備海洋冒險觀念與特性，列為海權強弱的客觀指標之一。²⁸中國大陸在1990年代以後，為能讓全國一致支持政府維護東海、南海主權與利益，而積極宣傳「藍色海洋觀」，²⁹其用意也在於此。

知名的組織文化專家丹尼爾·丹尼生(Daniel R. Denison)在《組織文化與組織效率》(Corporate Culture and Organizational Effectiveness)中指出，「組織文化的核心是信念與假設，組織領導人之所以會失敗，其原因在於沒有掌握驅動人類行為的要素，信念與假設。」³⁰已故美國名將史瓦茲柯夫將軍統帥聯軍對伊拉克作戰時，所下達的第一道命令，就是禁止美軍士兵週末派對，或是女兵穿著背心在沙烏地阿拉伯街上遊蕩，以免因違反當地風俗文化而遭到抵制，甚至最終未戰先敗的命運。

³¹由此可見，一般《孫子》學者主張所謂「道」，就是只政治體制，但事實上組織文化也能夠發揮「能與之生，能與之死」，或至少不讓人民反對而失敗的關係動力效果。

無論是政治體制或是組織文化，如何透過有效宣傳影響組織成員的觀念，成為「上下同意」

的嚴峻挑戰，³²特別是在觀念多樣化的現代社會，更是難上加難。其中，社群網站與軟體的角色最受關注，在北非茉莉花革命期間，臉書(Facebook)、推特(Twitter)等社群網站發揮相當大統一觀念與動員的能量。³³美國國會召集三大社群網站負責人進行公聽會，也在於這些網站在美國總統大選期間，由於放任其他國家所做的政治廣告與發佈不實消息，導致公民在總統選舉過程中轉而支持其他候選人。

更值得注意的是，誠如我在兩岸和平研究中心的執行長，研究「三戰」多年張蜀誠博士所指出，在資訊時代裡，各國間進行物理戰爭的可能性下降，卻愈來愈重視輿論戰，藉著整合從平面、電子到網路媒體的宣傳能力，達到凝聚內部觀念與向心同時，破壞敵方形成觀念一致的作戰效果。³⁴所以，孫子以「道」的比較作為界定雙方勝負的首要指標，這是幾乎所有研究孫子思想的共識，但或許進一步採取鞏固自身「道」的同時，阻礙甚至剝奪敵方同樣能力，才是戰略應有之意。

二、天、地

孫子所論的「天」與「地」是指作戰的天候與地理條件，但從兵法中後續章節所論及跨境作戰的天候與交、合或衢等地境，事實上是擴及戰略的氣候與地緣政治的。³⁵毫無疑問，自身所處的天候與地理位置，以及周邊的地緣政治

環境，對於一個國家的興衰，有著相當緊密的關係。例如，春秋戰國時期相繼崛起的霸王國，都處在相對特殊的地理位置上，如關中平原的秦國、山西高原的晉國、山東半島的齊國，以及位於江漢平原的楚國。³⁶

(一)天

在天時的部份，孫子所指的是陰陽、寒暑、時制也，他認為氣候是影響彼此戰力的一个重要變數，例如拿破崙攻打俄國，就因為天氣嚴寒導致凍死、餓死士兵數量過大，嚴重損傷作戰能力，最終不免失敗收場。³⁷因此，《司馬法》強調「冬夏不興師」；曹操在註釋「天」時也認為要「順天行誅，因陰陽四時之制。」³⁸值得注意的是，一國的氣候類型在相當程度上也會影響國力與軍力。

法國啟蒙哲學家孟德斯鳩(Baron de Montesquieu, 1689-1755)主張不同氣候的特殊性對於各民族生理、心理、氣質、宗教信仰、政治制度具有決定性作用，直言「氣候王國才是一切王國的第一位」，因此他認為熱帶地方通常為專制主義所籠罩，溫帶才能形成強盛與自由之民族。³⁹當然，這樣的論點並非正確。19世紀後，氣候決定文明與歷史的學說仍然持續發展，譬如美國地理學家杭廷頓(E. Huntington)於1903年至1906年間在印度北部、中國塔里木盆地等地考察之後，發表了《亞

洲的脈動》，認為 13 世紀蒙古人大規模向外擴張，即是由於居住地區氣候遭逢嚴重乾旱，傳統牧場的條件日益惡化所致。已故歷史學家黃仁宇同樣認為天候影響一個國家的興亡，中國的政治制度之所以如此早熟且完備，就是因為要對抗天災，特別是黃河氾濫之故；埃及文明之所以發達，顯然與尼羅河定期氾濫脫離不了干係。⁴⁰

更有甚者，賈德·戴蒙 (Jared Diamond) 在《槍砲病菌與鋼鐵》一書中指出，國際間強國與弱國的力量差異，其實早在第三次冰河解凍時期就已經被決定了。因為人類由於跨過白令海陸橋進入美洲時，當地的大型動物沒見過人類，結果遭到人類給撲殺殆盡而滅種，導致整個美洲除了高海拔的駱馬以外沒有大型獸力可以力運與轉換，這使得南美洲以外的美洲文明僅能發展到人力的極限，接著就停頓下來了。

⁴¹ 然而，上述觀點其實都有共同瑕疵，就是忽略人在環境中所能發揮的力量。

從「人定勝天」的角度看，氣候的確對人類與國家興亡造成客觀影響，但許多案例也說明，這樣的影響並非絕對。⁴² 即是在氣候變遷與全球暖化的今天，⁴³ 美國、中國大陸與俄羅斯等國不僅正積極應對既將到來的氣候危機，甚至還利用氣候武器化的研發，以有效應對氣候變遷環境下的戰爭，推進其國家安全與利益。⁴⁴ 在這

方面，孫子將「天」列為「五事」之一，也就是決定國家力量的因素之一，顯然有相當的智慧。當然，⁴⁵ 若有超大隕石擊中地球並造成類似 6500 萬年前的大滅絕（機率是 270 萬分之一），或是氣候發生極端毀滅性的轉變，⁴⁶ 則另當別論了。

（二）地

政治學者法蘭西斯·福山 (Francis Fukuyama) 認為，地理不會決定國家的命運，其他還包括意識形態、政治、以及個別領導人所做的選擇，以及國家的制度等，都決定了國家力量的發展。⁴⁷ 此觀點與孫子將地與道天將法並列國力指標的見解頗為契合，但地理作為一個極為重要條件則是不爭的事實。例如，布里辛斯基 (Zbigniew K. Brzezinski) 便指出，與美國地緣優勢迥異，中國大陸在地緣戰略上，正好處在多極權力的包圍圈，其中日本擋住西太平洋出口、俄羅斯隔開中國與歐洲、印度卡在中國通往中東的戰略線上。因此，北京不僅要對抗其他周邊強權，還需要依賴一個穩定而既有的世界經濟體系。因此，中國大陸在戰略上會以謹慎與耐心面對國際社會。⁴⁸ 顯見，地理條件對於國家戰略決策的影響之深。

值得注意的是，孫子所處的時代僅止於陸、海作戰，因此地理上的廣狹、遠近與死生之地成為作戰虛實的指標。但在資訊時代，空間擴

及陸、海、空、太空、電磁與虛擬網路的領域；湯馬斯·佛里曼 (Thomas Freeman) 甚至指出，要了解今日地緣政治變動的本質，就不得不把運算、電子通訊、地理環境、全球化，以及人口結構的發展全部納入考量。⁴⁹

有趣的是，隨著飛彈與交通科技的發達，許多學者主張地理因素重要性大幅下降，甚至不值考慮。對此，羅伯特·卡普蘭 (Robert D. Kaplan) 在《地理的復仇》裡，詳述地理在全球各地衝突中所扮演的不可忽視角色，軍事力量全球第一的美國無法結束在阿富汗與伊拉克兩場戰爭，以及印度與巴基斯坦無法達成政治和解，顯然都與當地的地理條件存在相當關係。但他也強調，地理因素並非絕對。⁵⁰ 即使孫子所未曾提及的地殼變動所引發的地震，造成類似「九二一」、汶川、海地及日本「三一一」等大地震，也會因政府效能而有所不同；當然，如果發生超大地震或是類似過去板塊運動所造成的災難性毀滅，則又另當別論了。

總而言之，20 世紀之前的許多學者同意，氣候和空間位置，是影響人們體質、心理、意識和文化差異的關鍵原因，並直接決定了各個國家民族的社會組織、經濟發展和歷史命運。⁵¹ 然而，資訊時代的學者們都揚棄「天、地決定論」，認為除非發生前述極端毀滅現象，氣候與地理因素在國家力量上的確具有舉足輕重的地位，

但並非決定性的因素，從此可看出孫子超越時代性的智慧。

三、將

思想源於周易的孫子，依序從「道」談到「天地」，自然接下來一定要論及三才居中的「人」。⁵² 事實上，擁有實戰經驗的孫子，在多篇內容中反覆強調指揮官的重要與應有作為。⁵³ 誠如《執行力》作者賴瑞·包熙迪 (Larry Bossidy) 所指出，「我們終將依賴人，而不是策略。」⁵⁴ 可見人才對於組織績效的影響多麼巨大。儘管對將領而言，在決定勝負的行動決策上，由於許多不確定因素所導致的戰爭之霧與戰爭摩擦，必須臨機依照戰場情報所提供的敵我虛實作判斷，因此是不能在事先就可規劃確定的，這就是孫子在後面強調君主不可以干涉將領作戰決策的緣故。

（一）重視智將者勝

更重要的是，一名優秀的將領必須具備智、信、仁、勇、嚴等五種德性。擁有如此將領的國家，在力量上就會高於缺乏此一將領的國家。其實，儘管孫子強調武德五個要素，但歸根結底就是「智」；⁵⁵ 因為一位智將必定講信用、重仁慈、嚴格、勇敢並守信用，更重要的是能夠善用「詭道」，⁵⁶ 有利於作戰致勝中充分發揮領導效能。這方面，提摩斯·費里斯 (Timothy Ferriss) 曾耗時兩年歸納他所主持廣播節目

裡，所採訪過的 200 多位明星、體育選手、軍人與企業家後指出，十本商業書裡有九本的作者都只強調「做人要積極、有誠信」，實際上都只是沒有意義的陳腔濫調。他提出的成功之道在於「自我覺察」。⁵⁷後面會提到，所謂「自我覺察」，即是智的表現。

變革管理大師約翰·科特 (John Kotter) 曾說：「取得成功的方法是 75%~80% 靠領導，其餘 20%~25% 靠管理，而不能反過來。」幾十年來，他對於領導與管理的辯證不斷。「管理」注重結構與紀律，遇到問題通常選擇接受現況而不喜改變；「領導」注重人的創造力，也懂得激發信任，並勇於挑戰現況，達到「以智領導」的效能。⁵⁸最顯著的例子，就是下轄 120 萬員工的富士康總裁郭台銘談到自身領導角色時也指出，「我不是兇，而是保持企業中分辨是非對錯的工作價值觀。」⁵⁹而明是非別利害正是「智」的表現。

國立中央大學人力資源管理研究所副教授林文政指出，團隊不僅要有良才，更要有如同蕭何一般「識才」、又有勇氣薦舉能力比自己好的員工。在《葛洛夫給經理人的第一課》中，英特爾 (Intel) 創辦人安迪·葛洛夫 (Andrew Grove) 認為，一個好人才的流失不是領導者的事，而是攸關整體企業利益。畢竟，軍隊或企業組織都不能只靠將領一人單打獨鬥，好的人

才攸關團隊整體戰鬥力。

(二) 團體智慧同樣重要

誠如前述，將領的對立面就是團隊，如何集結眾人智慧以完成任務或打漂亮勝仗，這是孫子在兵法中所沒有論及的。台灣故事工藝總監黃致凱指出，「三個諸葛亮，成績一定不一樣」。然而，不可思議的是，很少有人關心集體才華與成就的建立、維持及發展，而疏忽的後果，就是一大堆聰明的人對於展示自己的腦力比真正解決問題更感興趣：原本應該負起責任引領團隊的領導者，卻跟部屬爭搶功勞，遇到事情又推托責任；更常發生的是，在工作與生活中，許多人總是想盡辦法掩飾自己的缺點與失誤，以為向人示弱就輸了，沒想到因小失大。⁶⁰

儘管現下大眾偏愛搖滾明星似的執行長、創投公司億萬富翁、不可一世的企業家、明星和名人，在這個世界，追求英雄般的地位很誘人，所得的回報也最容易看到，但在團隊工作中，配角非常重要。因為，絕大多數的偉大構想，並非一開始就偉大。一個人的成功，其實很少是靠他自己獨立完成的，從汽車大亨福特到蘋果公司執行長賈柏斯，世界上有太多被簡化的成功故事，忽略了共同打拼的夥伴為了整體成就努力付出的貢獻。

更有甚者，偉大想法與發明都來自許多人互相給予與支持，例如心律調整器原本透過無線

電頻率來降低體溫的裝置；彈簧玩具原本是戰艦的機械零件，都因為他人的創意而發揮更大的效益。此外，Linux 是伺服器 and 大型計算機最主要的作業系統，世界上運算速度最快的超級電腦 90% 以上都是靠某種 Linux 版本，也就是從 Linux 內核發展的。然而，Linux 內核是托瓦茲 (Linus Torvalds) 於 1991 年首度開發出來的作業系統。托瓦茲踏出英明的第一步，世界各地的開發人員對托瓦茲所設計的系統進行修編與改進，讓此套系統成為最實用的工具。

更值得深思的是，曾格博士 (Dr. Jack Zenger) 和福克曼 (Joseph Folkman) 在 2010 年做過一項關於領導力的研究，對 7280 名領導者進行調查。雖然在他們研究的組織中，男性擔任高階領導職位的比例比女性高出許多，但在領導效能的 15 項功能中，女性在其中的 12 項獲得較為正面的評價。其主要原因是，女性領導者相較於指揮控制的領導風格，他們更願意採取較為合作性的模式，他們是較好的聆聽者，比較能建立關係，並發揮領導效能。⁶¹

從辯證的角度看來，領導者，誠如彼得·杜拉克 1973 年所寫：「那些最有效能的領導者，在我看來似乎從來不說「我」。這並不是因為他們曾自我訓練不說「我」。他們想到的不是「我」。他們想到的是「我們」，是「團隊」。他們明白自己的工作是要讓團隊得以發揮功能。

他們承擔責任、不迴避責任；功勞歸於「我們」，才能建立信任感，把任務完成。⁶²

(三) 領導人的 EQ

能否充分發揮領導者個人，以及團隊的工作或作戰效能，端視領導人本身的情緒商數 (EQ) 表現。在這方面，美國心理學家丹尼爾·高曼 (Daniel Goleman) 在《高 EQ 領導力》書中引述一項研究指出，在分析了 188 家大型企業的主管之後發現，造成差異的關鍵因素，在於這個人是否具備情緒智商 (Emotional Intelligence)。換句話說，想成為高效能的領導者，擁有良好的自我管理、關係管理能力，比優異的聰明才智與專業技能更重要，也是高層選定拔擢人選時的決定性依據。

高曼將情緒智商分為 4 個面向：自我覺察 (Self-Awareness)、自我管理 (Self-Management)、社會認知 (Social Awareness)、社交技能 (Relationship Management)。自我覺察是組成情緒智商的第一要素。有強烈自我覺察的人，知道自身能力的極限在哪裡，也懂得何時該尋求幫助，不會要求接下自己知道無法獨立負荷的挑戰。我們還需要掌握自我管理的能力，也就是「自律」。懂得自律的人，能夠控制自己的情緒和衝動，有助於創造一個信任與和平的工作環境。透過自我覺察不僅能了解、管理自己，對於理解他

成為優秀領導者，必須掌握的4種能力

美國心理學家丹尼爾·高曼 (Daniel Goleman) 強調要先覺察到自己的優缺點，才能意識到需要自我管理，並懂得以同理心去了解其他人。而一旦具備了這3種能力，便能建立起良好的人際網路，在任務需要時得到支援。



資料來源：《哈佛教你領導學》，天下文化出版；網站：Thinking Models

人也大有幫助，而這正是社會認知的能力。更進一步說，就是「同理心」。

在團隊合作已經是重要工作方式的今天，具備同理心的領導者，較能夠站在組織中的各個位子上，設身處地考慮每個成員的情緒，妥善處理衝突，幫助部屬提升工作能力，增進他們

的工作滿意度，為組織留住好的人才。更有甚者，領導者的社交能力同樣也值得重視，畢竟，領導者的工作是讓其他人把工作完成，而社交能力可以讓這件事情變成可能。⁶³

值得注意的是，高EQ不見得就是脾氣好、個性軟，而是在特定環境下展現適當的情緒。

其實，企業界不乏兇惡的主管，現在更多，在《哈佛商業評論》裡，史丹佛大學商學院組織行為講座教授、社會心理學家克瑞默 (Roderick Kramer)

在一篇論文「威嚇領導力」(The Great Intimidators) 中指出，有時我們需要令人畏懼的領導人驅策。領導人若擁有大膽的政治智慧，常能激勵部屬做出超越極限的表現。例如蘋果的賈伯斯、英特爾的葛洛夫 (Andy Grove)，惠普的奧菲莉娜 (Carly Fiorina)，都以強勢、罵人、兇狠出名。還有迪士尼的麥可·艾斯納 (Michael Eisner)、電影公司 Miramax 的哈維·溫斯坦 (Harvey Weinstein) 等，尤其當企業火產業死板僵化、雜亂無章、死氣沉沉，或隨波逐流，更需要強勢領導人大刀闊斧改革，重新設定方向。

經過精心計算的發脾氣，可以讓領導人在當下佔上風之外，還可以對潛在的挑戰者發揮寒蟬效應。值得一提的是，克瑞默本來要做的研究室記錄部屬對嚴苛領導人的負面經驗，但是後來發現很多部屬還滿喜歡這樣的領導人，認為這些經驗有著寶貴的教育意義。不過，凡事都有個限度，克瑞默也警告，領導人過度強硬，會為企業及本身帶來危機。⁶⁴ 這一點，誠如《中庸》云：「喜怒哀樂…發而皆中節謂之和」。

(四)「將」，有必要嗎？

《易經》「乾卦」有云：「群龍無首，吉！」，這是一個很有趣的觀點，但卻被現代管理學所證實。布萊恩·羅伯森 (Brian Robertson) 在《無主管公司》指出，大多數的傳統企業中，當公司發展到一定規模，為了方便管理，就會制定更多層級和制度，當組織愈大，科層也愈大時，指令透過一個一個主管傳遞下去，再一層一層的回報。每個指令經過不同的主管詮釋、解說，容易扭曲原意也耗費大把時間；⁶⁵ 另外，誠如美國管理學者蓋瑞·哈默爾 (Gary Hamel) 所說，最有權力的管理者，通常離前線事實最遠。而企業的經營決策卻要由離現場最遠的執行長制定，很多時候無法看見第一線的真實情況，導致提出策略管理的人與實際執行者難以真正配合。

美國有機食品商全食超市 (Whole Foods Market) 就是團隊自主管理的最好例子，他們的每一家店分成不同的小群組，每個群組有 10 人左右 (例如分為肉品、農產品、熟食等)，每個團隊都是一個獲利中心，可以自己決定負責範圍內的產品定價、促銷方案、商品陳列等，更可以訂定各自的績效評量指標。部落格發布平台 Medium 也採取團隊自治的組織架構，組織內部以不同的任務圈為基礎，進行各項不同的專案。像是有一個任務圈負責「使用者如何找到內容並閱讀內容」，另一個則「聚焦如何創

造內容」。每個任務圈都有各自的目標，並且可以決定自己要以什麼方式進行。

這兩家企業給予基層員工極大的自主權，在招聘上也一樣，由團隊決定一個人的去留。以全食超市來說，新進人員經過一個月的試用期後，所有團隊成員會投票，需要通過三分之二以上的贊成票，新人才能繼續留任。有趣的是，全食超市評量生產力的方法，是以每個團隊每小時的銷售能力為基準，績效超過一定標準的團隊可以獲得獎金。從上面的狀況可以看到，決策是由員工一起討論、決定，少了層層主管的傳遞，訊息不僅可以快速流通，避免指令扭曲，也不會讓決策權集中在一個人身上，減少因為資訊不全而做錯決定的風險。⁶⁶ 反觀軍隊，目前全世界正在軍事轉型的國家，無不力求讓組織扁平化，提昇效率也降低層級過多所導致的問題。

四、法

大多數學者從軍事組織制度化角度解釋，曲制是軍隊編制；官道是各級將吏分工；而主用則是軍用物資管理。⁶⁷ 古今中外沒有哪個不講法令卻作戰能力超高的軍隊。在《司馬法》「定爵第三」就論及：「凡戰正不行則事專，不服則法，不相信則一」，可見軍人以服從為天職，而服從往往不是道德勸說或精神動員就可以養成，必須依靠嚴格的法令予以貫徹。

然而，誠如李啟明將軍所強調，「五事」屬國略層級。⁶⁸ 戰爭既然是國家戰略等級事務，將國家法制狀況也納入戰爭能力的考量，比較合乎情理。事實上，國家有一套明確規則去規範政治到社會各階層人民的權力義務，晉升管道與條件，以及紛爭解決的辦法，將會使國家更為和諧，也更有效率。法國在拿破崙並採取徵兵制度以後，之所以能夠在陸戰上擊敗歐洲各個強權，就是因為比起其他國家在招募、訓練與補充兵員方面更有效率之故。此外，就「法」而言，現代國與國之間的爭端，打物理戰的可能性低，近來國際衝突愈來愈重視「法律戰」，誰能贏得國際仲裁誰就站上勝利一端。

上述古今辯證與延伸，是在探討孫子時所必須舉一反三之處，切莫拘泥文字而死於延伸其智慧菁華。在資訊時代的戰爭中，由於國家最高領導人與各軍總司令能夠透過前線官兵的攝影機與 GPS 定位，而能掌握所有敵我動態，這樣的科技發展卻導致究竟應該由前線指揮官發號司令，還是坐在辦公室的決策者的問題。⁶⁹ 如何釐清，作者認為還是採取中央與地方分權方式為宜，以免亂了軍隊的行動與士氣。

參、廟算，算什麼？怎麼算？

醫師作家阿圖·葛文德 (Atul Gawande) 曾在《檢查表：不犯錯的秘密武器》(The

Checklist: How to Get Things Right) 描述檢查表的威力，各行各業都可利用檢查表來避免犯錯，如飛機駕駛、摩天高樓的建築以及開刀房等。畢竟，在高風險環境之下，疏忽任何重要指標都可能致命。⁷⁰ 孫子的廟算，也正是兩國力量虛實的「檢查清單」。⁷¹

一、廟算與兵推

一般論及孫子的「廟算」，都會將之比擬為現代的兵棋推演。兵棋推演與決策模擬，是理解敵手的思考模式與行動慣性的有效分析工具，是探索不可知未來的必要功課，更是是評估可能意外的應處方法。美國國防部副部長沃克 (Bob Work) 不僅呼籲重新致力「兵棋推演」，近年更已進行超過 200 場的兵推，並在 2017 財政年度編列 5 千 5 百萬美元兵推預算，未來 5 年也將動支 5 億 2 千 5 百萬美元從事兵推。對此，中華兵棋學會理事長黃介正即認為，美國全面復興兵推與模式模擬，即實踐《孫子兵法》的「廟算」。⁷²

但事實上，美國國防部只專注於軍事方面作業，與孫子所論及的「五事」的大戰略層級不可相提並論。⁷³ 正如黃教授自己在結論所強調，「兵推不限於軍事範疇，舉世皆知，凡國家大政、外交折衝、兩岸對局、商業決策、反恐救難等，均可依不同需求，設計出客製化的想定內涵。」

二、勿恃敵之不來，恃吾有以算之

分析《孫子》的內容可以發現，許多作者在解讀時往往忽略了一個重要的問題，那就是廟算要不要把戰爭的可能性也算一算？⁷⁴ 孫子最重視對立雙方的全局性「態勢」，⁷⁵ 但理解「趨勢」的發展對自己國家安全的影響，也同樣重要。換句話說，只在乎勝率，卻忽略機率問題；⁷⁶ 然而，從歷史上看，力量的「方向」性，也就是敵人是否要攻打我、我是否要攻打敵人，以及雙方是否有意開戰等問題，也不能不理性計算一下。畢竟，第一次世界大戰，就是在誤解敵人意圖的情況下所發生，並最終導致近 1000 萬人性命葬送疆場的悲劇；日本沒能正確預測到蘆溝橋這樣的區域性爭端會引發中、日間的大戰、美國對於珍珠港事件與韓戰爆發預測的失準，在在嚴重損害國力與軍力。

誠如前國策顧問、陸軍上將李建中與交通大學虞孝成在《孫子兵法與周易》裡，認為廟算就是「威脅與機會」的評估。⁷⁷ 對於戰爭可能性的預測，同樣是國之大事、死生之地與存亡之道，焉能不察？雖然孫子沒有詳細論及廟算主題，但對於戰爭發生的可能性，現在借助賽局理論與統計學，我們有不同的看法。

(一) 賽局理論

賽局源由第二次世界大戰的初期，一直到 1944 年，馮紐曼 (Von Neumann) 與摩根斯坦

(Oskar Morgenstern) 合著《賽局理論與經濟行為》，算是賽局理論的第 1 本著作，賽局這個名詞才正式出現。賽局從戰爭出發，後來應用到經濟學、政治學、軍事、法律、工程甚至是演化生物學，到了 1980 至 1990 年代也開始應用到商業上。從國外到國內，從過去到現在的各種例子，可以看出賽局理論應用範圍很廣，大至創業、投資股票當股東，或小至在公司推出專案，都可以利用賽局理論思考分析。⁷⁸

賽局又稱為「策略科學」，提供系統性的思維模式，在與人互動的情境中，判斷其他人如何反應，以找出對自己最有利的決策。台大經濟系副教授，也是國內賽局理論首席名師馮勃翰分析，新加坡的「蝦皮」之所以能打敗國內的露天拍賣，其所應用的正是賽局理論中的「柔道策略」，讓大型競爭者的優勢變成劣勢，成功取得手機拍賣市場的高市占率。⁷⁹ 東京大學大學院經濟學研究科經濟學博士川西諭便認為，賽局理論是國家、企業、組織與個人的「現代兵法」，⁸⁰ 也是孫子思想運用值得參考的觀點。

(二) 貝氏定理

修過統計學者都知道，托馬斯·貝葉斯 (Thomas Bayes) 曾在一篇名為「機率論中一個問題的解決」(An Essay Towards Solving a Problem in the Doctrine of Chance) 的論文中，結合理查德·普萊斯 (Richard Price)

的思想，以及法國數學家皮耶·西蒙·拉普拉斯的洞察力，提出能夠預測事件發生機率的「貝氏定理」(Bayes Theorem)。貝氏定理的應用非常廣泛，大體上說，只要問題涉及以條件機率計算的數據推論幾乎不免使用貝氏定理。

兩次成功預測歐巴馬勝選，2012 年還創下在 50 州的個別選舉結果完全命中，並被 2009 年《時代雜誌》列入「世界最有影響力的百大名人」的奈特·席佛 (Nate Silver)，在《精準預測》中公開他的統計模型與精準預測的技術，他指出，精準預測的秘訣就在於善用貝氏定理。⁸¹

其公式如下：

$$P(H|D)/P(-H|D)=P(D|H)*P(D|-H)*P(H)/P(-H)$$

意思是：事後勝算 = 可能性比率 * 事前勝算

簡單來說，這個定理說明，你的新看法應該取決於兩件事：新資訊的「診斷價值」乘上你的事前勝算（以及所有形成它的知識）。⁸² 簡單來說，通常，事件 A 在事件 B（發生）的條件下的機率，與事件 B 在事件 A（發生）的條件下的機率是不一樣的；然而，這兩者是有確定的關係的，貝氏定理就是這種關係的陳述。貝氏公式的一個用途在於通過已知的三個機率函數推出第四個。例如，假設 100% 的恐怖分子都相信 A 宗教，而某人相信 A 宗教，並不代表此人 100% 是恐怖分子，還需要考慮先驗機率，假設全球有 6 萬恐怖分子，在人類中的機率是十

萬分之一（假設人類有 60 億人），假設全球有 1/3 的人口相信 A 宗教（20 億人信 A 宗教），則此人是恐怖分子的機率只有十萬分之三。⁸³ 因準確預測美國總統大選而聲名大噪的預測專家席佛，就在《精準預測》中解釋，他如何藉著貝氏定理進行預測。因此，要能恃吾有以待之而不至於備多力分，就必須恃吾有以「算」之。

三、現代國家的國力計算方式

如果說，對於戰爭可能性的預測，其主要目的在釐清敵我對開戰的「意圖」的話，接下來，總體戰爭能力就是必要的分析標的了。戰爭是兩個國家的綜合力量對抗，能否最終贏得勝負，孫子主張要計算雙方在「道天地將法」，也就是國家力量的虛與實，這一點，評估愈翔實，就愈能贏得成功或至少避免失敗；反之亦然，至於那些連最基本的評估都不去作的人，就不在話下了。不過，對於國力如何評估才算客觀，至今在政治學界的意見是莫衷一是。有學者將國家的權力稱為「綜合國力」(Comprehensive national strength)，而構成綜合國力的因素大體上與權力要素差異不大，指的是主權國家的經濟、軍事、科技、資源等實力的總和。⁸⁴

在這裡列舉幾個具有代表性的說法：

(一) 摩根索算法

國際關係現實主義理論家摩根索 (Hans Joachim Morgenthau, 1904 — 1980) 提出，國

家的權力構成要素可以分成兩大類，一類為有形的資源，如人口、資源、地緣因素等；另一類則為無形資源，如民族性格、外交政策、民族士氣等，蘊含後來人們所熟知的軟實力因素。

(二) 克萊恩算法

1977 年美國雷·克萊恩 (Ray S. Cline) 撰寫「世界國力評估」(World Power Assessment)，研究國家國力要素以及國際各區域間該要素相對重要性，並制定衡量國力的公式如下：

$$Pp=(C + E + M) (S + W)$$

國力 = (基本體積 + 經濟能量 + 軍事能量) * 策略目標 + 貫徹意志)

此公式反映國力是組合有形的人力、物力及軍力，透過無形的國民共識，發揮認知力量，以達成明確的國家策略目標。

(三) 林碧炤的說法

國內學者林碧炤則將國家「權力」等同於「國力」，並區分為具體 (tangible) 與無形 (intangible) 兩部分。具體的權力因素即地理、人口、資源（糧食）、經濟、軍事等；無形的權力因素即政治體系效率、社會發展等為分析重點。

(四) 五事之外：科技

上面三個指標性學者的觀點，基本上仍不脫孫子的「五事」指標；值得注意的是，與季

辛吉 (Henry Kissinger) 同樣是國際關係重要學者，同樣在美台斷交上扮演重要角色的布里辛斯基 (Zbigniew Brzezinski)，在《大棋盤》(Grand Chessboard) 一書中指出，美國之所以能夠成為全球性的霸權，是由於在軍事、經濟、技術、文化四大領域的絕對領先優勢。約翰霍普金斯大學的戴維·藍普敦 (David Lampton) 教授認為，當美國綜合戰力健全時，中國大陸就會尊敬美國，衡量指標包括經濟、教育科技、人力資源、研究發展等。⁸⁵ 可見，在「索其情」方面，或許加上科技突破這個變數，更符合資訊時代的虛實探究思考。

四、從人類大歷史看孫子不重視科技的情有可原

在 19 世紀前，軍事上的主要變革都在於組織，而不是科技。在不同文明第一次接觸時，科技差距有時候影響重大，但即使如此，卻很少人認真想過要提升科技。阿拉伯人能打敗拜占庭，並非科技佔優勢之故；蒙古征服中國，靠的也不是巧妙的新武器。事實上，以上這些戰敗國的軍事和民生科技，其實都有過之而不及。⁸⁶ 可以說，無論是古羅馬或古中國，多數的將領和哲學家都不認為研發新武器是自己的責任。這方面，曾經到訪台灣的以色列知名人類學家哈拉瑞 (Yuval Noah Harari)，從人類演化的觀點指出：

(一) 中國用火藥打年獸

在孫子之後，中國史上最偉大的發明就包括火藥。而就目前所知，火藥的發明其實是一場意外，原本的目的是道士想煉出長生不老藥來。而從火藥後來的發展，就更看出這種趨勢。有人可能認為，有了這些道教煉丹術士，中國就要稱霸全球了。但是火藥這種全新化合物，在中國主要的用途只是鞭炮而已。就算是蒙古大軍已經兵臨城下，宋朝的火藥也遲滯蒙古軍進攻很長一段時間，但也沒有哪個皇帝急著要建立起中世紀的「曼哈頓」計畫（美國研發原子彈的計畫），或發明某個末日武器來拯救宋朝。

(二) 砲兵拿破崙對科技意興闌珊

火藥發明 600 年的大約 15 世紀以後，大砲才成了亞非大陸上，戰爭勝敗的決定因素。然而，忽視軍事科技的情況則要到 15、6 世紀才有所改變，但又要再過 200 年後，才有證據顯示統治者確實已經願意將資金投入新武器的研發。拿破崙在 1805 年的奧斯特利茨 (Austerlitz) 戰爭大破俄奧聯軍，但他所用的武器其實就和不久前被送上斷頭台的路易十六並無太大不同。拿破崙本身雖然是砲兵出身，卻對新武器的興趣不大。科學家和發明家曾說服他撥款研發飛行器、潛艇和火箭，但他仍然意興闌珊。一直要到資本主義體制和工業革命登場，科學、產業和軍事科技才開始了水乳交融的關係，從此

世界極速全然改觀。⁸⁷

(三) 科技改變世界與戰爭

歐洲軍隊在面對非洲人抵抗時，常有一種說法：「無論怎樣，我們有機槍，他們沒有。」但是民生科技的重要性也絕不在話下。像是罐頭食品能夠讓軍隊不餓肚子，鐵路和輪船方便軍事調動人力和物資，再加上各種新藥能夠醫治士兵、水手和工兵。歐洲之所以能夠征服非洲，這些先進後勤物流的貢獻，甚至更勝於武器機槍。⁸⁸ 現在，人工智慧的出現，不僅打敗圍棋九段的李世石 (이세돌)，⁸⁹ 由美國辛辛那提大學發展出的人工智慧程式 ALPHA，甚至已經可以在模擬空戰中擊落人類飛行員。而且落的人類不是普通人，曾是空軍假想敵教官的前空軍上校 Gene "Geno" Lee。他曾指揮或進行過上千場模擬空戰，對抗空戰機器人程式也有數十年經歷。⁹⁰ 此外，再度引用哈拉瑞的觀點，「由於基因工程的發展，也有人早已預期會出現生物獨裁統治的末日場景，用複製的方式製造出不知恐懼為何物的士兵。」⁹¹

伍、結語

本文旨在透過不同學科的最新發展，從新審視孫子「五事」與「廟算」的意義與虛實。儘管讀過《孫子兵法》的人對於「道天地將法」與「多算勝、少算不勝」皆能朗朗上口，但其

從前文的分析可知，如何廟算與以何做為客觀性指標往往是最困難之處。摩伊斯·奈姆就強調，我們不能光靠代表性資料來度量權力，例如最大型的軍隊、最富有、最多人口數目或最豐富資源等等。現實中，沒有任何人的權力是完全穩定且可以度量，每一個體或機構的權力都會隨環境變化。但是當數量、身分、動機、能力及其他特性變更，權力布局亦隨之改變。⁹²

無論是古代與現代，就如同歷史學家黃仁宇所強調，如何用數字管理是政治、軍事能力的重要表現。更重要的是，每一個良好的決策，背後應該要有客觀與多元數據資料支持，並不斷透過檢視進行驗證。⁹³ 在資訊與科際整合時代中，如何藉助各學科研究成果與演算法的進步，改進預測的能力與指標，正是孫子「計篇」對現代戰爭最寶貴的啟發。

1 Jin Kai, "How Sun Tzu Would Understand the China-India Doklam Standoff", The Diplomat, Aug. 7, 2017, https://thediplomat.com/2017/08/how-sun-tzu-would-understand-the-china-india-doklam-standoff/?utm_content=buffer00a2&utm_medium=social&utm_source=facebook.com&utm_campaign=buffer

- 2 Defense Update, "China uses Sun Tzu Tactics to make India unable to sell Brahmo to its allies? : Vietnamese Media", Indian Defense Update, Aug. 22, 2017, <http://defenceupdate.in/china-uses-sun-tzu-tactics-to-make-india-unable-to-sell-brahmo-to-its-allies-vietnamese-media/>
- 3 黃介正,「二〇一七兵推年」,聯合報,2017年01月05日。
- 4 黃丙喜,「最需前瞻的是兩岸」,中國時報,2017年08月03日。
- 5 黃介正,「二〇一七兵推年」,聯合報,2017年01月05日。
- 6 張鐸,「摧毀『火箭人』 美軍有絕招?」,聯合報,2017年09月21日。
- 7 林中斌,「峰會川普 色厲內荏」,聯合報,2017年04月07日。
- 8 作者於2017年11月11日以「孫子兵法」為關鍵字搜尋結果,請參閱博客來,<http://search.books.com.tw/search/query/key/孫子兵法/cat/all>
- 9 李志清,孫子兵法1-10卷(台南市:南一書局,1996年)。
- 10 劉名茵,千古奇書一次讀通:《智慧書》、《君主論》、《孫子兵法》(台北市:晶冠出版社,2014年10月)。
- 11 魯玉瑩,活學活用孫子兵法(台北市:台灣先智出版社,2001年)。
- 12 李啟明,孫子兵法與現代戰略(台北市:黎明文化出版社,1999年)。
- 13 李安石,孫子兵法的致勝戰略(台北市:商周出版社,2016年)。
- 14 田口佳史著、葉小燕譯,社長的孫子兵法(台北市:天下文化出版社,2017年)。
- 15 夏旻,「孫子兵法的審美風格」,收錄在大陸軍事科學院戰爭理論和戰略研究部、中國孫子兵法研究會,孫子兵法與現代戰略—第七屆孫子兵法國際研討會論文集(北京:軍事科學院出版社,2007年)頁92-96。
- 16 王照,孫子兵法厚黑筆記(新北市:普天出版社,2017年)。
- 17 楊帆,孫子的人生哲學(台北市:揚智出版社,1996年)。
- 18 嚴定暉,生活兵法(台北市:宇河文化出版有限公司,1988年);劉必榮,大戰略:談判孫子兵法(台北市:清涼音出版社,2002年)。
- 19 歷代批評者,請參見劉小荻,知中:孫子兵法指南書(北京:中信出版集團,2016年)。
- 20 孫星衍,孫子集註(台北市:東大圖書公司,2015年4月)頁1。
- 21 劉向著、陳鉞註釋,戰國策(台南市:正言出版社,1982年10月)頁55。
- 22 凱特林·馬歇爾(Katrine Marcal),誰替亞當斯密做晚飯(Det Enda Konet)(台北市:商周出版社,2016年2月)頁32。
- 23 李零,兵以詐立(台北市:麥田出版社,2012年)頁37。
- 24 摩伊斯·奈姆(Moises Naim)著、陳森譯,微權力:從會議室、軍事衝突、宗教到國家,權力為何會衰退或轉移,世界將屬於誰?(The End of Power: From Boardrooms to Battlefields and Churches to States, Why Being in Charge Isn't What It Used to Be?)(台北市:商周出版社,2016年1月)頁47-8。
- 25 南懷瑾,老子他說(上)(台北市:老古出版社,2000年)頁4。
- 26 方騰程,孫子談判說服的策略(台北市:台灣商務印書館,2005年2月)頁3。
- 27 黛波拉·施洛德-索勒尼耶(Deborah Schroeder- Saulnier)著、郭恬君譯,跳脫只能二選一的矛盾思考法(The Power of Paradox: Harness the Energy of Competing Ideas to Uncover Radically Innovative Solution)(台北市:商周出版社,2015年6月)頁66。
- 28 A. T. Mahan, The Influence of Sea Power Upon History, 1660-1783 (New York: Dover Military History, Weapons, Armor) (Dover Publications, 1987) pp.68-74.
- 29 張蜀誠,中共海軍戰略發展(1949-2007)(高雄市:國立中山大學博士論文,2007年)頁363。
- 30 Daniel R. Denison, Corporate culture and organizational effectiveness (New York, NY: John Wiley & Sons, Inc., 1990) pp.267.
- 31 Norman Schwarzkopf, It Doesn't Take a Hero : The Autobiography of General H. Norman Schwarzkopf (New York, N.Y.: Bantam; Bantam Paperback, 1993)pp.42-8.
- 32 王建東,孫子兵法大全(新北市:華威國際,2016年)頁26。
- 33 林正愷,透視茉莉花革命:符號力量的建構(台北市:秀威資訊,2013年)頁46。
- 34 張蜀誠,「中國大陸93閱兵的前置性三戰」,空軍學術雙月刊,第648期,2015年10月,頁40-57。
- 35 徐瑜,兵學的智慧:我讀孫子兵法(台北市:漢藝色研,1994年)頁33。
- 36 遲廣、朱鳴,「左右大國命運的地理」,收錄在蘇靜主編,孫子兵法指南書(北京市:中信出版社,2016年7月)頁49。
- 37 田家康,氣候文明史:改變世界的攻防八萬年(台北市:臉譜出版社,2012年)頁77。
- 38 曹操,曹操集(北京:中華書局,1974年)頁75。
- 39 孟德斯鳩,論法的精神(台北市:台灣商務印書館,1998年)頁266。
- 40 黃仁宇,赫遜河畔談中國歷史(北京市:九州出版社,2015年)頁4-5。
- 41 Jared Diamond著、王道遷、廖月娟譯,槍砲、病菌與鋼鐵:人類社會的命運(台北市:時報文化,1998年)。
- 42 許靖華,氣候創造歷史(台北市:聯經出版社,2012年)頁332。
- 43 Brian Fagan, The Great Warming: Climate Change and the Rise and Fall of Civilizations (New York, N.Y.: Bloomsbury Press, 2009) pp.258-274.
- 44 郭箴誠,暖化戰爭首部曲:全球暖化與氣候變遷(台北市:商鼎出版社,2011年)頁6-15。
- 45 Matt Ridley, The Rational Optimist:How Prosperity Evolves (New York, N.Y.: Harper Perennial, 2011) pp.83.
- 46 Naomi Oreskes & Erik Conway, The Collapse of Western Civilization: A View from the Future(Columbia: Columbia University Press, 2014).
- 47 法蘭西斯·福山(Francis Fukuyama)著、林麗雪譯,政治秩序的起源(下卷)(Political Order and Political Decay: From the Industrial Revolution to the Globalization of Democracy)(台北市:時報文化出版社,2015年10月)頁269。
- 48 Zbigniew K. Brzezinski, Strategic Vision: America and the Crisis of Global Power (New York: Basic Books, 2012)p.81, 85, 89.
- 49 湯馬斯·佛里曼(Thomas L. Friedman)著、廖月娟、李芳齡譯,謝謝你遲到了:一個樂觀主義者在加速時代的繁榮指引(Thank You for Being Late: A Optimist's Guide to Thriving in the Age of Accelerations)(台北市:天下文化出版社,2017年1月)頁40。
- 50 Robert D. Kaplan, The Revenge of Geography : What the Map Tells Us About Coming Conflicts and the Battle Against Fate (New York: Random House, 2013).
- 51 黃春木,原來歷史可以這樣學(台北市:商周出版社,2015年8月)頁48-9。
- 52 陳文德,老子、莊子、孫子(台北市:遠流出版社,2002年)頁19。
- 53 有關孫子實戰經驗的研究,可參考陳福成,孫子實戰經驗研究(台北市:黎明文化出版社,2003年)。
- 54 Larry Bossidy, Ram Charan, Execution:The Discipline of Getting Things Done (New York: Crown Business, 2002). P.50.
- 55 鈕先鍾,孫子三論:從古兵法到新戰略(台北市:麥田出版社,2007年)頁5。
- 56 劉必榮,談判兵法-孫子兵學的謀略思想(台北市:先覺出版社,2004年)頁23。
- 57 陳書榕,「成功者是怎麼管理自己的?他訪問200多位傑出人士,歸納3大共通點」,經理人,2017年3月17日,<https://www.managertoday.com.tw/articles/view/54170>
- 58 林庭安,「管理好還是領導好?兩個狐部落帶來的啟示」,經理人,2016年10月26日,<https://www.managertoday.com.tw/books/view/53428>
- 59 楊艾俐,郭台銘霸業(台北市:天下文化出版社,2017年4月)頁95。
- 60 李奧納德(Kelly Leonard)、約頓(Tom Yorton)著、黃靜雅譯,即興力:反應快是這樣煉出來的(Yes, And: How I Improvise "No, But" Thinking and Improves Creativity and Collaboration Lessons from the Second City)(台北市:遠見天下,2016年8月)頁38-9。
- 61 轉引自李奧納德(Kelly Leonard)、約頓(Tom Yorton)著、黃靜雅譯,即興力:反應快是這樣煉出來的(Yes, And: How I Improvise "No, But" Thinking and Improves Creativity and Collaboration Lessons from the Second City)(台北市:遠見天下,2016年8月)頁253-4。
- 62 李奧納德等著,即興力:反應快是這樣煉出來的,頁231。
- 63 丹尼爾·高曼(Daniel Goleman)著、陳佳伶譯,高EQ領導力(What Makes A Leader:Why Emotional Intelligence Matters)(台北市:天下文化出版社,2015年2月)。
- 64 楊艾俐,郭台銘霸業(台北市:天下文化出版社,2017年4月)頁109-110。
- 65 Brian J. Robertson, Holacracy: The New Management System for a Rapidly Changing World (New York, N.Y.: Henry Holt and Co., 2015).
- 66 楊修,「誰說工作要『有人管』!這兩家公司沒主管,照樣做到世界知名」,經理人月刊,2017年4月號,頁54-6。
- 67 魯玉瑩,活學活用孫子兵法,頁19。
- 68 李啟明,孫子兵法與現代戰略,頁19。
- 69 James F. Dunnigan, Digital soldiers : the evolution of high-tech weaponry and tomorrow's brave new battlefield (New York: St Martin's Press,1996)p.48.
- 70 Atul Gawande, The Checklist: How to Get Things Right (New York: Picador, 2009).
- 71 此一觀點,可參考許成準著、黃琳雅譯,超譯孫子兵法(新北市:楓樹林出版社,2012年)頁42-3。
- 72 黃介正,「二〇一七兵推年」,聯合報,2017年01月05日。
- 73 美國戰略學者柯林斯之語,參見嚴定暉,讀懂孫子兵法:發揮人生戰鬥力(台北市:好優文化,2017年)頁214。
- 74 李安石,你能懂的孫子兵法(台北市:商周出版社,2013年)頁35。
- 75 羅振宇,迷茫時代的明白人(台北市:天下文化出版社,2017年)頁27。
- 76 李安石,與孫子兵法同步思考(台北市:商周出版社,2004年)頁47。
- 77 李建中、虞孝成,孫子兵法與周易(台北市:黎明文化出版社,2012年)頁20。
- 78 周治邦,賽局理論(台北市:華泰文化,2017年)頁44-8。
- 79 呂郁青,「用賽局理論解讀『蝦皮』制霸關鍵」,Smart,2017年08月01日,<http://smart.businessweekly.com.tw/Reading/WebArticle.aspx?id=65030&p=2>
- 80 參見川西論著、蔡昭儀,高菱瑤譯,所有問題都是一場賽局(台北市:大牌出版社,2016年)。
- 81 Nate Silver, The Signal and the Noise: Why So Many Predictions Fail—but Some Don't (New York, N.Y.: Penguin Books, 2015).
- 82 菲利普·泰特洛克(Philip E. Tetlock)與丹·賈德納(Dan Gardner)著、蔡裴驊譯,超級預測:洞悉思考藝術與科學(台北市:日月文化出版社,2019年9月)頁225-6。
- 83 Kenneth H. Rosen, Discrete Mathematics and its Applications (Chicago: Chapman and Hall/CRC, 2012) p. 456.
- 84 Ashley J. Tellis, Janice Bially, Christopher Layne and Melissa Mcpherson, Measuring National Power in the Postindustrial Age (Santa Monica, CA: RAND 2000), p.1-3.
- 85 彼得·納瓦羅(Peter Navarro)著、鍾友倫譯,美、中開戰的起點(Crouching Tiger: What China's Militarism Means for the World)(新北市:遠足文化事業,2017年5月)頁369。
- 86 哈拉瑞(Yuval Noah Harari)著、林俊宏譯,人類大歷史:從野獸到扮演上帝(台北市:天下文化出版社,2015年3月)頁293。
- 87 哈拉瑞,頁295。
- 88 哈拉瑞,頁312-3。
- 89 林守德,「Alpha Go:不懂圍棋的棋王」,科學人,第170期,2016年4月,頁5-7。
- 90 "A.I. Downs Expert Human Fighter Pilot in Dogfights Superhuman Reflexes", popsci, June 28, 2016, <http://www.popsci.com/ai-pilot-beats-air-combat-expert-in-dogfight?src=SOC&dom=fb>
- 91 哈拉瑞,頁450。
- 92 摩伊斯·奈姆,頁48。
- 93 Philip E. Tetlock, Expert Political Judgment: How Good Is It? How Can We Know? (New Jersey: Princeton University Press, 2017).p.322.

鄭成功形象之塑造與評價 —兼論對我海軍之影響與啟發

著者／許世宗

中華民國兩岸關係發展協會孫學研究中心

榮譽助理研究員

海軍軍官學校通識教育中心助理教授

走訪臺灣各地，處處皆可看到和鄭成功有關的命名，如政府機關、學校、地名、路名等。顯見鄭成功已是國人共同的「集體記憶」。另外，鄭成功在清朝、日本、民國初年，以及當前國民黨、民進黨等不同政權，皆受當權尊崇。其在海軍軍官學校，則具有民族英雄、忠肝義膽、承恩報國、敦品勵學、文韜武略、以海為家等形象與記憶。

大航海時代，臺灣這塊土地因地理位置為兵家必爭之樞紐。鄭成功當年向大洋主動進取的精神，創造令人震撼的海洋帝國，值得身為海軍一份子的我們學習效法。另外，鄭成功的忠義氣節，以及海洋思維、精神、性格，當可做為領航海官校學生孕育愛國、走向國際、崇尚多元、勇於冒險等之明燈。期許官校生未來畢業任官後，能夠實踐鄭成功海權國家夢的「未竟之志」。

壹、前言

走訪海軍軍官學校，其側門位於高雄市左營區軍校路旁，取名為「成功門」，坊間俗稱為紅門。若取道自「成功門」進入官校校園時，首先映入眼簾的是「延平石雕」（鄭成功雕像），腳底所踩踏的馬路，取名為「成功路」。有關鄭成功相關稱呼的取用，並非是海軍或海軍官校的專利。走訪臺灣各地、澎湖群島、金門、馬祖等各地，都不難發現，處處皆有以鄭成功有關之稱呼來命名，如：以「成功」為名的機構（鎮、村、

里）、學校（從小學到大學）、地名（成功山、成功嶺）、路名等；以「國姓」為名的臺中國姓里、南投國姓鄉國姓村；以守護神「延平郡王、開臺聖王、開彰聖王」為名的神像、廟宇、傳奇故事（劍潭、鶯歌石、蟾蜍山、龜山島、羊山）等。這彰顯國人對鄭成功的形象和記憶，已非是作家個人透過書寫的「個人記憶」(individual memory)，反而是轉化成「集體記憶」(collective memory)，再由「集體記憶1」(collective memory) 走向具清晰、具永恆價值的「文化記憶」(cultural memory)。

談到鄭成功，其與近代孫中山有著類似之處，就是同樣經歷易代滄桑，加上政權更迭。他們的事蹟、影響，在不同時代，除未被臺灣民眾遺忘外，也被兩岸四地的政府或國、民兩黨所認可接受。如：中國大陸認為鄭成功是「收復臺灣的民族英雄」，國民黨認為鄭成功是「孤守臺灣，反清復明」，民進黨則認為鄭成功是「開創臺灣本土政權」；反觀，中國大陸認為孫中山是「民主革命先行者，晚年聯俄聯共」，國民黨認為孫中山是「中華民國國父」，民進黨則認為孫中山是「民主革命，同情臺灣人民，支持臺灣獨立」。然而，鄭成功對臺灣歷史的發展影響較孫中山深遠，如：明末，他是堅持「反清復明」的忠臣、驅逐外夷（荷蘭）的民族英雄、開發臺灣的先賢；清朝初期，被塑造成王爺或開山王等神明形象；清末為其建祠，以教化民眾，以凸顯其開臺事蹟和忠節形象；日據時期，日本利用鄭成功母親的血緣關係，將其視為開拓臺灣的先鋒；光復後，國民政府將其塑造為反攻大陸的先賢形象；民進黨執政時，在「臺獨」立場下，強調臺灣本土文化及海洋文化，故鄭成功的海上貿易、海洋精神及信仰、傳說、民間習俗等的本土文化亦受到重視。綜上，後人對鄭成功的種種形象與記憶之形塑，此點引發研究者探究海官校當時設置延平石雕之動機。

鄭成功具多元的歷史身份，南明時期，鄭成功是抗清復明的領袖；到臺灣建立政權的明鄭時期，對鄭成功的吟詠，多以「復興之夢」、「忠勇義師」為主；在祭祀與信仰中，鄭成功具有守護臺

灣的神聖形象；在地方文化節慶、習俗、紀念館與特展中，鄭成功具有傳世英雄。研究鄭成功的層面涉及政治、經濟、社會、歷史、教育、宗教、文學等，研究成果相當豐富。此外，尚有戲劇、影像、古蹟、展覽活動、其他節慶活動等，用以呈現鄭成功的傳奇。不管鄭成功是驅逐西方殖民者的民族英雄？縱橫東亞海上的霸主？拓展臺灣的始祖？海洋勢力的梟雄？或是具有奇妙力量的神祇？本研究目的，意在理出鄭成功忠肝義膽、承恩報國、敦品勵學、文韜武略、以海為家等形象與記憶，進而激勵海官校對孕育、達到具有海洋思維、文化、性格，以及奮發圖強、救亡圖存的海軍軍官。

貳、鄭成功背景與時代形勢

明初鄭和死後，明朝政府政策丕變，拒絕發展海上力量，也不允許海上貿易，明朝的海上勢力開始走下坡。直到一百多年後的明末清初，鄭成功的父親鄭芝龍擁有龐大武裝商業船團。因此，此時期，可說是中華民族海權史上空前絕後的一頁。鄭成功是明朝末年舉足輕重的人物，是個偉大的政治家、軍事家、謀略家，被當時明朝統治者所倚重。鄭成功憑藉此一本錢，與清朝對抗、稱雄海上等。

一、鄭成功背景

鄭成功原名森，名福森，字大木，福建泉州南安人。天啟四年（1624年）7月14日，鄭成功生於日本平戶河內浦千里濱。母親給他取幼名福松，福松就是石側古松的意思。當時日本結束戰

國時代後，富國強兵，歡迎外邦來日本貿易，平戶及長崎成為當時的國際貿易要港。其父鄭芝龍加入國際貿易行列，與日本籍翁氏結婚後生鄭成功，其出生後第二個月，鄭芝龍因參加顏思齊舉事，離開日本，將鄭成功留在日本，由母親翁氏負責養育。² 鄭成功讀書穎敏、個儻有志。崇禎十七年（1644年），鄭成功21歲進南京太學深造。因仰羨錢謙益之名，拜他為師，鄭成功滿懷愛國的熱忱，對時局非常關心。³ 鄭芝龍入海為寇，鄭成功後也因受撫，封官晉爵。隆武元年（1645年），唐王（隆武帝）賜姓朱，易名成功，封忠孝伯，故有國姓爺之稱；桂王當國，晉封延平郡王。隆武帝遇難，父鄭芝龍降清，鄭成功苦諫其父未果，自成孤臣，興師起義（鄭成功歷史

年譜，如表1）。

二、鄭成功的崛起

鄭芝龍在國家公權力的支援下，得以控制明朝南海與臺灣海峽的海上貿易，往來的各國商船都需向其繳納通行稅。這是自鄭和之後，中華民族第一次重新奪回海洋的發言權。已經與大海隔絕太久的中華民族，終於可以邁向海洋，為國家迎來一絲藍色的希望。明隆武二年（1646年）起，鄭成功以23歲的青年，封忠孝伯，拜招討大將軍，賜尚方劍，開始帶兵，多次出閩與清軍作戰。後奉詔鎮守素有「兩浙鎖鑰、入閩咽喉」之稱的仙霞關，上呈隆武帝奏摺中說，復國的關鍵在於「據險控扼、選將進取、舟師合攻、通洋裕國諸務」，前三條都是軍事措施，最後一條「通洋

裕國」卻是經濟措施。這些固然有其父勢力的庇蔭，但是自身過人的實力才是關鍵，否則不可能、亦不敢在這亂世之中獨立領軍在外。

鄭成功在金門，得知母親及隆武皇帝噩耗，全軍縞素，與眾盟誓說：「本藩乃明朝之臣子，縞素應然，實中興之將佐，披肝無地！冀諸英傑，共伸大義。」儘管陸上軍事並不順利，但鄭成功在海上依然是當之無愧的霸主。他依然擁有當時世界上最強大的海軍之一，這支海軍是他能在清軍的凌厲攻勢面前巍然不倒的保障。誠如鄭成功的使者楊廷世、劉九臬曾告訴永曆皇帝，鄭家擁有「舳艫千艘，戰將數百員，雄兵二十餘萬」，當時荷蘭東印度公司在亞洲地區不過四十餘艘船，遠遠不及鄭成功。

三、鄭成功與臺灣海權

鄭家誠於「無海則無家」之鑑，則大興舟師，並重「舳艫陳列，進退有法」之訓，乃稱雄海上，強固國基，其以海為家之卓識宏見。又鄭成功本身也相當務實，講求「虎不可離山，魚不可脫淵」。因此，永曆十三年（1659年），在接受何斌的建議後，即思考：「臺灣土地沃野千里，四通外洋，橫絕大海，肆通外國，置船興販，桅舵銅錢不憂乏用。移諸鎮兵士眷口其間，十年生聚，十年教養，而國可富，兵可強，進攻退守，真足與清朝抗衡也。」因此，鄭成功在大陸戰事不順利，而且清廷已經基本攻佔全國，取得優勢地位，政權不斷地得到鞏固，鄭成功思考希望能繼續「南北固守」，故提出奪取臺灣作為根據地的決定。雖然失去如鄭芝龍被明朝招安時，那種

靠國家權力的強大，但在臺灣苦心經營，仍然是西太平洋上最為龐大的武裝海商團體。

參、鄭成功的歷史形象

所謂「形象」，是指人們心目中的地位。一個歷史人物的形象，須經過複雜的過程，最基本的階段乃是形象個體及其相關故事，並經由口耳相傳，成為一個完整的傳說；然後，其傳說又逐漸滲透到社會中，經由歷史、宗教、政治等因素的不斷折衝後，才形成一個普遍的形象。以鄭成功形象為例，「傳說」對鄭成功形象之塑造扮演主要角色，這是因為傳說深具歷史的影子和宗教的神聖性。⁴

明末清初，鄭成功以忠於明朝，避走臺灣建立東寧王朝，獨立稱王的形象而論，鄭成功具有「斷陸（中國大陸）趨海（海洋論述）」的象徵意義。⁵ 之後，鄭成功的形象，在清朝、日本、西方（荷蘭、西班牙等）與後來遷臺的國民黨政權，都因各自懷有不同的立場與目的，對鄭成功的生平事蹟與歷史事件，都有不同的詮釋與描繪。⁶ 從這些不同的述觀點、角度與著眼點，可以拼湊出更完整的歷史真實面貌，看到各種不同面向的鄭成功，當中有事實、有誇張渲染，以及加在鄭成功身上的歷史角色與特殊意義。⁷ 鄭成功的歷史形象與塑造，中西方描述差異大，在臺灣和日本，鄭成功被賦予民族英雄的忠義形象，而西方雖也有讚許，但大都視其為海盜或暴君。以下分述如后：

一、日本

在日本，因鄭成功母親為日本人，故日本人向

表1 鄭成功歷史年譜

朝代	西元	年齡	事件
天啟四年	1624年	1歲	鄭森出生於日本平戶河內浦千里濱
崇禎三年	1630年	7歲	鄭森返回明朝閩南
隆武元年	1645年	22歲	唐王（隆武帝）即位於福州；鄭森受賜國姓「朱」，改名「成功」，封為禦營中軍都督
隆武二年	1646年	23歲	受封為忠孝伯，鄭芝龍降清，受封為同安侯，鄭成功母親翁氏自殺
永曆元年	1647年	24歲	開始抗清復明活動
永曆三年	1649年	26歲	受封為威遠侯，不久晉封為延平公
永曆四年	1650年	27歲	鄭成功以金、廈為根據地
永曆七年	1653年	30歲	清朝第一次試圖和議，海澄之役，永曆帝下詔冊封鄭成功為延平郡王
永曆十年	1656年	33歲	和議決裂；泉州海戰，鄭成功獲勝；鄭成功首度北伐（失敗：黃梧降清）；清朝採取海禁政策
永曆十一年	1657年	34歲	鄭成功允許與荷蘭通商（與何斌初次見面）；再度北伐（失敗：李率太攻擊閩安）
永曆十二年	1658年	35歲	三度北伐（失敗：洋山颱風）
永曆十三年	1659年	36歲	四度北伐；經由瓜州之役與鎮江之役，圍南；清軍來援兵，北伐失敗退守金、廈門；何斌將臺灣地圖獻上鄭成功
永曆十六年	1662年	39歲	2月底荷蘭投降，收復臺灣。鄭成功以臺灣為東都，設一府二縣，開墾樹立漢族政權引進中華典章制度；6月鄭成功逝世

資料來源：陳三井（總纂），《鄭成功全傳》（臺北：臺灣史蹟研究中心，1979）；黃典權，《鄭成功史實研究》（臺北：臺灣商務印書館，1975）。

來對鄭成功的故事有高度的興趣，是日本人眼中英勇的武士。江戶時期，曾將其故事改編成鄭成功反清，意在宣揚日本精神，而非復興明朝；日治時期，也不乏對鄭成功作英雄式的描繪；又日本領臺以降，鄭成功母系一方的日本血統雖然持續為日本人所津津樂道，如：日本侵華期間，企圖利用鄭成功宣傳「中日親善」；日本在統治臺灣時期，同樣借助鄭成功來論證其割據臺灣的歷史依據。又如 1897 年，臺灣總督將延平郡王祠改作「開山神社」，供奉鄭成功，為其治臺增加合法性。⁸

二、荷蘭

在荷蘭，因戰敗退出臺灣，出於仇恨，折射出特定的鄭成功形象，如渲染鄭成功為野蠻人、兇殘的海盜，殘忍殺害荷蘭傳教士，霸佔白人婦女；或是形容他不像個神采飛揚的英雄，倒像個不堪負荷重擔的苦行者等。⁹ 在西班牙，更喜歡描述鄭成功在病死之前的瘋狂和痛苦，視之為上帝對他的懲罰。¹⁰

三、滿清時期

清初，鄭成功多被形容「偽鄭」、「鄭逆」或「鄭寇」等負面形象。直至康熙三十九年（1700 年），對鄭成功的忠義氣節，給予肯定，詔曰：「朱成功系明室遺臣，非朕之亂臣賊子，敕遣官護送成功及子經兩樞歸葬南安，置守塚，建祠祀之。」¹¹ 從此鄭成功形象由「逆臣」轉變成「忠臣」。1874 年，光緒批准在臺灣設立鄭成功祠，並由禮部追諡為「忠節」。¹² 修建延平郡王祠後，已不再將鄭成功視為反抗清朝之逆臣以及邊患，而推

崇鄭成功宣傳其「忠君愛國」、「移孝作忠」、「遺民忠義榜樣」等形象。滿清末年，鄭成功驅荷據臺的壯舉，對飽受白人侵略的國人，具有激勵作用；同時，鄭成功對革命黨人而言，不再僅僅是一個反清復明的閩南英雄，而是一個反抗外族（滿人）入侵和統治的民族英雄。¹³

四、民初至 1949 年

民國成立後，鄭成功反滿民族主義不再盛行，但鄭成功的事跡和其他民族英雄一樣，被編入教科書中；直至抗戰爆發，為抗擊外虜，鄭成功形象再次脫穎而出。一些新的傳記相繼問世，動員學生像鄭成功一樣，棄文從武。然而，當時的華人沒有注意到，鄭成功事實上有著敵人的血統，也不知道日本人佔據臺灣後，鄭成功的形象也被日本人用來鞏固統治。日本人在延平郡王祠旁興建開山神社，亦供奉鄭氏，形成雙廟格局。¹⁴

五、1949 年迄今

1949 年國民政府遷臺，海峽兩岸出現三種關於鄭成功形象的論述體系：第一，國民政府遷臺後，仍鼓吹反攻大陸，這點與鄭成功當時頗為相似，國民政府將 4 月 29 日（鄭成功登陸臺灣之日）定為節日，每一年都要由政府官員主祭紀念鄭成功，並出版大量相關的兒童讀物和學術著作。國民黨的官方史學家認為，鄭成功或其下屬建立了反清復明的秘密組織一天地會；兩百年後，孫中山又將這些組織整合到國民黨中，因此，鄭成功的反清復明和國民黨的國民革命之間是一種承接關係，由此來建立國民黨在臺灣統治的合法性和反攻大陸的必要性。第二，中共強調鄭成功將臺

灣從荷蘭帝國主義手中「解放」出來，而臺灣現在正處於美國帝國主義統治的水深火熱之中。中國大陸人民要學習鄭成功的愛國精神，解放臺灣。第三，臺獨勢力認為鄭成功脫離中國大陸統治，移民臺灣建立新國度的典範。¹⁵ 近年來，鄭成功被民進黨視為開臺或開山祖。

進一步而言，國民政府撤退來臺灣以後，為便於統治臺灣民眾，特別前往延平郡王祠強調鄭成功的「忠」，並且以代表國府的「青天白日徽」，嵌鑲在延平郡王祠的大門口，藉此宣傳忠於領袖、政府、國家的精神。¹⁶ 在中國大陸，鄭成功被視為儒家的聖化和民間宗教的神化，如儒家崇尚忠義，鄭成功對明朝的忠誠，表彰其「忠義」；另外，中國大陸民間，特別是閩南文化區（福建、臺灣），有將歷史人物神化的傳統，加上有關鄭成功的種種神跡、傳說，逐漸演化成民眾心目中的信仰。¹⁷ 在臺灣，臺灣人稱其為國姓爺、延平郡王、開臺聖王，他為與清政府長期對抗，企圖以臺灣為基地，對外橫跨東南亞、日本、中國大陸及臺灣等地；對內促進開墾，採取「寓兵於農」的屯墾政策，用來解決糧食不足問題。這政策使社會確立生根，且對臺灣經濟、社會、教育、文化等方面的發展，都有深遠之影響。

肆、海軍對鄭成功之情懷與啟發

鄭成功在世時，其名號已在東亞地區流傳，過世後被當做神靈受後人崇拜。近代中國大陸思想變遷頻繁，各種主義潮流摻雜其間，「鄭成功」的精神因應時代需求，呈現出不同的樣貌。縱觀，

鄭成功這位多重形象的歷史人物，其歷史定位歷經荷蘭、清朝、日本、民國等不同政權，大至上皆受當權尊崇，在當代臺灣、兩岸與日本深具歷史英雄魅力。海軍官校校友為崇敬鄭成功精神，期勉後進敦品勵學、兼具文韜武略，以及承恩報國、保衛臺海安全等，敬獻延平石雕，以為景仰。

一、延平石雕在海官校的開展

滿清末年的腐敗，喪權辱國，強調鄭成功之「愛國精神」，成為革命時期鼓吹民族主義的一種宣傳品。民初，孫中山為順應世界大勢，以及促進國家發展，採取對外開放政策。於 1913 年 3 月 22 日，孫中山在日本接受長崎官民歡迎會上的談話中提到：「……如鄭成功等人，他不過是生長在南方漢人其中之一。……，而今日是我們漢人的時代，大有回到三百年前之感。如今……，不但通商貿易，在政治上，相互合作，關係日趨密切。如中日兩國保持一致，可雄踞東亞。在世界上亦成一重大勢力。」¹⁸

臺灣光復後，「人們一下子又想起了鄭成功」。¹⁹ 當時國民政府為澄清鄭成功形象，推行「去日本化」的「心理建設」與「文化消毒」等重要工作。²⁰ 之後，國民政府遷臺後，由於鄭成功把臺灣作為反清復明的基地，在其「十年生聚，十年教訓」的激勵下，為期實現匡復大陸江山的目標。²¹ 鄭成功此時被國民黨作為反攻大陸的楷模。

在此時空環境下，海軍官校早期對歷史人物的評介非常重視，每個學期都有一至二次的歷史人物評介（含有比賽性質，分初賽和複賽）活動，用以充實政訓內容，也提高修養層次，評介人物

中就有鄭成功；至民國 70 年 10 月，國防部統一編印「歷史人物評介效法」教材，作為軍事院校實施歷史人物評介的內容，在 35 位中、外歷史人物中，鄭成功也被列入教材中，作為學生每學期選定效法對象。²²

之後，海官校 64 年班校友，於畢業滿 20 週年（民國 84 年）時，獻建明朝延平王鄭成功石雕一座，樹於校園內噴水池邊，以為後學景仰（延平石雕像，如圖 1）。該石雕於 84 年 7 月 29 日，由總司令顧崇廉上將主持揭幕典禮，左高地區各單位主官、各艦隊艦隊長、各學校校長、本校教職官及 88 年班學生均參加，典禮隆重熱烈。現將明延平王鄭成功傳略及 64 年班校敬樹延平王名雕獻辭列後，以供參考：

民族英雄鄭成功原名森，一名福松，字大木，福建泉州南安人。父芝龍當娶日婦，以天啟四年七月十四日，生於日本，七歲歸國，永曆十六年五月八日，齋志以歿，年僅卅九（1624—1662）。成功典儀整秀、讀書穎敏、倜儻有志，以「命世英才」見稱。父曾入海為寇，後因受撫、晉官封爵。唐王（隆武帝）入閩，成功陞見、王寵異之，遂賜姓朱，易名成功，封忠孝作，故均以「國姓」相稱，桂王當國，晉封延平王。隆武遇難，芝龍降清，成功哭諫石聽，忠肝義膽，自成孤臣，海上起兵，經始於民族恢復大業矣。

一為大陸之抗清復明；一為海外之收復失土。北伐未成，竟驅逐荷蘭，重光臺灣，且屢拒詔逾，義不降清，伏脈遠紹，延明正朔，其堅貞自持之孤忠大節，救亡圖存之宏志，灼燦千古，天地同

流。成功治臺，拓墾屯田，安民撫番，立制尚法，政經並進，整軍經武，生聚教訓，使愛國志士，從空立命，俾臺胞知忠義。大可為，敦風勵俗，正人心，德澤廣被，至鉅且深。

成功之所以砥柱東南，因得制海之權。仙霞初敗，識於「無海則無家」之鑑，則大興舟師，並重「舳艫陳列，進退有法」之訓，乃稱海上，強固國基，其以海為家之卓識宏見，前無古人，當永世可傳也。

敬樹延平王石雕獻辭：「時光荏苒，憶我年班，一六一員，生於遘難。長於憂患，愛國心切，犧牲奉獻，群英濟濟。共聚海官，舳艫長城，金湯固磐，保衛臺海。挫銳摧堅，敵膽為寒，事功屢建，畢業迄今。廿有年，承恩報國，飲水思源，烏知反哺，跪羊孔獻，深感德澤，冠絕瀛寰，今逢班聯，雀躍騰坎，謹貢延平石雕，念在思賢，並獻蕪辭，聊述寸箋。海官創校，勝利甫年，華路藍縷，風雨連連。文韜武略，春誦夏弦，敦品勵學，五育俱全。術德兼備，科技當前，菁莪棧樸，桃李萬千。弘其致用，國防驅先，中外振鐸，四海攸傳。國之棟樑，民賴以安，流芳億載，永世綿綿。海軍軍官學校六十四年班全體校友敬獻」²³

二、鄭成功形象對海軍之啟發

大航海時代，因著地理位置為兵家必爭之樞紐，在臺灣這塊土地上，向來是各類文化共生互利，也彼此衝撞，對過去歷史之陳述也因此有著不同的視角和觀察。²⁴臺灣的歷史得以走出在中國大陸籠罩下或日本帝國壟斷下的邊緣地位，從

歐洲世界的大航海時代的恢宏觀照下被重新檢視。²⁵鄭氏父子當年向大洋主動進取的精神，創造令滿清政府與西方國家震撼的海洋帝國，值得身為海軍一份子的我們學習效法。鄭成功的海洋精神，前無古人，不僅使其成為那時期閃耀的英雄人物，也為當時的局勢，形成浩浩蕩蕩的洪流，當永世可傳也。

（一）精神傳承

明末努力對抗清朝，力圖恢復故業者，不乏有人。然而，只有鄭成功，不受利誘，長於謀略，以獨力支持殘明的危局，對抗以席捲之勢，長驅而南的滿清政府。之後，為謀準備光復故土，在中西各國作為競逐目標的東亞海域上，驅逐在臺灣島上氣焰囂張的荷蘭人，收復臺灣，可說是歷史上民族英雄的模範。²⁶雖然近代國人對鄭成功的敘述和闡釋側重點時有不同、理解不同，但對鄭成功的生平則大體一致，無論移孝作忠、矢志反清、收復臺灣等。此外，儘管他的事業未有完成，然而，其為實現反清復明的戰略目標，在政治上勵精圖治，經濟上力行「寓兵於農」的屯墾政策，為臺灣的開發與發展帶來嶄新的局面。²⁷在教育上興學校、開科舉、招納賢才，大力發展儒學文化教育，改善臺灣的社會環境，為日後繼續發展臺灣的文教事業奠定良好基礎。²⁸鄭成功之所以是民族英雄，不僅在於復臺、抗清等功業上，反而是他這種有強烈的忠義精神，堅持民族氣節，不屈服異族統治，在東南沿海堅持抗清的民族精神，是凝聚文人志士的源泉。²⁹

（二）海洋性格

鄭成功的海洋性格中具備了當時西方的海權觀念，所謂「海權觀念」即為船到那裡我的主權便到那裡，並且船及船上人物的安全等都得政府保障。³⁰鄭成功生於 17 世紀，正好是西方殖民勢力擴張時期。鄭成功繼承其父的海上事業後，那一刻起，他就由儒生變成海商，透過海洋與世界體系進行貿易、交涉、合作等，以賺取巨大的金錢、糧餉等，以資助反清復明的龐大軍事費用。縱觀鄭成功的一生，均與海洋有密切的相關，從 1646 年「舉義抗清」起，以東南海岸與海域為根據地堅持抗清復明大業，並從事海上貿易。鄭成功從舉旗抗清復明起，以海洋為通路進行恢復中原的大業，與不善海戰的清朝不同，他自由自在地往來海洋和陸地兩個區域。鄭成功在海上冒險，求兵糧自足，經營海洋貿易，建造船艦等，並不是被海洋控制，反而儘量發揮其海洋性格。



圖 1 延平石雕像（位於海軍軍官學校）

即加強對外貿易功能，確保軍費來源，進而關注如何保護商船和航運權益，以及維護海洋上的一切利權。誠如倪樂雄所言：「鄭氏海商集團發展出強大的海上軍事力量表明：以海外貿易作為經濟生存的社會必然要用海軍來維繫自己的生存，海軍建設是社會生存不可缺失的成本投入。」這對中華民族現在由傳統農耕國家向現代海洋國家轉型期的國防建設具有重要的啟示。³¹

換言之，由於清朝「以農為本」的保守傳統思想，不善海戰，與鄭成功開放的「通洋裕國」的海洋思想相衝突。因此，清朝想將鄭成功孤立在海洋使之與大陸隔絕；然而，對鄭成功而言，海洋是實現復明大業的唯一通路，誠如郁永河在〈鄭事逸事〉曰：「成功以海外彈丸地，養兵十餘萬，甲冑戈矢，罔不堅利，戰艦以數千計；又交通內地，遍買人心，而財用不匱者，以有通洋之利也。」³² 綜上顯見，海洋對鄭成功來說如履平地，完全沒有阻隔，他有利地掌握了中國大陸的海洋，自舉兵起，便致力於擴張海上武力與經濟貿易。鄭成功對海上貿易的操控、壟斷，已經超越其父親的極盛時期。這點突顯出其強而有力的海洋性格。

（三）海洋控制

鄭成功順著海洋性格展現出海權思維是順理成章的事，向海洋發展是唯一的出路。海疆危機導致統治階級海權意識增強，水師建制更為完善，規模有較大的發展。³³ 為了持續抗清大業，鄭成功並不依賴中華傳統之農民群眾，也無官僚階級，主要憑藉當時在東南沿海商民冒險犯難所累

積的民間海上力量（最盛時有 20 萬之眾），以及依賴日本與荷蘭之間的海外貿易。³⁴ 這些描述正好顯示鄭成功對海洋的認識及駕馭的能力，也反映出鄭成功的海洋觀。

鄭成功的水師（海軍），是海權意識下的產物。他的這支水師經過苦心經營，久經戰陣，熟悉海疆情況，有豐富的海戰經驗。無論數量上還是質量上都一度成為中國大陸東南海域無與匹敵的海上力量，還牢牢控制了東南地區制海權，是收復臺灣的海上鐵騎。³⁵ 1661 年，鄭成功率兩萬五千軍，船艦兩百多艘收復臺灣，開始建立以臺灣為根據地，並保有金門、廈門的新政權，成為掌握臺灣海峽的海洋霸權。³⁶ 經由上述可知，鄭成功在 17 世紀大航海變局中，在東亞海權上佔有重要地位。

伍、結語

鄭成功的形象在臺灣深入人心，如：忠義勇武的大無畏精神、反抗侵略者的愛國鬥志和決心、對臺灣發展和繁榮做出貢獻等。此外，對鄭成功而言，海洋是實現復明大業的唯一通路，因此，鄭成功的抗清活動與海洋活動形影不離。從軍事角度論，鄭成功是東方海權力量的代表性人物；從經濟角度論，鄭成功是第一波全球化下，連結東亞海域，擴展海洋經濟、商業發展的海商集團；從文化角度論，鄭成功是海洋文化、東西文化融合的海洋社會之開端。

對海軍而言，鄭成功當時在臺灣完全是以建構一個海權國家的姿態出現。然而，在以國際海

洋法為基本依據，以及在去中國化導致傳統崩潰的危機下。海軍透過「發掘」鄭成功的海洋形象及文化價值，樹立維護國家海洋安全環境、海洋權益的觀念和加強海軍現代化建設。進而「成功領航」官校生擴大提倡愛國主義，激發官校生除體現臺灣多元文化、國際貿易興盛與周邊關係密切，先民冒險奮鬥的精神外，也認識到全球化時代海洋世紀的潮流、鄭成功及其所代表的海洋文明，以及對國家的愛國熱情。期許我國海軍在世界海洋戰略環境發生極劇變化的 21 世紀，以及面對中國大陸綜合國力提升和軍事高壓威脅下，能夠確立新的海洋經濟、政治和軍事觀。面對國內外部的安全環境，我們必須拓展國家的戰略利益，對國家發展的戰略空間進行重新認識和規劃，完成傳統安全觀向新安全觀的轉變，實踐鄭成功海權國家夢的「未竟之志」。

參考資料

- 過去往往是透過社會機制存儲與解釋的。正緣於此，『集體記憶』具有確保文化連續性的功能，人們對於歷史人物或英雄人物的記憶，必須被看作是『建構的過程』(constructive process)，而不是『恢復的過程』(retrieval process)。總之，『集體記憶』既可以看作是對過去的一種累積性的建構，也可以看作是對過去的一種穿插式(episodic)的建構，可以說，『集體記憶』在本質上是立足現在而對過去的一種『重構』(reconstruction)。」資料來源：莫里斯·哈布瓦赫著，畢然、郭金華譯，《論集體記憶》(上海：上海人民出版社，2002 年)，頁 42-43、58-60。
- 婁子匡，〈鄭成功傳說之整理〉，《臺北文獻》，第 1 期，1962 年 6 月，頁 101-130。
- 黃宗義謂：「朱成功者，鄭芝龍之子也；母為彝女，原名鄭森。宏光時，入南京太學。聞錢謙益之名，執贄為弟子；謙益字之曰大木。」資料來源：黃氏，《賜姓始末》(臺北：臺灣銀行，臺灣文獻叢刊第 25 種，1977 年)，頁 1。
- 鄭仰峻，《鄭成功民族英雄形象之研究》(臺北：中國文化大學中山學術研究所博士論文，2008 年)，頁 12。
- 林佩吟，〈多元、通俗、查某祖：陳耀昌「福爾摩沙三族記」中的歷史再現〉，《臺灣文學學報》，第 28 期，2016 年 6 月，頁 56。
- 蔡佩臻，〈談西方人眼中的鄭成功形象〉，《人文社會學報》，第 16 期，

- 2015 年 7 月，頁 120。
- 同註 6，頁 120。
- 同註 5，頁 46。
- 同註 5，頁 46、51、53。
- Ralph C. Croizier (郭適)，Koxinga and Chinese Nationalism: History, Myth, and the Hero (《國姓爺與中國民族主義：歷史、神話與英雄》)(Cambridge, MA: Harvard University Press, 1977), p.p.29-30.
- 徐蕭，〈小腆紀年(第 20 卷)〉，《臺灣文獻叢刊》(臺北：臺灣銀行，1977 年)，頁 986-987。
- 吳正龍，〈鄭成功在清史中的定位於評價〉，《鄭成功與清政府間的談判》(臺北：文津，2000 年)，頁 242。
- 同註 10，頁 55。
- 劉第謙，〈我所瞭解的偽滿建國大學〉，載水口春喜著，董炳月譯，「建國大學」的幻影(北京：崑崙出版社，2004 年)，頁 173-174。
- 同註 10，頁 2。
- 江仁傑，《解構鄭成功——英雄、神話與形象的歷史》(臺北市：三民，2006)，頁 113-114。
- 同註 10，頁 29-30。
- 孫中山，〈中日兩國在政治上保持一致可雄踞東亞在世界上亦可成一重大勢力〉，《國父全集(第二冊)》，秦孝儀主編(臺北：近代中國出版社，1989 年)，頁 498。
- 陳忠純，〈近代國人對鄭成功形象的塑造與精神的傳承——以報刊文獻中的鄭成功傳記為中心〉，《臺灣研究集刊》，第 5 期，2013 年，頁 74。
- 同註 19，頁 74。
- 張維義，〈鄭氏軍隊屯墾及其對臺灣地名的影響〉，《福建論壇·人文社會科學版》，第 6 期，2008 年，頁 79。
- 海軍軍官學校校史編撰委員會，吳守成主編，《海軍軍官學校校史》(高雄：海軍軍官學校，1997 年 10 月 17 日)，頁 669-670。
- 同註 22，頁 741。
- 陳宗仁，〈評鮑曉歐著「西班牙人的臺灣體驗」〉，《臺灣史研究》，第 17 卷第 1 期，2010 年 3 月，頁 211-222。
- 同註 5，頁 37。
- 同註 19，頁 74-75。
- 同註 21，頁 79。
- 黃新憲，〈明鄭時期臺灣的教育與科舉〉，《教育理論與實踐》，第 21 期，2004 年，頁 11。
- 陳名實，〈明鄭時期臺灣民眾民族精神與本土意識的互動〉，《東南學術》，第 3 期，2010 年，頁 146。
- 鄭永常，〈鄭成功海洋性格研究〉，《成功大學學報》，第 34 期，2008 年 6 月，頁 61-91。
- 倪樂雄，〈鄭成功時代的海權實踐對當代中國的意義〉，《華東師範大學學報》，第 2 期，2012 年，頁 16-22。
- 鬱永河，〈鄭事逸事〉，收入《神海紀遊》(臺北：臺灣銀行，臺灣文獻叢刊第 44 種，1977 年)，頁 48。
- 盧建一，〈從東南水師看明清時期海權意識的發展〉，《福建師範大學學報》，第 1 期，2003 年，頁 110。
- 蘇啟明，〈鄭成功的海上霸權〉，《國立歷史博物館館刊》，第 17 卷第 6 期，2007 年 6 月，頁 29-39。
- 同註 33，頁 109。
- 莊萬壽，〈臺灣海洋文化之初探〉，《中國學術年刊》，第 18 期，1997 年 3 月，頁 311。

海軍軍官 讀者意見調查

A. 本期刊物哪些文章或題材合乎您的興趣且內容令您滿意？

B. 您希望本刊後續選擇以哪些題材為主題？

C. 您覺得本刊全新改版之之整體編輯設計、編排方式是否令您滿意？

滿意 尚可 不滿意

意見：_____

D. 本刊吸引您閱讀的原因是（可複選）

可增進新知 可供資料蒐整 與本身職務相關 文章內容引人入勝

其他原因：_____

基本資料（本欄僅為統計之參考，請放心填寫）

姓名_____職業_____職務_____電話_____

海軍軍官季刊 第38卷第1期 中華民國108年2月 Quarterly No.1, Vol. 38 2019.2

徵稿簡則

- 一、本刊為海軍綜合性刊物，提供本校教官(師)、學生及本軍學術研究寫作園地，藉以促進研究風氣，培養術德兼備及具發展潛力之海軍軍官，達成本校教育使命，其宗旨如下：
(一)研究自然科學、管理科學與人文科學等科學新知，啟發人文哲學思想與建軍理念。
(二)研究海軍科學、作戰、戰術與戰具等海軍知識，提升國防科技，切合海軍「建軍備戰」、「教育訓練」之目標。
(三)報導海軍學校教育政策、活動、典型人物介紹及生活資訊報導等。
(四)砥礪學生品德與忠貞節操，培養並推廣本軍寫作與研究之風氣。
- 二、來稿以創作為主，且優先選登，或譯作以不超過每期篇幅50%為限，來稿內容應慎防涉及軍事機密，並格遵保密規定；請勿一稿兩投或抄襲。
- 三、來稿以五千字至八千字為度，如原文過長，得由本社考量分期刊出。
- 四、來稿請以稿紙橫寫或A4紙張直式橫書印製，字跡務請繕寫清楚或附電子檔案，如附圖片請以清晰為要，電子圖檔解析度300dpi以上以利印刷，稿末請加註姓名、身分證號、學歷、經歷、現職、聯絡電話及地址；譯作請另附原文影本。
- 五、本刊對文稿有刪改權，投稿一律不退還，稿酬從優，每千字680元至1020元，圖片一幀270元，以不超過每期預算為原則，一經採用，未經本社同意，不得翻印、抄襲或挪作其他運用（請自行至本校全球資訊網/行政單位/教務處/著作權授權書，下載「海軍軍官季刊著作授權書」後，併同稿件寄達本校。）
- 六、來稿請寄左營郵政90175號信箱「海軍軍官季刊」收，或逕送本社。
- 七、凡學術型稿件請依以下“註釋體例”纂稿：
(一)所有引註均需詳列來源，如引註係轉引其他論文、著作，須另行註明，不得逕自錄引。
(二)專著須依次列出作者、(譯者)、書名、出版書局、出版年份、(版次)、頁碼。格式如下：
中、日文專書：作者，《書名》，(出版地：書局，年月)，頁X-X。
西文專書：Author's full name, Complete title of the book, (Place of publication: Publisher, Year), P.X or PP.X-X
(三)論文、雜誌、期刊等須依次列出作者、篇名、編輯者、書名、出版地、出版書局、出版年份、(版次)、頁碼。(期刊出版地、出版者可省略)格式如下：
中、日文論文：作者，〈篇名〉，編輯者，《書名》，(出版地：書局，年月)，頁X-X。
西文論文：Author's full name, Title of the redactor, Complete title of the book, (Place of publication: Publisher, Year), P.X or. PP.X-X。
(四)第一次引註須註明完整之資料來源，第二次以後得採一般學術論文之省略方式，為全文使用方式應相同。

郵票黏貼處

813

左營郵政90175號信箱

海軍軍官學校(海軍軍官季刊編輯)收

海軍軍史館徵集

海軍早期文物

文件、照片、器物、圖冊、旗幟、衣物等

歡迎捐贈，請洽本刊

那晚 最閃亮的你們

海軍官校正期 108 年班／蘇香甄



「燃放激情、品味別樣浪漫，歡迎來到正期 108 年班國際禮儀示範暨『星辰映海』舞會現場」隨著主持人的話語，揭開了這場舞會的序幕……

男孩期待著與自己的夢中情人度過一個美好的夜晚，女孩渴望成為舞會裡最閃亮的一顆星。相遇本是美好，每一場相遇是可遇而不可求，在茫茫人海中，彼此因駐足而停留、彼此的眼神交會，都是青春最美好的風景。每個人的相遇，都是場美麗的邂逅；我們不在乎天長地久，只在乎曾經擁有，今天的夜晚妳特別閃亮。

這場舞會從佈置到餐點以及主持人都是同學一手包辦，我和鎮擎就是當天的主持人，主持真的很不容易，除了要帶動現場的氣氛，還要注意長官及人員的動向。雖然比大家辛苦、少了很多參與的時間，但是有了這次的經驗，我變得更自信了。

舞會的前兩個禮拜，我們既要全力準備期末考，又要熬夜備辦舞會。同時兼顧課業以及學校活動，正是軍校生最基本的技能。大家都卯足全力準備這場重要的舞會，要知道這可是我們軍校生活中唯一一次的舞會。

紅毯搭配著槍劍門是海軍官校的舞會特色，一道夢幻的門配上一對歡喜的佳人。這亮眼的幕後就是 109 年班和 110 年班老弟的辛苦了，為了我們的舞會他們苦練了很久，當天他們身穿帥氣的典禮服為我們搭上一道道的槍劍門，迎接著我們的相遇，為舞會增添了许多風采。

海軍是國際軍種，因而有特別要求禮儀。由於海軍與世界各國交流繁重，為了稱職扮演軍事外交官這樣神聖的職務，因此所有海官人在學期間，都必經禮儀訓練。不管是用餐禮儀還是交際舞蹈，都要樣樣精通。就在這種訓練的氛圍中，我們隨著優美的音樂，與心儀的對象一起吃著西餐，聊著彼此之間的趣事。

軍校生平時有很多的拘束，但是一到了舞會就不一樣，人人都拿出軍校生能收能放的精神，不再呆板，不再嚴肅，在這閃爍的舞池，隨著優美的舞曲擺動，也許，她就是你心中的那朵紅玫瑰？這一切都從未知開始，所有皆在神秘裡展開……

隨著校長與校長夫人的第一支舞，同學們也牽起舞伴的手依序入場，從華爾滋到恰恰，大家都很自然的展現。接續的樂團表演氣氛很棒，大家都很投入。練了一個月的熱舞果然不負眾望，還記得女生在練習的時候都很放不開，最後卻各個性感爆表，男舞及合舞也都讓全場沸騰至極點。最後的 DJ 秀，讓我發現 108 年班真的是很有才華，平常不怎麼起眼的同學，怎麼轉眼就成了 DJ 達人。

最後隨著告白氣球的升起，這一刻彼此的願望也被釋放到空中，男孩鼓起勇氣對女孩深情的告白「遇上你是今生的緣份；愛上你是我今生的幸福；守護你是我今生的選擇，為你我今生無怨無悔。我會愛你一生不變，跟我在一起，好嗎？」女孩害羞的點頭答應。最感動的是這場舞會促成了不少佳偶，相信他們一定會珍惜彼此走到最後，成就此際剎那的感動為永恆。

我們曾經在一起狂歡，站在舞池的中央，我們用最熱情的姿勢擁抱快樂激情。今天、此刻，我們用最奔放的舞姿見證我們的青春，讓我們用不滅的熱情，面對未來的挑戰。今天的散場是為了更久之後的相聚，期待我們下次再會，因為有了你們的參與，今天的舞會不管籌備期間遭遇多少困難，我們都一起攜手度過才能格外美好。不管人生的道路遇到多少不如意，我們永遠都是正 108 年班，永遠。



海軍官校正期 108 年班／李昱慧

一年一度海軍軍官學校的舞會又翩然而來，舞會前兩週同學便已利用每日課餘時間佈置舞會，舞會當週更撞上正期一百零八年班的期末考，因此更是佩服同學為年班付出的心力，同時同學經受住考驗的時間管理能力。

等待了四年我們所期待的日子總算到來了，每一位同學無不將自己打扮得最帥氣、最漂亮，舞會當晚微微涼風吹著，音響播放甜蜜輕快的情歌，鎂光燈不斷撒落在每一個深情的臉龐之上。我看著同學直直出神，每一個人都有別於平時嬉笑打鬧的模樣，穿著潔白整齊的白甲式軍常服，梳上帥氣的髮型；每一位女孩更是換上了最美的衣裳，為的是讓最美的自己陪著舞伴走上紅毯。望著全場的同學，心中除了驚嘆，更多了份不捨，不捨時間過得太快，我沒能好好把握與同學相處的分分秒秒，而我們在時間不知不覺的催促下又萬般無奈地在「官校必做清單」中劃掉一個項目。

很快的到了進場的時間，主持人一一介紹同學進場，介紹詞個個充滿創意和學弟妹對我們的祝福，也使我们每個人感受到老弟妹撰寫介紹詞的用心及古靈精怪的趣味。

這次的舞會特別包含了國際禮儀示範，所以有美味的餐點可以享用，但在享用美食的同時我們也必須兼顧國際用餐禮儀，在先前所上的西餐禮儀課程便派上用場了！

就接著帶著我們的舞伴步入舞池，時而優雅時而輕快的旋律使我们每個人陶醉其中，雖然舞伴可能不時的踩到你的腳，但不打緊氣氛最重要。在讓人陶醉的舞曲音樂中，每位同學的眼神充滿了迷離的微笑，癡癡看著舞伴的步伐，並且也教她們該如何正確邁步。

緊接著最受矚目的年班樂團表演——水龍帶，由正期一百零八年班同學所組成了主唱、吉他手、貝斯手等等，看著平日相處在一塊兒的同學站在舞台上，鎂光燈在他們身上光炫不斷，時間彷彿也跟著靜止了。此時心中不僅僅是崇拜，更多是感動。隨著同學演唱的旋律，我們不禁也跟著搖擺，大聲唱著屬於我們的青春熱情。

再來便是舞會的重頭戲——年班舞，早在兩三個月前大夥兒便已日以繼夜的練習，只為在舞會當天把完美呈現在來賓眼前，即使練得雙腿瘀青，一切也都值得了。聽見震耳欲聾的鼓掌及歡呼聲，所有失眠的夜晚也都沒有什麼了。

最後精彩的表演便是由陳柏翰同學所帶來的 DJ 秀，平時便有浸淫這項才藝的他讓我們大開眼界，許多平凡無奇的旋律在他手中瞬間就能換發樂曲新的生命，使我们不禁在音樂的引領下搖擺、吶喊。

最後由校長帶領全年班將氣球飄向空中，也意味著正期一百零八年班國際禮儀示範的結束，現場主持人也說了結束並不代表分離，而是為了下一次的相遇。這次的國際禮儀示範我看見同學為了共同目標，不畏困難、團結一心的精神。為了舞會一同熬夜佈置，一同利用自己的休假時間在校練習舞蹈、彩排各種流程，發現錯誤，討論修正。過程中難免會有爭執，但出發點都是為了讓屬於正期一百零八年班的國際禮儀示範更完美。我不知道能不能由我代表來說，但真的非常感動，也感謝每一位同學的配合付出，使年班更具向心力及團結心。相信未來畢業後，正期一百零八年班也能為海軍帶來新氣象。