



共軍聯合軍演對國防政策支持度 之影響—政戰的角色

The impact of the joint military exercises of the PLA on the support of Taiwan's national defense policy—the role of Political Warfare

著者／陳怡樺、蔡順傑 Chen, Yi-Hua、Tsai, Shun-Chieh

摘要：

一、自 2022 年迄今，中共持續在臺灣周邊展開聯合軍事演習，透過大規模海空行動與武力展示，企圖對臺灣施加政治與軍事壓力，並影響民眾對國防政策的態度。同時，透過認知作戰試圖操控臺灣內部輿論，削弱社會對政府防衛政策的信心。

二、中共在軍事演習與輿論操作上的雙重施壓，確實對臺灣民眾的安全感與政策信賴度產生影響。國軍政治作戰在此局勢下擔負著穩定民心、澄清錯誤訊息及促進戰略溝通的任務。

三、面對中共利用新興技術操控認知環境的挑戰，政戰透過教育宣導、媒體應對與跨部門協作，以提升全民對資訊戰的辨識與應對能力。同時，加強全民國防意識，深化國際安全合作，以降低敵方輿論操控的影響，確保社會對國防政策的持續支持與穩定信心。

關鍵字：聯合軍演、國防政策、風險感知、政治作戰

Abstract:

1. Since 2022, the CCP has continued to conduct joint military exercises around Taiwan, through large-scale naval and aerial operations to exert political and military pressure while attempting to influence public attitudes toward national defense policies. At the same time, through cognitive warfare, it seeks to manipulate public opinion within Taiwan and undermine confidence in the government's defense strategies.
2. The CCP's dual pressure on military exercises and public opinion has indeed affected the sense of security and policy confidence of the Taiwanese people. Under such circumstances, the Political Warfare plays a crucial role in stabilizing public morale, clarifying misinformation, and promoting strategic communication.
3. Facing the challenge of the CCP's use of emerging technologies to manipulate the cognitive environment, the Political Warfare enhances public awareness through education campaigns, media engagement, and interagency collaboration to strengthen the nation's ability to identify and counter information warfare. At the same time, reinforcing national defense consciousness and deepening international security cooperation can effectively reduce the impact of enemy propaganda, ensuring sustained public support and confidence in national defense policies.

Keywords : Joint Military Exercises, National Defense Policy, Risk Perception, Political Warfare



壹、前言

近年，共軍頻繁在臺灣周邊進行聯合軍事演習，演習場景涵蓋海空聯合作戰、導彈攻擊模擬與兩棲登陸訓練等，中共藉由這些演習提升及驗證自身作戰能力，更企圖透過軍事行動對臺灣與國際社會傳達強硬訊息，強化其「統一」的訴求並且阻礙外部勢力的干涉，除演習範圍逐漸貼近臺灣，兵力及演習重點都更加具有壓迫性，並運用「灰色地帶」的「強制隔離」(coercive quarantine) 手段，顯示其對臺行動的可能方式；中共的動機並非全面切斷臺灣物資供應，而是要透過控制海空通道的放行權，展現對臺的主權關係，以此脅迫臺灣放棄抵抗，同時規避美國與其他國家的介入、干預。¹

共軍聯合軍演已形成「常態化」，除塑造臺海「內海化」的形象，實際上更是運用軍事威懾與心理戰雙管齊下的策略，試圖削弱臺灣民眾對其敵意與威脅的警覺性，進而為未來解決兩岸問題營造更有利的條件。² 本文將透過問卷調查，了解中

共持續對我「文攻武嚇」的情況下，是否會提升臺灣民眾的戰爭風險感知，以及民眾對於國際情勢與政治氛圍的感受，進而分析是否影響他們對國防政策的信心與支持程度；最後探討「政治作戰」的影響力，當中共透過軍事行動施壓臺灣時，國軍政戰部門如何透過戰略溝通、媒體運用及增強全民國防意識等方式維持民眾對國防政策的信心。

本文以民意調查數據、政策回應分析與案例研究，檢視共軍聯合軍演對臺灣社會產生的心理與政治效應，研析影響民眾對於國防政策支持度的因素，並提供促進民眾支持國防政策與提升信任感之建議；此外，藉分析聯合軍演對臺灣國防政策支持度的影響，進一步探討政戰在穩定民心、強化防衛意識方面的作用，與政戰體系在此情境下的應對機制及未來發展方向，以促進全民國防共識，使國防政策能夠順利推行，這也是撰文的主要目的。

1 註：鄒文豐，〈中共三次對臺軍演的變化傾向與啟示 (2022-2023)〉，《戰略安全研析》(臺北市)，第 181 期，國立政治大學國際關係研究中心，2023 年 8 月，頁 47-57。

2 註：柯永森，〈解放軍近期在臺海周邊聯合演訓的常態化〉，《自由時報》，2023 年 9 月 6 日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4419417>，檢索日期：2025 年 1 月 16 日。

貳、軍事威脅與民意反應

當國家面對外部軍事威脅時，民意與國防政策將有更為緊密的關係，而政府如何因應外部挑釁與強化內部信心，正是各國在軍事與民意間尋求平衡的關鍵挑戰。以下提出國內外的實際案例，簡易剖析軍事威脅如何影響民意與國防政策的相互作用：

一、國際民意與國防政策

(一) 國際上，軍事威脅往往是民眾支持國防政策的重要催化劑。³ 以烏克蘭為例，自 2022 年俄羅斯全面入侵後，烏克蘭民眾對國防政策和軍事行動的支持度急劇上升，傳遞全國對抗外部威脅的堅定態度，⁴ 而這場衝突引發的地緣政治緊張，亦使得周邊國家對增加國防開支和強化軍事聯盟表達了更高的關注。

(二) 2022 年 8 月，美國眾議院裴洛

西議長訪臺，共軍在臺灣周邊共計發射 11 枚導彈，其中 5 枚進入日本專屬經濟區 (EEZ)，此舉引發日本的嚴重關切，並提出外交抗議。⁵ 在民意支持下，日本政府為應對區域不穩定性，宣布提高國防預算，並計畫於 2027 年將國防開支增至總 GDP 的百分之二，同時加強與美國的軍事合作，如：強化沖繩等戰略地區的防禦設施。⁶

(三) 2023 年 10 月，當以色列遭遇哈瑪斯的武力攻擊時，儘管社會對戰爭代價有所憂慮，多數民眾仍支持政府強力回擊的立場，⁷ 突顯當外部威脅明確且迫在眉睫時，民意對政府軍事策略的支持會大幅提高。而南韓亦有類似情形，調查指出，南韓民眾在面對北韓頻繁的飛彈試射與核武威脅時，對國防政策的支持度顯著攀升；⁸ 根據民調，超過七成的南韓人支持重新部署美國戰術核武，或推動自主核武

3 註：Elsa Court, “Poll: 74% of Ukrainians against territorial concessions”, THE KYIV INDEPENDENT, December 14, 2023, <https://kyivindependent.com/poll-74-of-ukrainians-against-territorial-concessions/>, 檢索日期：2025 年 1 月 30 日。

4 註：“Transatlantic Trends 2023: Public Opinion in a Shifting Global Order”, September 12, 2023, <https://www.gmfus.org/news/transatlantic-trends-2023-public-opinion-shifting-global-order>, 檢索日期：2025 年 1 月 30 日。

5 註：Takahashi Kosu, “China’s Live-Fire Drills Near Taiwan Send Ballistic Missiles Into Japan’s EEZ”, THE DIPLOMAT, August 05, 2022, <https://thediplomat.com/2022/08/chinas-live-fire-drills-near-taiwan-send-ballistic-missiles-into-japans-eez/>, 檢索日期：2025 年 1 月 30 日。

6 註：呂嘉鴻，〈日本國防開支大突破影響下的亞太軍備競爭和中日關係〉，BBC NEWS 中文，2022 年 12 月 28 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-64100994>，檢索日期：2025 年 1 月 30 日。

7 註：NIHA MASIH, “Most Israelis rate military’s campaign in Gaza ‘about right’ or not enough”, THE WASHINGTON POST, May 30, 2024.

8 註：林宜萱，〈北韓近期大幅提高威脅態勢，南韓人怎麼想？〉，太報，2024 年 2 月 6 日，<https://www.taisounds.com/>



研發。⁹這些例子均呈現國家安全環境惡化下，將影響民意對國防政策的態度。

二、國內民意與國防政策

(一) 隨著國際局勢變化及中共軍事威脅的不斷演進，我國國防政策經歷了不同階段的發展，回顧「國防安全研究院」過去的調查，民意與國防政策之間的關係，有其值得深究探討的部分：

1. 中共在臺灣海峽的軍事活動對臺灣社會的影響不容忽視，然中共大規模的軍事演習及文攻武嚇對我國民眾的心理恐嚇效應卻逐年降低。以 2022 年 8 月的中共環臺軍演為例，高達七成八的受訪者表示並不感到害怕，且多數民眾不認為中共會對臺發動戰爭，¹⁰ 顯示臺灣民眾對此類威脅危機意識薄弱。

2. 政府為了應對中共軍事威脅，採取「備戰才能止戰」政策，並推動國防改革與預算提升；然而，對於是否應大幅增加

國防開支的議題，社會仍存在不同意見，有近六成民眾支持將國防預算提升至總 GDP 的百分之三，但對於加稅以支持國防的看法僅四成表示贊成，¹¹ 這凸顯民眾雖然認同國防的重要性，但不認為應該排擠其他施政資源。

3. 隨著 2022 年俄羅斯入侵烏克蘭後，美國僅提供武器支援烏克蘭而非直接介入戰爭，臺灣民眾對美軍可能在臺海戰爭中派兵協防的信心下降至四成。¹² 另外，將近五成的受訪者對國軍防衛能力表達了憂慮，顯示民眾對政府與國軍應對中共挑釁的信心具有分歧。¹³ 而這些情形都會間接影響民眾對於國防政策支持的程度。

(二) 在《遠見》2023 年「兩岸和平調查」中，臺灣民眾對兩岸關係顯示出對穩定狀態的高度期待，尤其是「維持現狀」的支持率創下歷史新高（六成），¹⁴ 意指在當前中共持續的軍事行動下，臺灣

news/content/84/108150，檢索日期：2025 年 1 月 30 日。

9 註：同註 6。

10 註：李冠成，〈臺灣人對中國八月軍演的態度〉，國防安全研究院，2022 年 8 月 16 日，<https://www.tpo.org/> 兩岸關係 / 兩岸軍事 / 台灣人對中國八月軍演的態度（2022 年 8 月 16 日），檢索日期：2025 年 2 月 2 日。

11 註：李冠成，〈民眾有條件支持國防預算增加至 GDP 的 3%〉，國防安全研究院，2023 年 12 月 11 日，https://www.indsr.org.tw/focus?uid=11&typeid=38&pid=2681#_ftnref1，檢索日期：2025 年 2 月 3 日。

12 註：李冠成，〈臺灣重要國防民意態度的回顧與展望〉，《國防安全雙週報》（臺北市），第 72 期，財團法人國防安全研究院，2023 年 2 月 3 日，頁 1-6。

13 註：李冠成，〈2024 年第 3 波民調資料〉，國防安全研究院，2024 年 10 月 23 日，<https://indsr.org.tw/focus?typeid=38&uid=7&pid=2732>，檢索日期：2025 年 2 月 3 日。

14 註：遠見編輯部，〈《遠見》2023 兩岸和平調查／近六成民眾希望兩岸維持現狀、達歷史高點〉，遠見雜誌，2023 年 10 月 12 日，<https://www.gvm.com.tw/article/106795>，檢索日期：2024 年 11 月 25 日。

民眾傾向於避免改變現狀，即以相對消極或被動的態度應對統獨問題。此外，七成四的受試者希望增進兩岸交流，而四成六民眾支持兩岸對話，這表明社會普遍希望降低緊張局勢。¹⁵ 在戰爭準備方面，儘管共軍擾臺頻繁，但仍有近五成的受試者表示完全沒有因應戰爭的準備；不願上戰場的比例也超過半數（五成四），其中年輕人對於戰爭的擔憂尤其顯著。¹⁶ 大多數民眾傾向於支持透過外交和強化軍備來保障安全，分別有四成六支持維持兩岸對話，四成二認為應加強與美日關係，但對於美國是否會實際協防臺灣持懷疑態度。

（三）根據上述民意調查結果，可以推測臺灣民眾的風險意識，以及對國防政策的支持度受到多方面影響。在面對中共威脅時，美國及其他國際盟友的支持，會增強民眾對政府國防政策的信心。其次，當經濟資源有限時，民眾可能會優先關注經濟發展或社會福利，而非國防預算；而臺灣不同政黨在處理兩岸關係和國防策略上的立場分歧，也會形塑選民對國防政策的態度。另外，因歷史經驗和文化因素認知

迥異，導致民眾面對中共威脅時，也會展現對國防政策不同的態度，在這些因素共同作用下，隨著國際局勢和內部政治情勢的變化，都會導致民意的波動，¹⁷ 並且與國人對安全情勢的認識與風險感知有所關聯。

參、聯合軍演與國防政策支持度之關係

2025年4月2日，中共宣布「海峽雷霆-2025A」演練，共軍此次演習動用陸、海、空軍及火箭軍，進行聯合作戰演練，旨在驗證協同作戰能力，並提升對臺作戰的整體效能。演習內容涵蓋多項實戰化課目，包括對關鍵基礎設施的精準打擊、封鎖港口等，模擬對臺灣發動實際軍事行動的情境，展現中共針對臺灣作戰準備日趨成熟。此外，中國海警也首度以戰略層級參與演習，執行海上執法巡查任務，藉由灰色地帶襲擾對臺施加壓力，強化輿論戰、心理戰與法律戰等「三戰」效果。相較以往的「聯合利劍」軍演，此次中共明

15 註：同註 14。

16 註：同註 14。

17 註：高琥，〈我國役男之戰爭風險感知與國防政策支持關聯分析〉，《國防大學政治作戰學院新聞學系新聞碩士班》（臺北市），2024年5月，頁 69-70。



顯提升海警在「聯合封控」中的地位，顯示對臺威脅正逐步升級。面對中共持續在臺灣周邊進行高強度軍事演訓，臺灣不僅須強化自身防衛能力，確保臺海安全，也應提高對灰色地帶威脅的警覺，以因應日益複雜的安全挑戰。¹⁸ 如此看來，中共對臺軍演已朝向透過軍事行動淡化海峽中線存在，挑釁意味十分濃厚，而臺灣民眾的看法為何？是否會影響到他們對國防政策的支持度，透過問卷結果說明：

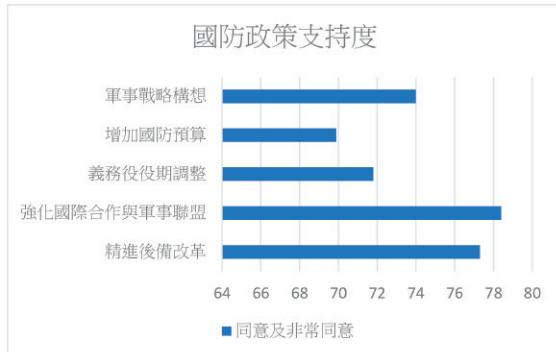
一、國防政策支持度

（一）施測結果

本次國防政策支持度施測問卷依據《112年國防報告書》，將主要政策分為軍事戰略構想、增加國防預算、義務役役期調整、強化國際合作與軍事聯盟及精進後備改革等五個題項，¹⁹ 同意以上比例均超過六成九，其中以「提高國防自主及軍購預算以加強不對稱作戰能力，如：潛艦國造、美方軍購」六成九最低，「強化與美國、日本等盟國的防務合作，增強了臺灣的國防力量，也提升了區域安全」七成

八最高（如圖一）。

圖一：我國民眾國防政策支持度(同意及非常同意者)



資料來源：經本次施測問卷結果進行樣本分析，由作者自行整理。

（二）影響因素

1. 本次調查結果以「增加國防預算」支持度最低，「義務役役期調整」次之。當前國軍面臨募兵成效不彰、基層部隊訓練不足、武器裝備過度依賴國外軍（商）售等問題，增加國防預算應集中資源解決這些核心挑戰，避免資金浪費於無效項目。²⁰ 例如，提高基層戰鬥部隊與特種部隊的薪資福利，吸引人才長期留營；同時增加訓練經費，落實實戰化訓練以形成有效戰力。「軍事投資」方面，推動國防自主應專注於不對稱作戰能力的發展，如國造潛

18 註：吳書緯，〈中共軍演落幕 專家示警聯合封控戰略〉，2025年4月2日，<https://www.cna.com.tw/news/api/202504020405.aspx>，檢索日期：2025年4月8日。

19 註：中華民國112年國防報告書編纂委員會，《中華民國112年國防報告書》（出版地：國防部，民國112年09月），頁94~154。

20 註：紀永添，〈增加的國防預算可以用來做什麼〉，上報，2017年11月17日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=28976，檢索日期：2025年2月12日。

艦、無人機及網路戰系統。國軍需徹底改革採購制度，杜絕貪腐，確保資源用於基層部隊與核心項目，當國防預算運用透明且合理，才能恢復國人對國防政策的信任。

2. 反對義務役役期改革的受試者，以男性佔多數，尤以 20 至 29 歲群體比例最高，此群體對義務役制度延長的態度反映了年輕男性對役期改革的疑慮，甚至是對戰爭的恐懼，顯示需針對此族群加強國防意識教育，爭取其支持。此外，當前臺海局勢緊張，中共對我軍事騷擾頻繁，義務役役期恢復至一年被視為增強國防能力的重要措施，²¹ 但社會對訓練內容與配套措施仍存疑慮，尤其是訓練的完整性與役男是否具備實質保家衛國的能力，以及不同兵種的專業技能培訓與考核制度是否完善等。²² 在當前臺海安全形勢下，如何讓軍隊適應現代戰爭模式，並吸引更多有潛力的年輕人投入國防，是必要解決的國防課題。

二、受試者群體與國防政策支持度

(一) 性別對於國防政策支持度比較，

男性與女性支持比例相差不遠；年齡與國防政策支持度，20 至 29 歲受試者對於「義務役役期調整」支持度僅六成四，30 至 39 歲受試者除「義務役役期調整」支持度為七成八，餘題項支持程度均超過八成，而 50 歲以上受試者普遍支持程度為四至六成七之間，其中有關「增加國防預算」題項支持度僅四成六為最低。學歷部分，國、初中受試者對於「義務役役期調整」及「精進後備改革」呈現高度滿意，分別為百分之百及八成三，對於「增加國防預算」，滿意度僅五成；大學及以上學歷者，則以「強化國際合作與軍事聯盟」及「精進後備改革」滿意度為高，接近八成。居住地區以金、馬、澎外離島受試者對各國防政策支持度除「軍事戰略指導」為六成六，餘四項均達八成，東部地區除「增加國防預算」，滿意度僅五成五，餘四項均超過八成，而北、中、南及則無明顯差異。

(二) 30 至 39 歲群體滿意度較高可能源於這一群體正處於職場與家庭責任的高峰期，對國家安全與穩定的需求更為迫切。

21 註：黃瑪喬、黃郁婷，〈義務役延長至一年，如何面對挑戰、落實國防？〉，公視新聞網，2023 年 2 月 20 日，<https://news.pts.org.tw/article/623664#yinian-yipaibandingan-shou-qi-qingnianzen-xiang>，檢索日期：2025 年 1 月 25 日。

22 註：Abby Huang，〈蔡英文兵役改革的 7 個 QA：專家怎麼看一年義務役？如果政黨輪替會不會「改回來」？〉，THE NEWS LENS 關鍵評論，2022 年 12 月 27 日，<https://www.thenewslens.com/article/178711>，檢索日期 2025 年 2 月 12 日。



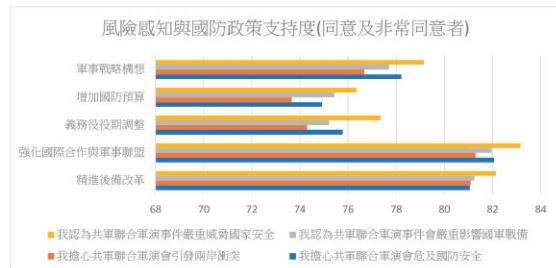
切，尤其是對涉及實際安全保障的政策；相比之下，50 歲以上群體可能因為經歷不同的兩岸緊張時期，對政府國防政策信任度，以及增加軍費的認同感較低。學歷對滿意度的影響反映了政策接受度的認知差異，國中及初中學歷者對「義務役役期調整」與「精進後備改革」滿意度較高，可能因這些政策的直接影響較容易被感知；而高學歷者對「強化國際合作與軍事聯盟」及「精進後備改革」滿意度高，顯示出對更高層次國防戰略目標的支持。外離島地區（如金門、馬祖）對國防政策滿意度較高，因這些地區面臨直接威脅，對於與實際防禦相關的政策敏感度更高。因此，滿意度的差異主要受民眾所處的環境、經歷、教育背景及個人需求的影響，各群體對國防政策的關注重點不同，導致了滿意度表現上的差異。

三、民眾認知、感受與國防政策

（一）風險感知問卷中「我認為共軍聯合軍演事件嚴重威脅國家安全」，以及「我認為共軍聯合軍演事件會嚴重影響國軍戰備」，受試者表達同意與非常同意比例超過八成，而「我擔心共軍聯合軍演會引發兩岸衝突」及「我擔心共軍聯合軍演會危及國防安全」中，表達同意與非常同

意分別為七成與八成。針對風險感知表達「同意及非常同意」（以下均以兩者作為基準題）之受試者，與國防政策支持度呈現正向關係，支持程度均七成以上，惟「軍事戰略指導」、「增加國防預算」及「義務役役期調整」支持度明顯較「強化國際合作與軍事聯盟」及「精進後備改革」政策偏低（如圖二）。

圖二：我國民眾風險感知與國防政策支持度的關係

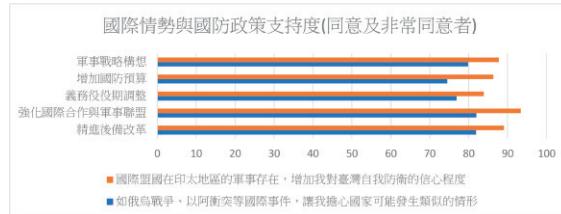


資料來源：經本次施測問卷結果進行樣本分析，由作者自行整理。

（二）國際情勢及政治氛圍

1. 國際情勢題項「國際盟國在印太地區的軍事存在，增加我對臺灣自我防衛的信心程度」及「如俄烏戰爭、以巴衝突等國際事件，讓我擔心國家可能發生類似的情形」，表達同意與非常同意者比例分別為五成八與七成三，與國防政策支持度呈正向關係；其中，在「增加國防預算」及「義務役役期調整」較其他政策同意度為低（如圖三）。

圖三：我國民眾國際情勢感受與國防政策支持度的關係



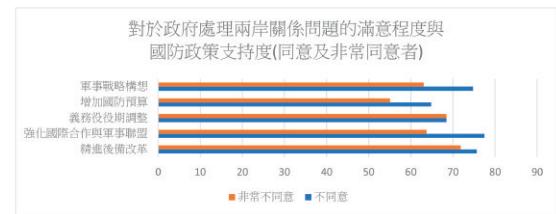
資料來源：經本次施測問卷結果進行樣本分析，由作者自行整理。整理。

2. 政治氛圍「我對於兩岸關係在統一和獨立的看法」，在「維持現況」樣本佔六成四，代表了大多數民眾既不願捨棄現有的自由與生活方式，也不希望觸發難以承受的戰爭後果，²³ 是對於複雜國際與兩岸局勢的回應，其對於國防政策支持滿意度超過六成五；「我對於政府處理兩岸關係問題的滿意程度」題項，不同意及非常不同意者比例達三成六，分析受試者雖表達負面滿意，其對於政策支持度仍呈正面回饋，除填寫非常不同意之受試者在「增加國防預算」滿意程度為五成五，餘類別對於政策支持滿意度皆超過六成（如圖四）。

(三) 影響因素

1. 在風險感知中，「軍事戰略指導」和「增加國防預算」同意度低，可能因政

圖四：我國民眾對於兩岸關係看法與國防政策支持度的關係



資料來源：經本次施測問卷結果進行樣本分析，由作者自行整理。

策對日常生活的影響較不直觀，且軍費增加常與資源重新分配相關，易引發經濟疑慮。「義務役役期調整」的政策支持度低於其他國防政策，可能反映部分民眾對役期延長的不滿，特別是役男及其家庭，顯然，這些政策仍需要更多的社會溝通，讓大眾了解提升國防效能的重要性。

2. 民眾認為「國際盟國在印太地區的軍事部署（如美、日）有助於提升對臺灣防衛能力的信心」，這種外部支持與國防政策滿意度的正面關係表明，人民傾向依賴外部保障來平衡中共威脅；而俄烏戰爭和以巴衝突使民眾更加憂慮類似情形在臺發生，進一步提升對強化國防措施的認同度，這種認同主要源自對外部威脅的恐懼。然而，對「增加國防預算」與「義務役役期調整」的支持度偏低，可能反映了

23 註：周慧儀，〈臺灣統獨議題：務實還是隱憂？越來越多人想「永遠維持現狀」的前因後果〉，BBC NEWS 中文，2024 年 5 月 10 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-68968196>，檢索日期：2025 年 2 月 2 日。



民眾希望外援優先發揮作用，而非完全依靠自身努力，以及未必轉化為對需要高成本投入的政策之普遍支持。

3. 政治氛圍「維持現況」的主流群體對政策支持度較高（超過六成八），顯示其認為國防政策能延續現狀，避免激化兩岸關係；雖有三成六受試者對政府的兩岸政策表達負面態度，但對國防政策的支持仍普遍正向，顯示即使對政府處理方式不滿，民眾依然認為防衛臺灣至關重要；然而，「增加國防預算」的滿意度偏低（五成五），可能源於經濟壓力或對軍費用途的疑慮。

四、近年，中共除對我頻繁操作機艦侵擾，亦對我實施網路攻擊、認知作戰等灰色地帶行動，企圖測試與疲乏我戰備整備及訓練，並擴大心理恫嚇，²⁴ 經調查顯示，臺灣民眾對國防的認知與對國軍能力的信心不足，僅五成支持度影響了軍民互信與國防政策改革進程。²⁵ 另外，隨著近期軍演時間縮短，對民眾日常生活未造成直接影響，加上民眾已習慣中共常態化之侵

擾，導致威脅感知減弱。²⁶ 因此，國軍必須靈活調整應對方式，強化戰備整備與戰場經營，還必須深化全民心理防衛機制，使中共無法擾亂我民心士氣，提升軍民一體的防衛韌性。

肆、反制中共認知作戰 - 國軍政戰角色

政戰工作不僅是傳統戰時維持部隊士氣與內部穩定的核心力量，更是現代資訊戰中對抗敵方認知滲透的重要防線。面對中共融合「三戰」策略的灰色地帶挑釁，國軍政戰部門積極轉型與強化，以達有效反制中共認知作戰對國家安全的威脅。有關中共認知作戰手法及反制作為說明如後：

一、中共認知作戰手法

(一) 據觀察，中共對臺灣的軍事威脅與認知作戰手法不斷翻新，透過共機多次突破臺灣海峽中線、大規模封鎖部分海空域、發射多枚彈道飛彈飛越臺灣上空、共艦繞行東部海域，以及軍用與民用無人機

24 註：中華民國 114 年《四年期國防總檢討》編纂委員會，《中華民國 114 年四年期國防總檢討》（出版地：國防部，民國 114 年 03 月），頁 19。

25 註：郭無患，〈強化全民國防 國防部智庫舉行與民意對話研討會〉，中央社通訊社，2022 年 10 月 3 日，<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202210030164.aspx>，檢索日期：2025 年 2 月 16 日。

26 註：方琮燦，〈從民調看民眾威脅感知的新趨勢〉，國防安全研究院，2025 年 3 月 26 日，<https://indsr.org.tw/focus?typeid=0&uid=11&pid=2803>，檢索日期：2025 年 4 月 8 日。

侵擾等行動，展現武力威懾；同時，中共「以俄為師」，效法俄羅斯對烏克蘭的認知作戰手法，透過境外勢力與特定族群操控爭議輿論，利用社交媒體散布假訊息、製造社會對立，甚至透過網紅、自媒體等帶風向，試圖影響臺灣民眾對政府與國防政策的信任，進而造成社會內部動盪，為其未來處理臺灣問題創造有利條件。²⁷

（二）認知作戰本質是一種影響對手思想、認知與決策的戰略，透過資訊操控、心理影響和輿論引導來改變敵方群體的想法與行為。它的目標不是摧毀軍事設施或物理力量，而是直接影響人的思維，使對方在無形之中接受特定的觀點，甚至產生錯誤決策。中共認知作戰有以下三個特點：

1. 廣泛蒐集資料：透過大數據技術進行資料蒐集與內容偏好分析，進而實現「物以類聚、分群管理」的效果。
2. 製造同溫層以分化社會：利用網路技術進行分流操作，將不同觀點的群體隔離，針對性地投放宣傳訊息，以達到分化與操控民意、強化特定群體向心力的目的。

3. 引導支持特定對象與行為：透過差異化議題設定，誘導受眾接受特定價值觀，進而支持特定行動，形成強烈的認同感與集體共識。²⁸

（三）中共認知作戰模式日趨多元，戰場已從實體交流轉向網路，以精準投放策略針對特定族群設計不同內容，透過點、線、面全方位潛移默化地影響臺灣人民，使其逐步改變想法與行為。例如，輸入特定意識形態至維基百科、製造不實新聞、擷取藝人發言並斷章取義混淆視聽等，利用「以夷制夷」手法操弄輿論，營造戰爭恐懼氛圍，製造內部紛擾，以達成不戰而屈人之兵的目的。此外，中共透過軍演結合網路新聞媒體渲染擴大軍事威懾，分化臺美關係，散佈不實訊息，甚至以駭客攻擊政府官網與電子看板來混淆視聽，並發布《對臺白皮書》製造內部分裂，利用無人機騷擾外離島，以強化對臺壓制。²⁹ 這種多層次操作旨在壓縮臺灣的戰略空間，造成社會恐慌與混亂，進而削弱軍民抗敵意志與防衛決心。

（四）中共除透過多重管道散播錯假訊

27 註：林政榮，〈中共認知作戰升級——瓦解臺灣人國家意志和認同〉，上報，2022年9月21日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=154266，檢索日期：2025年2月16日。

28 註：同註25。

29 註：同註25。



息、大打認知戰外，亦持續吸收我國退役、現役官兵成為共謀，竊取機密、發展組織、建立內應並介入選舉。³⁰ 例如，中共提供資金資助宮廟團體，透過宗教活動接觸現役軍人，利誘其穿軍服持五星旗拍攝「投誠」影片，或交付防衛計畫等機密文件。同時，透過網路社群接觸現、退役軍人，提供網路貸款，要求以機敏資料或協助發展組織方式償還，並利用虛擬貨幣支付以規避查緝。³¹ 這些手段不僅滲透國軍、混淆國人認同，亦藉兩岸交流對臺灣社會施加統戰壓力，並以「融合發展」吸引臺商與青年，若無相應防範措施，恐損害軍民互信，延宕國防改革與戰備推動，更甚而嚴重打擊軍民士氣。

二、國軍政戰角色

（一）中共認知作戰反制

「教育是最廉價且最強大的國防」這句話說明，透過教育來提升國民的國防意識與能力，比單純依賴軍事力量更具成本效益，且能長遠地鞏固國家安全；結合人民

的生活方式來深化國防教育，鞏固國家安全。³² 是故，我們以強化國軍思想教育為起點，結合全民防衛意識，提出政戰因應作為：

1. 在國防戰略調整方面，強化學校與社會教育，提升國民對認知作戰的警覺與防範能力，深化全民防衛意識，並與美、日等民主盟友深化情報共享與數位聯防合作，以強化對中共滲透行為的偵測與遏制能力。同時，運用高科技偵測與溯源技術，迅速封鎖異常帳號與假訊息散播渠道，有效遏止錯假訊息的擴散與影響。³³

2. 透過「莒光日課程」凸顯國軍先賢先烈事蹟與戰史教育，深化官兵的愛國精神與榮譽感，塑造「國家、責任、榮譽」的軍人信念，使其充分認識自身責任與使命，同時加強對中共灰色地帶襲擾與認知作戰模式的理解，提升辨識假訊息的能力，以有效防範統戰滲透與輿論操弄。此外，強化國防政策與全民防衛教育，提升官兵學識素養，使其成為全民防衛體系的

30 註：涂鉅旻，〈不只用錢財、美色債務脅迫、網路勾連也成中共滲透我國手段〉，《自由時報》，2025年1月12日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4921160>，檢索日期：2025年3月31日。

31 註：程嘉文，〈臺國安局：共謀案起訴暴增 軍人占比高〉，世界新聞網，2025年1月13日，<https://www.worldjournal.com/wj/story/121220/8486612>，檢索日期：2025年3月31日。

32 註：鄧鴻源，〈深化國防教育鞏固國安 教育是最廉價且強大的國防〉，ETtoday新聞雲，2023年9月12日，<https://forum.ettoday.net/news/2578009>，檢索日期：2025年2月16日。

33 註：張亞柔，〈認知作戰無孔不入！國軍如何抵禦中共的「無聲攻擊」？〉，《自由時報》，2025年1月23日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4077390>，檢索日期：2025年2月16日。

核心力量，進一步帶動整體社會應對敵情威脅的能力。

3. 綜上，「政戰」在反制中共認知作戰中扮演關鍵角色，其核心職責包括強化官兵心理防衛、維護部隊士氣、鞏固軍民關係以抵禦敵方資訊戰的滲透與影響。透過思想教育與戰史傳承，使官兵堅定信念、深化對敵認識，避免受到錯假訊息與統戰手法的影響。同時，強化對中共認知作戰模式的分析與教育，培養官兵辨識假訊息與輿論操弄的能力，確保部隊在心理層面具備足夠的免疫力，以防內部認知遭敵方影響。此外，政戰系統結合科技應用，與相關單位合作建立即時偵測與澄清機制，運用大數據與人工智慧技術，迅速識別敵方錯假訊息，並及時發布正確資訊（如圖五），防止敵方操弄輿論影響軍民士氣。同時，政戰部門透過與軍民保持良好聯繫，推動社會教育、媒體合作及全民防衛機制，提高全民對認知作戰的警覺，並培養媒體識讀與資訊判讀能力，以有效抵禦敵方滲透與分化策略。

（二）戰略溝通

現今，國軍整合青年日報、軍事新聞社、漢聲廣播電臺及心戰大隊等文宣能量，對內實施官兵思想教育與對外執行心戰工作，³⁴ 依據不同時期內、外在環境變化，對共軍武裝力量與人民、國際社會及國內民眾，實施「告知」與「影響」兩項任務，並結合「全社會防衛韌性委員會」，廣泛蒐集社會各界關鍵領袖的意見，整合各部會的專業職能，建立政策共識，使國軍資訊策略運作更趨靈活、一致。³⁵ 同時肩負著公共事務的責任，以增進社會大眾對國軍的了解與支持為目標，透過「民事服務」有效作為，建立與維繫軍、民關係。

平時亦積極經營社群媒體，如國防部發言人臉書與各部隊特色粉絲專頁，除了讓國人即時掌握部隊訓練與活動動態，提升透明度並增進民眾對軍隊的信任外，也是宣導國軍政策、改革或福利，與官兵建立良善溝通機制的平台（如圖六），以鼓舞士氣、穩定軍心。此外，社群媒體的互動機制讓軍方能即時回應民眾關切的事務，並透過粉絲的參與與分享擴大影響力，進一步凝聚全民防衛共識。同時經由媒體新

34 註：陳敏雄，〈美軍軍事階層「戰略溝通」對國軍政戰戰力整建之啟示〉，《國防雜誌》（桃園市），第4期，國防大學，2013年7月，頁55-74。

35 註：盧俊明、鄭中堂，〈我國在戰時進行戰略溝通之研究〉，《國防雜誌》（桃園市），第3期，國防大學，2024年9月，頁77-102。



聞開放政策，積極邀請電視台專題報導與新聞採訪，使國軍形象親民，使全民國防更加貼近生活，促進國軍與國人之間的情感連結。³⁶ 透過這些方式，國軍不僅強化戰略溝通的成效，也使國軍成為守護國家安全的重要力量，確保在資訊戰與認知作戰的挑戰下，軍民關係穩固，國家安全更具韌性。



圖五(左圖)：國防部發言人臉書發布『網路流傳一則假公文，偽稱美國在臺協會協請我方，於泰國網路傳播『各國人權報告:泰國』訊息。』駁斥圖卡

資料來源：國防部發言人臉書，2023年5月27日，<https://www.facebook.com/share/p/1GCZATSLqH/>，檢索日期：2025年3月31日。

圖六(右圖)：國防部發言人臉書發布『提升官兵福利待遇』指導政策圖卡

資料來源：國防部發言人臉書，2025年3月21日<https://www.facebook.com/share/p/1GCZATSLqH/>，檢索日期：2025年3月31日。

(三) 全民國防教育

「全民國防」是政府多年來積極倡導的核心政策，特別是在民國 85 年臺海危機後，更受到社會各界重視。全民國防的概念強調軍民一體、文武合一，無論平時或戰時，皆應整合有形武力、民間可用資源與精神意志，形成堅實的國防力量。推動全民國防教育的核心意義在於「納動員於施政、寓戰備於經建、藏熟練於演訓」，使全體國民建立「責任一體、安危一體、禍福一體」的共識，進而達成全民關注、全民支持、全民參與的國防理想。³⁷

每年，國防部政戰局均規劃一系列各類型的「全民國防」教育活動，以增進全民之國防知識及自我防衛決心，以強化國防安全的基礎，整合各部會、地方主管機關、各級學校及社會團體等單位，確保國家生存與發展。如：全國高級中等學校儀隊競賽、全民國防教育網際網路有獎徵答活動、創意愛國歌曲競賽及寒暑假戰鬥營等，每個活動現場氣氛熱烈且富含教育意義，讓全民國防的種子在學童、學子心

36 註：侯信田，〈【全民國防】善用戰略溝通 團結軍民士氣〉，《青年日報》，2023年4月18日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1580314&type=forum>，檢索日期：2025年3月31日。

37 註：關於全民國防(沿革與簡介)，全民國防教育網，<https://aode.mnd.gov.tw/>，檢索日期：2025年3月31日。資料來源：參考Deci, E. L., & Ryan, R. M., *Ibid.* ; Locke, E. A., & Latham, G. P., *A Theory of Goal Setting and Task Performance* (Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1990), pp. 85~92 ; Bandura, A., *Ibid.* ; Vroom, V. H., *Work and Motivation* (New York: Wiley, 1964), pp. 62~70，本研究自行整理製作。

中萌芽。

(四) 綜上，面對中共持續加劇的文攻武嚇，政戰在堅實信念與士氣激勵、資訊優勢掌握等方面發揮關鍵作用，確保軍民心理防線穩固，並有效反制敵方認知作戰。首先，在強化國防教育方面，透過國防通識教育，於入伍訓練及後備軍人教召期間建立國防安全觀念，並提升官兵對認知作戰的防範意識。此外，結合各部會、地方政府、全民防衛動員體系、各級學校與社會團體，定期策辦多元教育活動，運用社群媒體製播國防節目，並推動國防通識教育師資培訓，藉由民間資源深化全民國防意識，進一步提升全民抵抗敵方滲透的心理素質。在掌握資訊優勢方面，運用多元傳播管道與友盟戰略溝通機制，共同應對中共宣傳戰，並針對人工智慧深偽技術所偽造的錯誤情資、偽造影片、衛星圖片與爭議訊息，透過大數據與人工智慧技術進行查證、澄清與溯源追責，確保軍民獲取正確資訊。此外，跨部會協力向國內外傳達我政府與社會堅定抵抗到底的決心，並採取靈活且精準的傳播策略，如運

用人工智慧虛擬主播製作多國語言內容、強化社群平臺經營、拓展關鍵意見領袖合作，以多元傳播方式有效反制中共認知作戰，確保國家安全與社會穩定。

伍、結語

國防政策滿意度的差異主要受民眾所處的環境、經歷、教育背景及個人需求的影響，各群體對國防政策的關注重點不同，導致滿意度表現上的差異。《孫子兵法》指出：「令民於上同意，可與之死，可與之生，而不畏危也」，強調人民與國家目標一致的重要性。政府應加強政策溝通，化解族群疑慮，³⁸ 並推動國防政策透明化，公開進展與成果，亦可透過公開演習或科技展示結合媒體宣傳正面訊息，以增強民意支持。此外，國防不僅限於軍事範疇，還涉及政治、外交及國際合作，臺灣需結合內部防禦與外部聯盟，深化與國際盟友的軍事安全合作，以確保與盟國的戰略連貫性及國家安全，增強整體防衛能力。³⁹

38 註：呂伊萱，〈國防院辦民意研討會 霍守業：人民意志就是一種國防力量〉，《自由時報》，2022年10月3日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4077390>，檢索日期：2025年2月16日。

39 註：胡敏遠，〈貫徹國軍軍事戰略--「防衛固守、重層嚇阻」作為之研究〉，《陸軍學術雙月刊》(桃園市)，第55卷，第565期，2019年6月，頁17-35。



其次，我們應對於社會大眾可能受到境外勢力認知作戰保持高度警覺，如：近期中共就針對烏克蘭情勢與臺灣半導體赴美投資等議題發動認知作戰，重點圍繞「疑美論、棄臺論、失敗論」三大敘事。主要操作方向包括：「川普將出賣臺灣」、「台積電將變成美積電」、「臺灣終將敗於中國」。這些論述透過中國官方媒體、社群平台，以及臺灣內部的協力媒體、名嘴與網軍假帳號系統，在短時間內大量散播，以影響輿論風向。⁴⁰ 加上非官方聯合民調指出，五成三的臺灣民眾相信美國會在臺海危機中協防臺灣，但僅三成六的美國民眾支持此舉，⁴¹ 這種期待落差加上美國總統川普的「美國優先」政策或增加臺灣國防支出壓力，都可能導致臺美軍事合作降溫，影響雙邊關係及臺灣民眾對國防政策的支持。⁴²

中共認知作戰已具備製作更具說服力的影音內容、文字與圖像，並研究如

何結合 AI 等尖端技術來生產深度偽造 (Deepfake) 與其他誤導性材料，進而影響國際輿論。未來，這類技術可能在臺海危機時會造成更大破壞與干擾。⁴³ 因此，臺灣除了需強化國內防衛實力，同時穩固國際合作，降低外部變數外，更要強化官兵心理防禦與思想教育、建立專業化的資訊作戰能力、加強輿論戰與話語權掌控、擴大軍民合作以提升全民防禦能力、充分運用科技工具以提升戰場適應力等政治作戰手段，讓國家在面對中共認知作戰時，更具主動性與應變能力，確保軍心穩固、社會不被敵方分化，亦使社會對國防政策保持高度支持，確保國家安全體系的穩固發展。

在現代戰爭中，單靠武裝力量的勝利並不代表戰爭的成功，戰爭轉變成一種腦力思維戰，將由硬體摧毀及人員殺傷，變成一種科技與意志的對決，由血與火的戰場征伐轉為精神、意志和智慧的爭鬥。⁴⁴

40 註：施郁韻，〈中共統戰部長令操作「疑美恨川」矢板明夫示警：中國認知作戰全面升級〉，三立新聞網，2025年3月6日，<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=1619055>，檢索日期：2025年3月31日。

41 註：陳弘志，〈民調大失望／53%臺灣民眾認為「美會派兵保台」但美國人只有36%支持〉，FTNN 新聞網，2024年12月3日，<https://www.ftnn.com.tw/news/348802>，檢索日期：2025年2月12日。

42 註：劉子維，〈特朗普勝選美國總統：臺灣面臨的挑戰與機遇〉，BBC NEWS 中文，2024年11月7日，<https://www.bbc.com/zhongwen/articles/c8xpv9l94g80/trad>，檢索日期：2025年2月16日。

43 註：陳湘瑾，〈中國認知作戰再升級 美官員警告恐在台海危機時造成干擾〉，世界新聞網，2024年12月20日，<https://www.worldjournal.com/wj/story/124277/8440249>，檢索日期：2025年3月31日。

44 註：蔡政廷，〈新世紀國軍政治作戰的轉型與革新〉，《復興崗學報》(臺北市)，第88期，國防大學政治作戰學院，2006年11月，頁238-243。



就如同「政治作戰」的基本內涵即為「非直接軍事武力作戰」本質者，以「人」為目標對象，並以「非武力」的間接路線為主要手段，⁴⁵ 期國軍政戰持續發揮反制中共認知作戰、實踐戰略溝通策略及精進全

民國防教育能量，透過完善的戰略溝通，確保軍隊、社會與國際盟友之間的互信與協調，才能鞏固長遠戰略目標，打贏這場「沒有煙硝的戰爭」。 

45 註：陳敏雄，〈美軍軍事階層「戰略溝通」對國軍政戰戰力整建之啟示〉，《國防雜誌》（桃園市），第4期，國防大學，2013年7月，頁55-74。