

由中共「一帶一路」戰略 探討我國因應作為

尹秀媛 上校、黃獻忠 先生、趙宥翔 中校

提 要：

- 一、中共領導人習近平自2013年提出「一帶一路」的大戰略後，中共現已將「一帶一路」提升為一套精心籌劃的國家戰略包括外交、經濟政策；象徵一個耗時數十年整合與合作工程的「遠景」，正以積極開放的作為與全世界鏈結。
- 二、在習近平領導下「一帶一路」迅即引發世界各國強烈關切，尤其在擴大國際合作、經濟發展、建設沿線基礎設施與加強沿線國家同盟關係、戰略對接、產業合作、增進貿易及投資往來等目標的龐大商機背後，潛藏著不容忽視的國家戰略、政治、經濟及安全等深遠影響。因此，剖析「一帶一路」發展，有其重要性和迫切性。
- 三、中共運用「一帶一路」企圖帶動海陸沿線的區域經濟發展，藉擴大外需促進產業轉型升級，並解決產能過剩問題。在這股潮流之下，必然牽動現有兩岸經貿投資關係，也將衝擊我國企業的對外發展。政府應提出何種的政策與作為，藉以重新定位我國國際發展角色、強化與其他國家協商機制，並推展和目標國的策略聯盟，殊值關注，期能共同將危機變成轉機。

關鍵詞：戰略發展、一帶一路、區域安全、經貿合作

壹、前言

中共領導人習近平於2013年9月份出訪哈薩克時，提出共同建設道路聯通、貿易暢通與貨幣流通的「絲綢之路經濟帶」的構想；同年10月出訪印尼時，表示將與東協國家加強互聯互通建設，希望能共同打造「21世

紀海上絲綢之路」，至此「一帶一路」的經濟戰略規劃完整建構。2014年4月10日總理李克強在博鰲亞洲論壇年會開幕式上，發表以「共同開創亞洲發展的新未來」演講，內容特別強調要全面發展亞洲合作戰略，並提出為因應特殊的地緣戰略環境下之「一帶一路」新政經與外交大戰略圖像¹。

註1：〈共同開創亞洲發展新未來—在博鰲亞洲論壇2014年年會開幕式上的演講—在博鰲亞洲論壇2014年年會開幕式上的演講〉，新華網，2014年4月10日，http://big5.news.cn/gate/big5/news.xinhuanet.com/mrdx/2014-04/11/c_133254003.htm，檢索日期：2019年1月2日。

2017年10月中共「十九大」，再次重申「一帶一路」對其政權與外交政策的重要性，並將其納入「憲法」；此舉意味著戰略發展的政治生命將予以延續，並在未來持續接受政治、經濟、外交各方面資源的挹注支持²。尤其，中共自1978年全面經濟改革開放以來，與世界的經貿鏈結日趨緊密，世界銀行(World Bank)與國際貨幣基金組織(IMF)從人均GDP數據以及「購買力評價」(PPP)排名等資訊，都顯示其已超越美國，躍居為世界第一大經濟體³。整體而言，此戰略意圖通過陸上及海上兩條絲綢之路，以中國大陸為軸心，將所謂「世界島」的亞、歐、非三大洲聯繫整合起來，成為全球最大的地緣經濟體⁴。

當然，中共隨著「一帶一路」的拓展，持續與沿線國家締結合作與結盟關係，不論是在經濟發展、國際合作、戰略同盟及外交邦誼上都有不容小覷的成長，而中共此一全面性發展趨勢，也將對比鄰且對立的我國，在全球戰略地位、國際外交、經貿合作及區域安全等，產生直接且深遠的影響與衝擊，我國該採取何種應處的對策與作法，如何開創出一片藍海，殊值深入瞭解與關注。

貳、「一帶一路」戰略發展

中共的「一帶一路」戰略規劃係透過海、陸兩條新絲路貫通歐亞、鏈結東西。北線「絲綢之路經濟帶」(一帶)由西安出發，沿河西走廊經蘭州、穿越天山兩麓、烏魯木齊，而後經中亞哈薩克、吉爾吉斯、烏茲別克、塔吉克、伊朗、土耳其等國家進入歐洲，最後並繞行莫斯科、德國，抵達大西洋岸的鹿特丹及地中海畔的威尼斯；南線的「21世紀海上絲綢之路」(一路)則是從中國大陸東南沿海出發，途中經過福州、泉州、廣州、湛江、海口及北海進入越南河內，再沿麻六甲海峽進入印度洋，通過馬來西亞、印尼、孟加拉、斯里蘭卡、緬甸往西，直抵東非肯亞、進入希臘，最後抵達歐洲義大利、大西洋海岸(如圖一)。此外，「一帶一路」也連接如柬埔寨、寮國、蒙古、土耳其及阿拉伯等國家。這經中亞、中東、俄羅斯直達歐洲大門，並把南海與印度洋、東非和地中海結合起來，對全球經濟和地緣政治，牽引出不可預測的影響(陸海連接，如圖二)⁵。

一、建設規劃布局

「一帶一路」戰略所觸及的範圍橫跨歐亞大陸超過7,000公里，許多國家都納入其中⁶。路線橫跨過去古代的水、陸絲綢之路，沿線所經大多是新興經濟體和發展中國家，覆蓋面積約5,539平方公里(約占全球總面

註2：〈中共「一帶一路」影響未來發展趨勢〉，新華網，2018年8月15日，<http://mypaper.pchome.com.tw/zou0621/post/1376078153>，檢索日期：2019年4月3日。

註3：郭匡超，〈超越美國 中共已成世界最大經濟體〉，中時電子報，2014年9月28日，<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20140928001392-260408>，檢索日期：2019年4月3日。

註4：〈一帶一路：拉動全球經濟的神來之筆〉，《經濟日報》，2014年10月1日，版2，<http://paper.udn.com/udnpaper/PID0004/266347/web/>，檢索日期：2019年4月4日。

註5：江靜玲，〈一帶一路 歐美憂心〉，中時電子報，2017年5月17日，<https://opinion.chinatimes.com/20170517004975-262104>，檢索日期：2019年4月4日。

註6：王卓怡，〈全面解讀絲綢之路經濟帶〉，轉載人民論壇網，2017年9月24日，<http://www.wujiangtong.com/webpages/DetailNews.aspx?id=16407>，檢索日期：2019年4月4日。



圖一：一帶一路戰略構想

資料來源：沈澤璋，〈梁振英：港具雙重優勢 助力一帶一路與亞投行〉，《聯合早報》，2015年3月28日，<http://news.m4.cn/2015-03/1268436.shtml>，檢索日期：2019年4月3日。



圖二：一帶一路陸上與海上連接路線圖

資料來源：江靜玲，〈一帶一路歐美憂心〉，中時電子報，2017年5月17日，<https://opinion.chinatimes.com/20170517004975-262104>，檢索日期：2019年4月3日。



積百分之四十一)，含括46.7億人口(約占全球總人口六成五)、區域經濟總量達27.4兆美元(約占全球經濟總量百分之三十八)，範圍之廣、影響之大，可想而知⁷。目前涵蓋國家已達60多個，中國大陸受惠省份高達18個，並布局完成15個港口建設(如圖三)，已逐漸建構起世界長度最長、發展潛力極高的經濟走廊⁸。

近年來，中共面臨經濟成長趨緩，顯示出必須改變既有的經濟體制，急需創新與轉型成為新經濟型態，但是又不能完全脫離傳統產業。因此，「一帶一路」構想是推進「與鄰為善、以鄰為伴」方針和實踐「睦鄰、

安鄰、富鄰」政策，是貫徹「親、誠、惠、容」理念的最佳作為，也成為創新思維下的最佳政策選擇⁹。在交通系統建設下仍保有基礎建設產業的成長，也使得沿線各國實現構建全方位、多層次、複合型的互聯互通運輸網絡，並發展區域內市場的潛力，更打造新的貿易與經濟走廊，沿線各國在經濟、金融、民間往來以及人文等方面有更多的合作機會、更好的基礎設施、更大的經濟增長和擁有更廣大的市場。

2017年「一帶一路」建設從國際合作高峰論壇到與世界政黨高層對話會、從蒙內鐵路通車到「中」俄能源合作的重大工程—亞馬爾液化天然氣專案，首條生產線正式投入生產，深入展開洲際重要區域、重要國家的產能、投資合作，積極推進中巴經濟走廊建設、蒙內鐵路完工運行、匈塞鐵路貝爾格勒至舊帕佐瓦段、阿聯酋哈利法港動工建設、漢班托塔港正式交由中共運營等，「一帶一路」已然成為熱門的國際代名詞，整體建設也進入全新的全球化階段¹⁰。

二、擴大經貿整合

2008年在全球金融海嘯之後，美國的經濟成長雖已逐漸復甦，但力道似乎有限，歐洲的整體經濟表現則仍顯疲軟，需求市場也減弱不少。在此同時，亞洲的新興市場則呈

註7：「一帶一路」計畫沿線覆蓋區域包含東盟12國、南亞8國、西亞18國、中亞5國、獨聯體7國和中東歐16國共66個國家和地區，占65%的人口。〈「一帶一路」懶人包全解析 一次搞懂台灣人為何要關心〉，東森電子報，2017年5月21日，<https://www.ettoday.net/news/20170521/927478.htm>，檢索日期：2019年4月5日。

註8：〈一帶一路習近平的國際戰略〉，中時電子報轉載中央通訊社，2014年11月3日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20141103002997-260409>，檢索日期：2019年4月5日。

註9：〈習近平外交戰略解讀：絲綢之路經濟帶〉，中國日報網站，2014年10月9日，<http://www.scio.gov.cn/ztk/wh/slxy/31215/Document/1382665/1382665.htm>，檢索日期：2019年4月5日。

註10：〈2017年「一帶一路」理念深入人心 建設成果豐碩世界矚目〉，新華絲路，2018年1月8日，<http://silkroad.news.cn/2018/0108/78362.shtml>，檢索日期：2019年4月5日。

現出強力成長的趨勢，全球經濟重心逐漸自西向東轉移，使得亞洲地區成為各國相互競逐市場的重要區域。現今全球正積極發展區域整合，美國在2017年以前為了爭取全球貿易規則的主導權，積極推動「跨太平洋夥伴全面進步協定(Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP；原泛太平洋戰略夥伴協定Trans-Pacific Partnership, TPP)」¹¹與「跨大西洋貿易暨投資夥伴協定(TTIP)」等經濟談判，這些發展趨勢都將對中共造成新的威脅與挑戰，未來與歐、美等國家的經貿衝突將日趨激烈¹²。

為因應此局勢，中共透過「一帶一路」的經貿政策推動，避免與美國在西太平洋之戰略衝突，目前雖然川普總統已淡化CPTPP的運作，但中共仍選擇不與美國在西太平洋上進行戰略衝突，而反向選擇以周邊中亞、東亞、南亞國家做為起點，向外擴展經貿版圖乃至於歐洲。企圖透過西向與南向基礎設施建設與機制的創新政策，強化與周邊國家的合作，發展中國大陸的新外交策略，主導政治、經濟與軍事在世界的戰略地位。這也是中共「一帶一路」規劃時，特別排除美國

與美國友好的東北亞國家的主要考量，目的即希望透過資金、技術和生產力，整合建立一個「以中國為中心」的區域金融制度。將亞非歐大陸與太平洋、印度洋和中國大陸連接起來，擴大其在世界上的影響力¹³。

5年來，中共「一帶一路」的經貿發展取得多項成果。截至2019年3月進出口總額逾6兆美元，與沿線國家貨物貿易累計直接投資達600億美元，貨物貿易總額累計超過5兆美元，占中共與全球貿易總額約百分之廿五至廿六，並與105個國家及29個國際組織，簽署149份合作文件，其企業在沿線46個國家建設境外經貿合作區共113個，累計投資348.7億美元，上繳給東道主國家稅費28.6億美元，為當地創造28.7萬個就業機會¹⁴。越來越多的國家感受到在「一帶一路」中所獲得的利益，普遍認同「一帶一路」建設將有助於突破全球化經濟困境，並連帶推動世界經濟更加均衡、包容和可持續發展¹⁵。

三、軍事布局展示

21世紀以來，全球海洋權益的重要性與日俱增，各國都加大對自身海洋權益的保護力度。長期以來，中共的海洋意識並不強，海洋權益面臨著諸多挑戰，故需要及早制定

註11：跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)，原「跨太平洋夥伴協定(TPP)」，以「高品質、高標準、涵蓋範圍廣泛」的內容做為21世紀FTA的典範為目標。談判國包括美國、日本、加拿大、澳洲、紐西蘭、新加坡、馬來西亞、越南、汶萊、墨西哥、智利及秘魯等12國，其中大多為我國主要的貿易夥伴，占我對外貿易額比例超過3成，重要性不言可喻。2015年10月5日成員國完成談判，2016年2月4日簽署協定。美國川普總統2017年1月23日宣布退出，對TPP造成重大衝擊，同年11月11日，TPP改組為CPTPP，並凍結了22個美國擁護但他國反對的條文。

註12：劉孟俊、吳佳勳，〈中共大陸一帶一路政策形成及其對外戰略意涵〉，《中國暨兩岸情勢雙週報》，2015年3月13日，<http://x-strait.blogspot.tw/2015/03/blog-post.html?view=classic>，檢索日期：2019年4月6日。

註13：唐米樂，林添貴譯，〈中國的亞洲夢：一帶一路全面解讀，對台灣、全球將帶來什麼威脅和挑戰〉(臺北：時報文化，2018年12月)，頁15。

註14：〈「一帶一路」五年成果數讀〉，大公報，2019年3月30日，<http://www.takungpao.com.hk/news/232108/2019-0330/269857.html>，檢索日期：2019年4月20日。

註15：張紅，〈一帶一路五年從願景成為現實 五大類成果豐碩〉，《人民日報海外版》，2018年8月2日，<https://www.yidaiyilu.gov.cn/xwzx/roll/61705.htm>，檢索日期：2019年4月3日。



圖四：中共海軍海外基地港口布局推測示意圖

資料來源：張曼竹、李躍，〈深度：淺談印度洋對中國大陸的戰略意義助海軍東控麻六甲〉，新浪網，2015年3月31日，<http://mil.news.sina.com.cn/2015-03-31/1807826422.html>，檢索日期：2019年4月2日。

大國的海洋發展戰略，加快海洋開發力度，推動海洋經濟的發展，為其完成由「陸上大國」轉變為「海洋大國」奠定堅實的基礎。諸如在南海大動作的填海(島)造陸，以及爭取巴基斯坦的瓜達爾港、坦尚尼亞的達累斯薩拉姆港、緬甸的實兌港與可可島、斯里蘭卡的漢班托塔港、孟加拉的達卡港的經營權或使用權等作為¹⁶，均可看出中共在「一帶一路」戰略規劃下，欲以串聯非洲及印度洋各港口，並建立海外18至19個軍民兩用軍事據點(如圖四)，透過預留民用設施未來轉為軍用空間，以掌握印度洋、太平洋與南海間的關鍵海上航道，達到維護海上交通線安全

目標，與做為未來支援作戰行動與兵力投射中繼站，繼而達成其「珍珠鏈」戰略構想，確保中共能源供給安全，破除美國對中共「海上生命線」的威脅¹⁷。

中共的國防預算一直是外界關注的焦點。儘管過去幾年共軍的國防預算成長趨緩，但2019年的國防預算將增加百分之八點一，比國務院總理李克強提出的經濟成長目標百分之六點五還要高出一截，中共人大公布的國防預算則是1兆1,069億5,100萬人民幣(約合新臺幣5.1兆元，相當於我國國防預算的16倍，如圖五)¹⁸，雖然比起前一年度增加約600億人民幣(增幅連續3年不到二位數)，然

註16：閻嘉琪、常紅，〈美媒：中共造更多補給艦「珍珠鏈」戰略令印度心煩〉，人民網，2014年11月2日，<http://military.people.com.cn/n/2014/1102/c1011-25956418.html>，檢索日期：2019年4月6日。

註17：美國博思顧問公司在2004年底首度提出中共珍珠鏈戰略名詞，其意義為中共為確保來自中東的石油航路安全，將於印度洋沿岸建立海軍據點以突破「麻六甲困局」。王亞賢，〈中共「珍珠鏈」戰略布局之軍經圖謀〉，(臺北：青年日報社，2007年10月)，頁157-162。

註18：〈相當台灣軍費16倍！中國公布2018國防預算，帳面至少5.1兆〉，雅虎新聞網，2018年3月5日，<https://tw.news.yahoo.com/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E8%BB%8D%E8%B2%BB%E7%9F%A5%E5%A4%9A%E5%B0%91-%E5%B8%B3%E9%9D%A2%E8%87%B3%E5%B0%915-1%E5%85%86-%E7%9B%B8%E7%95%B6%E6%88%91%E5%9C%8B%E5%9C>



圖五：中共歷年GDP和國防預算變化示意圖

資料來源：張恆，〈國防預算增速超预期 首選低估值央企龍頭〉，鳳凰網，2018年3月11日，<https://pttnews.cc/9c46e5a5d1>，檢索日期：2019年4月8日。

總數僅達美軍國防預算的四分之一(尚未包含隱藏性的相關預算)，即便如此，中共國防預算仍保持一定漲幅，繼續穩坐世界第二。在中共經濟成長趨緩下，國防預算的大幅成長顯現出中共穩步進行國防建設的堅定決心，表明中共對未來藉軍事力量展現、真正實現國家和平崛起，寄予厚望¹⁹。

因此，中共海軍在國家主席習近平的「強國夢」和「一帶一路」的戰略指導，與近期東海、南海主權爭端、美國「重返亞洲」，以及美軍在亞太地區進行聯合軍事演習的壓力下，都使得共軍更加積極地強化遠洋作戰能力，希望能夠達成執行遠海作戰的戰略目標。目前除積極建造新一代艦艇外，中共海軍也開始加強艦隊的遠洋訓練，除了數度



圖六：第一島鏈及第二島鏈示意圖

資料來源：〈日媒曝美國研究 由日本防衛第一島鏈〉，《旺報》，2017年9月16日，<https://www.china-times.com/realtimenews/20170916002521-260417>，檢索日期：2019年4月5日。

從宮古海峽突破第一島鏈外，更積極向第二島鏈逼進(如圖六)²⁰。

參、中共面臨的戰略困境與挑戰

習近平自2013年10月間提出後，「一帶一路」戰略成為面對新時代挑戰的正面回應，2014年10月中國大陸、印度、新加坡等21個創始國在支持亞洲國家基礎設施建設、促進亞洲地區互聯互通、推動區域經濟發展的共識下簽署《籌建亞投行備忘錄》，創建亞洲基礎設施投資銀行(AIIB)，更於2015年4月15日在瑞典、冰島、葡萄牙等國加入後，使亞投行創始成員國增至57國，成員國中包含英、法、澳、義、德等歐洲國家²¹，迄2018年6月26日，黎巴嫩加入亞投行後，成

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170916002521-260417>，檢索日期：2019年4月7日。

註19：張恆，〈國防預算增速超预期 首選低估值央企龍頭〉，中信建投軍工-周報，2018年3月11日，<https://pttnews.cc/9c46e5a5d1>，檢索日期：2019年4月8日。

註20：劉昆，〈專家：中共突破第一島鏈封鎖 美國退守第二島鏈〉，環球網，2014年10月8日，<http://mil.huanqiu.com/observation/2014-10/5159149.html>，檢索日期：2019年4月2日。

註21：陳柏廷，〈亞投行創始會員拍板增至57國〉，中時電子報，2015年4月16日，<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150416000425-260108>，檢索日期：2019年4月7日。

員國已增至87個，逐漸翻轉原由美國主導的世界經濟體系。

然值得注意的是，隨著中共經濟成長趨緩，積極尋求新的經濟發展計畫，不過由於多數國家興趣缺缺，甚至也無法得到歐美國家的支持，導致這項高達數十億美元的基礎建設投資計畫備受質疑。再者，中共學者許利平早在2015年就曾表示，「一帶一路」存在的三大困境與四大風險，其中三大困境分別是心理困境(鄰國對中共崛起的心理恐懼)、領土爭端(與周邊國家的領土爭議逐漸浮上檯面)及發展困境(與周邊國家在經貿發展與產業結構上存在競爭的關係)；而四大風險則是戰略風險(大國的阻撓)、安全風險(「一帶一路」沿線國家政治社會多不穩定)、經濟風險(許多計畫可能因資金短缺或全球景氣而停滯)和人文風險(沿線國家風土文化差異大，容易引起爭端)²²。目前看來，相關的風險與困境依然存在，中共能否藉「一帶一路」成為全球經貿及秩序的領導者，亦或是成為發展的掣肘，仍需時間證明。

一、國際態度負面、抱持諸多疑慮

自中共倡議「一帶一路」5年多以來，官方與民間如火如荼地進行無數次研討會與跨國合作計畫，幾乎都跟其扯上關係，但也

遭致對中共想擴張政治、軍事影響力的猜忌之外，更對經濟效益發出質疑。畢竟「一帶一路」戰略所劃定範圍多屬新興的經濟體或開發中國家，整體的計畫不僅是帶動這些發展中國家的鐵路、公路、港口、供電系統等基礎設施之建設，連帶推動教育、文化、旅遊等需求，使區域經貿發展更進一步緊密結合²³。

(一)首先是中共「不干涉他國內政」政策，可能必須因「一帶一路」的實施而不得不陷入他國內部紛爭²⁴。避免干涉他國內政問題一向是中共的重要外交原則，即便是「伊斯蘭國」恐怖組織對國際社會所造成的恐嚇與威脅，中共也僅止於口頭表達譴責之意，仍持續堅持不干涉的原則。但周邊所發生如俄羅斯與烏克蘭之戰爭、南海的主權爭議、中印領土紛爭、中緬邊境的不穩定態勢、新疆動亂等問題，如果中共無法妥善的處理這些區域衝突與紛爭，勢必會對「一帶一路」造成負面的評論與影響²⁵。

(二)其次是周邊國家對於中共逐漸擴大的政治版圖與經濟影響的顧慮，如越南與菲律賓均因為與中共關係不佳而拒絕加入。中共於2014年在與越南的南海主權爭議區域設立大型鑽油平臺、雙方漁船碰撞事件，以及

註22：唐蘇，〈一帶一路的三大困境和四大風險〉，多維新聞，2015年4月26日，<http://news.dwnews.com/global/big5/news/2015-04-26/59649783.html>，檢索日期：2019年4月8日。

註23：〈台灣如何參與一帶一路？〉，中評社，2017年4月17日，<http://hk.crntt.com/crn-webapp/touch/detail.jsp?coluid=7&kindid=0&docid=104621427>，檢索日期：2019年1月8日。

註24：〈一帶一路險阻重重〉，美國之音，2015年4月16日，<http://www.voacantonese.com/content/chinas-silk-road-plan/2722323.html>，檢索日期：2019年4月9日。

註25：黃秋龍、黃奕維，〈中國大陸「一帶一路」倡議風險分析〉，《展望與探索》，第15卷，第9期，2017年9月，<http://china-trade-research.hktdc.com/business-news/article/%E4%B8%80%E5%B8%B6%E4%B8%80%E8%B7%AF/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%A4%A7%E9%99%B8-%E4%B8%80%E5%B8%B6%E4%B8%80%E8%B7%AF-%E5%80%A1%E8%AD%B0%E9%A2%A8%E9%9A%AA%E5%88%86%E6%9E%90/obor/tc/1/1X000000/1X0AE9YB.htm>，檢索日期：2019年4月9日。

越南境內發生大舉排華衝突等，都使得兩國情勢更加嚴峻緊張；菲律賓也因為與中共發生南海主權爭議，甚至上訴聲請國際法庭實施仲裁，而使「中」菲關係失睦。東協組織的馬來西亞、印尼與新加坡等國，也都對中共實力與影響力的大幅提升，抱持著諸多疑慮的態度。

(三)「一帶一路」的戰略布局是以中亞、東南亞及南亞國家為主要合作對象，多屬國內局勢與問題較為複雜的新興國家。而多數的國家除必須有效協助解決其資金、基本建設與提升勞力、技術等問題外，其各自的政治局勢、政府治理能力、法治制度等相關因素都是短期難以有效解決的外交困境。如斯里蘭卡的總統大選，由較不支持趨附中共的反對派席瑞塞納(Maithripala Sirisena)勝選²⁶；該國同時也以「與中國大陸方面的合約內容不透明」為由，中止並調查中共在可倫坡附近海域實施填海造陸，總投資金額達15億美元的建案，對其經濟與外交戰略上無疑是一大挫敗與打擊²⁷。

中共持續藉由資金輸出，提升整體經濟活動，更期盼透過區域性的共同合作，向國際邁進。因此，國際貨幣基金組織就指出，部分發展中國家的基礎建設債務規模愈來愈大，國家財政恐無法負荷，應立即建立一些

相關機制，以確保發展中國家不會再次面臨債務危機²⁸。

二、擴大經貿建設、屢遭各方質疑

中共透過「一帶一路」兩條全球性貿易路線的建立，以擴大其經濟影響力，對於改變中共在國際社會上的戰略地位影響深遠。連與美國有堅定盟友關係的英、法、韓等歐、亞洲國家，都已經對亞投行與相關基礎建設投資事業趨之若鶩，亦對美國在世界的霸權版圖產生了動搖²⁹。就現況發展而言，挾大量資金四處投資的中共近乎無往不利，但是在現實面上，也就因為戰略格局過大，布局時間過長，涉及的國家不確定因素太多，使得投資建設未來發展遭遇到重重的困難與挑戰，甚至對長達數十年的整體期程規劃產生了多方質疑，而將「一帶一路」戲謔為「一帶一路，一條死路」的負面批評³⁰。

(一)基本上「一帶一路」建設是中共向全球提供的一項重要公共產品，有些合作項目甚至是單向的，缺乏對等的回饋，以致共同性的合作機制難以建立，甚至無利可圖。但是隨著大批港口、公路、鐵路等基礎設施項目逐漸完工，參與國的互聯互通將進入新的發展階段；因此具有規範性的法治化機制便有其迫切性。具體而言，不同國家各園區企業的合作，在質量、安全、技術標準應有

註26：洪聖斐，〈斯里蘭卡變天 中共南亞外交挫敗〉，新頭殼，2015年1月11日，<https://www.secretchina.com/news/gb/2015/01/11/565266.html>，檢索日期：2019年4月10日。

註27：秋田浩之，〈斯里蘭卡「背叛」讓中共擔憂〉，新浪新聞網，2015年3月30日，<http://news.sina.com.tw/article/20150330/14083243.html>，檢索日期：2019年4月11日。

註28：〈IMF示警 一帶一路國家 小心債台高築〉，中時電子報，2018年1月16日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180116000195-260202>，檢索日期：2019年4月15日。

註29：〈美國智庫：「一帶一路」計畫裡這4個風險 可能拖垮中國〉，風傳媒電子報，2017年6月15日，<https://www.storm.mg/article/283455>，檢索日期：2018年4月14日。

註30：劉仲敬，〈一帶一路是一條死路〉，中國禁聞網，2018年7月4日，<https://www.bannedbook.org/bnews/zh-tw/comments/20180704/966552.html>，檢索日期：2019年4月15日。

統一的規模，此外，企業與政府間關係更需要構建國家層面的合作機制。

(二)現今歐洲國家、日本、印度與越南，已表達其對「一帶一路」欠缺多邊考量的關切。當前全球各地保護主義呼聲高漲，中共主張「更正面的合作」精神，亦極具凸顯獨霸世界的野心³¹。不容諱言的是，「一帶一路」可能將惡化既有的區域、國家，以及次國家安全問題，甚至引發新的問題。「中—巴經濟走廊」通過巴基斯坦與印度間領土爭議問題，除撼動南亞地區地緣政治板塊，更引發印度高度不安；在歐洲，中共亦與16個歐盟與非歐盟國家創立16+1合作機制，除被解讀為消磨歐盟團結的舉措，更造成中共與歐盟之間的摩擦齟齬³²。「一路」的發展也讓南海現行的海上糾紛更複雜難解，加遠區域國家(包括印度洋區域)對海上與相關貿易通道的地緣政治競爭；中共經濟活動蓬勃發展，伴隨共軍護航其投資與船運的活動範圍日增，已造成東南亞國家及美國、日本與澳洲等國戒慎以待。

綜上所述，雖然若干參與「一帶一路」國家內部貪污盛行、施政透明度和究責制都付之闕如的情況下，將惡化政治處理的結構問題，紀錄不良的當地主政者，罔顧人民安

全，藉把持政權攫取經濟利益，加大政治動亂，無從改善功能不彰、欠缺效率的市場³³。準此，對許多參與國家來說，在擁抱「一帶一路」投資機會的同時，正保留對中共主權和制度化改革的持續觀察。

肆、我國因應作為

中共「一帶一路」政策及總體戰略構想是「十三—五」計畫中的重要戰略，背景包括因應中共新一輪改革開放及平衡區域發展等。隨著相關戰略推進，中共資本向外輸出的全球化戰略也隨之啟動，不僅不會與上海合作組織、歐亞經濟聯盟等既有合作機制產生重疊或競爭，還可能為這些機制注入新的內涵和活力³⁴。中共目前已經執行的「一帶一路」相關規劃內容，看似和我國的關係不大，但換個角度觀察，我國若能參與陸上絲路，並串連這些國家的出口，就是國家未來經濟發展的新契機，甚至是經貿的新藍海。透過對陸上絲路整體建設的投資，強化對這一新市場的成本競爭力，不僅可做為我國消費產品出口動能來源，在某種程度上可以補足我國出口成長的缺口，降低經貿被邊緣化的風險³⁵。所以我國不能自閉門戶，應藉參與相關建設，幫助我國進入「區域全面經濟

註31：李緣，〈一帶一路踩剎車 中共全球擴張野心受阻〉，大紀元，2018年6月30日，<http://www.epochtimes.com/b5/18/6/29/n10525012.htm>，檢索日期：2019年4月17日。

註32：諶悠文，〈抗衡中國大陸「一帶一路」？歐盟提連結亞洲新戰略〉，中時電子報，2018年9月20日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20180920004340-260408>，檢索日期：2019年1月19日。

註33：李玲，〈一帶一路進入轉折點？東南亞各國群起反抗〉，大紀元，2018年9月2日，<http://www.epochtimes.com/b5/18/9/2/n10684758.htm>，檢索日期：2019年4月13日。

註34：〈台灣應參與大陸十三五規畫〉，中時電子報轉載旺報，2015年4月28日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20150428001096-260310>，檢索日期：2019年4月16日。

註35：張克章，〈台商如何加入一帶一路的觀念與做法〉，中時電子報，2017年12月15日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20171215000148-260202>，檢索日期：2019年4月16日。

夥伴協定」(RCEP)等自由貿易框架，獲得與進行貿易更大便利，進一步讓我國在東南亞的市場藉由此路徑而擴大，因應作為如后：

一、突破困境，主動參與整合

值此周邊區域自由貿易協定談判如火如荼進行之關鍵時刻，我國應嘗試掌握「一帶一路」重塑關鍵戰略位置的機會，將我國相關業者列為合作夥伴，共同突破及探討未來如何在海外市場進行分工，並結合政府「新南向政策」推動的「經貿合作、人才交流、資源共用、區域鏈結」等，拓展「一帶一路」國家中占我國貿易金額比重近三成的東協市場，與其建立如電子、資訊、通訊、生化醫療及汽車零組配件等緊密產業分工體系，打造產業供應鏈結。

其次，在貿易暢通方面，中共主要目的是進行產能移轉，就是將大陸剩餘產能外移到海外市場，包括東協、非洲。其實我國業者很早就已在非洲布局，對於經營管理海外工廠有相當豐富的經驗。兩岸共同在海外構建工業園區，甚至將過去在大陸的供應鏈結構整合複製到海外市場，都是可以推動的絕佳方向。

二、互惠多贏，合作取代競爭

現在兩岸經貿關係仍有一定程度密切關連，我國有大量的海外投資經驗。中共在官方國際投資經驗上比較豐富，兩岸應該爭取在經貿上實質合作，以「民間先行、積極爭取」，並利用臺商與華僑的當地經驗與人脈的優勢，同時發展互聯互通的項目，如鐵路、公路、航運物流、油氣管道、通信、港口、工業園區開發建設，以及海上合作等方面

，實現互利共贏。

其次，我國在「一帶一路」中應該是市場分享者，不宜因為政治因素而將市場排除在外。目前兩岸議題雖然複雜，但市場歸市場、民間歸民間，不該因為政治因素而摒棄市場與民間的參與，在當前局勢下，只要具備專業性及能力，在「一帶一路」議題上就可以有更好的市場參與空間。兩岸應在競爭變局中找到「兩岸合作」的共通點，期能在大環境不好的情況下，從市場及民間角度切入，將使兩岸共同獲得雙贏甚至多贏的空間與利益。

三、學習創新，培育新軟實力

「一帶一路」不同於一般的自由經貿協定，係以連結古代東西大交流的陸、海絲綢之路做為基礎。面對貿易自由化的同時，更強調的是文化的交流，如何欣賞和包容不同的文化，這是由西方帶動的全球化、追求一體化(包括文化一體化)所欠缺的。「一帶一路」沿線的國家大都屬於開發中國家，除了基礎建設投資外，我國更可以培育及發揮新的軟實力，包括教育、醫療健康、休閒觀光、旅遊、美食等，這些都是脫貧與提升生活水準的必要基礎。

目前的「新南向」不同於以往歷任總統所推動的「南向」政策，只是追求低成本的海外生產基地。新南向除了強調要拓展東協市場外，也強調要把我國內需成功的模式複製到海外市場，包括如何幫助東南亞國家解決交通擁擠問題，如何利用太陽能解決離島電力不足問題，以及推動智慧醫療、智慧旅遊等，應強調以人才培育為本，持續學習創

新、加強實務訓練、培養英文聽說讀寫的能力、推進雙方人才交流，並積極努力商談如何幫助東協國家培養職業基礎技術人員，這些與大陸推動的「人心相通」相似，都在走全方位經貿拓展的工作，藉以展現出我國的市場優勢及專業能力。

四、善用優勢，穩定區域安全

「一帶一路」在全球正如火如荼地推動，我國要以什麼角度切入對臺灣有利，如何跟「新南向」政策結合，兩岸應該尋求共識。我國與中共2010年已簽署兩岸經濟合作協議(ECFA)、與新加坡和紐西蘭也簽署了經濟合作協議(ECA)，新、紐兩國都是亞投行創始成員國，也將參與「一帶一路」建設，我國應善用這些雙邊經濟合作協定的優勢，鏈結各國的發展規劃，才能讓國內企業走出去的風險極小化，機會極大化。

「一帶一路」政策串連歐亞非三洲，本著共商、共建、共享的精神向開發中國家招手，為目前最大的南南貿易合作圈，並在即有的平臺與區域合作基礎上，利用現有機制強化與促進區域的安全與穩定。我國應該爭取同時加入區域經濟整合平臺中，擴展我國的國際經貿空間，更可因區域經濟的發展而帶來區域安全的穩定及保障。未來兩岸產業合作應以拓展與經營國際第三方市場為首要，在技術與人才上應強化互補合作，共同融入區域經濟整合。

五、國防自主，促進軍事交流

亞太地區內許多國家因中共的「一帶一路」戰略調整，而增加維繫安全的責任，美國也藉機強化盟邦與夥伴的軍事能力，讓這

些國家更有能力來分擔與協助美國任務。我國周邊國家軍事力量的提升，在某方面也意謂著對我國安全威脅的增加，畢竟部分國家與我國間存有島嶼主權爭議，而這也是不得不防的衝突導火線。

我國的國情特殊，隨著中共大國的崛起，加上中共持續在國際外交的封鎖及打壓，加深我國有錢也買不到武器的窘境，要不就是購置不到關鍵性武器。因此，我國應掌握機會，透過各種管積極爭取參與亞太地區的各项雙邊及多邊軍事演習，一方面強化國軍訓練之外，同時也可得知各國的軍力發展現況、武器裝備性能、C4ISR 的能力；不論是東北亞國家或是東南亞國家，應建立良好關係，提升我國在國際間的能見度。再者只有自主發展國防，結合民間力量努力培植國防工業及新式武器的研發，以澈底達到完全國防自主的目標。

隨著美國「亞太再平衡」戰略的發展，積極與亞太地區國家實施軍事合作與聯合軍演作為，可以協助圍堵中共勢力的擴張。未來我國可以把與美國軍方之間的軍事演習列為兩國軍事磋商的項目之一，或參與美方所主導的多國聯合軍事演習，亦或對美國提出參與擴散安全倡議(PSI)演習的觀摩，國際人道海上救援及國際反恐、打擊海盜等非戰爭軍事行動之維和任務，藉以提升我國軍聯合戰鬥與協同作戰的能力，不論從聯絡機制、指管通聯到戰略戰術的整合，我國應該要有同盟作戰或友盟作戰的準備，以區域性防衛合作共同防堵可能的侵略與威脅；與各國建立追求亞太地區權力平衡的共識，加強與

亞太地區國家間的互動關係，並尋求推動軍事合作交流，才是共建區域性集體安全組織的基礎。

伍、結語

「機會是別人的，風險是自己的」。臺灣是一個海島經濟體，沒有經貿我國就無法生存，透過與大陸的經貿往來，我國每年賺大陸約1,000億以上美金。現在卻因為國際環境、國家立場與政治局勢的差異，導致兩岸關係陷入僵局，使得我國經濟面臨邊緣化，無法接軌國際，造成目前的「悶經濟」。如果政府要改變目前的情勢，唯有在兩岸政治基礎上先解凍，建立兩岸政治互信機制，有政治互信基礎後，即可深化兩岸經貿交流合作，甚至在國際經貿層面上擴大互動往來。

整體而言，「一帶一路」是針對中共的國家利益和需求綜合考量而製訂的國家戰略，亦可謂是另一種對軍隊組織的變革，中共藉此戰略的設計，確立對海權的戰略需求，並建立一支強大的國防武力，以確保「一帶一路」在安全上獲得保障，繼而確保戰略目標的實現。現階段，我國企業仍有很大的競爭力及優勢，透過很多非政府(NGO)組織參

與國際活動時，也有很多對當地友善的經驗。在兩岸互動過程中，彼此應用更開闊的視野、更市場化的態度、更緊密的融合，讓我國民間社會體驗到中共推動「一帶一路」時所展現的氣度與企圖心。這也是兩岸互動的新思維，兩岸不應只侷限在統獨爭議，能否逆向思考透過「一帶一路」平臺，讓我國社會轉變成為既是市場的分享者，也是政策的認同者，同時藉由更積極的作為，讓兩岸同步融入全球化發展路徑與戰略中，發揮更大綜效，創造最大經濟利益，值得政府及全民省思。



作者簡介：

尹秀媛上校，國防大學管理學院86年班、國防大學管理學院指參班96年班、國防大學管理學院人力資源暨決策所碩士100年班、國防大學管理學院戰略班102年班，曾任人事官、行政官、科長，現服務於國防大學空軍指揮參謀學院。

黃獻忠先生，備役空軍上校，空軍官校77年班、國防大學空軍指揮參謀學院93年班、國防大學戰爭學院100年班，曾任基勤大隊長、戰爭學院教官、空軍官校處長、空軍教準部參謀長，現為專欄作家。

趙宥翔中校，空軍航技學院94年班、高苑科技大學碩士103年班、國防大學空軍指揮參謀學院105年班，曾任教參官、連絡官，現服務於國防大學空軍指揮參謀學院。

