

# 淺論韓國的海洋軍事 戰略指導與政策作為

The maritime military strategic guidance and policy actions  
of the Republic of Korea

李明泰 先生

提 要：

- 一、「二戰」結束後，韓國在美國托管下，隨後獨立為大韓民國，其發展歷程與我國相似，從外部勢力的對立，到歷經「韓戰」、「八二三砲戰」等軍事衝突，兩國有近似的遭遇；其後更因經濟發展，從「亞洲四小龍」之列成為世界上重要的科技輸出國，彼此更是共同競爭成長的自由夥伴。
- 二、韓國雖與我國同樣在外敵威脅及具備重要地緣政治戰略位置之下，然雙方對於海洋經略的角度，到軍事國防發展的過程，卻有著兩個截然不同的發展路線。韓國外交部於2022年12月28日首次針對印太地區提出發展方針，公布《自由、和平、繁榮的印度—太平洋戰略》的印太戰略報告書；反觀我國，對於海洋戰略的擬定以及宣示，似乎尚有努力及發展的空間。
- 三、本文透過解析韓國的海洋戰略到海洋軍事戰略發展歷程，並分析現今韓國的海洋軍事戰略及作為，期盼從其脈絡中發現並提供後續研究者，對於我國未來海洋戰略制定，提供借鏡及參考方向。

關鍵字：海洋戰略、海洋軍事戰略、印太戰略、共同防禦條約

## Abstract

1. Since the end of World War II, South Korea, initially under U.S. trusteeship, eventually gained independence as the Republic of Korea. It has undergone a democratic evolution from the First Republic to the Sixth Republic. Its development trajectory is similar to that of our country, facing external oppositions "between China and our country, and between North and South Korea", and experiencing conflicts such as the Korean War and the "823 Artillery Bombardment". Both countries have had simi-



lar encounters. Subsequently, due to economic development. South Korea has emerged from being one of the “Four Asian Tigers” to becoming a significant technology exporter globally. Both countries are competitive and growing partners in freedom.

2. Despite facing external threats and holding significant geopolitical strategic positions, the two countries have developed completely different approaches to maritime strategy and military defense. On December 28, 2022, the South Korean Ministry of Foreign Affairs announced its first development guideline for the “Indo-Pacific region”, titled “Strategy for a Free, Peaceful, and Prosperous Indo-Pacific”. In contrast, our country still has room for improvement and development in formulating and declaring maritime strategies.

3. This article aims to analyze South Korea’s maritime strategy and the development process of its maritime military strategy. It will examine the current maritime military strategies and actions of South Korea. The hope is that this analysis will provide future researchers with insights and areas for improvement that can be used as references for the development of our own maritime strategy.

**Keywords: Maritime Strategy, Maritime Military Strategy, Indo-Pacific Strategy, Mutual Defense Treaty**

## 壹、前言

自2009年美國總統歐巴馬(Barack Hussein Obama)對於亞洲地區的情勢,提出「重返亞太」(Pivot to Asia)、到2017年12月川普(Donald John Trump)前總統正式提出「印太」(Indo-Pacific)的國家安全戰略報告,到現任拜登(Joe Biden)總統於2022年2月11日發布任內首份的《美國印太戰略》(Indo-Pacific Strategy of the United States),內容揭示其主要戰略目標是「促進一個更具連結、繁榮、安全與韌性的自由開放印太」,<sup>1</sup>印太區域(

舊指亞太地區)在全球地緣政治上的角色,已成為牽一髮而影響全球局勢的樣態。由於印太地區複雜的地理環境,以及相鄰海域之間的權利歸屬等問題,一直是亞洲各國所重視及不可忽略的政治問題。

傳統上美國在印太地區所具備的主導地位及優勢,現正面臨著中共崛起及軍事擴張所帶來的挑戰,美、「中」兩國更在南海及東海的自由航行及飛航權利上有著針鋒相對、相互較勁的趨勢。傳統戰略研究主要在印太地區海上軍事力量的平衡局勢上,且向來都是以美國及日本視角為主,來看待印太地區的和平穩定;相較之

註1: 〈Indo-Pacific Strategy of the United States〉, The White House, February 11, 2022, <https://reurl.cc/KpLO5R>, 檢索日期: 2024年7月29日。

下，不同於《美日安保條約》(Treaty of Mutual Cooperation and Security between the United States and Japan)所具有的高度關注；而同樣與美國簽訂有《美韓共同防禦條約》(Mutual Defense Treaty Between the United States and the Republic of Korea，以下稱美韓防禦條約)、也在美國核保護傘下的韓國(即南韓)，其海洋軍事戰略及軍事力量的發展，卻較外界陌生。

本文希望透過整理及分析韓國的海洋戰略的發展歷程，以及其海洋軍事力量建立、成長的背景，透過其中的變化分析及反思，提供我國相關海洋戰略及發展作為之經驗借鏡，並做為未來擘劃國家海洋戰略之參考，這也是撰寫本文主要的目的。

## 貳、韓國地理位置概況與海洋政策

「二戰」結束後，韓國由美國托管，隨後獨立為大韓民國(Republic of Korea，以下均稱韓國)，位居於亞洲大陸與西太平洋島嶼之間，為一突出型之半島，自古以來便是東北亞交通及貿易的重要犄角。韓國自「二戰」結束以後，又成為自由世界與共產主義世界交接處的第一線國家，其位置及國家政策影響東北亞情勢甚具。以下就其地理位置與海洋政策概況，分

述如后：

### 一、地理位置

(一)韓國位處於東北亞朝鮮半島的南部，三面環海，海岸線的長度接近1萬4千多公里，其中陸地所屬的海岸部分約共7,752公里，島嶼所屬海岸部分約7,210公里(如圖一)。<sup>2</sup>獨島位於該國最東端，最北端和最西端的是白翎島，最南端是馬羅島。總計共有3,348個島嶼，其中有人島470個，無人居住島嶼有2,878個。<sup>3</sup>

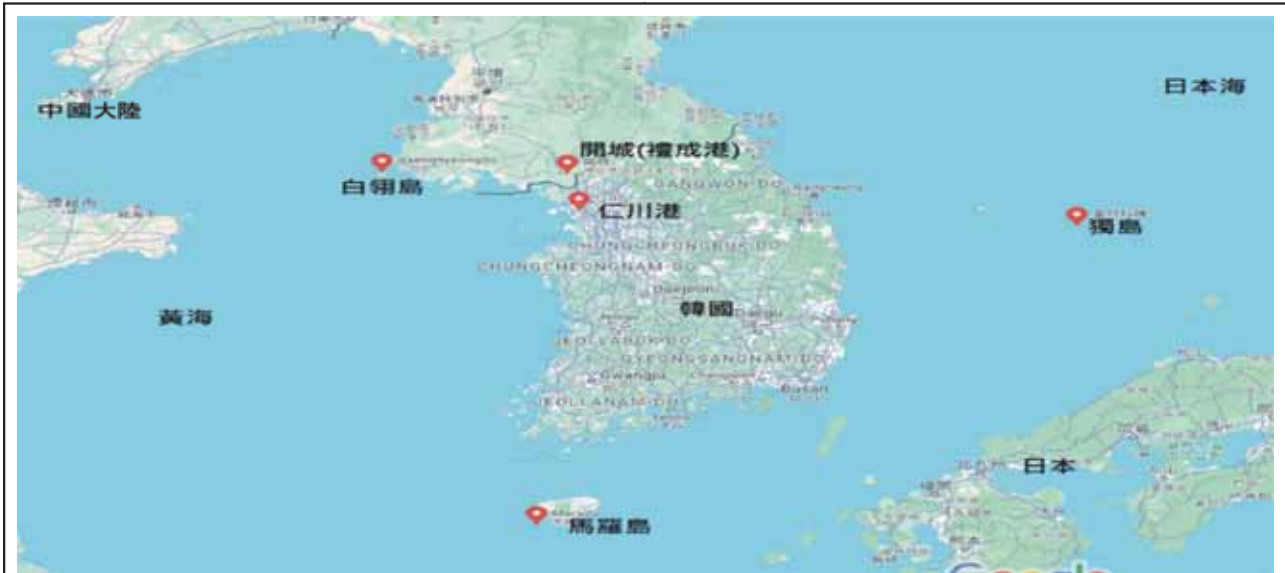
(二)韓國自古以來便與中國、日本有著十分緊密的連結，包含漁業活動、貿易往來及文化交流。從十世紀中葉開始，更與遠在中東的阿拉伯商人開始貿易往來，讓阿拉伯船隻頻繁地進入禮成港(即開城港，鄰近仁川，為高麗王朝的首都)；也與宋朝從事貿易往來(西元960-1267年)。禮成港位於半島海岸的西部，因海上貿易繁榮而成為當時的國際商業港口。<sup>4</sup>目前朝鮮半島以北緯38度線分隔朝鮮(即北韓，為利名稱統一，以下統稱朝鮮)與韓國，此一南北政治分裂的現況，致其陸路交通無法直接與中國大陸及俄羅斯接壤；因此，地理環境雖為半島，但現實情勢宛如島國一般。所以海上交通線對韓國而言十分重要，海洋自然也是其國家整體發展的「重中之重」。

(三)韓國因所處地理位置，及稀缺的

註2：〈海域해양영토〉，大韓民國官方網站，<https://www.mof.go.kr/page/ko/selectPage.do?menuSeq=970&pageSeq=482>，檢索日期：2024年7月21日。

註3：同註2。

註4：洪成勇、陳鴻衡，〈韓國的海洋政策(上)〉，《海洋開發與管理》(北京，海洋出版社)，1996年第3期，頁55-59。



圖一：韓國的相關地理位置

資料來源：參考Google Map截圖，由作者自行製圖。

自然資源，加上強大的民族意識，致其海洋政策必須有以下三個考量因素：

1. 韓國北鄰朝鮮，西南瀕臨西海(即黃海)，東南緊接大韓海峽(朝鮮海峽)，東鄰日本海，實際上是一個連接太平洋和亞洲大陸的半島國家，其地理位置十分重要，因此政策合理性自然重要。

2. 因自然資源的缺乏，激勵著韓國政府重視海洋政策；且由於貧乏的陸地資源，及國內經濟發展的壓力，促使其必須對於國家所管轄範圍內的沿海地區生物資源做有效管理，以及對非生命資源(如礦產、海洋深層水等資源)的有效開發。

3. 自上世紀60年代中期開始，韓國的國家海洋政策在社會經濟發展歷程中就扮演重要的角色，多年來韓國便是透過水產業、運輸業和造船業、結構建設和沿海建

設等發展成功，使其也成為後續國家政策的首要發展目標。

## 二、韓國的海洋政策

海洋在韓國的國民經濟發展中，是不可或缺的重要部分，高發展水準的海洋漁業、海運業、造船業、濱海旅遊業和新興海洋產業，便是韓國政府為實現其海洋強國夢想所進行的全面規劃，並透過建立多方的合作機制，廣泛開展有關海洋發展戰略的歷程。以下可從產業發展概況，驗證政策的成果，說明如後：

### (一) 海洋漁業

韓國國內水產品的消費總量一直穩居世界前茅，2022年韓國水產品人均消費達69.9公斤。根據韓國「海洋漁業部」(Ministry of Oceans and Fisheries)對聯合國「糧農組織」(FAO)統計資料的分

析結果顯示，國家人均水產品消費量超過挪威、日本和中共三個海洋國家，為全球第一；<sup>5</sup>且水產品的運用更為廣泛，是故在2023年8月24日當日本福島排放核廢水事件中，韓國國內人民會群情激憤、強烈反應的主因之一。<sup>6</sup>

### (二) 海洋運輸業

在2023年，韓國船舶的載重噸位穩居世界第六，船舶數量更達到第十二名的水準，<sup>7</sup>而最大港—釜山港，更是2023年世界吞吐量排名第七的港口，在非中國大陸地區以外的港口中僅次於新加坡。且由於韓國倚賴國際貿易之產業特性，更需要龐大的海上運輸線來維繫國內產業的發展；因此，前總統文在寅在2021年即表示，希望加速發展海上智慧物流系統，俾能在2030年時主導全球自主航行船舶市場的五成。<sup>8</sup>

### (三) 造船業

做為世界三大造船國之一，韓國一直在造船業界有著舉足輕重的地位，依2024年第一季的統計資料所記載，其造船業在全世界的占比達百分之四十三以上，略低

於中共的百分之四十七。<sup>9</sup>「新冠肺炎」疫情(COVID-19)期間，海運特別發達，2022-2023年間，韓國與中共在全球排名上更是互有領先；後疫情時代國際海運更是需求大增，船運業者無不增加各型運輸船隻的採購及訂製，韓國造船產業在此一時刻，更是卯足全力積極搶單。以我國「長榮海運」所需訂購的24艘甲醇驅動的貨櫃輪為例，其中便有16艘的訂單是由韓國主要船廠「三星重工株式會社」(Samsung Heavy Industries Co Ltd.)拿下，足見所言不虛。<sup>10</sup>

### (四) 沿海旅遊業

因韓國國土海岸線長，且島嶼眾多。相關海上旅遊風氣興盛，每年都吸引眾多的國內外旅客造訪。以著名的海洋旅遊景點濟州島為例，即便在「COVID-19」疫情肆虐之際，2021年地區的觀光消費金額較2020年增加百分之四點五，達8,647億韓元(約新臺幣218億)的水平，表現相當亮眼；而在疫情下，當年造訪濟州島的旅遊人數仍突破1,200萬人次。<sup>11</sup>

註5：孫悅琦，〈韓國海洋經濟發展現狀、政策措施及其啟示〉，《亞太經濟》(福建)，2018年第1期，福建社會科學院，頁83-85。

註6：徐婉寧編譯，〈日核廢水衝擊南韓海產業 尹錫悅帶頭吃海鮮餐〉，公視新聞網，2023年8月29日，<https://news.pts.org.tw/article/653739>，檢索日期：2024年7月28日。

註7：Review of Maritime Transport 2023. United Nations Conference on Trade and Development(UNCTD stat), 2023/9/27, <https://unctad.org/publication/review-maritime-transport-2023>，檢索日期：2024年7月28日。

註8：韓國海洋水產部指出，目標是在2030年時，讓韓國海運業的營收達到70兆韓圓(約618億美元)，比2021年預估的40兆韓圓增長75%。〈韓國宣示要成海運領導者 政府將助業者克服疫情競爭〉，《自由時報》，2021年6月30日，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3587017>，檢索日期：2024年7月30日。

註9：2024年Business Korea報導，南韓今年首季造船業訂單量，緊追在排名第一的中國大陸之後。吳孟真編譯，〈韓國造船業追上大陸…難〉，《經濟日報》，2024年5月8日，<https://udn.com/news/story/6811/7949054>，檢索日期：2024年7月28日。

註10：綜合韓國經濟日報、與韓國每日經濟新聞英文版Pulse News的報導，長榮海運共訂購24艘甲醇驅動船舶，其中8艘由日本企業製造，另外16艘則由三星重工生產。簡國帆編譯，〈三星重工傳拿下長榮海運970億大單 打造16艘甲醇貨櫃輪〉，《經濟日報》，2023年7月18日，<https://money.udn.com/money/story/5599/7307677>，檢索日期：2024年7月28日。

### (五) 新興海洋產業

海洋產業是指人類利用海洋資源或空間，來進行各類生產或是服務，如傳統的漁業捕撈、海運運輸等；而在永續、充分、擴大運用有限資源的前提下，近年來新興海洋產業的發展，成為各個海洋國家努力的目標。韓國在2000年頒布的《海洋韓國21》(Ocean Korea 21)當中，即提出2030年達成「世界第五大」海洋強國的策略目標，並在此目標下，積極發展水下通訊、海洋深層水、礦物、能源、海洋觀測儀器、海洋能源應用、海洋採礦技術等新興產業。<sup>12</sup>

### 參、韓國的海洋戰略發展歷程

韓國的地理位置獨特，更由於長期與朝鮮對峙，形同海島國家，故所有賴以為生的貿易及通路，都必須通過海洋來進行並完成。韓國自實施民主體制以來，歷來政權對於海洋經略均十分重視，但也因為執政者的不同，自然歷經一連串海洋戰略的整合及調整，才完成現在的國家海洋戰略雛形。以下就其定義及發展過程，分述如後：

#### 一、國家海洋戰略的定義

根據美國「陸軍戰爭學院」(Army War College)所出版的《戰略學導引》(Guide to Strategy)書中說明，戰略是「目的」(end)、「途徑」(way)和「資源」(mean)三要素所組成架構的運用。<sup>13</sup>戰略係為實現政治、軍事、經濟、商業或國家利益等方面的目標而制定的高層次、全方位的長期行動計畫。<sup>14</sup>海洋戰略的積極發展及規劃，是每一個海洋國家不可避免，且需要面對的國家發展重要歷程，其將影響國家近海資源及空間、遠洋航線暢通及國際貿易，也是國家外顯於國際間的態度；而透過國家內部各項政策的規劃與執行，便可遂行國家戰略的行動表現。整體而言，國家的海洋政策是相關海洋事務中，對於國家意志及行動準則的表現，透過對海洋資源以及空間的綜合管理使用，避免或減少因利用海洋而產生的衝突，確保國家整體的長遠發展；同時希望隨著國家管轄海域範圍的擴大，進而從中獲得更多的利益。<sup>15</sup>

#### 二、海洋戰略歷程

韓國自「二戰」後，依「雅爾達會議」(Yalta Conference)決議先由美軍接管，而後旋即在1948年獨立成為大韓民國，

註11：廖禹揚，〈濟州島鎖定年輕世代與療癒商機 扭轉觀光業困境〉，中央通訊社，2022年2月5日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202050076.aspx>，檢索日期：2024年7月28日。

註12：〈釜山市快馬加鞭發展“新海洋經濟產業”〉，Invest Korea，2013年2月24日，[https://www.investkorea.org/ik-ch/bbs/i-657/detail.do?ntt\\_sn=42210](https://www.investkorea.org/ik-ch/bbs/i-657/detail.do?ntt_sn=42210)，檢索日期：2024年7月29日。

註13：翁明賢、謝亦旭、高珮珊、常漢清，〈戰略與國際關係運籌帷幄之道〉(臺北市：五南圖書出版公司，2021年7月)，頁15-17。

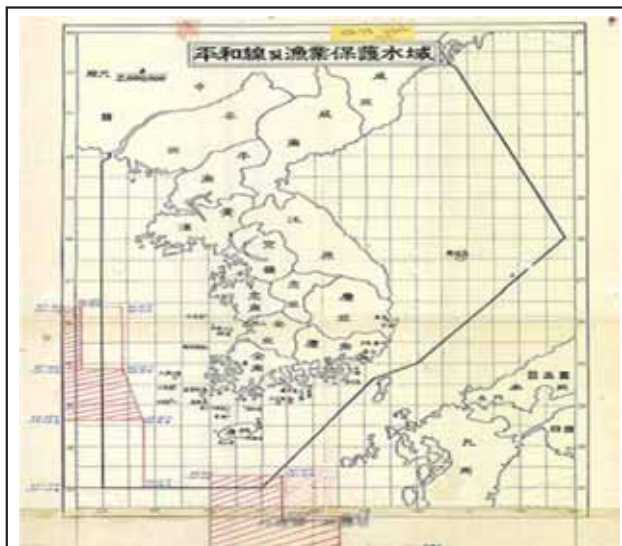
註14：〈戰略〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E6%88%98%E7%95%A5>，檢索日期：2024年7月29日。

註15：同註2。

開啟了韓國近代共和的歷史篇章。根據同年所立的《韓國政府組織法》(정부조직법)規範，韓國海洋事務的部門包括了交通部海事交通局、商務部水產局等，相關事權分散，而韓國海軍也僅是承接自駐朝鮮美軍政廳時期的「南朝鮮海岸警備隊」而來，主要用於對付朝鮮人民軍海軍任何具備沿岸作戰能力的威脅為主。韓國具備統籌海洋事務功能機關的變革歷程，可以分成下列三個里程碑，摘述如后：

#### (一) 由整合趨於分散(1955-1995)

依據「第一共和」總統李承晚所主張的「李承晚線」(指1952年1月18日宣布，用以解決「中」、日、韓三方主權爭議水域的分界線，如圖二)，1955年韓國政府成立「海洋事務廳」，其任務在負責漁業、航運、港口、造船、海洋警察等業務，係一綜合型的行政管理機構。1961年，因時任總統朴正熙為達成日、韓關係正常化之需求，以為產業進行分級化管理為由，裁撤「海洋事務廳」，將相關業務分散至各部門。<sup>16</sup>該年5月起，整體海洋事權相關職能分別交給了科技部、水產廳、商務部、海運港灣署、農林水產食品部、商工能源部以及建設交通部等多達13個部門；到了1976年，更另行成立航運與港口管理局。換句話說，整個原先統一於海洋事務廳下的海洋事務，完全被打散在13個部會當中，缺乏了單一整合的專責單位，也呈現權責分散的狀態。



圖二：解決中日韓爭議水域的「李承晚線」

資料來源：Map showing the Syngman Rhee Line (blue line around Korean Peninsula), Republic of Korea (National Archives of Korea), [https://www.archives.go.kr/archivesdata/upFile/monthly/file/relt/1342571420153/37\\_1400669421703.jpg](https://www.archives.go.kr/archivesdata/upFile/monthly/file/relt/1342571420153/37_1400669421703.jpg)，檢索日期：2024年7月24日

#### (二) 由分散回歸整合(1996-2007)

在1992年12月19日，文人總統金泳三上任，即以將國家建設成為海洋強國為目標，並積極推動韓國加入《聯合國海洋法公約》(United Nations Convention on the Law of the Sea, UNCLOS)，國會在1995年批准並於1996年2月生效。金泳三旋即於1996年1月25日，根據《海洋開發基本法》所訂定的綜合計畫，核准「海洋開發基本計畫」，透過7個部、處與4個廳所負責的108項工作計畫組成，每年也須將計畫具體落實狀況向國會報告；同年8月，再發布總統令修正《政府組織法》，透過行政組織的整合，以因應國際海洋情

註16：〈대한민국 수산행정 조직의 변천사〉(大韓民國海事行政組織變革)，《계간 해양수산》第3卷，第4期，2013年12月，頁139。

勢的變局及專屬經濟海域的管理，正式結束近30年涉海事務管理分散的，並成立「海洋水產部」(Ministry of Oceans and Fisheries, MOF)，<sup>17</sup>高度集中海洋事權，其後數年，海洋相關業務在管理、研發、人才訓練上都進一步獲得整合。<sup>18</sup>

### (三) 組織再次改造與精進(2008-)

李明博總統在2008年2月25日上任後，迅速展開改革政府職能，修改《政府組織法》<sup>19</sup>，將組織原來的18個部精簡為15個，同時「海洋水產部」也一分為二，原海洋政策、航運港口、海洋環境、海洋調查、海洋資源開發、海洋科學技術研發等職能與「建設交通部」結合，成為「國土交通海洋部」，「海洋警察廳」則成為其轄下的外廳；「海洋水產部」原先漁業政策、水產管理和漁村發展部分，則與「農林部」下的水產管理部門一併交由「農林水產部」管轄，原統轄海洋事務管理權能的機關，再次成為分散管理的海洋行政模式。<sup>20</sup>

### 三、海洋戰略的持續調整

由於「海洋水產部」在2008年解散，韓國失去制定海洋政策的主要推動力量，國內開始認為國家將喪失對未來海洋需求

的能力，也引起主要從事海洋水產業的民間團體批評抗議聲浪，政界也不斷出現恢復海「海洋水產部」的主張，而如何透過後續組織改造及事權的歸納統一，讓韓國的海洋事務再度回歸到整合的狀態，便成為後續執政者努力的目標。分析如後。

### (一) 事權再度統一

在前述背景及社會壓力下，2013年擔任總統的朴謹惠，恢復「海洋水產部」，原「國土海洋部」在移交海洋政策和海洋警察等事務後，更名為「國土交通部」，農林水產部也移出水產方面業務並更名為「農業畜產部」，整體的海洋行政事務再次回復集中管理的狀態。此次整併、恢復海洋水產部，為的是因應海洋及水產環境的變化，符合構築國家的新形象，並達到建構國家海洋戰略的安排。

### (二) 組織的調整

1. 文在寅總統於2017年執政後，持續維持「海洋水產部」組織結構，並在當年宣示百大國政課題中，賦予該部培育未來新產業(海洋生物)、加強災難管理(港灣抗震)、降低微塵汙染(船舶、港灣)、永續農產品產業(農漁會)、環保未來能源(波浪能、溫差能等)、擴大環保供餐(學

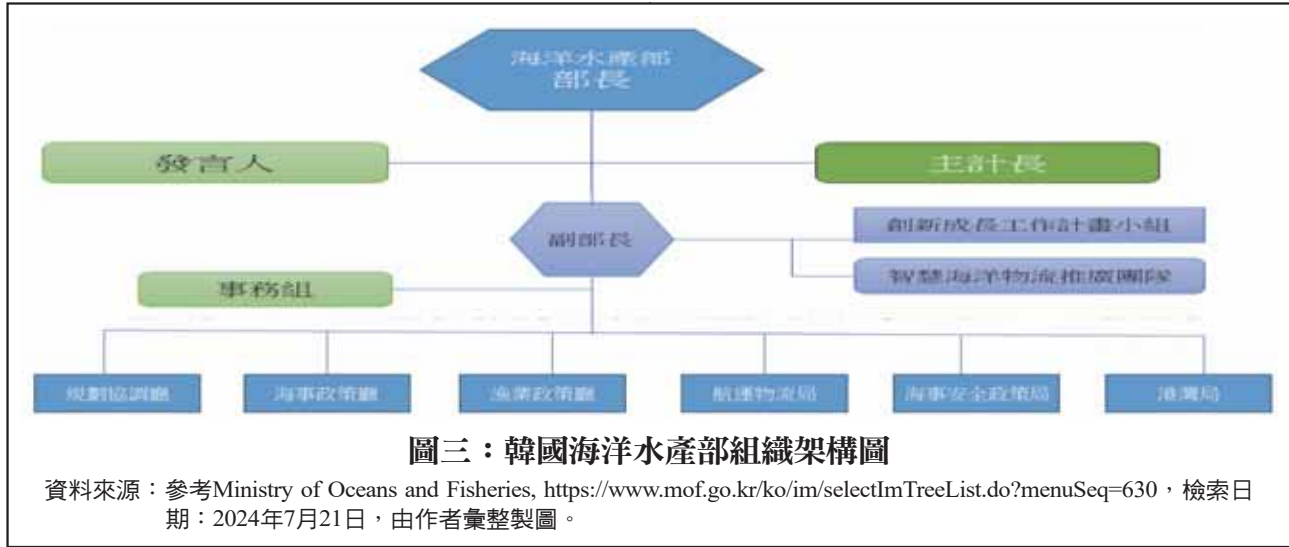
註17：王冠雄，〈韓國海洋水產部組織架構及其國家海洋和水產發展計畫〉，《國際海洋資訊雙月刊》(高雄市)，第7期，行政院海洋委員會，2020年8月，頁18-19。

註18：〈기관 기본정보: 농림수산식품부〉，大韓民國農林水產部機構資訊，<https://theme.archives.go.kr/next/organ/organBasicInfo.do?code=OG0027455>，檢索日期：2024年7月28日。

註19：大韓民國대한민국, 국가법령정보센터, 〈정부조직법[법률 제8852 호, 2008. 2. 29. 전부개정]〉(政府組織法[2008年2月29日，第8852號法律全部修訂])，<https://www.law.go.kr/lsSc.do?menuId=1&subMenuId=17&tabMenuId=93&query=%EC%A0%95%EB%B6%80%EC%A1%B0%EC%A7%81%EB%B2%95#undefined>，檢索日期：2024年7月28日。

註20：同註19。





校水產供餐)、農漁業和農漁村發展、韓半島新經濟地圖(南北航運和港口漁業合作)等八項附屬責任;<sup>21</sup>更期待海洋水產部的願景是「韓國、全球海洋領導者」(Global Marine Leader, Korea),並以「更清潔、更安全及更有生產力的海洋(Cleaner, Safer, & More Productive Oceans)」,及2030年前達到海洋與水產產值達GDP的百分之十為目標。

2. 「海洋水產部」在歷經重建後,成為韓國最高海洋事務統籌機關(如圖三),使海洋管理體制由分散管理轉變為集中管理;而為了實現韓國成為世界海洋強國的目標,該部更負有保護海洋領土,加強海洋安全、整合航運與造船產業,發展成航運強國,及保護海洋環境,確保漁業資源

等三項國家任務。<sup>22</sup>

#### 四、未來海洋戰略發展方向的統合成功

(一)經過前述的努力,韓國終於迎來海洋事務統合的成功,亦在法律及建設層面得到重大關鍵的代表措施,便是制定《21世紀海洋水產戰略》;另在2000年頒布的《海洋韓國21》(Ocean Korea 21)後,更對於國家海洋政策發展計畫發揮舉足輕重的角色。21世紀起,韓國對於海洋和水產的整體規劃,有兩個重要的文件:第一版的海洋戰略整體計畫《海洋韓國21》,其負責主導2001年至2010年的國家海洋政策,強調透過藍色革命的實踐,大力度的增強國家海洋權利,希望可以做到世界化、未來化、實用化、地方化四個面向;以

註21: 楊名豪等,〈「中日韓海洋政策研析及其對我國之影響」研究報告〉,行政院海洋委員會,2020年12月, [https://www.oac.gov.tw/ch/home.jsp?id=46&parentpath=0&mcustomize=research\\_view.jsp&dataserno=202009280003](https://www.oac.gov.tw/ch/home.jsp?id=46&parentpath=0&mcustomize=research_view.jsp&dataserno=202009280003), 檢索日期:2024年7月28日。

註22: 〈海洋與漁業部〉,大韓民國海洋水產部機構資訊, <https://www.mof.go.kr/page/ko/selectPage.do?menuSeq=345&pageSeq=474>, 檢索日期:2024年7月28日。

及第二版海洋戰略整體計畫《國家海洋和水產發展計畫》(2nd National Ocean & Fishery Development Plan)，基於《海洋水產發展基本法》第6條的內容規劃，反應前一版《海洋韓國21》實施後的海洋環境變化，並特別針對專屬經濟海域和沿海地區。

(二)在《國家海洋和水產發展計畫》中，明確設立三大目標，包含「可持續發展的海洋環境管理」-著重在永續經營發展的環境，強調海洋非一次性的資源運用，必須考量長期規律的經營運用；「培育新興海洋產業，升級傳統海洋產業」-除傳統海洋捕撈漁業及運輸之外，韓國更應注重在其他應用，如科技、礦產等非傳統領域的升級運用，及傳統海洋技術的升級，以及「適應新的海洋秩序，並拓寬海洋發展領域」等，<sup>23</sup>近年來，海洋領域的利益巨大，韓國與鄰近國家在海洋發展上，除了競爭關係之外，更要在創建共同合作的關係基礎，擴大在海洋領域上的影響力，並做為未來發展的重要角色。

(三)該計畫並條列五項戰略做為未來十年韓國海洋政策方向，包括確保國家可以健康安全地利用和管理海洋，確保國家競爭力；開發新的海洋基礎技術，創造新的發展動力，開發海洋的新進技術；著重

在扶持高品質海洋文化觀光產業，續創高觀光產值；確保國內海運港口產業的先進化，維持韓國海洋國家的永續競爭力；透過國家力量來強化海洋管轄權，確保海洋領土，及海洋政策的國家利益。<sup>24</sup>這些計畫、政策的宣示及成形，已成為現今以及未來韓國的國家海洋戰略目標的願景及發展雛形。

### 肆、韓國的海洋軍事戰略指導與政策作為

韓國為確保其國家海洋戰略的一貫性，以取得最大利益，必須維持一定實力的國家及軍事力量，以面對朝鮮的威脅。我們可以從下面幾個面向，逐次驗證如后：

#### 一、韓國的軍事戰略及作為

根據專業軍事實力評估網站「全球火力」(Global Fire Power, GFP)2024年最新的資料顯示，韓國2024年國防預算為447億美元(約新臺幣1兆3,800億元)，約占全國GDP的百分之二點五，軍事總力量被評估世界第五大，現役軍人人數包括陸、海、空軍、海軍陸戰隊等總人數約有60萬人左右。<sup>25</sup>其海洋戰略力量，概述如後：

(一)海軍是韓國最早成立的軍種，1948年改編自「駐朝鮮美國陸軍司令部軍政廳」時期的「南朝鮮海岸警備隊」，建

註23：同註17。

註24：〈“海洋總統”助力韓國“海洋強國”夢〉，新華網韓國頻道節錄自《世界知識》，2015年第17期，2015年9月10日，[http://korea.xinhuanet.com/2015-09/10/c\\_134610684.htm](http://korea.xinhuanet.com/2015-09/10/c_134610684.htm)，檢索日期：2024年7月28日。

註25：〈2024 South Korea Military Strength〉，全球火力(Global Fire Power, GFP)，2024年1月8日，[https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country\\_id=south-korea](https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country_id=south-korea)，檢索日期：2024年7月28日。

表一：韓國海軍軍事基地及主力作戰部隊分布圖

部隊名稱	駐紮地	主要涵蓋範圍
第1艦隊	江原道東海市	負擔東部—東海(即日本海)作戰警備區的巡邏警戒和防禦作戰任務。
第2艦隊	京畿道平澤市	負責西部—西海(即黃海)作戰警備區的巡邏警戒和防禦作戰任務。
第3艦隊	全羅南道木浦市	負責南部—朝鮮海峽(對馬海峽)作戰警備區的巡邏警戒和防禦作戰任務。
第5混成戰團	慶尚南道鎮海基地	協助第3艦隊負責南部海區任務,同時負責對3大艦隊及沿海島嶼實施支援、補給運輸。
第6航空戰團	慶尚北道浦項市	韓國的海軍航空部隊,主要任務是反潛、對艦、海上反滲透作戰。
第7機動戰團	濟州特別自治道西歸浦市	具備海外作戰能力,並可承擔海外派遣或海上航路防衛等任務的機動艦隊。
第9潛艇戰團	慶尚南道鎮海基地	前身為第5混成戰團下的第57潛艇戰隊,之後擴編。

資料來源：作者整理製表。

軍時間已超過70餘年；相較於朝鮮，主要的軍事威脅力量係以陸軍為主，且海軍實力不強，這可能與駐紮在日本橫須賀的美國「第七艦隊」分遣隊可隨時馳援韓國有關。1953年「韓戰」停戰後，雙方更簽訂《美韓防禦條約》，讓駐韓美軍協助韓國維護國防安全。

(二)韓國地理位置三面臨海，在創建及維繫其海洋軍事力量時，必須考量多方面海洋通道的暢通。其組成包括面臨東海(日本海)的第一艦隊、面臨西海(黃海)的第二艦隊，及鄰接南面對馬海峽的第三艦

隊為骨幹，搭配負責三大艦隊補給的第五混成戰團；以及海軍航空部隊第六空戰團；負責海外派遣或航路防衛的第七機動戰團；再到韓國的水下無聲戰力第九潛艇戰團(如表一)。透過這些軍事單位的組成，塑造韓國海洋軍事力量全貌。

## 二、近代韓國海洋戰略相關政策

韓國海軍一開始的主要任務是海岸防衛，這部分符合其在維護近海海洋產業的需求；次要任務才是為海軍陸戰隊的兩棲作戰提供支援；而做為美國在東北亞的堅定盟友之一，韓國亦先後參與「越戰」、

「波灣戰爭」、「阿富汗戰爭」和「伊拉克戰爭」等軍事行動。<sup>26</sup>1993年以來，韓國亦積極參與多國部隊維和行動，及以國防合作活動為目的的海外派兵，並先後派兵參與索馬利亞、黎巴嫩、南蘇丹等18個聯合國任務團。<sup>27</sup>2014年12月，韓國國會更通過《海外派兵法》，使韓國在「根據聯合國安全保障理事會決議的維持治安及穩定、人道主義援助、恢復重建等活動」及「獲得聯合國、多國聯合部隊或特定國家的邀請」等前提下，均可對外派兵。

### 三、國力提升及區域情勢變化

(一)隨著多年來的發展及變化，韓國不但是「二十國集團」(G20)和「經合組織」(OECD)成員、「亞太經合組織」(APEC)和「東亞峰會」的創始國，亦是「亞洲四小龍」和「未來11國」(NEXT Eleven, 或簡稱N-11)成員之一，其海洋軍事戰略已不同於以往的單一維繫周邊海域(指黃海、東海、日本海所構成的U型區域)安全，更與中共、日本一直有著主權及經濟海域交雜等問題。尤其「冷戰」結束後，伴隨著海洋衍生出許多非傳統安全因素問題，讓韓國對海洋安全的認知也產生變化，不僅內容豐富，範圍也日漸擴大

；且因領域不斷拓寬，亦讓其國家地位日益提高。<sup>28</sup>

(二)在整體國家安全政策和海洋戰略的指導下，韓國提出新的海洋軍事安全概念，從「自主獨立」過渡的同時，逐步走向「大洋化」；海軍更計畫在21世紀上半葉，建設出一支具備遠洋機動作戰能力的「藍水」海軍，以具備同周邊海軍大國相抗衡的實力。中共學者指出，韓國的海洋安全戰略是創造從韓國近海的U型海域，通暢無阻的串聯線通過臺灣海峽、南海以及印度洋，一路到中東半島的U型區域航線的意圖；<sup>29</sup>更是一個由「點」(指近海及所屬島嶼)，透過國際貿易串流的「線」，形成其海洋軍事戰略的大洋化曲面。韓國對於周遭情勢變化所調整的戰略規劃，更在陸續的國防白皮書及相關報告書中看出端倪。

### 四、韓國的印太戰略成形

(一)2022年12月28日，韓國公布最終版本的「印太戰略」報告書，全名為《自由、和平、繁榮的印度—太平洋戰略》，該報告係首次針對印太地區提出的發展方針，內容更闡述其對於目前全球局勢所處的地位與課題，並提出將來的發展方向。

註26：趙揚、劉吉文、李瀟，《韓國軍隊發展史》(北京，世界知識出版社)，2015年12月，頁184-186。

註27：〈解禁！韓國維和部隊獲准輪換！一文了解韓國維和行動〉，天天要聞，2020年7月3日，<https://daydaynews.cc/zh-tw/military/647288.html>，檢索日期：2024年7月25日。

註28：美國「高盛銀行」在2005年12月12日發布的報告中，提及有光明發展前景，包含韓國在內的11個國家。李敦球，〈寰球東隅】韓國國家海洋安全戰略與中國有什麼關係〉，《中國青年報》，2017年10月11日，版6，[https://zqb.cyol.com/html/2017-10/11/nw.D110000zgqnb\\_20171011\\_4-06.htm](https://zqb.cyol.com/html/2017-10/11/nw.D110000zgqnb_20171011_4-06.htm)，檢索日期：2024年7月28日。

註29：李雪威、單天雷，〈印太視域下韓國“雙U形”海洋安全戰略體系的構建〉，《邊界與海洋研究》(湖北武漢市)，2022年第2期，海洋出版社，<http://202.114.70.51/index.php?id=2213>，檢索日期：2024年7月25日。

<sup>30</sup>報告書中所提「全球樞紐國家(Global Pivotal State)」則是韓國不斷強調的國家新定位，藉強調將透過亞太地區秩序的構築；法治主義和人權協力；強化不擴散體系和反恐合作；擴大整合安保協力關係；擴充經濟安保網路；減少地區內的尖端技術和數位發展差距；主導區域內的氣候能源安保協力；針對不同情況的外交援助與協力及促進理解與交流這「九大重點課題」來進行區域合作。<sup>31</sup>

(二)韓國的「印太戰略」強調的是「追求共同價值之下的區域合作」，試圖從東北亞延伸到印太區域中，扮演一個樞紐中心角色，既可以與美國、日本保持密切的同盟關係，更可以在「相互尊重與互惠」基礎下，與中共追求兩國「共同利益」，亦發展出「健康且成熟的韓『中』關係」。而2023年2月16日，現任韓國總統尹錫悅政府正式發布《2022國防白皮書》，更從五個面向來詮釋國家海洋軍事戰略指導與政策作為。<sup>32</sup>臚列說明如後：

#### 1. 當前安全情勢：

(1)國際間安全情勢的樣態及現況，一直是韓國國家安全戰略制定和國防力量建設的起點。在白皮書開篇中即表示，在傳統與非傳統威脅疊加的現今國際社會，

國家競爭以及灰色地帶衝突已成為常態，韓國所面臨的安全環境日益複雜且嚴峻。再加上「俄烏戰爭」的影響，以及美、「中」大國博弈的態勢，全球的安全情勢已經從傳統的主權爭端、熱點爭議問題等導致地區傳統安全威脅的樣態，開始延伸到氣候變化、恐怖攻擊等非傳統安全威脅，更遑論太空、網路等領域的競逐。<sup>33</sup>

(2)傳統安全模式已全然改變韓國在傳統東北亞區域的安全情勢視角，也有拓展到整體印太地區的態勢，以往僅考慮美、俄、日、「中」等國的軍事力量之外，此次更加上澳大利亞和印度；而將安全關注範圍向外延伸，也反映出韓國想要打造「全球樞紐國家」，甚至推進「韓版印太戰略」，以及加強與美國「印太戰略」對接的企圖。

#### 2. 敵人再次定位：

2022年發表的《國防白皮書》再次稱朝鮮(北韓)為「敵人」，其對朝鮮定位的變化，證明了朝鮮半島的局勢劇變。儘管在文在寅時期，雙方關係大幅和緩，所以在2018年和2020年發布的白皮書中僅用「將威脅和侵犯韓國主權、領土、國民生命、財產安全的一切勢力視為敵人」替代先前「敵人」的表述；此次白皮書中還列舉

註30：林志豪，〈韓國《印太戰略報告書》之安全意涵〉，財團法人國防安全研究院，2023年1月5日，<https://indsr.org.tw/focus?uid=11&pid=553&typeid=32>，檢索日期：2024年7月28日。

註31：同註17。

註32：《2022國防白皮書》，韓國國防部，2023年2月16日，頁11-12，[https://www.mnd.go.kr/cop/pblicitn/selectPublicationUser.do?siteId=mndEN&componentId=51&categoryId=0&publicationSeq=1057&pageIndex=1&id=mndEN\\_031300000000](https://www.mnd.go.kr/cop/pblicitn/selectPublicationUser.do?siteId=mndEN&componentId=51&categoryId=0&publicationSeq=1057&pageIndex=1&id=mndEN_031300000000)，檢索日期：<https://indsr.org.tw/focus?uid=11&pid=553&typeid=32>，檢索日期：2024年7月1日。

註33：同註17，頁41-51。

彼此軍力的規模差距、再三強調朝鮮核子和導彈等「非對稱戰力」的威脅。由於將朝鮮重新定位為「敵人」，並大肆渲染朝方核子和導彈威脅，正說明了韓國內部不斷增長的戰略焦慮，也為其發展軍備武力、強化韓美同盟，以及改善韓、日關係提供藉口；因此，2023年4月尹錫悅總統大動作訪問美國，也促成2023年8月與美、日等領袖會談的密切合作態勢。

### 3. 韓、美同盟升級：

此次白皮書中針對「韓美同盟」地位給出了高度評價，並明確表示未來兩國的合作關係，將不僅侷限於朝鮮半島，而將擴大到全球戰略層面；雙方並在現有軍事合作基礎上，朝深化太空、網路、國防科技等領域的合作，並落實2022年5月所提出的「全球全面戰略同盟」願景。再者，當前雙方已重啟延伸威懾戰略協商機制，並就如何加強威懾態勢達成共識，彼此在戰略資產部署和運用上將進一步協調，重新修訂「針對性威懾戰略」，同時根據朝鮮可能使用核武的情況下，制定具體的應對方案。觀察2023年6月起，美國戰略核潛艦陸續抵達韓國港口，便是此一態勢的具體呈現。<sup>34</sup>

### 4. 韓、日關係改善：

韓、日兩國關係自「二戰」後，從獨島主權(日方稱之為竹島)、「慰安婦」問

題，再到「二戰」期間日方強徵韓國民眾勞動的剝削問題，雙方的關係一直處與緊繃的狀態，韓國2018年白皮書除了刪除與日本「共享價值」的表述外，2020年更將曾經的「伙伴」變成「鄰國」。此次在睽違6年後，國防白皮書再度提出與日方「共享價值」外，並首度將日本定義為「近鄰」(如白皮書中第17頁“as well as other neighbors including Japan”及第89頁“Search and Rescue Exercise (SAREX) with neighboring countries such as Japan”)，此巧妙的細微變化，正呼應美國在東北亞地區努力促成美、日、韓三方軍事合作的努力。白皮書也表明韓方政府將透過穩固的韓美同盟，再推進三國高層磋商、情報共享、三方演習和人員交流等事務，並認為2022年是三方演習取得重要成果的一年。

### 5. 推進國防改革：

白皮書中明確指出，韓國將以「憑藉實力構建和平」的基礎來強化自身軍事實力，並在受到挑釁時予以強力應對。根據《2023-2027國防中期計畫》，不僅要提高戰力，並運用新技術打造「陸軍猛虎」示範部隊，引進尖端「神盾艦」、3,000噸級潛艇、「F-35A」戰機等，以繼續保持對朝鮮的戰力優勢。<sup>35</sup>另透過大力推進第四期國防改革計畫-《國防革新4.0》概

註34：易文、宇微，〈美國第二艘核潛艇抵韓國 聯合國司令部對話朝鮮〉，新唐人電視台，2023年7月25日，<https://www.ntdtv.com/b5/2023/07/24/a103754341.html>，檢索日期：2024年6月28日。

註35：林柏州，〈韓國應對無人機威脅的作法〉，《國防安全雙週報》，第74期，財團法人國防安全研究院，2023年3月3日，<https://indsr.org.tw/respublicationcon?uid=12&resid=1943&pid=3815>，檢索日期：2024年7月28日。

表二：韓國海洋軍事戰略的變化

年 份	國防軍事影響	海 洋 軍 事 發 展 方 向	政策作為
1945-1949	美軍托管的海岸防衛隊到韓國海軍	沿海海岸及內河水域，防止北韓威脅侵入。	防守思想
1950-1953	透過聯合國、美軍主導的海軍雛形	首都周遭及領海海權之管轄以及與中國、北韓鄰接海域主權之維護。	防守思想
1953-1970	美援下的國防改革	海軍現代化水平的提升及實戰能力的養成。	防守思想
1970-2000	自主國防發展	建立水上、空中、立體反潛戰力，謀求建設一支水面、水下、空中、登陸作戰及支援戰鬥力均衡發展、擁有戰略打擊能力的「大洋海軍」。	轉向反擊敵方全面挑釁的攻勢理念
2001-2020	國防改革計畫	以突出積極遏制戰略，調整部隊上層結構，強化陸、海、空三軍的「聯動性」、精簡部隊數量，提高國防運行效率，並對國防進行全方位的調整改革。	從「積極遏制」到「靈活遏制」
2022-	印太戰略的提出	強調在全球的戰略樞紐地位，強化印太區域的「海洋安保」，保護海上交通路線，打擊海盜，確保南海在航海、航空的安全繁榮，及臺海的和平與安定。	積極參與國際及扮演角色

資料來源：作者整理製表。

念，發展符合未來安全環境的先進軍事戰略和作戰概念，確保以「人工智慧」(AI)為基礎的核心尖端戰鬥能力，並提升軍工企業全球競爭力，由政府帶頭支持軍工產業出口，培養國防工業成為國家戰略產業。根據資料顯示，2017-2021年間韓國軍工外銷市占率已躍居世界第八，2022年更因「俄烏戰爭」緣故，獲得波蘭137億美元(折合新臺幣4,300億元)採購軍火大單，算是繳出不錯的成績單。<sup>36</sup>

### 五、未來海洋戰略及政策指導作為方向

(一)美、蘇「冷戰」前，韓國的海洋軍事戰略主要以擔負沿岸防禦任務，確保鄰近海洋資源及主權而存在；「冷戰」結束後，隨著韓國自身經濟實力的增強和海洋利益的拓展，在面對周邊鄰國如中共、

日本海上力量的蓬勃發展，陸續增加推動自主防衛建軍方針，及攻勢防禦戰略自是必然。

(二)由於韓國國內造船業以及重工業的蓬勃發展，海洋軍事戰略也逐漸朝向遠洋防禦的戰略轉變。韓國海軍作戰任務也從消極防禦轉變為戰略威懾、奪取制海權等任務為優先，並透過積極的參與其他國際事務(如聯合國維和行動等)，以確保稀缺資源需要仰賴進口及國家經濟產業需要仰賴全球貿易來生存的戰略走向。換言之，韓國的海洋軍事戰略是隨著國家所處的安全環境、經濟發展需求以及政治的目的，持續不斷滾動修正(如表二)。

### 伍、省思-代結語

韓國獨立建國逾77年，面對朝鮮的威

註36：韓國軍火工業突飛猛進，不僅陸海空三軍主要裝備均能自研自製，近年還大力發展外銷，甚至打進歐洲市場。〈韓國軍火工業大躍進 臺灣瞠乎其後〉，中時新聞網，2023年6月20日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20230620000624-260309?chdtv>，檢索日期：2024年7月27日。

脅下，其國家海洋戰略之目標及作為脈絡清晰，即便有著分分合合的政府組織變化，但認定「海洋是其賴以維生的經濟命脈」一直未見動搖；至於同樣擁有漫長海岸線的我國，在海洋戰略及海洋經略的發展歷程上，似乎仍有許多可以借鏡韓國之處。謹提出以下省思，希望可以提供給從事海洋政策制定及研究者做為參考。

一、韓國國家海洋軍事戰略，一直以來便是圍繞著「所處的安全環境」、「國內的發展需求」及「政治情勢變化及需求」等，逐步演進而來。檢視其政策及作為一直不脫與朝鮮間的敵對關係、海洋產業的利益需求、國際貿易的暢通，及與「中」、「日」兩國之間的主權爭議。幸運的是，韓國自「二戰」結束後獨立，透過相關海洋事務的行政管理權整合，儘管過程分分合合，但都緊隨著國家利益、國內經濟發展而「密不可分」，同時持續朝海洋強國的脈絡前進，其海洋戰略、海洋軍事戰略，都是與國家生存、發展及壯大「合而為一」的。

二、與韓國發展狀況相近的我國，都是「二戰」後開啟民主政治發展的，各自都經歷過「韓戰」或是「八二三砲戰」的洗滌、與美國同盟關係密切、經歷國內經濟由出口導向轉成高科技產業、同為「亞洲四小龍」之一、都有一個虎視眈眈的敵對力量等太多相似的發展脈絡；然我國的海洋事務以及戰略，卻較韓國發展的慢且

不臻完備，剖析原因如下：

### (一) 國際地位的不同

相較於韓、朝分別被國際社會共同承認，但「二戰」戰後同樣接受盟軍接管的臺灣，卻是歷經退出聯合國、持續面對遭受中共打壓的現實結果；致讓我國在國際社會、與鄰近國家在海洋議題發展上，一直處於一個未定且尷尬的局面。這一國際現實，短期內確實不易獲得解決。

### (二) 政府政策方向不明

不可否認的，我國早期的政策導向是延續著在中國大陸發展的方向，且是屬於陸地面向的，中央政策對海洋事務的態度都是處於一個基本的、僅關乎民生，甚至是為了避免沿海困擾，所採取近似一個「閉海」的政策；儘管近年來，因為國際上對於海洋資源合作方向的需要，而開始正視我國為一海洋國家，但相關的政策制訂仍傾向「牛步化」（畢竟直至2018年，我國海洋事務專責機關「海洋委員會（以下稱海委會）」才正式成立），凸顯考驗正要來臨。

### (三) 主管機關的多頭馬車

相較於韓國除軍事事務之外，已將所有海洋事務行政主管機關盡量整合為一；而我國儘管行政院下設有「海洋委員會」，但部分海洋事務仍分散於各部會（如分屬漁業署、交通部、經濟部等單位），許多行政庶務管理事務仍須透過跨部會的協調，導致反應緩慢遲鈍。再者為防弊等




原因，消極且過度的以法律及制度介入軍民整合的領域，這些都導致相關能量無法蓄積或延續，如《海洋產業發展條例》於2023年6月始實施，但主管單位仍為「海洋委員會」，而非主導產業的經濟部，就是一例(產業間協調應非「海委會」所擅業務，故仍需經濟部代勞)。

#### (四)長期忽略海洋軍事戰略

早期海軍在建軍發展過程中，並未被政府積極重視且協助發展，這或許因早期都屬於內水軍種有關；而海軍的武力一直在各軍種建軍整備中較不被重視，更使用著如博物館等級的艦艇(如海獅、海豹軍艦已逾70年，成功、康定級艦也已逾30年)，且量與質並不成正比。儘管海軍官兵始終勤儉建軍並戮力戍衛海疆安全，更以有限的人力，創造出守衛臺海的海上軍事力量，但「巧婦難為無米之炊」，要為海軍創建有利的武器裝備實力，仍需政府及國人的大力支持，才能有所改變。

三、近年來，由於中共的威脅以及國際情勢的轉變，政府高層開始重視有關我國海洋戰略地位的重要，不論是「海洋委員會」的設立，還是「海巡署」各型船艦陸續下水服役，以提高海域的執法安全；或積極進行軍艦、潛艦自製，提升海軍戰力等努力，的確讓我國的海洋戰略發展漸露曙光，亦期能持續茁壯興盛。儘管我國

並不具備像韓國發展「藍水海軍」(Blue-water navy)的條件，但我們必須考量到，我國是需要仰賴海上交通運輸安全，來補足臺灣本身不足的能源及礦產需求，並大量依靠海運來滿足我國賴以維生的國際貿易路線，更需確保鄰近之海上外、離島及東沙島、南沙太平島的安全，此一現實環境始終無法改變。

總結而論，我國若能依照國家戰略目標所定，編整維持海線暢通所需之足夠兵力，並設定長期而連續性的巡弋護航兵力建造計畫，以及提振國內造船、船隊與港埠建設等實質性海洋戰略項目，必定能振興海洋實力。<sup>37</sup>藉由規劃建構一個透過占有「點」-超過1,400公里的海岸線及鄰近島嶼，到控制「線」-通過臺灣海峽及南海的國際航路，最後握有「面」-編織成以臺灣本島為核心，東向太平洋、南臨南海、北接東海，串聯日、韓的海洋戰略，相信是未來我國海洋軍事戰略可以順利發展、並積極達成的長遠目標。 

#### 作者簡介：

李明泰先生，大同工學院86年班畢業、淡江大學國際事務與戰略研究所碩士109年班。曾任民營企業店長、課長、智崙資訊科技股份有限公司專案經理，現為淡江大學整合戰略與科技研究中心執行長暨淡江大學國際事務與戰略研究所博士生。

註37：蘭寧利，〈臺灣四面環海為什麼海洋戰略不被重視？〉，臺北論壇，2013年6月11日，[http://140.119.184.164/view\\_pdf/69.pdf](http://140.119.184.164/view_pdf/69.pdf)，檢索日期：2024年7月25日。