

日本建構「反擊能力」 之戰略意涵

The Strategic Implications of Japan's Counterattack ability

孫亦韜 博士

提 要：

- 一、中共自1978年改革開放後逐漸崛起，不斷擴張軍力的舉動，讓周邊國家備感壓力；故日本為應對逐漸嚴峻的區域威脅，「防衛省」計畫在其國土最南端的小笠原群島的「南鳥島」上建立陸上中程攻船飛彈靶場，以提升國土防衛能力。
- 二、由於日本已將「反擊能力」納入國家軍事戰略，並積極檢討「專守防衛」定義，畢竟在「二戰」後的《和平憲法》規範下，其防衛發展及國防預算遭遇諸多限制，這些限制被國內民族主義者及部分黨派視為無法擁有正式軍隊、國家無法「正常化」的主因；如今將「反擊能力」寫入國安文件中，凸顯日方明顯為達成「國家正常化」，正努力做出突破。
- 三、日本建構「反擊能力」並與美方升級聯合作戰指管機制，以遏制中共軍事擴張；如今美、日雙方透過彼此軍事共享，逐步將日方推向軍事強國之林，不可避免地為東北亞安全埋下不穩定種子。我國在美軍建構「第一島鏈」防止中共突穿的關鍵位置上，政府及國人不能不有所警覺。

關鍵詞：反擊能力、美日同盟、南鳥島

Abstract

- 1.The CCP has gradually risen after the reform and opening up in 1978, and its continuous military expansion has put pressure on many neighboring countries. In response to increasing regional threats, Japan's Ministry of Defense recently announced plans to establish a testing range for medium-range anti-ship missiles of the Japan Ground Self-Defense Force on Minamitori Island in the Ogasawara Islands.
- 2.Japan has "Counterattack ability", counterstrike capabilities against enemy bases into its national military strategy and is reviewing the interpretation of exclusive defense."After Japan's surrender in "World War

II”,its defense development and national defense budget faced various restrictions under the framework of the“Peace Constitution.”These restrictions have been viewed by Japanese nationalists and political parties as preventing Japan from having a formal military and achieving normal statehood.Writing Counterattack ability into national security documents raises the question of whether Japan is attempting to break away from exclusive defense in order to achieve normal statehood.

3.Japan’s Self-Defense Forces are building“Counterattack ability”to deter China’s military expansion.The upgrading of the joint operational command and control mechanisms between the U.S. and Japan has become a new key issue in regional security.By expanding military sharing with U.S. forces stationed in Japan and enhancing the offensive counter-strike capabilities of Japan’s Ground,Maritime,and Air Self-Defense Forces,Japan is being pushed toward becoming a military power.

Keywords: Counterattack ability、US-Japan Alliance、Minamitorishima Island

壹、前言

隨著美、「中」兩國「新冷戰」的格局成型，美國積極透過「AUKUS」¹及「四方安全對話」(Quadrilateral Security Dialogue, Quad)²等機制組成「反中包圍網」；³其中位於「第一島鏈」的日本，除了是東亞區域軍事實力名列前茅的強國，更被視為美國對抗中共擴張的最前線。日本為了應對逐漸嚴峻的安全威脅，2024年7月，「防衛省」計畫在其國土最南端

「小笠原群島」(Ogasawara Islands)中的南鳥島(Minamitorishima Island)上，建立中程攻船飛彈訓練靶場，以提升國土防衛能力。⁴

本項計畫早在2021年10月19日，朝鮮向日本海方向發射兩枚彈道導彈時，日本首相岸田文雄(Fumio Kishida)在召開的「緊急國家安全保障會議」時就指出，要探討包括發展「反擊能力」(指對敵基地攻擊的能力)⁵在內的所有應對方案。現計畫在南鳥島上，建立攻船飛彈訓練靶場，

註1：「AUKUS」是由澳(AU)、英(UK)和美國(US)於2021年9月15日聯合宣布成立的軍事外交安全合作夥伴關係。該聯盟首要目標是由英、美兩國協助澳洲建造一支核子動力潛艦艦隊，該聯盟也是構築美國新印太戰略聯盟合作的一部分。〈AUKUS：澳英美簽署新安全協議，澳洲創歷史首次建核動力潛艇〉，BBC NEWS中文網，2021年9月16日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58581646>，檢索日期：2024年11月20日。

註2：「四方安全對話」是美國、日本、印度和澳洲之間的戰略對話，強調對「自由開放的印度-太平洋的共同目標和實現」。〈Quad四方安全對話：美、澳、印、日領導人舉行會談 聚焦臺灣、半導體供應鏈和疫苗分配〉，BBC NEWS中文網，2021年9月23日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58647912>，檢索日期：2024年11月20日。

註3：李忠謙，〈再談「敵基地攻擊能力」，倘若美國核威懾優勢不再，日本不得不然的防衛升級選項？〉，新新聞，2022年1月16日，<https://new7.storm.mg/article/4152978>，檢索日期：2024年11月24日。

註4：丘學陞，〈日最東端南鳥島 擬設反艦飛彈靶場〉，《青年日報》，2024年7月27日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1695465>，檢索日期：2024年11月24日。

註5：日本防衛省著，《日本の防衛-防衛白書-令和5年版》(東京市：日經印刷株式會社出版社，2023年11月1日)，頁9。

不僅為應對朝鮮，更是以中共為主要目標；尤其隨著經濟成長，共軍軍事實力逐漸增強，且在東、南海及臺海等地區的軍事活動越發頻繁，讓美、「中」間的軍事力量出現明顯的變化，並可能對印太地區的和平與穩定帶來影響。

2023年9月24日，日本防衛大臣(即國防部長)木原稔首度視察駐石垣島陸上自衛隊時，強調「強化西南地區防衛體制是緊要課題」，並表示「日方不允許中共以武力片面改變現狀」。⁶當前我國地理位置緊鄰日本西南群島，我方與日方政府同樣關注中共可能的動武意圖，屆時「臺灣有事」，等同「日本有事」，也可以說是「日美同盟」有事；⁷因此，防衛省官員表示，透過部署部隊可降低本土遭受攻擊的可能，亦為其對臺海問題的一貫基調。儘管日本支持臺灣海峽的和平及穩定，但囿於防衛相關律法，甚難派遣部隊協防臺灣，以解「臺灣有事」之威脅，卻是不爭的事實，亦為我國必須正視之現實。⁸

日本陸上自衛隊退役將領在《臺灣有

事與日本的安全保障》著作中曾指出，若臺灣落入中共手中，「第一島鏈」上的其他國家恐「寢食難安」；⁹因此，咸信日本布局西南防線意在強化嚇阻能力，降低中共以武力片面地區改變現狀的可能性，並在「臺灣有事」時，阻絕戰火殃及日本，避免造成「日本有事」狀況發生。¹⁰因此，撰文主要目的是探討日本發展「反擊能力」，是在維護國家利益，增強防衛與迎擊能力；尤其必須具備對敵基地攻擊的能力，及當兩岸狀況提升時，能防止戰火蔓延至日本，造成「日本有事」狀況。另一方面，當日本建構「反擊能力」之後，對我國所產生的影響及建議，同樣值得政府及國防高層審慎評估並探入探討。

貳、日本周邊區域安全情勢

日本在地理上屬於東北亞，由數千個島嶼組成，眾列島呈弧形。國土被海完全包圍，並未與任何國家的陸地相連，東鄰太平洋，西鄰日本海，對岸是俄羅斯、朝鮮及韓國，西南鄰東海，面向我國及中共

註6：楊芙宜編譯，〈首訪石垣、宮古島 日新防相：強化西南防衛〉，《自由時報》，2023年9月25日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1606677>，檢索日期：2024年11月20日。

註7：松仁，〈日本首相國會施政演說 首提獲取“對敵基地攻擊能力”〉，美國之音中文網，2021年12月7日，<https://www.voacantonese.com/a/Kishida-puts-military-strike-option-on-table-for-Japan-in-show-of-standing-up-to-China-20211206/6341542.html>，檢索日期：2024年11月24日。

註8：「臺灣有事」等同於「日本有事」，也可以說是等同於「日美同盟」有事：此為安倍晉三接受我國「國策研究院」邀請，就「新時代臺日關係」為題發表視訊演說所表示。賴于榛，〈安倍晉三：臺灣有事牽動日美同盟 習近平絕不能誤判【演說全文】〉，中央通訊社，2021年12月1日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202112015004.aspx>，檢索日期：2024年11月28日。

註9：渡部悅和、尾上定正、小野田治、矢野一樹著，李彥樺譯，《臺灣有事と日本の安全保障-日本と臺灣は運命共同體だ》(臺北市：燎原出版社，2022年6月29日)，頁15。

註10：〈中時社論〉臺灣有事 日本有事的真相〉，中時新聞網，2023年10月4日，<https://www.chinatimes.com/opinion/20231004004871-262101?chdtv>，檢索日期：2024年11月26日。



圖一：俄羅斯南千島群島位置圖

資料來源：參考燕子老師，〈主動向日本歸還爭議島嶼？俄：絕對不可能！〉，地理教室無國界，2018年11月19日，https://lovegeo.blogspot.com/2018/11/blog-post_28.html，檢索日期：2024年11月20日，由作者彙整製圖。



圖二：韓國獨島位置圖

資料來源：參考大坎歷史，〈日韓獨(竹)島爭端〉，每日頭條，2022年4月28日，<https://kknews.cc/zh-tw/world/xbbolko.html>，檢索日期：2024年11月20日，由作者彙整製圖。

，南面鄰菲律賓海的美屬北馬里亞納群島(Commonwealth of the Northern Mariana Islands)，北鄰宗谷海峽(Soya Strait)、鄂霍次克海(Sea of Okhotsk)與庫頁島(Kuril Islands)、千島群島。在日本地緣上引發與周邊國家息息相關的領土爭端與區域安全情勢，分述如后：

一、領土爭端

日本與鄰近的俄羅斯、韓國、中共及我國都有若干島嶼歸屬與經濟海域重疊等問題，而所有的領土爭議都是過去日本帝國時代對外武力擴張，以及「二戰」後遺留下來的歷史問題。目前三處領土爭端，分別說明如后：

(一)南千島群島(Southern Kuril Islands)

日本稱為「北方四島」，包含擇捉島

、國後島、色丹島及齒舞群島(如圖一)；目前由俄羅斯實際控制。「二戰」末期，前蘇聯在發動千島群島登陸行動後占領該群島，並於戰後宣稱擁有群島主權。南千島群島和日本北海道隔海相望，目前有爭議的島嶼均劃歸俄羅斯薩哈林州南庫里爾斯克區(Yuzhno-Kuril'sk)管轄，但日方始終未予承認，並指其為非法占領；¹¹由於雙方針對該群島的談判，因彼此敵意未消，故停滯不前，經濟合作也看不到進展，主權爭議「懸而未決」。

(二)獨島(Liancourt Rocks)

在日本稱為「竹島」(Takeshima，如圖二)；目前由韓國實際控制，其位於韓國鬱陵島東南方87.4公里的海面上。長期以來，日本政府都聲稱擁有獨島主權、控訴獨島被韓國「占領」；為此，韓方政府長年以來在國內、外積極宣導，盼其對該

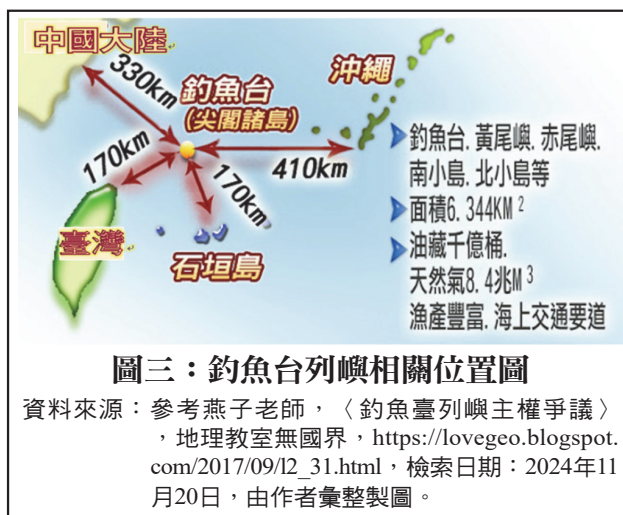
註11：〈改變立場？日媒：中國暗助俄羅斯佔領日本北方領土〉，《自由時報》，2023年4月5日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4260991>，檢索日期：2024年11月24日。

島所擁有的主權能獲得國際正當性。¹²

(三) 釣魚台列嶼 (Diaoyutai Islands)

1. 日本稱為「尖閣諸島」(Senkaku Islands)，此處屬於與中共及我國的主權爭議。1894年日本發動「甲午戰爭」後占領中國領土，並侵吞釣魚台列嶼，成為東海問題的源頭，並為後來的爭議埋下隱患(如圖三)。¹³20世紀60至70年代，在東海大陸礁層發現大量的石油和天然氣等豐富資源，由此揭開了「中」、日雙方爭奪東海資源的序幕；¹⁴在此一爭端問題上，「中」、日雙方進行了多年的海洋邊界談判，但卻一直沒有取得實質性進展，並在20世紀90年代中期以後再度陷入僵局。

2. 中共海警局艦船自2024年1月起，開始對在釣魚台列嶼周邊空域的日本海上自衛隊在航機進行無線電警告，要求儘速飛離。¹⁵此舉是基於習近平2023年11月底視察海警總隊「東海海區指揮部」時，下達「必須有效維權執法，堅決捍衛領土主權和海洋權益；必須不斷強化對維護釣魚台列嶼主權的鬥爭，只有前進、不能後退、寸土不讓…」等指示內容所致。¹⁶中共



前述作為恐將對該列嶼主權主張常態化，並將激化日、「中」對立氛圍。

二、日本周邊局勢分析

2024年7月12日，日本頒布《2024年版防衛白皮書》(Defense of Japan 2024)中強調，由於俄羅斯入侵烏克蘭，以及包括北方領土等遠東地區持續活躍的多項軍事活動值得關注，首先是中共在日本海空域、釣魚台列嶼周邊的東海，以及太平洋的活動愈發頻繁且「與日俱增」；其次是俄、「中」的機、艦聯合巡邏活動也頻繁發生；¹⁷加上朝鮮發射導彈與核測試，企圖促使武器裝備及戰鬥系統多樣化，並確

註12：羅翊成編譯，〈南韓國防部自宮？教材標示獨島為「爭議領土」遭砲轟 尹錫悅怒了〉，ETtoday新聞雲，2023年12月29日，<https://www.ettoday.net/news/20231229/2653147.htm#ixzz8irJKGTf1>，檢索日期：2024年11月24日。

註13：孫亦韜，〈對東海釣魚台主權爭議之研究〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第53卷，第2期，2019年4月1日，頁6。

註14：毛正氣，〈海軍軍官應知的臺灣東北角海域〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第51卷，第1期，2017年2月1日，頁119。

註15：鄒文豐，〈中共升高釣魚台列嶼主權爭議的意涵〉，中共研究雜誌社，2024年2月15日，<https://iccs.org.tw/NewsContent/146>，檢索日期：2024年11月24日。

註16：梅常偉，〈習近平在視察武警海警總隊東海海區指揮部時強調：把握海警力量建設運用特點規律 提高海上維權執法能力〉，新華社，2023年12月1日，http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/yaowen/liebiao/202312/content_6918053.htm，檢索日期：2024年11月24日。

註17：〈日本防衛白皮書示警臺海 稱解放軍經常性繞臺恐加劇緊張〉，中天新聞網，2024年7月12日，<https://ctinews.com/news/items/14a10NLOWk>，檢索日期：2024年11月24日。

保核武及彈道導彈運用能力提升，以上諸多情報資訊蒐集、警戒監控與偵察等活動狀況，已為東北亞地區帶來日漸大增的軍事威脅。有關中共、俄羅斯及朝鮮面向的分析，摘述如后：¹⁸

(一) 中共

1. 日本防衛省表示，國家目前正處於「二戰」結束以來最嚴峻、也最複雜的安全環境，防衛大臣木原稔也強調，「國際社會已進入危機的新時代，現正面臨『二戰』結束以來最大的考驗，現有秩序正受到嚴重挑戰」，不排除印太地區、特別是東亞地區，未來可能出現類似俄國入侵烏克蘭的嚴重情勢。¹⁹由於臺海兩岸、朝鮮半島、俄烏邊界、以巴地區正列為21世紀全球四大火藥庫；其中，「俄烏戰爭」及「以哈戰爭」仍在持續中，位於東北亞的另兩處火藥庫是否情勢升溫，仍將成為全球關注焦點。²⁰

2. 2024年4月10日，美國總統喬·拜登(Joe Biden)與到訪的日相岸田文雄，發表聯合聲明〈面向未來的全球合作伙伴

〉(Global Partners for the Future)，對兩國的全球夥伴關係做了全面闡述和規劃，該聲明是對東亞乃至印太地緣政治格局的一次有力重塑，美、日關係將圍繞防務合作與安全議題緊密而全面地合作。且該聲明的內容涉及防務和安全合作、太空開發、推動技術創新、加強經濟安全、加快氣候行動、在全球外交和發展方面結成夥伴關係等多個面向，並對雙方未來的合作行動、應對國際地緣政治挑戰等方面，均做詳細的規劃和安排。²¹

3. 值得注意的是，聯合聲明的核心目標是針對中共，並指出：「堅決反對中國大陸單方面以武力或脅迫手段，改變東海現狀的任何企圖，包括試圖破壞日本對尖閣諸島(釣魚台列嶼)的長期和平管理的行動。」²²聲明更指出，要在東海與南海共同約束中共；凸顯兩國希望藉由採取一系列舉措，共同將防務關係提升到前所未有的水準，同時開啟美、日安全合作的新時代。

(二) 俄羅斯與朝鮮

註18：江昱蕓編譯，〈恐上演東亞版俄烏戰爭？日本2024年防衛白皮書點名「3大威脅」〉，聯合新聞網，2024年7月12日，<https://udn.com/news/story/6809/8091844>，檢索日期：2024年11月24日。

註19：夏榕，〈日本年度防衛白皮書：中朝威脅升級 警告臺海軍事緊張加劇〉，法國國際廣播電台，2024年7月12日，<https://www.rfi.fr/tw/%E4%BA%9E%E6%B4%B2/20240712-%E6%97%A5%E6%9C%AC%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E9%98%B2%E8%A1%9B%E7%99%BD%E7%9A%AE%E6%9B%B8-%E4%B8%AD%E6%9C%9D%E5%A8%81%E8%84%85%E5%8D%87%E7%B4%9A-%E8%AD%A6%E5%91%8A%E5%8F%B0%E6%B5%B7%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E7%B7%8A%E5%BC%B5%E5%8A%A0%E5%8A%87>，檢索日期：2024年11月24日。

註20：簡嘉宏，〈2024地緣政治/全球四大火藥庫已爆兩座，印太走在鋼索上〉，《遠見雜誌》(臺北市)，2023年11月28日，<https://www.gvm.com.tw/article/107914>，檢索日期：2024年11月26日。

註21：〈美日聯合聲明對與東亞地緣政治有何啟示〉，香港01，2024年4月20日，https://www.hk01.com/article/1011975?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral，檢索日期：2024年11月26日。

註22：〈穩定臺海 美日峰會聯合聲明提前曝光〉，《自由時報》，2024年4月4日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1639049>，檢索日期：2024年11月26日。

1. 就日本地緣及國際形勢觀察分析，在「俄烏戰爭」及東北亞緊張情勢下，目前戰爭整體仍僵持不下，美、歐及日本在支援烏克蘭方面漸漸顯得疲憊不堪，但美國卻不能袖手旁觀，看著烏國失敗。因為俄國一旦獲勝，就是改變歐洲甚至世界的戰略平衡，其還有可能乘勝西進，攻擊臨近歐洲其他國家；因此，俄羅斯的鄰國日本，似乎更危險。畢竟近期在東北亞地區，「中」、俄經常進行聯合軍演，軍艦環繞日本領海周邊航行、戰機突入其防空識別區，這都使得包括日本在內的西方民主陣營感受到極大的威脅。

2. 2024年6月19日，俄國總統普丁(Vladimir Putin)及朝鮮領導人金正恩(Kim Jong Un)在平壤舉行會談，兩國簽署《全面戰略夥伴關係條約》，承諾一方遭受侵略時，另一方將提供援助；這代表著自1991年蘇聯解體以來，莫斯科和平壤之間最緊密的聯繫，也是兩國準軍事同盟關係的建立。²³正因為美國及其盟友對俄、朝強化軍事合作，表現出越來越大的擔憂，象徵東北亞戰略局勢的劇變，亦讓朝鮮半島的緊張局勢達到最高點；而金正恩的武器試驗與美、日、韓參與的聯合軍事演習，都持續加劇針鋒相對的循環，這些對抗更造成周邊國家分別承受到不同程度

的影響。

(三)美國

1. 美、「中」間一直存在著對立與競爭，對美國而言，印太地區的重要性似乎並未改變。2024年11月6日，美國總統大選結果出爐，唐納·川普(Donald John Trump)重返白宮；俟2025年1月川普上任後，美、「中」貿易戰預計將會繼續升溫，這兩個超級大國間的緊張關係是否會升級為衝突，確實值得觀察。²⁴另一方面，川普於選前即一再發表對臺灣不友善的言論，其中指控我國偷走「美國晶片生意」及「沒有支付保護費」這二項，對我國而言絕非好事，政府應嚴肅面對。

2. 川普總統在「讓美國再次偉大」(Make America Great Again)的口號下再登大位，預判將推動「美國優先」(America First)政策，這些論述恐隨著川普上任後逐漸發酵，由於他更重視「美國優先」，不同於拜登時期拉攏日本、菲律賓、澳洲、印度、韓國；因此，川普將會更傾向於和各國間採取雙邊作為，再加上目前兩岸關係緊繃，預判未來兩岸互動仍是比較坎坷，連帶美、「中」、臺三方的關係，將有更多不確定的變數，同時影響東亞區域安全態勢。²⁵

雖然日本與周邊國家有領土或島嶼的

註23：黃凡甄，〈蒲亭會金正恩 雙方簽署「全面戰略夥伴關係條約」〉，中央廣播電台，2024年6月19日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2210167>，檢索日期：2024年11月26日。

註24：DAVID PIERSON，〈川普重返白宮將如何影響中美關係〉，紐約時報中文網，2024年11月8日，<https://cn.nytimes.com/world/20241108/china-trump-rivalry/zh-hant/>，檢索日期：2024年11月26日。

註25：〈美國大選結果特朗普又上台世界將面臨10大變化中國會害怕？〉，香港01，2024年11月6日，https://www.hk01.com/article/1073495?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral，檢索日期：2024年11月24日。

主權爭議，但日、韓雙邊關係正大幅改善中；故其在東北亞主要面對的是「中」、朝威脅。在地緣政治上，近年彼此間的關係都持續緊張；²⁶如今在美國總統川普當選之後，更多不確定的政治意向氛圍下，持續牽動各方複雜關係。我國身處其間，自不可能不受影響，亦應寄予高度關注。

參、日本建構「反擊能力」歷程及現況

「反擊能力」是指可以攻擊敵方飛彈發射據點的能力，建構「反擊能力」應是在其《和平憲法》約束下，討論軍事力量建設時所創造的特有概念，一般指能夠對敵方飛彈發射基地進行攻擊的武器裝備能力，²⁷日本希望以美軍衛星掌握到的標的資訊為基礎，提高反擊的精準度。早在1956年2月，時任日本總理大臣鳩山一郎(Ichiro Hatoyama)就曾主張，「當受到飛彈攻擊時，可在《和平憲法》的架構內，遵循某些限制條件，對敵方飛彈基地進行打擊」；²⁸1994年時，日本軍方就有關打

擊敵飛彈發射基地進行研究之訊息公開後，國內的討論變得更加熱烈，迄今未停。

²⁹以下就歷程及現況，分述如后：

一、建構「反擊能力」歷程

(一)2017年，執政的「自由民主黨」建議採用「逆襲戰力」的概念，遂行打擊敵方飛彈基地；爾後於2020年在黨內成立一個研究小組，研議建議選項及審議包含「對敵基地攻擊能力」等各種方案。³⁰2021年12月6日，岸田首相在國會發表的施政演說中表示，東亞地區威脅日益升高，其中包括經濟與軍事實力大增後，作風越來越強勢的中共，以及致力發展核武與彈道飛彈，且行動更難以預測的朝鮮；³¹為保護人民的生命和生存，日本將採取措施從根本上強化國防。為強化防衛態勢，日相承諾將修訂《國家安全保障戰略(NSS)》、《國家防衛戰略(原名防衛計畫大綱)》及《防衛力整備計畫(原名中期防衛力整備計畫)》等三個重要的國防文件，探討包括發展攻擊敵方基地能力在內的各種選項。³²

註26：游凱翔，〈國防院印太安全情勢報告 臺灣可能成日韓共同戰略議題〉，中央通訊社，2024年1月7日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202401070068.aspx>，檢索日期：2024年11月24日。

註27：威入，〈日本加速發展進攻作戰能力〉，《中國國防報》，2022年2月28日，http://www.81.cn/gfbmap/content/2022-02/28/content_310317.htm，檢索日期：2024年11月24日。

註28：金德基、金起浩，〈日本強化南西諸島的反擊能力對東北亞的戰略意涵〉，《國防雜誌》(桃園市)，第38卷，第4期，2023年12月1日，頁76。

註29：Titli Basu著、張彥元譯，〈日本與陸基神盾系統〉，《國防譯粹》(桃園市)，第48卷，第1期，2021年1月，頁81。

註30：「逆襲戰力」攻撃されて守勢に立っていた者が、勢いを転じて逆に相手を攻撃すること，意謂處於劣勢的情況下進行反擊並最終取得勝利的戰力。同註27，頁82。

註31：楊明暉，〈日本急探討擁對敵基地攻擊能力〉，《旺報》，2021年10月20日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20211020000084-260309?chdtv>，檢索日期：2024年11月24日。

註32：向凌，〈日本新版安保戰略跳脫既有防衛框架視中國為“最大挑戰”〉，美國之音中文網，2022年12月20日，<https://www.voacantonese.com/a/counter-china-threat-japan-eases-defense-only-strategy-20221219/6883858.html>，檢索日期：2024年11月24日。

(二)2022年2月16日，「共同社」(Kyodo News)報導，防衛大臣岸信夫(Kishi Nobuo)在公開場合表態稱，不排除自衛隊飛機進入對方領空並轟炸軍事據點的選項，這是日方高層對所謂「對敵基地攻擊能力」進行再次確認，表明日本發展進攻作戰能力的步伐越走越快；³³這也是首相岸田文雄自2021年10月上任以來，多次表示計畫對《國家安全保障戰略》進行修改，並寫入發展日本自衛隊「對敵基地攻擊能力」。內閣成員的接連表態，凸顯日本國會發展進攻性作戰能力方面的迫切心態；2022年4月21日，日本通過針對政府修改外交和安全政策長期指針《國家安全保障戰略》等3份文件的建議草案，並讓防衛經費增至相當於「國內生產總值」(Gross Domestic Product, GDP)的百分之二以上，力爭在5年以內澈底強化日本防衛能力。³⁴

二、發展近況

(一)2023年2月，日媒報導稱，自衛隊為加強持續戰鬥能力，將自行研發改良「12式」陸基攻船飛彈，以及購買500枚

美製BGM-109「戰斧」(Tomahawk)巡弋飛彈，以達到保有摧毀他國境內飛彈基地的「反擊能力」；³⁵另為了相關設施及彈藥的保存，計畫在2023年起的5年內，於日本各地興建總數約70處的彈藥庫，且已選定新設4棟大型彈藥庫位置(分別為陸上自衛隊大分市駐地和海上自衛隊「大湊地方總監部」【青森縣陸奧市】各建2處)。³⁶

(二)2024年7月25日，「日本放送協會」(NHK)報導，防衛省計畫在日本最東端的離島「南鳥島」，建設「12式」陸基攻船飛彈射擊靶場。³⁷由於此型飛彈發射訓練必須在寬闊的海域和空域進行，以避免波及船隻與飛機，未來該地靶場建設完成之後，日本陸上自衛隊便可在國內自行實施陸基攻船飛彈發射訓練；這是日方決定擁有對敵方基地攻擊能力之後，首次在國內建設射程100公里以上的飛彈射擊場。未來「12式」更可透過改良以延長射程；並且該島也是開發中的離島防衛用「超高速滑翔彈」(High-Velocity Gliding Projectile, HVGP)等武器試射的訓練地點，³⁸未來對日方減少損傷及持久戰力助

註33：同註27。

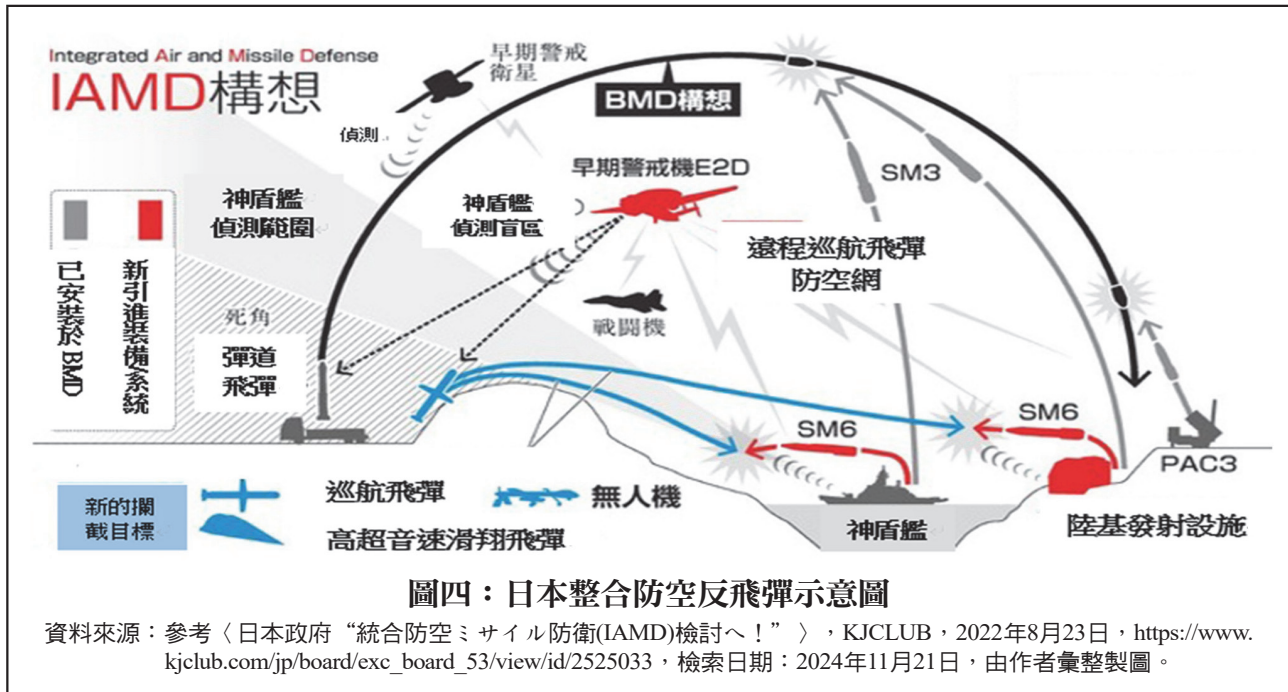
註34：聶振宇，〈日本自民黨建議將「對敵基地攻擊能力」改稱「反擊能力」〉，香港01，2022年4月22日，https://www.hk01.com/article/762039?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral，檢索日期：2024年11月20日。

註35：吳賜山，〈日媒：自衛隊建「對敵基地攻擊能力」彈藥庫 青森、大分率先入選〉，Newtalk新聞網，2023年2月15日，<https://newtalk.tw/news/view/2023-02-15/857672>，檢索日期：2024年11月24日。

註36：張國威，〈日本國長射程飛彈 將在青森、大分兩縣新建大型彈藥庫〉，中時新聞網，2023年2月15日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230215004160-260408?chdtv>，檢索日期：2024年11月24日。

註37：楊惟敬譯，〈日本擬在最東離島建靶場 供反艦飛彈發射訓練〉，中央通訊社，2024年7月25日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202407250236.aspx>，檢索日期：2024年11月24日。

註38：陳彥名，〈淺析美國、俄羅斯及中共極音速武器發展現況〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第2期，2023年4月1日，頁55。



益極大。

肆、日本「反擊能力」之戰略構想及作戰運用

2024年版日本《防衛白皮書》指出，將著重於包括「防區外打擊防衛能力」、「整合防空反飛彈能力」、「無人設備防衛能力」、「跨領域作戰能力」、「指揮控制與情報相關機能」、「機動部署能力與保護國民」，以及「持續性與強韌性」等七大重要領域，期從根本強化防衛力量，其中「防區外打擊防衛能力」特別重要。³⁹防衛大臣指出，中共不斷加強軍事實力，且在釣魚台列嶼周邊的東海及太平洋的活動範圍愈發頻繁；另方面朝鮮持續開

發與發射核子武器與彈道導彈，再加上「俄烏戰爭」並未止歇，甚至俄羅斯在遠東地區也持續展開軍事活動，都讓日本面臨的安保環境更加嚴峻。以下就日本戰略構想及作戰運用，分述如后：

一、「反擊能力」戰略構想

(一)當前日本最大的威脅就是來自中共，隨著共軍海、空實力持續壯大，活動範圍也不斷向外擴張，加以中共在軍事不透明情況下，持續增加國防經費，急速強化以核武、彈道飛彈，以及海上、空中的軍事力量，更在質與量上都獲得明顯提升，預計2030年，甚至將擁有超過1,000枚核彈，其整體實力確實「不容小覷」。⁴⁰日本為捍衛國民和國土安全，首要工作為

註39：防衛省編輯委員會，《令和6年版防衛白書》(東京都：防衛省，2024年)，頁10。

註40：Abby Huang，〈日本公布「2024防衛白皮書」警告臺灣局勢，學者：最大威脅還是中國〉，關鍵評論，2024年7月12日，<https://www.thenewslens.com/article/205145>，檢索日期：2024年11月24日。

強化防衛能力、加強域外打擊能力，以及整合防空、反飛彈(Integrated Air and Missile Defense, IAMD)能力，以提升自衛隊的持久和強韌性(如圖四)。畢竟在「專守防衛」的範疇內，如何包裝打擊戰力，不僅在日本國內至為敏感，對東亞戰略穩定亦有影響；而日方建立「反擊能力」勢必會改變東亞安全態勢。

(二)2022年，日本自衛隊設定攻擊目標，不僅限於敵方國家的飛彈基地，還新加入指揮管制機制；以往以美軍為「矛」、日本自衛隊為「盾」的美、日職責分工，可能因此發生重大變化。由於日本執政黨顧及國人擔憂會與違憲的「先發制人」攻擊混淆；所以改變昔日「對敵基地攻擊能力」的說法，更改為「反擊能力」，將此戰力形塑為防禦性質，從而遏制對手攻擊。⁴¹日方此舉係為反制中共擁有多種類型射程涵蓋日本的彈道導彈、以及導彈發射技術；故不僅要求修改出口規則的「防衛裝備轉移三原則」⁴²及其運用指針，而且圍繞對安全局勢的認識；在外交上，並將中共定位為「空前最大戰略挑戰」。⁴³

二、「反擊能力」作戰運用

(一)根據日本「反擊作戰」想定，其作戰流程是自衛隊通過衛星、偵察機等手



圖五：日本南鳥島位置圖

資料來源：參考〈擺脫「資源弱國」？日本南鳥島發現稀土礦床 蘊藏量夠全球用100年〉，東森財經新聞，2018年4月11日，<https://fnc.ebc.net.tw/FncNews/headline/33227>，檢索日期：2024年11月20日，由作者彙整製圖。

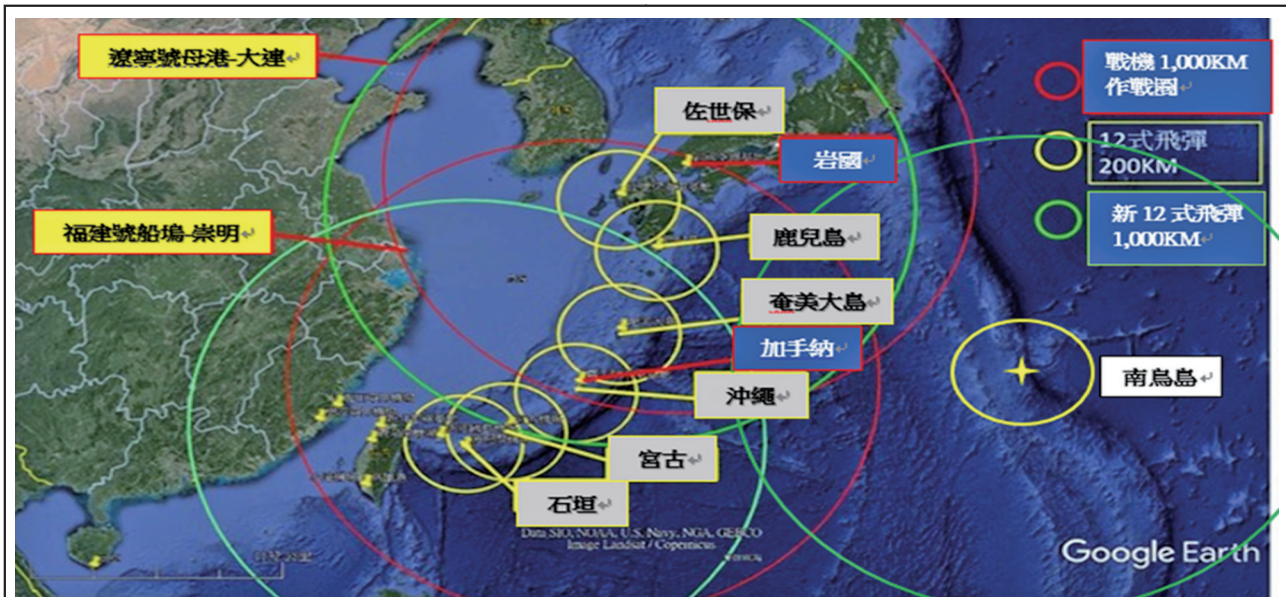
段發現潛在敵人將對本土發動飛彈攻擊的徵兆後，使用戰機或遠程飛彈對敵方基地採取「先發制人」攻擊，迫敵減緩或中止繼續執行打擊進程為目的。流程表面看似乎屬於積極防禦，但從攻擊程序上看，則屬於主動進攻的作戰範疇。日本在「南鳥島」建攻船飛彈訓練靶場，亦是要依據其作戰想定來達成一定反擊能力的目標。

(二)「南鳥島」亦名馬庫斯島(Marcus Island)，是日本在太平洋中的一個珊瑚礁島，位於東京東南方約1,950公里處，面積約1.52平方公里(如圖五)，最高海拔僅9公尺，是小笠原群島的一部分，行政區域劃分屬於東京都小笠原村。島上建有

註41：同註34。

註42：「防衛裝備轉移三原則」是日本國政府限制武器出口及其應用方面的原則。該原則於2014年4月1日正式制定，建基於國家安全保障戰略體制下，是替代原有武器出口三原則的新政府方針。〈防衛裝備轉移三原則〉，外務省，2014年4月1日，https://web.archive.org/web/20141009194040/http://www.mofa.go.jp/mofaj/press/release/press4_000805.html，檢索日期：2024年11月24日。

註43：外務省編輯委員會，《2024年外交青書》(東京都：外務省，2024年4月16日)，頁45。



圖六：日本陸基飛彈射程示意圖

資料來源：參考吳崑玉，〈日本部署一千枚反艦飛彈 意味中國航艦將無海可出〉，上報，2022年8月23日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=152361，檢索日期：2024年11月21日，由作者彙整製圖。

海上自衛隊基地、小型軍用機場、日本氣象廳以及海上保安廳等相關設施，除各單位派駐的人員外，島上並無一般居民。⁴⁴ 島上訓練靶場預定設立在海上自衛隊基地的西側地區，以驗證遠程反擊能力，並確保國土安全。⁴⁵

(三)由於該島遠離日本本土，且在其領土的最東端，不容易受到日本國內輿論的關注，也能避免戰時受到敵方的火力打擊；在其上部署飛彈，打擊範圍也能覆蓋到馬里亞納海溝等區域，對其他國家的潛艦、水面艦艇形成強烈的威懾。一旦該處建立訓練靶場，就能大幅拓展對外攻擊的

範圍，若轉變為作戰使用，依其位置亦可配合自衛隊在宮古島、石垣島以及奄美大島等多個島嶼部署的飛彈部隊，並從多個角度對敵發起攻擊，同時控制及攻擊範圍內的重要水道與水域；此外，也能強化對東亞地區的威懾能力(如圖六)。

三、「反擊能力」作戰發展

日方加快發展「反擊能力」的最終目的，是提升綜合戰略打擊手段，從偵察預警、戰略打擊、遠程打擊及配套作戰能力著手，以打造「進攻型」的作戰力量。對此前防衛大臣岸信夫重申，日本不會擁有洲際彈道飛彈、遠程戰略轟炸機、攻擊型

註44：〈南鳥島のご案内〉，關東地方整備局 甲武營繕事務所，2022年11月28日，<https://web.archive.org/web/20150508071713/http://www.ktr.mlit.go.jp/koubueez/annai/minamitorishima.htm>，檢索日期：2024年11月24日。

註45：楊祖宇，〈日本建構對敵基地打擊能力導彈試驗靶場 選定最東端「南鳥島」〉，Newtalk新聞網，2024年8月5日，<https://newtalk.tw/news/view/2024-08-05/931056>，檢索日期：2024年11月24日。

航艦等進攻性武器；⁴⁶事實上，除少數戰略進攻性武器外，日本早在天、空、海、網等領域同時進行發展，進攻作戰能力體系已悄然成型。⁴⁷以下針對日方「反擊能力」發展，說明如后：

(一) 在偵察預警方面

1. 日本防衛省2025年度防衛預算擬編列3,232億日圓(約新臺幣722.7億元)，計畫投入建構「衛星星座」(Satellite Constellation)系統，該系統可透過部署多顆小型衛星偵測追蹤艦船，並能掌握高超音速武器；日方聲稱，即使某顆衛星失效，系統中其他衛星也能接續執行任務。⁴⁸

2. 在對敵基地攻擊的步驟中，偵察機是一個必要的工具，防衛省2025年度擬編列超過30億日圓(約新臺幣6億1,500萬元)，採購「攻擊型」無人機。⁴⁹目前日本自衛隊現役的「RQ-4全球鷹」(Global Hawk)、「掃描鷹」(Scan Eagle)無人機等皆為偵蒐用途；除無人偵察機外，防衛省為強化自衛隊作戰能力，正擴大無人機的運用範圍及機隊規模，凸顯其已成為日本建軍主要方向。

(二) 在戰略打擊方面

1. 根據2020年12月通過的《關於建設新的飛彈防禦體系並強化防區外防衛能力的決定》，日本海上自衛隊將新增2艘「神盾級」驅逐艦，並在未來5年內將國產「12式」陸基攻船飛彈的射程延長至1,000公里以上，同時利用陸、海、空多個載台發射。加上對「出雲級」直升機母艦的航艦化改造，俾搭載「F-35B型」(垂直起降)匿踪戰機；屆時日本將成為除美國外保有「F-35型」戰機最多的國家，加上5年內將擁有至少二個輕型航艦編隊，其海上作戰能力已可與中共相抗衡。⁵⁰

2. 在重點發展「防區外飛彈」攻擊和「戰機越境」打擊能力上，「三菱重工業株式會社」(Mitsubishi Heavy Industries)正加速研發高超音速巡航飛彈，射程約為1,000公里左右，並計畫2025年實施試產；屆時，日本將具備對海上大型艦船的戰略威懾打擊能力。此外日本也加速對現有「F-15J型」戰機進行改進升級，使其具備發射美軍「聯合空對面遠攻AGM-158」(Joint Air-to-Surface Standoff Missile, JASSM)系列飛彈的能力；同時，還將採購挪威國防科技商「康士伯

註46：〈岸信夫接受CNN專訪 重申臺海問題重要性〉，《自由時報》，2021年9月16日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3673649>，檢索日期：2024年11月24日。





註47：同註27。

註48：〈日防衛省斥逾170億巨資，建「衛星星座」系統〉，星島環球網，2024年9月1日，<https://www.stnn.cc/c/2024-09-01/3917617.shtml>，檢索日期：2024年11月20日。

註49：吳賜山，〈日本2025防衛預算傳接近8.5兆日圓 砸3232億發展衛星星座〉，Newtalk新聞，2024年8月21日，<https://today.line.me/tw/v2/article/EXQ8myk>，檢索日期：2024年11月20日。

註50：王尊彥，〈日本內閣關於飛彈防禦與發展之決議及其對中意涵〉，《國防安全雙週報》(臺北市)，第19期，財團法人國防安全研究院，2020年12月31日，頁1。

表一：聯合空對面遠攻飛彈&聯合打擊飛彈

名稱	聯合空對地遠攻飛彈			聯合打擊飛彈
製造國	美國			挪威
				
彈種	AGM-158A 基本型	AGM-158B ER增程型	AGM-158C XR極程型	JSM
射程	370公里	925公里	1,900公里	280公里(基本型) 560公里(增程型)
長度	4.27公尺	4.27公尺	4.27公尺	4公尺
寬度	5.5公尺	6.35公尺	6.35公尺	4.8公尺
高度	4.5公尺	4.5公尺	4.5公尺	5.2公尺
重量	1,021公斤	1,200公斤	1,250公斤	416公斤
翼展	2.4公尺	2.7公尺	2.7公尺	-----
彈頭	WDU-42/B穿甲彈	WDU-42/B穿甲彈	WDU-42/B穿甲彈	鈦合金爆破碎片
彈頭重	450公斤	450公斤	450公斤	120公斤
導引系統	GPS、慣性導航	GPS、慣性導航、紅外線熱成像	GPS、慣性導航、紅外線熱成像、AI	GPS、慣性導航、地形輪廓、自主目標辨識

資料來源：參考〈AGM-158 JASSM〉，維基百科，https://en.wikipedia.org/wiki/AGM-158_JASSM；〈Joint Strike Missile〉；〈Joint Strike Missile 聯合打擊導彈〉，維基百科，https://en.wikipedia.org/wiki/Joint_Strike_Missile，檢索日期：2024年11月21日，由作者彙整製表。

(Kongsberg)公司生產之「聯合打擊飛彈」(Joint Strike Missile, JSM)，射程約500公里，亦可裝配「F-35A型」戰機使用(如表一)。⁵¹未來日本將有超過百架的「F-35A」，能夠在極短時間飛抵任務海域，且打擊範圍將覆蓋太平洋西岸大部分地區。

(三) 在新興領域方面

日本正依據美軍「跨域協同」(Cross-Domain Synergy, CDS)作戰概念，相繼成立網路防衛隊、太空作戰隊及電子戰等部

隊，並不斷擴大其規模。⁵²以電子戰部隊為例，除將在原「第301電子戰中隊」基礎上，再增建6支部隊，並加快研發高功率微波武器，逐步增強整合作戰能力。

以上內容表明，日本官方在發展「反擊能力」方面已達成共識，並將其視為突破現有軍事限制、發展進攻作戰能力的突破口。正因為日方作為有著無限擴大的模糊邊界和解釋空間，讓周邊國家高度警惕。預判日本下一步或將推動該表述納入國家軍事戰略文件中，成為日本軍事戰略轉

註51：看航空，〈從暗渡陳倉到明目張膽，即將寫入日本國家戰略的「對敵基地攻擊能力」〉，每日頭條，2022年1月24日，<https://kknews.cc/military/ny6bnpq.html>，檢索日期：2024年11月20日。

註52：高橋 秀行，〈米海軍とクロス・ドメイン・シナジー〉，《海軍校戰略研究特別號》(東京都)，通卷第19號，2020年4月，頁56。

表二：中共、日本、我國2024-2025年度國防預算概況表

國名	2024年	2025年
中共	1兆6,655億人民幣(約新臺幣7.32兆元)	未公布
日本	7兆7,380萬日圓(約新臺幣1.73兆元)	8兆5,389萬日圓(約新臺幣1.92兆元)
我國	新臺幣6,068億元	新臺幣6,470億元

資料來源：參考郭無患，〈陳建仁報告113年總預算 國防整體規模達6068億元〉，中央通訊社，2023年10月3日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202310030025.aspx>；楊太源，〈中共2024年國防預算評析〉，中共研究雜誌社，2024年3月6日，<https://iccs.org.tw/NewsContent/151>；黃子杰、張國樑，〈國防總預算再創新高2025年將達到6470億元〉，公視新聞網，2024年8月7日，<https://news.pts.org.tw/article/708717>；〈日本2025年度國防預算申請近2兆元創新高〉，Newtalk新聞，2024年8月31日，<https://newtalk.tw/news/view/2024-08-31/934524>，檢索日期：2024年12月14日，由作者彙整製表。

型的新政策。

伍、影響與建議

依現況分析，未來5至10年日本安保政策方向最大的變化是擁有「反擊能力」；且一旦日本建構並具有該攻勢作戰能力，肯定會對區域權力平衡及安全造成改變。在當下詭譎多變的國際環境中，此發展可能對我產生的影響及具體建議，摘陳分析如后：

一、對區域安全影響

(一) 衍生「安全困境」與地區軍備競賽

1. 一旦日本自衛隊擁有「反擊能力」之後，日、「中」間當然可能會發生所謂的「安全困境」，也就是雙方都因為對方的軍備與武力增強，而強化自己的軍力，相互敵對情緒也會相對升級。更令人擔憂的是，中共一旦決定打破現狀，會導致中共對日本採取非理性情緒化的侵略行動，

直接攻擊日本本土或周邊地區，此發展趨勢確實令人憂心。

2. 日本欲達成「反擊能力」，具備高精準、穿透性的武器是基本的技術要件，除了發動對敵基地打擊外，對敵的反制打擊亦必須確保承受攻擊後，仍保有大規模的反制力量，或能夠在短時間內集結「第二次攻擊」的力量。⁵³如此可見，此發展將使中共、朝鮮等國持續加強其高精準、穿透性的武器與打擊能量；而我國在防衛中共可能對我實施攻擊下，亦需要採取必要的作為。以我國2025年國防預算再創新高達6,470億元新臺幣角度觀察，⁵⁴勢必會引發東亞區域各國新一輪軍備競賽，後續態勢確實值得關注(如表二)。

(二) 美、澳、日將建立新的同盟指管及打擊機制

1. 2024年5月10日，日本國會通過《防衛省設置法》修正案，包括設立「統合作戰司令部」集中指揮陸、海、空自衛隊

註53：詹祥威，〈「先制打擊」與「敵基地打擊能力」〉，《國防安全雙週報》(臺北市)，第55期，財團法人國防安全研究院，2022年6月3日，頁55。

註54：周佑政，〈總預算籌編完成！國防6470億創新高！還債1415億也達24年最高〉，聯合新聞網，2024年8月6日，<https://udn.com/news/story/10930/8144386>，檢索日期：2024年11月21日。

，並加強指揮和管制；⁵⁵美方也在考慮加強駐日美軍的功能，以提高其與日本自衛隊配合的可操作性。通過雙邊方式升級各自的指管架構，實現指管無縫整合，同時強化情報、監視和偵察合作及同盟訊息共享；一旦戰爭發生，美、日間將更能發揮同盟效能，確保區域安全。

2. 2024年9月4日，防衛大臣木原稔訪問澳洲，與該國副總理兼國防部長馬勒斯(Richard Marles)舉行會談，雙方均對當年8月份中共軍機侵犯日本領空，及中共加劇地區緊張的軍事活動等內容表示關切，並一致同意針對中共「憑藉武力或脅迫單方面改變現狀」的作為，加強彼此合作。此外，兩國同時達成協議，將進一步發展自衛隊和澳洲國防軍之間的情報蒐集、警戒監視、偵察活動及聯合訓練，並在完備活用長程飛彈的反擊能力和遠程打擊能力上攜手合作。此外，為落實反擊能力，日方亦考慮把在國內受限的長程飛彈發射試驗改在澳洲進行，而澳方也在國防戰略中提出向日本採購長程飛彈的計畫，凸顯當前兩國合作氛圍日漸濃厚。⁵⁶

二、對我國安全之建議

(一) 加強友盟間合作及情資共享

1. 日本在軍事上一直採取區域防衛戰略，針對中共從近海防禦朝向遠海護衛，並置重點於東京、關島、臺灣間海域(TGT三角海域)，⁵⁷可見日本軍事戰略軸向由北向南延伸，仍以海上交通線是否安全為最高指導原則。⁵⁸畢竟當圍繞日本的南西諸島的緊張局勢上升並發生衝突時，中共若決定封鎖我國的「海上交通線」(Sea Line Of Communication, SLOC)，此舉將嚴重影響我國的安全與發展；因此，為確保海上交通線的安全，我國需要更多的周邊盟友支援，方能保障國家生命線。⁵⁹

2. 當日本擁有「反擊能力」時，周邊各國對威脅的認知也在提高，儘管日本聲稱在攻擊朝鮮時，不需獲得韓國政府的「事前同意」；然判斷日方仍需與美國討論戰略運用和協商政策。再者，考量美、日、韓三國在朝鮮問題上的合作，日本擁有之「反擊能力」也可能帶來區域的擔憂；尤其面對臺海可能的衝突狀況，政府亦應擴大與美、日、韓等友邦國家的採取情資共享作為，以提前預防敵情蠢動，並做好萬全準備。

(二) 我國應持續強化遠距打擊能力

1. 一般而言，「反擊能力」較可能存

註55：〈自衛隊を一元的に指揮「統合作戰司令部」設置 改正法が口成立〉，NHK，2024年5月10日，<https://www3.nhk.or.jp/news/html/20240510/k10014445391000.html>，檢索日期：2024年11月21日。

註56：楊明珠，〈日澳防長談合作部署遠程飛彈 日媒：對抗中國〉，中央通訊社，2024年9月4日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202409040420.aspx>，檢索日期：2024年11月21日。

註57：「TGT三角海域」即為東京(Tokyo)、關島(Guam)、臺灣(Taiwan)之間所形成之海域。中澤 憲弥，〈海洋安全保障における臺灣周邊海域の戰略的意義〉，《海軍校戰略研究》(東京都)，第5-2期，2015年12月，頁68。

註58：國防安全小組，〈日本自衛隊強化西南諸島防衛對我國的啟示〉，思想坦克，2024年6月4日，<https://voicetank.org/20240604-2/>，檢索日期：2024年11月24日。

註59：同註28，頁78。


在於雙方實力相當，或至少攻擊發起方具有足以造成一定程度的損害、且可達成嚇阻功效的情況；對我國而言，兩岸軍力嚴重失衡、中共對我採取軍事行動能力愈來愈成熟的事實，放諸國際現實環境中，我國確實沒有太多的資源及籌碼能與中共進行傳統軍事對抗；因此如何確認敵將對我發起毀滅性大規模攻擊時，適時具備有可摧毀敵可恃戰力之能力，為重要關鍵議題。

2. 我國應將有限國防資源，投入發展具有「遠距、重點」打擊能力上，俾讓敵方不敢輕啟戰端。我國並非未具備對中共進行打擊的能力，問題應在於「數量夠不夠多」、「射程夠不夠遠」、「打擊精度夠不夠準」；因此，我國應當借鏡日本發展「反擊能力」之思維；深刻瞭解唯有發展具有「遠距、重點打擊」的武器及作戰能力，才能達到一定的反擊成效，並讓中共在對臺發動攻擊前，審慎思考任務成功公算與能夠承受的風險，如此方能落實防衛國土安全之目標。

陸、結語

當前日本努力建構及發展「反擊能力」應有以下戰略意義；首先，確保其南西諸島周邊海域的自由航行和安全，這對東北亞的和平與穩定至關重要；其次，為遏止中共的軍事擴張，日本自衛隊必須發展

遠程作戰能力；另外，美、日聯合作戰計畫已成為該地區安全局勢的新核心問題。隨著美軍在該地區分擔角色的擴大，日本自衛隊建構「進攻性」的攻擊能力，將進一步促成日本實現為「軍事大國」的使命。

由於日本在「二戰」後的《和平憲法》雖限制了其軍事行動與國防武力發展，但前幾年的「集體防衛權」解禁及前岸田內閣正考慮發展在「南鳥島」設置中程攻船飛彈靶場，進而建構「反擊能力」，都是日本政府試圖突破其《和平憲法》的限制，以繞過「專守防衛」的原則，並在修改《憲法》第九條前，企圖突破封印的嘗試。⁶⁰尤當「反擊能力」建立及伴隨而來的自衛權發動，都使得日本戰後迄今一貫的「專守防衛」戰略名存實亡，其所連動的是東亞區域安全的影響；因此，政府及國軍高層對區域情勢進展，應寄予高度關注與警惕，才能提早預應情勢變化，進而確保國家安全。 

作者簡介：

孫亦韜博士，備役海軍上校、海軍軍官學校正期82年班、淡江大學國際事務與戰略研究所碩士103年班、淡江大學國際事務與戰略研究所博士110年班。曾任陸軍第六軍團海軍聯參官、海軍鄭和軍艦副艦長、海軍指揮參謀學院主任教官，現為內政部替代役暨社會韌性訓練執行中心臺南市專責輔導員。

註60：〈安倍晉三修憲遺願有望達成 日本「和平憲法」的歷史與現狀〉，BBC NEWS中文網，2022年7月13日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-62091946>，檢索日期：2024年11月24日。