

探討中共面對美國遏制崛起的制裁與反制作為

The CCP's Sanctions and Countermeasures against the United States

海軍中校 陳彥名

提 要：

- 一、中共在20世紀末時，即已對當時國際環境進行深入的探討，也分析美國崛起的過程與原因，同時也展現擠身強國之列的企圖；而當時內部就認定，整體國際局勢會由「一個」超級強國主導，轉變為「多個」強國競爭；而中共在崛起的過程中，勢必會與美國競爭，也免不了受其軍事威脅或制裁，甚至爆發「局部戰爭」。
- 二、當前中共積極擺脫對能源依賴的單一性，同時謀求與既有「反美」勢力的外交連結，亦期許自己成為東亞事務的主導方，所以積極成立「上海合作組織」、進行「一帶一路」計畫，並強化軍事力量準備，凸顯北京重視之程度，並積極為未來可能與美方發生衝突，預作準備。
- 三、隨著美、「中」角力升溫，中共對我軍事威脅程度也隨之升高，我國恐將成為大國博弈下的棋子；尤其中共對美國能採取的反制手段或有侷限性，但在應對我國的軍事威懾方面，卻可無限施壓且無所忌憚。當前面對中共日益增強的武力威嚇早已舉國皆知；因此我國如何適切應處，肯定是政府及國人都必須面對的嚴肅問題。

關鍵詞：制裁、反制措施，中共

Abstract

1. The CCP has conducted in-depth research about the current international environment for more than 20 years. In order to surpass Britain and catch up with the United States, CCP has studied how the United States rose for decades. Following the historical context, the overall international will change from one dominated superpower to competition among multiple powers. In the process of China's rising, it will inevitably be facing with the United States. The economic sanctions or military threats will be carried out by the United States, so far as local wars will break out.

2. Therefore, the CCP is getting rid of the relying on abroad energy. At the same time seeks diplomatic conclusions with anti-American forces. They hope that they will domain East Asian affairs, establish the “Shanghai Cooperation Organization”, carry out the “Belt and Road Initiative”, and strengthen the military power. It has accelerated planning to exclude projects recently such as dollar transactions, energy, and semiconductor autonomy. The status of the U.S. dollar cannot be ignored, but it has shown that the CCP is preparing for a local war with the U.S. in the future.
3. With the increase of US-China rivalry, the CCP’s military threat to Taiwan has also increased, and Taiwan has become a scapegoat under the US-China wrestling. The CCP’s means of revenge against the United States are actually very limited, but the military threat to Taiwan can be infinitely increased. How to deal with the CCP’s strong military threat in the Taiwan future will be a serious question.

Keywords: Sanction 、 Countermeasures, CHINA

壹、前言

「復興中華民族」是中共領導人習近平努力的終極目標，而「復興」指的就是綜合國力在當前大國之上；因此，中共早在內部討論中就對如何「復興」進行深入的評估，¹並認為在崛起的過程將如同進入「戰國時代」，原稱霸一方的強國影響力將逐漸減弱，直到新的大國崛起。²尤其在2020年後，當中共綜合國力已逐漸接近美國，³逼使美國必須團結盟友全力遏制中共崛起，並阻止其在國際事務上繼續出頭，長遠看來雙方衝突似已無法避免。

1991年「波灣戰爭」結束後，中共「軍事科學院」與「國防大學」共出版40多本探討這次戰爭實例的書籍，著作方向多集中在一個關鍵問題—即共軍將如何對抗美國在「波灣戰爭」中所採取的各種攻勢作為；另中共官媒《解放軍報》也陸續刊載數百篇討論「局部戰爭」的準則，及共軍如何應對高科技敵人等有關內容，並以此做為設計兵推、軍事演習及訓練之參考；此番準備凸顯中共很早就認知其在崛起過程中，必將遭遇到如美國等強權的干預打壓；故為此一可能發展趨勢，著手制定長遠的規劃準備。

註1：「內部」指的是上海國際問題研究所、中國現代國際關係研究所與中國現代國際關係研究所及軍事科學院等院所，Michael Pillsbury著，高一中譯，《中共對未來安全環境的辯論(CHINA Debates the FUTURE Security Enviroment)》(臺北市：國防部史政編譯局，2001年)，頁435-444。

註2：Liu Chungz, “Sun Zi yu dangdai junshi douzheng” (Sun Zi and contemporary military struggles), Zhongguo junshi kexue, China Military Science, Vol.4, 1995), p.136。

註3：同註1。

回顧中共在毛澤東主政時期就提出「要做第三世界的守門人」，並努力成為「第三世界」的代言人；⁴到1980年，鄧小平以「韜光養晦」為原則，屈意順從國際主流，卻仍悄悄發展自身實力，靜待時機成熟，再進行對抗。⁵1990年，江澤民主政時提出「加強信任、減少麻煩、發展合作、不搞對抗」這16字方針，做為對外關係的準繩；2002年時，胡錦濤則在國際場合中喊出「和諧社會」、「中國不會在國際強出頭」等語，藉以強調與世界各國和平共處。⁶2013年，習近平上任後，中共的國家戰略出現明顯變化，並多次提出「民族復興中國夢」，「要更加奮發有為地推進周邊外交」等話語，⁷代表中共認清其實力正逐漸強大，而「成為東亞區域領袖」意圖更加明顯。

本文首先探討中共在過去20年間為避免被美國「制裁」，或是面對未來可能的區域衝突，所做的一系列規劃準備工作；並分析中共在面對衝突情況，尤其是遭受到美國及其盟友嚴重制裁可能產生的影響，以及所能做出的因應準備。《孫子兵法

》有云：「知彼知己，百戰不殆」，即便中共當前已是世界第二大強權，但面對美國尤如此小心謹慎；而我國當前國力不及中共十分之一，豈能輕易放下戒心、毫無準備。面對當前兩岸情勢嚴峻之際，期勉國軍在美、「中」衝突氛圍不減情況下，必須充分瞭解國家的處境，並採取最有利的策略以「避戰、止戰」，如此才能真正確保國家安全，這也是撰文主要目的。

貳、美國遏制中共崛起概況

2001年，美國主動協助中共加入「世界貿易組織」(World Trade Organization, WTO)時曾表示：「美國歡迎一個繁榮、一體化的中國大陸在全球舞台上崛起」，並認為此一作法「將對中共內部社會、經濟和政治體系產生影響」。⁸但10年後，中共內部政治體制卻未見改變，而且「中」方甚至向美國制裁對象如伊朗和敘利亞等出售導彈或武器，此舉確實讓美國深感不快。且1999到2011年間，中國大陸產品的競爭力，更讓美國認定是造成損失超過百萬個工作機會的主因，加上相關專業技

註4：中國大陸的「三個世界論」是1974年2月毛澤東主席與一位第三世界國家領導人尚比亞(Zambia, Republic of)總統卡翁達(K.D. Kaunda)談話時指出：「美國、蘇聯是第一世界中間的力量，例如日本、歐洲和加拿大，都屬於第二世界，我們(中共自稱)和你們則屬於第三世界」。翁耀南，〈中國大陸與第三世界的外交關係〉，臺灣法律網，2003年6月3日，<https://www.lawtw.com/archives/320248>，檢索日期：2023年11月20日。

註5：劉華秋，〈鄧小平外交思想永放光華〉，共產黨員網，2014年8月15日，<https://news.12371.cn/2014/08/15/ART11408082493450926.shtml>，檢索日期：2023年11月20日。

註6：丘巒，〈社評：中國不會在國際強出頭〉，中國評論新聞網，2023年9月12日，<http://hk.crntt.com/doc/1003/0/5/6/100305621.html?coluid=7&kindid=0&docid=100305621&mdate=0209003440>，檢索日期：2023年11月20日。

註7：Lu Zhongwei, "On China-US-Japan Trilateral Relations-Comments on Their Recent Exchanges Of Top-Level Visits," , Contemporary International Relation, Vol 7, December 1997, p.9.

註8：黃安偉，MICHAEL CROWLEY, ANA SWANSON, 〈拜登與中國的40年：從支持中國崛起到對華強硬〉，紐約時報中文網，2020年9月8日，<https://cn.nytimes.com/usa/20200908/biden-china/zh-hant/>，檢索日期：2023年11月30日。

術外流，導致美國影響力快速衰退。2017年美國總統川普(Donald John Trump)即認為，應採取貿易制裁措施，才能解決種種不公平的現象；儘管實情內容顯非如此，但「反中」及加大制裁迄今，確實已成為美國主流民意共識且未見緩和，有關其遏制手段，略述如下：

一、認清中共正在崛起

(一)中共自1980年代實施「改革開放」政策後，經濟迅速成長，國力大幅提升，國際間「中國威脅論」相應而起。1993年「國際貨幣基金會」(International Monetary Fund, IMF)改以「購買力平價法」(Purchasing Power Parity, PPP)計算各國的生產毛額，此舉讓中共的經濟總量由原先的世界排名第十，躍升為第三，僅次於美國與日本；⁹再加上其國防預算逐年增加，使得外界對中共政權的決策過程與意向，充滿高度的不確定感，也加深國際強權對「中共崛起」充滿疑慮與關注。

(二)2012年，歐巴馬(Barack Hussein Obama)總統任內提出「亞太再平衡」(Rebalance to Asia)戰略、2016年川普接任後，更認為美國的「智慧財產權」正遭到中共與其企業嚴重的侵害及不公平的競爭

；¹⁰因此，源引國內法對從中國大陸進口的商品加徵關稅，這些作為充分代表美方認定中共崛起，並成為當下嚴重威脅所做出的一連串打壓動作。尤其中共近年來在國際場合上多次公然反對美國為首的國家提案，如對俄羅斯入侵烏克蘭的聯合國譴責提案，甚至兩度投下棄權票，凸顯中共正由昔日「韜光養晦、有所作為」，已悄悄變成「奮發有為」與「戰狼外交」。¹¹

二、防堵中共獨攬全球網路基礎建設

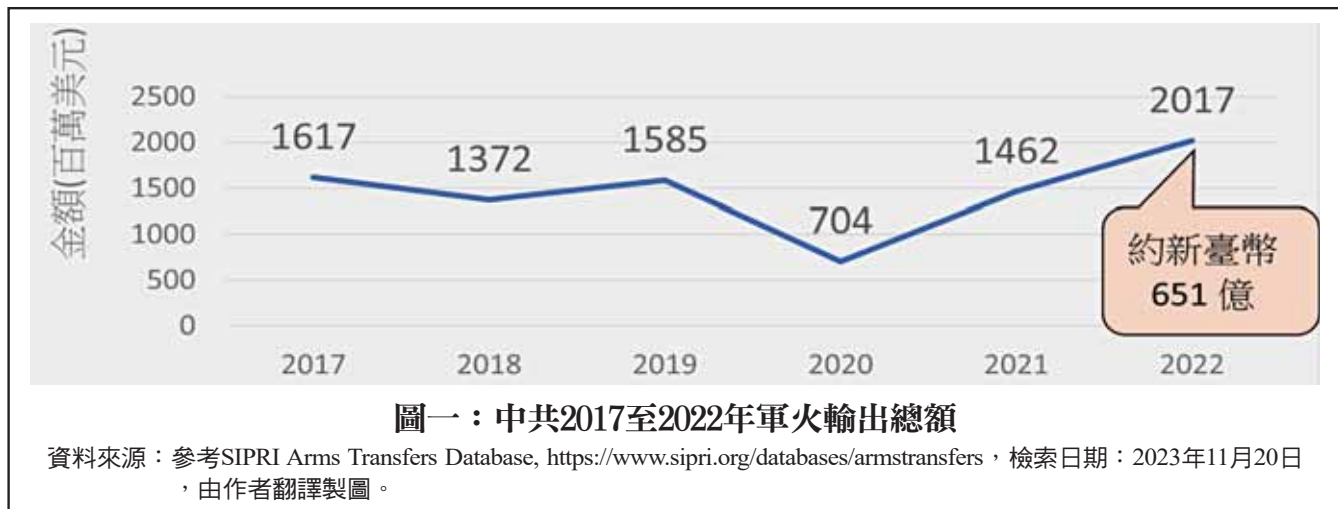
由於美國認知中共正企圖利用廉價的網路基礎建設，掌握全球資訊並竊取美國技術，最具代表性的莫過於「華為技術有限公司」(以下稱「華為公司」)和「中興通訊股份有限公司，以下稱「中興公司」)，由於其低廉的價格，和5G的專刊技術，讓其設備在各國網路基礎設施市場上，占有重大比例；然因懷疑這兩家公司利用其網路優勢竊取機密的風險持續增高，故「美國聯邦通信委員會」(FCC)認定其設施存在嚴重的資訊安全風險，並在2021年3月12日，宣布將「華為」、「中興」等多家中共企業，列入對美國國安構成威脅的「黑名單」。¹²正因為華府對「中」企開出第一槍後，不少發現中共存有特殊目

註9：根據聯合國與國際貨幣組織的調查，中共2022年GDP總量已排名全球第2。邱坤玄，〈美國對中國崛起的認知與美「中」互動〉，《展望與探索》(臺北市)，第3卷，第11期，2005年11月，頁5-6。

註10：ALAN RAPPEPORT, KEITH BRADSHER，〈美國財政部長耶倫質疑美中貿易協議〉，紐約時報中文網，2021年7月19日，<https://cn.nytimes.com/usa/20210719/yellen-us-china-trade/zh-hant/>，檢索日期：2023年12月1日。

註11：陳君碩，〈告別韜光養晦 絕不當頭到奮發有為〉，《旺報》，2021年4月29日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20210429000097-260301?chdtv>，檢索日期：2023年12月1日。

註12：蔡紹堅，〈華為、中興被列危害國安黑名單 陸：美國才是竊密駭客帝國〉，ETtoday，2021年3月15日，<https://www.ettoday.net/news/20210315/1938757.htm>，檢索日期：2023年11月20日。



的的國家或外國企業，也分別採取不同的因應手段，包含阻止「中資」獲得重要的市場與科技、或限制其在本國所做的投資、併購、或阻斷外企在中國大陸境內投資等作為，企圖阻止中共全面控制地主國的基礎建設或資源，同時減低對本土企業的影響。¹³

三、防止「千人計畫」滲透

(一)中共從2008年起，推出圍繞國家發展戰略目標的「海外高層次人才引進計畫」(簡稱「千人計畫」)，希望引進外籍或海外專才，讓中國大陸在關鍵技術、高新產業、新興學科等領域得以加速發展。計畫施行迄今，已有近8,000位專家、學者與人才入選，其中大多為華裔人士，中共政府並給予優渥待遇、補助並安排工作。美國「聯邦調查局」(FBI)近年來積極

把參與此計畫的多國學者列為調查重點，並以「間諜罪」(Espionage)拘捕部分在美的華裔人士，此舉造成全球輿論大譁；甚至有美國學者建議聯邦政府，應全面檢視及審查所有「中」方所提之海外人才引進系統，俾應對其大規模竊取「知識產權」(Intellectual Property)的威脅。¹⁴

(二)「澳洲戰略政策研究所」(ASPI)2020年發表報告指出：「中共自2008年以來，在全球成立超過600個人才招聘站，並透過200多項求才計畫，吸收超過6萬名科學家」，同時內容也呼籲各國關注鮮為人知卻精密複雜的「獵鳳」(Hunting the Phoenix)計畫與機制(即中共海外挖角計畫)，¹⁵凸顯問題之嚴重，已引起各國政府高度重視。

四、發現中共軍售與技術輸出美國潛

註13：劉京華，(Diplomatic strategic alternatives for a rising China in 2020 to 2030) Strategy and Management, Vol.3, 1994. p.20。

註14：鍾麗華，〈我33學者參與中國千人計畫陸委會要教部清查〉，《自由時報》，2019年5月9日，<https://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1287258>，檢索日期：2023年11月20日。

註15：魏國金，〈澳智庫：中共獵鳳計畫設600站全球挖角〉，《自由時報》，2020年8月22日，<https://ec.ltn.com.tw/article/paper/1394723>，檢索日期：2023年11月20日。

在對手

(一)中共也持續透過軍武貿易輸出，改變全球多個地區的權力平衡，並讓美國既有的利益受損。分析中共軍售的策略考量，泰半與其國家戰略相結合，尤其近年(除2019年因疫情影響降低)輸出總額逐年攀升(如圖一)，¹⁶且武器性能不輸俄國，同時價錢更便宜。檢視其武器輸出對象有一大部分是與美國交惡的國家，如伊朗、朝鮮及伊拉克；且早在80至90年代時，中共就已對伊朗、朝鮮提供核子技術與武器，這也埋下今日與美國衝突之導火線。再者，伊朗在1986年與美國交惡後，美國就以停止軍售做為制裁手段；¹⁷但中共仍與該國密切保持平均每年約1億美元(折合約新臺幣32億)的貿易額，¹⁸相信這都是讓美方感到「芒刺在背」的主因。

(二)1991年「波灣戰爭」前，中共就是伊拉克第二大的武器來源國，¹⁹這些交易到中東的武器同樣威脅到駐防地區的美

軍安全，如2016年10月1日，葉門叛軍「胡賽組織(Houthis)」民兵使用「C-602」(外銷型「鷹擊82」)飛彈，攻擊美軍兩棲運輸艦「龐斯號(Ponce, LPD-15)」及伯克級驅逐艦「梅森號(Mason, DDG-87)」；²⁰而2019年8月4日，土耳其擊落利比亞國民軍(Libyan National Army)所屬之「翼龍無人機」，這也是源自中共銷往中東國家的產品。²¹另自2022年2月24日「俄烏戰爭」以來，「中」方已向俄國運送價值超過1,200萬美元(折合約新臺幣3億6,000萬)的無人機及零組件，²²算得上是間接提供俄羅斯必要的支援。

(三)中共也積極拉攏非洲、中亞與拉丁美洲等地區的開發中國家，以打破美國為首的單極霸權世界。對此，美國學者就曾分析指出，中共正將自己的經濟力量投入到東南亞、非洲、中亞等新興國家，以建立更大的影響力。²³中共也與被美國制裁的國家加強關係，因為中亞及非洲地區

註16：Daniel Byman, Roger Cliff, "China's Arms Sales Motivations and Implications", *rand*, 1 Sep 1999, National Book Network, Chapter 5, p45。

註17：徐子軒，〈開戰伊朗划算嗎？波斯灣「油輪戰爭」的衝突博弈100天〉，udn-轉角國際，2019年7月29日，https://global.udn.com/global_vision/story/8663/3956947，檢索日期：2023年11月20日。

註18：陳彥名，〈淺析中共軍售成長與其戰略意涵〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第54卷，第1期，2020年2月1日，頁134。

註19：SIPRI Arms Transfers Database, <https://www.sipri.org/databases/armstransfers>，檢索日期：2023年11月20日。

註20：Sam LaGrone, "USS Mason Fired 3 Missiles to Defend From Yemen Cruise Missiles Attack", *USNI NEWS*, 2016/10/11, <https://news.usni.org/2016/10/11/uss-mason-fired-3-missiles-to-defend-from-yemen-cruise-missiles-attack>，檢索日期：2023年11月20日。

註21：Michael Peck, "Did A Turkish Combat Laser Shoot Down A Chinese Drone?", September 1, 2019, <https://nationalinterest.org/blog/buzz/did-turkish-combat-laser-shoot-down-chinese-drone-77286>，檢索日期：2023年11月20日。

註22：孟建國、AARON KROLIK, KEITH BRADSHER, 〈數據顯示中國一年來持續向俄羅斯輸送無人機〉，紐約時報中文網，2023年3月22日，<https://cn.nytimes.com/world/20230322/russia-china-drones-ukraine-war/zh-hant/>，檢索日期：2023年11月20日。

註23：胡鞍鋼、鄢一龍，〈中國新理念：五大發展〉(浙江：浙江人民出版社，2016年4月1日)，頁25-50。

的國家多認為當前面對的困境，係由於富庶的資本主義國家持續的壓榨、剝削所造成，所以這些國家彼此間相互結盟合作，卻不與美、蘇等國家結盟(又稱「不結盟國家」或「第三世界」國家)。²⁴

正因為美國對渠等國家重視程度較低，因此，在新開發國家政治不穩定狀況下，中共很容易運用經濟手段左右該國政府意向，或運用軍火、基建設施換取低廉的能源。²⁵長久下來，這都讓中共擁有更大發展空間，並建構多極的全球體系，進一步挑戰美國領導地位。

參、美國對中共採取的限制手段

2015年，中共發表《中國的軍事戰略》報告，內容宣稱「和平發展」，同時全力建設「世界一流軍隊」，確實讓歐美國家注意到「中國威脅論」正在發酵；²⁶而美方在分析中共的企圖後，即於2018年對中國大陸展開加徵關稅及科技全面打壓之

連串舉措，並祭出一系列制裁措施，企圖拖延其在高科技領域成長速度。儘管當前美、「中」兩國雖未正式「兵戎相見」，但實際上卻已在貿易、金融與半導體高科技產業上相互對抗，而對峙硝煙迄未稍減。有關美國採取的限制(制裁)手段，摘要說明如后：

一、貿易限制

美方認為過去30年來，無論以何種方式都無法改變中共的「不公平貿易行為」(Unfair Trade Practices)；²⁷因此，2018年3月23日在川普總統任內正式向「世界貿易組織」(WTO)控告中共之「不公平貿易行為」(Unfair Trade)，²⁸並於該年對中國大陸展開加徵關稅之措施，以反制中共在市場上不公平的貿易壁壘，之後華府更加碼在關鍵技術投資和出口上，提高審核標準或設立限制，全力阻止中共在「中國製造2025」及「中國標準2035」等目標的達成。²⁹

註24：翁耀南，〈中國大陸與第三世界的外交關係〉，臺灣法律網，2003年6月3日，〈<https://www.lawtw.com/archives/320248>，檢索日期：2023年11月20日。

註25：Andrew Hull and David Markov. "CHINESE ARMS SALES TO AFRICA", IDA, December 2012, <https://www.ida.org/media/corporate/files/publications/researchnotes/rn2012/2012-chinese-arms-sales-to-africa.ashx?la=en&hash=616C509520DC1A3EDA059E0C2C24657B>，檢索日期：2023年11月20日。

註26：歐錫富，〈中國歷年國防白皮書之回顧〉，《國防情勢特刊》(臺北市)，第8期，財團法人國防安全研究院，2021年4月29日，<https://indsr.org.tw/uploads/indsr/files/202204/2216324c-2282-4dc8-b038-53b4547853fd.pdf>，檢索日期：2023年11月20日。

註27：盧永山，〈不公平貿易惡習難改 美專家：建經濟民主圈包圍中國〉，自由財經，2022年4月17日，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3896277>，檢索日期：2023年12月1日。

註28：World Trade Organization (WTO), "China—Certain Measures Concerning the Protection of Intellectual Property Rights," No. WT/DSB/M/421, November 21, 2018, pp. 5.1-5.7。

註29：習近平表示，「誰制定標準，誰就擁有話語權；誰掌握標準，誰就占據制高點」，因此大陸國務院2015年5月8日公布「中國製造2025」計畫，藉扶植高科技製造業，擺脫對外國高科技的依賴，並引領世界高科技產業；包含5G網路、人工智慧(AI)之外，還有機器人產業、電動車、核能或再生能源、奈米材料、生化醫藥、航太科技等。面對美國技術的打壓，中共於2021年再提出「國家標準化戰略行動計畫」，即是「中國標準2035」的行動方針，以發展製造業與新科技。黃健群，〈專家傳真 解析「中國標準2035」發展及戰略〉，《工商時報》，2021年5月14日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20210514000169-260209?chdtv>，檢索日期：2023年11月20日。

二、科技出口限制

(一)2019年5月，美國「商務部」將「華為公司」列入「實體清單(Entity List)」，所有美國企業向該公司出口技術、元件與設備之前，都必須得到政府批准，也要求第三國半導體設計者和製造商停止銷售產品。該部於2022年10月7日再規定，美企向中共出口先進晶片，都必須取得同意，如此公然以一國之力全力封殺單一企業雖非第一次，但此番下手之重且毫無轉寰，其忌憚程度「可見一斑」。³⁰

(二)由於美方認為中共正利用各種方式竊取美國技術，以加速其在軍事及商業的發展，相關作為明顯危及美國國家安全。在2019年5月6日「美、『中』經濟暨安全檢討委員會」(US-China Economic and Security Review Commission, USCC)的討論中指出：「中共利用外國投資、內部創業、合資、網路間諜和人才招募等方式，獲取美國尖端技術和智慧財產權，加速其戰略產業發展。」³¹內容也提及「中共資助『駭客』(Hacker)透過隱密網路入侵具有商業價值的美國企業，竊取包括商業機密、技術數據、談判立場和敏感的內部通

信等訊息，提供給特定的公司運用。」³²因此，華府不得不祭出相關禁令，在關鍵技術投資和出口提高審核標準，同時針對個別企業採取制裁措施。

(三)在美國眾議員提出的新法案中，也限制美國公民不得協助「中」方半導體業者研製先進晶片，若按現況推斷，美方未來很可能在其他領域(如生物技術、製造業及金融業等項目)都採取類似戰略，顯見美方確實不惜一切代價，竭盡全力以阻止中共崛起。而分析美國一系列動作，大多瞄準「中國製造2025」的十大重點領域，意圖制壓中共在高科技(特別是人工智慧【AI】)領域的發展。再從另一角度來看，儘管遭到美國全面打壓，但以「華為」公司為例，卻在近期推出新的5G產品，且各方評價甚高，再次印證美國所做制裁措施，可能短時間有效，但長時間下來，大陸企業似乎仍能找到替代方案，以突破美國的封鎖。³³

三、防止「中」資企業併購

(一)美國也對「中」方的投資與併購計畫相當關注，認為這些購併舉措背後都有中共國家力量在背後支撐，同樣危及美

註30：陳艾伶，〈《美中科技戰》拜登不惜一切代價遏止中國高科技業崛起！學者：臺灣、南韓、日本恐成報復對象〉，風傳媒，2022年10月15日，<https://www.storm.mg/article/4565098>，檢索日期：2023年11月20日。

註31：美、「中」經濟暨安全檢討委員會，是美國政府於2000年10月通過國會授權設立，用以負責監督和調查美中之間的國家安全和貿易問題的機構。

註32：Staff of the U.S.-CHINA ECONOMIC AND SECURITY REVIEW COMMISSION, "How Chinese Companies Facilitate Technology Transfer from the United State", U.S.-China Economic and Security Review Commission, May 6, 2019, <https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/How%20Chinese%20Companies%20Facilitate%20Tech%20Transfer%20from%20the%20US.pdf>，檢索日期：2023年11月20日。

註33：Chris Miller, "Chip War: The Fight for the World's Most Critical Technology" (NY: Scribner, Oct 2022), p.87。

國的經濟和國家安全；因此，有必要立法規範與全力禁止。在2005年6月，國會就透過決議，要求華府對「中」方「中國海洋石油總公司」標購美國「優尼科石油公司」(Unocal Corporation)的案件展開調查；因此，8月時該公司就撤回競標；另在歐巴馬(Barack Obama)任內，也曾力阻美國的盟國加入中共發起的「亞洲基礎設施投資銀行」(即亞投行)募資活動；而川普總統也力阻止其盟友參與中共的「一帶一路」倡議計畫。³⁴

(二)英國在2022年通過《國家安全和投資法案》(NSI)，³⁵授予內閣更大權力，以審查和阻止外資收購英國企業，同年8月國會便以安全風險為由，援引該法阻止總部設於香港的「超橙」(Super Orange)公司收購該國電子設計公司「脈衝」(Pulsic)；³⁶至於德國柏林當局也在2022年10月達成協議，將「中國遠洋運輸集團」入股漢堡港托勒奧特(Tollerort)貨櫃碼頭持股比率，從原本的百分之三十五減至二十五以下，以平息民間反彈聲浪。³⁷

至於設立在美國的「字節跳動(TikTok)」公司(中國大陸稱「抖音」)在網路上係素負盛名之影音平臺，但該平台蒐集的用戶資訊，能夠讓遠在北京的公司存取，這一權限使得該公司執行長在2023年3月24日遭到美國國議馬拉松式的詢問；然而在證據不足下，美國政府也只能緊盯該公司後續的發展。³⁸

由於中共一貫將黨的勢力深入企業，並強迫企業內部都要有「黨職」幹部，使得這些公司成為中共情報或是軍事部門的延伸，並加深外國的疑慮。證諸中共官媒《學習時報》與「人民網」報導，中共的前500大企業共同特點，就是重視「配合黨的工作」，這也成為各國政府對陸企格外提防的原因。³⁹

肆、中共對因應制裁之策略

美國「史丹佛大學」政治學教授奧森伯格(Michel Oksenberg)曾表示：「中共領導人向來對外國強權充滿猜忌。也普遍認為外國領導人都不願意見到中共在國際

註34：同註9，頁1。

註35：馬凱碩(Kishore Mahbubani)著，《中國贏了嗎？挑戰美國的強權領導(Has China won The Chinese Challenge to American Primacy)》(臺北市：遠見天下文化，2020年)，頁570。

註36：〈英再次叫停中資收購案〉，RFI，2022年8月20日，<https://www.rfi.fr/tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20220820-%E8%8B%B1%E5%86%8D%E6%AC%A1%E5%8F%AB%E5%81%9C%E4%B8%AD%E8%B3%87%E6%94%B6%E8%B3%BC%E6%A1%88>，檢索日期：2023年11月20日。

註37：吳美觀，〈陸海運巨頭收購德漢堡港 爆北京頭號野心〉，《工商時報》，2023年5月11日，<https://www.ctee.com.tw/news/20230511700609-430801>，檢索日期：2023年11月20日。

註38：〈TikTok美國聽證會：周受資作供的五個關鍵點〉，BBC中文網，2023年3月24日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-65061040>，檢索日期：2023年11月20日。

註39：閻妍、段晨茜，〈中國的民營企業為什麼要加強黨的建設？〉，人民網，2019年10月15日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2019/1015/c429373-31400444.html>，檢索日期：2023年11月20日。

事務中出頭。」⁴⁰當前北京政府面對美國及其盟友的連續出手打壓，除加速國內半導體科技業自主化及軍事現代化以外，亦推動以「人民幣」結算的銀行體系運作，以積極擺脫美方及其盟友的共同圍堵；另一方面也強勢運作如「上海合作組織」(Shanghai Cooperation Organization, SOC, 以下簡稱「上合組織」)、「金磚(BRIC)國家」及潛在「反美」勢力，進行更多友好的政治與外交活動，俾進一步突破歐美國家對其所做的封鎖。中共因應作為，概述如下：

一、法律反制

中共「商務部」在2021年1月9日公布《阻斷外國法律與措施不當域外適用辦法》，⁴¹同年6月7日通過《反外國制裁法》，⁴²隨後即援引該法對與我國軍售有關之美商「洛克希德·馬丁公司」(Lockheed Martin Corporation)、「雷神導彈與防務公司」(Raytheon Missiles & Defense)

等有關企業列入「不可靠實體清單」，同時採取禁止投資、高管人員限制入境等措施做為報復；⁴³2022年8月，再出手對當時美國眾議院議長裴洛西(Nancy Patricia Pelosi)本人其直系親屬，採取限制入境手段；此外，更以取消美「中」兩國戰區階層領導通話等方式，⁴⁴以表達對美方挺臺態度的強烈抗議。

二、加強「反美」盟友之合作

中共方面認為必須與俄羅斯建立戰略夥伴關係，以瓦解西方國家的對「中」圍堵，畢竟俄國從「二戰」結束後就是長期反美的國家。相關合作內容概述如后：

(一)在以「上海合作組織」為名推動的12次軍演中，俄國就參演10次，⁴⁵演習內容除陸上的「反恐」外，也包含「海上補給」、「聯合封鎖」、「聯合登陸」、「協同查證可疑船」等。又如雙方的「藍盾-2009」海上操演，⁴⁶及2012年開始的「海上聯合」系列演習，兩國藉由聯合行動

註40：Michael Pillsbury著，高一中譯，《中共對未來安全環境的辯論(CHINA Debates the FUTURE Security Environment)》(臺北市：國防部史政編譯局，2001年)，頁570。

註41：張弘遠，〈中國大陸「阻斷外國法律與措施不當域外適用辦法」之影響〉，《交流雜誌》(臺北市)，2021年4月號，176期，財團法人海峽文化交流基金會，<https://www.sef.org.tw/article-1-129-12845>，檢索日期：2023年11月20日。

註42：〈中共反外國制裁法〉，《人民日報》，2021年6月11日，版3。

註43：吳泓勳，〈報復對臺軍售，陸制裁美國2軍火商，罰款為軍售金額2倍〉，中時新聞網，2023年2月16日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230216004258-260409?chdtv>，檢索日期：2023年11月20日。

註44：取消包括安排兩軍戰區領導通話，取消國防部工作會晤、取消海上軍事安全磋商機制會議、暫停非法移民遣返合作、刑事司法協助合作、打擊跨國犯罪合作、禁毒合作和氣候變化商談等。蔣巧薇，〈中國對美宣佈8大制裁措施，專家：長期反對北京自己不利〉，Newtalk，2022年8月6日，<https://newtalk.tw/news/view/2022-08-06/797338>，檢索日期：2023年11月20日。

註45：為俄羅斯、哈薩克斯坦、吉爾吉斯斯坦、塔吉克斯坦等5國，因彼此對邊界、軍事互信及裁軍等議題有所共識，遂於1996年簽署《關於在邊境地區加強軍事領域信任協定》，以促進5個鄰國的合作。中共與「上合組織」的成員的軍演，從原本的「反恐合作」逐漸轉變為對鄰近國家武力展示，展現強化中俄聯手對抗西方的勢態。劉承宗，〈上合組織歷次「和平使命」軍演之綜合解析〉，《歐亞研究》(臺北市)，第6期，2019年1月1日，頁60。

註46：〈中俄歷次聯合軍演〉，新華社，2016年9月12日，http://www.xinhuanet.com/mil/2016-09/12/c_129277345.htm，檢索日期：2023年11月20日。

，展現共同主導西太平洋的實力與決心；⁴⁷而2014-2015年共軍更遠渡重洋抵達波羅的海及黑海與俄軍共同進行操演，除引起歐洲各國的側目外，雙方聯手對抗西方的企圖也表露無遺。⁴⁸

(二)2021年10月17-23日，兩國海軍於日本海、西太平洋及東海海域展開聯合巡航，雙方共派出10餘艘艦艇、搭載6架直升機，艦艇甚至繞行日本，讓美、日兩國備感壓力。2022年12月的「海上聯合—2022」演習在舟山至台州以東海域舉行，是最接近我國的一次，中共國防部甚至對外表示「此次聯合巡航旨在進一步發展『中』、俄新時代全面戰略協作夥伴關係」。⁴⁹雙方關係緊密程度已隨兩國在東亞地區演習關係愈趨密切，且與美國主導「利劍」(Keen Sword)、「環太平洋」(RIMPAC)、「馬拉巴爾」(Malabar)等軍事演習「分庭抗禮」的氛圍日益濃厚。全球兩大強權間，正透過彼此主導的軍事集團演習，形成壁壘分明的對抗態勢，更代表美、「中」關係正迅速向下探底。⁵⁰

三、推動去美元化

(一)「俄烏戰爭」爆發迄今近兩年，中共減持美債與進口俄國石油，企圖在經濟上澈底與美國脫鉤；⁵¹另一方面，由於俄國在經濟實力上確實難以與西方國家抗衡，因此「中」、俄開始聯合對美國發動另一種形式的「貨幣戰」，並召集「反美」盟友共同推動「去美元化」，雙邊貨幣協議(貿易以人民幣或盧布結算)等，意圖撼動美元在國際儲備貨幣上的地位。2023年3月底，中共國家主席習近平訪問俄羅斯後，共媒《人民日報》就指出，「上海石油天然氣交易中心」已完成了史上第一筆以人民幣計價的液化天然氣(LNG)合約，「法國國際廣播電台」(RFI)對此交易描述為「北京想要降低美元做為『石油美元』(Petrodollar)地位的重要一步」。⁵²

(二)「俄烏戰爭」爆發之際，美國就凍結俄國央行約3,000億美元(約9兆新臺幣)的資產，此舉就讓多國開始恐慌，並大動作疏離美元。例如中共和巴西協議以雙方貨幣進行貿易結算、「東協」(ASEAN)央行也進行摒除美元、歐元和日圓的會議；⁵³尤其當俄國被「SWIFT體系」

註47：張黎，〈同起的硝煙，不同的故事—解讀中俄“海上聯合2016”與美國“勇敢之盾2016”軍事演習〉，《兵器知識》(北京)，2016年12期，2016年12月，頁41。

註48：李明峻，〈上合峰會對東北亞情勢的影響〉，遠景基金會，2022年11月1日，<https://www.pf.org.tw/tw/pfch/12-9732.html>，檢索日期：2023年11月20日。

註49：李旻皇，〈中、俄「海上聯合—2022」軍演的虛實互用〉，《遠景論壇》(臺北市)，2022年12月29日，<https://indsr.org.tw/focus?uid=11&pid=545&typeid=26>，檢索日期：2023年11月20日。

註50：張延廷，〈中俄2021海上聯合軍演的政治意涵〉，《遠景論壇》(臺北市)，No. 85，2021年11月23日，<https://www.pf.org.tw/tw/pfch/12-7532.html>，檢索日期：2023年11月20日。

註51：〈中國5月進口俄羅斯石油大增 創俄烏戰爭以來新高〉，中央通訊社，2023年6月20日，<https://udn.com/news/story/6811/7249223>，檢索日期：2023年11月20日。

註52：賀先蕙，〈去美元化成熱門話題，美元霸權告終，手上美元要賣了嗎〉，《天下雜誌》(臺北市)，2023年4月25日，<https://www.cw.com.tw/article/5125523>，檢索日期：2023年11月20日。

註53：姚惠茹，〈全球「去美元化」趨勢遍地開花！馬斯克：其他國家都想拋棄美元〉，財經新報，2023年3月31日，<https://finance.technews.tw/2023/03/31/brics/>，檢索日期：2023年11月20日。

排除的動作，⁵⁴卻反而促成「反美元體系」的形成，此一體系也擴大了「人民幣」在國際間貿易的流通性，使「人民幣」成為被制裁方的替代方案，也讓中共在未來爆發局部衝突時，得以有效運用，同時不懼美方的金融制裁。

四、灰色地帶衝突(Grayzone Activities)

(一)因為美國在西太平洋具有強大的影響力，且日本、南韓、菲律賓、馬來西亞等國皆定期與美軍進行軍事演習，也長期與美國保持友好關係。此外日、韓境內還有美國的軍事單位常駐，而菲國的空軍基地也額外提供美軍使用，這都使得中共一時間仍難以全面與美軍對抗。因此，只能藉由非軍事、非正規、非武力的方式慢慢滲透，而這些作為都被解讀為「灰色地帶」行動。⁵⁵

(二)中共正在不觸及戰爭門檻的前提下，進一步獲取其戰略目標及利益。據統計目前已有百萬艘船舶與數百萬民兵，能在海上遂行「海洋糾紛下的低強度對抗」行動。⁵⁶畢竟民兵身分在法律上仍具一定程度爭議，中共近年來持續擴充與運用海

上民兵，進行各種情報監偵任務，以及主權伸張活動；再搭配海軍及海警兵力的區段部署，俾在爭議海域周邊形成一股強大但「未達戰爭門檻」程度的「海上灰色」力量。基於這些海上民兵(Militia)在數量與規模上仍在快速增加，⁵⁷加上近期中共機、艦持續繞臺威嚇、結合網路社群輿論操縱，均顯示中共已能靈活運用多變的軍事及非軍事「灰色地帶」手段，以維持海洋上的利益，並以此做為美國「自由航行(Freedom of Navigation)」行動的對抗手段。

伍、中共在軍事上的反制裁手段

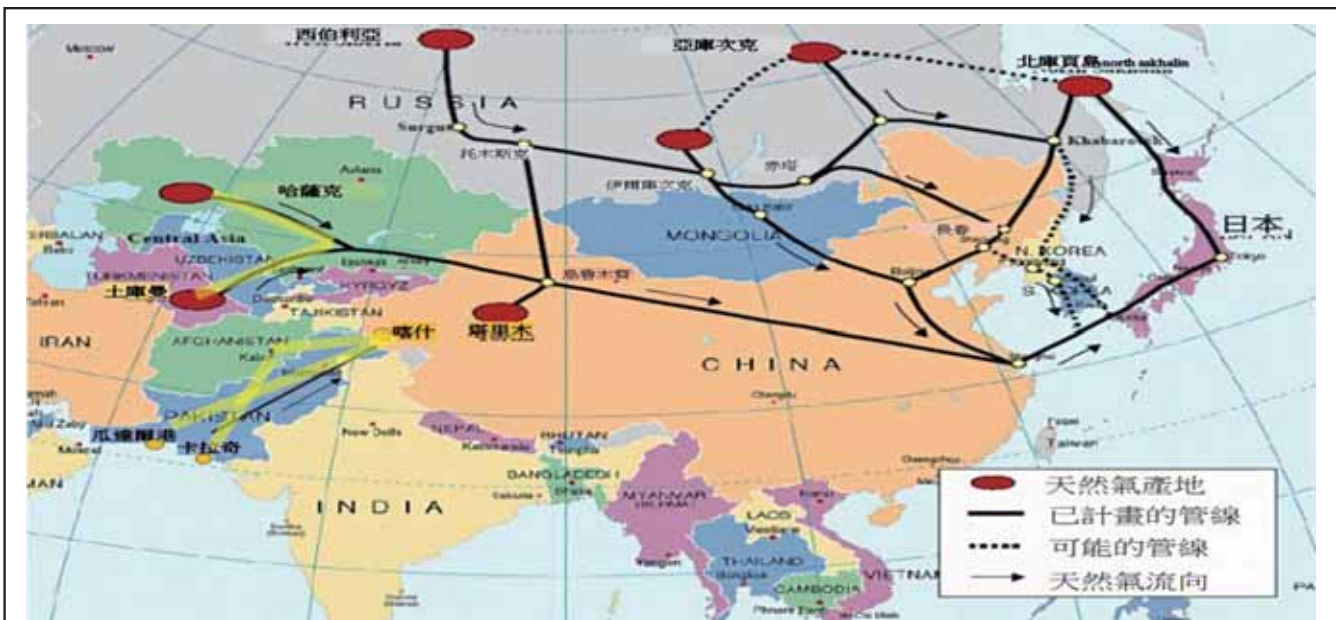
當前中共同樣在認真思考局部、短期的戰爭，這或許也是削弱對手制裁的一種手段；尤其中共在進行軍事現代化準備的同時，也發展快速反應部隊、實驗部隊，及所需的「局部戰爭」準則。中共界定的「局部戰爭」指發生於中國大陸周邊的短暫、高強度的有限戰爭，主要運用高科技武器，遂行聯合作戰與聯合軍種作戰。由於「局部戰爭」可能必須面對配備高科技武器的敵人；因此，在1991年「波灣戰爭

註54：「全球銀行金融電信協會」(Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication, SWIFT)，現已發展成為世界上與支付、證券、財資和交易有關的最安全、成本最低、最可靠的金融報文傳輸通道。王山，〈俄烏戰爭中的中美之戰〉，RFI，2022年3月7日，<https://www.rfi.fr/tw/專欄檢索/美國專欄/20220307-俄烏戰爭中的中美之戰>，檢索日期：2023年11月20日。

註55：“The Gray Zone,” U.S. Army Special Operation Command, <https://www.soc.mil/SWCS/SWmag/archive/SW2804/GrayZone.pdf>，檢索日期：2023年11月20日。

註56：鄭如意，〈中共「海上民兵」從事「灰色地帶」衝突爭議活動之研析〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第3期，2022年6月1日，頁121-123。

註57：史浩誠，〈後冷戰中共新安觀對其軍事戰略之影響〉，國立政治大學外交學系戰略與國際事務在職專班碩士論文(2005年)，頁34。



圖二：中亞地區陸上油管

資料來源：參考David Von Hippel, Ruslan Gulidov, Peter Hayes, Victor Kalashnikov, “Northeast Asia regional energy infrastructure proposals”, Energy Policy, Vol 39 issue 11, November 2011, p.85，由作者整理製圖。

」結束後，中共更把「未來軍事鬥爭準備的基點，放在高技術條件下的局部戰爭」。⁵⁸有關中共在為可能的軍事鬥爭所做的準備內容，摘要如后：

一、打造能源輸送之替代途徑

中共預判內部龐大的能源需求為其弱點之一，尤其當衝突發生時，禁止原油輸入肯定是國際間的制裁手段；若單純依賴海路由波灣地區進口，航線必須經由紅海、印度洋、麻六甲海峽和南海，長途的海運也將帶來高額的運輸成本及遭威脅斷供的風險；因此，中共早已鋪設通達俄羅斯與中亞地區的油管做為替代。⁵⁹在1990年

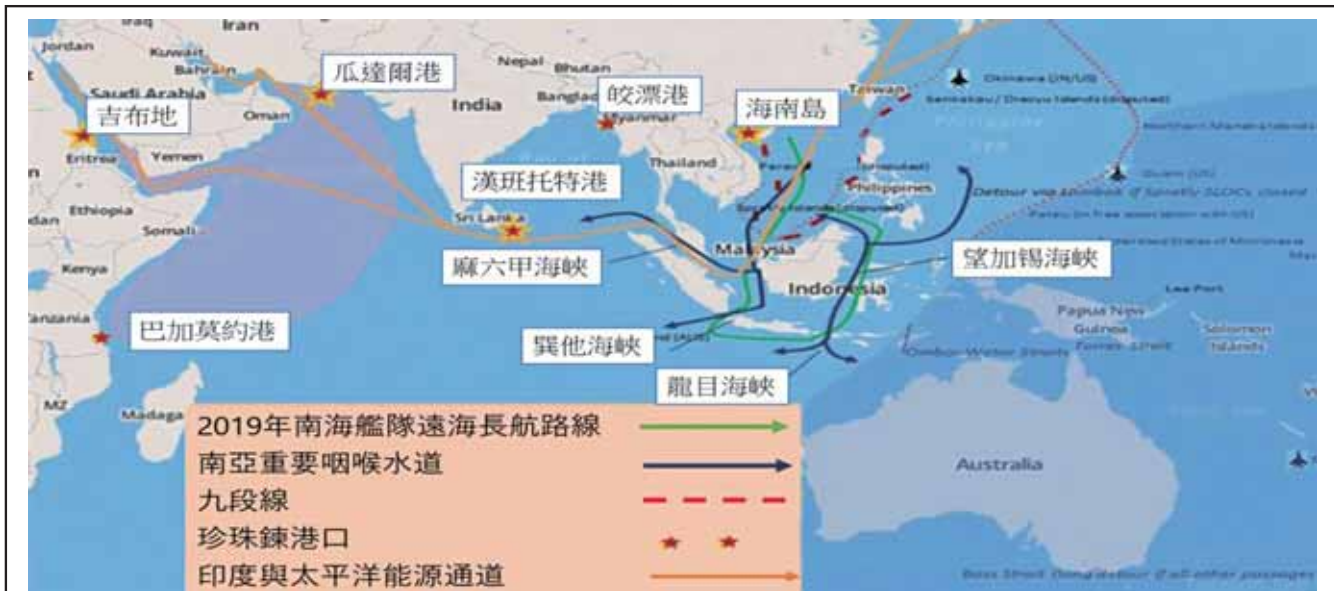
代中期，即開始著手與中亞國家合作建立陸上油氣管道；到了2006年，再與哈薩克建立「中-哈石油管道」輸送石油，藉豐沛的資金與「一帶一路」計畫推展，積極加強對中亞國家道路、油管等基礎建設興建(如圖二)，現已完成從「巴基斯坦瓜達爾港至新疆」、「中亞-經阿富汗及巴基斯坦之卡拉奇」及「土庫曼斯坦-中國」等多條石油或天然氣管道，以確保他日受制裁時，仍能有充足的能源供應，保障各任務部隊正常運作。

二、持續參與亞丁灣護航

(一)亞丁灣為中共能源運輸的重要來

註58：江澤民，〈加強對現代技術特別是高技術條件下局部戰爭的學習和研究〉，《論國防和軍隊建設》(北京：解放軍出版社，2003)，頁90。

註59：Michael Pillsbury，高一中譯，《中共對未來安全環境的辯論(CHINA Debates the FUTURE Security Environment)》(臺北市：國防部，2001年)，頁152。



圖三：中共長航訓練航線與交通線示意圖

資料來源：參考Karl Claxton, "China's sea lines of communication-implications for the South Pacific?", 《ASPI Strategist》, April, 4, 2020, <https://www.aspistrategist.org.au/chinas-sea-lines-of-communication-implications-for-the-south-pacific/>, 檢索日期：2023年11月30日。

源通道，從中東和非洲進口的石油量，占其總進口量的百分之七十五左右；⁶⁰且歐洲和北非商品之貿易路線，都需要經過亞丁灣、索馬利亞附近海域。⁶¹因此，當中共體認到能源、資源、戰略通道等利益安全受到威脅時，就代表「海上方向維權鬥爭將長期存在」，亦即前中共海軍司令員吳勝利指出：「國家利益的威脅來自哪裡，戰鬥力建設的核心能力就指向哪裡。」⁶²中共除每年例行的長航訓練外，再加上2008年12月起參與的亞丁灣護航任務。都

形塑中共海軍成為海上能源輸送安全的武裝力量、強化指管訓練的最佳舞台。⁶³

(二)中共海軍藉著護航任務返航同時，順道訪問位在「珍珠鏈」航線上的重要港口，如瓜達爾港(Gwadar)、漢班托特港(Hambantota)、吉大港(Chittagong)、巴加莫約港(Bagamoyo)、皎漂港(Kyaukpyu)、吉布地(Djibouti)等(如圖三)，未來也不排除仿效美國建立海外軍事基地，俾確保當遭到海上貿易禁運時，仍有多處海外港口可提供支援使用。⁶⁴相信中共將持續

註60：唐永勝，〈中國參與亞丁灣反海盜行動與大國責任〉，《國際政治研究》(北京)，2013年，第2期，2013年4月，頁7。

註61：王高成，〈中共海軍亞丁灣護航的戰略意義與影響〉，《展望與探索》(臺北市)，第7卷，第2期，2009年2月，頁13-15。

註62：謝游麟，〈中共海軍戰略轉型之意涵與影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第51卷，第3期，2017年6月1日，頁34-35。

註63：〈中國的軍事戰略白皮書(全文)〉，中共同國務院新聞辦公室，2015年5月26日，<http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/2015/Document/1435161/1435161.htm>，檢索日期：2023年11月20日。

註64：為確保石油航路安全，中共特在印度洋沿岸從巴基斯坦瓜達爾港(Gwadar)、斯里蘭卡漢班托特港(Hambantota)、孟加拉吉大港(Chittagong)、緬甸實兌港(Sittwe)、柬埔寨的哈努維爾港(Hanuweier)等地建立海軍據點，此稱之為「珍珠鏈」。

派遣船艦參與亞丁灣護航任務，一方面展示海軍實力，另一方面也確保來自中東的石油與來自非洲的原物料運送安全無虞，並保障在戰時的能源運輸線，不會受制於人。

三、軍事事務革新

(一)中共一批主張軍事事務革新的人認為，有必要改變其研發軍事裝備與武器所使用的效能評估方式，並依運用資訊科技的密集程度，做為判斷未來武器系統與軍事組織的根據。在《信息戰與軍務革命》書中就敦促中共中央應積極發展三項新的任務能力，包含戰略偵察與預警系統、精準打擊系統(含戰術導引飛彈)，以及可摧毀敵衛星偵察系統及其他太空系統的武器；這充分說明中共已明瞭面對衝突前，必須進行軍事組織改造與科技研發，⁶⁵以反制美國在高科技武器上的壓制能力。

(二)中共於1999年6月「第十四次全軍院校會議」中，就針對軍事院校教育提出要「建立適應世界軍事發展，和打贏高技術條件下局部戰爭需要、具我軍特色及

可持續發展的軍隊院校教育體制」，⁶⁶習近平在「二十大」報告中，亦著墨闡述軍隊建設，要求深入推進實戰化軍事訓練，以打贏「局部戰爭」。⁶⁷正如近年中共海軍大力發展航空母艦、萬噸級驅逐艦及兩棲攻擊艦等，即是為能在遠海作戰的「藍水海軍」(Blue-Water Navy)而積極籌建；⁶⁸尤其現有艦艇700餘艘，其中作戰艦艇約350艘，預計到2025年將增加到420艘；這對水面作戰艦數量尚不及300艘的美軍而言，確實已形成重大隱患與挑戰。⁶⁹

(三)華府智庫「新美國安全中心」(Center for a New American Security)在2023年4月19日以閉門方式針對臺海兩岸爆發軍事衝突進行聯合兵棋推演，在開戰一週後，藍隊(美國)有10多個基地遭到襲擊，損失近百架戰機、艦船；而紅隊傷亡更為慘重，但最後還是成功以5萬人登陸臺灣，且在登陸過程和地面行動中，共軍大約有4萬人喪生。⁷⁰另一智庫「戰略與國際研究中心」(CSIS)主持的兵推報告中稱：「北京若在2026年對臺灣發動戰爭，

戰略」。謝游麟、何培菘，〈中共海軍亞丁灣護航行動6週年之回顧與啟示〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第50卷，第1期，2016年2月1日，頁113-114。

註65：王普豐，《信息戰與軍務革命》(北京：軍事科學出版社，1995年)，頁25-30。

註66：吳恆宇，《中新軍事革命：人才培育與院校教育改革》(臺北市：大屯出版社，2004年)，頁144-145。

註67：張淑伶、楊昇儒，〈20大要求打贏局部戰爭分析稱中國無意全面大戰〉，中央通訊社，2022年10月19日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202210190366.aspx>，檢索日期：2023年11月20日。

註68：依據海軍作戰能力及兵力投射範圍由遠至近，可區分成「藍水海軍」(Blue-water navy)、「綠水海軍」(Green-water navy)「棕水海軍」(Brown-water navy)等三類；「藍水海軍」係指具備遠洋作戰能力的稱呼，如美國「綠水海軍」為擁有濱海區(Littoral)投射能力，並能在該國鄰近地區海域執行任務，屬區域型作戰能力，如日本「棕水海軍」指僅限在近海地區以內的作戰能力。

註69：曹茶禮譯，〈【名家專欄】來自中共南太平洋戰略的挑戰〉，大紀元，2022年9月16日，<https://www.epochtimes.com/b5/22/9/16/n13826594.htm>，檢索日期：2023年11月20日。

註70：林勁傑，〈美眾院臺海兵推內幕曝光！開戰1週5萬共軍登陸 戰爭恐持續數年〉，中時新聞網，2023年5月6日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230506002968-260409?chdtv>，檢索日期：2023年11月20日。

即使美、日軍介入與共軍作戰，結果竟是美、日、臺三方慘勝，各方都付出相當的代價。⁷¹換言之，從各式兵推結果均顯示，選擇對抗共軍所付出的代價，恐是美、日等國難以接受的。

陸、對我國的影響-代結語

當前我國不論在政治、軍事及貿易上，都與美、「中」兩國緊密牽連，而雙方彼此的攻防對抗，同樣連帶影響我國家安全。針對影響的內容，概要如后：

一、政治面來看

面對美國的制裁，中共除加緊腳步做好切割美元準備、半導體自主研發外，更在美方議員陸續訪臺時機，積極對臺實施「準軍事行動」。外媒「法新社」(France-Presse, AFP)指出：「北京威脅美國不要離他們的紅線(指臺灣問題)太近，也不要越過他們所設的紅線」；⁷²尤其拜登(Joseph R. Biden)總統上任後的首次美、「中」國安外交高層會面上，「中」方就表

示，「中共遵循以聯合國為核心的國際體系，而不是一小部分國家所鼓吹的基於規則的國際秩序」⁷³，前中共「中央外事工作委員會辦公室」主任楊潔篪在2021年3月18日「中」、美兩國「阿拉斯加高層會晤」時直言：「美國沒資格居高臨下對中國大陸說話」，再再顯示中共對美國關係定位，已從過去「敵強我弱」，轉變為「平視」關係。⁷⁴此正代表著中共試圖重新掌握對臺話語權，讓美方再難置喙，亦意味著我國政治空間將繼續被壓縮。

二、從貿易結果觀察

2021至2022年，美國自越南進口產品的金額成長百分之二十五，是成長幅度最大國家；其次是臺灣，成長百分之二十；法國、荷蘭、俄國及韓國對美國進口成長幅度都在百分之五以上。前述受惠於貿易移轉效益的國家中，我國及韓國皆因中國大陸產品進口成本上升、轉移進口來源而受益。⁷⁵我對「中」貿易則略降百分之六，⁷⁶主要是農產品與金屬製品出口占比

註71：呂嘉鴻，〈美國智庫推演臺海戰爭 若美日參戰臺灣將「慘勝」〉，BBC中文，2023年1月12日，<https://tw.news.yahoo.com/%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E6%99%BA%E5%BA%AB%E6%8E%A8%E6%BC%94%E5%8F%B0%E6%B5%B7%E6%88%B0%E7%88%AD-%E8%8B%A5%E7%BE%8E%E6%97%A5%E5%8F%83%E6%88%B0%E5%8F%B0%E7%81%A3%E5%B0%87-%E6%85%98%E5%8B%9D-043219975.html>，檢索日期：2023年11月20日。

註72：〈法新社：2022年中共擾臺軍機數量激增 逾1700架次〉，《自由時報》，2023年1月2日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4172732>，檢索日期：2023年11月20日。

註73：林谷芳，〈從三種「平視」談大國崛起〉，《中國時報》，2021年12月16日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20211216000519-260109?chdtvhttps://www.chinatimes.com/newspapers/20211216000519-260109?chdtv>，檢索日期：2023年11月20日。

註74：許依晨，〈平視外交 大陸要西方勿干涉內政〉，《旺報》，2021年4月29日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20210429000091-260301?chdtv>，檢索日期：2023年12月20日。

註75：Global Trade Information Services, "Global Trade Atlas," May 9, 2021, Global Trade Information Services, https://www.gtis.com/english/GTIS_About.html，檢索日期：2023年11月20日。

註76：〈海關進出口統計〉，財政部關務署，2023年10月30日，<https://portal.sw.nat.gov.tw/APGA/GA28>，檢索日期：2023年11月20日。

下降，由於我國享有「海峽兩岸經濟合作架構協議」(Economic Cooperation Framework Agreement, ECFA)，故得以低關稅由中國大陸進口原物料加工後出口，以增加產業競爭力；然未來續簽ECFA將付出的政治成本，或是承受無ECFA架構下的經濟損失，實難估計與權衡，亦考驗著國家領導者的智慧。

三、從軍事方面上來看

(一)中共國際外交政策以「一個中國」的三段論述為主調，包含「將臺灣視為核心利益」、「統一臺灣為目標」、「與臺灣的任何問題均屬於中共內政」；⁷⁷因此，北京對我國進行心理戰、法律戰及輿論戰、甚至軍事威脅從來沒有停止。再者，由於中共在聯合國下設組織中，至少占有數十個高階層職務位置，⁷⁸這些人員在面對臺灣問題的決策過程中，都將發揮很大的影響力，這也使得我國在國際上持續被邊緣化。

(二)2022年，共軍總共派出1,727架次軍機，侵擾「我國防空識別區」(ADIZ)，較2021年960架次、2020年380架次，均大幅增加。凸顯兩岸緊張關係日增。再回顧2022年8月初，美國眾議院議長裴洛西

(Nancy Patricia Pelosi)旋風訪問後，中共即進行鋪天蓋地的軍事演習，海峽中線消失、防空識別區不受尊重、機、艦擾臺日夜無休，更有導彈越過我國領空，這都讓過去兩岸的默契或現狀遭到破壞。甚至裴洛西離臺後數日，中共就推出《臺灣問題與新時代中國統一事業》的對臺政策白皮書，直接表明美國就是「臺獨」背後的支持力量；且華府不僅掏空「一中」，同時還大打「臺灣牌」，並協同國際反「中」勢力，利用臺灣問題大肆宣傳，俾做為牽制中國大陸的工具⁷⁹。這些都代表兩岸間「兵凶戰危」氛圍日益高漲。

2023年11月15日，美、「中」兩國領導人拜登與習近平結束歷史性的「舊金山峰會」，雖未發表聯合聲明，但相信「臺灣問題」仍是雙方角力的焦點，儘管仍無共識；然針鋒相對的氛圍已明顯緩和。或許未來美國將放寬對中共的經濟制裁，以換取相對的經濟市場利益；⁸⁰尤其，中共面對整體國力仍占優勢的美國，能採取的報復或制裁作為，其實相當有限。當前美、「中」角力的不確定因素仍未消除，我國仍有可能成為大國角力下的棋子，況且中共對美國的制裁手段雖有限，但其對臺

註77：〈一個中國原則〉，中共中央人民政府，2005年7月29日，http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/test/2005-07/29/content_18293.htm，檢索日期：2023年11月20日。

註78：聯合國下設的國際電信聯盟、國際民用航空組織、工業發展組織、糧食及農業組織等4個分支機構，均由「中」方人員擔任最高階層職務，這個比例比其他成員國高出許多。FORUM staff, "Shaping the Narrative, Indo-Pacific Defense FORUM, February 22, 2021, <http://ipdefenseforum.com/2021/02/shaping-the-narrative/>，檢索日期：2023年11月20日。

註79：〈「臺灣問題與新時代中國統一事業」〉，新華社，2022年8月10日，<http://www.news.cn/politics/2022-08/10/c1128903097.htm>，檢索日期：2022年12月8日。

註80：曾智怡，張欣瑜，〈拜習會落幕 康貝爾：拜登要習近平尊重臺灣勝選人〉，中央通訊社，2023年11月17日，<http://www.cna.com.tw/news/aip/202311170014.aspx>，檢索日期：2023年11月18日。

軍事威懾卻可無限升高。中共現階段應該明瞭其軍事鬥爭的目標雖指向我國，但解決此問題的障礙是美國；故將美國視為解決兩岸問題的主戰場。⁸¹鑑於中共建軍備戰的深度與強度，早已超過「武力犯臺」之格局，未來我國面對中共日益增強的「統一」企圖，如何謹言慎行、如何化險為

夷，考驗政府及國人的智慧。



作者簡介：

陳彥名中校，海軍軍官學校96年班、國防大學海軍指揮參謀學院107年班。曾任海軍海獅軍艦通信官、海軍東引基地指揮部參謀主任、海軍146艦隊作戰科長，現服務於海軍146艦隊。

註81：王安國，〈美國國防部評述中共對臺軍事威脅〉，《展望與探索》(臺北市)，第4卷，第11期，2006年11月，56-57頁。

左營軍區的故事

海軍九二臺海勝利紀念碑

「海軍九二臺海勝利紀念碑」於民國53年落成，位於左營軍區軍港大門前圓環，「海軍九二臺海勝利紀念碑」等字為先總統蔣公親題，以表彰與紀念海軍「九二臺海戰役」勝利。

民國47年8月23日發生「八二三砲戰」，共軍開始以密集砲擊為主攻打金門島，並對金門展開海路封鎖；民國47年9月1日，海軍南巡支隊所屬維源、沱江、柳江三艦，奉令護送美堅軍艦上的中外記者前往金門，另沱江艦執行運送美軍與金防部官員及重要器材之任務。

9月2日，維源、柳江兩艦掩護美堅軍艦進行卸貨作業之際，突然遭共軍快艇襲擊，所幸未造成嚴重傷害，並擊傷共軍快艇5艘；沱江軍艦完成載運任務，準備返航歸隊之際，又發現共軍快艇一批疾駛而來，該艦採取單艦挺進迎戰，沱江軍艦機艙先後中彈，機艙開始進水，全體官兵依然沉著應戰，奮勇抵抗，在共軍快艇層層圍攻中，多處中彈，艦身彈痕累累，經維源、柳江兩艦趕來合力拖救，及其他友艦趕來協助下，終自戰場中殺出重圍，沱江軍艦共計擊沉敵砲艇5艘，重傷2艘，創下輝煌的勝利。(取材自《鎮海靖疆-左營軍區的故事》)

