

# 從「戰爭控制」析論 現代戰爭之預防與控制

Analyzing Prevention and Control of Modern Warfare by War Control

海軍中校 許世宗

提 要：

- 一、人類歷史上，戰爭總是每隔一段時間就會出現。戰爭是一種暴力行為，必對社會造成重大的損傷與破壞，戰爭的領導者或指揮者對暴力的使用，必須保持節制。「戰爭控制」是指把戰爭行為限制在預定的範圍之內，或是戰爭指導者對戰爭的發生、發展、規模、強度及後果等有意識地加以限制和約束的行為。
- 二、「戰爭控制」的諸多環節，包括軍備控制、危機控制、衝突控制和局部戰爭控制等；涉及戰爭目的、手段、對象、時間與空間等要素的全面控制與全程控制。現代戰爭易引發成為全面戰爭，因此，「戰爭控制」制約戰爭爆發的規模與強度，漸漸地取代了全面戰爭。
- 三、未來的戰爭，可以想像將會出現大量的新式武器。新式武器對戰爭的影響將會是全面的，像戰場不分前線與後方、人民無處躲避戰禍等。因此，「戰爭控制」對未來戰爭的影響與新的戰爭景觀，具有舉足輕重之角色。

關鍵詞：戰爭控制、危機控制、有限戰爭、孫子兵法

## Abstract

1. In human history, war has always appeared at regular intervals. War itself is a kind of violent behavior and it will inevitably cause major damage and destruction to society. Use of violence by leaders or commanders of war must be temperate. "War control" refers to the act of limiting war behavior to a predetermined range, or consciously restricting and restraining the war mentors from the occurrence, development, scale, intensity, and consequences of the war.
2. All aspects of "war control" include arms control, crisis control, conflict control, and local warfare control; its elements involve the full control and full control of elements such as the purpose, means, objects, time and space of the war. Modern warfare easily leads to a full-scale war.

Therefore, “war control” restricts the scale and intensity of the outbreak of war and gradually replaces the full-scale war.

3. In future war, we can imagine that there will be a large number of new weapons. The impact of new weapons on the war will be comprehensive. For example, the battlefield will not divide the front line and the rear, and people will have nowhere to escape from the scourge of war. Therefore, “war control” plays a decisive role in the influence of future wars and new war landscapes.

Keywords: War Control, Crisis Control, Limited War, Art of War

## 壹、前言

「控制」指駕馭、支配和操縱，限制使用在一定範圍<sup>1</sup>。孫子全勝思想從本質上講是一種戰爭控制思想，體現了一種戰爭節制意識，這種節制主要表現為對戰爭暴力手段運用的限制及戰爭損害程度的控制<sup>2</sup>。北京大學宮玉振教授在《和合價值觀與中國傳統兵學的文化性格》文中談到：「戰爭是一種暴力行為，戰爭必然對社會造成巨大的破壞，傳統兵家從一開始就對戰爭既可傷人、又會傷己的兩面性有深刻的體認。用兵者對於暴力的使用必須保持節制，堅持決策上『非利不動，非得不用，非危不戰』的原則；同時，軍事行動也不能超過一定的限度，否則用兵不已、或為勝利而追求勝利，走上窮兵黷武之路，只能是禍不旋踵。」<sup>3</sup>「戰爭控制」是指戰爭的領導者或指揮者，為遏制戰爭、限制戰爭，並以最有效的方法打贏戰爭，綜合運用各種手段，在戰爭的全部過程中，從各個層次上對戰爭系統的各類物件所進

行的指揮、協調、調節等管理活動<sup>4</sup>。

人類歷史上，戰爭從未停止過，進入21世紀後，對一個國家而言，現代戰爭似乎都會引發成一場全面戰爭。由於戰爭所產生的巨大破壞力，制約了戰爭爆發的規模與強度，因此，「戰爭控制」漸漸取代全面戰爭。有關「戰爭控制」可追溯到2,500年前《孫子兵法》的「不戰而屈人之兵」；近代則有指揮控制、武器系統控制、危機控制、戰局控制、有限戰爭等多種與之相關的概念，雖然這些概念之間存在著差別，但「控制的物件都是戰爭系統」，由於研究者的視角不同、關注問題的層次不同，導致所提出的關於「戰爭控制」的具體表現形式有所區別<sup>5</sup>。此點引發研究者探究如何有意識地控制戰爭行為的發生、發展、規模、強度、消耗及破壞層度等問題。

現代戰爭通常以奇襲揭幕，因此，保有適當數量的常備部隊，是相當地重要。然而，盲目地擴大常備部隊的數量，對國家財政負擔和人力資源的浪費是相當地沉重。就「

註1：司光亞、胡曉峰，〈戰爭控制工程〉，《國防科技》，第6期，2007年，頁39。

註2：姚振文，〈「孫子兵法」全勝思想再認識〉，《理論研究》，第4期，2017年，頁33。

註3：同註2，頁34。

註4：同註1，頁39。

註5：同註1，頁39。

戰爭控制」而言，包括軍備控制、危機控制、衝突控制和局部戰爭控制等諸環節；就戰爭要素而言，戰爭控制涉及戰爭目的、手段、對象、時間與空間等要素的全面控制與全程控制<sup>6</sup>。這點啟迪了我們後人從古今中外戰爭的角度，去論證「戰爭控制」的意義與價值，亦為本篇研究之主要目的。

## 貳、「戰爭控制」之概念

戰爭在理論上，是一種暴力行為，破壞是暴力在戰爭中運作的必然結果。科學的進步，武器威力更大，暴力所產生的破壞力不斷地增強；然而，人不同於動物，具有理性，可採取有效的形式和方式，有意識、有計畫地降低戰爭對物質、財富和人類生命的直接破壞，或是透過非暴力手段，使戰爭能量透過具較小破壞性的管道和場所釋放出來，這點使武器潛在的破壞性並不必然轉化為現實的戰爭破壞性<sup>7</sup>。《孫子兵法》的「戰爭控制」思想，對現代戰爭具深刻的現實意義，即戰爭一旦爆發，除打贏戰爭外，還要以客觀理性態度面對戰爭，同時，避免戰爭的擴散與升級。以下就「戰爭控制」的概念說明如后：

### 一、戰爭之意義

克勞塞維茨在《戰爭論》認為：「戰爭是一種暴力行為，而暴力的使用是沒有限度

的。」<sup>8</sup>又克勞塞維茨解析戰爭屬性，乃具：「暴烈性要素，使戰爭成為一種盲目的自然衝突；概然性和偶然性的活動，使戰爭成為一種自由的精神活動；做為政治工具的從屬性，使戰爭成為一種純粹的理智行為等三位一體之戰爭屬性。」<sup>9</sup>魯登道夫在《總體戰》中指出：「要對敵方整個民族實施打擊，軍人、平民、軍營、軍事經濟目標、交通等都是攻擊目標，因為既然一切都與戰爭有關，那麼破壞敵方的任何部分都是合理的。」<sup>10</sup>綜上，「戰爭」可被定義為「軍隊透過武器競賽取得戰勝之條件」，同時也是一種特殊狀況、一種群際社會心理學(Intergroup Social Psychology)現象、一種爭奪和一種暴力<sup>11</sup>。

在這種戰爭思想下，戰爭的發動者和決策者常常調動國家所有人力、物力、財力資源和戰爭力量，也不斷推動戰爭的「升級」；特別是飛機、坦克、大砲等現代裝備投入戰場後，戰爭的結果就演變成如同絞肉機般的慘烈，特別是兩次世界大戰期間，人員的傷害和物資的消耗，就達到了人類戰爭史上前所未有的程度<sup>12</sup>。

### 二、控制之意義

「控制理論」包括過程控制、重點控制、例外控制等重要思想，其中「過程控制」認為，只要把各個環節和過程處理好，好的

註6：彭光謙，〈絕對戰爭的歷史式微與孫子的戰爭控制思想〉，《濱州學院學報》，第22卷，第5期，2006年10月，頁107。

註7：同註2，頁35。

註8：克勞塞維茨，《戰爭論》(北京：商務印書館，1982年)，頁26。

註9：韓明林，〈孫武在戰爭控制中的思維流程〉，國際儒學網，2015年4月24日，<http://www.ica.org.cn/nlb/content.aspx?nodeid=389&page=ContentPage&contentid=7383&tohtml=false>，檢索日期：2018年4月1日。

註10：轉引自沈偉光，《生態戰：軍隊生態化生存與作戰II》(北京：新華出版社，2013年)，頁59。

註11：Quincy Wright, "The Causation and Control of War," *American Sociological Review*, Vol. 3, No. 4, Aug., 1938, p.461.

註12：同註2，頁35。



結果是順理成章的事；而「重點控制」又稱「關鍵點控制」，認為只要把一些重要的、關鍵的環節處理好，就能保證事情的發展方向<sup>13</sup>；「例外控制」則為進行有效的控制，不僅應該注意關鍵點，還須把注意力集中在對關鍵點的例外情況控制上。「控制」是控制理論的專業術語，指：「一個有組織的系統，根據內外部的各種變化來進行多次調節，使系統始終處於某種特定狀態，這樣的過程就是一種控制，為了使系統保持穩定，必須根據外界信息的變化，多次反饋，對系統施加一定的作用，這種作用就是控制。」<sup>14</sup>關於「控制」，原本指駕馭、支配和操縱，限制使用在一定範圍。《說文》解釋為：「控，引也；……制，裁也。」意思是按照事物的規律對其進行引導並修改，使其符合控制者的意圖<sup>15</sup>。此外，「控制」也是使事物或系統保持穩定的一種重要手段；只有對影響事物或系統不穩定的因素進行反覆、多次的控制，才能使事物或系統朝著有利的方向發展或轉化<sup>16</sup>。

綜上，戰爭是一頭脾氣暴虐的怪獸，如何能駕馭和控制這頭怪獸，實現對戰爭的有效管理和控制是所有戰爭決策者永恆追求的目標<sup>17</sup>。西方的軍事家幾乎遵循透過戰爭暴力的增大，強化對敵打擊力道的基本法則。

反觀，我國兵家對戰爭的心態不同於西方國家的戰爭文化，既謹慎而又節制。這在2,500年前的《孫子兵法》早就有戰爭控制的論述，並且與諾伯特·維納在《控制論》一書中所描述的「黑箱」一樣，依據戰爭規律特性和不同作用力，分階段、系統地闡述操控戰爭全過程的指導原則<sup>18</sup>。

### 三、戰爭控制之意涵

#### (一) 戰爭控制之定義

自古以來，兵家對「戰爭控制」思想已有見解，如孫臏說：「樂兵者亡，而利勝者辱。兵非所樂也，而勝非所利也。」<sup>19</sup>又如楚莊王提出：「夫武，禁暴、戢兵、保大、定功、安民、和眾、豐財者也。」<sup>20</sup>這是中華文化中傳統兵學中「止戈為武」的最高境界，即戰爭本身不是目的，而是一種為實現和平迫不得已才使用的手段，這正是《孫子兵法》中全勝思想的具體體現，也是兵家「戰爭控制」思想的歷史見證<sup>21</sup>。

《孫子兵法》的「戰爭控制」是農耕文明的產物，意味著戰爭乃是生產力的破壞，以及社會生產和生活秩序的失衡。換言之，農耕文明認為戰爭，一方面被賦予維護國家安全穩定和掃除生產力發展障礙的最高使命；另一方面，任何性質的戰爭，客觀上直接影響農耕生產和生活的正常秩序。這兩方面

註13：馬銀春，《渠道戰爭》（北京：海潮出版社，2013年），頁144。

註14：楊春時、邵光遠、劉偉民、張紀川，《系統論信息論控制論淺說》（北京：中國廣播電視出版社，1987年），頁113。

註15：同註1，頁39。

註16：王勇男，《局部戰爭戰役戰局控制論》（北京：時事出版社，2010年11月），頁12。

註17：同註1，頁39。

註18：同註9。

註19：《孫臏兵法·見威王》。

註20：《左傳·宣公十二年》。

註21：同註2，頁34。

使得人們考慮到，在不得已動用戰爭暴力時，如何把戰爭對社會的破壞降到最低程度，這正是《孫子兵法》「戰爭控制」思想產生的根本原因<sup>22</sup>。

綜上，「戰爭控制」是指把戰爭行為限制在預定的範圍之內，是交戰雙方掌握戰爭主動權，把握戰局的能力表現<sup>23</sup>；另一說法認為，「戰爭控制」是戰爭指導者對戰爭的發生、發展、規模、強度及後果等有意識地加以限制和約束的行為<sup>24</sup>。成功的「戰爭控制」很難從單純的軍事角度對戰爭實施有效的控制，都是運用政治、軍事、經濟、科技、外交、文化、心理等多種方式，對戰爭進行整體的影響和作用，如儘量增大己方對戰爭的控制力和敵方進行戰爭的阻力，實現對戰爭的整體控制<sup>25</sup>。

## (二) 戰爭控制之意義

21世紀以後，人類戰爭從未停歇過，絕對戰爭的軍事形態，正逐漸為可控性戰爭所取代，根本原因在於戰爭手段的巨大破壞性制約了戰爭目的的無限性；世界經濟全球化的加速發展制約了戰爭的爆發與升級；戰爭的高消耗制約了戰爭的規模與強度<sup>26</sup>。進一步而言，在戰時，要爭取主動、創造有利的戰略態勢，為實施「戰爭控制」贏得足夠的活動餘地，使「戰爭控制」具有堅實可靠的基礎。誠如《管子》所述：「戰爭要圍繞國家利益，對戰爭目的、戰爭力量、戰場空間

、戰爭手段、戰爭節奏等進行整體控制，使國家的根本利益與一般利益、當前利益與長遠利益、全域利益與局部利益等相互協調和兼顧。」<sup>27</sup>以下就現代「戰爭控制」的意義說明如下：

### 1. 有限戰爭是「戰爭控制」的根本：

戰爭是政治通過另一種手段的繼續，經濟利益是誘發戰爭的深層動因。圍繞政治目的，綜合運用戰爭和非戰爭手段，促使戰爭往目的有限、規模可控的方向發展，是戰爭指導者必須遵循的戰爭原則。

### 2. 戰爭資訊是「戰爭控制」的核心：

現代戰爭圍繞在資訊的蒐集、處理、分發、防護。奪取和保持資訊優勢成為作戰的中心和焦點，是戰爭指導者進行「戰爭控制」的核心；如多種偵察手段力求戰場透明、直擊要害，力求快速主宰、軟硬戰法相結合，力求控制戰局等。

### 3. 戰爭效益是「戰爭控制」的目標：

進行「戰爭控制」的目的，不僅僅只是軍事效益。而是更加重視政治、經濟、外交的綜合效益。從「戰爭控制」的目標看，政治和經濟的效益在一定程度上甚至重於軍事效益。如美國發動伊拉克戰爭的主要目的之一是掠奪石油取得經濟利益，如果把伊拉克炸成一片廢墟，美國戰後重建將背上更重的包袱。可見，如果不強調控制戰爭，美國在政治上更加失敗，經濟上更得不償失<sup>28</sup>。

註22：同註2，頁34。

註23：肖學樣，〈淺析現代戰爭控制藝術〉，《國防科技》，第12期，2003年，頁66。

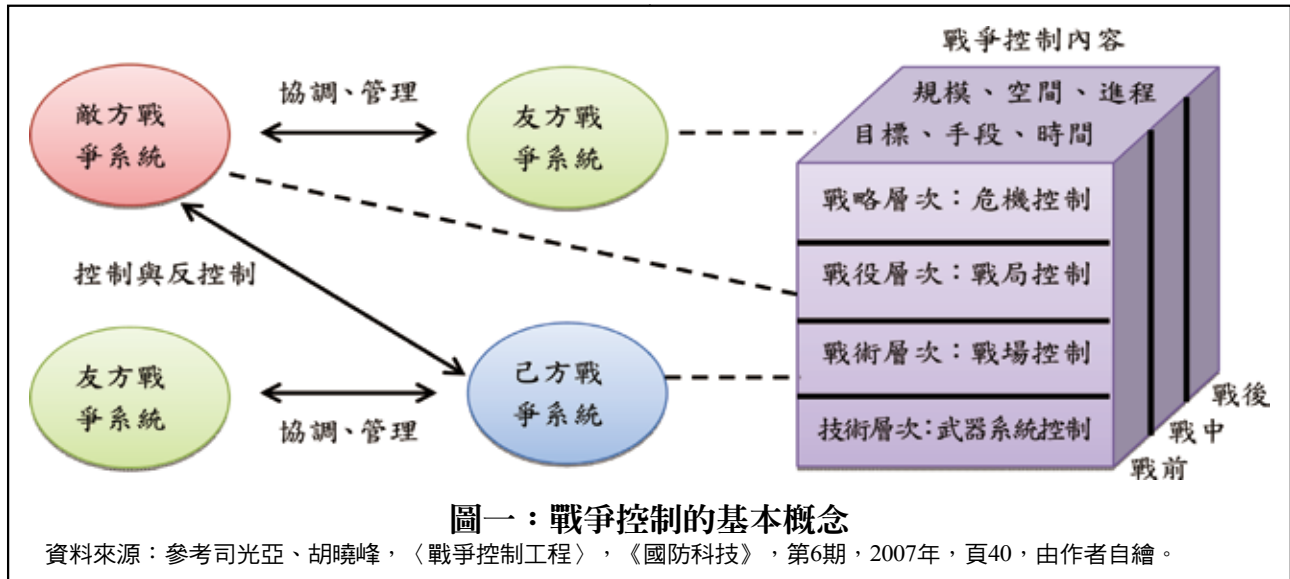
註24：鄭紅，〈淺析「管子」中的戰爭控制藝術〉，《才智》，第6期，2012年，頁175。

註25：同註24，頁175。

註26：同註6，頁107。

註27：同註24，頁175。

註28：同註23，頁66-67。



### (三) 戰爭控制之基本概念

整個「戰爭控制」的對抗體系，含括對己方可控戰爭要素的指揮、管理與控制，也包括對友方的協調與管理，更包括利用一切手段對敵方行動的影響和控制；從層次上看，包括戰略、戰役、戰術和技術等多個層次；從過程上看，包括戰前的危機消解與控制、戰爭中的作戰指揮與控制，也包括戰後評估的回饋與控制；從內容上看，包括對戰爭目的、戰爭手段、戰爭規模、戰爭時間和空間以及戰爭進程的控制等等<sup>29</sup>。

戰略層次上，控制活動主要依託戰略指

揮控制系統來完成；戰役層次上，體現在對戰局的控制上；戰術層次上，具體表現為對局部戰場的控制；技術層次上，為對各類武器系統的控制，最典型的代表就是武器火力控制系統(戰爭控制的基本概念，如圖一)<sup>30</sup>。

### 參、影響「戰爭控制」之要素

《孫子兵法》中首先提出「廟算」，即對敵我雙方的政治、經濟、軍事、外交、民心、士氣等各方面進行實力對比，透過「五事七計」<sup>31</sup>進行雙方軍事實力的衡量後，做出戰爭勝負的基本判斷。經過「廟算」的過

註29：同註1，頁39-40。

註30：戰略層次上，「戰爭控制」指戰爭的戰略指揮官所採取的政治、經濟、軍事、外交等領域的綜合措施，能限制和約束戰爭行動，目的在透過控制戰爭的發生、發展、規模、強度及其後果，企圖以最小代價獲取最大效益。戰役層次上，戰局是指敵對雙方於一定時間、在戰爭全域或一定戰區內，經過一系列作戰行動後所出現的軍事形勢。戰局控制就是通過不間斷地採取包括戰役、戰術行動在內的一系列行動和調節行為，使形勢朝著控制者所期望的方向發展，直至達成戰爭目標。戰役層次的控制活動主要依託各類戰役指揮控制系統來完成。戰術層次上，戰場控制是實現戰役層次戰局控制和戰略層次全域控制的基礎。戰術層次的控制活動主要依託各類戰術指揮控制系統來完成。技術層次上，隨著資訊時代的來臨，武器系統的資訊化程度不斷提高，精確武器逐漸取代傳統武器，各類武器控制系統成為實現對戰爭實現各類控制的物理基礎，使得對戰爭的精確控制和即時控制成為可能。參考司光亞、胡曉峰，〈戰爭控制工程〉，《國防科技》，第6期，2007年，頁40。

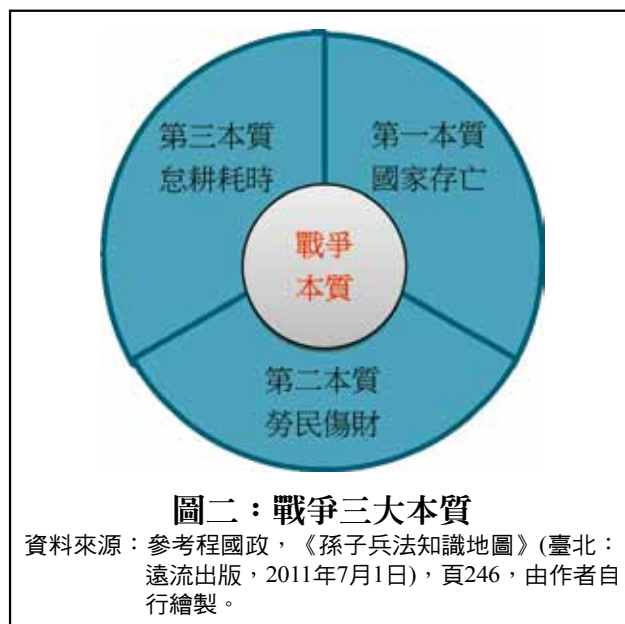
註31：「五事七計」源自《孫子兵法》〈始計篇〉；「五事」乃是指戰略層面的道、天、地、將、法；「七計」乃是指戰術層面的主孰有道、將孰有能、天地孰得、法令執行、兵眾孰強、士卒孰練、賞罰孰明。



程，可以全盤瞭解時令寒暑、地之遠近險易；是否「令民與上同意」，得到民眾的支持；戰爭是否合乎法理情；保障難易、虧盈；軍隊管理、民眾紀律、軍民關係等。透過戰略、戰術、戰爭方案的每一個環節、關鍵點，進行「廟算」來做限度控制、戰爭控制、勝負之把握等。冷兵器時代，孫子在戰爭規模、戰爭強度、戰爭消耗、戰爭破壞性等相對有限的情況下，有系統地提出對戰爭進行控制的思想。就戰爭要素而言，「戰爭控制」涉及戰爭目的、戰爭手段、戰爭對象、戰爭時間與戰爭空間因素的全面控制與全程控制<sup>32</sup>，分析如下：

### 一、目的控制

戰爭開始於武力使用，結束於某一方意志屈服<sup>33</sup>。歷史上，戰爭往往追求對作戰對手壓倒性的絕對勝利和徹底的剝奪；然而，在孫子眼裡，戰爭本質是具有「國家存亡」的政治風險、「勞民傷財」的經濟風險、「怠耕耗時」的社會風險等（戰爭三大本質，如圖二）。因此，他追求屈服敵人的「全勝戰爭」，以及制止戰爭爆發的「謀攻之法」<sup>34</sup>。有別於克勞塞維茨為追求徹底消滅敵人，而採取的「無限制地使用兵力」之原則。此外，為確保作戰達成預期目的，孫子認為戰爭的使命是「爭利」（非利不動，非得不同，非危不戰），即爭取國家最大利益為前提。發動戰爭與否，取決於國家是否有利（



合於利而動，不合於利而止）。綜上，孫子認為軍事行動是最後手段，在目標上為達「全勝」（必以全爭於天下，故兵不頓而利可全），故先用最上乘的戰略手段「伐謀」、「伐交」等，讓敵人不戰而屈服（不戰而屈人之兵），所以，「伐謀全勝」正是獲取最完整戰果，最好的戰略手段<sup>35</sup>。

### 二、手段控制

軍事實力與經濟實力密不可分，喪失了經濟的自主性，就失去了軍事的主動權<sup>36</sup>。任何戰爭都要以經濟實力做為後盾，需要大量的財力、物力、人力、裝備。戰爭手段的選擇與使用，應以達成戰爭的政治目的為限度，盡可能減少人員的殺傷和對物質、財富的摧毀<sup>37</sup>。孫子強調戰爭不只是軍事和政治

註32：同註6，頁110。

註33：安豐雄等著，《軍事學導論》（臺北：揚智文化，2002年），頁23。

註34：程國政，《孫子兵法知識地圖》（臺北：遠流出版，2011年7月1日），頁224-225。

註35：同註34，頁226。

註36：黃薇，〈推進國民經濟動員轉型的思考〉，新華網，2004年3月15日，[http://news.xinhuanet.com/mil/2004-03/15/content\\_1366065.htm](http://news.xinhuanet.com/mil/2004-03/15/content_1366065.htm)，檢索日期：2017年12月20日。

註37：同註6，頁110。

的競賽，也是經濟的競賽。因此，要減少人員和財物的損失，必須將主動權掌握在自己手中。如此，才能使戰爭有限地耗費國力，來達到「全軍破敵」之效<sup>38</sup>。換言之，孫子認為主動權是勝負的重要決定性因素。掌握主動方能「致人而不致於人」，也才能如「為敵之司命」般地指揮敵人行動<sup>39</sup>。《孫子兵法》中提出了幾點掌握先下手為強的主動權，如集中兵力、詭道、詐立、虛實、奇正、用間、迂直、火攻等都強調「致人」；作戰時要「以十攻其一」、「兵之形避實而擊虛」、「敵不知其所守」、「敵不知其所攻」、「行千里而不勞者，行於無人之地也」、「以近待遠，以佚待勞，以飽待飢」、「強則示之弱，能則示之不能」、「近則示之遠」、「以鎰稱銖」等。

### 三、對象控制

「國者，人之積也」。這句話說明，國家是由人民所組成的，沒有人民就沒有國家，人口多寡是國家強弱的重要因素之一<sup>40</sup>。冷兵器時代是人類兵器發展史上較早、較簡易、科技層次較低時期。這時期的戰爭主體是人，基本上較注重以人力為主的「搏殺技巧」與「陣法隊形」，人力多寡成為軍隊戰力強弱的基礎，若是人力不足，戰爭較易走向失敗。此外，冷兵器時代的商品經濟較不發達，生產自給自足，物資很少交換。當國家面臨戰爭需要徵集兵馬時，政府一紙公文

，被徵調的農民便自己帶著武器裝備、馬匹、糧食等必須物品，趕赴集合地點報到<sup>41</sup>。戰爭進行時，軍用物資的運輸、儲備、保障方式等，也都足以讓君主或將帥傷透腦筋。

孫子所處年代，當時各國都是徵召農民作戰，所以農民平時會自我訓練。徵召農民作戰，耕作的人力相對減少<sup>42</sup>。敵我雙方若動員十萬人參與作戰，「內外騷動，怠於道路，不得操事者，七十萬家」。說明一場戰爭，國家的前後方一片騷動，民伏疲於運輸，怠於耕種者亦達七十萬家。因此，孫子提出攸關軍民死生的「死生之地」；將帥深知用兵法則，是民眾命運掌握者的「知兵之將，民之司命」；善用兵的將帥，從不進行再次徵兵，從不多次運補糧秣的「善用兵者，役不再籍，糧不三載」；減少戰爭費用，解決物資保障問題的「因糧於敵」、「智將務食於敵，食敵一鐘，當我二十鐘…是謂勝敵而益強」；甚至賣武器、售戰略，因利於他國戰爭而使自己本土不發生戰爭的「因利於戰」<sup>43</sup>。綜上，一般人力、物力、財力為戰爭的基本要素，其中以「人」的因素為主。統軍將帥是控制戰爭的總把手，讓人力、物力有限地損傷，是保障軍隊戰鬥力的核心。

### 四、時間控制

戰爭關乎國家命運，也關係到軍民生死，國家存亡。原因在於，戰爭的發動，對作戰部隊的給養開支是非常地龐大，特別是戰

註38：謝之鵬，〈論孫子慎戰、全勝思想的戰略啟示與省思〉，《陸軍學術雙月刊》，第47卷，第517期，2011年6月，頁56。

註39：同註33，頁102。

註40：此處所指的人力，是指全國的人口而言，而不是單指作戰部隊。

註41：張躍東、謝文秀，《國防經濟簡史》（北京：國防工業出版社，2010年7月），頁41。

註42：當時徵召農民的年限是15-60歲。參考楊寬，《戰國史》（臺北：商務印書館，1997年），頁245。

註43：同註33，頁100。



爭若曠日費時，就會過度消耗國力，導致國家危亡。因此，探索春秋戰國時期的戰爭紛亂，所造成的民生困苦狀況，遂成為先秦諸子思考戰爭控制的基本問題之一。此外，古代生產水準低，農業是整個社會的經濟基礎。軍事和經濟的關係，主要是談軍事和農業的關係。軍需物資主要是糧草，國家糧食多寡，攸關國計民生，甚至還決定了國家在戰爭中能否立於不敗之地<sup>44</sup>。換言之，若敵我雙方戰爭處於膠著狀態，若能「速勝」的話，糧食供應才有保障，兵力也不會耗盡，銳氣也不會受挫。綜上顯見，戰爭時，國家對物資與兵役的徵用，必使得農業經濟陷於停頓，這一方面造成人民生活的困頓，也使各國陷入財政困境<sup>45</sup>；若再加上軍隊長期在外作戰，「日費千金」必然導致國家財用不足、國內資源耗盡、軍事實力衰退，其他諸侯趁勢而起。

### 五、空間控制

冷兵器時代，不像現代高科技戰爭，可在幾千公里之外實施精準打擊，來摧毀敵人交通樞紐、政治中心、經濟要點等。「千里饋糧」的能力與順遂，對軍隊在廣闊戰略地幅內進行大縱深運動的保障，相當重要。此外，在作戰過程中，將帥把環境當作其取得作戰勝利的重要輔助條件，借助地形，隱其行、提高部隊戰鬥力、提高作戰行動效能、發揮裝備威力，並限制敵機動性和武器效能

。綜上可見，戰時，後勤補給隊伍必須為一支作戰部隊提供給養外，也要自帶必須品並進行自我保護；漫長的補給線易受攻擊外，還要面臨崇山峻嶺、道路泥濘、無路可走和其他諸多補給困難等問題<sup>46</sup>。因此，孫子提出按戰前籌劃，限定作戰空間，以及「因糧於敵」、「智將務食於敵」等「以戰養戰」的作法，目的在為軍隊減輕運輸強度，也為國家和百姓減輕經濟負擔。同時，要求在政治目的的制約下，保持國家與社會的穩定，儘可能地善用地形環境，將戰場限制在有限範圍內，減少戰火蔓延對國家和社會的影響，防止局部衝突與戰爭造成全域的震盪。

### 肆、「戰爭控制」之環節

從古至今發生戰爭無數，每場戰爭都有其各自特色，每個時代的戰爭也各有其不同面貌；但戰爭中總有些不變的現象，不因武器、戰術或不同的戰略運用而有區別<sup>47</sup>。古代戰爭保障相較現代簡單。就生產部門而言，主要是農業和手工業；就保障內容而言，主要是人吃馬餵；就保障方式而言，主要是人擔畜拉<sup>48</sup>。現代戰爭誠如西方兵家米里斯(Mr. Waltu Mills)所說：「幾乎是向一切的社會制度挑戰—其經濟是否公平和平等，其政治制度是否適當，其生產工廠是否具有能力，其外交政策是否有合理的基礎、智慧和目標。」<sup>49</sup>。今日之世，「戰爭控制」相形

註44：張遠，〈「管子」中的軍事經濟思想〉，《學術月刊》，第11期，1997年6月，頁34。

註45：談遠平、康經彪，《戰爭哲學》(臺北：揚智文化，2004年)，頁385。

註46：羅恩·史密斯著，孫建中譯，《軍事經濟學—力量與金錢的相互作用》(北京：新華出版社，2010年9月)，頁199。

註47：同註33，頁34。

註48：同註41，頁83。

註49：同註45，頁413。

重要，國力愈強者不但愈能掌控戰爭，也愈能利用戰爭獲取利益。「戰爭控制」不只是戰場作戰行動的控制，它包括軍備控制、危機控制、衝突控制和局部戰爭控制諸環節<sup>50</sup>，分述如後：

### 一、軍備控制

伯納德·布羅迪(Bernard Brodie)說：「到目前為止，我們軍事機構的主要目的是贏得戰爭，從現在開始它的主要目的必須是避免它們，它幾乎沒有其他有用的目的。」<sup>51</sup>托馬斯·謝林(Thomas Schelling)和莫頓·哈爾佩林(Morton Halperin)介紹戰略和軍備控制內容：「軍備控制的基本特徵是承認共同利益，甚至在潛在的敵人與其軍事設施之間進行互動和合作的可能性。」<sup>52</sup>也就是說，「軍備控制」強調產生危險的保證和承諾，特別是「不打擊的承諾」；威懾則強調威脅不存在或是危險被解除。因此，托馬斯·謝林談「軍備控制」時，他提到了無意中發生戰爭的危險，以及向對手證明國家不會攻擊的必要性；有關於威懾，他認為若國家顯得虛弱，就會發生戰爭，故面對威脅時必須表現出不會退縮<sup>53</sup>。

承上，威懾理論認為戰爭是由於國家未能發揮軍事和可靠的實力，以阻止其他人的挑戰，當國家能夠以合理的成本處理這些威

脅(或是敵人的戰略力量弱化)，保護自己國家人民時，才有可能相信威脅<sup>54</sup>。而「軍備控制」包括軍事能力與活動控制，雖然其不可能從根本上消弭戰端，但的確有利於調節各國軍事關係，有利於預防與控制戰爭。因此，「軍備控制」是戰爭控制機制中不可缺少的一環<sup>55</sup>。

綜上，現代看待戰爭的方式已發生轉變，為「軍備控制」另闢了一個空間；也就是說，只要人們認為戰爭是絕對的，且排除採取雙方軍事利益的措施，反向採取戰爭以打敗對方，且雙方都只是試圖削弱、挫敗和傷害對方，並認為國家可以透過最佳的狀態來防止戰爭的發生。這種威懾的想法，就成為「軍備控制」所依賴的理念<sup>56</sup>，尤其是「保全」強大的國力可以提供足夠數量的戰爭資源，以彌補訓練和戰爭的消耗；強大的國力可以提供高品質的軍事裝備，為克敵制勝奠定可靠的技術基礎；強大的國力也可以保證戰爭的合理延續，為軍事家們的戰爭謀略提供廣闊的活動空間<sup>57</sup>。

### 二、危機控制

一般危機的發生，本質上都有一個共通的準則，那就是不確定性(Uncertainty)。由於人類生存在這個世界上，面對著過去、現在、未來環境，都缺乏全盤掌握的能力，

註50：同註6，頁109。

註51：Bernard Brodie, *The Absolute Weapon* (New York: Harcourt Brace, 1946), p.76.

註52：Thomas Schelling and Morton Halperin, *Strategy and Arms Control* (New York: Twentieth Century Fund, 1961), p.2.

註53：Robert Jervis, "Arms Control, Stability, and Causes of War," *Political Science Quarterly*, Vol. 108, No. 2, Summer, 1993, p.244.

註54：同註53，頁244。

註55：同註6，頁109。

註56：同註53，頁241。

註57：同註44，頁33。

因此，從環境的不確定性中所引發的恐懼感，遂促成了內心危機感的發生<sup>58</sup>。關注危機不穩定性的戰爭理論，可以被看作是強調「安全困境」<sup>59</sup>和「衝突螺旋模型」<sup>60</sup>的一部分<sup>61</sup>。長期的侵略危險，以及敵意和恐懼的可能性，是危機不穩定最有力的戰爭原因<sup>62</sup>。

在國際環境中，因價值分配不均衡，又缺乏一個強而有力的支配者，因此，使得每一個行動者間的互動關係變得複雜，於是對危機的反應，便很難像經濟理性般的計算或估量出其可能的結果<sup>63</sup>。危機做為一種改變或破壞系統當前平衡狀態的現象，而這種現象是一種特殊的社會現象。這種特殊的社會現象，一方面，表現出不穩定的矛盾衝突，常常都是在戰爭的邊緣徘徊，大有戰爭一觸即發之勢；另一方面，則表現為達到矛盾和衝突的「臨界點」，從而走向和平與緩和<sup>64</sup>。

事實上，危機穩定的邏輯意味著如果雙方都不受突然襲擊的影響，戰爭的危險就會減少<sup>65</sup>。進一步而言，危機預防所採取的方案，幾乎都是在透明化敵對雙方的互動機制

，甚至讓對方知道自己所能夠容忍的底線，進而明確設定己方的危機門檻(Crisis Threshold)，而不至於讓危機行為持續升高，終至爆發戰爭<sup>66</sup>。所以，「危機控制」必須確立危機門檻，以表現我方的戰略意志與戰略目標。過去臺海雙方均明確地把危機門檻，設立在不把戰爭引入自己境內的想法，使得戰爭發動的一方必須考量發動戰爭的成本。這種預防危機升級到戰爭，嚇阻軍事冒險的行動，實質上是過去確保臺灣安全的戰略手段之一。因此，一種體系的壓力，也是「危機控制」的戰略，明確聲明自己的戰略意志，才能確立自身的國家安全<sup>67</sup>。

### 三、衝突控制

衝突則是指體系的急遽轉變所引發的對抗行為<sup>68</sup>。因此，危機控制並不總是有效，一旦危機轉化為武裝衝突和局部戰爭，就應力求控制其橫向與縱向升級。前一種升級表現為地理與規模上的擴大，後一種表現為戰爭強度與性質上的提升<sup>69</sup>。隨著戰爭的工業化程度越來越高，運輸和補給效率相對地提

註58：王崑義，〈臺海危機控制與「決戰境外」的戰略分析〉，《遠景季刊》，第2卷，第4期，2001年，頁162。

註59：「安全困境」的產生是因為許多國家試圖提高安全性的方式，反而降低其他安全性意想不到的後果。參考資料：Robert Jervis, "Arms Control, Stability, and Causes of War," *Political Science Quarterly*, Vol. 108, No. 2, Summer, 1993, p.243.

註60：「衝突的螺旋模型」將每個方面無法理解另一方的行為反應動態看作是加速的，或者看到對方如何解釋自己的行為。這些過程會產生並擴大衝突，導致不必要的戰爭。參考John Herz, "Idealist Internationalism and the Security Dilemma," *World Politics* 2 (January 1950): pp.157-80; Herbert Butterfield, *History and Human Relations* (London: Collins, 1951), pp.19-20; Arnold Wolfers, *Discord and Collaboration* (Baltimore: Johns Hopkins Press, 1962), pp.83-86; Waltz, *Man, the State, and War*, pp.198-223; and Robert Jervis, *Perception and Misperception in International Politics* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1976), pp.62-90.

註61：同註53，頁243。

註62：同註53，頁250。

註63：同註58，頁162-163。

註64：張瑞，〈中國海洋戰略邊疆危機的預防與控制〉，《海洋開發與管理》，第3期，2007年，頁70。

註65：同註53，頁243。

註66：Richard Smoke, *War: Controlling Escalation* (Cambridge: Harvard University press, 1977), pp.4-5.

註67：同註58，頁188-189。

註68：同註58，頁163。

註69：同註6，頁110。



高，然而，由於現代武器耗費彈藥的速度非常快，因此，部隊的補給就會很快地枯竭<sup>70</sup>。

因此，減少衝突之目的，政治安排可能比典型的軍備控制更重要，如此才能讓國家有理由期望在無端威脅面前獲得支持，並鼓勵它們確定自己的利益與鄰國的利益相一致。儘管一些潛在的戰爭原因可能存在於軍事領域，但沒有理由相信它們是最有力的。所以採取改善安全困境措施，做為處理衝突來源和處理爭端方法的輔助手段，而不會是替代辦法<sup>71</sup>。

因此，臺海兩次的危機之後，兩岸形成所謂的海峽中線的「默契」，雖然只是我國與美國單方面的意願，但卻是由先前危機處理的經驗而來，它明確地傳達我國方面希望把臺海的衝突局限在金馬外島，不讓它蔓延到本島，這就把兩岸可能發生的衝突變成有限戰爭<sup>72</sup>，這個結果，讓兩岸之間得以在衝突的過程中保持自我克制與自我約束，進而降低戰爭的風險，雙方在冷和的氣氛之下，畢竟維持了一段不算短的和平時間。

#### 四、局部戰爭控制

有限戰爭(Limited War)通常是指在戰爭的政治目的、交戰區域、戰爭持續的時間，作戰目標的選擇和使用的武器和手段都進行有意克制的戰爭類型。有限戰爭的目的通

常不在澈底摧毀敵對國家或軍隊，而在獲取一塊土地、自然資源或航運設施，甚至只是懲罰對手<sup>73</sup>。冷兵器時期，戰爭對人員的殺傷、經濟的破壞、社會財富的消耗、人民生活之影響，往往使戰場是屍橫遍野、斷垣殘壁、焦土連片。然而，先秦將戰爭當作「必要之惡」看待，強調「不得已而用之」，故而演繹出必須縮限戰爭於最小範疇，要速戰、全勝<sup>74</sup>。在古代或近代，軍事技術發展低，戰爭規模小，軍隊作戰以冷兵器或輕武器為主，人員傷亡和武器等物資消耗較小，軍隊對武器、彈藥等物資器材的需要不大，因此，戰爭對後勤的依賴程度不高。隨著科學技術的進步和武器裝備的複雜化、多樣化，戰爭對後勤的依賴性越來越大<sup>75</sup>。現代戰爭武器裝備越機械化、自動化，所消耗的物資、經濟資源、破壞程度越是驚人，誠如第一、二次世界大戰，讓參戰國的經濟嚴重的衰退和畸形發展，位於戰場上的國家則是滿目瘡痍、遍地廢墟。所以孫子研究戰爭強調不在「勝負」，而是在於以最小的代價換取最大的勝利。

#### 伍、「戰爭控制」對現代戰爭之啟發

戰爭形態在歷史上經歷冷兵器<sup>76</sup>、火兵

註70：同註46，頁199。

註71：Robert Jervis, "Arms Control, Stability, and Causes of War," p.253.

註72：鍾堅，〈海峽中線到底在那裡？〉，《中國時報》，1999年8月5日，版15。

註73：同註45，頁142-143。

註74：同註45，頁403。

註75：郭其僑、姚延進，《軍隊建設學》(北京：國防大學出版社，1989年6月)，頁397-398。

註76：「所謂冷兵器時期，根據所用材料不同，劃分石兵器、青銅兵器和鋼鐵兵器三個發展階段。冷兵器就是直接用來斬擊和刺殺的武器。它的戰鬥作用，是在人力和簡單機械力作用下發揮出來，不同於火藥的化學能產生燃爆作用，並發出光和熱之火器，因此，人們稱其為冷兵器，如矛、戟、劍等。冷兵器最初是用石質材料製成，後來又用青銅和鋼鐵材料進行製作。」資料來源：王兆春，《中國古代兵器》(北京：商務印書館，1996年)，頁3-4。

器(又稱火器、熱兵器)<sup>77</sup>、機械化及資訊化(現代化)戰爭等4個時期。冷兵器時期的戰爭，科技落後，交戰雙方在戰場上排兵布陣；火兵器時期的戰爭，作戰距離拉大，軍隊的戰爭開始進入非接觸作戰；機械化時期的戰爭，工業化產生的坦克、飛機和大砲等武器的出現，使戰爭規模、人民死傷及破壞程度加大；20世紀中葉以後，進入資訊化(現代化)時代，新的軍事變革、戰爭控制(含局部戰爭)等的興起，面對武裝衝突，軍隊建設須要調整和轉型。「戰爭控制」雖然是在阿富汗戰爭(2001年10月7日至今)、第二次波斯灣戰爭(伊拉克戰爭，2003年3月20日-2011年12月18日)之後才提出，但早在人類的戰爭歷史長河中就已經有了「戰爭控制」思想和觀點。下面就各個戰爭時期的戰爭控制思想與實踐，分述如后：

### 一、冷、火兵器時期的戰爭控制思想與實踐

#### (一)冷兵器時期之戰爭控制思想與實踐

冷兵器時期，西方國家與我國歷朝歷代統治者對戰爭的態度涇渭分明。西方國家雖然以征戰為榮、崇尚武力、推崇戰爭；然而，西方國家還是提出禁止肆意殺戮平民、燒毀城鎮、不得參加非正義戰爭、不得使用違反基本道德等手段；而我國歷朝歷代統治者

則倡導道義，視戰爭為凶事，不得已而用之<sup>78</sup>。進一步而論，冷兵器時期的「戰爭控制」思想之主要特點，如：在開戰方式上，要求必須進行宣戰，否則不能開戰；在控制目標上，主要指向對方人員和後勤補給線；在控制手段上，主要是派傳令官或依靠旌旗、鑼鼓、煙火等；在控制方法上，以目的控制為主，兼有隨機控制；在結束戰爭方式上，強調澈底消滅對方人員後戰爭才結束<sup>79</sup>。

#### (二)火兵器時期之戰爭控制思想與實踐

當火藥被人類廣泛地運用於戰爭時，戰爭的殘酷和破壞性增大，因此，運用戰爭控制思想來約束行為的要求也愈來愈強烈，例如不得亂用戰爭手段；規定時間、地點、不得使用的武器、軍事打擊的對象；節制暴力和破壞行為等<sup>80</sup>。進一步而論，火兵器時期的「戰爭控制」思想之主要特點，像在控制目標上，主要選擇力量目標和保障目標；在控制方法上，以目的控制法和計畫控制法為主，並為此制定詳細的作戰計畫；在控制手段上，主要利用電報、電話等通信指揮工具，同時還向各部隊派出文職官兵，解決部隊的管理和供應問題；在結束方式上，首次提出用「民主和約來結束戰爭」的新方式<sup>81</sup>。

### 二、兩次世界大戰時期的戰爭控制思想與實踐

註77：「所謂火兵器時期，自西元9世紀初，唐朝發明火藥至北宋初期，火藥被兵器研制者與統兵將領製成火器，用於戰爭，開創了人類戰爭史上火器與冷兵器併用的時期。這個時期歷經元、明到19世紀中葉，延續達9個世紀，其間共經歷初級火器的創製階段、火銃的創製與發展階段、火繩槍炮與傳統火器全面發展階段等三個階段。」資料來源：王兆春，〈中國古代兵器〉(北京：商務印書館，1996年)，頁21。

註78：同註16，頁55。

註79：同註16，頁58。

註80：同註16，頁58。

註81：同註16，頁60。

正規軍之間的戰爭一般都是通過精心部署的，在短時間內具有很大的殺傷力，因而是一種高強度的戰爭<sup>82</sup>。一般戰爭爆發在大規模、有組織的正規軍之間時，這種戰爭的結果主要取決於軍人的素質、指揮官的領導才能、精良的武器裝備、穩固的後方支持，而戰爭往往持續到其中一方潰敗為止<sup>83</sup>。

第一次世界大戰以工業化為基礎，其特點為大規模的飛機、艦艇、坦克、大砲、機槍、通信器材等的使用，使一次大戰大體上可稱為半機械化戰爭；第二次世界大戰提升了工業化的技術成份，以飛機和坦克兩大機械突擊力量合成的機械化戰爭體系，加上先進的軍事思想，形成了二次世界大戰的特點<sup>84</sup>。例如日軍為偷襲珍珠港研發淺水魚雷、把海軍主力艦16吋穿甲彈改裝為炸彈；德國海軍建造更多、更好、耐航力更高的潛艇來封鎖英國；美國研發原子彈影響戰局等。進一步而論，兩次世界大戰的「戰爭控制」思想產生新的特點，例如由於火力、突擊力和機動力的增強，使情報訊息成為有效控制戰場的重要先決條件；開戰的突然性，成為戰爭初期戰爭控制的主動權，保證戰局平穩、順利，具重要意義和作用；通信手段在戰爭控制中的地位和作用明顯提高<sup>85</sup>。

### 三、戰爭控制思想與實踐對現代戰爭之

#### 啓發

第一、二次世界大戰把絕對戰爭推向頂點。一次世界大戰歷時4年3個月，捲入國家36個，涉及15億人口，戰爭波及面積達400餘萬平方公里，參戰軍隊7,300萬人，死亡人數1,000萬人以上，戰爭損失超過3,870億美元；二次世界大戰歷時6年，參戰國61個，參戰軍隊1.1億人，涉及17億人口，戰場波及面積達2,200萬平方公里，死亡人數3,200萬人以上，戰損高達4萬億美元<sup>86</sup>。

二次大戰後，帶給全世界各國的是無限痛楚、創傷和夢想之毀滅，因而引起各國人民的憤怒、譴責和憎惡戰爭；特別是核武器的出現、經濟的發展、戰爭消耗的增加、民主的發展、日益成熟的國際貿易與國際機構和規範的作用<sup>87</sup>。隨著戰爭形態的轉變和科學技術的發展，現代戰爭已無平、戰時和前、後方的區別，幾乎到了隨時、隨地都要準備作戰的地步；加上武器威力(如核子武器)和命中率與日俱增，人類時時活在戰爭的威脅之下。如何有效地運用「戰爭控制」思想已經得到世界各國政府和人民普遍認同和支持；特別是在第二次世界大戰結束後，戰爭發展的基本趨向，由「世界大戰」走向「局部戰爭」，由「絕對戰爭」轉向「可控性戰爭」<sup>88</sup>。

註82：約翰·米勒(John Mueller)著，王俊生、文雅譯，《殘留的戰爭》(北京：中國人民大學出版社，2011年8月)，頁13。

註83：同註82，頁12。

註84：〈民國的雙重落伍〉，央視網，2013年6月21日，<http://military.cntv.cn/2013/06/21/ARTI1371797936981365.shtml>，檢索日期：2018年4月1日。

註85：同註16，頁63。

註86：同註6，頁108。

註87：同註82，頁169。

註88：同註16，頁63-64。



進一步而論，歷來「戰爭控制」思想與實踐對現代戰爭之啟發：首先，「軍備控制」不可能從根本上消弭戰端，但軍備控制確有利於調節各國軍事關係，有利於減緩或防止軍備競賽的升級，有利於創造互信和預防與控制戰爭。其次，「危機控制」雖未全面訴諸武力，但接近戰爭邊緣，隨時有向武裝衝突和戰爭轉化的可能。危機控制包括危機發生後，將破壞性和其他影響限制在最小範圍，短時間內以最小代價結束危機，防止危機向武裝衝突和戰爭轉化。最後，「衝突控制」與「局部戰爭控制」大體相近，只是控制物件在衝突規模與強度上存在差異。一旦危機轉化為武裝衝突和局部戰爭，應力求衝突雙方自我約束，甚至需要聯合國和國際社會涉入調解，將嚴重衝突行為置於完全的控制之下<sup>89</sup>。

## 陸、結語

世界大戰與經濟危機是交互作用影響的，世界大戰後，造成的是經濟危機和戰爭再次繼續下去。二次世界大戰總是力圖盡其所能在最大程度上消滅對方軍隊、攻占對方國土、擄掠對方財富；簡言之，兩次大戰造成無以數計的經濟損失以及大量的人員傷亡。然而，打一場曠日持久的戰爭，對捲入戰爭的國家而言，一般都是弊大於利，原因之一，是大量兵源使其離開自己的工作崗位而影響國家整體經濟；其二，是戰爭中的巨大消耗，造成國家經濟上負擔增大；其三，是戰爭一旦久拖不決，將醞釀升級成難以控制

之戰。

現代戰爭儘管發生頻率下降，但隨著軍事科技的進步，特別是坦克、飛機和潛艇的出現後，加上全民和各行各業均被派上戰線，使生命和財產的損失，因戰爭而日益增加。也就是說，現代戰爭與過去的戰爭相比，武器裝備和物質損耗大，對控制要求更高，如要求控制戰場空間，強調速戰速決，把握戰爭主動，謀求戰局的絕對控制。換言之，現代戰爭初期，固然重視實現速戰速決的戰略目的，但現代條件下的局部戰爭，不能將戰爭賭在速戰速決這一點上，反而應該同時有持久戰之思考和物資的準備。此外，現代條件下的局部戰爭，不應計較一城一地之得失，反而應該以殲滅敵人軍事行動的有生力量為主要目標。

我國戰略地位居於東海與南海間的關鍵位置，與周邊國家有不同程度的衝突，像與日本釣魚台有主權爭議、與菲律賓有漁業衝突，而與中共又有統獨及主權問題等；加上，中國大陸與我國周邊國家的軍費節節上升，無形中對我國家生存發展產生極大壓力。雖然，就我國人口而論，具備中型國家的規模，然而，兩岸的國土面積、經濟實力、軍事力量等，可說是完全不對等，我們應認清事實，面對現實處理問題，不能妄自尊大。因此，就「戰爭控制」的諸環節，提出個人幾點淺見：

一、就「軍備控制」而言，為達政治或軍事目的，《孫子兵法》說：「上兵伐謀，不戰而屈人之兵」。然而要達「不戰而屈人

註89：同註6，頁109-110。

之兵」必須要有雄厚的實力，以及時刻要有作戰的準備；例如與美日共同制衡中共軍事力量擴張，補足自己力量的不足，達到軍事平衡，或時時要更新或擴充軍備，具備速戰速決的能力，以及持久對抗之準備。

二、就「危機控制」而言，古有明訓：「亂邦不居，危邦不入。」而「危機控制」是在避免「魚死網破，殺人流血」之情事發生。也就是說，我國除對戰爭要能未雨綢繆，及早因應，避免危機來時措手不及的準備外，還要盡可能的避免戰爭的爆發，原因在於戰爭的結果很難預料。因此，不應該主動去踩中共的紅線，引發不必要的安全危機。

三、就「衝突控制」和「局部戰爭控制」而言，即為避免對抗行為的出現。自2013年後，中國大陸領導人習近平提出「中國夢」（主要就是「富強」兩字）以來，自然不希望其改革開放30餘年以來的發展成果，因戰

爭的影響而付之一炬；更不希望因兩岸之間的「鷸蚌相爭」，讓美、日、俄等國「漁翁得利」。因此，中共比我國有更迫切需要的「衝突控制」和「局部戰爭控制」等思維，原因也在於不期望戰爭在國土中發生，這也是中共在發動軍事衝突上的重要思考點。

我國身處在強敵環伺的叢爾小島-臺灣，國軍應該要有信心，繼續整軍經武、加強戰備訓練為努力目標，國人也以建立小而進步，小而富強的國家為職志；唯有讓敵人深感發動一場戰爭，對其國家整體發展與安全，是一件不智或不利之舉時，我國家安全才得以保障。

作者簡介：

許世宗中校，政治作戰學校專91年班、國防大學政治研究所碩士97年班、博士104年班；曾任輔導長、政戰官、保防官，現服務於海軍官校。

## 老軍艦的故事

### 鄱江軍艦 PC-114



鄱江軍艦係由美國Albina Engine & Machinery公司所建造之巡邏艦，編號PC-1254，1942年10月31日下水成軍，在美服役期間曾參加第二次世界大戰。民國43年6月15日，美國依據中美共同防禦協定，將該艦移交我國，命名為「鄱江」軍艦，編號PC-114，隸屬巡防艦隊。鄱江軍艦自成軍後除擔任海上巡防任務外，曾參加過民國45年8月23日定海灣海戰

、民國45年9月21日四姆嶼海戰及民國47年4月18日鎮海角海戰等多次重要戰役，服役期間戰功彪炳。該艦於民國59年11月1日，由於艦體老舊，內部機件也多損壞，奉命除役。(取材自老軍艦的故事)