

剖析普亭「中東行」 對美國全球戰略布局之影響

The impact of Putin's visit to the
Middle East on the global strategic position

蔡文笙 上校

提 要：

- 一、2022年初，俄羅斯因發動「俄烏戰爭」，受到美歐國家的嚴厲懲罰，在金融領域更遭到澈底封殺，力度之大前所未見；儘管如此，戰爭未讓俄國經濟、國防與能源出口受到重擊，反讓其能源輸出與經濟成長，都較美、歐等國的表現更佳亮麗。
- 二、2023年底，普亭「中東行」訪問，動機與國際關係中「威脅平衡」理論的邏輯一致，俄國藉與中東大國的合作，達成「去風險」之效，戰略目標包含減緩美國對烏克蘭之支援，並在戰場上獲勝、支持「哈瑪斯」繼續對抗以色列，讓美國持續陷在「中東戰爭」風險中，加上企圖協調中東產油國家減產，阻礙美國減低通膨的正常算計，這一切在在顯示其動機並不單純。
- 三、普亭的大戰略不僅要在烏國戰場上獲勝，證明其在歐洲的地位，甚至想東出太平洋、南向印度洋，最終恢復大國形象、確保俄國國家利益。基於美國參與的國際事務，多與我國未來息息相關，國軍官兵面對大國博弈的氛圍，不能不寄予關注及重視，才能維護國家安全。

關鍵字：普亭、「中東行」、威脅平衡、「俄烏戰爭」、「以哈戰爭」

Abstract

1. In early 2022, Russia was severely punished by the United States and European countries for launching a war of aggression against Ukraine, and was completely blocked in the financial field. The degree of cruelty was unprecedented. Despite this, the war did not harm Russia's economy, defense, and energy sales. Instead, it made its economic growth and defense industry better than those of the United States and Europe.
2. The motivations and principles of Putin's "Middle East trip" are consis-

tent with the logic of balance of threats in international relations theory. Russia achieves the effect of eliminating risks through the cooperation of the major powers in the Middle East. Russia's strategic goals include slowing down the United States' support for Ukraine, so that Russia can defeat Ukraine; supporting the Palestinian war against Israel, putting the United States at risk of war in the Middle East; and Oil-producing countries have coordinated to cut oil production, hampering U.S. plans to reduce inflation.

3. Putin's grand strategy is not only to win on the battlefield and restore its position in Europe, but also to move eastward out of the Pacific and southward to the Indian Ocean, eventually becoming a great power and ensuring national interests. Because the United States is involved in international affairs, they are closely related to our country. In the face of the game between great powers, the officers and soldiers of the country must pay attention and attach great importance to safeguarding national interests.

Keywords: Putin, "Middle East trip", balance of threats, "Russia-Ukraine war", "Israel-Palestine war"

壹、前言

俄羅斯總統普亭(Vladimir Putin)因2022年發動對烏克蘭的「特別軍事行動」，正受到「國際刑事法庭」(International Criminal Court)的制裁與通緝；且由於「俄烏戰爭」的爆發，讓俄國在經濟、金融、軍事等領域，都遭到美歐國家全面封鎖及打壓，當全球一度以為俄國從此將「一蹶不振」，更不會再對西方世界

造成威脅。¹然事與願違，2年的戰爭過去，俄國經濟不僅未被拖垮，國內國防工業與戰爭能力，反顯得愈強大。²更令美國擔心的是，2023年10月7日爆發「以哈戰爭」，³由於美國全力支持以色列，加上該國對加薩地區(Gaza)不間斷、大規模的轟炸，已令全球反感；⁴且戰火持續逾半年亦未見停止，不僅讓美國在全球「反戰」的輿論壓力下，亦因選擇支持以國而備受國際質疑，更讓其被迫同時陷入歐洲與

註1：Mladislav Zubok, "Can Putin Survive? The Lessons of the Soviet Collapse," *Foreign Affairs*, Vol. 101. Issue 4, July-August 2022, pp.85-86。

註2："ICC Issues Arrest Warrant For Putin For Alleged War Crimes In Ukraine," RFERL, March 17, 2023, <https://www.rferl.org/a/putin-arrest-warrant-international-criminal-court/32323087.html>，檢索日期：2024年2月2日。

註3：Center for Preventive Action, "Israeli-Palestinian Conflict," cfr, November 27, 2023, <https://www.cfr.org/global-conflict-tracker/conflict/israeli-palestinian-conflict>，檢索日期：2024年2月2日。

註4："Israel-Hamas war updates: Israel says 2,600 'terrorist targets' struck; Gaza's health services enter 'critical stage'," CNBC, November 2, 2023, <https://www.cnbc.com/2023/10/11/live-updates-latest-news-on-gaza-and-israel-hamas-conflict.html>，檢索日期：2024年2月1日。

中東兩場戰爭，無法自拔。⁵

普亭甘冒遭國際法庭逮捕的風險，且選在美國難以脫身之際，看準時機於2023年12月6-7日，旋風式的出訪阿拉伯聯合酋長大公國(以下稱阿聯酋)及沙烏地阿拉伯(以下稱沙國)，⁶特別是返國後，伊朗總統萊西(Seyed Ebrahim Raisi)隨即到訪，洽談機密事務，其中關連「不言可諭」。⁷檢視此次普亭的連番外交操作，凸顯其對此行抱有極高的戰略思考，不僅與「美國挺以色列」有密切關聯，甚至意圖讓俄國重回國際舞台，並恢復昔日「大國地位」等目的。俄羅斯的外交出擊，已對美國主導的國際秩序帶來結構性的打擊，更有利俄國在歐洲地區的軍事與安全利益，同時提升其在中東地區的政治影響力。

基於普亭選擇「中東行」的動機，實與國際關係理論「威脅平衡」的邏輯一致。由於「俄烏戰爭」後，俄國受到歐、美國家不斷的打壓與懲罰，因而此番尋求美國昔日在中東地區的盟友如沙國、阿聯酋等合作，甚至拉上一直「仇美」的伊朗；不僅強化與上述國家能源與政治合作，達到去除威脅與風險之效，也進一步鞏固俄國的國防安全與政治利益，確屬高明的地緣政治操作。另外，俄、「中」在經濟與

軍事上的緊密聯繫，實際上也符合「威脅平衡」的理則，畢竟同遭美國的圍堵與抵制，加深彼此「抱團取暖」共同抗美的態度，亦屬合理。

本文首先說明「威脅平衡」與俄國當前遭遇國際環境的關係；其次，分析普亭「中東行」的意圖與欲達成之目標，並探討其重返「大國地位」之關聯，以及美、俄間的大國競爭對國際政治的影響；最後，分析「中」、俄海軍合作對美國在西太平洋所造成的重大安全影響。當前「俄烏戰爭」與「以哈戰爭」都與我國主要的盟友-美國有密切關係，美國支持與處理兩場戰事的態度，又與我國的外交事務有密切連動，國軍官兵有必要理解兩場戰爭的發展趨勢，及可能對我造成之衝擊，政府更應預先做好防範準備，才能確保國家之安全，這也是撰文主要目的。

貳、西方圍堵與普亭出訪之關聯

2023年12月初，普亭的「中東行」是從威脅平衡的理論出發，而被威脅國家通常會尋找次要威脅的友邦進行合作，⁸以此化解美歐國家對俄國的長期封鎖。相關分析包含出訪動機、美歐對俄羅斯的威脅、俄國的策略，及「俄烏戰爭」後西方國

註5：沈雅梅，〈美國多線出擊陷入外交危機〉，環球網，2023年11月1日，<https://opinion.huanqiu.com>article>，檢索日期：2024年2月2日。

註6：〈普亭訪阿聯、沙國 大秀中東影響力〉，聯合新聞網，2023年12月8日，<https://udn.com/news/story/6809/7626289>，檢索日期：2024年2月2日。

註7：“Iran’s Raisi tells Putin in Moscow that West backs Gaza “genocide,” Reuters, December 8, 2023, <https://www.reuters.com/world/middle-east/irans-raisi-condemns-gaza-genocide-moscow-talks-with-putin-2023-12-07/>，檢索日期：2024年2月2日。

註8：Robert L. Rothstein, *Alliances and Small Powers* (New York: Columbia University Press, 1968), pp. 30-32。



圖一：普亭訪問阿聯酋(圖左)及沙烏地阿拉伯(圖右)

資料來源：參考〈普亭訪阿聯、沙國 大秀中東影響力〉，聯合新聞網，2023年12月8日，<https://udn.com/news/story/6809/7626289>，檢索日期：2024年2月1日，由作者彙整製圖。

家封鎖俄羅斯失利等原因，逐項說明如後：

一、普亭出訪動機

(一)普亭甘冒可能遭西方國家逮捕，或在訪問途中，遭美國或其盟邦國家攻擊的風險，因而選擇從俄國最南邊的機場起飛，在「SU-35」戰機掩護下，飛越裏海經伊朗轉至阿聯酋(如圖一)。美國媒體「彭博社」(Bloomberg)表示，「儘管美、歐試圖孤立普亭，其『中東行』似乎證明其有能力與全球其他地區建立聯繫，即便是美國長期的盟友。」⁹至於「美聯社」(Apnews)甚至報導盛大歡迎的場面，凸顯兩國廣泛的商業關係已呈爆炸式的增長，¹⁰亦可見美、歐國家對其出訪中東，深感憂心。

(二)普亭選擇出訪中東，應係看準穆斯林世界不滿美國在「以哈戰爭」中的一味倒向以色列，也認定中東國家對美國的極度失望，是其重返國際、填補美國在中東影響力的大好機會，因而選擇出訪；而其與兩國達成石油減產協議後，從控制全球能源價格的角度觀察，亦顯見普亭係藉此向印度洋周邊地區推進俄國的政治、能源與軍事影響力。

二、美歐對俄羅斯的威脅

(一)從新古典現實主義「威脅平衡」(Balance of Threat)的理論分析，俄國在美歐國家的強大譴責壓力下，不斷尋找中共協助，以補充其遭圍堵的損失，此作法符合前述理則。目前華府為阻擋俄、「中」聯手，正以舉國之力不斷制壓中共，

註9：“Putin Meets Saudi Crown Prince on Rare Trip to Shore Up Ties,” Bloomberg, December 7, 2023, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2023-12-06/putin-meets-uae-ruler-on-rare-trip-to-shore-up-gulf-oil-ties>，檢索日期：2024年2月2日。

註10：JON GAMBRELL, “Russia’s Putin is visiting the UAE and Saudi Arabia, seeking to bolster Moscow’s Mideast clout,” Apnews, December 7, 2023, <https://apnews.com/article/russia-ukraine-war-cop28-uae-vladimir-putin-saudi-arabia-e0366e26d7b7588a28f4b6868ecdca0e>，檢索日期：2024年2月2日。

防止其支援俄羅斯的戰爭物資；且由於俄國一直對歐洲存在威脅，美國也認為俄國發動戰爭是企圖破壞西方國家現有的市場機制，再加上認定中共對企業的補貼措施，違反資本自由市場的運作規律，所以一併對該兩國進行多重圍堵。¹¹

(二)美國國防部長奧斯汀(Lloyd James Austin III)曾表示，美國支持烏克蘭意在削弱俄國軍力，讓其無法再對歐洲地區造成威脅；¹²就是基於「中」、俄有共同威脅，才會採聯合方式以抗衡美國。美國地緣政治學者布里斯辛基(Zbigniew Brzezinski)在《大棋盤》(The Grand Chessboard)書中就指出，美國應防止在歐亞大陸上，讓俄、「中」與伊朗組成一個反霸權大同盟，如今渠等不是因意識型態而結盟，而是因「反美」而形成。¹³當前美方對中共的科技圍堵，及對俄國、伊朗的經濟與金融制裁，導致此三方明顯感到安全與發展失衡，間接讓三國加強多項領域的合作關係。

(三)美國學者斯威勒(Randall L. Schweller)曾提出「利益平衡」(Balance

of Interest)觀點，對想要改變現狀的國家，追隨另一個崛起的改變現狀強權並與其締結聯盟，只會威脅到那些試圖維持現狀國家的利益，這也說明一國家往往是考慮利害關係後，選擇「扈從」(Bandwagon)強權來確保利益。¹⁴檢視目前中東國家面對美、「中」、俄等大國競爭時，多採「避險」(Hedging)方式，且不願得罪任何一方，致讓美方在中東的聯盟策略，確實遭到重挫；加上能源購買能力大幅降低，更逐漸喪失對地區國家的影響力。¹⁵

從俄國的角度觀察，其為歐亞地區的強權，但在整體國力不足以對抗以美國為首的「北約」(NATO)集體制裁力量時，基於仍想挑戰現行國際規則前提下，所以選擇與中共進行合作，此種行為實際上是俄國對中共採取「扈從」的作為；尤其現階段「中」、俄聯合海上軍演或海空聯合巡航，都是以集體力量對抗亟欲維持現狀的世界霸權國家(指美國)的明證。

三、從「威脅平衡」研析俄國的策略

(一)威脅平衡也可從國家的動機與意圖來探討，畢竟國家的結盟(合作對象)也

註11：吳明澤，〈中國反壟斷背後的監管思維〉，中華經濟研究院，2021年8月9日，<https://www.sef.org.tw/article-1-129-12991>，檢索日期：2024年2月2日。

註12：Missy Ryan, Annabelle Timisit, "U.S. wants Russian military 'weakened' from Ukraine invasion, Austin says," The Washington Post, April 25, 2022, <https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/25/russia-weakened-loyd-austin-ukraine-visit/>，檢索日期：2024年2月2日。

註13：布里斯辛基(Zbigniew Brzezinski)著，林添貴譯，〈大棋盤(The Grand Chessboard)〉(臺北市：立緒文化出版社，1998年4月)，頁66。

註14：Randall L. Schweller, "Bandwagoning for Profit: Bringing the Revisionist State Back In," *International Security*, Vol. 19, No. 1 April, 1994, pp.74-75。

註15：胡敏遠，〈論中東地緣政治結構遞變與美、「中」兩國權力轉移〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第5期，2023年10月1日，頁12-13。

是依照其「意圖」與「動機」判斷是否具有威脅性，進而決定該國應該要採「扈從」或是「制衡」(Balancing)的外交選擇。¹⁶美國學者瓦特(Stephen M. Walt)認為，一國若受到強國威脅時，會尋找對自己威脅較小的國家進行聯盟或合作，以避開威脅；所以一個國家會以威脅的強弱，做為尋求聯盟或合作的標準。¹⁷依此邏輯檢視美、俄的權力競爭關係，美國向來是中東地區的平衡者，也是維持區域穩定的支柱，並在地區扮演世界警察的角色，故能維繫此地區的權力平衡；¹⁸而俄羅斯雖挾強大的能源銷售量，能與沙國及阿拉伯國家共同操控全球能源市場，但國力明顯不敵美國。

(二)由於「威脅平衡」的理則是架構在國際間有兩個大國，他們都會對某個國家形成威脅時，受威脅的國家會選擇對其威脅較低的一方合作或結盟，以對抗威脅較大的國家。¹⁹以此分析，當前美國對俄國在各個領域都有不同程度的威脅，故對其壓迫與打壓幾乎是全面性的；尤其是美國對俄國能源銷售的圍堵，讓俄羅斯積極尋求與亞洲國家合作，而打壓力度愈大，

俄國與中東國家間的合作關係反而愈緊密，聯盟關係亦更穩定。

(三)當美、「中」間正在全球進行大國博弈之際，俄、「中」合作關係的進展也在升溫。依美國情報單位發布《2040年全球趨勢》(Global Trends 2040)報告中認為，俄、「中」兩國將會繼續聯手在各領域中展開雙邊合作，以抵抗美國的壓力，也會繼續挑戰美國領導下的國際秩序；²⁰此種結果完全顯露當前三國間的競合關係，亦符合「威脅平衡」的運作邏輯。此與美國戰略學者米爾斯海默(John Mearsheimer)認為國家對外行為是受到「相對利得」的動機所驅使，並不是為了要建造出獨立於國家自身利益以外的世界秩序，而採取的自利行為。²¹

綜合言之，美、「中」都很重視權力的平衡，並為各自的國家利益，而採取不同的對外策略；當考慮與其他國家合作時，更會重視彼此間的相對利益，而非絕對利益。²²只要國際社會間仍屬於無政府狀態，國與國之間的衝突就會不斷出現，國家間的合作也都是暫時的現象。故俄、「中」的合作關係是受到美國與「北約」

註16：Stephen M. Walt, *The Origins of Alliance* (Ithaca: Cornell University Press, 1987), p.22.

註17：陳麒安，〈重新檢視瓦特的聯盟理論〉，《問題與研究》(臺北市)，第53卷，第3期，2014年9月，頁88-92。

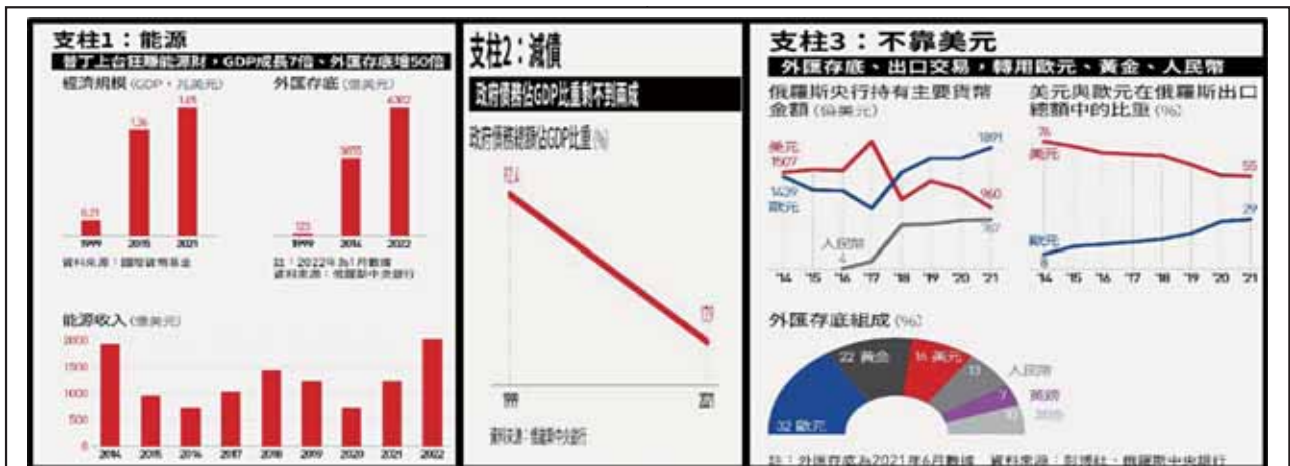
註18：胡敏遠，〈論美、「中」在中東地區的大國競爭-權力平衡觀點〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第3期，2023年6月1日，頁21-22。

註19：同註6，頁5。

註20：Vu Le Thai Hoang and Huy Nguyen, "The Modern China-Russia-US Triangle," *The Diplomat*, June 4, 2021, <https://thediplomat.com/2021/06/the-modern-china-russia-us-triangle/>，檢索日期：2024年2月2日。

註21：所謂「相對利得」是指兩造相互競爭，勝者全拿的意涵，它的相對面為「絕對利得」是指兩者可藉由合作而創造出雙贏的局勢。John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics* (New York & London: W.W. Norton & company, 2001), pp.52-53。

註22：同註21，頁139-140。



圖二：俄羅斯穩定經濟的三大支柱示意圖

資料來源：參考辜樹仁，〈為這一刻，普亭已準備8年 深度解析：為何他不怕盧布貶、股市停、外資逃〉，《天下雜誌》(臺北)，2022年3月3日，<https://www.cw.com.tw/article/5120281>，檢索日期：2024年2月2日，由作者彙整製圖。

(NATO)國家的威脅所引導，一旦威脅消失，雙方間的合作是否會順利發展，仍值得觀察。

四、西方封鎖俄國失利原因

自2022年「俄烏戰爭」爆發以來，俄羅斯受到西方封鎖及金融制裁的範圍與力度前所未見，但俄國的經濟、國防與能源出售不僅沒有被擊垮；反而是能源輸出與經濟成長，都較美國及歐洲國家表現更佳穩健，這代表歐美國家圍堵失利。概要原因如下：

(一)俄國本身是一個能源與糧食的生產大國，其中天然氣的儲存量更居全球第一，²³戰爭期間雖遭禁運，但全國人民的經濟與民生的基本條件，仍能維持正常運

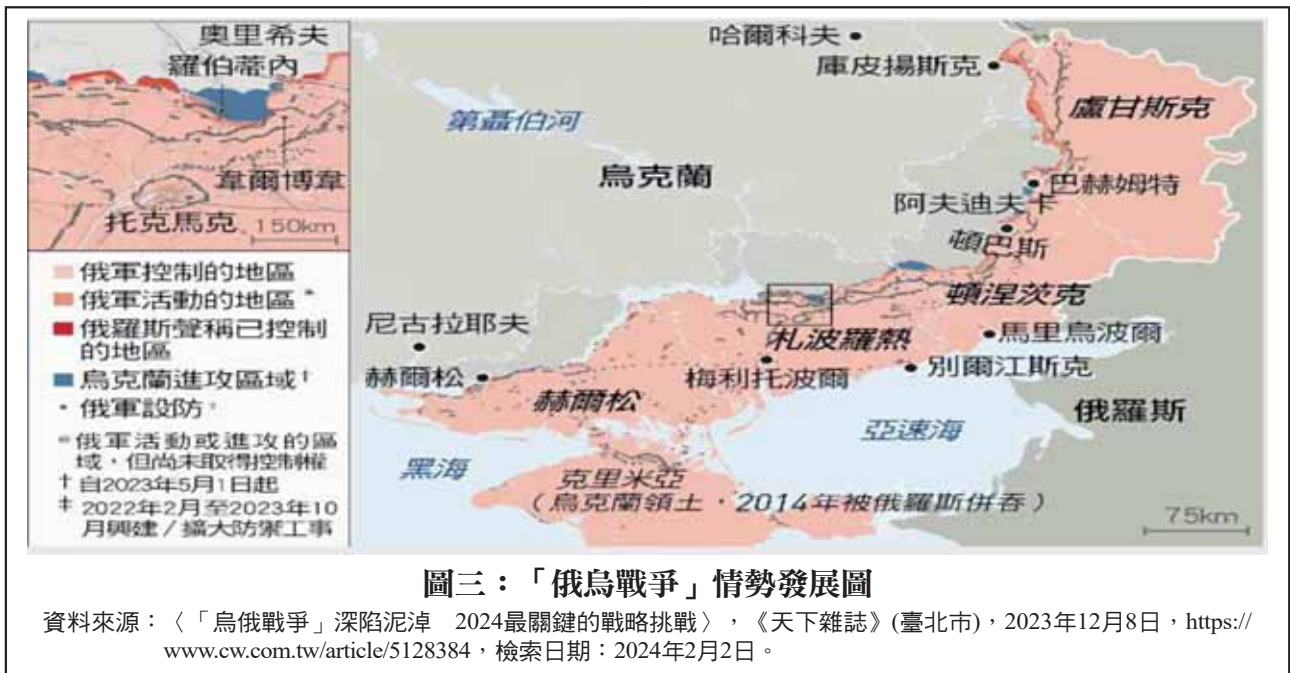
轉，且不受其他國家抵制的影響。

(二)自2022年俄國金融遭到禁止使用後，美國預測盧布必將受到重創，經濟將走向崩潰之境，俄國的經濟終將「一蹶不振」；但俄國卻依靠能源找到替代輸出國，且持續擴大出口，再加上減持美債、不依靠美元等重要支柱(如圖二)，都讓俄國繼續站穩腳跟，甚至讓普亭放下前線戰事之餘，尚能選擇出訪中東行程。

依「經濟合作暨發展組織」(Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD)的報告，2022年俄國的經濟成長雖為負0.3，但2023年的經濟成長反而是正2.7，遠超出西方國家的預估。²⁴所以普亭政權未如美歐國家之預期

註23：Antoine Halff, Robert Kleinberg, and Tatiana Mitrova, "Russia's Methane Emissions and the War in Ukraine," January 12, 2023, <https://www.energypolicy.columbia.edu/publications/russia-s-methane-emissions-and-war-ukraine/>，檢索日期：2024年2月2日。

註24：“Global growth has stabilised, but the improvement is fragile,” OECD, June 2023, <https://www.oecd.org/economic-outlook/june-2023/>，檢索日期：2024年2月2日。



走向崩潰，反而是維持穩定的成長，²⁵甚至「好整以暇」的出訪中東，並釋放出有條件的結束「俄烏戰爭」，此正凸顯其對當前國際情勢的清楚解讀。

參、普亭「中東行」預期目標

分析普亭「中東行」可能獲得之利益，包括欲利用美國支持以色列而無法從中東紛亂中脫身，進而減緩對烏克蘭的援助；與中東主要產油國家達成增(減)產協定，進而對全球能源保有價格的控制權；及阻礙華府降低國內通貨膨脹的企圖。其考量的目標，內容概述如後：

一、減緩美國對烏克蘭支援

(一)2022年2月24日「俄烏戰爭」爆發迄今逾2年，「俄強、烏弱」的戰場態勢日趨明顯(如圖三)，雖然戰事仍維持著「持久戰」與「消耗戰」的趨勢，但烏國能否持續對抗俄國，取決於美國及歐洲國家是否繼續支持烏軍所需的裝備、物資、武器與彈藥。然而，儘管俄國入侵行為嚴重違反「國際法」，但美歐國家若放棄支持烏國，將會失去國際正義的形象；²⁶尤其美國做為「世界警察」的角色將立即遭到質疑，亦無疑承認俄國占領烏國東部領土係合理行為。做為「北約」組織(NATO)的領頭羊，美國是不可能容許烏克蘭投降或容忍烏國單獨與俄羅斯「談和」；²⁷因

註25：Anders Åslund, "The Russian Economy Is Constrained by Western Sanctions, But It Will Hardly Collapse," Latest News, November 8, 2023, <https://www.salzburgglobal.org/news/latest-news/article/the-russian-economy-is-constrained-by-western-sanctions-but-it-will-hardly-collapse>，檢索日期：2024年2月2日。

註26：Jonathan Beale, "The impact will be felt in Ukraine war if US aid dries up," BBC, December 13, 2023, <https://www.bbc.com/news/world-europe-67690616>，檢索日期：2024年2月2日。

註27：Mansur Mirovalev and Niko Vorobyov, "Russia's war goals haven't changed: destroying Ukraine", Aljazeera, February 22, 2023, <https://www.aljazeera.com/news/2023/2/22/russias-war-in-ukraine-after-a-year-of-conflict-what-next>，檢索日期：2024年2月2日。

此持續支持烏軍對抗俄軍，現階段仍然是美國重要的外交立場。

(二)2023年1月美國國會改選後，共和黨掌握「眾議院」的多數席次，因此同聲反對拜登(Joe Biden)政府持續援助烏克蘭；更在民意的推波助瀾下，讓繼續反對經援烏國成為政治圈的主流，²⁸致對烏克蘭的軍援、經濟援助已逐月減少。再加上烏國於2023年6月以來，大肆宣稱的「春季大反攻」(Spring Counterattack)，至今效果不佳，更讓戰爭後續發展對烏軍日漸不利；且種種跡象都顯示，美歐國家對此一戰爭的持續，愈來愈放棄關注，因而出現「烏克蘭疲勞」(Ukraine Fatigue)現象。²⁹畢竟美國國會是否支援給烏克蘭所需的預算，³⁰明顯的讓主導「俄烏戰爭」的美國，陷入多重困境；相較於俄羅斯，普亭應已看出美、歐間對烏國支持的態度軟化與立場飄移，因而在國內大舉徵兵，預計再擴充15萬的新兵投入戰場。³¹此一作法，意味著在烏東戰場上，俄軍不僅能戰，且有能力發動更大規模行動，其挑釁意味濃厚；在「此消彼長」氛圍下，俄國

的操作，確實成功減緩西方國家援助烏克蘭之效果。

(三)2023年10月，中東的「以哈戰爭」爆發，美國又必須將部分精力都放在以色列身上；加上南海方面，中共與菲律賓也因仁愛礁主權及經濟海域的議題，出現兩國的海上衝突。由於美、菲兩國簽有軍事協定，美方擔心「中」、菲的島礁爭端會因擦槍走火而演變為戰爭，屆時美國可能被迫捲入另一未預期的衝突之中；³²因此，美國當下在全球戰略布局中的角色與定位，確實必須重新思考。

從俄、烏兩國間的軍力消長可知，普亭藉由擴編兵員、增大國防支出及擴大國防工業生產等動作，不僅是為嚇阻美國及歐洲的夥伴繼續支持烏克蘭，且「俄烏戰爭」的主導權已完全落在俄方，其軍事力量的更加擴大，甚至可與美國在全球軍備競爭上繼續叫板。換言之，普亭此番出訪，等同間接的告訴全球，其在烏國戰場上的勝利，正「指日可待」。

二、支持巴勒斯坦讓美國深陷中東戰爭風險中

註28：Rob Garve, "Support for Ukraine," VOA, March 15, 2023, <https://www.voanews.com/a/rift-among-republicans-grows-over-us-support-for-ukraine/7007189.html>, 檢索日期：2024年2月2日。

註29：James Waterhouse "Ukraine war: How Zelensky is grappling with Western war fatigue," BBC News, 24 September 2023, <https://www.bbc.com/news/world-europe-66901719>, 檢索日期：2024年2月1日。

註30：Kathryn Watson, "White House warns Congress on Ukraine aid: 'We are out of money - and nearly out of time,'" CBS News, December 4 2023, <https://www.cbsnews.com/news/white-house-ukraine-aid-depleted-december/>, 檢索日期：2024年2月1日。

註31："Russia Now Getting U.S. Forces Directly On Its Border," Battle Swarm Blog, December 16th, 2023, <https://www.battleswarmblog.com/?tag=estonia>, 檢索日期：2024年2月1日。

註32：Clement Tan, "Marcos vows to defend the Philippines' sovereignty amid China's 'aggression and provocations'," CNBC, December 11, 2023, <https://www.cnbc.com/2023/12/11/marcos-vows-to-defend-philippines-sovereignty-amid-china-aggression.html>, 檢索日期：2024年2月1日。



圖四：以色列與巴勒斯坦位置圖

資料來源：〈以色列首都之爭：耶路撒冷，還是特拉維夫？〉，知乎網站，2023年11月2日，<https://zhuanlan.zhihu.com/p/664740375>，檢索日期：2024年2月2日。

(一) 普亭訪問阿聯酋時告知阿國國王，無論在政治與軍事立場上，俄羅斯都將堅定支持巴勒斯坦(哈瑪斯)，也反對以色列在加薩地區對巴勒斯坦的屠殺。³³由於穆斯林世界面對以國「肆無忌憚」的轟炸，加上美國近乎默許的態度，均極為反感；然由於阿拉伯國家的軍事力量相對薄弱，在國際政治上，又無法採取具體的強硬措施，因而冀望俄、「中」能對巴勒斯坦的問題表態，並出手襄助。

(二) 面對「以哈戰爭」，中共明顯表

態支持兩國都能建設各自家園的「兩國方案」(如圖四)，並認為這可以解決巴勒斯坦長期面臨的生存問題；³⁴為此，2023年10月29日，中共外長王毅主持聯合國(UN)「安理會-高級別外長會議」(Security Council high-level foreign ministers meeting)指出：「以巴和平不能受限制、停火不能有期限、『兩國方案』是解決巴勒斯坦問題的唯一可行途徑。」³⁵所以，穆斯林國家對中共主持正義的作法大表贊成，加上中共為「金磚國家」(BRICS)領導國，而沙國、阿聯酋及伊朗也於2024年1月正式加入成為組織的新成員，所以更是大力支持「中」方對戰爭所提出的立場與主張。

(三) 美國雖未否定「兩國方案」的合法性，實際上仍依靠美、沙及美、以兩個軍事聯盟，做為推動美國在全球安全、經濟與金融的利益槓桿。若從美國在中東地區的主要盟邦檢視，美國意圖藉由與土耳其、沙烏地阿拉伯、埃及、以色列等四國所建構的聯盟機制為主體，確保其長遠的國家利益。³⁶具體操作如后：

1. 土耳其為「北約」國家，藉與土國的聯盟關係，可達到制約俄羅斯之目的，

註33：“Putin to visit Saudi Arabia, UAE with Israel-Hamas war on agenda,” ALJAZEERA, December 5, <https://www.aljazeera.com/news/2023/12/5/putin-to-visit-saudi-arabia-uae-with-israel-hamas-war-on-agenda>，檢索日期：2024年2月1日。

註34：〈王毅：建立獨立巴勒斯坦國 才能實現巴以和平共存〉，《經濟日報》，2023年10月14日，<https://money.udn.com/money/story/5603/7504927>，檢索日期：2024年1月17日。

註35：〈中共發表立場文件，主張以巴停火，回歸1967年巴勒斯坦建國的「兩國方案」〉，關鍵評論，2023年12月1日，https://www.thenewslens.com/article/195473#google_vignette，檢索日期：2024年2月1日。

註36：〈美國新中東戰略 推動以色列與沙烏地關係正常化〉，中央通訊社，2023年10月4日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202310043001.aspx>，檢索日期：2024年2月2日。

維護地中海以東地區的穩定；另透過對沙國的支持及軍事保護，以繼續「石油-美元」的金融制度，畢竟沙國為美國在中東地區重要的安全支柱。埃及方面，則因控有蘇伊士運河(Suez Canal)，且美、埃的軍事合作可讓美國控制中東地區海上的交通要道；³⁷至於以色列就無須多言，美國對其支持幾乎無條件。

2. 上述的四個主要聯盟國，除以色列外都是伊斯蘭國家，尤其土耳其、埃及與加薩走廊有直接或間接的地理連結，且在「以巴戰爭」中渠等都是強烈支持巴國。土耳其總統埃爾多安(Recep Tayyip Erdoğan)更在戰爭爆發後，公開批評以國總理內唐雅胡(Yonatan Netanyahu)犯下戰爭罪，也違反「國際法」；³⁸沙國王儲薩勒曼(Mohammed bin Salman)也一再敦促「聯合國」(UN)，要求各國應停止提供任何武器及軍援予以色列，更不應該驅趕加薩地區的巴勒斯坦人民向南遷徙。至於埃及明瞭以國將巴人驅離至埃及境內的圖謀，因而不同意美國要求開放邊境收留難民。³⁹這三國都已表態支持中共所提出的「兩國方案」，相信華府對此一表態，不可能毫無感受。

咸信俄國總統應已看清當前美國支持以國的立場不會鬆動，加上中共及穆斯林世界均大力支持巴勒斯坦，美國終將為此場戰爭，陷入「進退維谷」的泥淖之中；正因為美國對以色列的支持，意味著再無條件可支持烏克蘭，普亭不僅可在烏國戰場獲得有利的機遇期，又可藉「中東行」，與「反以」及「反美」等國家進行連結，並匯集成一股極大的政治能量，有助俄國在國際上持續與美國進行「大國競爭」，所以其戰略操作，完全是一場「穩賺不賠」的生意。

三、協商石油減產阻礙美國減低通膨算計

(一)美國在尚未研發及開採頁岩油(Shale Oil)前，高度依賴中東石油，且俄國的石油生產與中東的產油國家處於競爭關係；2016年以後，美國已被中東產油國視為能源生產的主要競爭對手。如今美國已經是全球第一名的石油生產國，市場占有率達百分之十三，沙國則僅占全球產量的一成，俄羅斯更僅占百分之八；⁴⁰但是若加上「石油輸出國家組織」(Organization of Petroleum Exporting Countries，以下稱OPEC)會員就完全不同。由

註37：Anthony C. Zinni, "Rebuilding the U.S.-Egyptian Strategic Relationship," Middle East Institute, April 16, 2015, <https://www.mei.edu/publications/rebuilding-us-egyptian-strategic-relationship>, 檢索日期：2024年2月2日。

註38：〈土總統轟以色列「恐怖國家」稱以哈衝突是宗教戰爭〉，《自由時報》，2023年11月16日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4491564>, 檢索日期：2024年2月2日。

註39：Edward Yeranian, "Egypt Expresses Opposition to Allowing Palestinians From Gaza Into Sinai," Voa news, October 14, 2023, <https://www.voanews.com/a/egypt-expresses-opposition-to-allowing-palestinians-from-gaza-into-sinai/7310915.html>, 檢索日期：2024年2月2日。

註40：Clifford Krauss, "Surging U.S. Oil Production Brings Down Prices and Raises Climate Fears," The New York Times, December 1, 2023, <https://www.nytimes.com/2023/12/01/business/energy-environment/us-oil-production-record-climate.html>, 檢索日期：2024年2月2日。

於其對全球的石油生產量與定價權，具有重大的影響力，沙國又是「OPEC」的主導者，而「OPEC+1」（此1即指俄國）更控制全球百分之六十五以上的石油，所以對原油的價格決定，具關鍵地位。

（二）俄國與沙國、阿聯酋及伊朗等國一旦達成石油產量的協議，勢必成為能主宰全球能源價格的決策機制，威信渠等的目標應是要以能源價格來要脅美方；畢竟能源價格高居不下，美國的通膨問題就無法解決，美方態度自然必須放緩。畢竟穩定的能源價格，才能維持美國國內的正常運作，特別是今（2024）年底將遇到的總統大選；油價若無法控制，通膨問題即無法順利解決，⁴¹對執政的拜登政府而言，確屬棘手議題。故俄國與中東產油國家聯手，將可能以石油的增、減產做為武器，要求華府在支持以色列的立場必須採取保守或退讓態度，並逼迫以色列須立即停止對巴勒斯坦人民的屠殺；進一步再要求美國支持「兩國方案」，以解決以、巴間長期以來的衝突。看來俄國普亭正挾擁有的能源優勢，要脅美國讓步，進而達成其在中東地區的政治操作。

肆、俄國重回「大國地位」的操作-「中」、俄合作

普亭出訪中東應係為重返國際舞台預

作布局，而此行目的也是俄國與中共共謀在全球戰略利益上的長遠規劃，透過對中東的戰略操作，進一步深化與中共在各個領域的全面合作。以下就雙方協作下，中東新形勢與俄國重返國際舞台之全球情勢，分述如後：

一、中東新形勢

（一）整體而言，中東地區的新形勢呈現「美降、中升」的發展趨勢。美國長期以來以沙國及中東地區「遜尼派」（Suni）國家集團，做為平衡伊朗及「什葉派」（Shia-ne-Ali）國家的槓桿，美國以提供軍事安全為手段，強調美、沙軍事聯盟是維護中東地區安全與穩定的支柱，並經由此一聯盟機制做為其在中東利益維護的重要槓桿；另外，美、以兩國軍事同盟又是平衡整個阿拉伯國家的重要軍事力量。美國也依靠著上述兩國聯盟機制，得以維持中東地區整體的權力平衡。

（二）「以哈戰爭」爆發以來，以色列以絕對優勢的軍力，將「哈瑪斯」力量削弱無遺，且因其對加薩地區平民的濫炸事實，導致所有穆斯林國家集體對美、以兩國進行抗議；而今美國最擔心的是伊朗介入「以巴戰爭」，以及中共的和平影響力不斷伸入中東地區，進而在國際輿論上出現對美國不利的態勢。⁴²因此，2023年「亞太經合會」（Asia-Pacific Economic

註41：〈普亭中東行戰略目標〉，超越新聞，2023年12月13日，<https://beyondnews852.com/20231213/142760/>，檢索日期：2024年2月2日。

註42：“The Israel-Hamas war deepens the struggle between US and Iran for influence in the Middle East,” THE CONVERSATION, October 23, 2023, <https://theconversation.com/the-israel-hamas-war-deepens-the-struggle-between-us-and-iran-for-influence-in-the-middle-east-215852>，檢索日期：2024年2月2日。

Cooperation, APEC)期間，美、「中」兩國領袖峰會上，拜登就要求「中」方能剋制伊朗的軍事行為；而習近平則要求對方立即責成以國停火，⁴³美方只能「虛與委蛇」，致讓「以巴戰爭」仍然無解。當前美國只能以預防中共影響力擴散至阿拉伯世界，並阻止中東產油國家以人民幣與中共進行能源交易；⁴⁴而種種操作都顯示，美國面對中共在外交與經貿的挑戰下，逐漸出現「欲振乏力」的窘態。

(三)中共面對阿拉伯國家衝突時，一貫立場都是「勸和促談」的原則，且廣獲地區國家好評，其在經貿合作領域上，又與中東國家發展密切；正因中國大陸國內經濟發展需要獲得長期、穩定的能源供應，「中」方也不斷地與產油國家簽訂新的購油協定，尤其從沙國購得的能源，已占該國總出口兩成五以上，並成為其最大的石油出口國。⁴⁵相對的，美國向沙國購買的石油僅占其出口的百分之七，⁴⁶雙方關係漸趨疏遠；而沙、「中」兩國則在能源與經貿上的互賴關係愈顯密切。尤其中共因「一帶一路」倡議而與歐亞國家合作建

立的「中歐班列」陸上鐵路運輸交通網，使得中亞、中東、南歐地區連結為一個區域。這也是普亭看準中共在中東的發展優勢，因而積極部署中東，以利俄、「中」能共同應對長期對手-美國，並為其重返大國地位預做準備。

二、普亭正重磅重返國際舞台

(一)普亭高規格訪問中東，代表著俄國將在能源、軍事與政治等領域與中東大國的合作，亦象徵著其即將重回世界舞台。再從阿聯酋及沙國以高規格接待普亭角度觀察，可解釋為渠等對美國在「以哈戰爭」中不公正的作風，表達抗議。⁴⁷再回到現實面而言，昔日美國控制下的中東各國，正與美國漸行漸遠，而俄國與中東國家的擴大交往，正重擊美國在此地的影響力與聲望，更是普亭所樂見的。

(二)莫斯科意圖藉由與沙國、阿聯酋及伊朗的擴大能源合作，意圖主導全球能源價格，且上述產油國從2024年起都是「金磚國家機制」的會員國，渠等能源總產量將居全球的三分之一，肯定對全球能源的生產、銷售具有強大主導權。另外，

註43：〈「習拜會」共識少 中美關係破冰了嗎？〉，《工商時報》，2023年11月15日，<https://topic.ctee.com.tw/APEC2023/>，檢索日期：2024年2月1日。

註44：〈中共與沙特阿拉伯簽署數百億人民幣本幣互換協議〉，香投投資，2023年11月27日，<https://hk.investing.com/forex-news/article-405209>，檢索日期：2024年2月2日。

註45：Javier Blas, "The Myth of the Inevitable? Rise of a Petro Yuan," Bloomberg, February 27, 2023, <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2023-02-27/pricing-petroleum-in-china-s-yuan-sounds-inevitable-not-for-saudi-arabia#xj4y7vzkg>，檢索日期：2024年2月2日。

註46："Oil and petroleum products explained Oil imports and exports," eia, 2023, <https://www.eia.gov/energyexplained/oil-and-petroleum-products/imports-and-exports.php>，檢索日期：2024年2月2日。

註47：〈普亭訪問中東 重返國際舞台？〉，rfi，2023年12月5日，<https://www.rfi.fr/tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20231205-%E6%99%AE%E4%BA%AC%E8%A8%AA%E5%95%8F%E4%B8%AD%E6%9D%B1-%E9%87%8D%E8%BF%94%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E8%88%9E%E5%8F%B0>，檢索日期：2024年2月2日。

2023年「金磚國家機制」已訂定出本國貨幣的交易機制，而俄羅斯是年度大會的主辦國，俄、「中」與中東的金磚國家勢必會落實此一目標，而此舉肯定將直接衝擊「石油-美元」的制度，而美元做為唯一購買能源或其他原物料的貨幣機制，勢將遭到嚴重的挑戰。可見，普亭出訪中東不僅是要以本身全球能源大國之尊，聯合中東產油國家，共建「非美元」購買能源制度，背後目的不僅在削弱美元在全球貨幣市場地位，也有利維護「盧布」的價值，同時提升俄羅斯的大國地位。

(三)再從軍事角度來看，俄國因在中東地區也擁有駐軍，在軍事領域上若能與沙國、阿國、伊朗進行合作，間接的可對美國施壓；且由於上述國家都有意願購買俄製先進導彈及戰機，⁴⁸此番若能得到俄國襄助，將對美國及以色列的強勢作為，產生嚇阻效用。所以，俄國愈在政治態度上支持「以哈戰爭」的巴勒斯坦，則美國及以色列承受到的壓力也將極大化，間接的凸顯俄國做為軍事強國的影響力。

綜合言之，俄國追求大國地位的過程中，軍事力量的建構及國與國之間合作關係的建立，始終是贏得大國地位和獲得國

際認同的主要手段。⁴⁹大國國際地位一旦被承認，其在全球的影響力會逐漸增強，俄國國家安全利益也進而可以得到鞏固。⁵⁰由此而知，普亭出訪中東明顯是為建構俄國「大國地位」與國際形象，而做出的連續操作。

伍、結語

俄羅斯因發動「俄烏戰爭」，致使國家受到西方勢力的封鎖與禁運，普亭更因此遭到國際刑事法庭的通緝，為此自2022年以來，沒有出訪離俄國較遠的國家；⁵¹此次出訪中東，似乎他已經看準地區國家因對美國不滿，有意利用俄國的角色，在「以哈戰爭」中牽制美國，故面對普亭的「中東行」不僅沒有因其遭通緝而不受歡迎，反而讓俄國獲取他所想要的利益。至於「俄烏戰爭」發展上，莫斯科政府已掌握美國及北約(NATO)國家的底線，並算準渠等不會為了烏克蘭而與俄國發生正面衝突；何況普亭認為美國只是想利用烏國來牽制俄國，即使烏軍戰敗，只需割讓一部分烏國領土做為安撫之用，俄國也不致為此與西方國家澈底翻臉。因而，他大膽的向中東出訪，推進其在全球政治、經濟、

註48：“Iran Finalizes Deal to Buy Russian Fighter Jets—Tasnim,” VOA, November 13, 2023, <https://www.voanews.com/a/iran-finalizes-deal-to-buy-russian-fighter-jets---tasnim-/7373046.html>, 檢索日期：2024年2月2日。

註49：理查德·內德·勒博(Richard Ned Lebow)著，陳定定等譯，《國家為何而戰？過去與未來的戰爭動機(Why do countries fight? Motives for war in the past and future)》(上海：人民出版社，2014年)，頁19。

註50：Xiaoyu Pu, Limited Rebranding: Status Signaling, Multiple Audiences, and the Incoherence of China's Grand Strategy, PhD Dissertation (Ohio State: The Ohio State University Press, 2012), pp.46-50。

註51：自2022年2月以來，普亭僅到過烏茲別克，參加「上海合作組織」元首高峰會、北京「金磚國家」十週年紀念大會，其他重要的元首會議，普亭同樣因擔心美國會以國際刑事法院的通緝令，進行干預而婉拒參加。

能源、軍事等領域的地位；換言之，此次的「中東行」可視為俄國展開新型態外交的「起手式」。

普亭的大戰略不僅是要在烏克蘭戰場上獲勝，重返在歐洲的地位與影響力，他甚至想向東出太平洋、南出印度洋；尤其，他想強化與中共在中東地區的共同合作計畫。因為「中」方在中東地區已與各國建立了厚實的經貿關係，同時維繫多年彼此間在基礎工程建設合作的利基項目。更值得注意的是，俄、「中」正努力加強合作，並與阿拉伯世界建構深厚的經貿與能源關係，⁵²此舉不僅能制約美國的勢力，也能獲得能源價格的控制權，對兩國在全球的影響力都有莫大的加持作用。

觀察自2022年2月「俄烏戰爭」爆發以來，俄羅斯主動與中共強化能源、軍事

與政治上的合作，同時與中亞及中東國家維持良好關係，相信其意圖在恢復俄國傳統的勢力範圍，最終的目標是要擁有與美、「中」一樣的大國地位，並確保俄國的國家利益。當前基於有美國參與國際的事務面向，確實與我國家外交、安全及利益息息相關，國軍官兵面對大國博弈的氛圍，確實必須寄予關注及重視，政府更應預先做好防範準備，才能進一步維護國家利益、確保國家安全。



作者簡介：

蔡文笙上校，陸軍軍官學校92年班、國防大學陸軍指揮參謀學院103年班、國防大學戰爭學院109年班。曾任陸軍第8軍團作戰官、陸軍司令部教參官、國防部情次室情參官，現為國防大學國際與國防事務學院戰略研究所研究生。

註52：劉致賢，〈經濟國策與企業行為：「一帶一路」倡議與中國大陸石油與鐵路產業的發展〉，《中國大陸研究》（臺北市），第61卷，第4期，2018年12月，頁32。

左營軍區的故事

中正門、中海門



中正門哨，為海軍左營軍區大門之一，位於介壽路及中正路之交會處，因中正路經此門哨通往軍區因此命名，此門哨鄰近港都客運左營公車南站、海青工商及永清國小。中海門哨，亦為海軍左營軍區大門之一，位於軍校路及中海路之交會處，因中海路經此門哨通往軍區因此命名，此門哨鄰近國家體育場、國家運動訓練中心及國軍高雄總醫院左營分院（已更名「國軍左營海總醫院」）。（取材自《鎮海靖疆-左營軍區的故事》）