

分析中共近年海上擴權 對區域安全之影響

Analyze the impact of the CCP's expansion of maritime power
in recent years on regional security

海軍中校 張大甯

提 要：

- 一、中共近年來的海上擴權舉措，持續受周遭鄰國的關注與重視，對美國霸權而言，其威脅不可忽視；而面對中共在海權上的強勢發展，我國如何向外延伸防衛縱深，並以「創新、不對稱」的思維，做好準備來面對共軍的挑釁，至關重要。
- 二、中共透過法理基礎與海上軍事行動等作為，不僅對區域內(指東海、臺海及南海)國家造成一定的影響；且在與日本、越南、菲律賓等周邊各國的主權爭議衝突未減、缺乏共識的前提下，爭端情勢可能隨時升高，區域安全隱患未減反增。
- 三、中共海上維權的動作頻頻，不僅無助爭端解決，甚而演變成軍備競賽；而美國及友盟國家透過頻密海上聯合軍演，不僅劍指中共，更企圖透過「貿易戰」、「科技戰」等措施，弱化其在區域的軍事野心；值此情勢下，基於國家安全及利益考量，我國必須及早準備，努力深化印太區域的合作關係，才能維持臺海及區域的穩定。

關鍵詞：中共海權、中共崛起、印太區域、區域安全

Abstract

- 1.China's maritime power expansion measures in recent years have continued to attract the attention and concern from surrounding countries. For the hegemonic United States, its threat cannot be ignored. In the face of China's actions in the development of sea power, It is crucial for our country to extend its defense depth outwards and be prepared with innovative and "asymmetric" thinking to face provocations from PLA.
- 2.Through its legal basis and actual military operations at sea, the CCP not only has a certain impact on countries in the region, including East China Sea, Taiwan Strait and South China Sea; it has also been involved in sov-

ereignty disputes and conflicts with neighboring countries such as Japan, Vietnam and Philippines. In addition, if consensus is not reached, the situation of disputes may escalate at any time, and regional security risks remain unabated.

3. China's maritime rights protection measures not only unhelpful contribute to the rise of regional disputes and conflicts, but also have an impact on the arms race. Through frequent joint maritime military exercises, the United States and allied countries target CCP by taking "trade wars", "tech wars" and other measures to weaken its military ambitions in the region. For our country, this form of evolution is based on national security and interest considerations; how to deepen cooperative relations in the Indo-Pacific region and maintain stability in the Taiwan Strait and the region is indeed worth pondering.

Keywords: China's Maritime Power, China's Rise, Indo-Pacific Region, Regional security

壹、前言

自2020年至今，中共於海上方向的力
量擴張，已對我國對外海上交通線安全造成一定影響，尤其每年有八成的原油進口，及超過九成天然氣運補航線需經過南海通道北上；因此，中共任何的維權動作均攸關我國、日本及韓國等東亞國家的區域穩定。中共基於國家安全及利益維護，不再侷限於近海設防，且早在1982年海軍司令員劉華清上將，就將海軍發展分為三階段，在2000年將活動範圍擴展到「第一島鏈」；在2020年活動範圍延伸到「第二島鏈」；最終於2050年時，建設成為一個可與美國並駕齊驅的海洋大國。¹當前中共

戰略目標係著重於「一、二島鏈」間的海洋控制，如此將能完整掌握臺灣、釣魚台及南海海域，並捍衛其「近海」的海洋利益。²

「海上擴權」(Expands Authority)係指一國在其他國家所承認「主權」(Sovereignty)和「管轄權」(Jurisdiction)之海洋空間外，進行的軍事部署與行動，且對其他國家形成負面影響。對中共而言，就是海上軍事力量「走出去」，無論是亞丁灣護航，或是對南海島礁的建設；且由於中共政治權力外顯及海上武裝力量的擴張，正改變地區的權力結構，更對印太區域安全造成不可忽視的影響。³畢竟中共的海上強勢舉措，不僅改變其自身的地位

註1：黎安友(Andrew J. Nathan)、施道安(Andrew Scobell)著，何大明譯，《尋求安全感的中國-從中國人的角度看中國的對外關係(China's Search for Security)》(新北市：左岸文化出版社，2013年4月10日)，頁415-416。

註2：胡波，《2049海洋強國夢：中國海上權力崛起之路》(臺北市：凱信企管，2018年10月23日)，頁19。

註3：林正忠，《中共海權發展對亞太區域安全之影響》(臺中市：中興大學國際政治研究所碩士論文，2016年)，頁2。

或權力，同時也讓印太地區原有的平衡產生變化；⁴尤其相較於全球霸主美國來說，其威脅確實不容小覷。另一方面，中共自知海軍建設起步較晚，且現有實力與條件遠不如美國，若發展重心仍僅侷限於「第一島鏈」內，將不利其國家與軍事戰略發展，甚至原有的戰略競爭優勢也將逐漸地消失；因此，「向外走出去」成為其不得不之決定。

中共海權發展雖比其他海權強國起步晚，然而其近年積極進行海上勢力的擴展，已引起世界各國的高度重視與不安，也讓「中共威脅論(China Threat Theory)」的說法甚囂塵上，而影響層面亦包含我國。⁵當前國際上「俄烏戰爭」、「以哈戰爭」等區域衝突未解之際，中共積極擴展海上勢力，正對全球產生日益增高之影響；故本文透過法理基礎及海上力量發展，以及聯外軍演等面向，探討其近年海上擴權的概況，並剖析對區域之影響，期有助政府及國軍能謹慎應對中共發展。我海軍更應妥擬應變相關機制，才能確保海上交通線安全，這也是撰寫本文主要目的。

貳、中共近年海上作為概述

隨著中共海軍戰略調整為「近海防禦

，遠海防衛」，近年除了加快海軍建設外，更統籌各式海上武力積極「走出去」，其勢力擴張已影響周邊許多國家。以下就其動機、地理位置與法理基礎、海軍兵力及軍演概況，分述如后：

一、中共海軍「走出去」的動機

東海與南海是中共鄰近海域中可以投射兵力的戰略位置，連帶與周遭許多國家在主權宣示、資源分配及領海界線劃分等問題引發爭議；⁶尤其隨著其綜合國力與經濟實力的提升，及對周邊海域的海洋資源開發與維權行動，都成為中共積極發展與建設海上武力的主要考量。再者，由於其內部許多建設資源需仰賴海外進口，或海洋資源的持續探勘，都需要強大的海上武力依恃，以鞏固綿長海上交通安全，更顯見海權發展的重要性。⁷然由於建構一支強大且完善的海上力量，並非「一蹴可幾」，兵力組成與部署、海上行動準據及作戰運用等方面，均需全般考量與規劃，並統籌運用，才能發揮最大效益，這也成為其「走出去」的主要動機。

二、地理位置與法理基礎

(一) 地理位置

1. 東海：

東海不僅是中共擁有最多島嶼的海域

註4：蔡榮祥，〈中國崛起與南海衝突：臺灣在亞太秩序中之戰略影響〉，《遠景基金會季刊》(臺北市)，第19卷，第1期，2018年1月，頁1。

註5：高朗，〈如何理解中國崛起〉，《遠景基金會季刊》(臺北市)，第7卷，第2期，2006年4月1日，頁54。

註6：同註3，頁54。

註7：龔培德(David C. Gompert)著，高一中譯，〈西太平洋海權之爭(Sea Power and American Interests in the Western Pacific)〉(臺北市：國防部政務辦公室，2015年1月)，頁63。

，且與日本在此區亦存有釣魚台主權爭議多年未解。1998年6月，中共通過《中共專屬經濟區和大陸架法》，明確提出對大陸架的權利主張是基於自然延伸標準，也就是中共主張沖繩海域構成其東海大陸架與琉球島架的天然界限，理應做為中共與日本劃分大陸架疆界的事實依據；⁸然因與日方所主張的「中間線原則」大相逕庭，「中」、日雙方為此透過長期協商，甚至公布《關於中日東海問題的原則共識》，但東海劃界問題爭端，仍因各自的主張與對立立場，迄今未獲得解決。⁹

2. 臺海：

中共於2020年7月31日對外宣告《國內航行海船法定檢驗技術規則》，將臺灣海峽與南海之臺灣東海岸距岸50浬內海域，設定為「近海航區」，並將臺灣東海岸、臺灣海峽東西海岸等距岸10浬內之海域，劃設為「沿海航區」，企圖將我國周邊海域「內水化」。¹⁰此外，共軍並於2022年8月及2023年4月在臺灣周邊海域分別執行「環臺聯合軍事演習」，除欲藉實際行動威嚇我國外，並逐次將即有的海峽中線存在與分界式微，¹¹凸顯中共方面結合法



圖一：中共能源進口「海上通道」示意圖

資料來源：邱明浩，〈習近平執政時期海軍能力擴張與對區域之影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第3期，2023年6月1日，頁68。

理公告將其軍事行動合法與合理化；尤其2021年《海警法》公布後，中共更將臺海內水化的法理主張，透過不間斷的「灰色地帶」襲擾行動，並對我國造成一定程度困擾。

3. 南海：

南海位居太平洋與印度洋間的航運要衝，更是中共能源運輸的「海上通道」(如圖一)，顯現其地理戰略位置的重要性；¹²加上該海域豐富的自然資源，更讓南海成為周邊各國維權與亟欲爭奪之地。此外，無論中共依「歷史權利說」(Historical Right)的「九段線」或2023年8月宣

註8：楚良一，〈日本敢不敢強行撤除釣魚島海域的中共浮標？〉，rfi，2023年11月8日，<https://www.rfi.fr/tw/專欄檢索/東京專欄/20231108-日本敢不敢強行撤除釣魚島海域的中共浮標>，檢索日期：2024年4月1日。

註9：金永明，〈新時代海洋強國戰略的演進歷程與重要成就〉，《國家治理》周刊，2024年1月31日，<http://www.rmlt.com.cn/2024/0131/694468.shtml>，檢索日期：2024年4月1日。

註10：呂禮詩，〈自由廣場〉中共發動臺海管轄權法律戰〉，《自由時報》，2020年8月3日，<https://talk.ltn.com.tw/article/paper/1390545>，檢索日期：2024年4月1日。

註11：謝游麟，〈解析中國大陸之「圍臺軍演」〉，《空軍學術雙月刊》(臺北市)，第692期，2023年2月1日，頁43。

註12：邱明浩，〈習近平執政時期海軍能力擴張與對區域之影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第3期，2023年6月1日，頁68。

告的「十段線」，均主張南海的東沙、西沙與南沙群島等島嶼為其固有疆域。¹³且近年來，其在南海海域大舉建構軍事設施、擴大該區域的軍事實力，並加強海警的巡邏、海上民兵協助和海軍艦艇的防衛等多層機制，這些作法都為強化島礁防務，落實主權維護、確保南海海域的實質利益；然相對東南亞諸國而言，均對中共的崛起感到「憂心忡忡」，並讓南海主權爭奪，成為衝突「一觸即發」的導火線。¹⁴

(二) 法理基礎

1. 2021年1月22日，中共正式公布《海警法》，讓其海警部隊海上行動法理化；也讓海警與海軍得以依區域情勢與戰時需要投入聯合作戰任務，除維護更多核心利益外，亦增強因應海上突發狀況及中共海軍作戰運用彈性。¹⁵依據中共《國防法》內容，共軍係由現役部隊和預備役部隊組成；亦將海軍、海警及海上民兵一併納入其武裝力量，並於平、戰時期依任務、職責及部署進行整訓與指揮，此一在法理

基礎上為其軍事行動合法化之作法，將更鞏固其海權勢力與範圍。¹⁶

2. 中共「海事局」於2020年1月6日發布《國內航行海船法定檢驗技術規則(2020)》，並於8月1日正式施行；¹⁷加上2021年9月1日《海上交通安全法》的修法，公告五類外國船隻於進入中共「領海」時須通報，若有違反行為，將依法行使「緊迫權」，¹⁸這些舉措均意在遏止美艦「自由航行行動(Freedom of Navigation Operations, FONOPs)」的挑釁行為，並將派艦監控作為合法化，無形中也更加激化區域衝突。¹⁹

中共正藉由內、外部相關法律條文方面革新，不僅使其他國家於中國大陸轄區海域內行動受限外，亦使其軍事行動均合於法令，同時更強化共軍捍衛主權的決心。隨著東海的地理自然延伸主張、臺海的內水化宣告，以及南海的歷史權利說法，²⁰讓共軍在法理基礎與軍事運用相配合下，深化對這些區域的控制，自然也影響到

註13：陳言喬，〈大陸新版地圖惹議！南海九段線變十段線 陸外交部這樣說〉，聯合新聞網，2023年9月1日，<https://www.google.com/amp/s/udn.com/news/amp/story/7331/7408544>，檢索日期：2024年4月1日。

註14：王琇宏，〈中共海上民兵發展與運用〉，《國防雜誌》(桃園市)，第36卷，第3期，2021年9月1日，頁80-83。

註15：林政榮，〈中共2021年最新《海警法》之意涵〉，財團法人國防安全研究院，2021年1月29日，https://indsr.org.tw/tw/News_detail/3317/，檢索日期：2024年4月1日。

註16：〈中共同國防法〉，中共同國防部，2020年12月27日，http://www.mod.gov.cn/big5/regulatory/2020-12/27/content_4876050.htm，檢索日期：2024年4月1日。

註17：〈國內航行海船法定檢驗技術規則(2020)〉，中共海事局，2021年1月5日，https://www.msa.gov.cn/msacnms_wap/pages/content.do?articleId=5C674703-9642-48CF-9E12-D5A6B744005B&channelId=318F2EC2-DE91-4788-BBDF-60DFC4680569，檢索日期：2024年4月2日。

註18：五類船隻包含潛水器、核動力船舶、載運放射性物質船舶、載運散裝的油類、化學品等有毒物質船舶及中共法律、行政法規規定可能危及中共海上交通安全的其他船舶。〈中共海上交通安全法〉，中共人大網，2021年4月29日，<http://www.npc.gov.cn/npc/c30834/202104/9dfede4d82aa4fc1ae8ca22e987e025b.shtml>，檢索日期：2024年4月3日。

註19：沈朋達，〈中共藉海上交通安全法表態 美軍艦不屬無害通過〉，中央通訊社，2021年8月30日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202108300307.aspx>，檢索日期：2024年4月4日。

註20：林永鵬，〈習近平執政後中共海權發展對東亞戰略安全之影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第53卷，第1期，2019年2月1日，頁69-72。

未來區域安全情勢的發展。

三、海上武力概況

中共武裝力量係由共軍、武警部隊及民兵組成，2018年組織調整時，已將武警及海警部隊轉隸中央軍委轄下，以利集權指揮與戰時對海上力量的統一調度。²¹以下就海上武力現況，概要說明如后：

(一)海軍

1. 中共海軍在2024年已有作戰艦艇426艘，數量居全球之冠，與美軍現役243艘規模相比，兩者差異顯著；²²此外，隨著共軍近年「下餃子」的造艦速度，更令美方倍感壓力，亦迫使美國加快造艦速度與追加預算挹注於新造艦，檢視其在2024年海軍的造艦預算，就較過去五年增加約四成的經費。²³

2. 中共近年建造艦船中，不乏航空母艦、萬噸級驅逐艦及兩棲作戰艦等新一代大型兵力，並快速成軍加入戰鬥序列，俾為能夠在遠海作戰的「藍水海軍」(Blue-Water Navy)積極整備，²⁴咸信待航艦編隊運用成熟後，未來將效仿美軍於全球海域

「常態化」兵力部署，除拓展海洋國土的範圍、實現遠海防衛能力外，更將以實際行動支撐其「海洋強國」主張。²⁵

(二)海警

1. 由於中國大陸鄰接廣袤的海域與綿長的海岸線，海事需求量大增，光靠海軍無法完全應對，故需要另一支海上力量，俾對控有海域維權任務做到「面面俱到」；加諸近年海警組織轉隸軍事體系、艦載武裝火炮能力提升，及軍警海上聯合行動次數升高等連續作為，更讓其規模與定位已被視為中共的「第二海軍」。²⁶尤其近年海警部隊數量大幅增長，據統計，中共擁有全世界規模最大的海警部隊，船舶總數已近1,500艘，除了大量接收海軍轉隸的護衛艦外，更自行建造「萬噸級」新型執法船舶，所有毗鄰海域上都可見到中共海警船的執法身影。²⁷

2. 近年中共海警船正積極向遠海延伸活動範圍，如2020年中共「海警5204艦」與菲律賓「BRP Tubataha(MRRV-4401)艦」等2艘於南海舉行聯合軍演、2023年中

註21：江忻杓，〈美國視中共海警及海上民兵等同於海軍的觀察〉，《國防安全雙週報》，第46期，財團法人國防安全研究院，2019年5月10日，<https://indsr.org.tw/respublicationcon?uid=12&resid=702&pid=2542>，檢索日期：2024年4月5日。

註22：“World Directory of Modern Military Warships,” World Directory of Modern Military Warships, 2024/1/10, <https://www.wdmmw.org/>，檢索日期：2024年4月5日。

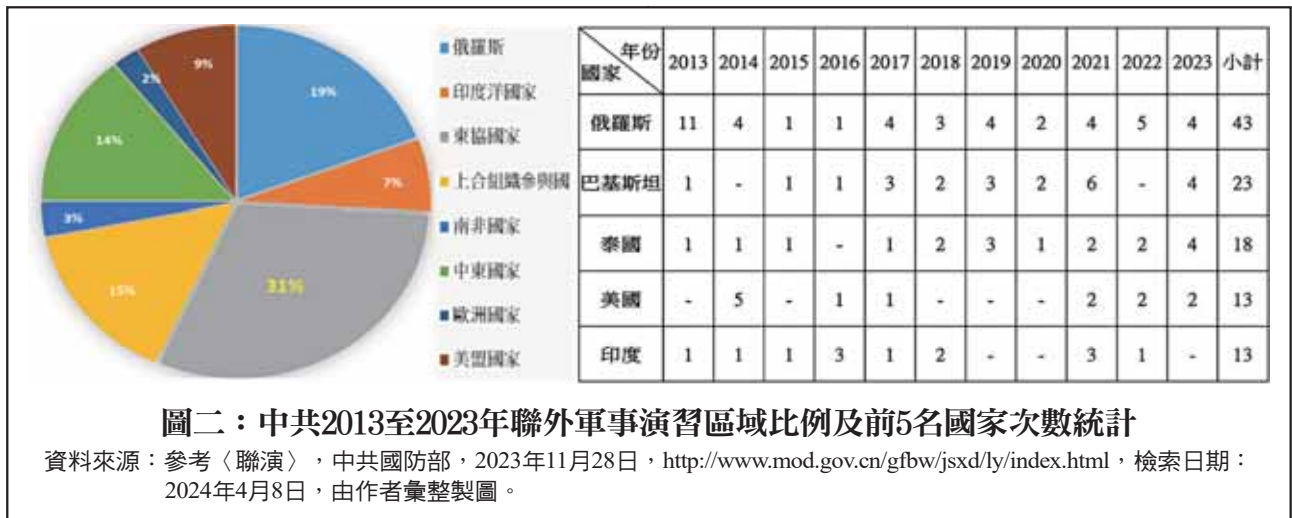
註23：“An Analysis of the Navy’s Fiscal Year 2024 Shipbuilding Plan,” An Congressional Budget Office, 2023/10/26, <https://www.cbo.gov/publication/59508>，檢索日期：2024年4月5日。

註24：楊幼蘭，〈先進055小型艦準備好了 陸航母編隊兩新悍將年內下水〉，中時新聞網，2023年7月17日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20230717001275-260417?chdtv>，檢索日期：2024年4月5日。

註25：2023 Report on Military and Security Developments Involving the People's Republic of China (Commonwealth of Virginia: U.S. Department of Defense, 2023), pp.55-56。

註26：孫亦韜，〈淺析中共海警「軍事化」對我國的威脅〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第2期，2023年4月1日，頁96-97。

註27：龍率真，〈【兩岸論壇】中共海警轉型「第二海軍」 威脅區域穩定〉，《青年日報》，2020年3月1日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1213434>，檢索日期：2024年4月6日。



共海警「衢山艦」和「海門艦」更突破以往在「第一島鏈」內活動模式，航行遠至國際換日線附近海域，都凸顯海警船在機動力與執法力等方面的逐漸強化。²⁸隨著中共領導人習近平於2023年11月29日視導海警部隊「東海分局」時，強調「領土一寸都不能丟失」的指示下，近年海警船在「第一島鏈」內海域的衝突糾紛將日漸攀高，預判其在活動頻次與維權力度上都將有增無減，同時在海軍艦艇的聯合執法機制協同下，整體實力不容小覷。²⁹

(三) 海上民兵

1. 中共發展海上民兵的數量同樣在快速增加，據統計目前有已逾百萬艘船舶與數百萬民兵，能夠協助遂行「海洋糾紛中

的低強度對抗」行動，³⁰其組織規模明顯有著「第三海軍」之稱。尤其中共在任務執行能力與海上維權利益的相互權衡下，往往優先派遣海上民兵，並在不引起戰爭狀況下進行低衝突的騷擾，並以「不對稱」、模糊與漸進方式達成其政治目的。³¹

2. 由於海上民兵身份在法律地位具爭議性，致使中共近年來加強運用其能量，搭配著海軍及海警的兵力部署，在周邊爭議海域進行各種情報監偵任務，再配合「灰色地帶衝突」運用，以落實主權伸張，成為一股不容忽視的海上力量。若再以「模糊漸進」方式入侵爭議海域，在成本低廉且效益大的特點上，確實有助中共在海上方向的維權主張，能進一步落實。³²

註28：邱明浩，〈淺析中共近年海上擴權對區域安全影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第1期，2023年2月1日，頁75。

註29：江復，〈習近平強調領土一寸都不能丟中共海警船擬每日巡邏釣魚島〉，自由亞洲電臺，2024年1月2日，<https://www.rfa.org/cantonese/news/diaoyu-01022024015010.html>，檢索日期：2024年4月6日。

註30：鄭如意，〈中共「海上民兵」從事「灰色地帶」衝突爭議活動之研析〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第3期，2022年6月1日，頁121-124。

註31：同註30，頁136。

註32：同註14，頁71-73。

四、軍演概況

(一)中共於2013年共計舉行各式演習114次，海軍演訓次數遠低於陸軍，其中聯合外軍軍演共8次，海軍僅有2次，比例不算高；³³近年，儘管全球雖受「新冠肺炎」(COVID-19)疫情、美、「中」貿易戰、「俄烏戰爭」與「以巴戰爭」等影響，但中共在海上擴權舉措，卻已明顯異於往昔。檢視2023年聯外軍演共22次，海軍參與次數已大幅成長達18次，顯現共軍整體軍事戰略重心的轉變，及中央軍委對海權發展的重視程度。³⁴尤其近10年，中共聯外軍演國家以俄羅斯為首要，巴基斯坦次之；且俄軍參演次數比其他國家幾乎逾2倍(如圖二)。³⁵再由中共近10年的聯外軍演的區域分析觀察，「東南亞國家協會(Association of Southeast Asian Nations, ASEAN, 以下稱東協；中共稱東盟)」國家占比逾三成，研判應與穩固南海地區海上交通線與「海上絲綢之路」戰略發展目標有關。³⁶

(二)尤值一提的是，2018年美方取消邀請中共參與年度「環太平洋軍演(Rim of the Pacific Exercise, RIMPAC)」，

此後中共均未再受邀參演；而中共則以力邀「東協」各國聯合軍演做為回應。美、「中」雙方關係發展，正隨著「貿易戰」、「科技戰」對抗加劇，更讓關係不斷惡化，迄今未再有交流；即使雙方領導人於2023年11月在美國舊金山舉行美、「中」峰會，並同意恢復軍事對話及戰區層級交流，但交流成果明顯不如預期，對爭議議題仍未取得共識。³⁷

參、中共海上擴權與周邊各國衝突概況

由於中共明顯的海上擴權舉措，已造成西太平洋及南海周遭國家在主權及發展利益上的衝突；在彼此對權力與安全需求與認知不同之際，更讓印太體系穩定與海上安全似乎會因此陷入競爭與衝突的惡性循環，未來發展殊值關注。以下就中共在東北亞與東亞、南亞地區國家發生衝突概況，臚列分述如后：

一、東北亞地區

(一)中共與東北亞國家關係中，以日本的衝突與紛爭最為顯著：³⁸雙方在釣魚台主權問題上的分歧，始終未能達成共識

註33：〈專家：陸海軍演習次數僅次陸軍〉，中央通訊社，2014年4月24日，<https://tw.yahoo.com/專家-陸海軍演習次數僅次陸軍-092452528.html>，檢索日期：2024年4月4日；Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2014 (Virginia: Office of the Secretary of Defense, 2014), p.75。

註34：〈軍事行動聯演〉，中國國防部，2024年1月7日，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/jsxd/ly/index.html>，檢索日期：2024年4月7日。

註35：〈媒體：過去十年，俄羅斯成為與中共舉行聯合軍演最多的國家〉，Sputnik，2023年8月14日，<https://www.sputniknews.cn/amp/20230814/1052481702.html>，檢索日期：2024年4月8日。

註36：柯聃宇，〈中共參加東協軍事聯合演習之戰略意涵〉，《歐亞研究》(臺中市)，第6期，2019年1月，頁82-83。

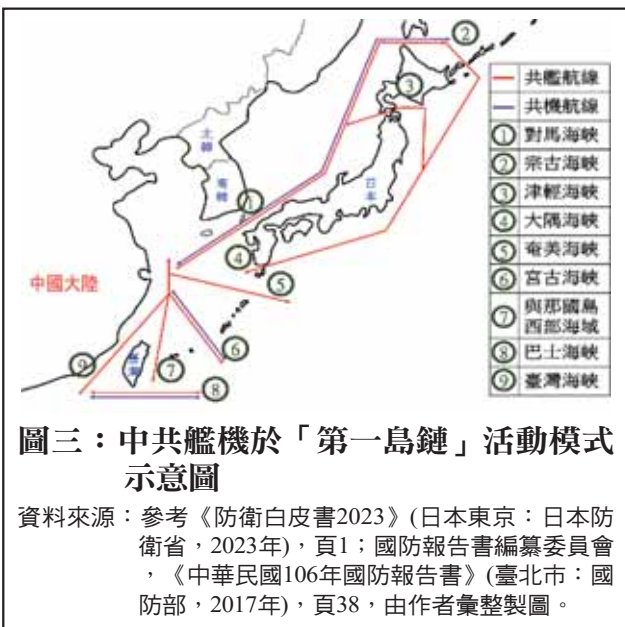
註37：〈美中峰會取得多方面進展，但爭議為未來雙邊關係蒙陰影〉，BBC NEWS中文，2023年11月16日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-67435527>，檢索日期：2024年4月8日。

註38：李明峻，〈中共二十大之後的東北亞情勢〉，《遠景論壇》(臺北市)，第96期，遠景基金會，2022年11月，頁2-3。

表一：2013至2023年中共海警船入侵釣魚台鄰接區及領海數量統計

類別	年度	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
		進入鄰接區	天數 91	232	243	240	211	171	159	282	333	332	336
	次數	428	819	729	709	752	696	615	1097	1161	1222	1201	1282
進入領海	天數	23	54	32	35	36	29	19	32	29	40	37	42
	次數	73	188	88	95	121	108	70	126	88	110	108	129

資料來源：參考〈尖閣諸島周邊海域における中國海警局に所屬する船舶等の動向と我が國の對處〉，日本海上保安廳，<https://www.kaiho.mlit.go.jp/mission/senkaku/senkaku.html>，2024年1月1日，檢索日期：2024年4月9日，由作者彙整製表。



。日本自2012年9月宣稱將釣魚台列嶼「國有化」後，就引來中共強烈抗議，並派遣海警船進入該海域進行維權行動，致雙方對峙衝突時有所聞；且自此後，中共海警在此區域活動更趨於頻繁，亦形成常態化部署。³⁹據統計，中共海警船近年進入釣魚台鄰接區以內活動的次數與天數，均

已大幅提高(如表一)，且自2020年起，每年進入鄰接區範圍內的天數都超過300日，並計畫從今(2024)年起，改採「每日」進入鄰接區以內的執法新模式。⁴⁰此一強勢作為，伴隨著《海警法》的出檯，咸信更將有利中共海警船海上行動合法化，也相信兩國於釣魚台海域的紛擾，短期內恐難以獲得解決。⁴¹

(二)中共於2013年11月23日對外宣告設置「東海防空識別區」，引來各國強烈不滿與抨擊，尤以日本為最，⁴²由於兩國地緣位置特性，以及中共海、空兵力頻繁穿越日本重要戰略水道至「第一島鏈」以外實施演訓(如圖三)，更讓彼此關係持續緊張。統計近20年，中共派遣機、艦於日本周邊活動次數已增長超過7倍(如圖四)，頗有藉此向日方展現實力與恫嚇意味。⁴³對此，日方於2019年至2023年的國防預算已陸續增加至27兆4,700億日圓(折合新

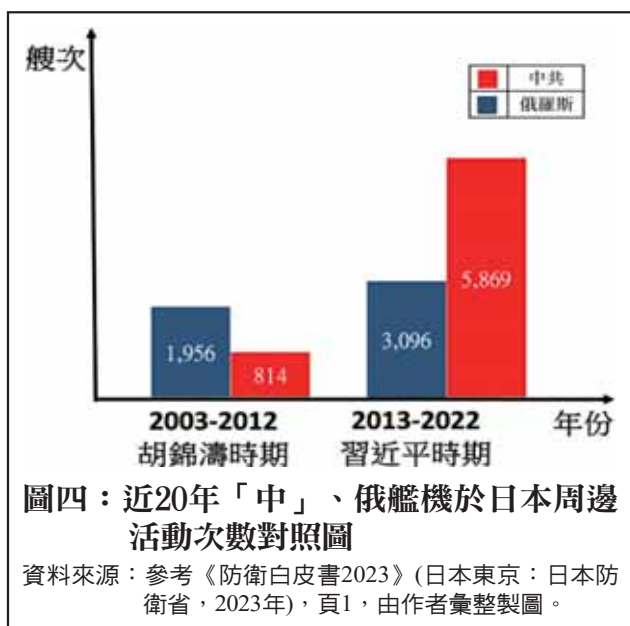
註39：黃恩浩，〈中共崛起與中日釣魚台爭端〉，《戰略與評估》(臺北市)，第9卷，第1期，2019年3月6日，頁9-10。

註40：《防衛白皮書2023》(日本東京：日本防衛省，2023年)，頁2。

註41：廖政璋、陳育正，〈中共運用灰色地帶行動：以東海領土爭端日本回應為例〉，《全球政治評論》(臺中市)，第83期，2023年7月，頁116-117。

註42：張競，〈東海防空識別區十周年回顧當年謊言〉，輕新聞，2023年11月22日，<https://www.litenews.hk/news/15130-東海防空識別區十周年回顧當年謊言>，檢索日期：2024年4月9日。

註43：同註39，頁1。



臺幣5兆7,687億元)，俾積極建設具有全面防禦能力且質量兼備的「多領域統合防衛力」，企圖藉此應對中共於東海海域軍事活動所帶來的威脅。⁴⁴

二、東南亞地區

南海除了戰略位置的重要性外，亦蘊藏豐富的天然氣與石油等資源，故成為兵家必爭之地。⁴⁵隨著中共近年於南海島礁建設與「十段線」主權新主張下(如圖五)，持續引來南海周邊各國的不滿與抗議，尤以菲律賓與越南反應尤甚；⁴⁶甚至連澳洲都在美國、英國協助下，積極參與此地

區的軍事活動。概況如下：

(一) 菲律賓

1. 南海是中共與菲律賓衝突的主要場域，2023年8月起，菲律賓先後公開抨擊中共海警船於南海衝撞與水砲攻擊菲方船隻的情事，加諸菲國2024年1月中旬祝賀我國總統選舉結果，引來「中」方不滿與強硬措辭回應；中共則指責該國運補船與海警船「非法闖入」南沙群島仁愛礁海域已違反《南海各方行為宣言》，此舉同樣引來菲律賓抗議。⁴⁷雙方於南海海上對峙的程度越演越烈，衝撞事件日漸增加。數月以來雙方於南海海事的爭議與糾紛不斷，亦試圖透過雙邊磋商機制，期望緩解雙方緊張的關係。⁴⁸

2. 由於菲律賓與中共在爭議海域上實力相差懸殊，加上中共海上民兵的數量眾多、分布範圍廣，且能長期存在爭議海域，致使菲國為與其抗衡，一方面與澳洲簽署「戰略夥伴」關係的3項協議，雙方將於南海加強聯合海空巡邏；另一方面與美國合作，戶加強巴坦群島軍事設施建置，更讓區域情勢升溫，凸顯「中」、菲雙方於南海矛盾分歧的情況，恐越演越烈，且

註44：林柏州，〈中共威脅與日本防衛因應〉，《國防情勢特刊》(臺北市)，第27期，2023年5月15日，頁24。

註45：林孝萱，〈南海成各國必爭之地 海域蘊含大量石油、漁業資源〉，今日新聞，2020年7月20日，<https://tw.news.yahoo.com/南海成各國必爭之地-海域蘊含大量石油-漁業資源-052924231.html>，檢索日期：2024年4月10日。

註46：中共於2023年8月28日對外發布新版地圖，把南海「九段線」變成「十段線」；新增的一段位在臺灣東側。陳珮瑜，〈南海爭端再起：中共新版地圖惹眾怒，各國抗議的理由是什麼？〉，READr，2023年9月7日，<https://www.readr.tw/post/2955>，檢索日期：2024年4月11日。

註47：〈菲律賓控中共海警船撞補給船 發射高壓水柱致引擎受損〉，中央通訊社，2023年12月10日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202312100094.aspx>，檢索日期：2024年4月11日。

註48：〈試圖緩解緊張 中菲同意透過對話管控南中國海矛盾〉，美國之音，2024年1月18日，<https://www.voachinese.com/a/china-philippines-agreed-to-manage-conflict-through-dialogue-20240118/7445011.html>，檢索日期：2024年4月11日。



圖五：南海各國主張範圍示意圖

資料來源：參考陳珮瑜，〈南海爭端再起：中共新版地圖惹眾怒，各國抗議的理由是什麼？〉，READr，2023年9月7日，<https://www.readr.tw/post/2955>，檢索日期：2024年4月10日，由作者彙整製圖。

衝突地緣位置最近點距臺灣僅200公里，殊值我國持續關注。⁴⁹

(二) 越南

1. 越南為提出對南海島嶼擁有主權的聲索國之一，同樣將南海作業的漁民與船隻納入所屬防務部門，成立民兵自衛隊體制，就如同「中」方的海上民兵體制，成為牽制與抗衡中共南海行動及獲得國際支援的一股力量。⁵⁰雖然近期「中」、越高層互訪頻繁，雙方關係似有改善；但2024年2月中共海警船再次駛入鄰近越南的萬

安灘附近，就引起越南外交部發聲反對侵犯越南海域主權等權利，亦重申將堅持以符合國際法的和平方式維護合法、正當的海上權益。⁵¹

2. 「中」、越兩國雖早在2004年6月就完成「劃界協定」；但並未消除雙方在相關海域的海洋爭端；而2024年3月1日中共正式宣告海南島以西的北部灣領海基線聲明，此一領海基線的確定，讓「中」方執法人員可以從直線基線向外，明確測算12浬領海的外部界限。⁵²儘管兩國彼此關

註49：蕭宥彤，〈菲律賓將在近臺島嶼擴大軍事存在 中共警告：不要在臺灣問題玩火〉，yahoo新聞，2024年2月8日，<https://tw.news.yahoo.com/菲律賓將在近臺島嶼擴大軍事存在-中共警告-不要在臺灣問題玩火-104300237.html>，檢索日期：2024年4月11日。

註50：郭宏章，〈中共對臺灰色地帶行動 海上民兵「準戰爭行為」結合海軍海警襲擾〉，太報，2023年5月27日，<https://www.taisounds.com/news/content/71/62238>，檢索日期：2024年4月12日。

註51：周永捷，〈中共海警船出沒萬安灘 越南堅持和平發聲反對〉，放·新聞，2024年2月29日，<https://www.fountmedia.io/article/210937>，檢索日期：2024年4月12日。

註52：北部灣是「中」、越兩國陸地和海南島環抱的一個半封閉海灣，面積約12.8萬平方公里。唐佩君、陳鎧妤，〈中國劃定海南島旁北部灣領海基線 學者稱完成第二步〉，中央通訊社，2024年3月2日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202403020158.aspx>，檢索日期：2024年4月12日。

係持續改善，但在雙方仍有利益爭奪與主權劃界重疊的情況，相互間的衝突與紛擾事件是否會就此降溫，猶待觀察。

(三) 澳洲

1. 澳洲為南太平洋最大的國家，西、北、南三面臨印度洋，地理位置特殊，由於「印太」地緣概念的形成及拓展，澳洲的戰略位置將更加重要。再從地緣上來看，澳洲是個能對中共海上擴權舉措產生影響的國家之一，且做為非亞洲國家，其與東南亞地區隔海相望，具備介入印太戰略事務的地緣便利。澳洲2021年9月與英、美組成「AUKUS聯盟」，其中首要目標是由英、美兩國協助澳洲建造一支核子動力潛艦艦隊，未來不僅渠等艦船會使用澳洲基地進行運補，包括「四方安全對話」(Quad)成員國的日本、印度都會以澳洲做為補給、維修的中繼站點。在中共崛起、印太安全不確定性增高的狀況下，盟國船艦到訪澳洲港口將成為「新常態」。⁵³

2. 2024年3月4日，澳洲為紀念成為東協首個外部夥伴50週年，舉辦「東協與澳洲2024年特別峰會」(SEAN-Australia Special Summit 2024)，除緬甸外其餘9位ASEAN成員國的領袖都共襄盛舉，澳方更宣布挹注20億澳元(折合新臺幣411億元)

資助東協國家的基礎建設；更期盼藉由拓展多元市場，擺脫先前過度依賴中共單一市場，而產生的澳、「中」外交困境，同時實現戰略平衡的重要目標，⁵⁴此舉意圖抗「中」氛圍「昭然若揭」。

肆、中共擴(維)權對區域之影響

由於中共海上的動作頻繁及國防經費的支出節節升高，造成周邊國家和區域外勢力的焦慮感也越來越重。除了美、「中」兩大軍事強國外，日本、印度及德國等印太區域國家的軍費支出，亦出現明顯的增幅，研判都與應對中共海上擴權舉措有關。以下就區域衝突情勢、跨國軍事合作及軍備競賽等，分別說明如下：

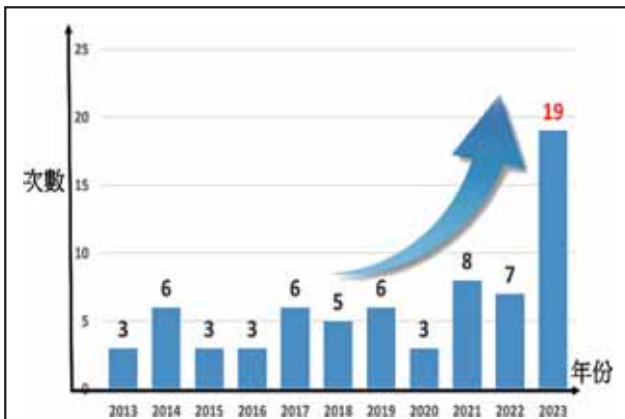
一、區域衝突情勢

(一) 美媒曾指出，中共具有世界規模最大的海警部隊，其軍事化程度與聯合軍民執行灰色地帶襲擾的運用上，顛覆過去200年來全球對海警的定位。⁵⁵面對「中國威脅論」論調，中共雖以「和平發展」回應，實際上卻仍強勢操作海上維權行動，刻意引起爭端，如近期與菲律賓在南海仁愛礁的水砲攻擊事件，不僅造成菲國運補船裝備毀損(擊碎擋風玻璃)、人員受傷(包括菲國西部軍區司令等4人)，更使區域

註53：吳賜山，〈3選1！因應抗中「新常態」，澳洲東岸將建第二潛艦基地〉，新頭殼newtalk，2022年3月8日，<https://newtalk.tw/news/view/2022-03-08/720400>，檢索日期：2024年4月12日。

註54：廖子杰，〈澳洲投資411億 支持東南亞綠能與基礎建設〉，《青年日報》，2024年3月5日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1656953>，檢索日期：2024年4月12日。

註55：DAMIEN CAVE，〈為何亞洲霸權之爭始於中國海警〉，《紐約時報》，2023年6月12日，<https://cn.nytimes.com/china/20230612/china-coast-guard/zh-hant/>，檢索日期：2024年4月13日。



圖六：中共-東協近10年聯合軍演次數統計

資料來源：參考〈聯演〉，中國國防部，2024年1月7日，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/jsxd/ly/index.html>，檢索日期：2024年4月15日，由作者彙整製圖。

衝突情勢日增，由於對峙與糾紛事件層出不窮，嚴重影響「第一島鏈」內各國現狀穩定。⁵⁶

(二)當前國際情勢正隨著「俄烏戰爭」僵持不下，「以巴戰爭」越演越烈，讓全球陷入動盪環境中；而「中」、俄在政治、軍事上的密切合作，加上北韓飛彈試射危機頻增狀況下，向來擔任「世界警察」角色的美方，正陷入分身乏術之境。⁵⁷ 2023年美國智庫「外交關係協會」(CFR)

將兩岸情勢列為衝擊美國利益中「第一級風險」(Tier I)的首位，更示警臺灣海峽已連續3年列為全球潛在衝突中最高級別；⁵⁸因此，面對中共日漸增大的威脅，我政府應致力確保讓中共沒有犯臺行動動機，更應對可能的安全威脅，做出適切準備、及早預應。

二、跨國軍事合作更具針對性

(一)隨著「俄烏戰爭」未見終止，加上中共近年「環臺軍演」力道漸增，「中」俄兩國在國際撻伐與美國制裁下，雙方於政治、軍事與經濟的交流日益緊密，合作關係更進一步。⁵⁹尤其「中」、俄自2002年「上海合作組織(The Shanghai Cooperation Organization)」成立時，就開啟了聯合軍事演習的序幕，至2023年各層級聯演，共軍皆積極參與；⁶⁰特別的是戰役層級的聯合軍演，自2021年起，已轉變為「輪流擔任主辦國」的模式，中共除藉此展現其近年軍力發展的成果，更凸顯雙邊軍事合作的緊密程度。⁶¹

註56：楊祖宇，〈菲司令遭中國水砲擊傷！中海警船攻擊補給仁愛礁漁船4傷 當時他也在...〉，Newtalk新聞，2024年3月7日，<https://tw.news.yahoo.com/%E8%8F%B2%E5%8F%B8%E4%BB%A4%E9%81%AD%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E6%B0%B4%E7%A0%B2%E6%93%8A%E5%82%B7-%E4%B8%AD%E6%B5%B7%E8%AD%A6%E8%88%B9%E6%94%BB%E6%93%8A%E8%A3%9C%E7%B5%A6%E4%BB%81%E6%84%9B%E7%A4%81%E6%BC%81%E8%88%B94%E5%82%B7-%E7%95%B6%E6%99%82%E4%BB%96%E4%B9%9F%E5%9C%A8-103519686.html>，檢索日期：2024年4月13日。

註57：弗林，〈中俄加強地區內聯合軍事行動-美印太司令表示擔憂〉，rfi，2023年12月18日，<https://www.rfi.fr/tw/國際/20231218-中俄加強地區內聯合軍事行動-美印太司令表示擔憂>，檢索日期：2024年4月14日。

註58：張國威，〈2023年全球主要危機展望 臺海衝突已成最顯著爆點〉，《旺報》，2023年1月13日，<https://www.ctwant.com/amp/article/232574>，檢索日期：2024年4月14日。

註59：陳成良編譯，〈加強中俄關係 習近平定位「戰略選擇」〉，《自由時報》，2023年12月20日，<https://news.ltn.com.tw/amp/news/world/breakingnews/4527147>，檢索日期：2024年4月16日。

註60：劉承宗，〈上合組織歷次「和平使命」軍演之綜合解析〉，《歐亞研究》(臺中市)，第6期，2019年1月，頁86-87。

註61：江忻杓，〈透視中俄「北部」聯合2023「軍事演習」〉，財團法人國防安全研究院，2023年8月18日，<https://indsr.org.tw/focus?typeid=0&uid=11&pid=2662#:~:text=「海上聯合」系列鄂霍次克海舉行>，檢索日期：2024年4月16日。



圖七：「中」、俄近3年聯合海上巡航示意圖

資料來源：參考陸文浩，〈《尚青論壇》中俄海上聯合巡航 日本海後衝白令海？〉，中時新聞網，2023年7月30日，<https://www.chinatimes.com/opinion/20230730001595-262114?chdtv>，檢索日期：2024年4月17日，由作者彙整製圖。

(二)中共例年來除頻密與俄羅斯實施海上聯合軍演外，近年與東協國家聯合軍演頻次，亦呈現正成長趨勢(如圖六)，不僅藉著拉攏區域內國家、強化合作關係外，同時透過海上擴權的實質作為，影響過去以美國為主的區域聯合行動。⁶²儘管中共對外宣告「不針對第三方，與當前國際和地區局勢無關」，然仍引起美國與周邊國家的不安，也意外促成地區更緊密的軍事合作。⁶³

檢視近三年「中」、俄海上聯合巡航模式中(如圖七)，除圍繞日本周邊活動，範圍更逐年擴張，也穿越「第一島鏈」，甚至2023年首次有海警船加入「遠海機動」的行列，不僅是對以美國為首的友盟國家做出明確回應；且有關「中」、俄雙方在軍警協作上，亦不斷營造突破感，同時施壓對手，各取所需，俾為彼此獲取最大戰略利益，後續成效值得關注。⁶⁴

三、軍備競賽

(一)2023年世界各國國防費用統計，美國軍事支出占全球近四成，而中共僅占百分之十二；⁶⁵然其在預算使用未透明的情況下，雙方實際的差距，恐比外界預估更低。儘管近年全球受「新冠疫情」(COVID-19)衝擊，然而中共國防支出卻「不減反增」(如表二)，⁶⁶中共積極的軍力擴張，也引起周邊國家的高度緊張，間接造成全球一定程度的軍備競賽。2024年全球軍費持續增長，連帶美國、日本及我國國防預算均創歷年新高，凸顯區域緊張情勢未減。⁶⁷

(二)中共在南海的填礁造島和海上襲

註62：張雷、陳國全等，〈中國-東盟海上聯演-2018演習掠影〉，中國國防部，2018年11月1日，http://www.mod.gov.cn/big5/action/2018-11/01/content_4828374.htm，檢索日期：2024年4月15日。

註63：呂學仁，〈美日韓團結抗「中」鞏固印太安全〉，《青年日報》，2023年10月5日，<https://www.ydn.com.tw/news/news/InsidePage?chapterID=1619983&type=forum>，檢索日期：2024年4月15日。

註64：劉蕭翔，〈俄中戰略合作的動因與侷限〉，《2023年印太區域安全情勢評估報告-民主與威權的再集結》(臺北市：五南圖書出版股份有限公司，2023年12月)，頁151-152。

註65：Military Spending by Country, Wisevoter, January, 2024, <https://wisevoter.com/country-rankings/military-spending-by-country/>，檢索日期：2024年2月21日，檢索日期：2024年4月17日。

註66：〈中共兩會/軍費增7.2% 分析：穩軍隊等於穩內部〉，rti中央廣播電臺，2023年3月5日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2161012>，檢索日期：2024年4月17日。

註67：陳航輝、王雲亮，〈2024年全球軍費增長持續走高〉，新華網，2024年1月11日，http://big5.news.cn/gate/big5/www.news.cn/mil/2024-01/11/c_1212326585.htm，檢索日期：2024年4月17日。

表二：美國、中共與我國近10年軍事預算統計表

年 度	軍事預算(億/新臺幣)			增長率(%)		
	美 國	中 共	我 國	美 國	中 共	我 國
2015	184,607	38,934	3,710	-7.7	8.6	0.5
2016	168,902	41,896	3,658	-9.3	7.1	-1.4
2017	164,857	46,371	3,577	-2.5	9.7	-2.3
2018	211,909	50,127	3,642	22.2	7.5	1.8
2019	216,586	52,830	3,781	2.2	5.1	3.7
2020	224,992	56,299	4,095	3.7	6.2	7.7
2021	222,906	60,177	4,869	-0.9	6.4	15.9
2022	225,940	64,400	5,131	1.3	6.6	5.1
2023	247,112	68,984	5,790	8.6	6.6	11.4
2024	278,647	72,782	6,068	11.3	7.2	4.6

資料來源：參考《日本防衛白皮書2023》(東京：日本防衛省，2023年)，頁53、60，由作者彙整製表。

擾，也成為菲律賓、印尼及越南等東南亞國家軍費開支提高的考量原因。另外，澳洲藉由「AUKUS」協議，自2027年至2050年間，英、美陸續提供核動力潛艦的軍售、建造技術轉移與兵力輪駐協防，估計成本高達2,392億美元(折合新臺幣7兆5,945億元)，應也與中共海上擴權有關，後續情勢發展，確實牽動全球地緣政治穩定，我國身處其中，更不宜掉以輕心。⁶⁸

伍、結語

近年隨著中共國力的崛起，其從事海權發展的層面，不單單只是於海軍、海警及海上民兵等武裝部隊的籌建，更策頒各式法令、條例，讓各式武裝部隊行動有所遵循外，由法律層面支撐中共海上力量發揮的合法性，確實對中共海權擴張外有相當程度的助益。觀察其海權實力增長，除了快速改變區域均勢平衡外，亦帶給周邊

國家更多的隱患與擔憂；加上其也對美國在印太區域之戰略地位與主導力量帶來威脅，雖然短期內尚未能形成如美國那樣的世界霸權，但其威脅日增，確是不爭的事實。

當前中共與東亞國家的紛爭並未止歇，畢竟東海與南海為中共兵力投射的重要戰略場域，尤其近期與菲律賓在南海仁愛礁的衝突頗有愈演愈烈之趨勢。隨著中共在法理宣告、新興兵力發展與頻密的聯外軍演等海上擴權舉措，致使中共與周邊鄰國的戰略競爭、甚至是軍備競賽，成為無可避免之事實。目前維持區域穩定的主導力量正在弱化；因此，美方試圖拉攏東協及印太各國制衡中共。然而因中共經濟、軍事及科技等方面的實力，迫使多數美國盟邦拒絕選邊站，也使美方壓力倍增，進退失據。隨著「俄烏戰爭」、「以巴戰爭」戰火紛飛之際，讓全球聯想到我國安全

註68：王嘉源，〈美國參議院為AUKUS開綠燈 准向澳洲提供維吉尼亞級核潛艦〉，中時新聞網，2023年7月15日，www.chinatimes.com/amp/realtimenews/20230715003518-260408，檢索日期：2024年4月18日。

情勢危殆，甚至憂慮中共趁美國分身乏術時，另闢新戰場，屆時恐讓全球經濟、安全現況更「雪上加霜」。

當前「俄烏戰爭」陷入膠著、「以巴戰爭」衝突未解，我國處境在近年已多次被評為全球潛在衝突最高的海域，且隨著中共於我國周邊實施「環臺軍演」後，共軍機、艦持續有目的的穿越海峽中線及我國「防空識別區」，加上近期金門海域漁船翻覆事件引發之爭端，⁶⁹更讓兩岸緊張關係繼續下墜，未見緩和；因此，在「中」、「美」兩大國戰略博弈之際，美方將我國定位為印太戰略中圍堵中共的棋子角色，

對上中共不放棄以武力解決臺灣問題的強硬立場時，我方自應持續提升戰力、強化有盟合作關係，方能鞏固國家安全。「備戰才能避戰，能戰才能止戰」，提升國防自主能力、建立可恃戰力，政府、國人及國軍都有責任，如此才能真正維護國家的生存發展。



作者簡介：

張大崑中校，海軍軍官學校93年班，國防大學海軍指揮參謀學院107年班，國防大學戰爭學院111年班。曾任海軍珠江軍艦艦長、永豐軍艦艦長、海軍司令部情報官，現服務於海軍艦隊指揮部。

註69：李澄欣，〈中共漁船金門翻覆事件後，為何兩岸官方都保持低調？〉，BBC NEWS中文，2024年2月18日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-68330542>，檢索日期：2024年4月19日。

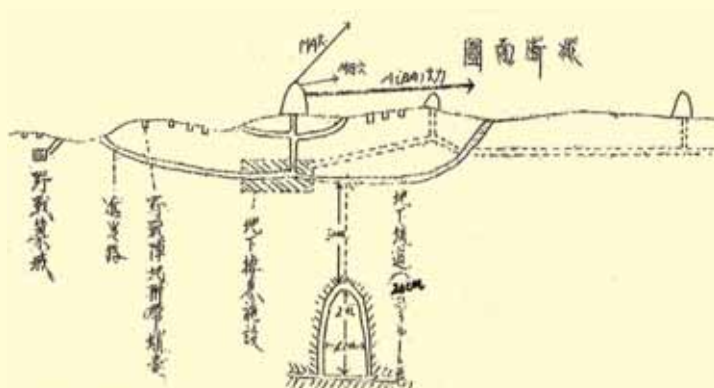
左營軍區的故事

日軍荒鷲高射砲臺基座

為保衛左營要港，日軍在基地周邊設置許多防空設施，亦有許多係偽裝（砲）。荒鷲高射砲臺主要係防衛油庫之低空防空砲臺，塔身紅磚水泥基座厚實牢固，為目前左營基地唯一存在日遺高射砲臺。（取材自《鎮海靖疆-左營軍區的故事》）



防空砲台剖面圖 (鍾聖教授提供)



坑道剖面圖 (鍾聖教授提供)