

# 中共擴大南海石化資源 開發對周邊國家之影響

The Impact On Neighboring Countries That China Scale Up  
The Exploitation of Petrochemical Resources In The South China Sea

海軍中校 陳彥名

提 要：

- 一、中共國營企業「中國海洋石油公司」於南海地區進行石油開採，從早期自主摸索、到引進外來技術與資金，如今已具備自主開採能力，石油產量逐年上升，其成效確實斐然。探究其產量上升的原因，可歸功於政治護航與外來資金技術引入；而為擺脫對外來進口能源之依賴，更加驅動中共對於南海之經營不遺餘力。
- 二、當中共聚焦南海資源開發時，卻也限制其他國家的行動，此舉自然影響到周邊國家的經濟利益。當中共一方面主張各國應認同其所主導之《南海各方行為宣言》；另一方面則是著手海警組織改造與通過《海警法》，並擴大海警在南海的執法及增派兵力維權巡航，其意圖確實「昭然若揭」。
- 三、本文主要對中共在南海地區石油開採與區域現況進行探討，分析中共在石油探勘與開採上與鄰近國家發生的衝突，期能增進政府與國人瞭解當前南海情勢，並積極統合國家資源、強化海軍與海巡能量，同步修訂相關作法、適當授權海上執法機關或艦隊，俾確保彼此緊密合作，共維國土安全。

關鍵詞：中海油公司、南海、石油幫、石化資源

## Abstract

1. The CNOOC, State-owned Enterprise, Their oil exploration in the South China Sea has achieved remarkable achievement in recent years. From the earliest independent exploration to the subsequent introduction of foreign technology and funds, it has owned independent exploration capabilities, thus oil production has increased year by year. The reason for increasing oil production can be attributed to political escort and the introduction of foreign capital and technology. In order to get rid of the de-

- pendence on foreign imported energy, it has also driven the CCP to spare no effort in operating in the South China Sea. Its intentions are “obvious”.
2. However, when the CCP focuses on the economic development of the South China Sea, it also restricts the exploitation of other countries, which affects the economic interests of the neighboring countries in the South China Sea. Started the reform of the coast guard organization and passed the “Coastal Police Law”, expanded the law enforcement expansion of the coast patrol in the South China Sea, and dispatched troops to conduct rights protection patrol activities in the South China Sea.
  3. This paper mainly studies the current situation and regions of the CCP’s oil exploration in the South China Sea, discusses the CCP’s conflicts with neighboring countries in oil exploration and exploitation, and hopes that Taiwanese can have a better understanding of the CCP’s South China Sea attempts, to provide an early warning for possible future conflicts. Relatives GOV actively integrates the Navy and the Coast Guard to revise the relevant practices simultaneously, appropriately authorizes maritime law enforcement agencies or the army, and ensures that any situation can work closely together to jointly safeguard national security.

**Keywords: CNOOC, South China Sea, Oil gang, Petrochemical resources**

## 壹、前言

南海地區天然資源的蘊藏量相當可觀，依據美國「能源署」(United States Energy Information Administration)統計，南海石油儲量為110億桶，天然氣為5.4兆立方公尺，<sup>1</sup>石化資源雖然龐大；然囿於技術限制，周邊各國無法獨自開採，因此多半與歐美國家的大型石油公司合作，共同開採油氣田。但近十年來，中共開採技術突飛猛進，加上內部政治力之護航下，積極擴大南海油

氣田開發，使得南海各國間的利益紛爭，無可避免的浮上檯面。

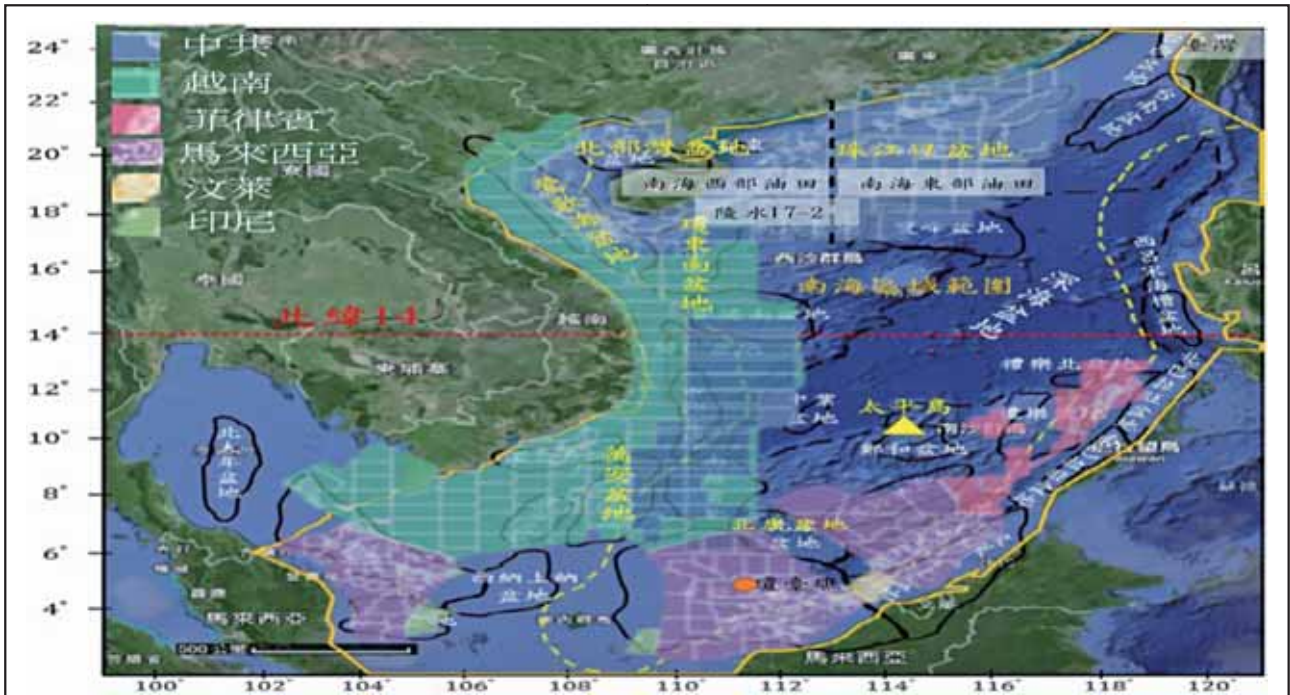
中共將南海視為國家的重要利益，因此決定賦予海警更高之執法權力，遂於2021年2月通過《海警法》，<sup>2</sup>授權海警船得於領海、鄰接區、專屬經濟區、大陸礁層及所屬島礁地區，對非法行為船隻動用武力。<sup>3</sup>根據「亞洲海事透明倡議組織」(Asia Maritime Transparency Initiative, AMTI)調查，中共近年來海警於南海區域巡邏比例有顯著提高的現象，<sup>4</sup>顯示其在南海主權議題上，並

註1：林文程，〈中國海權崛起與美中印太爭霸〉(臺北市：五南書局，2019年)，頁301。

註2：施彥良，〈中國海警法之立法對週邊海域海上安全之影響〉，《安全治理學刊》(臺北市)，第2期，2021年7月1日，頁84。

註3：林中行，〈中共「海警法」對我國海上執法及護漁作業之影響—以東海為例〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第2期，2022年4月1日，頁7-11。

註4：“UPDATE: China Risks Flare-Up Over Malaysian”，Vietnamese Gas Resources, December 13, 2019, <https://amti.csis.org/china-risks-flare-up-over-malaysian-vietnamese-gas-resources/>; “Malaysia Picks a Three-way Fight in the South China Sea”，AMTI, February 21, 2020, <https://bit.ly/3nh1PrR>; “Beijing harasses Petronas and Shell off Malaysia”，Energy Voice April 24, 2020, <https://www.energyvoice.com/oilandgas/asia/237214/beijing-harasses-petronas-and-shell-off-malaysiamal/>，檢索日期：2022年5月7日。



圖一：南海各國之石油與天然氣開發分布位置圖

資料來源：參考林再興、沈建豪、紀文榮、藍世欽、張瑞麟、曾保忠，〈太平島鄰近海域石油盆地系統及油氣資源量〉，《中國鑛冶工程學會會刊》(臺北市)，61卷，第3期，2017年9月1日，頁48；〈南海能源探勘與開發〉，亞洲海事透明倡議，2021年9月7日，<https://amti.csis.org/south-china-sea-energy-exploration-and-development/>，檢索日期：2022年5月7日，由作者綜合繪製。

無退讓之意圖，而各國在受到中共海警船的壓力下，是否會改變現有之策略以為因應，值得深入分析。

本文就南海地區各國資源開採現況，比較中共海警近3年來在南海的行動，探討各國所採取之南海策略變化情形，期勉國人與海軍能對當前南海海域可能發生的狀況有所認知，並積極著手於相關應處作為及防範準備，以確保國家主權與利益不受侵犯，這也是撰寫本文主要的目的。

## 貳、中共南海之石油與天然氣開發現況

中共於南海地區從事石油開採，主要開

發在四個盆地，分別是北部灣、鶯歌海、瓊東南與珠江口等盆地(如圖一)，而「中國海洋石油公司」(以下簡稱「中海油公司」或「中海油」)內部除將珠江口盆地列為「東部油田」外，其餘則列為「西部油田」。近年來，該公司石油產量正逐年上升(如圖二)，有關開發現況說明如下：

### 一、北部灣盆地

(一)該盆地位於南海的西北部，石油資源蘊藏豐富。1979年8月，「中國石油工業部」鑽探北部灣盆地之「灣一號井」，1980年5月29日則與法國「道爾達集團」(TOTAL)合作鑽井14口，1986年8月正式開始生產，日產1,370噸。<sup>5</sup>1982年9月20日則與美國「

註5：陳鴻瑜，〈南海石油資源之開發〉，《國立中央圖書館臺灣分館館刊》(新北市)，第2卷，第4期，1996年6月，頁51。





北大西洋富田石油公司」(Atlantic Richfield Corporation)及「聖塔菲國際石油公司」(Santa Fe International Corporation，簡稱「聖塔菲公司」)簽約開採天然氣井，日產量為138萬立方公尺；<sup>6</sup>然此盆地因西鄰越南，在界定尚未明朗前，開採上一直存在爭議。

(二)2000年，「中」、越兩方終於簽署《中、越北部灣漁業合作協定》與《北部灣劃界協定》，明確律定兩國於北部灣之領土界線；另2006年「中海油公司」和越南油氣總公司簽署《北部灣協定區聯合勘探協定》，決定聯合出資共同勘探。<sup>7</sup>2016年，湛江

市政府與「中海油」簽訂協議，<sup>8</sup>攜手共同開發盆地內「烏石」油田群。<sup>9</sup>2019年，中共「國家發展委員會」發表《西部陸海新通道總體規劃》，決心加強該盆地石油開發。<sup>10</sup>到了2020年，該公司於盆地內的「瀾洲」油田投產，2022年日產原油約6,000桶。<sup>11</sup>

## 二、鶯歌海盆地

鶯歌海盆地位於越南東海岸和海南島之間。1950年代末，該盆地至三亞海岸淺海地區發現多處油氣苗。1960年代初，由「中海油公司」進行淺海地震探勘和鑽井作業，計鑽3口淺井，並於其一發現低硫、低纖、低固點的原油。1982年9月20日，「中海油」

註6：蘇冠群，〈中國的南海戰略〉(臺北市：新銳文創，2013年)，頁46-47。

註7：〈南海石油開採現狀 縱觀東南亞各國開採南海石油的歷史與現狀〉，飛揚123，2017年6月17日，<https://www.fe123.com/2000000/1997289.shtml>，檢索日期：2022年5月7日。

註8：〈「中海油」與湛江市共同開發烏石油田群〉，國務院國有資產監督委員會，2016年3月7日，<http://www.sasac.gov.cn/n2588025/n2588124/c3816836/content.html>，檢索日期：2022年5月7日。

註9：李波，〈烏石油田陸上終端在湛江開工〉，人民網，2020年7月1日，<http://gd.people.com.cn/BIG5/n2/2020/0701/c378375-34126265.html>，檢索日期：2022年5月7日。

註10：〈國家發展改革委關於印發《西部陸海新通道總體規劃》的通知〉，中共國家發展和改革委員會，2019年8月15日，[https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/ghwb/201908/t20190815\\_962256.html?code=&state=1231](https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/ghwb/201908/t20190815_962256.html?code=&state=1231)，檢索日期：2022年5月7日。

註11：〈「中海油」宣布瀾洲11-2油田二期項目投產〉，中國海洋石油有限公司，2021年6月28日，[https://www.cnooltd.com/module/download/down.jsp?i\\_ID=15313847&collID=38811](https://www.cnooltd.com/module/download/down.jsp?i_ID=15313847&collID=38811)，檢索日期：2022年5月7日。



圖三：「中海油公司」深海鑽井平台「海洋石油981號」

資料來源：〈海洋石油981新年再起航 助推上海打造海洋工程研發基地〉，每日頭條，2015年2月9日，<https://kknews.cc/military/ov6ny8p.html>，檢索日期：2022年5月17日。

與美國「阿科石油公司」(ARCO，以下稱「阿科公司」)及「聖塔菲公司」簽約，在面積約6萬5,000平方公里的海域進行探勘和開採。1992年3月12日，再與「ARCO」共同開發位於海南島南方約100公里處的「崖13-1氣田」，<sup>12</sup>該氣田年產氣30億立方公尺，占香港天然氣總發電量的四分之一以上。<sup>13</sup>

### 三、瓊東南盆地

位在海南島東南方，面積約5萬平方公里，1988年「中海油」與「艾克森公司」(Exxon)合作，於「文昌19號井」發現石油和天然氣，日產2,138桶原油和2,500萬立方公尺天然氣。<sup>14</sup>1993年5月初，「中海油」與

美國「阿科公司」簽訂在該盆地52102、63128兩區塊的石油合約，並進行地震資料蒐集、分析及鑽探井等探勘工作。2020年5月，「中海油」運用深海鑽井平台「海洋石油981號」(如圖三)於該盆地「陵水17-2號」氣田(位置，同圖一)鑽井成功，為該公司自營的第一個高產大氣田，估計到2022年時全數深水井可日產6,751桶油。<sup>15</sup>

### 四、珠江口盆地

(一)該盆地內之「惠州油田」是「中海油公司」的油氣基地，很早就開始對外合作開採石油。<sup>16</sup>1985年初，義大利「ACT作業集團」(ACT Operators Group)的「阿吉普石油公司」(AGIP，以下稱「阿吉普公司」)在「惠州331111號」井進行開採，日產天然氣48萬立方公尺；同年該公司再與「AGIP」、美國「雪佛龍海外石油有限公司」(Chevron Overseas Petroleum Ltd.，以下稱「雪佛龍公司」)和「B.V.公司」(Petrobras Oil & Gas B.V.)簽訂該盆地16108區塊「惠州2111號」油田開發補充協議，後續再與美、義、日等14個國家的51家石油公司簽訂石油協議，引進外資近百億美元。<sup>17</sup>「中海油」於2008年7月2日於「文昌油田群」開始試產，可日產原油1萬4,000餘桶。<sup>18</sup>

註12：〈我國海上最大合作氣田崖城13-1向港瓊兩地供氣超500億方〉，國務院國有資產監督委員會，2016年2月19日，<http://www.sasac.gov.cn/n2588025/n2588124/c3815887/content.html>，檢索日期：2022年5月7日。

註13：趙安妮、李棟，〈我國海上最大高溫高壓氣田投產〉，中國能源報，2020年12月4日，<http://finance.people.com.cn/BIG5/n1/2020/1204/c1004-31955321.html>，檢索日期：2022年5月7日。

註14：同註5，頁56。

註15：〈中海油宣布中國首個海上大型深水自營氣田陵水17-2氣田投產〉，美通社，2021年6月25日，<https://hk.pnasia.com/story/323616-2.shtml>，檢索日期：2022年5月7日。

註16：〈中國海洋石油2020年報〉，中國海洋石油總公司，2021年4月22日，<https://www.cnoocld.com/col/col32091/index.html>，檢索日期：2022年5月7日。

註17：吳雨、安蓓，〈藍海間的橘紅色座標—探訪海上採油平臺惠州21—1〉，新華社，2011年1月21日，[http://www.gov.cn/jrzq/2011-01/21/content\\_1790010.htm](http://www.gov.cn/jrzq/2011-01/21/content_1790010.htm)，檢索日期：2022年5月7日。

註18：〈「中海油」文昌油田群成功試產〉，中國海洋石油有限公司，2008年7月2日，[https://www.cnoocld.com/art/2008/7/2/art\\_6621\\_1651061.html](https://www.cnoocld.com/art/2008/7/2/art_6621_1651061.html)，檢索日期：2022年5月7日。

(二)2020年6月29日，中海油宣布開採「惠州26-6號」油田，為該盆地自營勘探最大的油氣田，<sup>19</sup>2020年該公司報告指出，盆地內首座自營深水油田群「流花16-2號」順利投產，<sup>20</sup>為「中海油」海上井口數最多與最深之海上油田。<sup>21</sup>

## 參、中共南海石油開採成長的原因分析

中共南海石油開採成長原因大致可分為三點，其一為「擺脫外來能源依賴」，其次為「政治關係」，最後則歸功於「外來資金技術的引進」，使之迅速具備市場競爭力；然無可避免的已影響到與周邊鄰國之關係。分析說明如下：

### 一、擺脫對外來能源之依賴

(一)依「中國石油和化學工業聯合會」2022年2月17日最新公布統計，<sup>22</sup>2021年中國大陸原油進口量為5.13億噸，較前一(2020)年減少超過百分之五，對外依存度由百分之七十三，下降一個百分點。分析認為，依存度20年來首降，除「減碳」政策外，也與應

對國際油價高漲、釋出戰備儲油，及當局主導提升自主產能有關。「能源局」在2022年「全國能源工作會議」列出了七大任務，其中首要項目就是全力保障能源的安全。<sup>23</sup>

(二)中共面對油氣對外依存度居高不下，所以要積極推動油氣「穩產增產」，其中最大的「中國海洋石油公司」計畫到2025年，開發油氣量要翻倍成長。畢竟在「新冠肺炎」(COVID-19)疫情全球爆發的2020年，中共的原油進口量仍較前一年增長逾百分之七，這些正足以表明對能源的巨大需求，也唯有透過增產才能擺脫對外依賴。

### 二、政治圈與石油公司緊密的關係

(一)中共內部政權與掌握石油開採之「中海油公司」有很深的裙帶關係。前「中央政治局」常委、國家副主席曾慶紅在石油系統工作多年，任內並提拔大批出身該系統的官員，如權傾一時的周永康、張高麗和蔣潔敏等人，並被媒體戲稱「石油幫」。<sup>24</sup>1988年，「中國石油天然氣總公司」成立，周永康出任副總經理；8年後升總經理。1998年3月，中共將礦產、土地管理、測繪等單位整

註19：〈「中海油」業績逆勢上揚！淨利潤破百億！〉，國際石油網，2020年8月21日<https://oil.in-cn.com/html/oil-2903684.shtml>，檢索日期：2022年5月7日。

註20：〈「中海油」發布2020年中期報告〉，中國海洋石油有限公司，2020年9月11日。<https://www.in-cn.com/finance/html/energy-2243934.shtml>，檢索日期：2022年4月7日

註21：〈中首座深水油田群「流花16-2」南海投產〉，聯合新聞網，2020年9月21日，<https://udn.com/news/story/7332/4876640>，檢索日期：2022年5月7日。

註22：陳政錄，〈陸原油進口量20年首降〉，《經濟日報》，2022年2月18日，<https://money.udn.com/money/story/12926/6106284>，檢索日期：2022年5月7日。

註23：杜燕飛，〈七大重點任務：國家能源局公布2022年能源工作「路線圖」〉，人民網，2021年12月25日?，<http://finance.people.com.cn/BIG5/n1/2021/1225/c1004-32316932.html>，檢索日期：2022年5月17日。

註24：「石油幫」指因石油產業緊密結合的派系人物，且擁有強大政治經濟勢力的利益集團。1970年代到1980年代開始，具有石油背景人員陸續取得不少重要政治地位，且有著類似的升遷途徑(以石油產業經歷後，取得共產黨等權力中心位置)，因此被媒體稱為「石油幫」。代表人物如周永康，其曾任中國石油天然氣總公司總經理，國土資源部部長與第16、17屆中央政治局常務委員；張高麗是中共第17、18屆中央政治局委員，2013年時擔任國家能源委員會副主任與中央軍民融合發展委員會副主任；蔣潔敏則曾任2011年中國石油集團董事長，2013年擔任國務院國有資產監督管理委員會主任。上述人員均在2013-2015年時因貪腐案件而失勢。



附表：中共南海主要開發盆地最初參與之外國公司一覽表

地 點	參與開發之國外石油公司	時 間
北部灣盆地	法國道爾達集團、美國北大西洋富田石油公司及聖塔菲國際石油公司	1980-1982
鶯歌海盆地	美國阿科石油公司、聖塔菲國際石油公司	1982
瓊東南盆地	艾克森公司、阿科石油公司	1988
珠江口盆地	義大利阿吉普公司、美國雪佛龍等14個石油公司	1985

資料來源：參考陳鴻瑜，〈南海石油資源之開發〉，《國立中央圖書館臺灣分館館刊》(新北市)，第2卷，第4期，1996年6月，頁51；蘇冠群，〈中國的南海戰略〉(臺北市：新銳文創，2013年)，頁46-47；吳雨、安蓓，〈藍海間的橘紅色座標-探訪海上採油平臺惠州21-1〉，新華社，2011年1月21日，[http://www.gov.cn/jrzq/2011-01/21/content\\_1790010.htm](http://www.gov.cn/jrzq/2011-01/21/content_1790010.htm)，檢索日期：2022年5月7日，由作者綜整製表。

併成立「國土資源部」，周永康再被任命為首任部長，<sup>25</sup>隨著他在政治圈的地位逐步提高，該公司也在政治力的掩護下迅速成長。<sup>26</sup>在周永康權力的巔峰時期，曾一人掌控50多個機構，並掌握每年高達1,100億美元(折合新臺幣1兆3,000萬元)的維穩「安全預算」，因此「中海油」的收益同時也成為政治家的大金庫。

(二)「軍民融合」型的企業思維，使得軍隊很容易為「中海油」提供一定援助。例如中共對蘇丹(Sudan)出口大量武器，換來投資150億美金(折合新臺幣4,400億元)在石油相關產業上的機會；除提供軍售做為交換外，也在該國動亂時派駐的維和部隊，同時兼負保護煉油設施之任務。<sup>27</sup>隨著2013年習近平開始打擊貪腐，相關「石油幫」人員陸續因貪腐案件遭到清算，不僅周永康受調查

，人事也大幅變動；但政權內部依舊與「中海油」保有緊密連結之關係，該公司內部設有「黨組」，由董事長擔任「黨組書記」，以便由中央牢牢掌握企業內部活動。<sup>28</sup>該公司因與政治圈的關係緊密，自然被美國列入2020年企業制裁實體黑名單上。<sup>29</sup>從上述例證可知，政治力在「中海油」的成長中扮演極為重要的角色。

### 三、外來資金與技術

中共於南海地區開採資源，依照自主開採性原則，可分為三個階段：

(一)第一階段為1980年以前，此階段處於摸索期，由於希望自主開發，但技術與資金尚不到位，並無顯著成績。<sup>30</sup>

(二)第二階段於1980年後開放引入外資，開採成果突飛猛進。在1980年國家領導人鄧小平發表〈黨和國家領導制度的改革〉講

註25：金木子，《石油帝國：曾慶紅與周永康》(臺北市：外參出版社，2013年)，頁15-17。

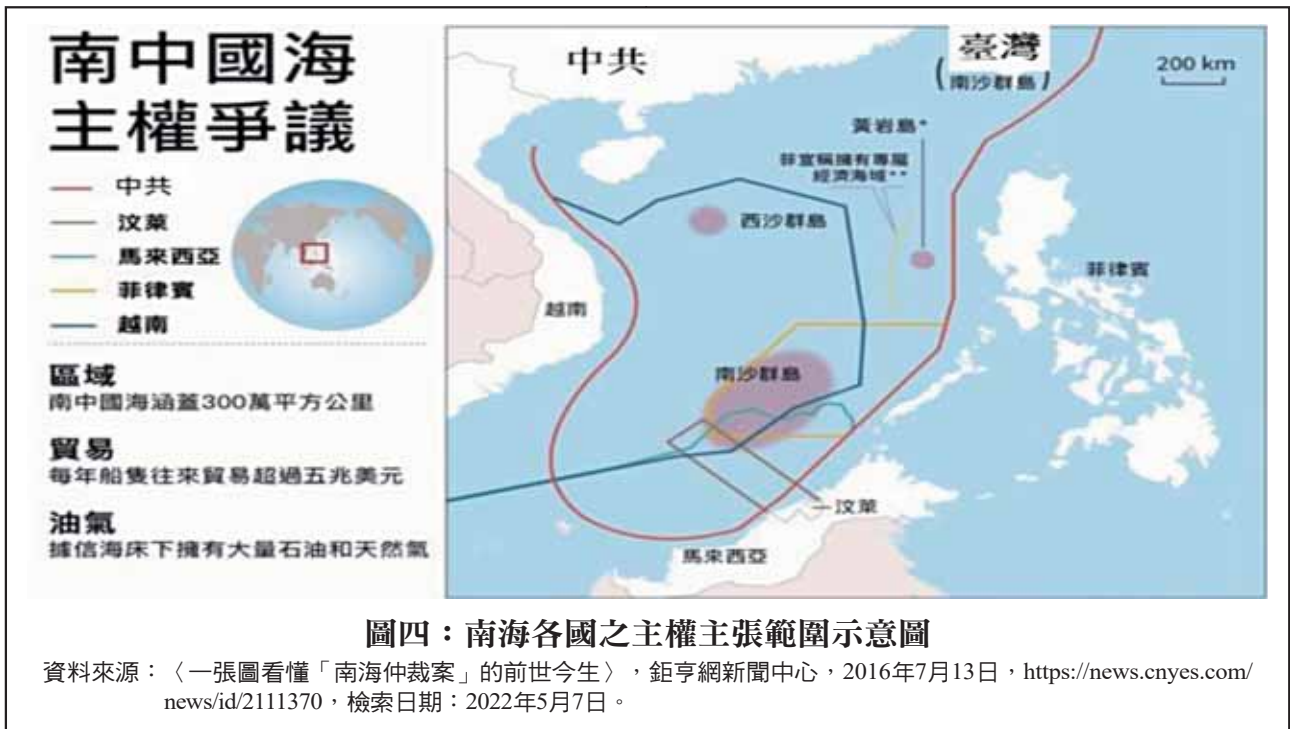
註26：Rick Dewsbury, "China's 'black collar class' unmasked: The ten most powerful business chiefs who are poised to take over the world", *dailymail*, 29 January 2012, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-2093456/Power-Chinas-march-capitalism-revealed-groundbreaking-report.html>，檢索日期：2022年5月7日。

註27：Phillip Manyok, "Oil and Darfur's Blood: China's Thirst for Sudan's Oil", *Journal of Political Sciences & Public Affairs*, Manyok, *J Pol Sci Pub Aff* 2016, Volume 4, Issue 1, pp.1-5。

註28：依據「中共黨組織工作條例」，中央直屬企業需設立黨組織，而黨委書記為該黨組織負責人。

註29：黃雅慧，〈受美國制裁影響「中海油」自多倫多交易所退市〉，《經濟日報》，2021年12月18日，[https://money.udn.com/money/story/5603/5971610?from=edn\\_related\\_storybottom](https://money.udn.com/money/story/5603/5971610?from=edn_related_storybottom)檢索日期：2022年5月7日。

註30：周守為、李清平、朱海山、張厚和、付強、張理，〈海洋能源勘探開發技術現狀與展望〉，《中國工程科學》(北京)，第18卷，第2期，2016年2月，頁19-31。



話後，開啟了改革開放的浪潮。<sup>31</sup> 1982年國務院制定《中共對外合作開採海洋石油資源條例》，明定可以引進外資參與發展，先後有荷蘭「殼牌公司」(Shell)，美國「阿科公司」，法國「雪佛龍公司」等幾十家國際石油公司(如附表)參與南海石油開採。

(三)第三階段為2014年後自力開發期，在吸收外國資金與技術後，「中海油」已累積足夠之經驗及本錢，開始自行主導南海石油的開發。如「陵水油氣田」就是利用「海洋石油981號」此一深海鑽井平臺深水測試成功，<sup>32</sup>此也意味中共已具有自主深水開採能力，能全數享有所屬油田開採出的石油，不必再與他國合作，象徵意義重大。

### 肆、中共擴大開採對鄰近國家之影響

由於南海地區油田群大多分布在周邊各國之近海，且因各國主張開採權利區域劃分不明，曾發生同一地區簽約給不同公司專屬開採權利，如萬安灘(Vanguard Bank)就涉及「中」、越二方，或是在探勘過程中遭到他國騷擾(如中共「海洋石油981號」與「海洋地質八號」事件)。為了抵制中共南海聲稱的主權範圍，2009年越南、菲律賓與馬來西亞分別向聯合國「大陸礁層委員會」(U.N. Commission on the Limits of the Continental Shelf, 簡稱CLCS)提出「外交照會」(Diplomatic note)，主張其所屬之

註31：〈黨和國家領導制度的改革〉，《鄧小平文選第二卷》(北京：人民出版社，2008年)，頁322。

註32：李由，〈中海油在南海發現大型油氣田 萬億大氣區正走進現實〉，新華網，2014年9月16日，<http://energy.people.com.cn/n/2014/0916/c71661-25670431.html>，檢索日期：2022年5月7日。



大陸礁層劃界，同時重申對於西沙及南沙群島及其附近海域的主權(各國主張範圍，如圖四)。<sup>33</sup>

對此，中共也重申對西沙、南沙群島及其附近海域的主權與歷史性權利。但依據「CLCS」的議事規則，提出劃界案的國家，若就該劃界案涉及的海域，跟他國存在領土或海域爭端，委員會可不審理該案，須待所有爭端國在事前皆同意委員會審理下，才可以進行。<sup>34</sup>由於中共並不同意委員會仲裁這類「外交照會」辭令，因此各國主張之權益範圍，仍處於「各說各話」。南海鄰近之國家偏好採用務實的「避險」策略；但在中共強力護航石油開採行動下，彼此關係逐漸產生變化，並衍生石油開採過程之衝突，相關情形分述如后：

### 一、採取「抗衡」策略之越南

#### (一) 糾紛事件

##### 1. 「萬安北-21」合約：

該合約糾紛發生於萬安灘海域(萬安盆地，同圖一)，1992年5月中共與美商「史瑞史東能源公司」(Crestone Energy)簽署〈萬安北-21〉合約，並於6月1日正式執行，<sup>35</sup>此舉造成越南強烈抗議，且不承認中共在該

區的開採權。1994年4月，當海洋地球物理勘探船「實驗2號」抵達萬安灘時，即遭到越南5艘武裝船隻的圍攻，雙方對峙3晝夜後，「中」方船隻於16日停止勘探作業並撤離，<sup>36</sup>油氣合作協議也因此中斷。同年，越南則與「俄羅斯國家石油公司(Rosneft)」合資在「萬安北-21」(同一區域)，簽訂石油鑽探合約，合約明顯重疊。另一次是1996年4月，越南與美國「杜邦」子公司—「大陸石油公司」(CONOCO LTD)簽訂勘探合約，其位置與「萬安北-21」合約區相同，開採糾紛的結果，至今仍無一方順利開採該區油氣田。

##### 2. 「海洋石油981號」事件：

2014年5月，「海洋石油981號」到越南聲稱的專屬經濟區(該處距離越南李山島180哩)鑽油，爭議期間雙方都聲稱對該地區擁有主權。該鑽油平臺是由近80艘船艦(包含共艦7艘)護航下進行移泊作業，越南則派遣海岸警衛隊船隻執行管轄權，<sup>37</sup>期間遭中共海警船蓄意衝撞及水砲攻擊，造成8艘越南海警船碰撞破損，並有6員受傷；<sup>38</sup>兩軍對陣僵持不下，並造成越南國內爆發大規模的反華暴動，最後鑽油平臺悄悄撤離。<sup>39</sup>7月15日

註33：陳偉華，〈論中國大陸對馬來西亞聲索南海大陸礁層案及各方聲明立場之回應〉，《軍法專刊》(臺北市)，第66卷，第6期，2020年12月1日，頁23。

註34：議事規則附件一第5(a)條：如果已存在陸地或海洋爭端，委員會不應審議和認定爭端任一當事國提出的劃界案。但在爭端所有當事國事前表示同意的情况下，委員會可以審議爭端區域內的一項或多項劃界案。

註35：羅柏·卡普蘭(Robert D. Kaplan)著，林添貴譯，〈南中國海下一世紀的亞洲是誰的(Asia's cauldron: the South China Sea and the end of a stable pacific)〉(臺北市：麥田出版社，2016年1月)，頁49。

註36：單之薈，〈1994年中越對峙事件：我開發南沙遭遇挫折〉，南海鉤沉，2018年5月25日，<https://www.xuehua.us/a/5eb7bc186ec4d0bd8db823d?lang=zh-tw>，檢索日期：2022年5月7日。

註37：Carl Thayer, "China's Oil Rig Gambit: South China Sea Game-Changer?", THE DIPLOMAT, FLASHPOINTS, May 12, 2014, <https://thediplomat.com/2014/05/chinas-oil-rig-gambit-south-china-sea-game-changer/> (accessed April 25, 2022)。

註38：宋連海，〈2014年中越南海爭端對我安全影響〉，《國防雜誌》(桃園市)，第29卷，第5期，2014年9月，頁4。

註39：Hilary Whiteman, "How an oil rig sparked anti-China riots in Vietnam", CNN, 19 May, 2014, <https://edition.cnn.com/2014/05/19/world/asia/china-vietnam-islands-oil-rig-explainer/>，檢索日期：2022年5月7日。



圖五：中共調查船「海洋地質八號」

資料來源：〈海洋地質八號〉，南方海洋科學與工程廣東省實驗室，2019年10月8日，[http://www.gmlab.ac.cn/kxyj/zcpt/kkcd/201910/t20191008\\_518757.html](http://www.gmlab.ac.cn/kxyj/zcpt/kkcd/201910/t20191008_518757.html)，檢索日期：2022年4月17日。

「981號」轉至海南島陵水項目繼續作業。<sup>40</sup>

### 3. 「海洋地質八號」事件：

2019年7月初，中共調查船「海洋地質八號」（如圖五）在武裝海警護衛下，駛入萬安灘進行石油探勘作業，越南緊急出動海警船與之對峙；<sup>41</sup>2020年4月，該科學船再度出海探勘，此次護航編隊由「海警船5901、4201」等5艘組成，進入「金盾暗沙」（Kingston Shoal）東南約40浬海域，越南海警隊察覺後緊急派遣4艘海警船跟隨，企圖

阻止該船的調查作業，<sup>42</sup>最終該船仍在越方監控下完成探勘任務。

### （二）越方態度

1. 中共與越南雖同為共產黨領導之社會主義國家，且兩國政治制度和意識形態相同，越南的地理位置也是中共極欲拉攏的對象。兩國在2008年簽署所謂《全面戰略合作協定》，<sup>43</sup>彼此經貿上依賴很深，經濟方面中共是越南的出口大宗，在雙方簽署「兩廊一圈」<sup>44</sup>與「一帶一路」框架對接的「合作備忘錄」（MOU）後，<sup>45</sup>中共經濟實力對越南影響也越來越大。然兩國長期存在圍繞南海地區的海洋權益和主權爭端，致互信不足；儘管兩國間曾經爆發過邊境戰爭與西沙海戰，但「抗衡」仍是越南選項的態度之一。<sup>46</sup>

2. 越南武器進口在過去10年中增加百分之七百，成為2014-2018年間世界武器採購國排名的前10名，<sup>47</sup>但自身的軍事實力仍不足以抗衡中共；為此，越南選擇與美國成為戰略夥伴，<sup>48</sup>並接收2艘「漢米爾頓級」巡邏艦（Hamilton-class）。<sup>49</sup>2010年7月，「東

註40：胡波，〈2049海洋強國夢：前進南沙才是中國「海洋石油981」的戰略使命〉，關鍵評論，2018年11月20日，<https://www.thenewslens.com/article/108272>，檢索日期：2022年5月7日。

註41：〈越中船艦南海對峙，越南：願透過和平措施解決爭端和分歧〉，關鍵評論，2019年7月18日，<https://www.thenewslens.com/article/122267>，檢索日期：2022年4月7日。

註42：楊庭，〈大陸「海洋地質八號」進入金盾暗沙 越南海警隊出動4艦緊跟〉，ETtoday新聞雲，2020年4月17日，<https://www.ettoday.net/news/20200417/1693374.htm#ixzz74tglPBem>，檢索日期：2022年5月7日。

註43：〈中國同越南的關係〉，中共外交部，[https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq\\_676201/gj\\_676203/yz\\_676205/1206\\_677292/sbgx\\_677296/](https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/yz_676205/1206_677292/sbgx_677296/)，檢索日期：2022年5月7日。

註44：「兩廊一圈」指「昆明-老街-河內-海防-廣寧」、「南寧-諒山-河內-海防-廣寧」經濟走廊和環北部灣經濟圈。

註45：〈南海爭議與債務風險越南對一帶一路存疑慮〉，中央社，2019年4月28日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/201904280012.aspx>，檢索日期：2022年5月7日。

註46：賀斯理(Humphrey Hawksley)著、蕭美惠譯，《強國爭霸南海夢(Asian Waters: The Struggle Over the South China Sea and the Strategy of Chinese Expansion)》(臺北市：時報出版社，2019年)，頁123。

註47：“TRENDS IN INTERNATIONAL ARMS TRANSFERS,2018,SIPRI Fact Sheet”，SIPRI,March, 2019, [https://www.sipri.org/sites/default/files/2019-03/fs\\_1903\\_at\\_2018.pdf](https://www.sipri.org/sites/default/files/2019-03/fs_1903_at_2018.pdf)，檢索日期：2022年5月7日。

註48：同註35，頁106。

註49：Baird Maritime，“VIETNAM TO GET SECOND HAMILTON-CLASS CUTTER FROM US IN 2020”，Baird maritime, December 9, 2019, <https://www.bairdmaritime.com/work-boat-world/maritime-security-world/non-naval/vietnam-to-get-second-hamilton-class-cutter-from-us-in-2020/>，檢索日期：2022年5月7日。

南亞國家聯盟協會」(Association of Southeast Asian Nations, ASEAN, 簡稱「東協」)舉行區域論壇時,雙方就簽署〈美越促進防務合作備忘錄〉,2021年7月美國國防部長奧斯汀(Lloyd Austin)訪越時甚至表示,願兩國成為「戰略夥伴關係」(Strategic Partnership)。<sup>50</sup>

3. 即便是增加軍備支出或與美國戰略對話,皆無法阻止中共在越南主張範圍內的開採活動,或有效支撐越南的石油開採工作。2019年9月,因中共的干預,「越南石油公司」(Petro Vietnam)要求西班牙的「Repsol SA公司」暫停在越南南部海岸外的開採工作,損失金額高達2億美元(折合臺幣約58億元)。<sup>51</sup>2020年3月,越南也向聯合國遞交「外交照會」,抗議中共南海島嶼主權與海洋權益之主張,<sup>52</sup>然並無法阻擋中共在爭議處之鑽油活動。雖然越南政府不斷採取「制衡」策略,但在「一帶一路」效益影響下,卻又不敢動作過激,以避免嚴重的經濟損失。

## 二、菲律賓

### (一) 糾紛事件

1. 2011年3月,菲律賓勘探船在南海進行天然氣探勘與地震調查時,受到2艘中共海警船的威脅後,就停止相關探勘活動;<sup>53</sup>自此之後,菲國在其主張的經濟海域石油開採上,一直處於被動狀態。兩國原規劃對「禮樂灘SC-72」油田進行共同開採活動,但因涉及國家主權問題,且引起國內議論而作罷。<sup>54</sup>2021年3月7日,近200艘的中共漁船集結南海的牛軛礁(Whitsun Reef)一帶,由於該礁位處該國巴拉望島以西175浬(距海南省638浬),引發兩國外交齟齬,菲方認為中共係有意升高在該地區軍事化的挑釁行動。<sup>55</sup>

2. 2021年3月20日,約220艘疑為中共海上民兵的船隻,出現在牛軛礁、赤瓜礁(Chigua Reef)、中業島(Thitu Island)、美濟礁(Mischief Reef)、永暑礁(Fiery Reef)、渚碧礁(Subi Reef)等島礁周邊,<sup>56</sup>這些船隻沒有任何實際捕魚活動跡象;此外中共更派遣「海警5101」與「22型」飛彈快艇對菲國採訪記者進行驅離。<sup>57</sup>2021年11月

註50：王嘉源，〈奧斯汀建議 美越結為戰略夥伴〉，《旺報》，2021年7月30日<https://www.chinatimes.com/newspapers/20210730000081-260309?chdtv>，檢索日期：2022年5月7日。

註51：PHILIP J. HEIJMANS AND STEPHEN STAPCZYNSKI, “Exxon’s South China Sea oil project tests Chinese influence” September 29 2019, <https://www.worldoil.com/news/2019/9/23/exxon-s-south-china-sea-oil-project-tests-chinese-influence>，檢索日期：2022年4月7日

註52：高聖揚，〈即將在聯合國開打的南海海底資源爭奪戰〉，《遠望雜誌》(新北市)，2020年3月，<https://www.yuanwang.com.tw/detail?id=276>，檢索日期：2022年5月7日。

註53：“Philippines halts tests after China patrol challenge”, BBC NEWS, 8 March 2011, <https://www.bbc.com/news/world-asia-pacific-12672889>，檢索日期：2021年10月22日。

註54：林杞，〈中菲南海油氣勘探開發合作尚有何障礙〉，中國南海研究院，2020年10月26日，[http://www.nanhai.org.cn/review\\_c/486.html](http://www.nanhai.org.cn/review_c/486.html)，檢索日期：2022年5月7日。

註55：DFA of Republic of Philippines, “Statement: DFA Deplores Chinese Embassy Response to Secretary of Defense’s Statement,” April 5, 2021, <https://dfa.gov.ph/dfa-news/statements-and-advisoriesupdate/28811-dfa-deplores-chinese-embassy-response-to-secretary-of-defense-s-statement>，檢索日期：2021年12月7日。

註56：SOFIA TOMACRUZ, “Philippines, US discuss Chinese activities in West Philippine Sea”, rappler, <https://www.rappler.com/nation/united-states-philippines-discuss-chinese-activities-west-philippine-sea>，檢索日期：2022年5月7日。

註57：陳妍君，〈中國海警船驅逐赴仁愛礁媒體 菲律賓總統府噤聲〉，中央社，2021年4月9日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202104090297.aspx>，檢索日期：2022年5月7日。



，菲國補給船在仁愛礁外海，遭中共海警船發射水砲攻擊。<sup>58</sup>面對中共以「灰色地帶」兼採取「混和戰」之手法，菲方也莫可奈何；且至今中共海警船仍於爭議海域干涉菲國活動，致雙方關係日益緊張。

## (二) 菲律賓對共同開採之態度

1. 菲國在艾奎諾 (Benigno Simeon “Noynoy” Cojuangco Aquino III) 執政時，已就黃岩島 (Scarborough Shoal) 爭議訴諸海牙的「國際仲裁庭」，也接收來自美方援助的「漢米爾頓級」巡邏艦，用來對抗中共海警船；然在石油資源開發上，並未完全排除「中」方參與。2012年10月15日，該國「能源部」(DOE)與「中海油」商討在禮樂灘「SC72」區塊進行共同開發，但在達成協議的最後時刻，因菲政府要求加入「開墾協定」內容(即要求「中」方承認菲方對合作區域的「主權地位」)，<sup>59</sup>而使協議告吹。

2. 在2012年的黃岩島爭議案後，「中」、菲兩國共同開採石油的計畫正式告吹；然2016年杜特蒂總統 (Rodrigo “Rody” Roa

Duterte) 上任後，一改前朝作風，繞過爭議案並希望中共給予更多的經濟援助。2018年11月，兩國簽訂〈關於油氣開發合作的諒解備忘錄〉、2020年2月菲國更揚言退出菲、美兩國1998年簽署的《菲美軍隊訪問協定》(VFA)，<sup>60</sup>到2020年10月，再批准取消南海爭議海域的油氣勘探禁令<sup>61</sup>。此一連串舉動，充分表達其「親中」立場，但遺憾的是，即便在政治光譜上杜特蒂政府明顯朝「中」方靠攏，中共仍未在主權議題上對菲國讓步；致原揚言停止與美方的「互訪協定」於2021年7月再度恢復，<sup>62</sup>並計畫2022年起恢復美、菲全面軍演，<sup>63</sup>重回「抗中」路線。顯然中共民兵與海警船的強勢介入，讓菲國又漸漸向美國陣營靠攏。

## 三、馬來西亞

### (一) 糾紛事件

1. 2011年，馬來西亞針對瓊台礁附近之「卡薩瓦里」(Kasawari)氣田展開研究，報告顯示該處預計可採儲量為3萬億立方英尺，<sup>64</sup>自此之後零星的衝突便不斷發生。2013年，馬國在瓊台礁上修建小型燈標助航設施

註58：管淑平，〈南海挑釁！中國海警水砲攻擊菲律賓補給船 美國發聲警告〉，《自由時報》，2021年11月20日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3742572>，檢索日期：2022年5月7日。

註59：林杞，〈菲律賓解禁的三個油氣區塊之歷史與現狀〉，中國南海研究院，2021年1月28日[http://www.nanhai.org.cn/review\\_c/519.html](http://www.nanhai.org.cn/review_c/519.html)，檢索日期：2022年5月7日。

註60：Eimor Santos, “Philippines formally ends Visiting Forces Agreement with US”, CNN, 11 Feb, 2020, [https://cnnphilippines.com/news/2020/2/11/Philippines-ends-VFA-United-States.html?fbclid=IwAR2M\\_WNSz3IHD7GOx5a\\_yGBrvGTMwEdyqCcbk-bLdLKigDqVDIMdbCWSEOc](https://cnnphilippines.com/news/2020/2/11/Philippines-ends-VFA-United-States.html?fbclid=IwAR2M_WNSz3IHD7GOx5a_yGBrvGTMwEdyqCcbk-bLdLKigDqVDIMdbCWSEOc)，檢索日期：2022年5月7日。

註61：林杞，〈中菲南海油氣勘探開發合作尚有何障礙〉，中國南海研究院，2020年10月26日，[http://www.nanhai.org.cn/review\\_c/486.html](http://www.nanhai.org.cn/review_c/486.html)，檢索日期：2022年5月7日。

註62：楊明娟，〈菲律賓全面恢復與美國軍隊互訪協定〉，RTI中央廣播電台，2021年7月30日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2107003>，檢索日期：2022年5月7日。

註63：陳政嘉，〈2022美菲全面恢復軍演 中媒：美擬增強在菲軍事存在〉，新頭殼newtalk，2021年10月15日，<https://newtalk.tw/news/view/2021-10-15/651840>，檢索日期：2022年5月7日。

註64：Li Hongmei, 〈馬國油即將為開發Kasawari氣田啟動早期工程研究〉，upstream，2012年11月26日，<https://www.upstreamonline.com/cn/--kasawari---/1-1-1136216>，檢索日期：2022年5月7日。

，到了10月，中共海警逕行登島拆除。2015年6月，馬國海軍又和中共在該水域對峙，<sup>65</sup>2019年12月12日，馬來西亞向聯合國「大陸礁層(棚)界線委員會」提出一項該國劃定大陸礁層邊界範圍延伸之認定；但此申請案一提出後，中共立即向聯合國遞交「外交照會」，要求委員會不得審理該提案。<sup>66</sup>

2. 2020年4月17日，中共調查船「海洋地質八號」在4艘海警護衛艦艇與9艘海上民兵船的伴護下駛入鄰近馬國經濟海域地區進行地質探勘；另「海警船5203」則監視馬國「西卡佩拉號」(West Capella)鑽井船，並與美艦「蒙哥馬利號」(LCS8)、補給艦「查韋斯號」(USNS Cesar Chavez)對峙。<sup>67</sup>2020年11月間，中共「海警5402」駛近監視一個由馬國與泰國公司合作營運的鑽油平台，馬來西亞遂派出皇家海軍輔助艦「金銀花號」與之對抗；數日後，再派「短劍級」濱海任務艦到附近海域巡邏，24日並緊隨「中」方海警船航行，<sup>68</sup>兩方對峙迄今未見和緩。

## (二) 馬來西亞之態度

### 1. 馬國係傳統「避險」策略操作的遵行

者，該國學者曾在研究中指出，政府一面降低國內排斥中共崛起之反感，另一面又加強與美國軍事合作；這種「兩手」策略在美、「中」關係日益複雜的今天，為政府的外交空間帶來正向作用，並認為馬國領導人應充分運用本身的國內因素，在維護主權與國家利益的同時，兼顧美、「中」介入下的局勢變化。<sup>69</sup>

2. 馬國經濟上雖受中共「一帶一路」援助(如東部鐵路開發)，<sup>70</sup>但對於南海主權則「寸步不讓」，如在靠近南沙群島的實邦加灣(Teluk Sepanggar)設立海軍基地、在彈丸礁上派兵駐守。此外，馬國也藉由與美軍的雙邊軍演展示實力，2021年4月，其皇家空軍與美海軍「羅斯福號」(USS Theodore Roosevelt CVN-71)航艦打擊群在南海舉行演習，期間空軍的「蘇-30」MKM戰鬥機並與美軍組成編隊共同訓練。同年8月，海軍於南海試射3枚「飛魚飛彈」(Exocet)，均係彰顯其軍事力量所採取之動作。<sup>71</sup>

## 四、印尼

### (一) 印尼與中共之糾紛

註65：徐尚禮，〈中、馬艦艇南海瓊台礁對峙〉，中時新聞網，2015年6月4日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20150604005357-260408?chdtv>，檢索日期：2022年5月7日。

註66：管淑平，〈大馬申請延伸南海陸棚區 中國跳腳〉，《自由時報》，2021年12月18日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1339855>，檢索日期：2022年5月7日。

註67：艾格姆，〈騷擾越南海域後，中國再騷擾馬來西亞汶萊海域〉，報呱，2020年4月21日，<https://www.pourquoi.tw/2020/04/21/intlnews-seasia-200414-200420-2/>，檢索日期：2022年5月7日。

註68：郭匡超，〈中馬船艦在南海對峙 4,000噸vs.680噸戰力懸殊〉，中時新聞網，2020年12月1日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20201201005237-260409?chdtv>，檢索日期：2022年5月7日。

註69：Cheng-Chwee Kuik, "Malaysia between the United States and China: what do weaker states hedge against?", *Asian Politics & Policy*, 8,1, Jan 2016, pp.155-177, 檢索日期：2022年5月7日。

註70：〈馬來西亞東海岸鐵路造價為500億馬幣，預定於2027年投入營運〉，經濟部，2021年4月6日，<https://www.trademag.org.tw/page/newsid1?id=7838242&iz=6>，檢索日期：2022年5月7日。

註71：Ridzwan Rahmat, "Malaysia flexes missile capabilities of submarine, Kasturi-class corvettes in South China Sea", *Janes*, 16 AUGUST 2021, <https://www.janes.com/defence-news/news-detail/malaysia-flexes-missile-capabilities-of-submarine-kasturi-class-corvettes-in-south-china-sea>，檢索日期：2022年5月7日。

1. 印尼對納土納群島(Kepulauan Natuna)周邊海域的開發，也漸漸往中共主張的「九段線」內發展。1990年，印尼與美國「埃克森公司」展開合作，在該群島以東海域進行石油勘探和開採，1995年1月，印尼「國家石油公司」與「埃索納土納勘探公司」簽訂開發氣田的合約；<sup>72</sup>到1996年，已有若干石油鑽井深入到中共「九段線」一側100多公里的位置。

2. 對於中共多次派遣海警船護衛漁船在印尼專屬經濟區捕魚，並主張其南海主權與印尼納土納海域部分重疊；對此印尼外交部提出嚴正抗議。該國媒體報導稱，2021年12月19-24日，至少有63起中共漁船藉由海警保護下，非法進入該海域捕魚；<sup>73</sup>而納土納群島氣田目前為印尼「國家石油公司」與「埃克森」、「道爾達」和「PTT勘探生產公司」(PTT Exploration and Production Public Company Limited)進行聯合開發。中共雖未有阻撓該群島氣田開採行動，但其主張北納土納海域為其經濟海域範圍，卻已引起兩國之間衝突。

## (二) 印尼之態度

1. 印尼與中共曾於1967年10月27日因「反華運動」而斷交，1990年復交。在經歷

1997亞洲金融風暴與2004年印尼海嘯後，基於中共一連串的友善行動，使印尼開始主動調整兩國關係，並於2004年兩國同意建立「策略夥伴關係」。2013、2014年，甚至各有兩次雙方聯合軍演，2015年也有乙次；到2018年5月，兩國共同參加在印尼龍目島(Lombok)舉行之多國聯合軍演；最近乙次為2021年5月之「中」、印「過航演習」(Passage Exercise, 簡稱PASSEX)。<sup>74</sup>

2. 儘管雙方關係持續升溫，但面對南海礦產資源開採，印尼則於2021年公開表示歡迎日本與其合作開發天然氣，並拒絕中共協商納土納海域之主權。<sup>75</sup>近期更以共同捍衛南海自由為名，與美國啟動戰略對話，2021年8月並與美國在蘇門答臘(Sumatera)舉行為期兩週的「嘉魯達之盾」(Garuda Shield)聯合軍事演習。<sup>76</sup>依情勢分析，印尼目前仍與「中」方保持一般外交關係；然受中共在南海擴張行為的影響，其政治光譜又逐漸向美國接近。

## 伍、中共在南海的政治與軍事行動分析

為弭平南海周邊國家的紛爭，中共表面對「東協」各國喊話，以促進《南海各方形

註72：孫國祥，〈馬來西亞、印尼、汶萊的南海政策作為〉，《2013年度南海地區形勢評估報告》(臺北市)，中國南海研究院，頁110。

註73：李宗憲，〈南海主權：中國與印尼為何在「納土納群島」海域發生爭執〉，BBC中文，2021年1月18日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-51145741>，檢索日期：2022年5月7日。

註74：印尼巡防艦KRI Usman Harun-359、以及快速攻擊艇KRI Halasan-630以燈火信號、無線通訊的方式歡迎中共的導彈護衛艦柳州艦(573)和宿遷艦(504)通過印尼的海域。石秀娟，〈中國與印尼聯合海上軍演 澳媒：兩國關係拉近〉，中央社，2021年5月10日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202105100298.aspx>，檢索日期：2022年5月7日。

註75：石秀娟，〈印尼加強與日本安全合作 堅拒與中國協商海域〉，中央社，2021年3月30日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202103300030.aspx>，檢索日期：2022年5月7日。

註76：石秀娟，〈印尼將與美國聯合軍演 平衡與美中兩強關係〉，中央社，2021年7月30日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202107300042.aspx>，檢索日期：2022年5月7日。



為宣言》(以下稱《行為宣言》)；另一方面，則是著手海警組織改造與通過《海警法》，擴大海警執法並派出兵力於南海進行維權巡航活動，並暗喻各國應接受中共版的《南海行為準則》，相關舉措詳述如下：

### 一、反對外力介入南海宣言

(一)中共與「東協」10國於2002年共同簽署《行為宣言》，<sup>77</sup>目標是最終實現《南海行為準則》。數十年來，中共雖極欲通過該行為準則，但在過程中遭遇了不少國家意見的分歧，以致準則編撰進度「裹足不前」；如越南主張要把西沙與南沙兩個群島涵蓋納入準則規範、菲律賓則與中共有黃岩島主權爭議等。<sup>78</sup>2016年7月，中共發布《關於全面有效落實南海各方行為宣言聯合聲明》，<sup>79</sup>外交部長王毅旋即就南海爭端提出「四點願景」，其中就包含「在不受外界干擾的前提下進行談判」，暗指在美國的自由航行阻礙實現準則推動；但事實上，中共與各國談判上，始終在「適用之地理範圍」與「監督機制」等未達成共識。<sup>80</sup>

(二)《南海行為準則》在中共的極力奔走與呼籲下，迄今也僅就前言的部分達成二讀，<sup>81</sup>顯見「中」方與「東協」各國間在南海

海利益上仍存在極大的落差。各國都希望和平解決事端，且對中共所主導召開的各項會議均依約赴會；但由於彼此都不願因讓步損害國家利益，使得準則實質內容仍處於「紙上談兵」的階段。每次會後，「中」方的聲明仍是反對「他國公然介入本地區領土和海洋爭議」，顯示中共將準則「懸而未決」的事實，歸咎於第三國(暗指美國)的介入。

### 二、組織改造與海警法的訂定

近年來，中共也體認到在處理海洋爭議問題的衝突時，採用非軍方船隻仍可在國際輿論上「站得住腳」；因此，為整合有關海洋部門資源，<sup>82</sup>2013年7月「第十八次全國代表大會」決議，將「國家海洋局海監總隊」、「漁政局」與「公安部邊防局」改組為「國家海洋局」隸屬「國土資源部」，2018年3月實施的「深化黨和機構改革方案」，將海警部隊轉隸武警，原屬公安體系人員退出，並改由共軍將領擔任高階指揮幹部。例如中共海警總隊司令員便由曾在東海艦隊服役的王仲才擔任，顯示海警已由原本「以警為主」的體系轉為「以軍為主」的部隊體系，<sup>83</sup>以加強應對狀況的「實際支配」作用。<sup>84</sup>美國媒體曾指出，中共的「海警局」就像是海

註77：〈南海各方行為宣言〉，中共外交部，[https://www.fmprc.gov.cn/web/wjwb\\_673085/zjzg\\_673183/yzs\\_673193/dqzz\\_673197/nanhai\\_673325/t848051.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/web/wjwb_673085/zjzg_673183/yzs_673193/dqzz_673197/nanhai_673325/t848051.shtml)，檢索日期：2022年5月7日。

註78：李毓峰，〈淺析南海行為準則之進展與前景〉，《歐亞研究》(臺中市)，2018年，第2期，2018年1月，頁125。

註79：〈大陸東協外長 聯合聲明落實南海宣言〉，臺灣英文新聞，2016年7月25日，<https://www.taiwannews.com.tw/ch/news/2957071>，檢索日期：2022年5月17日。

註80：同註35，頁130。

註81：成依華，〈中國東盟10+1外長會 王毅：就南海行為準則前言部分達成初步一致〉，香港01，2021年8月3日，<https://www.hk01.com/即時國際/659077/中國東盟10-1外長會-王毅-就南海行為準則前言部分達成初步一致>，檢索日期：2022年5月7日。

註82：同註35，頁192。

註83：曾俊傑、蕭介源，〈淺談中共海警整併與轉隸之意涵及對我之影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第55卷，第3期，2020年6月1日，頁7-10。

註84：National Institute for Defense Studies, Japan, NIDS China Security Report 2012(Tokyo: The National Institute for Defense Studies, 2012), p. 37。



圖六：中共海警船「海巡09」

資料來源：廖子豪，〈從美國「海洋戰略」觀點論我國因應中共「海上灰色地帶」衝突〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第3期，2022年6月1日，頁64。

軍的「代理人」一樣，扮演維護中共周邊海洋領土主權的角色。<sup>85</sup>

### 三、建構新一代海警船

(一)2013年7月，中共「海警局」成立，而海上巡視船(包含公安邊防海警、海監、漁政、緝私船等)主要以開發1,000~3,000噸的新船型，使其具備科學調查與海洋維權的雙重能力，較具代表性的如「中國海監8」，配備衛星通信系統、紅外線熱顯像、光電追蹤儀，具有船速高、續航力強的特性。但中共仍認為不能滿足其高強度的執法需要，因為從「中」、越在南海摩擦的經驗中，中共很清楚的認知到壓倒性的軍事優勢，是實施油氣探勘的先決因素，因此積極研製萬噸級海警船。

(二)2015年首艘「海警2901」入列，後續建造之「海警3901」排水量均達1.2萬噸，2020年9月29日噸數更高之「海巡09」於廣州下水，排水量更達1.3萬噸(如圖六)。2020年4月13日，中共派遣「海洋地質八號」進入越南宣稱之經濟海域探勘時，除多達10艘海警船護航，其中1艘萬噸級更使得越南派出之4艘海警船「相形失色」，致攔截失敗。<sup>86</sup>由此可知，中共新一代萬噸級海警船在維權行動中，對於南海周邊鄰近國家而言，實屬最具威脅之角色。

### 四、增加海域巡邏頻次

(一)根據「亞洲海事透明倡議組織」公開的資料顯示，中共2019年起在其宣稱「九段線」周圍以海警兵力持續加強巡邏的力度，也在海南島基地、南海西南緣及永暑礁之間的三角區域內頻繁出現，更持續派遣海警船在仁愛暗沙(Second Thomas Shoal)、北康暗沙(Luconia Shoals)和黃岩島間活動。<sup>87</sup>海警船於馬來西亞鄰近水域活動之天數在2019一年內就達到279天，<sup>88</sup>巡邏期間衝突更不斷迭生。

(二)2019年5月下旬，中共「海警35111號」在馬國沙撈越州海岸附近的北康暗沙活動，試圖阻止該國鑽井平臺的運營；到7月時，又出現在越南東南沿海的萬安灘，並在鑽井平臺「HAKURYU-5」附近活動。<sup>89</sup>同年12

註85：Miles Yu, "Inside China: China's Second Navy", The Washington Times, February 28, 2013, <http://www.washingtontimes.com/news/2013/feb/28/inside-china-chinas-second-navy/?page=all>, 檢索日期：2022年4月22日。

註86：周依儒，〈中國出動「海洋地質八號」巡南海萬安灘 越南出動4海警船攔截失敗〉，ETtoday軍武新聞，2020年5月8日，<https://www.ettoday.net/news/20200508/1709720.htm#ixzz7Ep95SeMk>, 檢索日期：2022年5月7日。

註87：同註4。

註88："Still on the Beat: China Coast Guard Patrols in 2020", AMTI, December 13, 2019, <https://amti.csis.org/still-on-the-beat-china-coast-guard-patrols-in-2020/>, 檢索日期：2022年5月7日。

註89："UPDATE: China Risks Flare-Up Over Malaysian, Vietnamese Gas Resources December 13, 2019, <https://amti.csis.org/china-risks-flare-up-over-malaysian-vietnamese-gas-resources/>, 檢索日期：2022年5月7日。



圖七：中共南海主權範圍與艦隊長航路線圖

資料來源：參考Karl Claxton, “China’s sea lines of communication-implications for the South Pacific?”, ASPI Strategist, Feb 21, 2014, <https://www.aspistrategist.org.au/chinas-sea-lines-of-communication-implications-for-the-south-pacific/>，檢索日期：2022年5月17日，由作者綜繪製。

月中共「海警5101、5302」和「海監2169」等3艘海警船與印尼海軍、海警於納土納群島東北部海域對峙，<sup>90</sup>「中」方隨後又派遣「海警4301」和「海警5403」於附近護漁。<sup>91</sup>另根據越南媒體報導，中共「海警5302」於2021年5月25、28、31及6月3日，至少4次對越南在萬安灘海域意圖開採的2組油氣平臺「蘭西」(Lan-Tay)和「海石」(Hai-Thach)實施抵近觀察監視，並與該國海軍對峙。<sup>92</sup>這些大大小小的事件，在在凸顯中共海警在2018年轉隸武警後，其執法與巡邏力

道正大幅增加，至於是否亦牽涉因《海警法》通過，授權海警部隊於海域執法維權時使用武力，故而加強維權執法作為，仍有待觀察。<sup>93</sup>

### 五、南海艦隊強化長航訓練

中共南海艦隊的長航訓練必經南海，相關作為使周邊諸國強烈認知到其正為軍事衝突預做準備，也是維護主權之必要手段。2014年開始，中共每年均從事23-25天之遠海長航訓練編隊，<sup>94</sup>並航經西沙、南沙群島和曾母暗沙海域為主，兼以穿越「巽他海峽

註90：“Indonesia sends reinforcements to Natuna” ,Asia News Network, 8 January 2020, <https://www.phnompenhpost.com/international/indonesia-sends-reinforcements-natuna>，檢索日期：2022年5月7日。

註91：蔡紹堅，〈美濱海戰鬥艦航行南海「靠近鑽井船」要求中共停止霸凌東南亞國家〉，ETtoday新聞雲，2020年5月11日，<https://www.ettoday.net/news/20200511/1711715.htm#ixzz74Eq2J7LX>，檢索日期：2022年5月7日。

註92：HSH xiaoxu，〈越媒：中國海警繼續監視萬安灘油氣開採設施〉，CCG資訊，2021年6月16日，<https://mp.weixin.qq.com/s/jmvLTVTNYGI5ydHVjZzfQ>，檢索日期：2022年5月7日。

註93：同註3，頁8。

註94：陳彥名，〈中共南海艦隊遠海長航戰略意涵〉，《展望與探索》(新北市)，第18卷，第11期，2020年11月，頁104。



」、「龍目海峽」、「望加錫海峽」等東亞地區重要水道(如圖七)，期間並進行「聯合防空」、「保交護航」、「反恐反海盜」、「直升機起降」和「海上防衛作戰等課目訓練」，沿途並帶動南海艦隊航空兵、西、南沙守備兵力與東、北海艦隊部分兵力實施對抗演練，咸信其背後目的應是為可能之南海爭端預做準備，也有意讓南海各國不敢輕舉妄動。

## 陸、結語

中共國企「中國海洋石油公司」由於政商關係緊密，在發展上受到政治力的護航，個人與國家利益相結合的狀況下，中共不僅積極開採南海油田，並結合海警與海軍執法，使得周邊國家明顯感受壓力；因此，尋求國際組織之仲裁並抗議中共南海「九段線」的主張。但中共的經濟實力與市場仍不容忽視，所以相關國家仍選擇同時與中共維持正常運作的關係，並避免在美、「中」間做出選擇。近年基於權力平衡政策下，東南亞國家鼓勵美國在區域維持軍事部署，連帶升溫與美國的軍事合作，在在顯示對中共增進軍事投射能力的擔憂，也支持美國在南海的自由航行。

當前中共一方面呼籲南海諸國儘速就《南海行為準則》與《南海各方行為宣言》進行協商與討論；另一方面卻擴大海警力量，嚴格取締「九段線」內違法開採石油的行為

。在這有利環境下，「中海油」遂逐步擴大在地區的開採範圍與產量，不僅滿足國內能源需求，也減低對外來石油進口依賴程度；該公司甚至對外表示，「通過25年的對外合作，從無資金、技術、經驗，發展到具備在水深300公尺以內全面自營作業及管理的能力，使得國外大石油公司在開發新合作專案時，都會選擇我們做為合作夥伴」。<sup>95</sup>在資金與技術均到位的狀況下，中共在其南海境內開採資源確實已不存在與他國「合作」的選項。因為在經濟上的成功導致收入增加，使得中共得以分配更多資源在國防、安全與力量投射的角色上；至於對海軍與海警等武裝部隊，除可保障未來的經濟優勢外，也能持續對釣魚臺、黃岩島等爭議地點進行專項維權執法活動，並透過控制南海來實現區域霸權。<sup>96</sup>

南海各國原在中共與美國間採取一定程度之「避險」策略，對雙方均保持等距；然在中共對南海採取較為堅定的態度立場後，紛紛轉向與美國尋求戰略對話、擴大軍事採購、或支持美軍南海自由航行行動等作為。越南甚至表示：「南海要有自由航行的氣氛，就需要美軍在此地巡弋。」<sup>97</sup>南海周邊國家雖多認同開展漁業資源養護等海洋環保與維護海上航道安全的重要性，但仍擔心「中」方借用各種手段實現其南海權利。由此可知，中共越是專注於本身南海的主權與利益，擴大開採行動，周邊國家的對「中」政策

註95：同註17。

註96：賈宇，〈解讀中國海洋發展報告(2014)〉，中國海洋報(北京)，2014年5月4日，<https://news.bjx.com.cn/html/20140504/507784.shtml>，檢索日期：2022年5月7日。

註97：同註35，頁54。

，恐將越偏離中共的期望。

2015年中共提出《中國的軍事戰略》，內容已明確指出「一旦能源資源、戰略通道等利益安全受到威脅，海上維權鬥爭將長期存在。」<sup>98</sup>這也點出中共堅定的南海立場，將使周邊國家持續採取「抗衡」中共擴大能源開發之外交策略，並透過「東協」多方對話，與美國維持戰略友好關係，以應對中共在南海石化資源開發之擴張行動。<sup>99</sup>在這場南海資源爭奪的硝煙戰場上，面對中共在區域的利益擴張，我政府確實應有所行動，才能繼續保有我國在南海的既有主權與利益。

另為及早因應南海局勢變化，政府亦應積極統合國家資源，持續增加海軍與海巡執法力量，並修訂相關作法、適當授權海上執法機關或艦隊；唯有如此才能確保海上任務單位彼此緊密合作，共維海疆與國土安全。 ⚓

作者簡介：

陳彥名中校，海軍軍官學校96年班、國防大學海軍指揮參謀學院107年班。曾任成功級艦作戰長、海獅軍艦通信官、海軍東引基地指揮部參謀主任、海軍146艦隊作戰官，現服務於海軍146艦隊部。

註98：〈《中國的軍事戰略》白皮書〉，中共同務院新聞辦公室，2015年5月26日，<http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/2015/Document/1435161/1435161.htm>，檢索日期：2022年5月7日。

註99：海青青，〈美國與東協海上聯合軍演 首次登場〉，中央社，2019年9月2日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2032953>，檢索日期：2022年5月7日。

## 老軍艦的故事

### 壽山軍艦 PF-836



壽山軍艦原為美海軍KLIEN號，編號APD-120，由美國麻州伯利恆造船廠建造，1944年10月18日成軍服役。

民國55年美國依據軍援政策將該艦售予我國，於同年6月7日拖抵左營港，6月14日由總司令馮啟聰中將主持升旗典禮，命名為「青山軍艦」，隸驅逐艦隊。當年10月31日，為恭祝先總統 蔣公八秩華誕，更名為壽山軍艦。

壽山軍艦成軍後，主要執行海峽偵巡及外島運補護航，民國57年曾納編敦睦遠航支隊，前往關島、中途

島、夏威夷及沖繩等地訪問，於民國86年3月16日功成除役。(取材自老軍艦的故事)