

近期「美日菲」峰會與東、南海及臺海爭議研析

Study of U.S.-Japan-Philippines Summit and the East China Sea, South China Sea and Taiwan Strait Disputes

謝志淵 上校、羅孝全 中校

提 要：

- 一、2024年4月11日，美、日、菲三國元首舉行領袖峰會後，共同發表針對性之「聯合願景聲明」，著眼於應對「中」、菲近期於南海地區之衝突，亦凸顯美國欲藉與該兩國之《共同防禦條約》基礎，整合並擴大對南海、東海及臺海之影響力與企圖。
- 二、聲明中對維持現狀之關切，除彰顯美、「中」競爭不斷擴大之事實，另各別國家與中共發生爭議之本質與程度亦有所差異，在南海聚焦「中」、菲仁愛礁與黃岩島及美軍機、艦「航行自由」權利；在東海的焦點在「中」、日釣魚臺主權歸屬與管轄權；至於臺海方面，三國則關注中共軍事演習是否改變臺海和平現狀。
- 三、當前三國強化軍事同盟關係之戰略意涵，除明確係由美國主導，聯合日、菲共同應對中共「灰色地帶」行動威脅外，更欲整合強化「第一島鏈」圍堵力度，並透過多國聯合軍事演習，驗證新的作戰概念，以反制中共「反介入/區域拒止」能力；對我國而言，實應客觀評估態勢發展，妥擬適切策略以為因應。

關鍵詞：聯合願景聲明、共同防禦條約、南海、東海、臺海

Abstract

1. On April 11th 2024, the heads of state of the United States, Japan, and Philippines at their first summit, after meeting even issued a Joint Vision Statement in response to recent disputes between China and Philippines in South China Sea. However, U.S. also attempts to use the Mutual Defense Treaty, with the Philippines and Japan, to integrate and extend its influence in East China Sea and in Taiwan Strait that has become crystal clear.

2. Although the statement concerns about the status quo, the fact is that the competition between United States and China is escalating, and the essential of the disputes between each of countries are also different such as in South China Sea, China-Philippines focus on Second Thomas Shoal and Scarborough Shoal. United States-China focuses on whether U.S. military aircrafts and ships have the right of “Freedom of Navigation”. In East China Sea, China-Japan focuses on the jurisdiction of Diaoyu Islands. But in Taiwan Strait, U.S., Japan and Philippines are concern about that whether the China’s military exercises had been changed the peaceful status quo.
3. The strategic implication of enhancement alliance relationship between the U.S., Japan and Philippines is clearly lead by the U.S. and joint respond to China’s “gray zone” action threat, in addition to integrate and strengthen the “first island chain” also intend to conduct multinational military exercises and verified new operational concepts to counter China’s “Anti-Access/Area Denial”. Taiwan should objectively review this situation impact as well as properly adopt strategy and measure.

Keywords: Joint Vision Statement, Mutual Defense Treaty, South China Sea, East China Sea, Taiwan Strait

壹、前言

2024年4月「國際危機組織」(International Crisis Group, ICG)公布內容，持續將臺海、東海及南海列為亞洲可能發生衝突危機「警示區」(alert)；¹南海地區更因「中」、菲島礁爭議持續升溫，讓發生衝突可能性明顯高於其他地區。²4月11日，美、日、菲三國元首更基於《共同防禦條約》內容，除首次舉行領袖峰會外，會後更共同發表針對性之「聯合願景聲

明」(Joint Vision Statement)，讓外界普遍認為此舉動係為應對「中」、菲近期於南海之島礁爭議；尤其，在美、「中」競爭擴大之際，亦凸顯美國欲整合多國於南海、東海、臺海及朝鮮半島，甚至對俄烏戰場之影響力。

基於印太區域形勢之重大改變，同時考量我國亦為爭議區域重要關係國；因此，本文分析三國領袖峰會之形成背景，並審視聯合聲明之內容，同時客觀評估美、「中」競爭不斷擴大對全球地緣戰略產生

註1：International Crisis Group, “Crisis Watch,” International Crisis Group, April 2024, <https://www.crisisgroup.org/crisiswatch/april-trends-and-may-alerts-2024>，檢索日期：2024年7月11日。

註2：美國卡內基國際和平基金會(Carnegie Endowment for International Peace)研究員包道格(Douglas Paal)認為，當前南海爆發衝突的風險高於臺海。曹宇帆、廖文綺，〈包道格：南海局勢風險高於臺海〉，中央通訊社，2024年5月7日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202405070138.aspx>，檢索日期：2024年7月11日。

之影響，俾有助國人瞭解當前印太地區於東海、南海與臺海爭議之「新常態」，同時避免誤判形勢；亦期望研究成果能有助我國擬訂適切應對策略與因應作法，以確保國家安全與利益，這也是撰文主要目的。

貳、美、日、菲元首峰會背景與聯合聲明要點

2024年4月11日，美國總統拜登(Joe Biden)、日本首相岸田文雄(Fumio Kishida)及菲律賓總統小馬可仕(Ferdinand Marcos Jr.)等三國領袖，在美國華府共同舉行高峰會，會後更發表「聯合願景聲明」；雖然聲明中沒有出現「條約」(treaty)之名稱，但根據1969年《維也納條約法公約》(The Vienna Convention on the Law of Treaties)第二條內容：「稱『條約』者，謂國家間所締結而以國際法為準之國際書面協定，不論其載於一項單獨文書或兩項以上相互有關之文書內，亦不論其特定名稱如何。」³據以論斷此聲明已屬該三國間正式條約，其意義與影響程度自然不容忽視。⁴分述如后：

一、依據聯合聲明內容，可知該峰會之形成背景，實源自2023年三國先期舉行

之各種高層會議，包括2023年6月在東京舉行國家安全顧問會議；12月，更透過線上會議，建立三邊合作的共同框架，期間包含同年7月及9月，渠等外長舉行的涵蓋經濟安全、發展、人道援助、海上安全和國防等方面的共同議程會議；甚至由美國副總統賀錦麗(Kamala Devi Harris)與日、菲高層的先期會晤，最終促成該峰會於翌(2024)年順利召開。⁵

二、峰會期間，拜登除表達美國對日、菲的防禦承諾「堅不可摧」(Ironclad)，更對中共在南海地區的危險行徑表達嚴正關切，並指責「中」方阻礙菲律賓在仁愛礁(Ayungin Shoal)的運補作業是危險且破壞穩定，凸顯該峰會之會晤重點與針對性。此外，菲、日領袖亦表達各自的關切與立場，如日方明顯追隨美國；而菲方除強調「不針對任何國家」立場外，更透露希望與中共維持經濟上的合作關係。中共官方對三國峰會之針對性內容，除批評美、日拉幫結派，並重申其在東海及南海地區之合法權益(如表一)。

三、有關美、日、菲峰會後之聯合聲明，國內媒體亦強調三國領袖對臺海和平之關切，我國外交部對於三國元首一致表達維持臺海和平穩定的堅定立場，表示高

註3：United Nations, "Vienna Convention on the Law of Treaties," United Nations, May 23, 1969, https://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/conventions/1_1_1969.pdf, 檢索日期：2024年7月11日。

註4：黎蝸藤，〈「中英聯合聲明」的幾個國際法討論〉，關鍵評論，2019年8月27日，<https://www.thenewslens.com/article/123952/fullpage>, 檢索日期：2024年7月11日。

註5：The White House, "Joint Vision Statement from the Leaders of Japan, the Philippines, and the United States," The White House, April 11, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2024/04/11/joint-vision-statement-from-the-leaders-of-japan-the-philippines-and-the-united-states/>, 檢索日期：2024年7月11日。

表一：2024年4月美、日、菲峰會領袖回應及中共反應摘整表

領袖/官方	內 容 重 點
拜 登	◎要為所有人創造自由、開放、繁榮和安全的印太地區。 ◎強調對菲、日的防衛承諾堅不可摧，強調對菲國艦艇、飛機以及武裝部隊的任何攻擊，都將觸發共同防禦條約。
岸田文雄	美、日、菲三個太平洋海洋國家為「天然的夥伴」，為確保印太地區和平繁榮，重申美、日、菲加強合作的意向。」
小馬可仕	「不針對任何國家」，著重於深化馬尼拉、華府和東京之間的經濟和安全關係；峰會達成的商業協議，不影響「中」方在菲國的投資。
中共官方	◎外交部表示，美國和日本無視中方的嚴重關切，在臺灣和海洋問題上詆毀和攻擊中共；堅決反對任何挑起和策劃衝突、損害他國安全和戰略利益的行為。 ◎國防部一同表示，美、日、菲聯合聲明罔顧事實、顛倒黑白，對「中」方進行無端指責，表示強烈不滿、堅決反對。

資料來源：參考〈美日菲峰會聚焦南海問題 拜登稱對兩國防衛承諾「堅不可摧」〉，BBC中文網，2024年4月12日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-68796445>；林蘭，〈美日菲峰會：中國回應警告 為自身南海“合法”行動辯護〉，rfi中文網，2024年4月12日，<https://www.rfi.fr/tw/%E5%B0%88%E6%AC%84%E6%A-A%A2%E7%B4%A2/%E8%A6%81%E8%81%9E%E8%A7%A3%E8%AA%AA/20240412-%E7%BE%8E%E6%97%A5%E8%8F%B2%E5%B3%B0%E6%9C%83-%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%9B%9E%E6%87%89%E8%AD%A6%E5%91%8A-%E7%82%BA%E8%87%AA%E8%BA%AB%E5%8D%97%E6%B5%B7-%E5%90%88%E6%B3%95-%E8%A1%8C%E5%8B%95%E8%BE%AF%E8%AD%B7>；王嘉源，〈小馬可仕：美日菲三邊協議 將改變南海及印太發展態勢〉，中時新聞網，2024年4月13日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240413003407-260408?chdtv>；〈國防部：美日菲聯合聲明顛倒黑白〉，文匯網，2024年4月26日，<https://www.wenweipo.com/a/202404/26/AP662aba3ae4b01def1fe00d0f.html>，檢索日期：2024年7月30日，由作者自行整理製表。

度肯定與歡迎(聲明要點，如表二)；⁶另根據白宮所公布之完整聯合聲明內容，實偏重於如何與菲國合作應對南海問題之立場說明，包括共同願景、形成背景、如何擴大後續發展聯盟及合作關係，更表達對東海、臺海、朝鮮半島情勢及「俄烏戰爭」的關切。易言之，該聲明雖係基於維護印太地區安全和國際秩序願景而簽訂，實則為應對共同利益與威脅(指中共)之結合。

參、近期南、東海及臺海地區爭議概況

依聲明中對南海、東海及臺海問題之關切，結合三國加強合作項目觀察，雖然外界普遍認為峰會主要針對中共在南海地區的挑釁行動，卻也同時著眼於臺海、東海地區情勢，及日漸升級之「灰色地帶」(gray zone)威脅行動，凸顯區域正呈現「三海連動」之現狀。事實上，中共於前述海域引發之爭議角色，雖與領土、主權議題有關，但就爭議事件有關各方之互動過程觀察，不僅代表美、「中」競爭衝突不斷擴大之事實，各爭議地區亦有本質上與程度上的差異。如在南海地區有「中」、菲島礁爭議，美、「中」則聚焦在機、

註6：〈有關美日菲三方峰會發布聯合聲明，提及臺海和平穩定重要性事，外交部回應〉，外交部，2024年4月12日，https://www.mofa.gov.tw/News_Content.aspx?n=95&s=117105，檢索日期：2024年7月12日。

表二：2024年美、日、菲峰會聯合聲明要點摘整表

項 目	聲 明 要 點
共同願景	建立一個基於國際法自由開放的印太地區和國際秩序。
擴大聯盟及合作對象關係	支持太平洋島國論壇《藍色太平洋大陸2050年戰略》(2050 Strategy for the Blue Pacific Continent)願景聲明。和平穩定軍事安全組織，包括四方安全對話(Quad)，澳、英、美三方安全夥伴關係(AUKUS)和美日韓三邊框架。
擴大對菲投資與開發關鍵和新興技術	<ul style="list-style-type: none"> ◎美、日承諾擴大對菲律賓投資項目，包括創新經濟、清潔能源轉型和供應鏈彈性。 ◎計畫舉行首次三邊網路和數位對話，探討更多合作機會，包括來自「全球南方面向未來的共同創造計畫」(Global South Future-Oriented Co-Creation Project)。
對南、東海及臺海之關切	<ul style="list-style-type: none"> ◎關切中共在南海危險和侵略行為，以及填海造島、島礁軍事化和非法海事主張，反對在南海危險、強制使用海警船和海上民兵船隻，反對干擾其他國家近海資源開採。呼籲遵守2016年南海仲裁結果具有法律約束力。 ◎關切並重申強烈反對中共透過武力或脅迫單方面改變東海現狀的任何企圖，包括旨在破壞日本長期立場的行動。 ◎重申臺海和平穩定是全球安全與繁榮不可或缺的因素，以及對臺灣問題的基本立場沒有改變，並呼籲和平解決兩岸問題。
深化三方軍事與準軍事合作關係	<ul style="list-style-type: none"> ◎美、日繼續支持菲國海岸警衛隊的能力建設，包括日本提供菲國12艘海岸警衛隊船隻，並計畫再增加5艘。 ◎2024年除延續2023年兩國海岸防衛隊首次聯合演習外，更宣布建立三邊海上對話，加強協調和集體應對，促進海上合作。 ◎美、菲歡迎日本修訂《國防裝備和技術轉移三原則》(Three Principles on the Transfer of Defense Equipment)及其實施指南，透過共同開發和生產加強合作，增強在該地區的威懾能力；另也歡迎澳、菲及菲、韓之間加強國防合作。
朝鮮半島	重申對朝鮮半島完全「無核化」的承諾，並譴責朝鮮不斷升級的威脅和洲際彈道導彈試射構成的嚴重安全威脅。
俄烏戰爭	重申堅定不移地支持烏克蘭在國際公認邊界內的主權、獨立和領土完整。

資料來源：參考The White House, “Joint Vision Statement from the Leaders of Japan, the Philippines, and the United States,” The White House, April 11, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2024/04/11/joint-vision-statement-from-the-leaders-of-japan-the-philippines-and-the-united-states/>, 檢索日期：2024年7月11日，由作者整理製表。

艦「航行自由」(Freedom of Navigation, FON)權益之主張；東海地區係與日本於釣魚台(日本稱為尖閣諸島)主權歸屬與管轄權；而在臺海地區上，三國則聚焦在中共針對性軍事演習，是否改變臺海和平現狀。衝突概況分析，說明如後：

一、南海地區

(一)仁愛礁與黃岩島

「中」、菲於南海地區主要爭議聚焦在與主權相關之議題，自2023年8月至

2024年6月，菲國公務船多次欲向仁愛礁(菲方稱Ayungin Shoal)擱淺之「馬德雷山號」(Sierra Madre)登陸艦運送補給時，除遭中共海警船水砲攻擊與海上民兵船貼近阻擾外，船隻甚至多次發生碰撞事件，導致雙方互控「非法、不負責任、不安全」(如表三)。兩國當前於仁愛礁的衝突外，尚包括黃岩島(菲國稱民主礁)主權歸屬爭議與海上執法權問題惡化。

(二)「航行自由」主張

表三：2023年8月-2024年6月中、菲南海爭議事件統計表

時間	爭議事件與雙方回應
2023年0805	◎菲國補給船2艘、海警船1艘，向仁愛礁「馬德雷山號」(以下稱「馬艦」)運送物資，遭中共海警發射水砲阻撓。菲國指控中共海警採取危險舉動攔截，並要求停止在菲國海域的非法活動。 ◎「中」方表示菲國船隻非法闖入該海域，中共海警依法實施必要管控。
1022	◎菲國補給船和海警船各乙艘，向「馬艦」運送物資，遭中共海警攔截，雙方發生碰撞；菲國譴責「中」方海警和海上民兵「危險、不負責任和非法」的行動，並表示已侵犯菲國主權。 ◎中方責菲方船隻擅自闖入中方南沙群島仁愛礁海域，經多次警告無效，依法對擅闖船隻進行攔阻。
1209-10	◎菲國海警船除向黃岩島接近，並向「馬艦」運送物資，除遭中共海警以水砲阻撓，雙方並發生碰撞。菲國外交部召見中共駐菲大使，同時表示不排除將其驅逐。 ◎中方外交部則表示，中共海警船在雙方船隻相遇時的作為，專業而且有分寸，並就衝突事件提出嚴重交涉。
2024年0305	◎菲國海警船、運補船2各艘向「馬艦」運送物資，除遭中共海警及民兵船阻撓並發生碰撞。菲國海岸防衛隊指責中共採取魯莽和非法行動。 ◎中方海警稱係對非法闖入的菲國船隻採取管制措施。
0430	◎菲國海岸防衛隊2艘，在黃岩島附近海域巡邏時，遭中共海警4艘及海上民兵6艘包圍並發射水砲驅離。菲國指責中方海警騷擾，並造成艦艇受損。另指中共於淺灘入口設置浮動屏障，限制進入該區域。 ◎中方海警稱：依法對菲國侵闖黃岩島鄰近海域船隻實施驅離。
0617	◎菲海軍2艘充氣船，欲向「馬艦」運送物資，遭中共海警阻撓衝撞，並造成1名菲國海軍人員受傷。菲國指責中方海軍、海警和海上民兵採取「非法和侵略性行動」。 ◎中方海警則稱菲國以「不專業方式，故意危險接近」，導致船隻相撞，迫使中方採取管制措施，包括「登臨檢查、強制驅離」等。

資料來源：參考周子馨，〈中菲南海再交鋒！菲巡邏船補給仁愛礁 遭陸海警狂射水砲〉，TVBS，2023年8月6日，<https://news.tvbs.com.tw/world/2200593>；藍孝威，〈中菲仁愛礁衝突各說各話 中方罕見連發3消息指責菲惡意碰瓷〉，中時電子報，2023年10月22日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20231022003450-260409?chdtvx>；瑞迪，〈中菲船隻南海再次危險對峙，馬尼拉召見中國大使表達抗議〉，rfi中文網，2023年12月11日，<https://www.rfi.fr/tw/%E4%BA%9E%E6%B4%B2/20231211-%E4%B8%AD%E8%8F%B2%E8%88%B9%E9%9A%BB%E5%8D%97%E6%B5%B7%E5%86%8D%E6%AC%A1%E5%8D%B1%E9%9A%AA%E5%B0%8D%E5%B3%99%EF%BC%8C%E9%A6%AC%E5%B0%BC%E6%8B%89%E5%8F%AC%E8%A6%8B%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E5%A4%A7%E4%BD%BF%E8%A1%A8%E9%81%94%E6%8A%97%E8%AD%B0>；唐佩君、吳柏緯，〈中菲南海再爆衝突 雙方執法船碰撞[影]〉，中央通訊社，2024年3月5日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202403050213.aspx>；陳昱婷譯，〈黃岩島海域爭端 中國海警驅離2艘菲律賓船隻〉中央通訊社，2024年4月30日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202404300142.aspx>；江飛宇，〈菲律賓指控 大陸海警的水砲射壞菲律賓船隻〉，中時新聞網，2024年4月30日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240430004631-260408?chdtv>；〈中菲南海再爆衝突 事件背景與各方反應一覽〉，聯合新聞網，2024年6月20日，<https://udn.com/news/story/6809/8043134>，檢索日期：2024年7月12日，由作者整理製表。

美、「中」於南海地區主要爭議聚焦在美軍是否於特定地區具「航行自由」(FON)之權利，且美軍機、艦刻意接近中方實際占領或控制之島礁行動，已造成雙方海、空兵力持續於此區域發生相互監視、警告、追逐或驅離等行動。資料顯示，

2023年3-12月中共國防部及南部戰區，分別指控美艦「米利厄斯號」(Milius, DDG-69)及「霍珀號」(Hopper, DDG-70)、「吉福茲號」(Gabrielle Giffords, LCS-10)等艦先後非法闖入南沙與西沙群島(如表四)。2024年6月，美方國防部長奧斯汀

表四：2023年3-12月美、「中」南海爭議事件概要表

時間	地點	爭議概述及回應
0324	西沙群島	「米利厄斯號」(以下稱米艦)駛入西沙群島海域；中共國防部要求美方立即停止「挑釁行徑」，否則將承擔由此引發「不測事件」嚴重後果；美軍第七艦隊則強調，主張在南海的航行權利和自由的行動，符合國際法。
0410	南沙群島	「米艦」駛入南沙群島海域，執行航行自由任務；中共聲稱美國非法侵入南沙群島；美國則聲明美軍航行於過度聲索(excessive claim)的區域，並將持續在南海執行此類行動。
1125	西沙群島	「霍伯號」駛入西沙群島海域；中共「南部戰區」聲稱，該艦非法闖入中共西沙領海，依法規跟 監視、警告驅離；美軍第七艦隊則回應，無論聲索國身分為何，美國都將挑戰世界各地的過度聲索。
1204	南沙群島、仁愛礁	「吉福茲號」進入仁愛礁海域；中共聲稱該艦非法進入仁愛礁附近海域；美軍「第七艦隊」則回應，在南海國際水域進行例行的航行，除符合國際法，並將持續在其他國際水域展開行動，包括南海和臺灣海峽。

資料來源：參考〈美軍艦駛入西沙！中共批「風險製造者」美回擊：維護航行自由〉，自由電子報，2023年11月26日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4501882>；李緣，〈美中在南海又起爭端 美上將點出中共一弱點〉，大紀元，2023年12月6日，<https://www.epochtimes.com/b5/23/12/5/n14130482.htm>；〈美艦再駛入西沙 中國國防部：停止挑釁否則不測〉，中央通訊社，2023年3月24日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202303240226.aspx>；〈反制蔡麥會？陸祭3天軍演有考量 學者：與裴洛西訪臺反應大不同〉，聯合新聞網，2023年4月8日，<https://udn.com/news/story/123444/7084750>；吳寧康，〈中共環臺軍演 美飛彈驅逐艦南海自由航行〉，中央廣播電臺，2023年4月10日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2164436>，檢索日期：2024年7月12日，由作者整理製表。

(Lloyd Austin)於「香格里拉對話」(The Shangri-La Dialogue)會議上，更刻意強調自由且開放的南海「航行自由」權益主張，⁷凸顯美方積極號召盟友共同採取行動之意圖，至於具體成效，則有待後續觀察。

二、東海地區—釣魚臺主權歸屬

(一)2012年9月，日本宣布將釣魚臺

收歸「國有化」之後，⁸中共除以「海洋維權活動」為由，開始以海警船「常態化」駛入釣魚臺周邊海域外，2013年更宣布設立「東海防空識別區」做為反制；⁹時至今日，該地區的現狀已被徹底改變，更對日本的國家安全造成重大影響。¹⁰如今中共海警船維持每天約2-4艘，每次數小時連續進入釣魚臺周邊海域，¹¹已讓日方

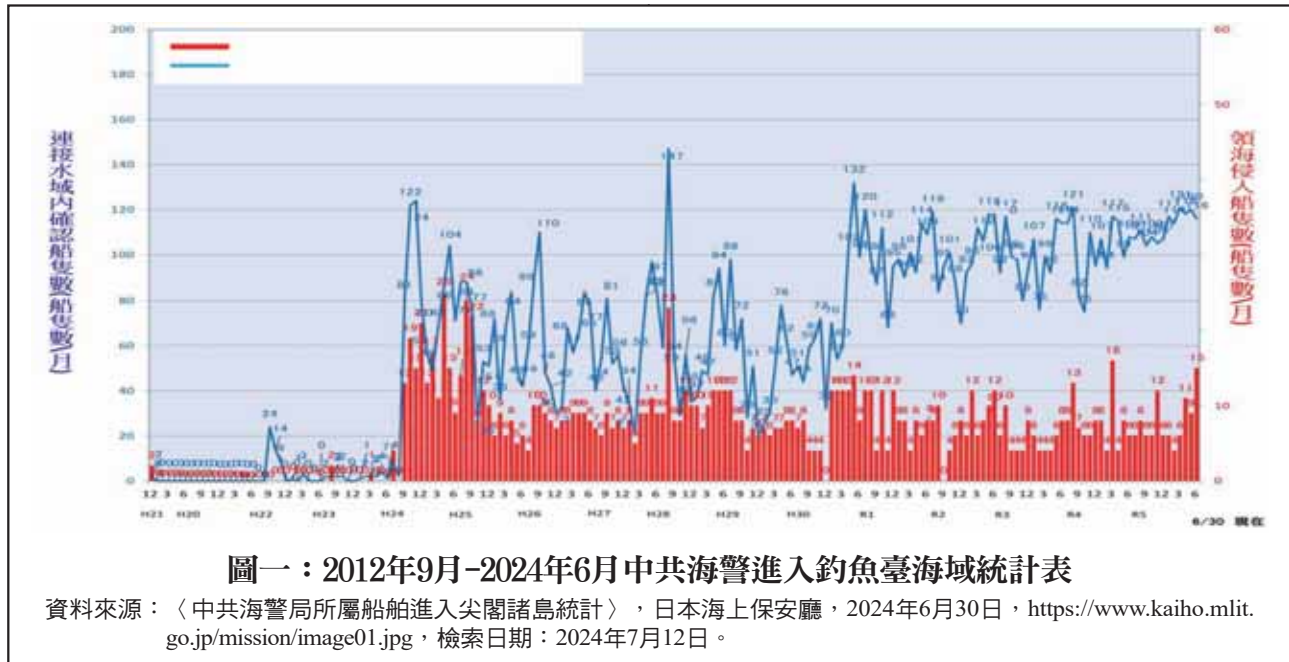
註7：儲百亮、Damien Cave，〈「美中關係晴雨表」：香格里拉對話凸顯雙方分歧〉，紐約時報中文網，2024年6月3日，<https://cn.nytimes.com/world/20240603/zelensky-singapore-ukraine-china/zh-hant/>，檢索日期：2024年7月12日。

註8：童倩，〈日本政府完成釣魚臺國有化〉，BBC中文網，2012年9月11日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2012/09/120911_japan_diaoyu_nationalized.shtml，檢索日期：2024年7月12日。

註9：2013年11月23日，中共設立「東海防空識別區」挑戰日本對釣魚臺以及周邊水域的行政權，並抗衡日本方面的主權宣稱。〈專家看中國設東海防空識別區引發的爭議〉，BBC中文網，2013年11月28日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/china/2013/11/131128_china_zone_views，檢索日期：2024年7月12日。

註10：日本於2013年「國家安全保障戰略」中明確表達擁有釣魚臺周邊海域空域之主權，加以中共所設之「東海防空識別區」已侵害此一地區之自由航行，因此有應對之必須。參閱National Security Council, National Security Strategy, December 17, 2013, pp.12-13, http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/pdf/security_strategy_e.pdf；National Security Council, National Defense Program Guidelines, December 17, 2013, pp. 2-3, http://www.mod.go.jp/j/approach/agenda/guideline/2014/pdf/20131217_e2.pdf，檢索日期：2024年8月12日。

註11：山口信治、八塚正晃、門間理良，《中國安全戰略報告2023》(東京：防衛研究所，2022年11月)，頁52。



海上保安廳及防衛省帶來莫大壓力；若以進入次數觀察，2022年已達336天，2023年全年則再創新高達352天。¹²

(二)2024年起，中共「海警局」起草一項加強在釣魚臺海域的活動計畫，包括每日派船巡航，並在必要時檢查日本漁船；¹³然直至4月底為止，中共為反制日本自民黨副秘書長、前防衛大臣稻田朋美等5名國會議員(0427日)視察釣魚臺周邊海域，才又再次高調進行今年第13次巡邏(如圖一)。¹⁴換言之，中共是否派船巡視或蓄意挑釁，仍視當時兩國關係之現狀，始決

定以何種方式與強度，展示其維權意志。

三、臺海地區

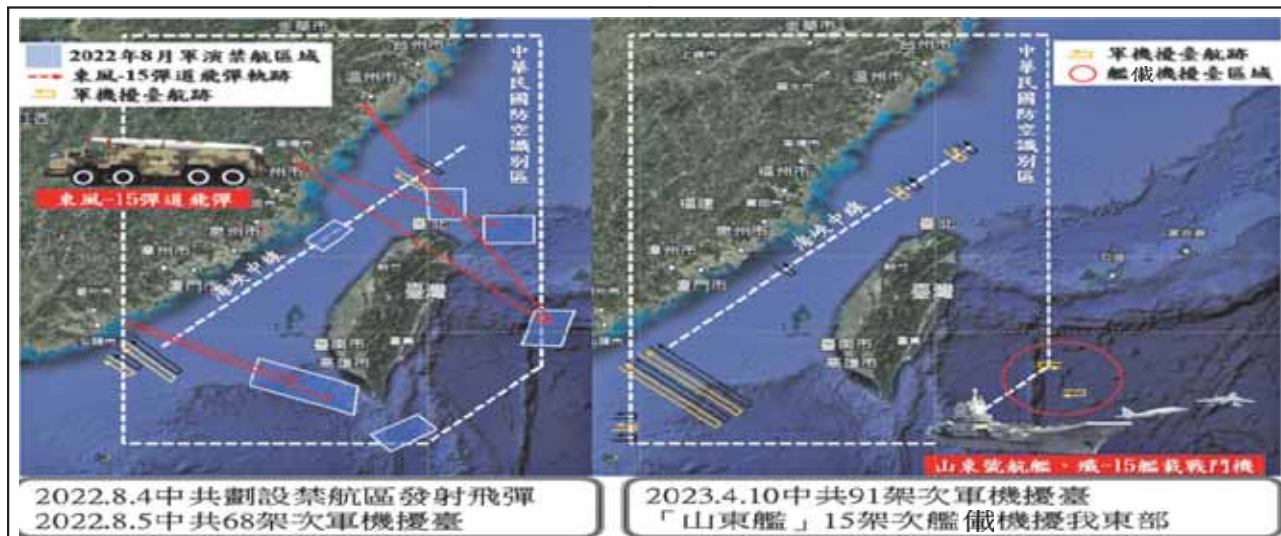
(一)臺海爭議除係美、「中」競爭關係惡化之表徵外，更因臺、美高層互訪，引發中共對美國「一個中國」政策是否改變之強烈表態；若細究其中，似乎未見「中」方對統一臺灣產生之急迫感。當2022年8月美國前眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)訪臺引發第四次臺海危機，¹⁵期間緊張程度雖不至引發戰爭；但此後，中共對「海峽中線」的漠視、各項海空聯合演練地區不但更接近臺灣本島24浬，甚至火

註12：黃名璽譯，〈中國海警船2023年航行釣島周邊352天 創歷史新高〉，中央通訊社，2023年12月31日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202312310062.aspx>，檢索日期：2024年7月17日。

註13：李文輝，〈日媒稱陸今年將天天巡釣島 陸專家：由中方根據實際需要決定〉，《工商時報》，2024年1月2日，<https://www.ctee.com.tw/news/20240102701013-430801>，檢索日期：2024年7月17日。

註14：陳政錄，〈日船釣魚台視察 遭陸海警逼近〉，聯合新聞網，2024年4月29日，https://udn.com/news/story/7331/7929670?from=udn_ch2_menu_v2_main_cate，檢索日期：2024年7月30日。

註15：CSIS, "Tracking the Fourth Taiwan Strait Crisis," China Power, <https://chinapower.csis.org/tracking-the-fourth-taiwan-strait-crisis/>，檢索日期：2024年4月30日。



圖二：2022年8月及2023年4月中共於臺海周邊演習對照示意圖

資料來源：參考〈共軍臺海周邊海、空域動態(112年4月11日)〉，中華民國國防部，2023年4月11日，<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=81306&title=%e5%9c%8b%e9%98%b2%e6%b6%88%e6%81%af&SelectStyle=%e5%8d%b3%e6%99%82%e8%bb%8d%e4%ba%8b%e5%8b%95%e6%85%8b>；涂鉅旻，〈中共軍演對比〉飛彈、「遠火」虛晃一招 航艦加入成新威脅〉，自由電子報，2023年4月12日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4268082>，檢索日期：2024年7月15日，由作者自行製圖。

力封控範圍亦首次擴大至包括本島周邊的6個海、空域。¹⁶

(二)2023年4月，中共針對前總統蔡英文女士出訪之「臺灣海峽中北部聯合巡航巡查專項行動」¹⁷與「聯合利劍」演習，除維持機艦持續性擾臺外，航艦「山東號」與準軍事力量「海巡部隊」更首度參與演習(如圖二)。¹⁸再者，自2024年2月「

金門漁船案」發生以來，福建海警除開始在金門禁限制海域進行執法巡查或演練外，5月除首度巡查送往金門之輸水管道設施，¹⁹7月更發生首次澎湖漁船在金門海域作業遭扣押事件，²⁰未來很可能比照運用於馬祖、澎湖，乃至整個臺灣海峽地區，形成新的常態化執法巡查。²¹

檢視中共此種破壞現狀的「新常態」

註16：游凱翔，〈中共宣布臺灣周邊軍演 國防部：企圖威脅港口都會區〉，中央通訊社，2022年8月3日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202208030006.aspx>，檢索日期：2024年7月30日。

註17：〈蔡總統明會麥卡錫 中共宣布：臺灣海峽中北部聯合巡航巡查行動今啟動〉，菱傳媒，2023年4月5日，https://rwnews.tw/article.php?news=8187&utm_source=Yahoo_news&utm_medium=rss&utm_campaign=world_news&utm_content=news，檢索日期：2024年7月30日。

註18：李忠謙，〈蔡英文會晤麥卡錫後，美中航母在臺灣附近做什麼？〉，風傳媒，2023年4月6日，<https://www.storm.mg/article/4771564?page=1>，檢索日期：2024年7月30日。

註19：廖士鋒，〈5天3次 福建海警巡查金門海域〉，聯合新聞網，2024年5月9日，https://udn.com/news/story/7331/7951623?from=udn_ch2cate6640sub7331_pulldownmenu_v2，檢索日期：2024年7月10日。

註20：陳政嘉，〈我漁船撈過界遭陸海警帶走？ 漁業署長：是兩岸共同作業區域〉，中時新聞網，2024年7月3日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240703001740-260407?chdtv>，檢索日期：2024年7月13日。

註21：陳冠宇，〈陸官媒：金門巡航模式 未來適用澎馬〉，中時新聞網，2024年5月13日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20240513000658-260303?chdtv>，檢索日期：2024年7月13日。

²²趨勢，實已很大程度的改變或破壞過去臺、美所認知的臺海和平現狀，²³而此種「溫水煮青蛙」之作法，恐讓國人危機意識迅速消退，政府應有所警覺與防範。

肆、美、日、菲強化軍事同盟關係之戰略意涵

此次美、日、菲三國共同發表之聯合聲明，結合近期包括南海、東海及臺灣地區之爭議，此等表態作法除明確展現係由美國主導，日、菲為輔共同回應中共欲藉「灰色地帶」行動改變現況之意圖外，更有欲整合與強化「第一島鏈」整體圍堵力度，並透過各種跨國軍事演習，增強嚇阻並驗證新作戰概念、反制中共「反介入/區域拒止」(Anti-Access & Area Denial, A2/AD)戰略於印太地區之影響力。面對此一戰略形勢變化，實有必要做更深入探討，分析如后。

一、美國主導共同應對中共

(一)當前美國與日、菲之軍事同盟關係²⁴，係基於「冷戰」時期分別與簽訂的《共同防禦條約》，並透過其他輔助性條

約，不斷與時俱進的強化與擴大合作關係，不論是1950年《美日共同防禦條約》(Treaty of Mutual Cooperation and Security between the United States and Japan，或稱「美日安保條約」)第五條內容：「在日本管理下的領土上任何一方所發動的武裝進攻都會危及它本國的和平和安全，…將按照自己的憲法規定和程式採取行動以應付共同危險。」²⁵或1951年《美菲共同防禦條約》(US-Philippines Mutual Defense Treaty)第五條指稱：「對任何一方的遭受武裝攻擊應被視為包括對任何一方領土，或其管轄下的太平洋島嶼及其武裝部隊、船隻或飛機。」²⁶都顯露出美方欲深化各方軍事合作關係之意圖。

(二)近期美國拜登總統不斷援引與日、菲間的《共同防禦條約》，除表達對這兩國堅定的防衛承諾外，更進一步強化由美國主導之三國間軍事同盟關係；換言之，正因三國間缺乏成為正式軍事同盟之法律關係，在時效或無需另訂三國共同條約情況下，透過美國主導發表之「聯合聲明」方式，除發揮具正式條約之效力外，更

註22：和平與安全中心，《2022-2023 中華民國國防評估》(臺北市：臺北政經學院基金會，2023年6月)，頁i。

註23：Daniel Kritenbrink, "Thirteenth Annual South China Sea Conference: Lunch Keynote by Assistant Secretary of State for the Bureau of East Asia and the Pacific Affairs Daniel Kritenbrink," CSIS, June 28, 2023, <https://www.csis.org/analysis/thirteenth-annual-south-china-sea-conference-lunch-keynote-assistant-secretary-state>, 檢索日期：2024年7月12日。

註24：「同盟」指為兩個(含)以上國家，基於廣闊、長期目標，所欲獲取共同利益的一種正式締約關係。《國軍軍語辭典》(臺北市：國防部，2000年11月)，頁6-155。

註25：〈Japan-U.S. Security Treaty〉，日本外務省，<https://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/q&a/ref/1.html>，檢索日期：2024年7月15日。

註26：Official Gazette, "Mutual Defense Treaty between the Republic of the Philippines and the United States of America," August 30, 1951, Official Gazette. <https://www.officialgazette.gov.ph/1951/08/30/mutual-defense-treaty-between-the-republic-of-the-philippines-and-the-united-states-of-america-august-30-1951/>，檢索日期：2024年7月15日。

可以明確訊號展現共同應對中共於亞太地區威脅之意志。

二、強化「第一島鏈」圍「中」力度

(一) 上世紀五〇年代，美國為應對亞洲共產勢力向外擴張，透過與地區國家簽訂共同防禦條約，逐漸形成在「第一島鏈」的圍堵態勢，儘管1990年代「冷戰」結束，但此一圍堵態勢仍繼續維持，只是對象由前蘇聯轉為中共。2021年美國公布《中共軍力報告》(Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2021)，內容除對中共軍事能力做出最新評估外，更明確指出共軍「反介入/區域拒止」(A2/AD)能力已達「第二島鏈」，包括使用遠程精準打擊、太空和反太空作戰、網路作戰、整合防空系統，以及空中作戰實力等，均超越解決臺海衝突問題的實際需要，顯示兩岸情勢嚴峻，自不待言。²⁷到了2022年，中共為突破美國長期圍堵，開始以航艦「遼寧號

」為核心，編隊「常態化」於西太平洋地區進行演習，象徵海軍已由「第一島鏈」向「第二島鏈」積極擴張。²⁸2024年第3艘航艦「福建號」光速進行海試，結合2019年服役的「山東號」，讓中共「三航艦」戰力儼然形成；此一改變，明顯超出美軍在2020年報告內容所列，更象徵共軍已正式突破「第一島鏈」束縛。²⁹

(二) 依據2024年「全球火力」(Global Firepower)軍力排名，美國島鏈防禦戰略組成國家，包括韓國(5/145)、日本(7/145)、臺灣(24/145)、菲律賓(34/145)等國；³⁰再檢視美軍於地區之兵力部署現況，其中韓國約2.5萬人，日本約5.4萬人，菲律賓則僅約300人³¹。明顯臺灣以北島鏈駐軍強度較大，讓菲國儼然成為島鏈組成薄弱點，更因毗鄰臺灣與南海兩個熱門潛在衝突爆發點；故美國除維持在日、韓海外軍事基地數量外，³²亦透過擴大菲國軍事援助、增加在該國海、空基地數量與

註27：Office of the Secretary of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2021 (Washington DC: Department of Defense, 2021), pp. I, 77-81, 116。

註28：蔡忠祺，謝志淵，〈中共「遼寧號」航艦編隊於西太平洋海域演訓研析〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第57卷，第3期，2023年6月1日，頁43-47。

註29：Office of the Secretary of Defense, Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020 (Washington DC: Department of Defense, 2020), p.72。

註30：依據2024「全球火力」針對全球145個國家軍力進行排名，前3名依序為美國、俄羅斯、中共，詳細評估項目及其他國家餘請參閱Global Firepower, "2024 Military Strength Ranking," Global Firepower. <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php>。

註31：USA Facts, "Where are US military members stationed, and why?," USA Facts, February 2, 2024. <https://usafacts.org/articles/where-are-us-military-members-stationed-and-why/>，檢索日期：2024年7月12日。

註32：中共《軍事知識詞典》中，「基地」係指用於進行特定的軍事行動，並有相應的組織機構和設施，駐有相對固定軍事人員的地區；是軍隊遂行作戰和訓練任務的重要依託；另美國《國防部軍語辭典》(DOD Dictionary Military and Associated Terms)對「Base」的解釋，包含兵力投射或支持作戰的地點；是一包含提供後勤或其他支援設施的地區；得以容納機場或載具。陳力恒、王景佳主編，《軍事知識詞典》(北京：國防大學出版社，1988年11月)，頁312；DOD, Joint Publication 1-02, Dictionary Military and Associated Terms (Washington DC: Department of Defense, 8 November 2010, As Amended Through 15 February 2016), p. 21。



基地名稱	與首都距離	說明
馬格塞塞堡陸軍基地	北方93公里	菲國最大軍事基地，占地344平方公里。
巴薩空軍基地	西北64公里	可容納防空聯隊和戰鬥機組，占約40平方公里。
艾布恩空軍基地	東南575公里	可容納戰術、搜救直升機和定翼機，占地40平方公里。
包蒂斯塔空軍基地	南方589公里	位於公主港機場，占地34平方公里。
倫比亞空軍基地	南方789公里	位於倫比亞機場，占地32平方公里。
卡米洛奧西亞斯海軍基地	東北450公里	位於於卡加延省(Cagayan)
德拉克魯茲軍營空軍基地	東北290公里	位於伊薩貝拉省(Isabela)
拉洛空軍基地	東北410公里	位於卡加延省(Cagayan)
巴拉巴克島空軍基地	西南820公里	位於巴拉望省(Palawan)

圖三：美軍於菲律賓海外軍事基地位置示意圖

說明：2023年美軍新增基地位置，如紅框所示。

資料來源：參考楊宗新，〈近年「中」、菲南海衝突剖析〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第58卷，第3期，2024年6月1日，頁31；CRS Insight, “DOD’s Rotation to the Philippines,” GRS Insight, May 31, 2016. <https://sgp.fas.org/crs/natsec/IN10496.pdf>; David Vergun, “New EDCA Sites Named in the Philippines,” U.S. Department of Defense, April 3, 2023. <https://www.defense.gov/News/News-Stories/Article/Article/3350297/new-edca-sites-named-in-the-philippines/>，檢索日期：2024年7月12日，由作者自行製表。

軍事部署(由5處增至9處，如圖三)³³，並以聯合軍事演習方式強化在地區的軍事存在。因此，可以合理解讀美國欲透過此方式，實質強化菲國軍力，以彌補「第一島鏈」南北方向圍堵力道不均衡之現況。易言之，日、韓、菲均不足以單獨應對中共

威脅，也讓美國成為此等國家軍事實力整合與強化之重要連結。

三、透過跨國軍事演習增強嚇阻與驗證新作戰概念

美國為增強嚇阻力量，也為反制中共欲改變於南海、東海及臺海等地區現狀之

註33：Newsweek, “US Army to Help Build New Seaport Near China,” Newsweek, March 11, 2024, <https://www.newsweek.com/american-army-help-build-new-seaport-near-china-taiwan-philippines-1877927>，檢索日期：2024年7月12日。

努力，除分別與菲、日兩國外，甚至也與泛亞太地區國家舉行各種針對性的跨國聯合軍事演習，包括「肩併肩」(Balikatan)、「海上戰士合作」(Kamandag)、「東方之盾」(Orient Shield)與「鐵拳」(Iron Fist)等；更期結合日本、臺灣與菲律賓之軍事部署，並透過演習驗證美軍新式作戰概念。如仿效「環太平洋演習」(Rim of the Pacific Exercise, RIMPAC)之「沉船演習」(Sink Exercise, SINKEX)，就是以陸基高機動砲兵火箭系統「海馬斯」飛彈(High Mobility Artillery Rocket System, HIMARS)及空基攻船飛彈攻擊靶船，驗證「分散式海上作戰」(Distributed Maritime Operations, DMO)概念；³⁴或用以遏制共軍機艦進出宮古海峽、巴士海峽及南海等地區行動自由之「以陸制海」(From Shore to Sea)與「以空制海」(From Air to Sea)戰術；以

及為強化友盟國家離島防禦能力，同時驗證美軍陸戰隊「遠征前進基地作戰」(Expeditionary Advanced Base Operations, EABO)作戰概念等。³⁵相關演習概要，說明如後：

(一)「肩併肩」演習

2023年4月，美、菲恢復「肩併肩」演習，並集結三軍部隊，啟動兩國最大規模的聯合軍事演習(美軍12,200人、菲軍5,400人)，另有澳大利亞、日本、印度、英國、法國、加拿大、東協等國派觀察員參與。2024年演習規模同樣高達1萬6,700餘人，³⁶科目包括指揮所演習、網路攻防演習、野戰和人道主義援助等，為可能的局部衝突做好準備。至於併同參與演習部隊之訓練目標，則強調增強海上安全、兩棲作戰、實彈射擊、城鎮作戰、空中作戰、反恐怖主義、人道主義援助和救災反應等方面之能力。³⁷

註34：「分散式海上作戰」概念係是如何使用特定部隊執行作戰的一般性想法(如美國海軍)，特別是在戰鬥情況下。一個作戰概念可以支持實施應對特定衝突的戰略或戰爭計畫，以及個別軍事單位(如海軍艦艇和飛機)所使用的戰術。如構建部署具高性能和作戰能力含無人艦船在內之小型水面艦艇編隊，做為主要作戰主力，而傳統航艦打擊群將保持在攻船彈道飛彈打擊範圍之外相對安全海域，藉以為前沿編隊提供監偵、預警和電子戰支援。參閱CRS, “Defense Primer: Navy Distributed Maritime Operations (DMO) Concept,” Congressional Research Service, February 27, 2024. <https://sgp.fas.org/crs/natsec/IF12599.pdf>, 檢索日期：2024年7月12日；雷清宇，〈美海軍重新掌握制海之水面作戰戰略-分散式殺傷〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第54卷，第1期，2020年2月1日，頁12-18。

註35：「遠征前進基地作戰」係為解決海軍應對潛在對手在地理位置、武器系統射程、精度、能量優勢所帶來的挑戰。也為透過提高我們自身的機動能力和充分利用關鍵海上地形的控制權整合艦隊海軍陸戰隊和海軍實現海上拒止和海上控制的能力，以及支持艦隊的維持創造機會。參閱Department of the Navy Headquarters, Tentative Manual for Expeditionary Advanced Base Operations 2ND Edition(Washington DC: United States Marine Corps, May 2023), p.1-1；劉俊廷，〈美軍艦隊陸戰隊的現在與未來-編制與用兵部署淺析〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第55卷，第1期，2021年2月1日，頁18。

註36：陳研君，〈肩並肩軍演重頭戲 美菲法南海聯合演習登場〉，中央通訊社，2024年4月25日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202404250413.aspx>, 檢索日期：2024年7月30日。

註37：Rene Acosta and John Grady, “U.S., Philippines Kick off Largest-ever Balikatan Exercise as Defense, Foreign Affairs Leaders Meet in Washington,” USNI News, April 11, 2023. <https://news.usni.org/2023/04/11/u-s-philippines-kick-off-largest-ever-balikatan-exercise-as-defense-foreign-affairs-leaders-meet-in-washington>, 檢索日期：2024年7月30日。

(二)「海上戰士合作」演習

2023年11月，美、菲、日、韓等4國海軍陸戰隊約2,700餘人，共同舉行「海上戰士合作」(Kamandag)演習，連英國也派遣觀察員參加。演練科目包括叢林作戰、海岸防禦、人道援助和災害防救，以及化、生、放、核(化學、生物、放射性、核子)防護等。³⁸

(三)美、菲聯合海空巡邏演習

2023年11月及2024年1月，美、菲間也恢復2016年之前計畫性的海空聯合巡邏演習(先前因杜特蒂【Rodrigo Roa Duterte】總統執政而暫停)，兩國海、空軍參演部隊從靠近臺灣的巴丹群島(Batanes)到南海，及西菲律賓海等海域共同執行聯合巡邏。演練科目包括兩國海軍各艦艇間進行跨甲板行動、值更官操作及通訊等；另空軍部隊有美軍「P8-A」型反潛巡邏機，及菲國戰機與反潛直升機共同參與。³⁹

(四)奪島演習

「冷戰」期間的1985年，美國陸軍就與日本陸上自衛隊共同進行名為「東方之

盾」(Orient Shield)系列的聯合演習。該系列演習原針對前蘇聯可能入侵日本北海道做為想定；然「冷戰」結束後，此一戰略想定則擴大至因應北韓，及中共對釣魚臺與「臺灣有事」等威脅面向。⁴⁰有關演習概況如后：

1.「東方之盾」演習

2023年9月，美國陸軍和日本陸上自衛隊人員參加(美軍約1,200人、日軍約2,300人)，在北海道及沖繩等地進行之島嶼防衛與奪控演習。⁴¹演習區分三個階段，第一階段「灰色事態」階段，假想某離島周邊出現不平穩跡象，日軍通過機降和海運方式部署至最近營地，美軍「第1多域特遣部隊」(Multi-Domain Task Forces)調整戰備狀態；第二階段「聯合奪島與防衛作戰」階段，日軍演練跨區機動部署，借助岸、艦飛彈、火砲和電子攻擊武器，開展封鎖作戰，美軍則出動登陸艇向事發地域輸送美日聯合部隊，並以「海馬斯」系統(HIMARS)摧毀敵海上目標；第三階段「維穩作戰」階段，則以訓練雙方防空作戰為主。⁴²

註38：The United States Marine Corp, “Marine Rotational Force-Southeast Asia and Philippine Marine Corps to Conduct The Seventh Iteration of Kamandag,” Marines, November 8, 2023. <https://www.marines.mil/News/News-Display/Article/3583878/marine-rotational-force-southeast-asia-and-philippine-marine-corps-to-conduct-t/>，檢索日期：2024年7月30日。

註39：David Rising, “The US and the Philippines conduct joint air, sea patrols in South China Sea not far from Taiwan,” Associated Press, November 22, 2023. <https://apnews.com/article/philippines-united-states-south-china-sea-065d5e0b-4cedeb9d106162d41af2ef87>. Ian Laqui, “Philippines, US conduct 2nd joint maritime patrol in West Philippine Sea,” Philstar, January 4, 2024. <https://www.philstar.com/headlines/2024/01/04/2323393/philippines-us-conduct-2nd-joint-maritime-patrol-west-philippine-sea>，檢索日期：2024年7月30日。

註40：黃恩浩，〈美日擴大「東方之盾—2021」聯合軍演之觀察〉，《國防安全雙週報》(臺北市)，2021年8月6日，<https://indsr.org.tw/respublicationcon?uid=12&resid=823&pid=1586&typeid=3>，檢索日期：2024年8月14日。

註41：〈美日「東方之盾」軍演 美軍小型登陸艇首度參與〉，聯合新聞網，2023年9月22日，<https://udn.com/news/story/6809/7458277>，檢索日期：2024年8月14日。

2. 「鐵拳」(Iron Fist)演習

2023年，美日考量中共威脅日增，為強化雙邊軍事合作關係，演習移師日本。由陸上自衛隊與美軍陸戰隊約2,000人在日本鹿兒島縣的沖永良部島，及沖繩的美軍訓練場進行登陸訓練。演練科目包括聯合離島防禦、及空中炸射訓練。⁴³

由美、日聯合奪島演習之目的觀察，其在政治上可彰顯兩國堅強之同盟關係外，軍事上更可實質強化雙邊協同作戰之能力，為可能的對「中」衝突預做完善之準備；然日方是否真能落實「臺灣有事，日本有事」之堅定承諾，恐有待考驗。

伍、結語

今日中共已取代俄羅斯，成為美國維持全球霸權最主要的挑戰者，尤其當前美方基於國家利益，欲聯合日、菲及拉攏其他盟友國家，共同應對中共的崛起；然而此次美、日、菲「聯合願景聲明」看似強化三國於印太地區的軍事同盟關係，實則反映三國應對中共威脅的不安，及為滿足彼此對安全與經濟合作需求所做的結合。當前，美國著眼於新同盟關係的建立，俾建立對中共形成超越地理概念的新戰略圍堵態勢；而中共方面，則透過包括「一

帶一路」、「上海合作組織」(Shanghai Cooperation Organization, SCO)與各種型式的「夥伴關係」，對美國形成反圍堵抗衡之勢，此發展趨勢除不必然帶來預期的和平與安全外，反而可能促成新的集團對抗型態、軍備競賽，亦增加「代理人戰爭」發生等負面影響。

「聯合願景聲明」雖具條約性質，但法律上的強制力，卻不如正式條約；因此，純粹軍事同盟關係的再升級，外交意義故然重大，但若就此改採完全敵對於另一方之政策，除有違國際政治獲取國家最大利益之常態外，更可能陷入被動與喪失原有的靈活彈性。畢竟，強國總是依據自己的利益制定規則，同時又可能依自己的需求而破壞規則。當前美國擴大《共同防禦條約》法制化合作，明顯欲藉合理化介入亞洲事務，強化「第一島鏈」圍堵力道，亦期整合友盟國家實力與影響力，其中日本因無力單獨應對中共，只能選擇成為美國「印太戰略」追隨者與輔助者；至於菲律賓，既無力單獨應對中方於南海主權聲索，卻期望增強對抗的實力與對話的籌碼，甚至單方面宣示「不針對任何國家」⁴⁴，希望能保持與中共於經濟領域的合作關係。菲國此等不一致立場，明顯欲在美、


註42：石文，〈美日舉行年度收官演練〉，人民網，2023年9月25日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0925/c1011-40084842.html>，檢索日期：2024年8月14日。

註43：茅毅編譯，〈牽制中共 美日「鐵拳」軍演 練奪島〉，聯合新聞網，2024年2月26日，<https://udn.com/news/story/6809/7791861>，檢索日期：2024年8月14日。

註44：王嘉源，〈小馬可仕：美日菲三邊協議 將改變南海及印太發展態勢〉，中時新聞網，2024年4月13日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240413003407-260408?chdtv>，檢索日期：2024年8月14日。

「中」之間保持彈性，避免開罪任一方。

「以古為鏡，可以知興替」。1955年，美國即曾與我國簽訂《共同防禦條約》；然在1979年即片面中斷與我國正式之外交與軍事同盟關係至今，此一史實值得我國警惕。由於大國之間的互動總是充滿政治算計，不管當前美國基於《臺灣關係法》(Taiwan Relations Act.)與我國保持非正式的外交關係，或近期通過多項友臺法案、軍售及軍事合作；然其內部仍興起類似「棄臺論」與「毀臺論」等斷傷雙方友誼之論調，亦凸顯小國夾處於大國競爭之艱難。因此，我國對當前亞太區域形勢之重大變化，實仍須時刻關注，謹慎以對，

方能避免誤判形勢；畢竟「俄烏戰爭」殷鑑仍在，如何避戰仍考驗執政者的智慧，也是全體國人共同的期盼。 

作者簡介：

謝志淵上校，陸軍軍官學校84年班、政戰學院政治研究所89年班、國防大學陸軍指揮參謀學院98年班、英國皇家三軍聯合事務研究所2014年、國防大學戰爭學院105年班。曾任排、連、營、科長、教參官、情參官、教官，現服務於國防大學陸軍指揮參謀學院。

羅孝全中校，陸軍軍官學校94年班、國防大學陸軍指揮參謀學院106年班、國防大學戰爭學院112年班、國防大學國際學院戰略研究所112年班，曾任排、連、營長，現服務於國防大學陸軍指揮參謀學院。

左營軍區的故事

中正堂

民國50年代臺海局勢風雲險惡，海軍官兵晝夜巡弋海疆，靠泊登岸後身心極需適度調適，以蓄戰力，時任總司令黎玉璽上將考量左高地區娛樂休閒場所與碼頭部隊相距甚遠，念及我海軍官兵辛苦艱難，猶無一處調適場所，特在左營軍港東南方小坡地(舊名竹仔腳)興建「文藝康樂中心」，簡稱「文康中心」，提供官兵休閒及電影欣賞，達到調劑和樂之目的。

民國51年2月15日文康中心破土動工，由海軍兵工建造，中正堂是第一期興建工程，民國52年2月18日文康中心竣工啟用，中正堂電影院約可容納一千餘人，提供官兵觀賞影片之用，首部放映的電影為「賓漢」，由於收費低廉、服務親切、景致清幽，深受官兵及眷屬喜愛。

由於時代變遷迅速，官兵需求更動，「中正堂電影院」於民國101年6月25日吹起熄燈號，儘管如此，在那段胼手胝足的歲月裡，撫慰、鼓舞許多官兵的心靈，成為官兵美好回憶。(取材自《鎮海靖疆-左營軍區的故事》)

