

「古寧頭戰役」 對我防衛作戰啟示之研究

Research on the Enlightenment of the “Battle of Gunningtou”
on Defense Operations

王健民 上校

提 要：

- 一、共軍於民國38年10月，遂行渡海登陸作戰並爆發「古寧頭戰役」，此作戰雖僅經歷三晝夜；然我國軍部隊驍勇善戰，贏得最後勝利。緬懷昔日先賢先烈，用犧牲性命及鮮血寫下光榮與壯烈史篇，終得以捍衛戍守金門領土責任，奠定臺海70餘年安全之基，此一歷史不容忘記。
- 二、當前中共仍未放棄犯臺使用武力的選項，在2022年8月美國眾議院議長裴洛西以旋風式訪臺後，更藉實兵對抗、軍事演習，加強犯臺軍事演練，亦提升「對抗外軍」及強化「聯合登陸作戰」能力，已對我國防安全及民心士氣構成嚴峻威脅；面對當前情勢下，國軍如何有效應對，值得國人同胞共同省思。
- 三、「歷史不能遺忘，經驗必須記取」。國軍官兵須秉持「勿恃敵之不來、恃吾有以待之」精神，審慎分析當面敵情威脅及其渡海登陸作戰能力，並積極強化戰備演訓，俾遂行防衛作戰，才能確保國土完整及百姓安全福祉。

關鍵詞：登陸作戰、古寧頭戰役、防衛作戰、反登陸作戰

Abstract

1. In the 38th year of the Republic of China, the Communist Army carried out a cross-sea landing operation, and the “Battle of Gunningtou” broke out. Although this operation only lasted for three days and nights; however, our troops fought bravely and won the final victory; remembering the sages and martyrs, they sacrificed their lives and The blood has written a glorious and heroic chapter, defended the duty to protect the country, and laid the cornerstone of today’s Taiwan strait security.
2. Nowadays the CCP never gives up on the option by using forcepower to

Taiwan. The CCP keeps conducting real-force confrontation and joint landing exercise strengthening the simulation of invadsion, enhancing abilities to confront foreign forces, and reinforcing its “joint landing operations.” It seriously established a great threat to our national defense security.

3. History can be forgiven, but not forgotten. National officers and soldiers must uphold the spirit of “don’t rely on the enemy not coming, rely on me to wait for him”, should prudently and analyze the threat of the enemy and the ability to land combat, strengthen combat readiness training, respond to emergencies, conduct defensive operations.

Keywords: landing operations, battle of Guningtou, defense operations, anti-landing operations

壹、前言

「古寧頭戰役」(又稱「金門戰役」)發生於民國38年10月24至27日，共軍以3個團兵力，進攻金門地區；此戰役國軍保有海、空優為致勝關鍵，¹與敵鏖戰3晝夜，最終共軍全部被殲或遭俘，更粉碎共軍渡海犯臺迷夢，亦鞏固和鼓舞當時民心士氣。此一戰役，是典型渡海登陸作戰類型，而「登陸作戰」又是各型式作戰中最複雜，且困難度極大的作戰模式，如今追憶「古寧頭戰役」勝利迄今已逾73年，昔日戰勝主因端賴國軍與民眾同胞精誠團結，眾志成城，發揚崇高救國信念，最終給予來犯共軍迎頭痛擊，並贏得勝利，是軍民「眾志齊心」獲致成功之例證，更奠定臺海70餘年安全之基石。²

中共當前仍持續擴張軍力，且從未放棄對臺使用武力，目前不斷列裝兩棲船塢登陸艦、「075型」攻擊艦、艦載直升機及空運

機等裝備，並持續遂行聯合登陸作戰或奪島演練，以增強渡海登島作戰能力；³倘若要奪占全島，勢必將進行大規模之三棲登陸作戰，並透過「立體化、多元化、全縱深與垂直登陸」等方式，朝向節奏快及迅速投射兵力方式發展，以奪占本島要點，完成聯合登陸作戰目標，此一威脅日益嚴峻。⁴

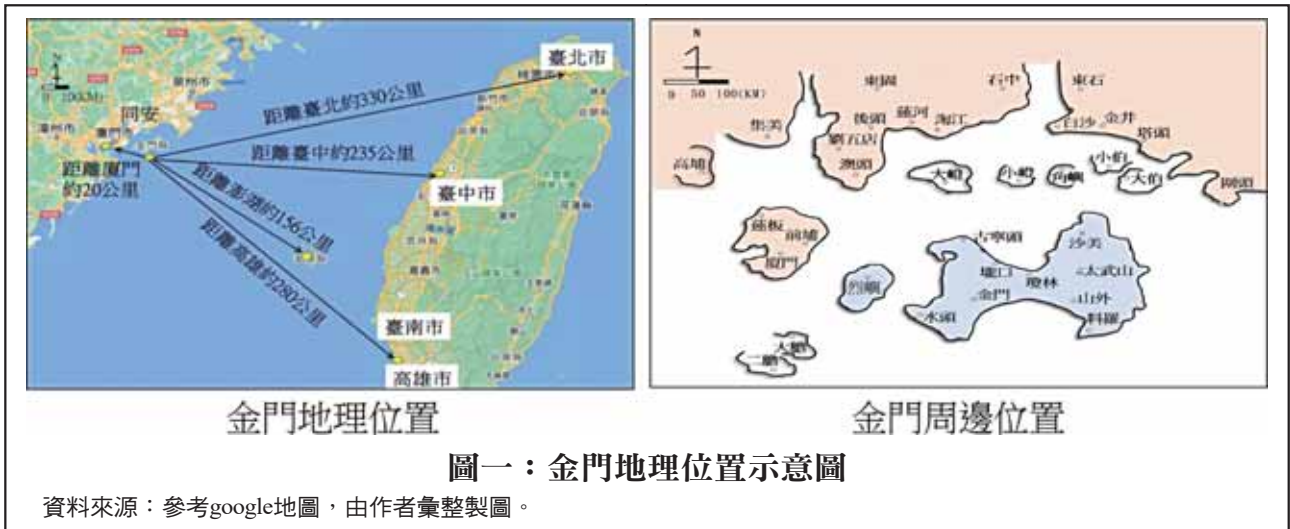
兩岸無戰事迄今已逾64年，回顧「古寧頭戰役」之後，國軍接連在大膽島、二膽島與「八二三砲戰」等戰役取得勝利，更確保中華民國生存與臺海安全發展。如今共軍因高科技及武器研改飛速，其登陸作戰能力已大幅提升，軍事實力更不可「同日而語」，我國面對的局勢較以前更加險峻。所以國軍幹部除應緬懷昔日先賢先烈之英勇事蹟外，亦應瞭解「古寧頭戰役」成敗因素，秉持「以敵為師」之概念，加強敵情蒐研、戮力戰備訓練，才能「知敵制敵」、「超敵勝敵」。因此，本文藉分析「金門戰役」相關作戰

註1：陳偉寬，〈古寧頭戰役海、空軍之研究〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第53卷，第6期，2019年12月1日，頁6。

註2：國防部總政戰總局，〈緬懷古寧頭戰役六十週年紀念專輯〉(臺北市：國防部青年日報社)，2009年10月，頁31。

註3：國防報告書編纂委員會，〈中華民國110年國防報告書〉(臺北市：國防部)，2021年10月，頁34。

註4：四年期國防總檢討編纂委員會，〈中華民國110年四年期國防總檢討〉(臺北市：國防部)，2021年3月，頁8。



圖一：金門地理位置示意圖

資料來源：參考google地圖，由作者彙整製圖。

過程，結合近年共軍軍演概況，深入探討其聯合登陸作戰能力，並提出因應之道建議，期能提升官兵戰史素養，同時持續強化我防衛作戰能力，確維國家安全，這也是撰寫本文主要目的。

貳、戰略位置及戰役概述

民國38年4月起，我國於大陸地區之戰亂戰事屢遭挫敗，共軍渡江南犯直驅東南，國軍在戰場上節節敗退，並陸續退守臺、澎、金、馬等地，此時沿海島嶼更成為國、共雙方必爭之地；而金門所在位置可控制臺澎、阻扼閩澳，更為國、共雙方必爭之地，⁵越發凸顯其「不言可喻」之地略重要性。以下就當時戰略位置、地形與戰役概況，摘要分析如后：

一、戰略位置與地形

(一) 戰略位置

金門位居福建東南海面與廈門灣口遙望，扼控廈門灣與臺灣海峽交通要衝，對屏衛臺、澎地區深具戰略價值(如圖一左)；⁶且位置緊鄰廈門，群島區分金門島(亦稱大金門)及烈嶼(亦稱小金門)，周圍島礁環繞，北有大嶼、小嶼、角嶼，東有北碇，南有東碇，西為烈嶼，西南邊則有大膽、二膽等島嶼(如圖一右)。

(二) 地形分析

金門本島形如啞鈴狀，東西端較寬，總面積約150平方公里，包括大金門與烈嶼等12個島嶼，⁷主峰為太武山，島東西橫寬約20公里，南北縱長約15公里，東部多淺山，西部多丘陵地形；⁸古寧頭位於大金門西北端，地區內獅山、觀音亭山及雙乳山等重要地形要點，平均高度均在100餘公尺。⁹

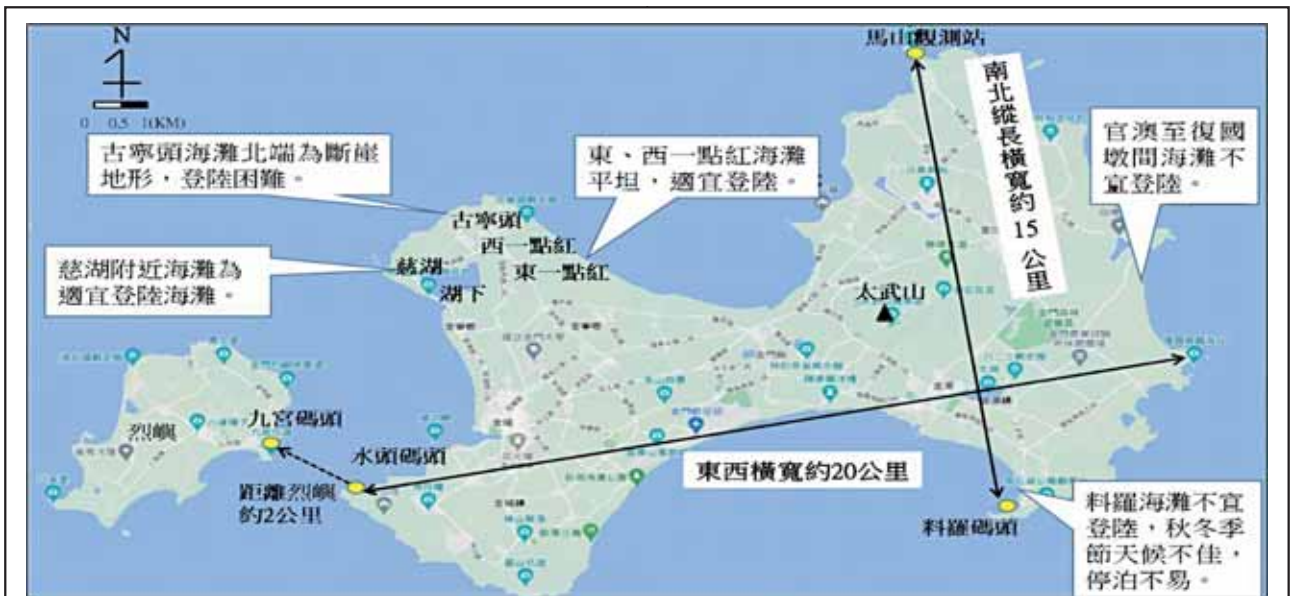
註5：王宗海、金筱輝、張海南，《古寧頭戰役參戰官兵口述歷史》(臺北市：行政院國軍退除役官兵輔導委員會)，2009年9月，頁31。

註6：田興柱、張火木，《戰爭歲月和平世紀 金門古寧頭戰役60週年紀念專輯》(金門國家公園管理處)，2009年10月，頁26。

註7：〈關於金門 地理環境〉，金門縣政府全球資訊網，<https://www.kinmen.gov.tw/cp.aspx?n=B602E31F7317F1AA>，檢索日期：2022年9月1日。

註8：張火木，〈金門古寧頭戰役的歷史意義與影響〉，《紀念金門古寧頭大捷45週年論文集》(金門：金門縣議會出版)，1993年，頁17。

註9：劉雲瀚，〈紀念金門古寧頭之役〉，《戰史論集》(臺北市：中華學術院出版)，1976年，頁207。



圖二：金門地形分析示意圖

資料來源：參考google地圖；陳偉寬，〈古寧頭戰役海、空軍之研究〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第53卷，第6期，2019年12月1日，頁9，由作者彙整繪圖。

(三) 灘岸狀況

金門海岸線全長約88公里，瓊林至林厝及官澳至料羅間地區，共計16.8公里，勉可登陸部分約35公里，其餘海岸多為峭壁與地隙，不利登陸；¹⁰海岸線以沙岸地形較多，北岸從古寧頭西北角至後沙一線，及西岸從湖下至水頭塔山之線均為沙質硬灘，較適宜登陸，南邊的料羅灣為島上最佳之船艦停泊處(如圖二)。

二、戰役概述

國共內戰後期，由於當時雙方士氣明顯差距甚大，臺海正處於風聲鶴唳之中，民國38年6月，杭州、上海等重要城市相繼失陷，8月共軍攻占長沙及福州，國民政府被迫

遷臺；¹¹10月9日共軍進犯大嶝島，17日奪占廈門，並計畫準備奪取金門，我國當時處境「岌岌可危」。以下就「古寧頭戰役」戰前分析及作戰經過，¹²分述如後：

(一) 戰前態勢分析

1. 共軍：

民國38年10月18日，共軍第10兵團已攻占金門以北等地區，第3野戰軍第28軍準備向金門本島發起攻勢，第82師251團、253團及259團，分於蓮河、澳頭與大嶝等地區集結；¹³砲兵並於蓮河及圍頭地區設置陣地，準備以火力掩護登陸部隊作戰，待奪取金門本島後，將續攻小金門(作戰序列，如圖三左)。¹⁴

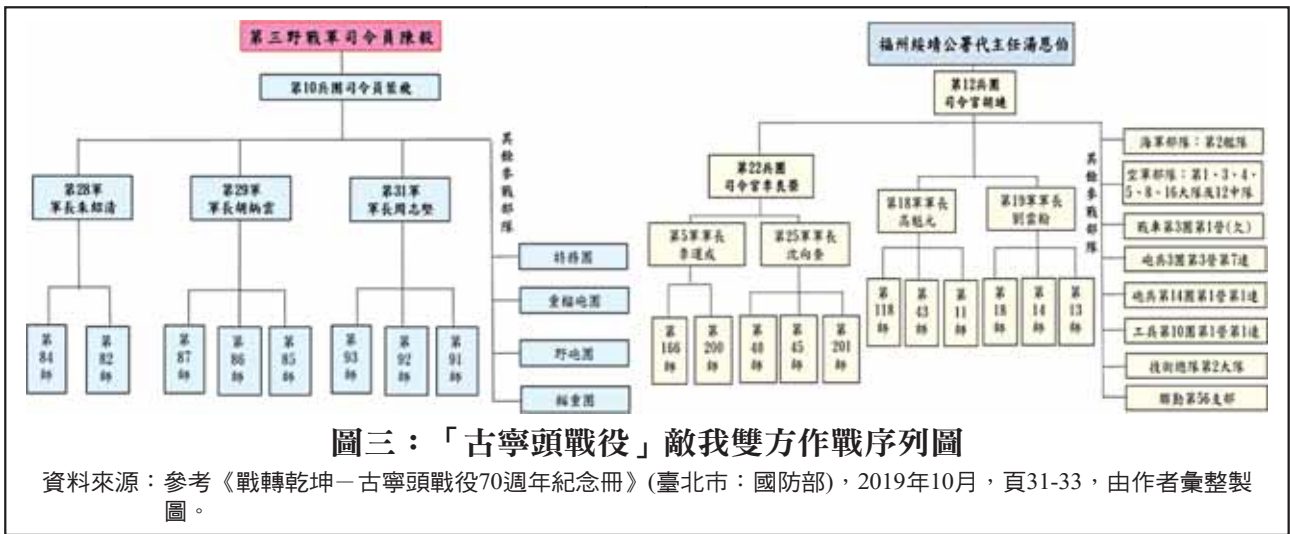
註10：徐鳳祥，《金門保衛戰》(臺北市：國防部史政編譯局)，1975年9月，頁6。

註11：陳明仁，《古寧頭戰役之研究》，中央大學歷史研究所碩士論文，2018年6月，頁1。

註12：李福井，《1949古寧頭戰紀 影響臺海兩岸一場關鍵性的戰役》(臺北市：臺灣書房公司，2011年9月)，頁79。

註13：國防部史政編譯室，《碧血丹心 古寧頭戰役60週年紀念特展專輯圖錄》(臺北市：國防部)，2009年10月，頁6。

註14：王洪光，《絕戰：金門-古寧頭戰役·血戰到底》(香港：全球防務出版公司)，2013年1月，頁9。



2. 國軍：

(1) 守備部隊：由第22兵團司令官李良榮將軍率領執行戍守任務，第18、25師負責守大金門，第5軍與200師守小金門，第201師及戰車第3團第1營，增援金門防務，總兵力約1萬7,000餘人。¹⁵10月廈門陷落後，國軍因金門情勢風雨飄搖，福州綏靖公署代主任湯恩伯將軍令第12兵團胡璉將軍任金門防衛司令官，支援部隊第18、19軍於23日夜間航進料羅，投入戰鬥。

(2) 海軍部隊由第2艦隊司令黎玉璽將軍率太平艦、中榮艦、南安艦及202掃雷艇，遂行艦砲支援及接駁運輸等增援作戰；¹⁶空軍部隊計第1、3、4、5、8、16大隊，由李良榮將軍作戰管制，計B-24、F-47、P-40與P-40等機種，負責執行海上阻絕、密支及重要目標攻擊(作戰序列，如圖三右)。¹⁷

(二) 作戰經過

中共第28軍10月24日上午召開會議，決議晚上發起攻勢；¹⁸國軍第22兵團研判共軍近期將實施登陸作戰，遂令守備部隊201師、打擊部隊118師及戰車第3連於24日下午，在觀音亭山至西一點紅間地區，遂行步戰協同演習。戰役作戰全程概區分三個階段，經過概述如下：

1. 先期作戰與登陸作戰(如圖四)：

(1) 10月24日21時，共軍第一梯隊第244團(左翼部隊)、第251團(中央部隊)及第246團(右翼部隊)，分別於澳頭、大嶝與蓮河地區登船，發航指向金門北海岸之壠口、古寧頭地區，但因受到強勁東北季風影響，風急浪高，多數船隻秩序紊亂，約25日0100時許，已漂至東一點紅至古寧頭間外海。

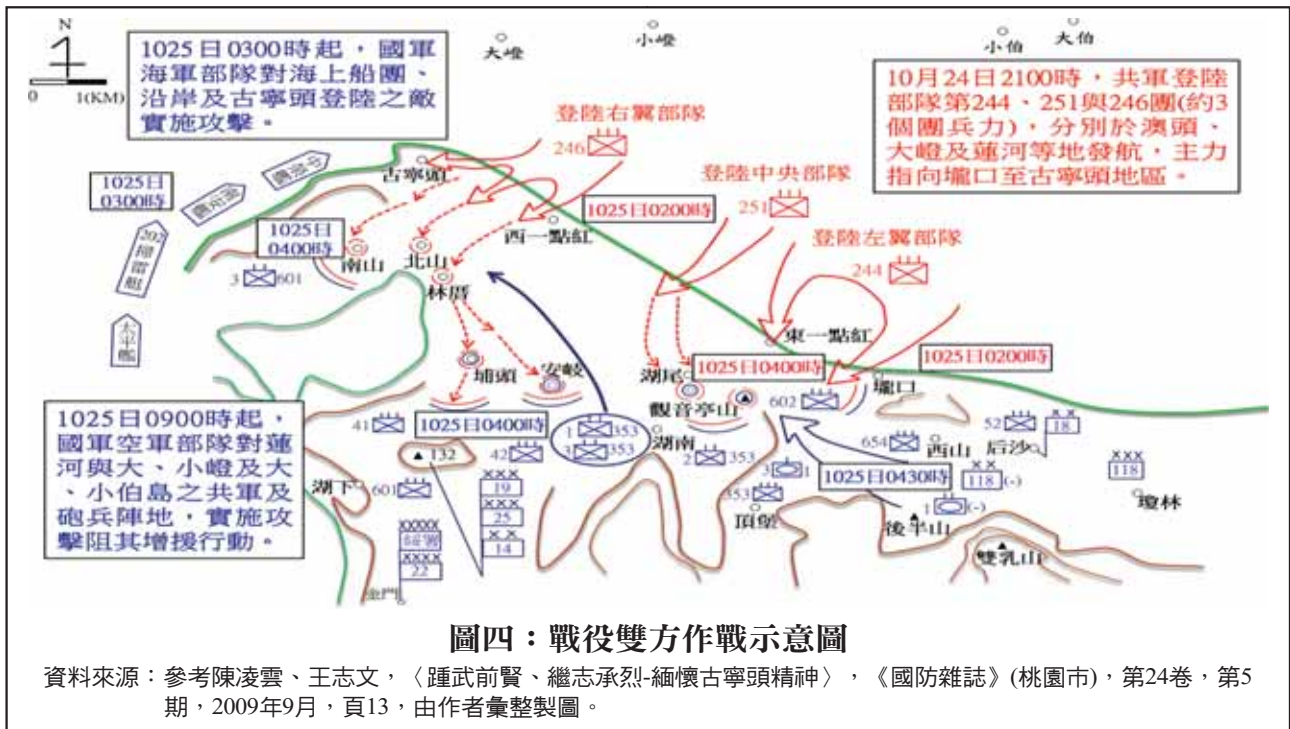
(2) 25日0200時，共軍強行於壠口、古寧頭地區登陸，此時國軍戰車擊中一艘裝滿彈藥船隻桅杆，「古寧頭戰役」正式展開。

註15：同註6，頁116。

註16：陳明仁，〈古寧頭戰役對我遂行島嶼作戰之啟示〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第54卷，第6期，2020年12月1日，頁127。

註17：《戰轉乾坤 古寧頭戰役70週年紀念冊》(臺北市：國防部)，2019年10月，頁32-33。

註18：光亭、李中凱、張利行，《國共內戰-護國與解放》(臺北市：知兵堂出版社)，2006年11月，頁23-25。



此時，共軍指揮官葉飛接獲登陸成功訊息，以為勝利在望；但此時多數船隻則因受風向、潮汐與海流影響，造成登陸船團深陷灘岸，無法動彈。

(3)0300時，我海軍「掃雷202艇」及「南安艦」立即對海上共軍船團及沿岸之敵實施攻擊，並以一部火力攻擊古寧頭海灘登陸之敵軍。

2. 突擊上陸與灘岸戰鬥：

(1)0500時共軍於壠口、古寧頭登陸之部隊，企圖突破守軍陣地；此時，國軍第18軍軍長高魁元將軍統一指揮作戰部隊，其第118師、配屬戰車第3連，區分北、中、南三路向古寧頭方向攻擊前進。¹⁹

(2)我軍第18師在北，向壠口至東一點紅之敵發起攻擊；第118師在中，於戰車協同下攻克觀音亭山及湖尾以東諸高地；²⁰第14師在南，向埔頭之敵發起攻擊；海軍「中榮艦」向沿岸之敵實施攻擊。迄0800時國軍已克復西山、安岐等要點，1130時共軍第251團攻至古寧頭，固守林厝地區，國軍即遂行反擊作戰，戰況膠著；1500時雙方激戰時，國軍第14師李光前團長率部戰鬥卻不幸殉職。²¹

(3)空軍於0900時起，運用B-24轟炸機對蓮河、洪塘、圍頭、澳頭、大、小嶼及大、小伯島之敵軍及砲兵陣地進行轟炸，破壞其增援行動，並以火力支援於埔頭、安岐、

註19：同註2，頁31。

註20：彭大年，《碧血丹心：金門古寧頭戰役60週年參戰官兵口述歷史》(臺北市：國防部史政編譯室)，2009年9月，頁30-33。

註21：郭哲明，《古寧頭碧血甲子安魂：古寧頭戰役60週年紀念專輯》(金門：金門縣文化局)，2009年10月，頁39。

林厝間地區反擊行動；2300時，大嶼島之共軍也砲轟古寧頭外圍地區。²²

(4)25日入夜後，國軍就地休整及調整部署準備翌(26)日再實施攻擊；²³迄26日0300時，共軍增援部隊於古寧頭北端海灘登陸；另一方面，海軍第2艦隊黎玉璽將軍親率「太平艦」、「掃雷202艇」及「南安艦」配合空軍投擲照明彈，對大嶼、澳頭等共軍砲兵陣地及船泊地實施砲擊；0600時再持續對蓮河、圍頭、澳頭、大、小嶼等敵砲兵陣地及圍頭至集美間海上船團實施密支攻擊。²⁴此次作戰期間，海、空軍均能充分發揮作戰功效，成功牽制並殲敵。

3. 陸上作戰：

(1)26日0630時，共軍已突入至埔頭、安岐之線以北、西一點紅地區與國軍激戰中；國軍在砲兵及海、空軍火力支援下，持續向古寧頭之敵發起圍殲攻擊；1100時，胡璉將軍親臨前線督戰。1500時，共軍陸上作戰失利，節節敗退，退至北山地區；此時國軍主力再攻克北、南山村等地區。

(2)27日0930時，戰車部隊與第118師實施戰場清掃；到1000時，共軍約1,300餘人困在古寧頭以北斷崖下沙灘，彈盡援絕下，集體繳械投降，戰事正式結束。²⁵

(三) 戰役成敗分析

本次戰役就作戰規模與國、共其他內戰

相較之下，猶如「滄海一粟」；然戰事發生之際，確實為我存亡之重要關頭(經過，如圖五)。共軍此次渡海登陸作戰失敗，並付出沉重代價，3個團約9,086人，各式機漁船約200艘，大部分兵力戰死，7,059人被俘；²⁶國軍投入兵力約30,000餘人，海軍艦艇9艘、空軍各式飛機262架次，受傷1,982人，陣亡1,26人，²⁷國軍可謂獲得戰役決定性之勝利。有關戰役雙方成敗因素，概要分析如次：

1. 國軍成功因素：

(1)適切調整兵力部署。在民國38年8月，已將第12兵團部隊調防金門地區，以加強外島第一線守備任務；且戰役期間，部隊由李良榮將軍指揮(胡璉將軍尚未抵達金門前)，充分發揮戰場上統一指揮管制、協調與合作之抗戰精神，終戰勝共軍，獲得遷臺後一場重要勝利。²⁸

(2)所謂「臨陣磨槍，不利也光」。國軍在戰場情報分析正確，戰前即研判敵主要登陸灘岸在古寧頭至東一點紅間，遂加強布雷及工事阻絕，以阻敵登陸作戰；並依共軍最佳登陸日期，由守備與裝甲部隊於10月24日下午遂行演練，加強作戰訓練與戰前整備。在準備充分下應敵，自然將敵「手到擒來」。

(3)海、空軍部隊充分發揮聯合火力打擊效能。針對灘岸登陸之共軍、沿岸砲兵部

註22：同註20，頁46-48。

註23：姚翔章、陳勝昌，〈反登陸作戰研究之我見-以「金門古寧頭戰役」為例〉，《陸軍學術雙月刊》(桃園市)，第52卷，第545期，2016年2月1日，頁64。

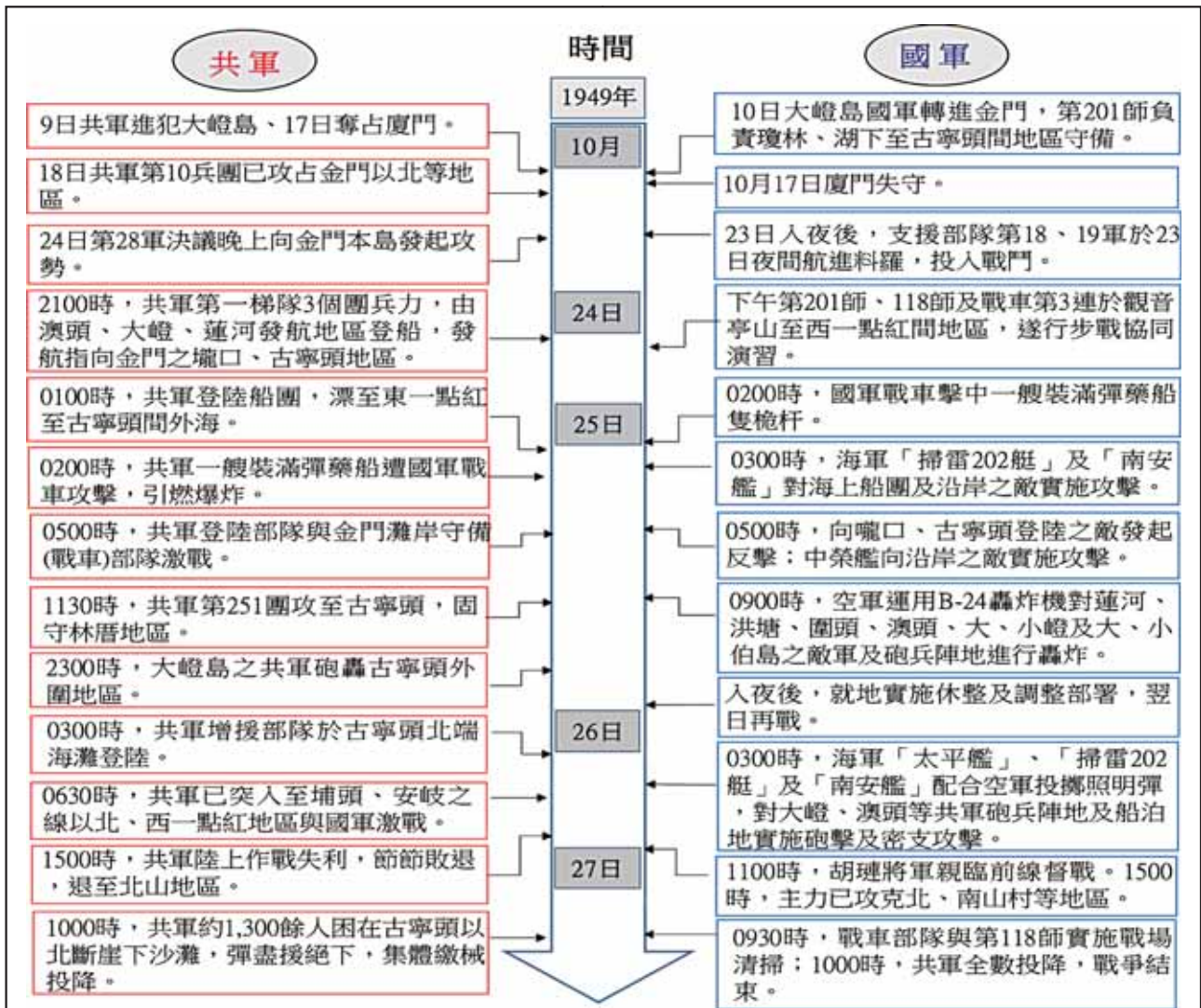
註24：同註21，頁68-69。

註25：同註2，頁7。

註26：同註16，頁127、131。

註27：同註1，頁16。

註28：同註16，106頁。



圖五：雙方作戰經過概述

資料來源：參考陳明仁，〈古寧頭戰役對我遂行島嶼作戰之啟示〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第54卷，第6期，2020年12月1日，頁128，由作者彙整製圖。

隊及海上增援船團實施攻擊，海、空軍兵力均有效支援地面部隊作戰，阻滯共軍登陸作戰。²⁹足見「聯合作戰」為現代戰場「克敵制勝」之關鍵利器。

(4) 作戰全程守備部隊有效協力裝甲部隊，發揮聯合反擊作戰能力，並針對陸上(

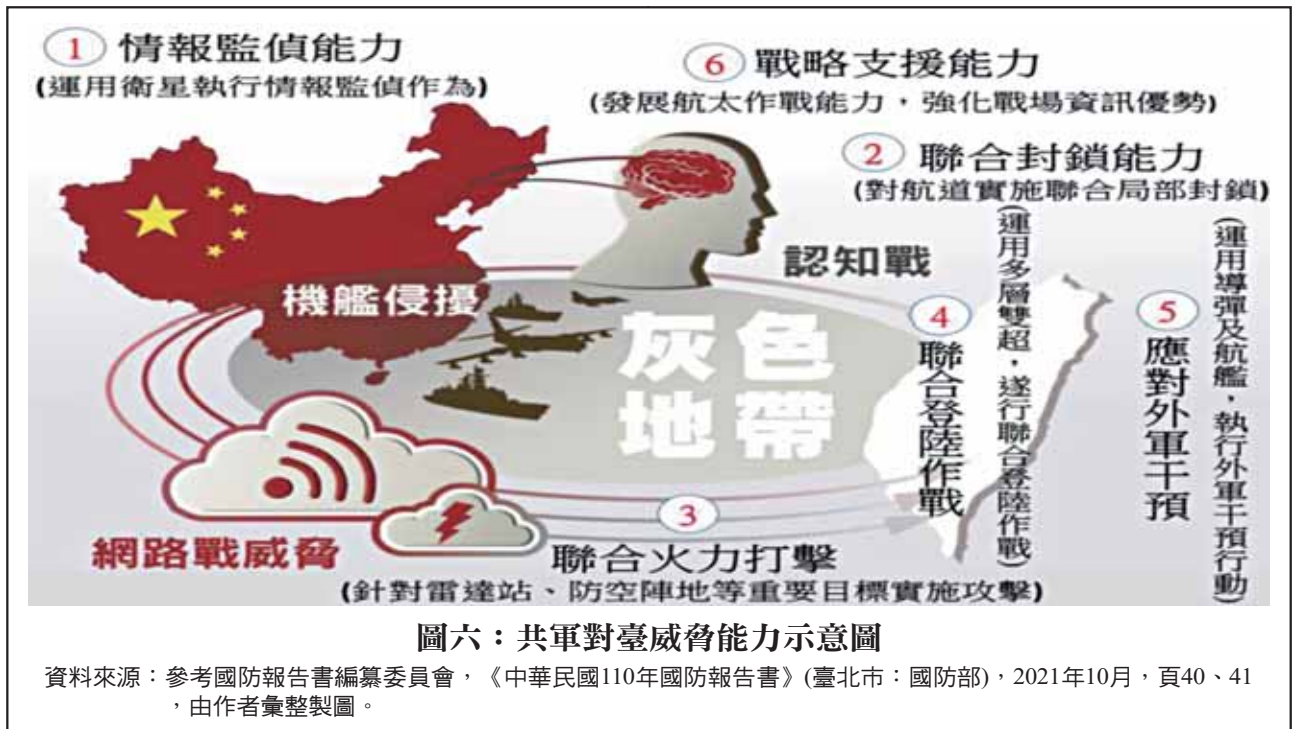
城鎮)之敵實施攻擊；另一方面，亦依戰況適時調整戰力與部署，有利翌日戰力發揮，終能順利殲敵，獲致戰場勝利。³⁰

2. 共軍失敗因素：

(1) 「輕敵急躁、驕兵必敗」。共軍指揮葉飛以為能攻下廈門，就能輕易奪占金門

註29：同註1，頁17。

註30：李福井，《無法解放的島嶼-古寧頭戰役的背影》(臺北市：臺灣書房出版公司，2009年9月)，頁161。



；然共軍缺乏渡海經驗，24日僅派遣第28軍在無周延計畫及良好裝備之下，就貿然進犯，遭致此次登陸作戰最大失敗。³¹

(2) 共軍原計畫第一梯隊部隊於金西附近海灘登陸，卻因未掌握最佳登陸時間(25日高潮為0204時)，部隊於海上受潮汐、風向及風浪影響，偏離登陸海灘(漂至古寧頭至壠口間地區)，並導致部分船隻於退潮時擱淺於灘岸登陸，不僅延宕最佳登陸時機，更無法發揮戰力。³²

(3) 戰役期間完全無海、空軍火力支援，致使登陸部隊進展頓挫；甚至更嚴重的錯誤，係登陸後竟無指揮官統一指揮部隊(3個團兵力，各自獨立作戰)，且登陸後無建立鞏固灘頭，直接就與國軍部隊實施交戰，自然無法統合有生戰力，終遭失敗被俘之命運。

(4) 登陸兵力嚴重失衡。登陸作戰至少需要3倍對手之兵力，共軍僅9,000餘人，卻面對國軍兵力約30,000餘人，在兵力不足狀況下，遂行登陸作戰，註定失敗。另一方面，共軍後續登陸梯隊在遭受國軍海、空軍攻擊，無法適時投入戰鬥，導致後援無繼，且後勤物資亦無法支援作戰，最終彈盡援絕而投降。

參、中共對臺威脅模式

目前共軍對臺威脅可區分為軍事及非軍事兩個方面，其中軍事威脅部分計有「情報監偵」、「聯合封鎖」、「聯合火力打擊」、「聯合登陸作戰」、「應對外軍干預」及「戰略支援」能力等6項。³³另非軍事威脅方面，則包含運用「灰色地帶」、「認知作戰

註31：田立仁，《金門之熊-國軍裝甲兵金門保衛戰史》(臺北市：潺川出版社)，2008年7月，頁220。

註32：同註16，頁132。

註33：同註4，頁4。

」及「網路戰」等手段，並以潛移默化方式，影響我民心士氣，其目的不僅是消耗我方戰力，亦企圖達成「不戰奪臺」之目標(如圖六)。然中共若要武力奪取臺灣，勢必就要實施「聯合登陸作戰」，意即發動大規模兵力與運用輪具，對臺遂行登陸作戰行動；以下就共軍近年執行渡海與奪島任務之戰法、能力及近2年軍演概況，分述如後：

一、共軍登陸作戰方式

(一)因中共從未放棄對臺使用武力之選項，除藉實兵對抗、聯合登陸演習及運用兩棲艦船搭配滾裝貨輪，以遂行聯合登陸作戰訓練外，更積極進行「第一島鏈」外遠海兵力投射與戰略投送能量建構，³⁴同時持續在臺海周邊執行遠海長航等作為，以強化對臺軍事威脅與登陸作戰能力。

(二)當前共軍依「關節癱瘓突擊」、「多維快速上陸」、「縱深超越打擊」之登陸作戰指導，積極研改登陸載具與聯合作戰能力，其登陸作戰已朝「多層雙超」聯合登陸作戰能力發展。³⁵共軍登陸作戰計區分四個階段，³⁶「戰役組織與準備階段」為執行聯合登陸作戰前，初步先期完成戰役布勢與戰前準備；「先期作戰階段」為運用聯合火力打擊，奪取制三權(制電磁、制空、制海權)

；「登陸作戰階段」則為統轄登陸部隊執行登陸作戰行動；「陸上作戰階段」為最後遂行突擊後之陸上行動，以奪取中樞要域，快速奪占臺島。³⁷整體登陸作戰行動綿密複雜，並需統合三軍兵火力共同行動，才能成功。

(三)共軍目前有3艘航艦，其中「遼寧艦」與「山東艦」已加入作戰序列，另「福建艦」已於2022年6月下水，成軍後亦將投入作戰序列；並持續強化干擾及抗擊外軍作戰之能力。共軍在「第一島鏈」內已具有強大的「反介入/區域拒止(Anti-Access/Area Denial，簡稱A2/AD)」能力，一旦對臺遂行武力犯臺時，將迅速阻止並嚇阻第三方等國之干預勢力參與行動³⁸；並使友我國家難以支援我國，再配合共軍聯合登陸部隊作戰任務，以快速達成奪占臺灣本島之終極目標，並結束戰局。³⁹

二、共軍登陸作戰能力發展

共軍登陸作戰模式與戰法已大幅改變，從傳統「岸到岸」登陸方式，目前已結合現行登陸輪具及裝備之效能，朝向節奏快，迅速投射兵力為主，並以「立體化、多元化、全縱深與垂直登陸作戰」之「多層雙超」聯合登陸作戰模式發展(如圖七)。⁴⁰

(一)「多層」意指水平多層次的立體登

註34：孫亦韜，〈淺析中共海軍近年建軍發展與能力成長〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第2期，2022年4月1日，頁85。

註35：湯忠龍，〈對中共兩棲登陸作戰編隊指揮體系之研究〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第1期，2022年2月1日，頁82。

註36：陳榮弟主編，《聯合戰鬥教程》(北京：軍事科學出版社)，2013年6月，頁172。

註37：易思安，《中共攻臺大解密》(臺北市：遠流出版社，2018年3月)，頁122。

註38：Office of the Secretary of Defense, "Annual Report to Congress: Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2021," U.S. Department of Defense, September 1, 2021, p.77.

註39：胡敏遠，〈貫徹國軍軍事戰略-「防衛固守、重層嚇阻」作為之研究〉，《陸軍學術雙月刊》(桃園市)，第55卷，第565期，2019年6月1日，頁36。

註40：盧文豪，〈中共海軍兩棲作戰能力發展之研討〉，《國防雜誌》(桃園市)，第30卷，第6期，2015年9月，頁109。



圖七：共軍「多層雙超」聯合登陸作戰能力示意圖

資料來源：參考潘世勇、廖麒淋，〈中共兩棲登陸戰之研析〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第46卷，第3期，2012年6月1日，頁77，由作者彙整製圖。

陸方式作戰概念，第一層則由船塢登陸艦(如071型)、坦克登陸艦(如072型)、兩棲攻擊艦(如075型)及登陸艇(貨輪或半潛船)，可搭載直升機、兩棲車輛與氣墊登陸艇等輸具及兩棲車輛(如ZTD-05兩棲突擊車、ZBD-05兩棲裝甲步兵戰車與63A水陸坦克)遂行突擊上陸。⁴¹第二層運用地效飛行器及氣墊船(如地效飛行器及野牛級、726A型氣墊艇)等掠海輸具，可載運陸戰隊或合成旅進行要點突擊，迅速奪取港口及機場等要點。第三層以直升機、艦載直升機為主(如米8、直9、18、20型)，搭載特戰部隊，遂行突擊與機降作戰，可直取戰略要域、指揮所或奪占重要基地。第四層係以運輸機(如運12、運20

型及伊爾76型)，可載運人員遂行空降作戰，奪取機場及重要地形要點，並策應登陸部隊遂行作戰任務。

(二)「雙超」則具有「超視距換乘編波衝擊」及「超越灘頭(岸)登、著陸」等作戰特性，一般運用大型兩棲船艦、掠海飛行器或氣墊船等登陸作戰輸具，於超視距外(或超地平線)實施泊地換乘，搭配兩棲水陸坦克執行編波，再由突擊車輛遂行衝擊上陸；⁴²另藉由直升機、飛行器或氣墊船搭載登陸裝備，直接執行超越灘頭及灘岸，遂行登(著)陸行動，發揮快速奪島作戰效能。此外，「多層雙超」之作戰概念，亦置重點於迅速遂行關節癱瘓，透過突擊重要戰略目標或

註41：羅春秋、林治朋，〈淺析中共登陸作戰艦艇發展與未來運用〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第56卷，第2期，2022年4月1日，頁40-42。

註42：林琮翰，〈中共(三)兩棲作戰發展對我之影響〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第50卷，第2期，2016年4月1日，頁34。

附表：共軍近年軍演概況綜整表

年/月	地點	演習重點	參演單位	
2021年	6-7月	東南海域	實施越海奪島演練，兩棲車輛於海上射擊，無人機於灘岸執行監偵及陸上作戰。	東部戰區 73集團軍合成旅
	8月	西南、東南方海空域	運用機艦實施「聯合火力突擊」；兩棲合成旅實施裝備及兵力投射運輸之演練。	73集團軍合成旅
	10月	西南、東南方空域	出動各式軍機，以武力犯臺(A2/AD)假想場景實施演練。	空中部隊
		閩南區域	運用舟艇遂行海上航渡及搶灘突擊作戰。	73集團軍合成旅
		彼得大帝灣周邊海域	執行海上聯合軍事演習，強化海上射擊及聯合機動與反潛等作戰能力。	中、俄海上部隊
		華北港口	強化「軍民融合」作戰能力，運用民間貨輪，執行跨海及運輸與投送演練。	中部戰區 81集團軍合成旅
		皖東山地訓練基地	遂行山地作戰，提升陸上與城鎮作戰能力。	東部戰區 72集團軍合成旅
2022年	4月	東海及臺灣周邊海空域	多機艦實施軍兵種聯合海上演練。	73集團軍合成旅
	5-6月	臺灣以東、西南海空域	強化多軍兵種聯合戰備警巡及實戰化演練。	73集團軍合成旅
	8月	臺灣周遭海空域	機艦繞臺、發射「東風」導彈、無人機襲擾、網路攻擊等手段，進行聯合軍事行動演練。	海、空軍、火箭軍及戰略支援部隊

資料來源：由作者彙整製表。

地形要點，輔以多層快速上陸方式，以強化三棲聯合登陸作戰能力。⁴³因此，當前國人面對共軍如此多面向、多層次之威脅，確實不容掉以輕心。

三、近年軍演概述

共軍近年執行多兵種協同登島及聯合軍事演習，其目的係提升聯合作戰行動效能，並強化登島作戰能力。以下就近年軍演內容進行探討(如附表)，分述如次：

(一)2021年軍演概況

1. 號稱「攻臺主力」之東部戰區第73集團軍某合成旅，於2021年6、7月間在東南海域進行兩棲步兵戰車海上射擊訓練，並展開「越海奪島」登陸演練及海上跳傘訓練；另運用無人機「蜂群」方式，針對登陸灘岸實施戰場監偵；並於執行突擊登陸後，部隊在陸上實施快速奪占目標演練，以強化部隊陸上作戰之能力。⁴⁴

2. 8月，東部戰區則出動作戰艦、反潛機與殲擊機，在本島西南、東南周邊海、空

註43：林穎佑、李玉偉，〈軍改後解放軍海軍陸戰隊的演變與近況之研析〉，《2020中共年報》(新北市：中共研究雜誌社)，2020年4月，頁3-15。

註44：〈解放軍東南沿海越海奪島登陸演練，臺媒：劍指臺灣〉，環球網，2021年7月28日，http://www.xinhuanet.com/mil/2021-07/28/c_1211262923.htm，檢索日期：2022年10月1日。



圖八：民間滾裝貨輪載運示意圖

資料來源：〈共軍徵用4.5萬噸滾裝船〉，央視網，2021年10月16日，<https://www.youtube.com/watch?v=KQ3t6QteehM>，檢索日期：2022年10月8日。

域執行「聯合火力突擊」演練，透過軍演和機、艦侵擾方式對臺造成一定程度威嚇；另由73集團軍兩棲合成旅實施運輸任務演練，重點在於裝載車輛與裝備，以提升聯合登陸作戰時，武器裝備與兵力投射能量。⁴⁵

3. 10月，空中部隊計出動149架次各式軍機，在臺灣西南方到東南方空域，實施以武力犯臺及「A2/AD」為假想場景之大規模實戰化演練；同時第73集團軍某合成旅在閩南區域，搭配輕型舟艇展開航渡及搶灘登陸作戰演練，以強化突擊上陸及陸上作戰能力。⁴⁶

4. 「中」、俄兩國也於10月執行「海上

聯合-2021軍事演習和首次海上聯合巡航」，針對編隊防空、對海射擊及聯合機動與反潛等行動實施演練，以強化海上作戰能力。⁴⁷中部戰區第81集團軍合成旅則於10月實施徵集民間貨輪，執行部隊跨海及大型運輸與投送等演練(如圖八)，以增強「軍民融合」作戰能力。⁴⁸同時東部戰區第72集團軍某合成旅也於訓練基地期間，實施山地進攻演練，目的在於提升陸上與城鎮作戰能力。⁴⁹

(二) 2022年軍演概況

1. 2022年4月，東部戰區出動驅逐艦、護衛艦、轟炸機、殲擊機在東海及臺灣周邊海、空域實施多軍兵種聯合戰備警偵巡及海上突擊行動演練，強化海上聯合作戰效能。5、6月，東部戰區則運用海、空軍及常導等兵力，在臺灣以東和西南海、空域進行多軍兵種聯合戰備警巡和實戰化演練，以提升軍兵種聯合作戰能力。⁵⁰

2. 美國眾議院議長裴洛西(Nancy Pelosi)於8月初旋風訪臺後，共軍即於4-8日在臺灣周邊7處海、空域劃設禁航區，執行多項聯合軍事行動演練(如圖九)，火箭軍並發射11枚「東風」系列導彈；⁵¹同時運用無人機襲擾我外、離島(金門、馬祖及東引)地區

註45：吳旻洲，〈中共軍機擾臺又軍演-專家：找臺出氣但不敢打〉，大紀元，2021年8月19日，<https://www.epochtimes.com/b5/21/8/18/n13171068.htm>，檢索日期：2022年10月2日。

註46：沈舟，〈中共第73集團軍兩棲演習透軟肋〉，2021年10月12日，<https://www.pochtimes.com/b5/21/10/12/n13297907.htm>，檢索日期：2022年10月4日。

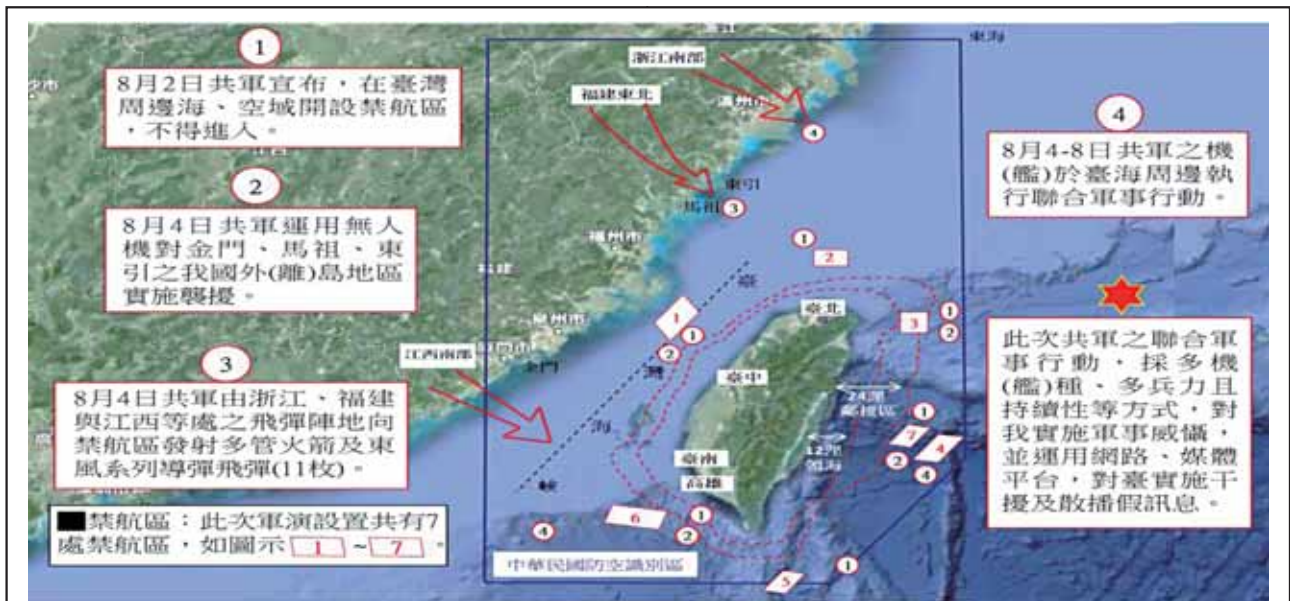
註47：歐錫富，〈海上聯合演習顯示中俄戰力失衡〉，上報，2021年11月1日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=128441，檢索日期：2022年10月7日。

註48：揭仲，〈警訊！共軍針對臺灣大舉進行跨海投送演練〉，風傳媒，2021年11月1日，<https://new7.storm.mg/article/4018965>，檢索日期：2022年10月8日。

註49：央視軍事，〈多兵種協同演練山地進攻〉，2021年10月19日，<https://www.youtube.com/watch?v=ztablpWH7U4>，檢索日期：2022年10月9日。

註50：林勁傑、李文輝，〈共軍東部戰區，兩年內在臺周邊至少8次軍演〉，中時新聞網，2021年8月4日，https://www.chinatimes.com/realtimenews/20220804003645-260409?ctrack=pc_main_recmd_p02&chdtv，檢索日期：2022年10月10日。

註51：〈共軍逾越海峽中線壓縮演訓，國防部：國軍不會退縮〉，聯合新聞網，2022年8月8日，<https://udn.com/news/story/10930/6521737>，檢索日期：2022年10月11日。



圖九：2022年8月共軍對臺「聯合軍事行動」示意圖

資料來源：參考〈國防部指陸侵我部份領海，1圖看懂解放軍演習現況〉，中時新聞網，2022年8月8日，<https://www.youtube.com/watch?v=IYPw-0fHxNM>，檢索日期：2022年10月13日，由作者彙整製圖。

此外，並運用資訊與網路針對總統府、國防部及桃園機場、臺鐵網站與媒體平台實施網路(DDoS)攻擊。⁵²中共海軍於此次聯合軍事行動中，每日均派遣10艘以上作戰艦與情蒐船於我鄰接區(24浬)外活動；空軍則於北、西、西南及東部等空域，派出「殲-11」、「殲-16」及「空警系列」空中兵力，不僅採多機(艦)組合型態模式及連續方式舉行聯合演練，更一舉突破「海峽中線」限制。⁵³共軍除軍事手段運用外，另運用網路與社群媒體干擾資訊設備及傳播假訊息，更對我國造成相當大的威懾對我進行「認知作戰」，並嚴重影響我軍民士氣。

(三) 影響

1. 檢視共軍於2021年之演習中，多僅有一個集團軍單位，甚至只有一個合成旅進行演練；然從2022年8月的軍演過程中，明顯發現有別於以往，共軍已能於臺海周邊常態執行「實戰化聯合軍演」，更打破以往所謂「海峽中線」默契。研判未來共軍將常態化對臺軍演，不僅只限民兵漁船、情報船及海、空軍，應該還會包含海警船，威脅不僅是軍事上，甚至包括「海上灰色地帶」引發之衝突，都將對我國防安全造成巨大威脅。⁵⁴再者，此次共軍同步以網路社群與資訊戰，干擾及散播不易分辨的文宣與假訊息，並運

註52：羅正漢，〈資安週報-2022年8月1日到8月5日〉，iThome網，2022年8月5日，<https://www.ithome.com.tw/news/152346>，檢索日期：2022年10月12日。

註53：呂昭隆，〈國防部一圖曝解放軍演習概況13艘船艦在我24浬外〉，中時新聞網，2022年8月8日，<https://www.china-times.com/realtimenews/20220808003192-260407?chdtv>，檢索日期：2022年10月14日。

註54：揭仲，〈因應共軍「戰備警巡」常態化，調整建造結構較強傳統海巡艦〉，《自由時報》，2022年8月13日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/4024295>，檢索日期：2022年10月15日。

用「認知作戰」及「灰色地帶」手段，以達到對臺「文攻武嚇」之目的，更影響我民生、經濟與社會運作。中共正積極改變或挑戰兩岸既有現狀，以造成對其有利之態勢，國人確實應警惕小心，及早應對。

2. 檢視此次軍演行動，除了有登陸部隊參演之外，亦開始大量運用無人載具(機、船)實施演習，執行偵察或排除阻絕障礙，並協力登陸部隊實施聯合登陸及陸上作戰，可證共軍正大幅強化登陸作戰效能；另一方面，若要進攻、奪占臺灣，勢必需要徵用大型民船協助海軍作戰，以彌補登陸船艦數量的不足。⁵⁵儘管如此，從情報上觀察，仍可發現共軍近年透過「軍民融合」策略，加速推動民間航運業者大量運用滾裝貨船(或半潛船)編組「戰略投送支援船隊」與「戰略海運船隊」，以執行海上軍事物資運輸，強化聯合登陸時所需之武器裝備、兵力投射與後勤支援能量，以利渡海犯臺時後續登陸梯隊及後勤補給能適時支援作戰，國軍不可無備。⁵⁶

肆、「古寧頭戰役」對我防衛作戰之啟示

回顧73年前之「古寧頭戰役」，當時共軍因敵情研判錯誤，渡海輪具及武器裝備數量不足，且無海、空軍之支援作戰，後續梯隊無法適時投入戰場時機等因素，導致整場

戰役慘敗。反觀，我國軍勝利關鍵因素在於發揮三軍聯合作戰能力，全島官兵秉持「同島一命」之精神，不僅獲勝亦奠定臺澎金馬之安全，影響確實深遠。然深究當年渡海犯金之登陸作戰場景及作戰能力，係屬傳統之登陸作戰模式，如今「力、空、時」等條件，均已大不相同。且兩岸軍力差距日漸懸殊，正所謂「戰勝不復」；尤其，現今的戰爭已因高科技武器、登陸輪具、戰法與能力之大幅提升，而產生重大變化；至於共軍三棲登陸作戰能力，更朝向「多層雙超」方向快速發展，威脅「不容小覷」。⁵⁷

預判共軍遂行渡海登陸作戰同時，必然同時對我實施「網路戰」、「認知作戰」及「灰色地帶」等手段運用，以快速瓦解我作戰意志及軍民士氣，達成侵臺作戰目標。當我國面對之威脅日趨嚴峻之際，國人確實不可掉以輕心。以下就防衛作戰因應作為，提出建議如后：

一、掌握共軍軍演動態，強化我方應處作為

美國眾議院議長訪臺後，造成兩岸情勢緊張、臺海軍事衝突升溫，共軍未來必定更採「常態式」軍演方式，於臺海周邊實施「訓練」與「戰備警巡」，試探突破我國鄰接區(24浬)及領海(12浬)；另藉由聯合軍演實施練習，強化軍事威懾及聯合登陸作戰能力，並蒐集相關作戰參數，間接對我國實施封

註55：蔡姍伶，〈渤海珍珠號曝光港媒：共軍徵用民船進行攻臺演習〉，今日新聞網，2021年8月30日，<https://www.nownews.com/news/5368486>，檢索日期：2022年10月16日。

註56：湯忠龍，〈中共半潛船發展對我防衛作戰之啟示研究〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第54卷，第3期，2020年6月1日，頁103。

註57：許智翔，〈美國防部《2020年中國軍力報告》中對共軍兩棲投射能力的評估〉，《國防安全週報》(臺北市)，第13期，2020年10月8日，頁47。

控作為，瓦解國人作戰意志。因此，國軍須不斷掌握及分析共軍每次軍演能力與動態，強化我方應處作為；而我海、空軍部隊亦應藉由增加機動待命艦及地面警戒機之方式，以應對中共之常態式與戰備警巡之消耗戰，確保海、空域防禦與安全。至於地面部隊及艦艇單位，亦應針對共軍之無人機襲擾，採取更積極作為，如警告無效後立即擊落，或以配發之干擾器使其失能，才能確保營區(船艦)之安全；另各部隊亦須持續加強戰力防護，強化戰備訓練，方能於第一時間，依敵情威脅肆應突發狀況處置，確保戰力發揮。

二、提升聯合情監偵能力，發揮重層嚇阻效能

共軍現已全面運用「北斗衛星」，透過陸、海、空及航太等多維偵蒐方式，全面掌握我方動態。因此，我方須強化電子頻譜干擾能力，俾能影響共軍之衛星系統運作；⁵⁸另保障國軍之聯合情監偵能力正常運作，避免戰事一起就遭受第一波導彈攻擊，甚至癱瘓我C4ISR系統。另一方面，依共軍登陸作戰之「戰役組織與準備、先期作戰、登陸作戰及陸上作戰」等四個階段，可以規劃運用「雲峰」、「雄二E」(巡弋飛彈)、「雄二」、「雄三」、「魚叉」飛彈及「天弓」飛彈及「雷霆2000」火箭等岸置武器，針對共軍重要機場、港口、防空陣地、登陸船塢(

艦)、直升機及氣墊船等攻擊目標，實施聯合反制，以發揮「重層嚇阻」效能，期能擊敵於海上，削弱登陸部隊戰力。⁵⁹

三、擴大「自主國防」能量，提升海上作戰能力

國軍依國防政策及建軍備戰需求，建立「國防自主」能量、研發各項武器裝備，以強化國防及軍事能力。近年海軍積極推動「軍民合用」發展模式、整合軍民技術，建造新式艦船如「玉山級」船塢運輸艦、「塔江級」高效能艦艇及海巡署「安平級」巡防艦等海上新興兵力，以建構「國防帶動產業、產業支持國防」之發展環境，強化國防產業科技能力。⁶⁰此外，為因應共軍於臺島海域周邊演訓頻繁，海上威脅日趨嚴峻，國軍應持續將海巡部隊納入平、戰時防衛作戰運用，畢竟海巡署目前正實施「二代造艦計畫」，規劃10年內建構141艘艦艇，其具備飛彈載臺及海上醫療救援能量，未來可進行「平戰轉換」功能，平時以海防、護漁任務為主，戰時依令實施近海防衛作戰任務，不僅協助確保海防安全，更能大幅提升我海上聯合作戰能力。⁶¹

四、運用布雷及阻絕設置，強化聯合反登陸作戰效能

(一)昔日國軍於「古寧頭戰役」，因研判情資正確，先期針對共軍主要登陸海岸加

註58：王炯華，〈衛星戰！中共衛星對臺全時域定位，國軍建置防護系統干擾反制〉，菱傳媒，2022年2月27日，<https://rwnews.tw/Article/Detail/2438>，檢索日期：2022年10月20日。

註59：陳宇陽、謝志淵，〈從美國「多領域作戰發展」探討國軍源頭打擊能力建構與運用〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第55卷，第3期，2021年6月1日，頁100。

註60：彭智麟，〈建構國軍「不對稱」戰力之研究〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第55卷，第6期，2021年12月1日，頁113。

註61：曾明斌，〈從海巡「二代造艦計畫」探討參與近海防衛作戰之研究〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第55卷，第6期，2021年12月1日，頁53。

強設置野戰工事與阻絕，成功遲滯登陸部隊作戰節奏，獲致勝利。未來國軍仍應縝密計畫，預先研判於共軍可能進犯主要登陸海域與航道布置「智慧型水雷」，俾對海上之登陸船艦、兩棲攻擊艦、氣墊船及兩棲突擊車輛等輪具進行阻絕、遲滯及摧毀與嚇阻，以破壞其登陸行動；⁶²或於我方控制之水域及港口實施防禦性布雷，以阻滯其艦艇接近沿岸水域，並破壞其海上交通線，影響敵後續登陸作戰之行動。⁶³

(二)此外，國軍亦應善用地形優勢，強化聯合反登陸作戰能力，或對共軍航渡船團遂行聯合火力打擊、殲敵於水際，以削弱登陸部隊戰力；當共軍登陸後，地面部隊應於共軍上陸初期，戰力將「從零開始」之際，即遂行反擊作戰，殲敵於陣地內。當共軍遂行陸上作戰時，國軍部隊亦應充分運用人攜式「刺針防空飛彈」與反裝甲飛彈實施戰鬥，阻敵縱深突入，確保防衛作戰任務順遂。

五、運用無人載具，發揮「不對稱作戰」

(一)未來戰爭型態中，「無人化作戰」是必然趨勢。基此，我國未來可朝向將現有無人載具實施性能提升，具備智能化以掛載攻船飛彈，結合海軍及岸置部隊執行制海作戰，攻擊兩棲船塢登陸艦、海上火力支援艦等大型載具，以削弱共軍渡海作戰能力，蓄積後續防衛作戰實力；或可運用無人載具對

突擊搶灘之兩棲(坦克)車輛實施攻擊，阻敵後續登陸行動。

(二)目前國內無人機「2代銳鳶」，兼具有偵察、打擊等戰力，將有助於防衛國土安全；⁶⁴另目前向美國所軍購的「MQ-9海上衛士」(Sea Guardian)，具備攜帶「地獄火」(AGM-114 Hellfire)空對地飛彈，或AIM-9空對空飛彈，甚至空對空的「刺針飛彈」(FIM-92 Stinger)能力，均可做為對航渡之共軍主戰艦艇實施攻擊之利器，或協力地面遂行聯合反擊作戰，以充分發揮「不對稱作戰」奇襲效果，⁶⁵迫敵登陸作戰任務失敗。

六、發揮將士用命精神，強化全民國防意識

「古寧頭戰役」當時之國軍官兵發揮「將士用命」精神，在意志、鬥志與戰技取勝敵人，並發揮精神與物質力的「加乘」效應，終取得重大之勝利。如今針對共軍所採取之「認知作戰」方式，國軍更應加強心防建設，並運用網路及資訊媒體方式，宣導及強化國人防衛作戰之觀念；適時發布澄清相關「假訊息」，以穩定民心士氣；另平時應持續加強「全民國防」意識、愛鄉保國意志及愛國情操等基本觀念，戰時才能發揮總體戰力，⁶⁶共同遂行防衛作戰、捍衛國土、確保國家安全。

註62：洪信國、彭群堂，〈針對共軍登陸威脅論國軍水雷作戰效益〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第53卷，第5期，2019年10月1日，頁104。

註63：劉博文，〈海軍布雷作戰運用〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第52卷，第4期，2018年8月1日，頁81。

註64：羅添斌，〈二代銳鳶飛行半徑逾250公里，傳已測試射擊2.75吋火箭彈〉，自由時報新聞網，2022年5月7日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/3918396>，檢索日期：2022年10月22日。

註65：羅正方，〈美軍挹注烏克蘭的「彈簧刀」無人機將改變現代戰場〉，上報，2022年4月7日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=141745，檢索日期：2022年10月22日。

註66：〈深化全民國防教育，激發愛國意識〉，《青年日報》，2022年3月22日，<https://www.setn.com/news.aspx?newsid=1101654>，檢索日期：2022年10月25日。

伍、結語

當前共軍因高科技武器與輸具之提升，登陸作戰模式與戰術戰法已有重大改變，不僅節奏快，且能迅速投射兵力至所望地區，登陸作戰能力更朝向「立體化」、「全縱深」與「垂直登陸」作戰之「多層雙超」方向發展與運用，咸信共軍之軍事實力早已具備快速奪臺之目標，更凸顯我國面臨之威脅日益嚴峻。

「哲人日已遠、典型在夙昔」，隨著時間推移，時代轉變，但「古寧頭精神」亦當

永垂不朽。國軍官兵應「踵武前賢、繼志承烈」，除須持續審慎與分析當面共軍對臺威脅及登陸作戰能力，研擬剋敵之道外，更應發揮「創新」與「不對稱作戰」思維、強化聯合反登陸作戰能力，建構堅強防衛作戰能力，創造戰機與機會之窗，方能「制敵勝敵」，並阻敵進犯，確維國土安全。 ⚓

作者簡介：

王健民上校，陸軍軍官學校89年班、國防大學管理學院決策所96年班、國防大學陸軍學院99年班、國防大學戰爭學院111年班。曾任陸軍澎防部裝騎連連長、陸軍裝甲564旅戰2營參謀主任、中正預校學生大隊長，現服務於國防大學陸軍指揮參謀學院。

老軍艦的故事

永平軍艦 MSC-155



駛離菲國，9月30日返抵臺灣左營港，奉令編屬掃佈雷艦隊，並命名為「永平」軍艦。

民國55年1月20日改編號為MSC-155，隸屬水雷部隊四十二戰隊。該艦係木材及防磁不銹金屬材料製造，消磁情況良好，故可擔任機械及磁性音響水雷之掃除工作，成軍後該艦多擔任海岸巡防，近海掃佈雷等任務，先後曾參加康平、嶺南等演習。民國64年11月16日由於該艦艦體老舊，艦上主機、發電機已不堪使用，奉令除役。(取材自老軍艦的故事)

永平軍艦為近岸掃雷艦，係由美國加州Newport Beach South Coast公司所建造，1952年6月16日安放龍骨，同年12月20日下水，1954年7月3日成軍服役，編號為AMS-140。成軍後即由法國海軍在美接收，在法服役時命名為Paquerette，編號為AMS-630，隸屬法國越南掃雷戰隊，以西貢為基地。1955年6月2日法國將該艦駛抵菲律賓蘇比克灣，交還美海軍。民國44年6月4日由我國駐菲公使周書楷代表政府接收，編號為MSC-55。同年9月28日由該艦