

# 印度占有藏南地區面臨之挑戰

The Challenges Faced by India in Occupying the South Tibet Region

胡敏遠 博士

提 要：

- 一、「中」、印兩國對藏南地區領土的爭執，起因係英國結束在印度的殖民前，自行劃定邊界線(即麥克馬洪線)，唯過程中未與中國政府協商，造成後續的爭議不斷。
- 二、印度為維繫印度教中心主義所採取的是民粹主義手段，以鞏固領導的正當性；然南亞地區的地緣政治為「中」、印大國競爭場域，又因地區國家多受惠中共「一帶一路」的經濟利益，多數對「中」方較為依賴，間接的對印度占有藏南地區的爭議，帶來多重挑戰。
- 三、中共努力銷售自製先進戰機、飛彈及其他武器裝備給南亞國家，讓「中」、印朝向「軍備競賽」的機率大為增加，南亞國際局勢也變得更加混亂，並加劇兩國邊界衝突的惡化，讓走向戰爭的可能性大為升高，後續發展值得關注。

關鍵字：種性制度、藏南地區、「中」、印邊界衝突、印度中心主義、麥克馬洪線

## Abstract

- 1.The dispute between China and India over the territory of South Tibet stems mainly from the fact that, before the end of British colonial rule in India, Britain unilaterally delineated the China-India boundary line. Since the process was carried out without consultation with the Chinese government, it resulted in a territorial boundary dispute.
- 2.To sustain Hindu-centered nationalism, the Indian government has adopted populism as a means to consolidate the legitimacy of its leadership. However, the geopolitical landscape of South Asia is defined by the rivalry between the two major powers, China and India. Since many regional states benefit from the economic advantages brought by China's Belt and Road Initiative, most countries are more economically dependent on China. This indirectly creates multiple challenges for India regarding its occupation of South Tibet.

3.China has been actively promoting the sale of its advanced fighter jets, missiles, and other military equipment to South Asian countries. This greatly increases the likelihood of a“military arms race”between China and India, making the international situation in South Asia increasingly unstable. It will also intensify the deterioration of border conflicts between China and India, significantly raising the possibility of the two countries heading toward war.

**Keywords: Caste System, South Tibet Region, China-India Border Conflict, India-Centrism, McMahon Line**

## 壹、前言

印度宣稱對「藏南地區」(South Tibet Regional)擁有主權與領土的權利，但在中國歷史與地理的紀錄中，該地為西藏領土的一部分；然兩國從印度獨立以來即出現領土爭執且軍事相互對峙的情勢，雙方各執己見的觀點包括國際法、歷史爭論、地緣政治競爭及殖民主義的遺緒等因素。<sup>1</sup>藏南地區被劃歸為印度，是在英國殖民印度後期，英方未經與中華民國政府談判下，私自在1914年與西藏地區的地方代表達成協定；該條約是否符合國與國之間的「合法性」問題，遂引發後續印、「中」對主權歸屬的爭議。<sup>2</sup>事實上，當時

我國政府在中國大陸正處於內憂外患交迫的困境，對英方私自將藏南領土劃為己有，並未強烈向英國提出抗議。

1949年中共建政後，認為印度依據英國殖民時期的違法行為，私自劃歸藏南領土的作法屬於不合國際法的行為，<sup>3</sup>兩國於是在此地展開長期的政治與軍事鬥爭，甚至於1962年還發生邊界爭端戰爭。<sup>4</sup>1962年以後，由於該地區多山地且氣候變化極大，加上缺乏良好的交通，後勤補給極為困難，共軍認為駐軍成本過高，且難以有效支援各個駐點與哨所，因而主動後撤至喜馬拉雅山以北，印方則乘機重新奪回戰前的控制地區；<sup>5</sup>此後，兩國的邊界衝突不斷，軍事對峙嚴峻。1987年，印度為合

註1：Mohammed Badrul Beena, “The Doklam Stalemate: The Tri-Ri-Junction between Bhutan, China and India,” *World Affairs: The Journal of International Issues*, Vol. 23, No. 1, January-March 2019, pp. 60-64。

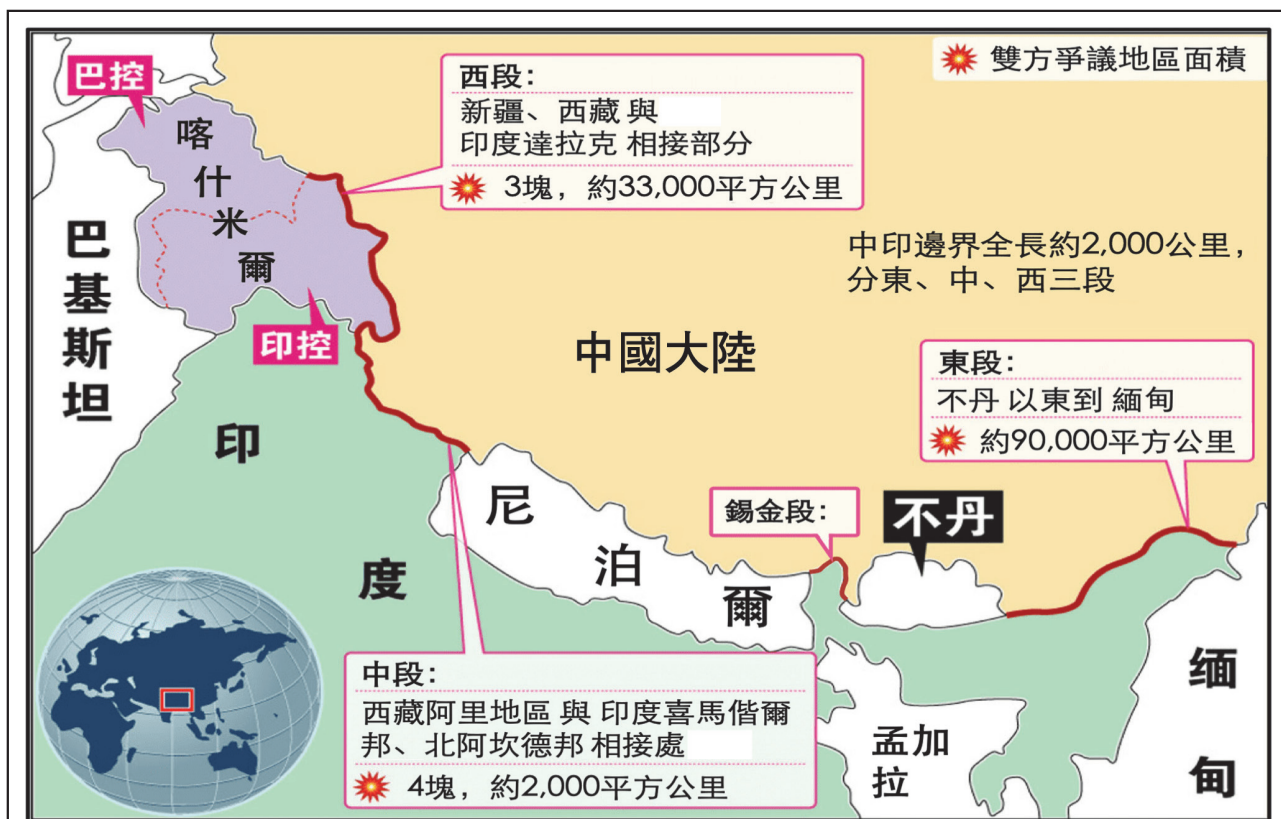
註2：Parushotam L. Mehra, “India, China and Tibet, 1950-54,” *India Quarterly*, Vol. 12, No. 1, January-March 1956, pp. 19-22。

註3：“India’s former Prime Minister Indira Gandhi privately considered Chinese rule in Tibet illegal, Fernandes had asked USSR to recognize exile Tibetan gov’t,” *Tibetan Review*, December 16, 2020, <https://www.tibetanreview.net/indias-former-prime-minister-indira-gandhi-privately-considered-chinese-rule-in-tibet-illegal-fernandes-had-asked-ussr-to-recognize-exile-tibetan-govt/>，檢索日期：2025年10月27日。

註4：Joseph R. Stauffer, “Sino-Indian Border Dispute-1962,” *Naval War College Review*, Vol. 19, No. 9, May 1967, pp. 112-117。

註5：關嶺，〈【史海鉤沉】毛澤東決策中印戰爭：中國單方後撤放棄藏南始末〉，香港01，2020年6月17日，[https://www.hk01.com/article/487211?utm\\_source=01articlecopy&utm\\_medium=referral](https://www.hk01.com/article/487211?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral)，檢索日期：2025年11月13日。





圖一：「中」、印邊界爭議地區位置圖

資料來源：〈印度 中國 即將開戰？中印邊境衝突45年來第一槍！〉，Stockfeel股感知識庫，2020年9月12日，<https://www.stockfeel.com.tw/%E5%8D%B0%E5%BA%A6-%E4%B8%AD%E5%9C%8B-%E9%96%8B%E6%88%B0-45%E5%B9%B4-%E7%AC%AC%E4%B8%80%E6%A7%8D/>，檢索日期：2025年11月27日。

法的控管藏南，遂改地名為「阿魯納恰爾邦」(Arunachal Pradesh)；<sup>6</sup>此時中共因國力孱弱，加上實施「改開革放」政策，當時僅口頭表達抗議，並未有過多的反制措施(如圖一)。

長達半世紀的藏南邊界爭議，始終是「中」、印關係無法改善的根源；而印度

方面似乎認為「中」方已默認其可合法擁有所占領的現況。然進入21世紀，中共國力不斷崛起壯大，其對國境周邊有爭議領土的聲索，展現愈來愈強勢的作為。2025年以來，中共對收復藏南地區展開一系列的政治舉措，並對地區的山谷、河流及各縣、區都以中文方式命名；<sup>7</sup>接著又在靠

註6：“Changing the name of others’ territory doesn’t make it yours-India to China,” Tibetan Review, April 2, 2024, <https://www.tibetanreview.net/changing-the-name-of-others-territory-doesnt-make-it-yours-india-to-china/>，檢索日期：2025年10月27日。

註7：Tenzin Dorjee and James Leibold, “Beijing Wants to Erase Tibet’s Name. Don’t Let Them,” Journal Democracy, May 2025, <https://www.journalofdemocracy.org/online-exclusive/beijing-wants-to-erase-tibets-name-dont-let-them/>，檢索日期：2025年11月10日。

近「麥克馬洪線」(MacMahon Line)附近設置多個「小康村」(邊防村)，同時增派多支軍隊前往附近駐紮以宣誓主權，其浩大聲勢令印方政府深感不安。雙方舉措凸顯在藏南地區的邊境紛爭，已成為南亞國際政治最熱的焦點。

正因為印度堅持擁有藏南主權及實際控制該地的作為，此一趨勢發展，恐無法避免與中共發生戰爭，故本文首先探討藏南領土、主權爭議的緣由；其次，分析印度擴張與其國內政治的關聯性為何；最後，探討雙方邊界領土爭議如何影響區域安全。考量「中」、印兩國因邊界衝突武力對峙已超過70多年，其中又以東段藏南地區的糾紛最甚，加上兩國都是亞洲地區的大國，一旦發生戰爭將對區域穩定帶來極大的衝擊。對此國軍幹部有必要理解兩國之間的仇恨原因，可能的發展方向，如此不僅可瞭解「中」、印的外交折衝，也會對南亞地緣政治有進一步的認知，這也是撰寫本文主要的目的。

## 貳、藏南領土歸屬的歷史與國際法爭議

藏南地區位居喜馬拉雅山南側，地理

位置較接近印度國土，中共認為該片土地在歷史上一直是西藏疆域的一部分。<sup>8</sup>而在「二戰」前，英國在南亞地區即掌控現今印度半島的大部分土地，在其殖民理念的驅使下，土地不斷擴張的欲望，讓英國覬覦藏南已久。1914年，當時英國駐印度地區的外交秘書(即英國在印度的外交代表)亨利·麥克馬洪(Henry MacMahon)，自行與西藏自治區藏族領袖簽訂「西姆拉協定」(Simla Accord)，將藏南地區劃歸為英國在印度殖民地的一部分；<sup>9</sup>嗣後，無論是當時的國民政府或現今的中共政權都否定該協定是合法性的國際條約。<sup>10</sup>有關中國大陸與印度對藏南地區領土的紛爭，分述如後。

### 一、「麥克馬洪線」劃界的爭議

藏南地區北鄰西藏的錯那市、隆子縣，南邊可達印度的阿薩姆平原，地勢北高南低、山高林密、雨水豐沛、氣候潮濕，與西藏其他地方的乾冷氣候截然不同；加上地區的人種、宗教、文化較接近西藏，因而地區一舉一動，格外引發印度政府的緊張。地區劃界的爭議，分析如後：

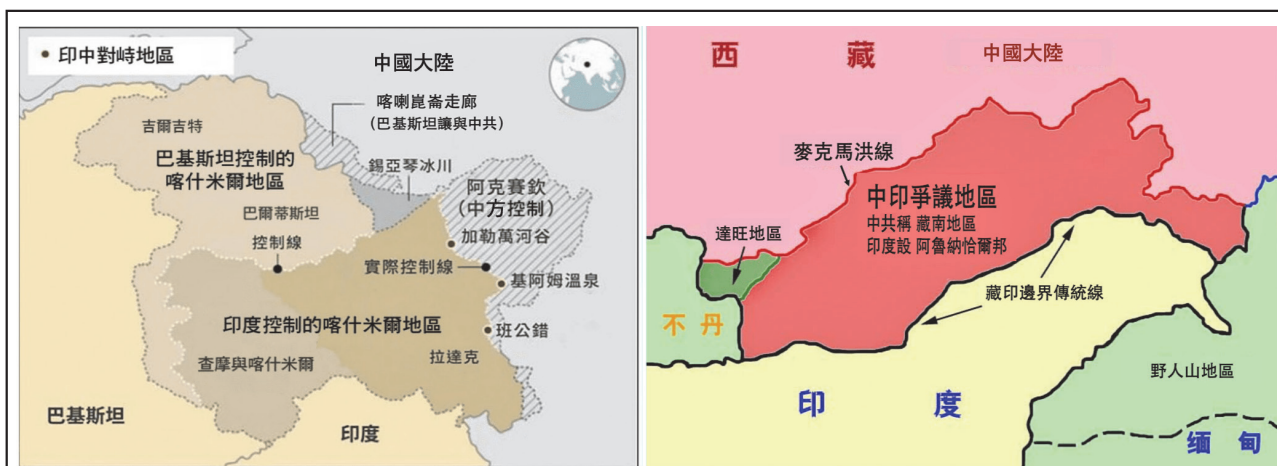
(一)喜馬拉亞山為「中」、印天然界山，英國在印度殖民時期，認為藏南地區

註8：〈誰錯了？我藏南國土並非9萬、印度實際只控制了6.8萬，冤枉它了？〉，搜狐，2025年6月21日，[https://www.sohu.com/a/906538169\\_122458411](https://www.sohu.com/a/906538169_122458411)，檢索日期：2025年11月13日。

註9：Clive Christie, "Great Britain, China and the Status of Tibet, 1914-21," *Modern Asian Studies*, Vol. 10, No. 4, 1976, pp. 502-508。

註10："India-China Relations : From Cold War to Détente," *Sage Journal*, Vol.12, No.3, May1976, <https://doi.org/10.1177/000944557601200310>，檢索日期：2025年10月27日。





圖二：「中」、印邊界爭議西段(左圖)及東段(右圖)地區示意圖

資料來源：參考〈印度 中國 即將開戰？中印邊境衝突45年來第一槍！〉，Stockfeel股感知識庫，2020年9月12日，<https://www.stockfeel.com.tw/%E5%8D%B0%E5%BA%A6-%E4%B8%AD%E5%9C%8B-%E9%96%8B%E6%88%B0-45%E5%B9%B4-%E7%AC%AC%E4%B8%80%E6%A7%8D/>，檢索日期：2025年11月27日，由作者彙整製圖。

在喜馬拉雅山南麓且較接近印度平原，為便於區分兩國邊界的界線，將藏南地區劃歸給在印度的殖民政府；因此，印度自1947年獨立以來，順理成章地接收與治理曾為英國的殖民屬地，並認為藏南為其國土，實合乎國際法慣例。因為與中國大陸的疆界線是依據英國1914年所劃定的邊界線—「麥克馬洪線」；故喜馬拉亞山南麓的藏南地區為印度的版圖，但此一劃線因無中國政府簽字，所以「中」方認為其並不具備國與國之間的合法契約。

(二)當前「中」、印地區的數個爭議的地區，都是因「麥克馬洪線」與中共所認定的歷史疆界線不同，而引出的爭端，該劃界引發的爭議地區，總面積超過12萬

平方公里，區域涉及喜馬拉雅山的西、中、東段。<sup>11</sup>西段地區緊靠著印、巴爭議在喀什米爾省的東部地區，現今已由中共實際控制的阿克賽欽地區(Aksai Chin)和印度控制的拉達克(Ladakh)鄰接區域(如圖二左)，「中」、印都聲稱對兩地具有主權地位，兩軍仍在各自占領地區部署軍隊，並定期派兵巡邏。中段部分為印度的錫金邦與西藏鄰接區域，目前的爭論與軍事對峙較為和緩。爭議最大的莫過於東段地區，該地區面積將近9萬平方公里，印度控制約為6.8萬平方公里，並將其占有土地命名為阿魯納恰爾邦(如圖二右)。<sup>12</sup>

## 二、中共要求藏南地區回歸的理由

藏南地區平均海拔超過2,800公尺，

註11：姚雲竹、張蘭琴、雷湘平等譯，《印度：1962年與中國衝突的歷史》(北京：軍事科學出版社，2010年)，頁3。

註12：胡聲平，〈殖民帝國主義遺緒下的中印邊界糾紛及其前景〉，《全球政治評論》(臺北市)，第60期，2017年10月，頁10-12。

年降雨量達3,500毫米，地區森林覆蓋率超過八成二，無論是開發、駐軍或基礎設施的建設都極為困難。<sup>13</sup>地區內的居民多為藏族血統的路巴、門巴族，以及其他十多種民族，人口數約100萬人，其中有許多人仍沿用西藏語；<sup>14</sup>目前兩國邊界線約400多公里，各自設有哨所站並派兵駐守。「中」方決心回收理由，簡述如後：

(一)英國離開印度殖民地時，中國大陸正處於內戰期間，印度依繼承制度認為該片領土歸屬於印度。1951年起，印方在該地設立行政區並派駐軍隊，且不斷的將內地的居民遷移至該地區，每年印方在藏南的行政維持費及後勤補給支出就超過15億美元(折合新臺幣450億)。<sup>15</sup>印度為掌握此區，在區域內已修建近40條公路；1987年，印方將藏南地區改名後，更建築一條直接通往印南各大城的高速公路。<sup>16</sup>為長期控制該區及有效占有，印方更有計畫的將印度的宗教、文化、語言、教育體系都

向該地輸入，也不斷加派軍隊駐防，同時在達旺周邊修建了四座機場，以便快速投入軍隊。

(二)面對印方的強勢作為，中共為收復藏南失地，除在各種國際場合上不斷強調「麥克馬洪線」的劃定並無國際法基礎，也多次表明要將此地收歸。<sup>17</sup>「中」方堅持收回的理由，在對內方面，必須以此做為其政權統治合法性的基礎，一旦中共出現無法有效維護國家領土、主權之決心與行為，有心人士必然會以此抨擊其政權的「合法性」；<sup>18</sup>所以，北京必然會審慎評估藏南領土回歸的一切戰略舉措。至於對外方面，中共在南亞推動「一帶一路」倡議已獲得許多國家的認同，其政治影響力也不斷升高，<sup>19</sup>這都讓中共對收復藏南的決心更加堅定。

### 三、中共收復藏南領土的策略

(一)對如何收歸藏南，中共採取的步驟是漸進式手段，而非以武力強奪，畢竟

註13：林子毓，〈喜馬拉雅以北：拉達克的水〉，南亞觀察，2020年4月29日，<https://southasiawatch.tw/%E5%96%9C%E7%91%AA%E6%8B%89%E9%9B%85%E4%BB%A5%E5%8C%97%E7%BC%9A%E6%8B%89%E9%81%94%E5%85%8B%E7%9A%84%E6%B0%B4/>，檢索日期：2025年10月27日。

註14：〈藏南有多少人口呢？〉，網易，2023年7月27日，<https://www.163.com/dy/article/IAL9DC2J05532QSE.html>，檢索日期：2025年11月13日。

註15：W. Greg Wood and Richard Maurice Cardno, "People's Republic of China: Rural Road Development Strategy," ADB, February 2007, <https://www.adb.org/sites/default/files/project-documents/34175-pre-tacr.pdf>，檢索日期：2025年11月10日。

註16：李言，〈中共對印度喜馬拉雅邊境邦30地點更名遭拒〉，大紀元，2024年4月3日，<https://www.epochtimes.com/b5/24/4/2/n14216824.htm>，檢索日期：2025年11月13日。

註17：同註12，頁10-11。

註18：楊勉、張樂，〈中印、中緬邊界問題截然不同處置背景的結果與原因分析〉，《東南亞研究》(北京)，2015年第6期，2015年7月20日，頁43-46。

註19：Jabin T. Jacob, "China's Belt and Road Initiative and its implications for India," Heinrich Boll Stiftung, February 25, 2019, <https://in.boell.org/en/2019/02/25/chinas-belt-and-road-initiative-and-its-implications-india>，檢索日期：2025年11月10日。

「中」方不斷強調其為和平崛起的大國，凡事都以溝通談判做為基礎，但是會等待適當時機，再採取較為強硬的措施；因此，多年來都以基礎建設為主軸，不斷將經濟力量及公共設施向該地區擴延，同時強調該區與西藏實為相連地帶。除興建川藏鐵路及通往邊界地區的扎墨公路外；也正在墨脫縣附近興建南亞地區最大的雅魯藏布江下游水電站工程（一般稱雅下工程）。

<sup>20</sup>中共的基礎建設確實令印度不安，認為是為搶回藏南地區所進行的準備

（二）2025年5月，中共公布藏南地區數十個地方的中文名稱，重新命名27個地點，涵蓋各種地理特徵，包括15座山脈、5處居住區、4個山口、2條河流和1座湖泊。<sup>21</sup>合理推測，中共要以「正名化」與「合法性」為手段，強調此地區在歷史上為中國大陸西藏自治區的一部分。而「中」方收復的策略，除將地區各個重要地點、河流、山隘等以中文命名外，也採取多項措施，摘陳如後：

1. 操弄國際輿論並不斷在各種國際場合，尤其對中共有利的國際組織（如上海

合作組織、東協國家外長會議等場合，持續強調「藏南主權」問題，也否定印度控制該地區的合法性。

2. 藉打壓藏人流亡政府或達賴喇嘛的活動空間，尤其對支持西藏宗教自由的國家也持續施壓，並設法抹掉其曾對西藏不佳的人權紀錄。<sup>22</sup>

3. 在「中」、印邊境地區修建大量公路、機場、鐵路和軍事設施，以利共軍西部戰區的部隊能迅速抵達藏南地區，同時亦可鎮懾印度軍方。<sup>23</sup>

4. 中共也持續加大經濟力量的投入，透過基礎建設、經濟合作等手段，向藏南及西藏少數民族地區輸出「一帶一路」建設的成果，以擴展北京政府的政治與經濟影響力，並降低印度在此地的控管能力；一旦時機成熟時，將直接採用軍事手段接管藏南地區。

## 參、印度堅持占領藏南地區的因素分析

自16世紀至19世紀中葉，印度半島周邊地區多為英國的殖民地，但自「第二次

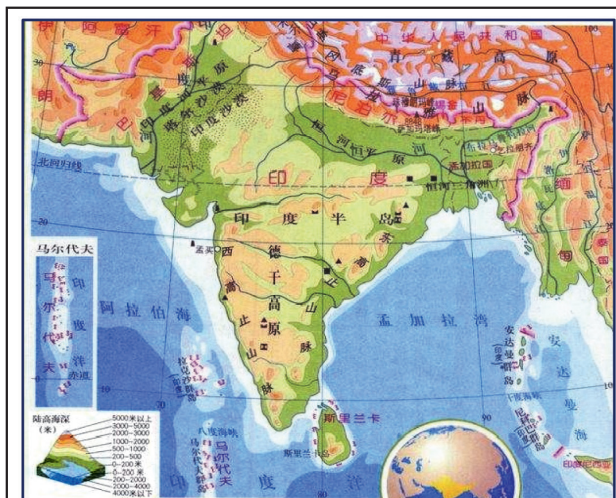
註20：胡敏遠，〈中共與印度對「雅魯藏布江下游水電站工程」興建的爭論〉，《海軍學術雙月刊》（臺北市），第59卷，第5期，2025年10月1日，頁6~7。

註21：陳湘瑾，〈中印再起摩擦？陸公布藏南邊境新一批「標準命名」地名 印度表示反對〉，《經濟日報》，2025年5月15日，<https://money.udn.com/money/story/5603/8741658>，檢索日期：2025年11月17日。

註22：〈習近平新西藏方略：宗教中國化與邊境安全引關注〉，BBC NEWS中文，2020年9月4日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-54023845>，檢索日期：2025年11月17日。

註23：Dk Pandey, “Infrastructure Developments at Chinese Air Bases in the Western Theatre Command,” Policy Commons, June 20, 2023, <https://policycommons.net/artifacts/4318902/infrastructure-developments-at-chinese-air-bases-in-the-western-theatre-command/5128513/>，檢索日期：2025年10月27日。





圖三：印度半島周邊地形圖

資料來源：〈#知己更要知彼#印度·地形地貌和主要資源〉，每日頭條，2020年6月27日，<https://kknews.cc/world/ql2ajy.html>，檢索日期：2025年11月13日。

世界大戰」後，英國國力大為衰弱，已很難控制多數的海外殖民地，加上全球「民族自決」聲浪的鼓舞，印度及南亞諸多國家都從英國殖民帝國獨立出來。印度雖曾被英國殖民近300年，獨立後的印度仍受傳統「種姓制度」(Caste system in India)的影響，認為印度在南亞地區應具有地緣政治的優勢與種族的高貴性；因而視周邊國家都為次種姓國家。印度漸漸從被殖民國家，走上民族主義的擴張之路，實與其地緣位置、宗教種姓制度及歷史因素有關。以下就印度地緣特性及其宗教制度塑造出其獨特的外交風格，分述如後：

## 一、南亞地理的特殊性塑造排外心理

(一)從地緣政治的視角分析，印度半島北邊有喜馬拉雅山將其與亞洲大陸分開；南方為印度洋且完整的包圍整個印度半島；西邊屬於沙漠地形，且有阿富汗高原的屏障，自然隔絕印度半島與中東地區的連通；至於東邊則是喜馬拉西亞山脈的延伸區，也阻隔其與東南亞地區的連接(如圖三)。印度半島屬於一個封閉性的地區，此種地理特性使得外部勢力很難進入到印度，印度本身也很難向外擴張。<sup>24</sup>然而，具備封閉地理特性的印度，欲向外擴張必須增加自己的軍事力量，尤其是海軍實力；相對的，印度若僅想成為區域最大的霸權，憑其自身實力也很容易成為強權國家。可見，印度半島天然形成的地緣政治特性，讓印度不容許有外來強權進入南亞地區，亦不容許地區的中、小型國家靠向外來強權。<sup>25</sup>

(二)印度在地緣政治的最大挑戰，是如何阻止外來勢力進入印度洋或半島之內，尤其在印度中心主義的作祟下，更不允許在南亞次大陸的次種姓國家與外來強權國家相互結合。從印度建國以來的對外發展歷史來看，凡有與其從英國繼承有爭議的領土，如喀什米爾、藏南地區等，除表

註24：Arvind Kumar, Alok Mohan, "India's Strategic Challenges in the Emerging Geopolitical Dynamics: A Case Study of Maritime Security," *Indian Foreign Affairs Journal*, Vol. 16, No. 2, April-June 2021, pp.182~185。

註25：Dominic K. Khanyo, "Indis' Foreign Policy Calculus: The Northeast Region as A Transformation Ransformational Zone of Peace and Stability," *International Journal on World Peace*, Vol. 38, No. 2, June 2021, pp.42~46。



達出堅持不放的政治立場外，甚至不惜兵戎相見。印度更不允許中共對其鄰國或有爭議的土地進行干涉，這些都源自於地緣政治特性，驅使印度過度自大，且容易造自身安全感無法獲得保障；因此，為確保在南亞地區的強權地位，其與中共及周邊國家的競爭，實為無法避免的地緣宿命。

## 二、種姓制度對印度民族主義的影響

(一)「種姓制度」是印度一個長達數千年且已存在的特有文化。印度自建國以來，憲法明文規定不准有階級歧視；但此制度對今天的印度社會，特別是農村仍然保留著巨大的影響力。在印度種姓層級最高的婆羅門(Brahmana)，不及人口的百分之四，卻占有七成的司法權及近半數的國會席次。<sup>26</sup>種姓階級劃分非常森嚴，由上而下分別說明如後：

1. 婆羅門代表的色彩為白色，這群人主要擔任的工作包括學者與主司祭祀的僧侶，他們是眾生與印度教神祇之間的聯繫。紅色的刹帝利(Kshatriya)，包括王族與軍隊高級幹部，負責司法、行政與軍隊指揮的統治者。

2. 黃色代表的吠舍(Vaishya)，包括商人、庶民及軍隊中的基層幹部與士兵；最後是黑色的首陀羅(Shudra)，包括工匠

、技師、工廠中的勞工與農場中的僕役階級。達利特(Dalit)人又稱為「賤民」階級，則終生都只能從事最低階層的工作，包括清理下水道、處理廢棄物等工作。<sup>27</sup>

3. 印度種姓世襲的階級制度之所以能在印度教中得到維繫，是因為教義篤信因果與輪迴的宿命；所以，低種姓的族群雖處在社會的低下層，但其對因果的信仰，驅使著他們仍努力地修行工作，認為只要等到下一次的輪迴轉世，仍有可能成為最高種姓的族群。

(二)印度政壇上具決定性的政黨，包括「國大黨」(Indian National Congress)及「印度人民黨」(Bharatiya Janata Party)，都是由四大種姓中不同族群所組成的政黨。「國大黨」早期建立時多數成員多為婆羅多與刹帝利，而領導階層則為婆羅門；「印度人民黨」則由吠舍及首陀羅所組成，代表的底層工農團體及一般庶民，這兩個政黨是結合種姓主義制度的論述，依印度教的主張做為推動國家發展的依據，即種姓制度的政治理念主張。印度教敬拜的最高神祇為婆羅多神，祂也是領導其他被視為次種姓的國家(如巴基斯坦、孟加拉等)的神明；因而印度自然成為南亞地區的核心國家，印度人民

註26：陳敏靜，〈印度選出賤民當總統 翻轉政經貧窮線鞏固莫迪總理連任路 股市飆出慶祝行情〉，《財訊》(臺北市)，第534期，2017年8月8日，<https://www.wealth.com.tw/articles/7b8d63e0-5c49-49a6-90b3-1526ddf4b9b0>，檢索日期：2025年11月17日。

註27：〈印度人與種姓制度藩籬〉，《大紀元時報》，2024年11月15日，<https://www.epochtimes.com/b5/4/11/14/n717648.htm>，檢索日期：2025年11月17日。

等同印度教徒，其他如伊斯蘭教、錫克教等則被視為次等人民。<sup>28</sup>故印度教中心主義是一種具有「排他性」的民族主義，其特性對內為階級森嚴、封閉保守；對外則表現出高傲自大、且具擴張性。

### 三、印度外交政策的虛矯

(一)印度自第一任總理尼赫魯(Jawaharlal Nehru)當政以來，主張印度必須成為全球性的大國，因而其對外政策主張國家勢力範圍須不斷擴張，希望印度進一步向印度洋以外地區發展。<sup>29</sup>「尼赫魯主義」(Nehruism)也對印度的外交政策產生重要影響，因為該主義認為印度應成為一個在南亞地區最大的國家，周邊的國家都應以印度為中心，有任何影響其在南亞的發展，都應被視為對印度中心地位的挑戰。<sup>30</sup>現今總理莫迪(Narendra Modi)自執政以來，一直堅定推進印度教民族主義議程，此前曾提議將國名更改為「婆羅多」<sup>31</sup>(印度教梵語Bharat，或譯「巴拉特」)；

可見，高貴的種姓制度塑造尼赫魯的民族中心主義，連帶影響國家長期的政治與對外發展。

(二)在印度擴張性的外交政策引導下，其與西藏雖無地緣政治關係與歷史連結，但受高貴種姓的影響下，印度從被殖民國家搖身一變成為殖民國家。<sup>32</sup>長達半個世紀以來統治藏南、吞併錫金，且視不丹為其藩屬國，其展現的對外策略與英國在統治印度時期的擴張心態一致。簡言之，印度對西藏占有的野心，是殖民主義的遺緒、是高貴種姓主義的影響，與大英帝國殖民者的作法「如出一轍」。

### 肆、印度對藏南地區占有的挑戰(變數)

藏南地區為一封閉性的高山峻嶺地區，欲控制與占領均需投下大量的人力與基礎工程建設，故長期的占有與實控成為一大挑戰；另外，印度想以強國姿態在南亞

註28：印度教徒自認是南亞大陸最高種姓的人種，其他宗教教徒或周邊國家都是次等種性的群體或國家。Christophe Jafferlot and Louise Tillin, "Populism in India," in Cristobal Rovira Kaltwasser, Paul Taggart, Paulina Ochoa Espejo, and Pierre Ostiguy, The Oxford Handbook of Populism (Oxford: Oxford University Press, 2017), p.184。

註29：韓念龍，《當代中國外交》(北京：中國社會科學出版社，1988年)，頁712。

註30：弗林，〈批尼赫魯對華「理想主義」印外長：我主張在現實主義基礎上與中國打交道〉，rfi，2024年3月1日，<https://www.rfi.fr/tw/%E4%BA%9E%E6%B4%B2/20240103-%E6%89%B9%E8%A9%95%E5%B0%BC%E8%B5%AB%E9%AD%AF%E5%B0%8D%E8%8F%AF-%E7%90%86%E6%83%B3%E4%B8%BB%E7%BE%A9-%E5%8D%B0%E5%A4%96%E9%95%B7-%E6%88%91%E4%B8%BB%E5%BC%B5%E5%9C%A8%E7%8F%BE%E5%AF%A6%E4%B8%BB%E7%BE%A9%E5%9F%BA%E7%A4%8E%E4%B8%8A%E8%88%87%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E6%89%93-%E4%BA%A4%E9%81%93>，檢索日期：2025年11月17日。

註31：婆羅多為印度種姓制中的最高階級，印度教徒都視該種姓為人類最接近神的層級，因此印度政治菁英視印度教為婆羅多教。付喆，〈莫迪為什麼要將「印度」改成「婆羅多」？〉，星火智庫，2023年9月17日，<https://www.xinghuo-zhiku.com/372852.html>，檢索日期：2025年10月27日。

註32：同註12，頁10~12。



附表：印度對內、外領土擴張概況表

年 份	對 象	行動類型	結 果
1948	海得拉巴	軍事併吞	成為印度一部分
1961	果阿(葡萄牙)	軍事併吞	併入印度
1962	中共	邊界衝突	戰敗
1971	孟加拉	軍事干預	協助其獨立
1975	錫金	併吞(公投)	併入印度
1987、1990	斯里蘭卡	軍事干預	最終撤軍
2015、2020	尼泊爾	經濟與邊界爭端	關係緊張
2017	不丹	軍事介入	對抗中共壓力

資料來源：作者綜整自行製表。

地區進行強權統治，加上印度種姓主義的自大與驕傲，其政府在印度教中心主義的引導下，視南亞地區其他國家(如巴基斯坦、孟加拉、不丹等)為不能超越印度的低種姓國家，這些都構成印度內、外部的挑戰。以下就印度與周邊鄰國無法維持良好關係的原因(如附表)，分述如後：

### 一、印度擴張對鄰國造成的壓力

#### (一)印巴關係與國內種族衝突

1947年印度、巴基斯坦分別從英國殖民獨立，兩國為爭奪喀什米爾省，雙方對該地主權的爭奪就曾發生3次大型戰爭，以及無數次的武裝鬥爭；<sup>33</sup>除喀什米爾的主權爭議外，印度國內還有阿薩姆(As-sam)、那迦蘭(Nagaland)、旁遮普(Pun-jab)等邦都有分離運動。印度政府對付分離運動的方式同樣都是採軍隊鎮壓，打擊

欲求獨立的分離主義分子。

#### (二)併吞錫金、干涉不丹內政

1. 錫金原係靠近喜馬拉雅山一個獨立君主制國家，其與印度簽訂保護條約，但印度經常藉故干涉該國的內政，最終在1975年策動內部派系鬥爭，並煽動內部親印度的政治團體發起公投，經由投票讓錫金併入印度，並成為其一邦。<sup>34</sup>

2. 至於不丹的外交與國防事務，則受印度長期主導，2017年「多卡蘭」(Doklam)危機中，印方軍隊越境協助不丹與中共對峙，不丹被視為印度的「戰略附庸國」，顯示其對鄰近弱小國家的強勢控制。<sup>35</sup>

#### (三)介入斯里蘭卡內亂

「泰米爾之虎」(LT TE)為斯里蘭卡內部的一個武裝組織，在1980年代，該組

註33：yau，〈俄烏戰爭周年談印度吞併果阿錫金和把喀什米爾收歸直屬〉，巴哈姆特，2023年2月24日，<https://home.gamer.com.tw/creationDetail.php?sn=5666221>，檢索日期：2025年11月17日。

註34：“Sikkim Becomes An Indian State; Monarchy Ended,” The New York Times, May 16, 1975, <https://www.nytimes.com/1975/05/16/archives/sikkim-becomes-an-indian-state-monarchy-ended.html>，檢索日期：2025年10月27日。

註35：“China holds live fire drills, as border dispute with India enters fifth week,” CNN News, August 25, 2017, <https://edition.cnn.com/2017/07/19/asia/india-china-border-standoff>，檢索日期：2025年10月27日。

織在北部發動叛亂，印度南部的泰米爾族對其鄰近同胞懷有同情之心，即不斷資助該組織。爾後，多次藉機派遣「印度和平維持部隊」(IPKF)進入斯里蘭卡，最初是為和平任務，後來捲入軍事衝突，<sup>36</sup>最終在聯合國介入後撤軍，動亂得以平息。

#### (四) 干涉東巴基斯坦(今孟加拉)獨立運動

1971年，印、巴發生第三次的戰爭，東巴基斯坦(為巴國的一個邦)因內部出現族群與政治矛盾，遂爆發內戰；巴國為防止東巴基斯坦走向獨立，立即實施軍事鎮壓並引發難民潮。印度擔心東巴基斯坦難民會湧入到印度國內，因而支持東巴基斯坦內的孟加拉民族主義者，並派兵與東巴基斯坦共同作戰對抗巴國政府；而印方的介入，也促成孟加拉的獨立建國。<sup>37</sup>

#### (五) 意圖染指尼泊爾領土

印度曾在2015年因尼泊爾憲法爭議而進行「非正式封鎖」，導致尼國國內燃料與物資短缺，引發強烈民怨。2020年，尼泊爾公布新版地圖，宣示加勒萬河谷一帶主權，此舉也反映出雙方長期的邊界爭端。<sup>38</sup>而印度則一直視尼國為印度的一個邦

，意圖模仿「錫金模式」，讓其納入印度治下的一個自治區，都未能如願。

#### 二、國際氛圍不利印度外交政策

國際氛圍是在全球或某個地區出現對某種事件的共同看法或認同，當此種氛圍對一國出現「有利」或「不利」時，傳達出該國的外交政策是否適應國際環境變化，並進行調整。例如印度曾在1987年介入斯里蘭卡內戰，為能順利推動其影響力，派出「印度和平維持部隊」直接參與該國內戰，印軍是以「維持和平」、「保護印度裔坦米爾人」為名出兵，隨即在斯里蘭卡國內、外引發巨大爭議。<sup>39</sup>之後，國際社會普遍認為印度介入的政治意圖過於偏袒親印度的政治勢力團體，最終因遭國際社會的質疑而撤軍。可見，國際氛圍與國際權力的支持程度，對其占領有爭議領土的作為，確實帶來挑戰。

#### 三、爭議地點或當事國背後的大國(中共)介入

中共「一帶一路」倡議向南亞地區推進後，區域部分國家的政治立場也產生變化。如印度洋島國馬爾地夫，該國長期受印度政府保護，印方也一直自認為其宗主

註36：Kumar Rupesinghe, "Sri Lanka: Peacekeeping and Peace Building," Bulletin of Peace Proposals, Vol. 20, No. 3, Special Issue: Military Withdrawal and Peace Building (September 1989), pp.347~350。

註37：Joseph O' Mahoney, "Making the Real: Rhetorical Adduction and the Bangladesh Liberation War," International Organization, Vol. 71, No. 2 (Spring 2017), March 16, 2017, pp.344~347。

註38：謝承佑，〈震災之後的政治人禍：尼泊爾，被封鎖的內陸國〉，轉角國際，2016年1月8日，[https://global.udn.com/global\\_vision/story/8663/1427281](https://global.udn.com/global_vision/story/8663/1427281)，檢索日期：2025年11月17日。

註39：Bryan Pfaffenberger, "Sri Lanka in 1987: Indian Intervention and Resurgence of the JVP," Asian Survey, Vol. 28, No. 2, A Survey of Asia in 1987: Part II, February 1988, pp.141~146。



國；但2020年馬國政權輪替，「親中派」的政黨上台後即要求印方自馬國撤軍，但遭印度拒絕，同時也引爆了「中」、印在南亞的地緣政治競爭。<sup>40</sup>馬國要求印度撤軍的國際事件，已嚴重斲傷印度在國際社會的形象，並產生外交壓力；印方作為也被其他南亞國家視為霸權的作風，國際社會對印度在馬國駐軍行動的「正當性」也產生質疑。故南亞地區的中、小型國家若與印度出現衝突時，通常會尋求中共的介入，久而久之讓印度的政治影響力不斷降低，更為其擴張意圖帶來更多挑戰。

## 伍、「中」、印藏南地區衝突對區域安全的影響

國與國之間的戰爭爆發，往往是因利益出現矛盾而引發，其中最無法化解的矛盾莫過於因領土與主權的糾紛；目前，中共將領土的守護視為國家利益中的核心，<sup>41</sup>印度也將維護阿魯納恰爾邦視為對抗中共的重要槓桿。由於「中」、印都必須鞏固領土的利益，因此爆發戰爭的可能性極高。有關雙方藏南地區衝突對區域產生的

影響，分述如後：

### 一、國際社會對藏南地區衝突的認知

(一)國際社會一般對藏南地區仍以印度的命名為主，尤其歐美國家仍認為該邦屬於印度領土；<sup>42</sup>但也有一些國家(南亞地區國家)認為兩國應經由談判的方式，解決歷史留下來的爭議。支持藏南為印方領土的國家包括美國、澳洲、日本等美國核心的亞洲盟邦國家；立場保持模糊並希望通過談判方式解決問題的，包括俄羅斯及歐盟，南亞的孟加拉、不丹、斯里蘭卡也都保持中立而不偏向「中」、印方。

(二)關於「中」、印都稱其擁有該區域所有權的議題，現已成為大國之間的權力競爭場域；然而，國際政治本就是強權政治，國際社會也是一個無政府的狀態，由於缺乏一個具有強制執行法律的超國家政府，對於領土與主權爭端解決的最後辦法，仍是以實力為最後的裁決手段。<sup>43</sup>易言之，當中共在國際社會獲得較多支持時，其收歸藏南地區的主張，就能獲得較多國家的支持，中共也在等待這此一時機的到來；但印度仍會繼續抵抗國際社會支持

註40：安巴拉桑·埃希拉揚(Anbarasan Ethirajan)，〈馬爾代夫大選：一個島國的總統選舉成為中國與印度角力的「戰場」〉，BBCNEWS中文，2023年9月27日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-66934140>，檢索日期：2025年11月17日。

註41：〈中國的和平發展〉，中共中央人民政府，[http://www.gov.cn/jrzq/2011-09/06/content\\_1941204.htm](http://www.gov.cn/jrzq/2011-09/06/content_1941204.htm)，檢索日期：2025年10月27日。

註42：小山，〈美國稱阿魯納恰爾邦是印度領土 中國憤怒反駁〉，rfi，2024年3月21日，<https://www.rfi.fr/tw/%E4%B8%AD%E5%9C%8B/20240321-%E7%BE%8E%E5%9C%8B%E7%A8%B1%E9%98%BF%E9%AD%AF%E7%B4%8D%E6%81%B0%E7%88%BE%E9%82%A6%E6%98%AF%E5%8D%B0%E5%BA%A6%E9%A0%98%E5%9C%9F-%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E6%86%A4%E6%80%92%E5%8F%8D%E9%A7%81>，檢索日期：2025年11月17日。

註43：Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations: Struggle for Power and Peace* (New York NY: McGraw-Hill, 1985), p.8。

藏南為中共領土，最終恐仍無法避免戰爭的發生。

## 二、「骨牌效益」對區域穩定的影響

(一)印度東北地區有7個邦包含阿魯納恰爾邦(即藏南地區)、阿薩姆邦(As-sam)等，在歷史與地緣關係上與中國大陸西藏較為接近，渠等都是英國殖民時期的屬地(如圖四)。在印度獨立後，被新德里政府併吞到印度的行政區內。東北地區7個邦的總人口數大約4,800~4,900萬，土地面積也不及印度總面積的百分之五。由於東北地區的各個邦並不信仰印度教，語言又多為藏緬語系及相似的民族，其文化、語言、宗教與印度中部或北部地區差異巨大，故對印度的歸屬感極低；然東北各邦卻蘊藏著豐富的能源與礦產，如石油、天然氣、銅、煤礦等，成為印度發展工業不可或缺的重要地區。<sup>44</sup>

(二)東北7邦與印度其他各邦之間僅有一條狹窄的「西里古里走廊」(Siliguri Corridor)相連，交通十分不便。<sup>45</sup>長期以來，印度政府對這些邦的基礎建設付之闕如，也讓地區教育投資與醫療設備

都極為落後，加上資源開採受中央控制，導致彼此爭議不斷，加大渠等想要獨立建國的欲望。因此，若藏南地區收歸為中共所有，地區其他各邦必然會受到鼓舞，將會出現要求獨立的骨牌效益。<sup>46</sup>印度對東北7邦追求獨立的反制手段，則採取「軍事鎮壓」與「漸進自治」兩種策略，對武裝分離運動使用《武裝部隊特別權力法》(AFSPA)，賦予軍隊廣泛打擊獨立運動分子的權力，此舉卻引發侵犯人權爭議，愈發促使各邦積極追求獨立的欲望；另外，則與部分州政府(如米佐拉姆、那加蘭)和談，並賦予一定的自治地位等。<sup>47</sup>

(三)事實上，中國大陸與東南亞部分國家都曾被指控與上述邦追求獨立運動有間接聯繫，但無確切的證據。國際社會普遍視東北地區阿薩姆等6邦(不含藏南)<sup>48</sup>尋求獨立為印度內政，較少公開支持獨立訴求，因而讓印度中央政府更肆無忌憚的對追求獨立的分離主義者，採取更為嚴厲的鎮壓措施。由於以婆羅門教為核心的印度高貴的種性主義，不容許藏南地區走上獨立，否則可能引發東北6邦為追求獨立，

註44：李益波，〈印度東北部地區：日本在深耕〉，鈍角網，2017年8月29日，<http://m.dunjiaodu.com/zhoubian/2017-08-29/1721.html>，檢索日期：2025年11月19日。

註45：〈印度的“要害”，寬度僅有20公里的西裡古裡走廊，為何無法擴寬？〉，搜狐，2024年5月22日，[https://www.sohu.com/a/780629278\\_121965855](https://www.sohu.com/a/780629278_121965855)，檢索日期：2025年11月19日。

註46：茅岳霖，〈印度東北邦獨立武裝背後的中國幻影〉，香港01，2020年12月11日，[https://www.hk01.com/article/560300?utm\\_source=01articlecopy&utm\\_medium=referral](https://www.hk01.com/article/560300?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral)，檢索日期：2025年11月19日。

註47：馬得汶 李金軻，〈試析印度的米佐人問題〉，《亞太與安全研究院》(北京)，2011年11月，頁37-38。

註48：指阿薩姆與曼尼普爾(Manipur)、梅加拉亞(Meghalaya)、米佐拉姆(Mizoram)、納加蘭(Nagaland)及特里普拉(Tripura)等6邦。





圖四：印度東北部7邦位置圖

而出現中央與地方之間的內戰爆發。

## 陸、結語

中共針對藏南地區的領土認知，認為係歷史遺留下來的財產，實無讓出給印度的理由，且「中」方依據歷史與地理論述，堅持該地為中國固有疆土的一部分，因而對其採取的政治主張、基礎建設、外交手段等措施，以強化其擁有的合理性與正當性。此外，「中」方對領土的堅持原則，實與其維繫其政權「合法性」有關；且其政權的合法性來自對歷史及人民的交待與支持，故中共將維護領土視為國家的核

心利益，對藏南區絕無退讓之可能。印度則依國家繼承慣例，接收英國人所留下的土地，亦具有國際法的合法性，也無退縮空間。從雙方的堅持與不可改變的原則來看，該地區恐再度爆發衝突的機率仍大。

「中」、印在藏南地區的軍事對峙已超過70年，此一軍事衝突不僅影響兩國的正常發展，也攸關地區的穩定。事實上，印度是南亞地區大國，由於其與美國已結盟且共同實踐「印太戰略」的各項政策，南亞地區在美國及印度的合作下，將可成為一個具有規則與秩序的國際社會。值得注意的是，從印度建國以來，其在南亞地

區擴張勢力且不斷介入鄰國內政，如斯里蘭卡、孟加拉、不丹等，也將錫金併吞成為其一邦，都可看出印度對其國家安全的擔憂，此憂心除出自本身婆羅門教的中心主義外，又與南亞地緣政治及對「中」競爭有關。

再者，印度與巴基斯坦長時間的軍事對峙，已讓南亞區域動亂不止，中共基於自身能源的利益，不惜投下重金與巴國合作修建「中巴經濟走廊」，該基礎建設的工程又是經過巴國最為動亂的俾路支省。巴國政府不斷以軍事鎮壓手段對付俾路支人，一連串的動作又使巴基斯坦內部出現動亂狀態，間接的牽動印、巴之間的仇恨與相互報復的場景不斷重演，加大地區的動亂。近期，中共透過軍售市場意圖出售「殲-35型」先進戰機給巴國，也出售「殲-10C型」戰機給孟加拉，似乎均有意在對抗印度。<sup>49</sup>儘管中共努力銷售本身的先進戰機、導彈及其他武器裝備給南亞國家

，主要是增加其政治與軍事影響力，此舉卻讓印度感到憂心，亦註定該區域必然會走向「軍備競賽」的局面，讓區域局勢變得更加混沌，也加劇「中」、印邊界衝突的惡化。兩國是否走向戰爭，實值國際社會的關注。

印度為我國「南向政策」的重點國家，該國又是美國「印太戰略」的重要支柱；我國身為美國在亞太地區的重要友盟，實須對印度與中共可能爆發的任何形式衝突，都有必要深入瞭解，除表示關注南亞的國際形勢變化外，咸信更有利於國家外交工作的推展。



#### 作者簡介：

胡敏遠博士，退役陸軍上校，陸軍軍官學校72年班、國防大學陸軍指揮參謀學院85年班、國防大學戰爭學院87年班、國防大學戰略研究所91年班，國立政治大學外交研究所碩士91年班、政治大學東亞研究所博士。現服務於國防大學戰略研究所副教授級專業人員。

註49：許劍虹，〈巴基斯坦購入40架中共殲-35：中俄戰機在南亞互相較量，對美國其實利大於弊？〉，關鍵評論，2025年6月17日，<https://www.thenewslens.com/article/254327>，檢索日期：2025年11月19日。

