

中共海軍北極展示可能性之研究

The Study of the Possibility of PLAN Naval Presence in the Arctic

翟文中 先生、楊長蓉 小姐

提 要：

- 一、中共近年涉入北極事務日深，除北極地區擁有豐富天然資源與巨大航行利益外，中共介入北極事務絕非單純經濟安全考量，或有刻意挑戰美國在北極地區的戰略利益，而且與本身國家安全觀的演變有著「密不可分」的關係。
- 二、《中共的北極政策》白皮書公布後，美國對中共在北極區域的意圖與能力日益關切，除開始進行監控，同時採取各項措施積極回應。未來，美、「中」間的海權競逐將由南海與臺海水域擴至北冰洋，而北極也成為美、「中」雙邊關係另一可能引發衝突的熱點。
- 三、極地航線係攸關中共國家安全、國家戰略與未來生存的一個重要議題；因此，中共在北極貿易運輸通道形塑與能源輸運開發過程中，皆需要一支強有力的海上兵力，用以保護這些戰略通道安全；甚至應在航線通道沿岸建立海軍基地，俾能在航線爭奪衝突中取得有利態勢，後續發展殊值密切注意。

關鍵詞：中共海軍、北極、海軍戰略、軍力展示

Abstract

- 1.China is deepening its involvement in Arctic affairs, which is not simply a matter of economic security or a deliberate challenge to U.S. strategic interests in the Arctic region but is inextricably linked to the evolution of its national security perspective.
- 2.Following the release of the China's White Paper on China's Arctic Policy, the U.S. government has become increasingly concerned about the intentions and capabilities of the China in the Arctic region and has begun to monitor and take various measures in response. It is very likely that, in the foreseeable future, the sea power competition between US and China will expand from the South China Sea and the Taiwan Strait to the Arctic Ocean, making the Arctic another potential hot spot of conflict in the bilateral relationship between the United States and China.

3. Polar route is an important issue for the China's national security, national strategy, and its future survival. Therefore, in the process of shaping trade and transportation routes, and developing energy transportation routes in the Arctic, China needs a strong navy force to protect the safety of these strategic routes, and should even establish naval bases along the routes so as to gain a favorable position in the potential conflict over the routes.

Keywords: PLAN, Arctic, Naval Strategy, Naval Presence

壹、前言

2018年1月，中共國務院公布《中共的北極政策》白皮書，這是中共首份揭示其北極政策目標和基本立場的官方文件。這份文件的頒行，標幟著北極事務已納入中共國家安全議程，成為國家安全領域必須處理的重要議題。隨著中共涉入北極事務日深，北極國家對其意圖也日感憂慮，國際關係與戰略研究學者也對相關議題進行了廣泛研究；然而，這些研究多以北極治理、資源開發、經貿通航、氣候變遷與環境保護等領域為主，中共海軍北極展示的研究則較少受到關注。

當前中共海軍北極展示涉及了「意圖」與「能力」兩個不同面向。前者係海軍為何要進行北極展示，這與國家安全觀與海軍戰略轉變關係密切。後者則為海軍如何進行北極展示，這涉及了進入途徑選擇與支援架構建立兩項問題；若無法取得能力，以支援行動開展，再強的意圖只會成為口頭叫陣，無法對潛在對手構成實質的威脅。即令中共的意圖有充分的能力與其

配合，北冰洋特殊的海洋地理與北極國家的可能抵制，均會對中共海軍北極展示形成相當程度制約。

本文將對前揭議題進行分析，期能對中共海軍北極展示的可能性做出初步推論，這對研判其未來北極政策發展應有相當的助益。在此過程中，除可瞭解中共海軍與國家利益間的連結外，亦可對其海軍戰略未來走向，能有更多深入的瞭解，這也是撰文的主要目的。

貳、中共北極展示的驅動力

中共海軍北極展示絕非單純軍事領域內的行動，其與國家安全觀擴大及國家利益的延伸關係密切。中共海軍做為國家海洋利益的捍衛者，「國家利益在哪，海軍就會在哪」，在這種情況下，海軍戰略亦會隨著國家安全需求進行適度調整。以下將就驅使中共海軍北極展示的能力，分析說明如後：

一、中共國家安全觀的擴大

(一) 中共近年何以積極介入北極事務，最經常為人所引述的說法，係北極地區

表一：中共歷年國家安全觀的比較表

區分	安全情勢(安全環境)		安全威脅(安全客體)		安全維護(安全主體)	
	時代主題	目標指向	安全領域	安全層次	保障手段	領導機構
第一代： 傳統國家安全觀	戰爭與革命	生存安全(防範軍事打擊)	軍事、政治安全等傳統安全領域	國家安全世界安全	軍事手段政治結盟	以黨中央和中央委員為主體的領導體制
第二代： 轉型國家安全觀	和平與發展	發展安全(推動經濟發展)	以經濟安全為主的非傳統安全領域	國家安全公共安全	經濟手段國際合作	中央國家安全領導小組(中央外事工作領導小組)
第三代： 總體國家安全觀	安全與發展	綜合安全(實現全面安全)	傳統安全與非傳統安全的各個領域	國家安全公共安全世界安全	對內發展對外合作	中央國家安全委員會

資料來源：鍾開斌，〈中國國家安全觀的歷史演進與戰略選擇〉，《中國軟科學》(北京)，2018年第10期，頁26。

擁有豐富天然資源與巨大航行利益，兩者可為中共未來的持續發展提供充分的物資基礎。若進一步深入分析，可知中共介入北極事務絕非單純考量經濟安全，或是刻意挑戰美國在北極地區的戰略利益，而是與其國家安全觀的演變有著密不可分關係。就學理言，「國家安全觀」是一個國家對國家安全的主觀認識，涉及對所處環境的評估，對所面臨安全環境的判斷及對國家利益的整體認識。根據這些主觀意念，國家方能制定安全戰略，並且確定安全目標，¹開展攸關國家安全各項活動。由於「國家安全觀」屬主觀認知，加上所處環境經常改變；因此，必須「與時俱進」並做出相應的調整，國家安全方能得到確切保障。中共「國家安全觀」即在這種情況

下持續演進。

(二)中共學者將此一安全演進分為三個不同階段，第一代：傳統國家安全觀，指建政至改革開放前；第二代：轉型國家安全觀，指改革開放後至中共「十八大」間；第三代：總體國家安全觀，指「十八大」之後。這三個安全觀涉及的國家安全情勢、安全威脅與安全維護各不相同(比較，如表一)，²其演進趨勢則由注重「單一化」向建構「體系化」轉變；至於國家安全角色則由「參與者」向「建設者」方向轉變。³當前中共採行的第三代國家安全觀的主要特色，係將「時代主題」⁴由過去的「和平與發展」擴展至「安全與發展」。因此，承平時期的非傳統安全被納入，並完善成為「總體國家安全觀」，此

註1：傅勇，〈非傳統安全與中國的新安全觀〉，《世界經濟研究》(上海)，第7期，2004年7月，頁10-14。

註2：鍾開斌，〈中國國家安全觀的歷史演進與戰略選擇〉，《中國軟科學》(北京)，2018年，第10期，頁25-28。

註3：陳靜慧，〈中國國家安全觀的演化與展望〉，《黨政論壇》(上海)，6月號，2018年6月，頁22-24。

註4：「時代主題」係指一定「時代歷史背景下的主要特點」，即人類社會某發展階段具全球性與戰略性並關乎全局的核心問題，是國際社會在較長時段裡所面臨的主要任務和主要課題。李慎明，〈對時代和時代主題的辨析〉，《紅旗文稿半月刊》(北京)，第22期，2015年，頁4-9；鍾開斌，〈中國國家安全觀的歷史演進與戰略選擇〉，《中國軟科學》(北京)，2018年第10期，頁25。

表二：中共國家安全面臨主要威脅一覽表

安全類型	安全領域	安全威脅
傳統 國家安全	政治安全	破壞國家統一、政治制度顛覆、意識形態滲透。
	軍事安全	邊界領土爭端、海洋權益糾紛、邊疆地區民族分裂。
	外交安全	大國間結構性矛盾、周邊國家外交衝突。
非傳統 國家安全	內部安全	恐怖主義、經濟安全、金融安全、資源能源安全、糧食安全、文化安全、科技安全、網路與信息安全、社會安全、生態安全、核安全。
	外部安全	氣候變化、重大疫情、跨國犯罪、核擴散、外層空間及國際海底區域和極地安全、海外利益安全。

資料來源：鍾開斌，〈中國國家安全觀的歷史演進與戰略選擇〉，《中國軟科學》(北京)，2018年，第10期，頁29。

概念在「十九大」時被列入新時代堅持和發展中國特色社會主義的基本方略，並寫入黨章。⁵中共「總體國家安全觀」的確立，使其未來需處理的安全議題由傳統的政治、軍事與外交安全，外延至經濟、金融、糧食、社會、氣候變遷、網路與信息，以及海外利益等更為寬廣的領域(中共安全威脅，如表二)。

(三)2015年7月，第12屆「全國人民代表大會常務委員會」通過並頒行的《國家安全法》，⁶這份文件是其「總體國家安全觀」由概念落實為政策的重要作為；尤其重要的是，當前中共國家安全面對的各項問題，彼此相互交織存在一定程度重疊，例如氣候變遷與糧食安全的緊密關聯，這些議題彼此間的界限，由於相互滲透變得日益模糊不清。在未來面對的非傳統安全問題中，極地安全是最複雜的一個議

題，其外延面向包括經濟、氣候變遷、糧食安全、生態安全、資源能源與海外利益安全等多個領域；因此，中共近年積極介入北極事務，自有其整體安全上的現實考量。未來，中共將會突出重點，統籌運用國家資源，防範錯綜複雜的北極問題對其安全形成的潛在衝擊；尤當情況需要時，不排除運用軍力或以軍力進行威懾時，《國家安全法》內容已為相關行動提供堅實的法源基礎。⁷

二、中共海軍戰略的演進

(一)海軍戰略是籌劃和指導海軍建設和作戰運用的方略，它必須具有相對的穩定性，以指導海軍一定時期的建設和作戰，另一方面，又要隨著外在環境的變化做出相應的調整與完善，故其發展歷程是與時俱進的。1980年代開始，「近海防禦」成為中共海軍戰略指導，其後隨著中共商

註5：〈關於認真組織學習「總體國家安全觀學習綱要」的通知〉，中共新聞網，2022年4月16日，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0416/c64387-32400614.html>，檢索日期：2023年3月24日。

註6：〈中共國家安全法〉，人大新聞網，2015年7月10日，<http://npc.people.com.cn/BIG5/n/2015/0710/c14576-27285049.html>，檢索日期：2023年2月18日。

註7：該法第18條載明：「…建設與保衛國家安全和發展利益需要相適應的武裝力量，…開展維護國家海外利益的軍事行動，維護國家主權、安全、領土完整、發展利益和世界和平」。

業活動與海外利益不斷地擴張，此戰略已無法滿足中共的國家整體性安全需求。2015年5月，中共公布《中國的軍事戰略》白皮書，載明「海軍按照『近海防禦、遠海護衛』的戰略要求，逐步實現『近海防禦型』向『近海防禦與遠海護衛型』結合轉變」。⁸2019年，再將海軍戰略進一步提升為「近海防禦、遠海防衛」，⁹這項改變凸顯了海上維權、戰略通道保護與確保海外資產與僑民安全的重要性日增。維護海外利益亦促使中共海軍必須突破海域限制，以進行遠海部署，¹⁰而與國家利益攸關的海洋空間都是海軍必須捍衛的戰略要域。

(二)未來，當北極一旦融冰成為可通航水域後，將為中共帶來巨大商業利益，並紓緩「麻六甲困局」(Malacca Dilemma)對其能源安全形成的巨大壓力。¹¹保護海上通道安全是中共海軍的重要使命；¹²另就北極航道重要性而言，中共派出軍艦至北冰洋進行亞丁灣護航般的遠海部署可能

性甚高。除官方宣示外，中共戰略社群對北極之於中共的重要性與海軍北極展示等，亦提出了相類似的看法。2010年，海軍少將尹卓受訪時指出：「北極點及附近地區，不屬任何國家，而是全世界人民的共同財富……中共在海洋經濟和海洋軍事應加快發展，方可在未來國際競爭中不被淘汰。」¹³2017年，中共「海軍潛艇學院」3名分析人員對潛艦部隊日增的區域外部署需求進行研究，最後做出結論並且強調：「中共的潛艇部隊不僅必須在太平洋作業，它們還必須在印度洋作業；將來，它們甚至必須在大西洋和北冰洋作業」。¹⁴

(三)2018年7月，中共海軍「大連艦艇學院」政委喻文兵大校為文指出，中共海軍戰略正過渡到一個嶄新概念：「近海防禦、遠海防衛、大洋存在、兩極拓展」。同年，中共「國防大學」也出版專書，論述北極對中共的軍事價值，並呼籲將海軍艦船應部署至北冰洋水域。¹⁵中共「國防大學」出版的《戰略學》也清楚地揭示

註8：〈中國的軍事戰略〉，2015年5月26日，中共國務院新聞辦公室，http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/2015-05/26/content_2868988.htm，檢索日期：2023年2月26日。

註9：〈新時代的中國國防〉，2019年7月24日，中共國務院新聞辦公室，<http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/39911/Document/1660529/1660529.htm>，檢索日期：2023年3月26日。

註10：董慧明，〈中共海軍航艦戰力建設〉，《戰略與評估》(臺北市)，第10卷，第2期，2020年9月，頁6-13。

註11：孫亦韜，〈對中共北冰洋戰略發展意涵淺析〉，《海軍學術雙月刊》(臺北市)，第55卷，第4期，2021年8月1日，頁9-10。

註12：張志剛，〈專家：中國海軍遠海訓練旨在保護戰略通道安全〉，中共新聞網，2013年2月4日，<https://www.chinanews.com.cn/mil/2013/02-04/4546795.shtml>，檢索日期：2023年3月24日。

註13：〈海軍少將：開發北冰洋，中國不可「缺位」〉，中共新聞網，2010年3月5日，<https://www.chinanews.com.cn/gn/news/2010/03-05/2154039.shtml>，檢索日期：2023年2月18日。

註14：〈從「近海」到「兩極」中共海軍戰略內幕〉，大紀元，2020年1月20日，<https://www.epochtimes.com/b5/19/12/29/n11753795.htm>，檢索日期：2023年2月26日。

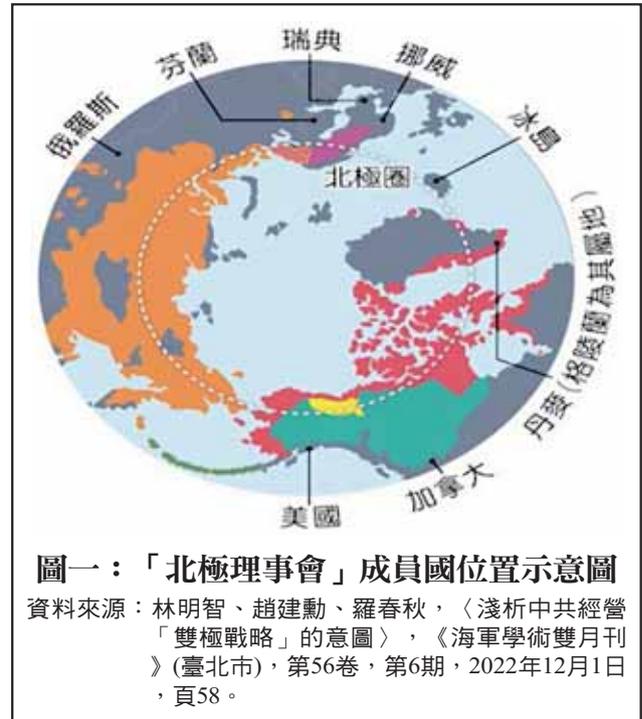
註15：同註14。

：「極地成為國家利益向海外和遠邊疆拓展的重要方向，也為我國軍事力量運用提出了新的課題與任務」。¹⁶由這些官方與戰略社群的論述，確認了北極在中共國家安全與軍事戰略的價值，亦為海軍北極展示提供了充分理由。

參、中共北極展示的方式與運作架構

中共在地理上與北極圈相距甚遠，在歷史與民族等諸多面向，亦缺乏與北極地區的連結關係；目前，中共是「北極理事會」觀察員國(成員國，如圖一)，且不斷地運用「近北極國家」與「人類命運共同體」¹⁷等主張，企圖打破法律與體制加諸其身的限制，並積極參與北極各項事務。2018年公布的《中共的北極政策》白皮書，更透過推動「北極區域治理體系國際化」(internationalization of the Arctic's regional governance system)途徑，為其取得北極各項利益提出合理論述。¹⁸

軍事展示具有高敏感性，極易刺激北極圈國家做出強硬回應，為有效迴避螺旋升高引發的「安全困境」(security dilemma)，中共必須採取低調、間接方式



進行海軍展示，例如海上護航與海難搜救等「軍事力量和平運用」(Peaceful Uses of Military Forces, PUMF)之途徑。此外，為了支持海軍在北冰洋進行兵力展示，更必須建立必要的支援架構，提供海上軍事活動所需的「環境覺知能力」(Situational Awareness Capabilities)。以下將就中共海軍進入途徑及支援架構兩部分，分別扼要說明如后：

一、進入途徑

(一) 支援民間科學研究活動

1. 中共《戰略學》一書指出，「軍民

註16：肖天亮主編，《戰略學》(北京：國防大學出版社，2020年8月)，頁162。

註17：李君如，〈中國共產黨關於人類命運共同體的認識飛躍〉，《中央社會主義學院學報》，第2期，2022年，頁16-23。
中共倡導人類命運共同體意識的主要訴求，係期望舉世各國在追求本身利益時能兼顧他國合理關切，在謀求本國發展中能促進各國共同發展，建立更加平等均衡的新型全球發展夥伴體系。

註18：Gisela Grieger, "China's Arctic policy: How China aligns rights and interests," European Parliamentary Research Service, May 2018, [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2018/620231/EPRS_BRI\(2018\)620231_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2018/620231/EPRS_BRI(2018)620231_EN.pdf), 檢索日期：2023年3月26日。



圖二：中共北極圈「黃河」科考站

資料來源：〈獨訪：中國北極黃河站〉，每日頭條，2016年7月15日，<https://kknews.cc/news/yvjkj.html>，檢索日期：2023年3月24日。



圖三：中共「927型」海洋水聲監視船

資料來源：〈低頻聲吶專獵美核潛艇 陸第2艘927型水聲監視船下水〉，ettoday新聞雲，2018年3月24日，<https://www.ettoday.net/news/20180324/1136692.htm>，檢索日期：2023年3月10日。

融合」係大國實現極地軍事存在的主要途徑。¹⁹北冰洋不存在如《南極條約》(Antarctic Treaty)般的強制性規定，如禁止各國在此區域建立軍事基地和防禦工事、舉行軍事演習與試驗各種類型武器。即令如此，《南極條約》並不阻止為科學研究或其他和平目的而運用軍事人員與裝備。²⁰1984年11月至1985年4月，中共海軍「J121號」遠洋打撈救生船與179號直升機組人員共計308名官兵，偕同中共「國家海洋局」科學考察船-「向陽紅10號」，就透過軍民合作的方式在南極大陸共同建立了中共首個科學考察站「長城站」。²¹目前，中共亦循此途徑，在挪威士匹次卑爾根(Spitsbergen)群島新奧爾松建立了「黃河」科考站(如圖二)，藉由民間科學考察活動，積極介入北極事務。

2. 當前，北極地區並不存在禁止軍事

活動的國際法或國際條約，而在此進行軍力展示亦不會受到國際法的制約；然而，中共非屬北極國家，採取過於直接行動極易引發區域各國集體抵制，對其參與介入北極事務反而形成不利影響。因此，較妥切作法，則是透過軍方支援民間在北極的科研活動，從而實現北極軍事展示事實，同時也能避免引發國際社會譴責。例如，以軍用運輸機對「黃河」科考站進行補給，或以中共海軍「927型」海洋水聲監視船(如圖三)或「636A」海洋綜合調查船參與北極科學考察，藉由間接手段達成北極軍事展示目的。

(二) 軍事與非戰爭行動結合

1. 當前部分北極國家存有領土主權與海域管轄權爭議，這些國家在北極地區常態駐軍並部署武器，如美國、加拿大與俄

註19：肖天亮主編，《戰略學》(北京)，頁165-166。

註20：“Antarctic Treaty,” U.S. Department of State,<https://2009-2017.state.gov/t/avc/trty/193967.htm>，檢索日期：2023年3月24日。

註21：鄧文方，〈海軍參建中國南極長城考察站始末〉，中共國防部，2018年10月14日，http://www.mod.gov.cn/big5/education/2018-10/14/content_4826668.htm，檢索日期：2023年2月26日。

羅斯等國均採取積極軍事展示方式捍衛自身在北極地區的主權利益。就軍事面向言，中共在此地區唯一作法只有海軍展示，這是「海軍外交」最鬆散的型式，主要目的係用以提醒他方決策者「中方軍艦存在」的事實，即使有任何以武力要脅的意圖，亦是低調與不彰顯的。²²2015年9月，5艘共艦組成的編隊，就現身美國阿拉斯加與俄羅斯西伯利亞間的白令海(Bering Sea)水域，此海峽係進入北冰洋的一個重要海洋扼制點；即令沒有特定目的，然中共海軍首次的近北冰洋活動，仍引發國際社會高度關注。²³

2. 預判未來中共海軍可透過與俄羅斯進行「海上聯合」系列演習方式進入北冰洋活動，或與俄國以維護海上安全為名，組成聯合編隊執行北極水域巡弋任務。²⁴此外，隨著中共民間在北極地區的商業與科學活動日增，相關人員遭遇突發事件與自然災害的可能性隨之提高。在這種情況下，中共海軍依《軍隊非戰爭軍事行動綱要》規定，「基於保護人民群眾生命財產安全」為由，就可在北極地區「名正言順

」地運用軍事力量進行安全上的回應。²⁵威信中共正透過此種創新軍事力量運用途徑，企圖在北極水域執行日常或特定型式的軍事展示。

二、支援架構

即令中共取得進入北極軍力展示可行途徑，然部署海軍兵力至此水域仍須克服重重難題。北極的海洋環境與水文狀況不同其他大洋，嚴酷的氣候條件加上導航設施的不足，在此水域操作艦船對任何國家海軍來說都是一項嚴苛的挑戰。為了有效遂行北極軍力展示，中共海軍勢必要整合軍民科研單位研究能量，俾取得在北冰洋活動所需的水文資訊與環境覺知資訊。以下將對中共這些軍、民科研機構，及其對海軍北極展示可提供支援，進行扼要說明：

(一) 高校與民間研究機構

1. 自2007年起，北極研究開始受到各方重視，²⁶中共各高校和科研院所相繼成立北極問題研究平台，其中較著名者包括「中國海洋大學」極地研究中心、「大連海事大學」極地海事研究中心、「中國高

註22：James Cable, "Showing the Flag: Past and Present," *Naval Forces*, No.3, 1987, p.38; quoted in Eric Grove, "The Future of Sea Power" (London: Routledge, 1990), p.194。

註23：郭媛丹，〈閱兵之際中共海軍首次現身北極附近水域〉，環球網，2015年9月3日，<https://world.huanqiu.com/article/9CaKrnJP6yw>，檢索日期：2023年3月26日。

註24：劉秋苓，〈中俄「海上聯合」軍演：戰略協作與地緣政治之觀察〉，《歐亞研究》(臺中)，第6期，2019年1月，頁69-76；李唐、孫飛，〈回眸中俄「海上聯合—2021」演習和首次海上聯合巡航〉，中共軍網，2021年10月29日，http://www.81.cn/big5/tz/2021-10/29/content_10103200.htm，檢索日期：2023年3月24日。

註25：〈發布「軍隊非戰爭軍事行動綱要」(試行)〉，中共新聞網，2022年6月15日，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0614/c64094-32445496.html>，檢索日期：2023年2月18日。

註26：徐慶超與王海媚，〈21世紀以來中國的北極研究：進展與問題—徐慶超助理研究員訪談〉，《國際政治研究》(北京)，第4期，2021年8月，頁139。



圖四：中共「雪龍號」執行首次環北冰洋考察

資料來源：李文輝，〈雪龍號首次環北冰洋考察〉，中時新聞網，2017年10月11日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20171011000428-260108?chdtv>，檢索日期：2023年3月24日。

校極地聯合研究中心」與「中國極地研究中心」(Polar Research Institute of China, PRIC)極地戰略研究室等；此外，「全國哲學社會科學工作辦公室」管理的國家社會科學基金，近年持續挹注基金對北極問題研究進行資助。惟關注焦點多集中在極地航道、極區資源與可持續發展議題，²⁷這些研究課題對中共海軍北極展示自無法提供必要的支援協助。至於「水聲

技術」係攸關共軍北極軍事行動能否順利開展的關鍵科技；尤以戰略導彈潛艦在此水域執行嚇阻任務為然。「哈爾濱工程大學」係中共最早從事水聲技術基礎理論研究和前沿技術探索的重要基地，其「水聲技術重點實驗室」更曾為海軍裝備建設做出巨大貢獻。²⁸

2. 2014年11月，10名研究學者於《應用聲學》期刊，具名發表專文〈北極水聲學：一門引人關注的新型學科〉，這篇論文開啟了中共北極聲學研究的大門；²⁹其後，有關極地的海冰檢測、水聲信號處理與海洋環境軍事運用，³⁰以及北極航道航行船舶操縱性設計等各種不同研究課題大量出現，³¹顯示中共高校與民間科研機構有關北極科研項目的內涵正不斷擴展。2014年7月，中共第六次北極科考活動時首次將「水聲學」項目納入，在其後各次科考活動更進行了一系列更為複雜的水聲學實驗。³²2017年10月，科考船「雪龍號

註27：李振福與李詩悅，〈中國北極問題研究：發展脈絡、支撐體系和學科發展〉，《俄羅斯東歐中亞研究》(北京)，第5期，2020年，頁121-123。

註28：〈哈爾濱工程大學水聲技術重點實驗室〉，<http://uast.hrbeu.edu.cn/sysgk/sysjj.htm>，檢索日期：2023年2月26日。

註29：李啟虎等，〈北極水聲學：一門引人關注的新型學科〉，《應用聲學》(北京)，第33卷，第6期，2014年11月，頁471-483；Ryan D. Martinson, "The Role of the Arctic in Chinese Naval Strategy," China Brief, December 20, 2019, <https://jamestown.org/program/the-role-of-the-arctic-in-chinese-naval-strategy/>，檢索日期：2023年3月26日。

註30：海冰檢測相關論述參見趙朝方、徐銳、趙可，〈基於HY-2A/SCAT數據極地海冰檢測方法研究〉，《中國海洋大學學報》(青島)，第49卷，第10期，2019年10月，頁140-149；周旋、王彥磊、周江濤、薛彥廣、張芳蓀，〈基於SMAP衛星雷達資料的海冰檢測技術〉，《海洋技術學報》(天津)，第4期，2018年8月，頁4-12。水聲信號處理討論參見尹力、王寧、殷敬偉與李啟處，〈極地水聲信號處理研究〉，《中國科學院院刊》(北京)，第34卷，第3期，2019年，頁306-313。北極海洋環境軍事利用分析見於汪彪等，〈北極地區海洋環境軍事利用及其戰略思考〉，《黑龍江科技信息》(哈爾濱)，第18期，2016年，頁109-103。

註31：胡曉芳、蔡敬標，〈北極航道航行船舶操縱性設計需求分析〉，《中國艦船研究》(武漢)，第10卷，第3期，2015年6月，頁37-44。

註32：趙朝方、徐銳、趙可，〈基於HY-2A/SCAT數據極地海冰檢測方法研究〉，《中國海洋大學學報》(青島)，第49卷，第10期，2019年10月，頁309-310；〈從「近海」到「兩極」中共海軍戰略內幕〉，大紀元，2020年1月20日，<https://www.epochtimes.com/b5/19/12/29/n11753795.htm>，檢索日期：2023年3月24日。

」執行首次環北冰洋科學考察任務(如圖四)。就此觀之，中共民間研究機構在此領域應取得了初步進展，這對海軍北極展示可提供必要的支援。

(二) 政府與軍方科研機構

1. 中共的北極發展戰略與研究計畫執行係由「國家海洋局極地考察辦公室」(Chinese Arctic and Antarctic Administration, CAA)與「中國極地研究中心」兩機構主導，³³由於無法取得足夠資訊進行佐證，甚難推論這兩者和中共軍方涉北極活動機構間的互動與協調關係；此外，中共官方一如民間高校與研究機構般，從事北極研究的單位分別在各個部門，並各依其本身專業從事相關課題的研究與探索。另一方面，中共官方從事北極研究的機構包羅萬象，有「中國科學院」、「中國艦船研究設計中心」與「國家衛星海洋應用中心」等單位；至於軍方單位則有「海軍司令部」航海保證部、「海軍海洋水文氣象中心」與「國防科技大學」氣象海洋學院等機構。

2. 由於這些單位從事的多係冰層測量、極區導航、冰下通信與北極聲場與水聲效應等課題研究，這些研究主要目的係在蒐集北冰洋的各項水文資料，俾能透過對海洋環境覺知的有效掌握，這可對中共海

軍艦船在北冰洋的活動提供必要保障。目前，中共的北極科考活動係由「國家海洋局」與「極地研究中心」共同組織與發起，「雪龍號」科考船則是執行相關任務的主要載台，惟其進行的科研活動不限於軍事水文資料蒐集。因此，中共可將「636A型」調查船與「927型」海洋水聲監視船部署至北極水域，用以擴大並強化對海洋環境調查的廣度與深度，並為中共海軍北極展示建立必須的海洋戰場覺知能力。此外，中共「國家自然科學基金委員會」亦對北極研究提供了經費補助，這些計畫雖不具軍事針對性，但對軍方增進對北極的瞭解仍具一定助益。

當前，中共頻繁進行北極科考活動，將有助其未來在此區域的氣象預測、空中交通、海商航運與資源開採各項工作的開展，甚至可為其戰略導彈潛艦的部署提供更多保障，亦提升中共「海基嚇阻」(Sea-Based Deterrence)的可信度。³⁴再者，無論就進入途徑或建立支援架構，海軍的北極展示都可以不同途徑進行，特別是透過「軍民融合」的科學考察活動切入，這種作法可視為其長期以來堅持「人民戰爭」戰爭觀的必然發展。尤其，中共研究船在北極進行的海洋測繪與水文調查工作，已不是單純的極地航道調查，而是具有

註33：Liz Bowman and Qingchao Xu, *China in the Arctic: Policies, Strategies, and Opportunities for Alaska*(Fairbanks, Alaska: Center for Arctic Policy Studies, University of Alaska Fairbanks, February 2020), p.12。

註34：Anne-Marie Brady, “China as a Polar Great Power” (Washington, D.C.: Woodrow Wilson Center Press, 2017), p.105; quoted in Gisela Grieger, “China’s Arctic policy: How China aligns rights and interests,”。

濃厚的軍方雙用特性；³⁵其不僅為中共北極通航提供必要的物質保障，更為共軍北極展示指出一個爭議性最少的切入途徑。

肆、中共海軍北極展示的限制與挑戰

中共積極參與北極事務，目前雖已取得北極理事會觀察員國身分，為了避免動作過大引發北極國家戒心，仍採取「低度政治」途徑介入北極各項事務。由於北極對其國家安全的價值日益重要，中共亦有於北極進行軍力展示的合理論述。在可預見未來，為了維持在此地區的政治與經濟利益，中共是有可能在北冰洋部署兵力，用以執行軍力展示。³⁶然而，中共即使具意願與能力進行北極軍力展示，仍須克服各種不同型式挑戰方能有效，這些因素包含北極國家集體抵制、海洋地理環境制約，以及海洋環境覺知能力不足等，種種限制均會對共軍北極展示，形成相當程度的挑戰。分析說明如后：

一、北極國家集體抵制

(一)近年來，中共雖不斷重申將採「尊重、合作、共贏、可持續」的原則，為北極的和平穩定和可持續發展做出貢獻；³⁷然而，鑑於中共對北極地區日漸擴張的野心，以美國為首的北極國家積極合作用以阻止中共在此區域的擴張行動。在2018年《中共的北極政策》白皮書發布後，美國國務院立即拒絕承認該白皮書指稱中共係「近北極國家」的主張；³⁸另2018年9月，在美國與丹麥兩國聯手下，讓「中資」在格陵蘭(Greenland)新建3座機場的標案中「鎩羽而歸」。³⁹

(二)2022年7月，挪威空軍司令佛蘭德(Rolf Folland)少將對美國軍事網站「防務快報」(Breaking Defense)表示，「北約」(NATO)正式接納瑞典與芬蘭後(編者按：芬蘭已於2023年4月4日正式成為「北約」第31個成員國。)，應考慮建立一個嶄新的「北歐空中作戰中心」(Nordic Air Operations Center)用以管制北約國家在此區域內的各項空中任務，並且利於三國(含挪威)空軍共同執行戰鬥計畫。⁴⁰

註35：Swee Lean Collin Koh, "China's strategic interest in the Arctic goes beyond economics," Defense News, May 12, 2020, <https://www.defensenews.com/opinion/commentary/2020/05/11/chinas-strategic-interest-in-the-arctic-goes-beyond-economics/>, 檢索日期：2023年3月26日。

註36：Shiloh Rainwater, "Race to the North: China's Arctic Strategy and Its Implications," Naval War College Review, Vol.66, No.2, Summer 2013, p.68。

註37：中共國務院新聞辦公室，〈中國的北極政策〉，中共中央人民政府，2018年1月26日，http://big5.www.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/zhengce/2018-01/26/content_5260891.htm，檢索日期：2023年2月18日。

註38：Alex Fang, "US rejects China's 'near-Arctic state' claim in new cold war," NIKKEI, April 24, 2020, <https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/US-rejects-China-s-near-Arctic-state-claim-in-new-cold-war>，檢索日期：2023年3月24日。

註39：徐簡，〈擴張北極算盤落空，中共在格陵蘭島遭拒〉，大紀元，2018年9月12日，<https://www.epochtimes.com/b5/18/9/12/n10708435.htm>，檢索日期：2023年2月18日。

註40：Valerie Insinna, "Norwegian air chief wants 'Nordic Air Operations Center' if Sweden, Finland Join NATO," Breaking Defense, July 08, 2022, <https://breakingdefense.com/2022/07/norwegian-air-chief-wants-nordic-air-operations-center-if-sweden-finland-join-nato/>，檢索日期：2023年3月26日。

因這三個國家皆北極國家，由於本身軍事實力相當有限，透過引進「北約」組織軍力，強化本身在北極地區的戰略態勢實屬明智。

(三)除美國為首的西方國家外，俄羅斯對中共在北極地區日增的活動同樣地「深存戒心」，近來亦在西伯利亞派軍常駐、新增軍事基地並經常地舉行極地演習。⁴¹由於北極國家各有自身地緣利益，極易形成群體意識，並排斥非北極國家參與重大議題的研討，將讓中共甚難深度介入北極事務。⁴²當前北極爭端日熾，若中共海軍在此水域進行兵力展示時，極易觸發北極國家強烈反彈，並進行相應的軍事圍堵作為，這種發展反而使中共陷於「進退維谷」的不利態勢。

二、海洋地理環境制約

(一)北冰洋是一個典型半封閉海，其與大洋間存在著若干海峽與「扼制點」(Choke Point)，這些水域平時雖不致對船舶航行構成實質障礙，但戰時掌握此海洋要衝的國家，卻可對他國軍艦船舶機動形成潛在威脅。鄰接北冰洋的海洋「扼制

點」包括連接太平洋的白令海峽，經挪威海(Norwegian Sea)進入大西洋的「格林蘭-冰島-英國缺口」(Greenland-Iceland-U.K. Gap)，這些重要海上通道目前由美國及其盟友牢牢地控制。「冷戰」時期，為了有效對抗蘇聯海軍潛艦，美國在這些重要通道附近的大範圍海域中，都設有「水下監聽系統」(Sound Surveillance System)，亦在周遭陸地部署大量「P-3C型」反潛機，經年累月地執行反潛偵巡任務。

(二)因此，中共海軍潛艦航經此水域，確實極易暴露行踪，恐成為美國海軍核動力攻擊潛艦追蹤並獵殺的目標；此外，白令海峽特殊的海洋地理環境，將使航經此水域的中共海軍戰略導彈潛艦陷入高度風險之中。儘管白令海峽的寬度雖達80公里，但其適合航行的水道距離阿拉斯加海岸僅數公里之遙，夏季時穿越此水域極易被美軍反潛兵力偵知。⁴³至於在冬季時，冰脊(Ice Ridge)由水面延伸至水下，潛艦在冰底安全航行的空間將被大幅壓縮；⁴⁴因此，中共部署潛艦至北冰洋巡弋的可能性不高。

註41：岳鵬、陳慧文，〈美俄北極軍事競爭及影響〉，《唯實》(南京)，第10期，2021年10月，頁89-92；閻亢宗，〈中國的北極戰略與挑戰〉，《中國大陸研究》(臺北市)，第57卷，第3期，2014年9月，頁87-88。

註42：錢尹鑫，〈中國大陸發展冰上絲綢之路的戰略意圖與未來發展之研析〉，《展望與探索》(臺北)，第17卷，第4期，2019年4月，頁46-47。

註43：Adam Lajeunesse and Timothy Choi, "Are Chinese Submarines Coming to the Arctic?," North American and Arctic Defence and Security Network, July 19, 2020, <https://www.naadsn.ca/wp-content/uploads/2020/07/20-July-Are-Chinese-Submarines-Coming-to-the-Arctic-Lajeunesse-and-Choi-final.pdf>, 檢索日期：2023年3月24日。

註44：Richard Boyle, "Warfighting in MIZ Estuaries—The Ultimate Littoral Challenge," (November 1997), Waldo K Lyon Papers, Navy History and Heritage Archive, Washington DC, box 45, folder 9, 轉引自註43。潛艦專家Richard Boyle指出，在白令海峽水域操作潛艦需要高超的操船技術，船身長超過107公尺的潛艦恐將難以滿足機動需求。中共海軍的「晉級」核動力彈道飛彈潛艦船長135公尺，要安全地穿越白令海峽不是不可能，而是需要高超的船藝方能以有以致之。

三、海洋環境覺知能力不足

(一)長期以來，中共在北極科考上並未投入大量資金，僅有約二成的極地項目經費係用於進行北極科學研究。⁴⁵2009年開始，進行首次北極科考活動，目前共進行了12次。2014年，「水聲學」亦研究納入極地科考課題，目前這項研究已成為中共北極科考的重要工作。⁴⁶由於北極地區氣候惡劣，海面散布大面積的浮冰，空中監偵效果不佳、水文條件不利反潛作戰，這為潛艦活動提供一個絕佳作業環境，⁴⁷於是成為戰略導彈潛艦最理想的隱匿水域。中共近來在北極進行的一連串「水聲學」研究，極易使人產生中共試圖在此水域部署戰略導彈潛艦的聯想；⁴⁸惟因中共對北極水域的環境覺知能力明顯不足，潛艦若在此水域活動不僅須克服自然環境的障礙，更必須面對美海軍反潛兵力，這些都對其機動形成的巨大威脅。由於戰略導彈潛艦係中共最重要的戰略資產，安全性與隱匿性更是其操作時的優先考量，咸信中共海軍高層領導者不會將兵力部署至一個危險與充滿不確定性的水域中。

(二)「冷戰」方殷之際，美國即對北



圖五：美軍核潛艦「伊利諾號」(USS Illinois, SSN 786)參與ICEX 2022演習

資料來源：“USS Illinois (SSN 786) sails through Arctic ice during ICEX 2022,” US DOD, Defense Visual Information Distribution Service, 03.13.2022, <https://www.dvidshub.net/image/7093011/uss-illinois-ssn-786-sails-through-arctic-ice-during-icex-2022>，檢索日期：2023年3月27日。

極進行了長期不間斷的經營。1958年，海軍「北極潛艦實驗室」(Arctic Submarine Laboratory)開始執行「冰上演習」(Ice Exercise, ICEX)，此演習每兩年舉行一次，目的係用以研究、測試與評估美軍在北極地區的作戰能力(如圖五)。⁴⁹此外，美國海軍與「能源部」(Department of Energy)、「國家科學基金會」(National Science Foundation)、「國家航空暨太空總署」(National Aeronautics and Space Administration)與「國家海洋暨大氣總署」(National Oceanic and Atmospheric

註45：徐慶超、王海媚，〈21世紀以來中國的北極研究：進展與問題—徐慶超助理研究員訪談〉，《國際政治研究》(北京，第4期，2021年8月)，頁140。

註46：同註32，頁309-310。

註47：Brian Needham, “Geographical Constraints to Soviet Maritime Power” (Kingston, Rhode Island: University of Rhode Island, 1989), p.12。

註48：Ryan D. Martinson, “The Role of the Arctic in Chinese Naval Strategy,” China Brief, Vol.19, Issue 22, December 20,2019, https://www.realcleardefense.com/articles/2019/12/24/the_role_of_the_arctic_in_chinese_naval_strategy_114947.html，檢索日期：2023年3月24日。

註49：“U.S. Navy Kicks Off ICEX 2022 In The Arctic Ocean,” Naval News, 07 Mar 2022, <https://www.navalnews.com/naval-news/2022/03/u-s-navy-kicks-off-icex-2022-in-the-arctic-ocean/>，檢索日期：2023年2月18日。

Administration)等單位也進行合作，改善北極模式與預測能力，用以提升作戰支援的能力。⁵⁰換言之，美軍在北冰洋水域具有優於對手的海洋覺知能力，中共若選擇此水域做為其戰略導彈潛艦的「稜堡」(Bastion)，即使其在北極地區的衛星通信與網路能力日增，⁵¹但缺乏海洋環境覺知仍會使其在決定部署潛艦至此水域時「躊躇不前」，這種發展係較現實與合乎邏輯的評估，中共海軍進行北極軍事展示的可能性，其實不若外界想像的高。

伍、結語

2013年，中共成為「北極理事會」的正式觀察員國，⁵²其接受「承認北極國家在北極的主權、主權權利和管轄權」的要求，⁵³同時亦以觀察員國身分積極介入北極各項事務。就中共的北極利益而言，極地航線係攸關其國家安全、國家戰略與未來生存的重要議題；因此，中共在北極貿

易運輸通道形塑與能源輸運開發過程中，皆需要一支強有力的海上武力，用以保護這些戰略通道安全，甚至應在航線通道沿岸建立海軍基地，俾能在航線爭奪衝突中取得有利態勢。⁵⁴2022年6月，中共發布《軍隊非戰爭軍事行動綱要》白皮書，這為海軍北極展示提供了一個強而有力論點。因此，共軍未來在捍衛國家海洋權益的需求下，可以透過非戰爭軍事行動的創新途徑，將艦船部署至北冰洋執行各項軍事與準軍事任務。

美國方面認為，北極是一個「戰略競爭的潛在通道」(Potential Corridor For Strategic Competition)，係本土與歐洲及印太間的重要地域，對確保美國全球兵力投射的彈性具有重大作用。⁵⁵當中共在此水域進行軍力展示時，將對美國海軍進出北極及在地區的活動形成某種程度阻礙。⁵⁶由於北極逐漸成為美、「中」兩國的「戰略競爭空間」，各方咸認中共為維持

註50：Chief of Naval Operations, J. M. Richardson, The United States Navy Strategic Outlook for the Arctic(Washington, D.C.: Department of Navy, January 2019), p.8。

註51：「稜堡」指一種出現於16世紀中期至19世紀中期的火砲防禦陣地。Heather A. Conley, Matthew Melino, "Near-peer Competitor Military Posture in the Arctic to 2050," in Heather A. Conley, Matthew Melino, Nikos Tsafos, and Ian Williams, America's Arctic Moment: Great Power Competition in the Arctic to 2050(Washington, D.C.: Center for Strategic and International Studies, March 2020), p.24。

註52：Kai Sun, "Beyond the Dragon and the Panda: Understanding China's Engagement in the Arctic," Asia Policy, No.18(July 2014), p.46。

註53："China aims to play a major role in Arctic affairs. Here are its 5 key policy goals," World Economic Forum, <https://www.weforum.org/agenda/2018/07/china-aims-to-play-a-major-role-in-arctic-affairs-here-are-its-5-key-policy-goals>，檢索日期：2023年3月26日。

註54：李振福、黃蘊青、姚麗麗與李漪，〈北極航線戰略對中國海洋強國建設的催化作用研究〉，《海洋開發與管理》(北京)，第5期，2015年，頁1-5。

註55：Office of the Under Secretary of Defense for Policy, Report to Congress Department of Defense Arctic Strategy(Washington, D.C.: Department of Defense, June 2019), pp.3-5。

註56：U.S. Coast Guard, United States Coastal Guard Arctic Strategy Outlook(Washington, D.C.: United States Coast Guard, April 2019), pp.4,10。

在此區域的利益，未來將會派遣水面艦甚或戰略導彈潛艦至北極水域執行巡弋任務。然而，北極惡劣的天候條件，加上進出通道與整個水域皆為美國掌控，中共海軍的艦船均無法安全地在此水域進行機動，在無法建立與美軍相應的海洋環境覺知能

力前，中共即令有進行北極軍事展示的強烈意圖，在能力不足情況下，貿然採取行動，結局可能會是「弊多於利」。相信後續發展仍將繼續牽動美、「中」兩強在極地的戰略博弈，值得高度關注。 錨

作者簡介：

翟文中先生，備役海軍上校，海軍軍官學校74年班，淡江大學國際事務與戰略研究所碩士85年班。曾任職國防部參謀本部情報參謀次長室、國防部戰略規劃司、國防部整合評估司與國家安全會議，並擔任美國能源部Sandia國家實驗室訪問學者，現服務於國防安全研究院國防戰略與資源研究所。楊長蓉小姐，英國倫敦大學學院國際法碩士(LL.M., University College London)、英國布魯內爾大學法學博士(Ph.D. in Law, Brunel University London)。曾服務於聯合國前南斯拉夫戰犯法庭(UN International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia)、律師事務所，現為國防安全研究院助理研究員、國防大學管理學院暨東吳大學法學院兼任助理教授。

老軍艦的故事

聯勇軍艦 LSSL-271



聯勇軍艦為一火力支援登陸艦，係由美國Commercial Iron Works公司所建造，1944年11月12日下水成軍，編號為LSSL-95。民國43年2月19日，美方依《中美協防條約》，在日本的橫須賀港移交給我國，民國43年5月5日正式成軍，並命名為「聯勇」軍艦，編號為LSSL-273，隸屬於登陸艦隊，擔任人員支援登陸任務。

該艦為一大型支援登陸艦，自成軍服役後除擔

任海岸巡防及外島人員運送等任務外，先後曾參加多次演習操練，以加強其作戰應變之能力。民國58年11月1日由於艦體已老舊且不堪修復，即奉命除役。(取材自老軍艦的故事)