

# 近期韓、朝「核武競賽」之研究

Study on the recent “nuclear arms race”  
between North and South Korea

胡敏遠 博士

提 要：

- 一、韓國總統尹錫悅向美國提出於其境內部署核武之提議，引發朝鮮高度不滿，因而尋求俄羅斯與中共的軍事及經濟合作；亦促使美、日、韓加強聯合軍事演習，意圖嚇阻朝方勿輕啟戰端。金正恩為反制美、韓軍事圍堵，宣告將修憲並將韓國列為「頭號敵人」且不惜使用核武，韓、朝之間隨即陷入核武競賽的緊張關係。
- 二、朝鮮在俄羅斯軍事援助下其間諜衛星、固態燃料導彈發射能力、核潛艦等國防科技獲得快速發展，也讓朝鮮半島爆發戰爭的風險不斷升高。
- 三、朝鮮持續以「戰爭邊緣」策略對抗美、韓，其洲際彈道導彈與潛射核彈精準打擊能力，將更具威力；美、韓兩國意圖「以暴制暴」的手段，終將讓區域陷入戰爭陰霾。因此，國軍對半島可能出現的危機，應提高警覺、防範未然、才能進一步確保國家安全。

關鍵詞：朝鮮、核武威脅、軍備競賽、美韓軍事演習、俄羅斯

## Abstract

1. South Korean President Yun Seok-yue proposed to the United States to deploy nuclear weapons in its territory, which aroused North Korea's high dissatisfaction. Therefore, it sought military and economic cooperation with the Chinese Communist Party and Russia, prompting the United States, Japan and South Korea to increase joint military exercises in an attempt to deter their opponents from starting a war. In order to counter the military containment by the United States and South Korea, Kim Jong-un announced that he would amend the constitution and list South Korea as the “number one enemy” and would not hesitate to use nuclear weapons. North Korea and South Korea immediately fell into a tense nuclear arms race.
2. With Russian military assistance, North Korea has rapidly developed its

defense technologies such as spy satellites, solid-fuel missile launch capabilities, and nuclear submarines, which has also increased the risk of war on the peninsula.

- 3.If North Korea continues to use the “brink of war” strategy to confront the United States and South Korea, it will soon be able to successfully develop its intercontinental and submarine-launched nuclear missile precision strike capabilities. The United States and South Korea’s intention to “respond to violence with violence” will eventually plunge the region into a haze of war. The national military should be more alert to possible crises on the peninsula, take precautions, and ensure national security.

**Keywords: North Korea, nuclear threat, arms race, US-South Korea military exercises, Russia**

## 壹、前言

南、北韓(以下稱韓國、朝鮮)自2023年下半年以來，開展新的核武競賽，對區域權力結構及穩定帶來衝擊，競賽肇因起於2023年4月，韓國總統尹錫悅赴美訪問期間，希望美國能在韓國境內部署核彈，以反制朝鮮的核武威脅；<sup>1</sup>他認為因應半島「核戰危機」的唯一手段，必須要擁有核子武器，才能達到「以暴制暴」的目標。美國因對其要求存有猶豫，擔心中共、俄羅斯會強烈抗議，因而未滿足其部署核武的意圖，而是採取較為彈性的作法，採不定期派遣核潛艦進駐，搭載射程可達半

島任何地區的潛射核彈；但此舉等同美、韓已將核武部署於朝鮮半島，讓朝方產生生存危機，亦讓韓、朝兩國關係變得更加緊張。

朝鮮對於韓國領導階層要求部署核武的作法極度不滿，揚言發射核彈報復。此外，2023年9月中旬，朝方領導人金正恩訪問俄國，並與普亭(Vladimir Putin)總統在海參崴會晤，<sup>2</sup>雙方洽談議題包括朝鮮支援俄軍在烏克蘭戰場上所需的砲彈及其他傳統武器、彈藥，俄國則在衛星、超音速導彈及潛艦核魚雷等技術上援助朝鮮。<sup>3</sup>兩造歷經數月的合作，俄軍已在烏克蘭戰場上大量使用朝鮮製的傳統彈藥及朝

註1：Trevor Hunnicutt, Steve Holland and David Brunnstrom, “South Korea, US to share nuclear planning to deter North Korean threat,” April 27, 2023, <https://www.reuters.com/world/south-korea-us-set-new-collaboration-deter-norths-nuclear-threat-2023-04-26/>，檢索日期：2024年5月15日。

註2：〈金正恩訪俄 遠東地區參觀俄新型戰機工廠 觀摩蘇-35飛行表演〉，《星島日報》，2023年9月15日，<https://www.singtaousa.com/2023-09-15/%e9%87%91%e6%ad%a3%e6%81%a9%e8%aa%e4%bf%84%ef%bd%9c%e9%81%a0%e6%9d%b1%e5%9c%b0%e5%8d%80%e5%8f%83%e8%a7%80%e4%bf%84%e6%96%b0%e5%9e%8b%e6%88%b0%e6%a9%9f%e5%b7%a5%e5%bb%a0-%e8%a7%80%e6%91%a9%e8%98%87/4606625>，檢索日期：2024年5月15日。

註3：Hyung-Jin Kim and Tong-Hyung Kim, “North Korea has likely sent missiles as well as ammunition and shells to Russia, Seoul says,” AP News, November 2, 2023, <https://apnews.com/article/north-korea-russia-missiles-ammunitions-5fd-4221d9c4844240011632fd9b9e849>，檢索日期：2024年4月16日。



圖一：朝鮮劃定的兩國「新地圖」

資料來源：謝宜哲，〈隨時可能開戰！朝鮮稱「子彈上膛」後 韓國放話：兩國不再有緩衝區〉，Newtalk新聞，2024年1月9日，<https://tw.news.yahoo.com/%E9%9A%A8%E6%99%82%E5%8F%A%E8%83%BD%E9%96%8B%E6%88%B0%E5%8C%97%E9%9F%93%E7%A8%B1%E5%AD%90%E5%BD%88%E4%B8%8A%E8%86%9B%E5%BE%8C%E5%8D%97%E9%9F%93%E6%94%BE%E8%A9%B1-110000774.html>，檢索日期：2024年4月26日。

鮮版的「伊斯坎德爾」(Iskander，北約代號 SS-X-26岩石【Stone】)導彈；而朝方在獲得俄國科技支援下，已發展出能使用固態燃料，發射超音速導彈的能力，甚至擁有間諜衛星的投射能力。<sup>4</sup>更值得擔心的是，金正恩於年底的朝鮮勞動黨大會時表示，將於2024年修憲，內容包括將韓國列為「敵對交戰國」、摒棄憲法第九

條有關「和平統一」、「民族大團結」等條文，<sup>5</sup>同時將韓國視為美國的傀儡及「頭號敵人」，並視雙方為兩個不同民族與國家、區分兩國的國土顏色(如圖一)，彰顯對韓國「勢不兩立」的態度。

韓、朝關係陷入緊張狀態，朝半島「風雲密布」，戰爭似有朝向「核戰爭」的發展趨勢；事實上，雙方可能的衝突是一場「代理人戰爭」(Proxy War)，代表背後美、俄的大國競爭。由於「代理人」(Proxy)的運用邏輯是現實主義「離岸平衡」(Offshore Balance)策略的重要理論，「平衡」(Balance)的使用通常是當侵略者出現時，霸權國會找一個國家(或區域組織)負責制止威脅；<sup>6</sup>從代理人的屬性、意圖觀察，其所以願意充當霸權國利益的「行使者」(Actor)，實與該國本身的意識形態、國家利益與面對危機的迫切感有關。在「冷戰」時期，韓國為美國遏止蘇聯的代理人角色，<sup>7</sup>今日則是聯合日本共同對抗中共的「代理人」；朝鮮則為蘇聯(現為俄羅斯)的「代理人」，以對抗美

註4：Hyonhee Shin, "Explainer: Why is North Korea testing hypersonic missiles and how do they work?," REUTERS, January 15, 2024, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/why-is-north-korea-testing-hypersonic-missiles-how-do-they-work-2024-01-15/>，檢索日期：2024年5月15日。

註5：Hyunsu Yim, "North Korea's Kim calls for South to be seen as 'primary foe', warns of war," REUTERS, January 16, 2024, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/north-koreas-kim-calls-change-status-south-warns-war-2024-01-15/>，檢索日期：2024年4月26日。

註6：陳慧菁，〈美國「均勢戰略」與川普「印太戰略」在亞太區域的分析〉，《國研紀要》(日本愛知大學)，第156期，2020年10月，頁86-88。

註7：國際政治中的「代理人」與軍事戰略中「代理人戰爭」意義雷同。「冷戰」時期，美、蘇都擁有核武及殺傷性強的武器，為避免直接開戰，兩國經常會尋找自身的盟友(國際組織、國家、武裝團體等)制裁或牽制對手，「代理人戰爭」成為兩國在國際爭鬥中的重要工具。「冷戰」後，「代理人戰爭」仍然是彼此在國際間相互對抗的手段，如「敘利亞戰爭」中，俄國支援敘國政府軍以對抗美國支援的反抗軍，就是一例。本文所指的代理人是指「代理人戰爭」中的為「行為者」，她可以是國際組織或國家。"Syria conflict: Russia warns US of 'proxy war risk'," BBC, October 31, 2015, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-34685183>，檢索日期：2024年5月15日。



國。當前美國在東亞地區的霸權，因受到「中」、俄、朝的聯合制衡，其領導能力正受到挑戰，日、韓做為其「代理人」，實仍無法有效遏制此一趨勢。

本文聚焦於韓、朝做為大國的「代理人」，渠等的戰略意圖係受大國指導？抑或是有能力左右美、俄，以符合本身的國家利益，值得探討；亦期對朝鮮半島核武競賽的演變，能有更深入理解。另一方面，我國位居東亞一隅，朝鮮半島若發生戰爭勢必波及臺海，國軍應對當前半島可能出現戰爭情勢應提高警覺，方能防杜不穩定的因素，波及到國家生存與安全，這也是撰寫本文主要目的。

## 貳、東北亞國際情勢變化與韓、朝的角色

朝鮮半島一直是東北亞的衝突焦點所在，地區核武問題又是全球安全的不定時炸彈。本世紀以來，韓、朝做為美、俄競爭下的「代理人」，渠等政治立場與軍事意圖已超越「冷戰」時期的「代理人」角色；尤其「俄烏戰爭」爆發後，兩國在政治與軍事上，都想利用大國加速發展其核武與軍備科技。換言之，兩國的競爭正帶動朝鮮半島走向戰爭的趨勢，當前情勢變化，說明如後：

### 一、大國競爭下的「代理人」

(一)「權力平衡」(Balance of Power)為國際關係中現實主義的重要理論，但對大國而言，其被視為一種工具，具有強烈的謀略運用的邏輯；是為大國的政治目的而服務。美國學者華茲(Kenneth N. Waltz)認為，一個國家權力不斷壯大，當危及到整個權力體系平衡時，其間的霸權國家會聯合其他盟友共同對付該國，促使大國間的「權力競爭」不斷重現；<sup>8</sup>所以「權力平衡」做為大國對外政策的手段時，主要思考對手國是否對其造成威脅或傷及利益，當兩者中的一項出現時，就會成為大國達成權力平衡的工具。

(二)攻勢現實主義的「權力平衡」概念中，國家的生存之道是累積足夠的權力，以達成全球性的霸權，在此之前的全部擴權行為是不會停止的。<sup>9</sup>美國學者米爾斯海默(Jonh J. Mearsheimer)認為美國過去採取之外交政策，在尋求互利和富裕，且以催化民主為前提，讓中共崛起發展；然「事與願違」，美、「中」的大國對抗仍無法避免。<sup>10</sup>他同時認為美國不會讓其他大國變得比自己更強大，大國競爭背後的力量具有結構性，這意味著問題無法透過明智政策決定而得到緩解，一場危險的競爭終將無可避免。<sup>11</sup>米氏的觀點仍維持

註8：Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics* (Boston: Addison-Wesley Publishing Company, 1979), pp.124-125。

註9：John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*(New York & London: W.W. Norton & company, 2001, p.5。

註10：Jonh J. Mearsheimer, "The Inevitable Rivalry: America, China, and the Tragedy of Great-Power Politics," *Foreign Affairs*, Vol. 100, Issue. 6, Nov-Dec 2021, p.48。

註11：同註10，頁58-59。

其在2001年著作《大國的悲劇》(The Tragedy of Great Power Politics)的看法；而強權的權力競逐，就是為了成為區域性的霸權地位。<sup>12</sup>

(三)美國學者華特(Stephen M. Walt)認為「離岸平衡」(Offshore Balance)的戰略，是由美國扮演維持各個區域「權力平衡」的最佳策略選擇；<sup>13</sup>因為美國可以在地區扶植一國家成為「責任承擔者」，自己則充當「離岸平衡者」。至於「代理人」的運用是「離岸平衡」的重要邏輯，當侵略者出現時，霸權國會找一個國家(或區域組織)負責制止威脅；從屬性、意圖觀察，其所以願意充當霸權國利益的「行使者」，實與本身的意識形態、國家利益與面對危機的迫切感有關。如「二戰」後，澳洲始終扮演美國在南太平洋地區的「代理人」，因其與美國在血緣、文化與民主價值觀相近，且與美國結為同盟，實符合傳統「盎格魯薩克遜」(Anglo-Saxons)的價值觀。<sup>14</sup>

(四)在1953年「韓戰」達成停火協定後，韓、朝雙方卻願意擔任美、蘇在全球爭霸的「代理人」，實因渠等在亞洲地區的鬥爭，而朝鮮半島恰成為兩強競爭的舞台；也讓韓、朝成為雙方衝突下的「代理人戰爭」。<sup>15</sup>另外，韓、朝也為了誰能統一對方，因而隨時可能出現戰爭風險，並尋求背後大國的支持，已提升安全保障。簡言之，霸權國採取「離岸平衡」手段，目的是減少其國際義務，進而達到維持權力平衡之目標。<sup>16</sup>霸權國通常會尋找區域強國，藉結盟或建立軍事合作方式，使其成為「代理人」，以制衡區域潛在威脅國的挑戰，並降低陷入大國衝突的風險，而且儘可能不要捲入其中；<sup>17</sup>然霸權國經常會因「代理人」無法控制挑戰者時，被迫捲入衝突，此種遭到「連累」(Entrapment)的現象，就是離岸平衡常出現的「聯盟困境」(Alliance Dilemma)。

## 二、「冷戰」後韓、朝角色的變化

(一)朝鮮在「冷戰」結束之際，已暗

註12：米爾斯海默認為平衡者在未獲得絕對優勢前，他的作為是強勢及具有進攻性質，例如20世紀前的美國是擴張性的、革命性的，之後是和平性的，因為美國已完成西部的開發，成為具有兩洋的大國。他甚至大膽判斷，美國在21世紀將會減少在歐洲和東亞地區的駐軍，試圖將上述地區交給其他大國(美國的盟邦)去抵抗區域內的威脅；一旦這種作為失效，美國將會使用軍事力量去消除威脅。同註9，頁140、236-238。

註13：Stephen M. Walt著，余振國譯，〈美國的大戰略：回歸現實主義(The End of Hubris: And the New Age of American Restraint)〉，《國防譯粹》(臺北市)，第46卷，第8期，2019年8月1日，頁38。

註14：Stephen J. Fallon, "Australia's security relationships," Parliament of Australia, July 22, 2022, [https://www.aph.gov.au/About\\_Parliament/Parliamentary\\_departments/Parliamentary\\_Library/pubs/BriefingBook47p/AustraliaSecurityRelationships](https://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_departments/Parliamentary_Library/pubs/BriefingBook47p/AustraliaSecurityRelationships)，檢索日期：2024年4月26日。

註15：Jessica Pearce Rotondi, "What Caused the Korean War and Why Did the U.S. Get Involved?" HISTORY, December 13, 2021, <https://www.history.com/news/korean-war-causes-us-involvement>，檢索日期：2024年5月15日。

註16："America's Gains and Losses in the Russian-Ukrainian War," iNEWS, Oct 19, 2022, <https://inf.news/en/military/1d210edde833cb412434d461ec287f4c.html>，檢索日期：2024年5月25日。

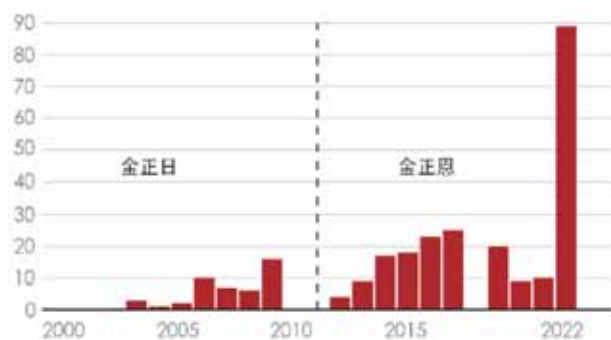
註17：John J. Mearsheimer & Stephen M. Walt, "The Case for Offshore Balancing: A Superior U.S. Grand Strategy," Foreign Affairs, Vol. 95, No. 4, July-August 2016, pp. 73-75。

自發展核武且初具雛形，美國為防止其核武研發，雙方在1994年簽訂《框架協議》(The Agreed Framework between the United States of America and the Democratic People's Republic of Korea)，美、韓允諾在對朝鮮經濟援助的條件下，朝鮮則暫停核武研究計畫。協議簽訂後，美國雖開始履行提供糧食與能源，但仍拒絕解除經濟制裁手段；朝鮮也開始懷疑美國的真正意圖，是希望藉經濟制裁使朝鮮快速解體而被吞併。<sup>18</sup>1998年，雙方又因缺乏信任，並對該協議內容提出質疑，朝鮮遂於當年再次以試射導彈做為抗議，美國則停止提供任何援助物資。

(二)2003年以後，為解決「朝核危機」，美、俄、日、「中」等大國遂提出多邊協商機制-「六方會談」的國際談判，<sup>19</sup>自2003年8月至2007年9月間，共實施六輪會談，仍無法限制朝鮮發展核武；2008年朝鮮退出「六方會談」，核武問題不僅未獲解決，其軍事挑釁反而變本加厲、越發不可收拾。2010年3月韓國「天安艦」遭朝方潛艇擊沉、11月朝方又砲擊延坪島，造成南韓軍隊重大傷亡，韓、朝軍事衝突急遽升高，戰爭一觸即發。

(三)2011年底，金正恩繼任朝鮮領導

附表：朝鮮近20年發射導彈數量表



資料來源：吉恩·麥肯錫，〈朝鮮局勢：從核武到接班人，2023年我們會看到怎樣的金正恩〉，BBC-NEWS中文網，2023年1月5日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-64159875>，檢索日期：2024年4月27日。

人後，其導彈試射與核武試爆頻率較以往更高，平壤於2013年2月、2016年1月、2016年9月實施三次的核試爆，<sup>20</sup>2017年第6次核試後，更宣稱核武發展已經成功，朝鮮正式成為全球擁有核武的國家之一。在核武研發之外，各型導彈試射更不斷發生，頻率較以往更為頻繁(如附表)；焦點之一是，2017年11月試射「火星-15型」洲際導彈後，宣稱可將核彈頭小型化並將其裝置在該型導彈上，範圍可涵蓋美國全境(如圖二)。<sup>21</sup>對此美國飛彈專家估計大約須 3-5年的時間，朝鮮將具備洲際導彈搭配核彈的打擊能力；然兩者如何通過大氣層的抗熱技術仍待研發。

註18：朱松柏，〈朝鮮半島的核武危機〉，《問題與研究》(新北市)，第33卷，第7期，1994年7月，頁5。

註19：「六方會談」指由中共、朝、韓、日、俄與美國共同參與，旨在解決朝鮮核問題的一系列談判。傅瑩，〈朝核問題的歷史演進與前景展望〉，中國新聞周刊，2017年5月2日，<http://www.rmlt.com.cn/2017/0502/471991.html>，檢索日期：2024年4月26日。

註20：同註19。

註21：Missile Defense Advocacy Alliance, "North Korea," MDAA, Nov.2022, <http://missiledefenseadvocacy.org/missile-threat-and-proliferation/todayssmissile-threat/north-korea/>，檢索日期：2024年5月15日。





圖二：朝鮮「火星15型」飛彈

資料來源：〈北韓18日進行了“火星-15”型洲際彈道導彈的突擊發射訓練〉，美國之音，2023年2月19日，<https://www.voacantonese.com/a/surprise-icbm-drill-involved-hwasong-15-north-korea-says-20230219/6969438.html>，檢索日期：2024年4月27日。

(四)2018-19年間美國總統川普(Donald Trump)與金正恩分別在新加坡及越南河內進行兩次「核武談判」，卻未能達成任何協議而收場。儘管會前，朝鮮似乎是想極力拖延無核化問題，同時尋求國際認同其為一個願意開放經濟的實質核武國家；<sup>22</sup>川普則認為，是因他執行最大限度的施壓措施，才是讓朝鮮回到談判桌的主因。<sup>23</sup>2020年拜登(Joe Biden)總統上任後，其對朝鮮核問題朝向「冷處理」，而朝鮮則因對美方的態度愈來愈失去耐心，反而積極地尋求與俄、「中」的合作，以突破經濟遭封鎖的桎梏。

### 三、「俄烏戰爭」對朝鮮的影響

2022年「俄烏戰爭」爆發後，韓、朝

對於本身在大國背後的角色扮演立場，發生些許改變，渠等除由大國主導下的「代理人」角色漸次轉變為同盟的平等地位，凸顯國家的主體性與在大國競爭中的關鍵功能。影響分析如后：

(一)歷史上，朝鮮建國與前蘇聯的主張與協助直接有關，金氏家族自始即對俄羅斯表現的極為「扈從」，又因長期受美國圍堵與打壓，故在國際政治領域上，早已視莫斯科為背後最大靠山。「俄烏戰爭」爆發以來，金正恩多次發表支持俄國的立場，甚至主動表達參戰意願。現今此一戰爭已逾兩年，烏國東、南部地區近二成領土已被俄軍占領；<sup>24</sup>戰爭發展至2023年年底，俄、烏都因傳統砲彈及地面武器、彈藥告罄，顯露出軍火不足的窘境。由於雙方都在找尋自身的盟邦，以彌補此一困境；諷刺的是，韓、朝因長期軍事對峙並進行戰備準備，彼此軍火庫存儲存之大量傳統彈藥，反而成為美、俄為籌措軍需的優先對象。如朝鮮就為俄國提供100萬發的傳統砲彈，<sup>25</sup>凸顯「代理人」不僅可用來牽制或制衡敵國，必要時也可為其所屬大國，提供戰爭所需之軍備物資；另有關朝方一再表態願意直接派兵參戰的意圖，更讓普亭深表感動。

註22：Kim Sung-han著，黃國賢譯，〈美「中」競爭與朝鮮半島的未來(US-China Rivalry and the Future of the Korean Peninsula)〉，《國防譯粹》(臺北市)，第46卷，第4期，2019年4月，頁16。

註23：Randall Schweller, "Three Cheers for Trump's Foreign Policy: What the Establishment Misses," *Foreign Affairs*, Vol. 97, No. 5, September-October, 2018, p. 137。

註24："Ukraine in maps: Tracking the war with Russia," BBC, December 20, 2023, <https://www.bbc.com/news/world-europe-60506682>，檢索日期：2024年5月25日。

註25：〈朝鮮彈藥能否支持普京的俄烏戰 專家這麼看〉，大紀元，2023年9月12日，<https://www.epochtimes.com/b5/23/9/12/n14072370.htm>，檢索日期：2024年5月15日。



圖三：2023年9月13日俄、朝領導人會面

資料來源：黃曉恩(Tessa Wong)，〈普京與金正恩會晤：他們究竟談了些什麼〉，BBC NEWS中文，2023年9月14日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-66806764>，檢索日期：2024年4月30日。

(二)朝鮮已被國際認定其擁有60枚以上的核彈，<sup>26</sup>但因其火箭發射器仍使用液態性燃料，且無衛星導航能力，故其核彈射程範圍受限且精準度不高，威脅僅限在朝鮮半島及其周邊國家，無法撼動美國。當2023年9月13日，普亭與金正恩在俄國「東方航天發射場」會面時(如圖三)，不僅協商有關軍事合作的「可能性」，並暗示將幫助平壤發展衛星事宜。<sup>27</sup>故自2023年底以來，朝方在武器科技方面大有進步，包括間諜衛星發射成功、導彈發射器研發出固態性燃料，能讓其導彈射向更遠距離；且在俄方支援下，朝鮮唯一的潛艦也具備發射核魚雷(海嘯-5-23型)的能力

，至於在導彈技術上，甚至研發出令美、日、韓的飛彈防禦系統(TMD)無法攔截的超音速導彈，這都將改變美、日聯盟在防空領域上的較優形勢。

#### 四、「俄烏戰爭」對韓國的影響

(一)尹錫悅自2022年7月當選韓國總統以來，其政治立場明顯「親近美國、疏離中共」，同時主張以強硬態度應對朝鮮威脅。「俄烏戰爭」發生後尹錫悅受美方要求，出售30萬發砲彈給美軍轉交烏軍使用；<sup>28</sup>另在對抗朝鮮方面，更主張與美、日相互結合，建立堅固的軍事聯盟，共同對付來自北方的核武威脅。此舉令美方極為滿意，因為這是美國長期以來在東北亞的戰略主張—美、日、韓建立同盟，建構類似歐洲的「北約」(NATO)組織(學者一般稱為亞洲版的「北約」)；然過往日、韓因「二戰」遺留下來的歷史仇恨，導致美方欲組成三國軍事同盟的願望一直無法實現。值得注意的是，尹錫悅的戰略意圖並不僅在強化與美、日的軍事同盟，甚至要求美國將核彈部署在韓國領土之上，確保其有核武能力以對抗朝鮮。

(二)韓方鮮明的「挺美」立場，使美、韓關係愈加親密，並大力抨擊俄羅斯入

註26：Mark A. Green, "Seventy-One Percent of South Koreans Now Support the Return of Nuclear Weapons to Their Country, Wilson Center", January 31, 2023, <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/seventy-one-percent-south-koreans-now-support-return-nuclear-weapons-their-country-even>，檢索日期：2024年5月24日。

註27：黃曉恩(Tessa Wong)，〈普京與金正恩會晤：他們究竟談了些什麼〉，BBC NEWS中文，2023年9月14日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-66806764>，檢索日期：2024年5月30日。

註28：Hyonhee Shin, "South Korean ammunition headed to Ukraine via U.S. -WSJ," REUTERS, May 25, 2023, <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/south-korean-ammunition-headed-ukraine-via-us-wsj-2023-05-25/>，檢索日期：2024年5月24日。



侵烏克蘭的侵略行為，揚言將與美歐國家站在同一陣線，共同對抗俄國。2023年4月，尹錫悅訪問美國時，正式向拜登政府提出在韓國部署核武器的要求，美方擔心若應允要求，將直接讓俄、「中」感受到威脅，可能引發與俄等國家的軍事衝突。經雙邊磋商後，兩國元首共同發布「華盛頓宣言」(Washington Declaration)，美方除傳達堅定支持韓國的立場外，美軍核潛艦也將彈性部署在韓國。<sup>29</sup>韓國的核武意圖澈底惹惱「中」、俄、朝等國，且美國已因「俄烏戰爭」對俄國進行全面封鎖與圍堵，此舉讓普亭決定大力支持朝鮮，強化其核武與導彈能力。朝、韓雙方的核武競賽，讓地區再陷入核武陰霾之中。

(三)美國對部署核武器於韓國，採取的是彈性作法，由美軍核潛艦不定期巡航至朝鮮半島周邊地區，象徵韓國具備核武威嚇能力，以滿足尹錫悅對獲得核武的渴望。其實華府擔心的另一問題是，若韓國在美方幫助下擁有(或部署)核武，不僅違反「核不擴散」原則，也無正當理由繼續封鎖與圍堵朝鮮；等同過往「以經濟逼迫朝鮮放棄核武」的策略將「付之一炬」。基於上述理由，美國並未承諾在其境內部署核武，但尹氏仍堅持並持續要求，以實

現真正「擁核」的目標。

韓國總統尹錫悅過於「親美疏中」的作法，影響到「中」、韓間的經貿關係，間接促成「中」、朝的關係更為緊密。從最新國會選舉結果可以得知，尹氏的外交政策似乎不被韓國人民所接受，<sup>30</sup>畢竟維持在美、「中」之間的戰略平衡，對韓國的安全與經貿發展較為有利。然韓國在面對朝鮮的軍事威脅，又無法離開美國的保護傘，<sup>31</sup>相信韓國未來繼續強化「韓、美同盟」、強硬應對朝鮮挑釁等政策，應該不會出現太大變化。

## 參、近期韓、朝核武競賽概況

朝鮮在2017年已對外宣布其為一個核武國家，但迄未獲得美、歐國家的承認，即使俄、「中」對朝鮮「擁核」立場也保持曖昧態度；而韓國因長期受核武威脅之苦，認為唯有美軍於韓國境內部署核武，才能確實免受威脅，此一形勢讓朝、韓雙方實際展開了一場「代理人」的核武競賽。概況如後：

### 一、朝鮮

朝鮮雖已擁有核武，但僅屬於有限距離的核打擊能力，且都是以陸基為主的核武設施，遑論海基或空中轟炸的空基型核

註29：陳正健譯〈拜登尹錫悅宣布華盛頓宣言 美核潛艦逾40年來將首度部署南韓〉，中央通訊社，2023年4月27日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202304270013.aspx>，檢索日期：2024年5月15日。

註30：廖禹揚，〈韓執政黨史上最大敗選 分析：內政跛腳鴨可能更專注外交政策〉，中央通訊社，2024年4月11日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202404110154.aspx>，檢索日期：2024年5月15日。

註31：David Brunnstrom and Arshad Mohammed, "North Korea threat could change 'drastically' given Russia cooperation-US official" REUTERS, January 19, 2024, <https://www.reuters.com/world/north-korea-threat-could-change-drastically-given-russia-cooperation-us-official-2024-01-18/>檢索日期：2024年5月15日。



圖四：朝鮮「海嘯型」核潛艦

資料來源：〈朝鮮公開戰術核潛艇……可發射10枚潛射導彈〉，《東亞日報》，2023年9月9日，<https://www.donga.com/tw/article/all/20230909/4415479/1>，檢索日期：2024年4月23日。

武力；故其急於從俄、「中」獲得另外兩種的核打擊能力。在俄國幫助下，其核武研發成果如下：

#### （一）潛射核魚雷

1. 自2023年中旬起，普亨允諾提供朝鮮有關衛星、導彈等領域科技的援助後，朝方進行了一系列的軍事裝備改革活動，其中最為亮眼的是新型水下攻擊武器，包括「海嘯型」核無人潛艦的亮相。該型水下攻擊武器，被朝鮮軍方稱為「秘密武器」（如圖四），其任務是秘密潛入作戰區域，通過水下爆炸，製造超強放射性海嘯，摧毀敵艦和主要港口的基礎設施。<sup>32</sup>為使該武器能揮最大功能，朝方於2023年11月，由無人潛艦在80至150公尺等不同深度，潛航將近60小時，並假想已潛航到假想敵的港口水域目標點完成爆炸。據朝鮮官

方報導，在「海嘯-1型」實驗成功後一個月，隨即公開「海嘯-2型」核無人潛艦，並稱該艇將進行72小時的潛航測試、並在1,000公尺以下深海區進行試驗，以驗證深潛後戰略武器系統的可靠性和致命打擊能力。<sup>33</sup>

2. 「海嘯-2」是「海嘯-1」的升級版，兩者尺寸不同，2024年初再度公開的「海嘯-5-23型」，是「海嘯」武器家族的新成員，還僅是升級版本的核無人潛艦；其係類似俄羅斯「波塞頓」無人潛航器的水下作戰兵器，兩者都可以攜帶核彈，用於核打擊或核威懾的戰略型武器。但俄國「波塞頓」無人潛航器採用的是核動力，朝鮮仍採用常規動力，<sup>34</sup>因而在續航力及水下靜音部分，仍存在一定差距。

綜言之，「海嘯型」無人潛艦搭配核彈，將對美、韓聯軍造成極大威脅，其功能亦將比照潛射核彈的效能。當今具備核潛艦並搭配潛射核彈的國家僅包括美、英、法、俄、「中」等聯合國五個常任理事國，朝鮮雖無核潛艦，但其唯一的傳統動力潛艦，搭配無人潛艦即能裝配核彈，勢必增加其與美、韓談判的籌碼。咸信金正恩的目的是要以「中」、俄、朝相互結盟條件下，做為渠等國家最為有力的「打手」，並對抗美國，期能獲取更多的軍事與

註32：蔡姍伶，〈可製造海嘯！朝鮮測試新型核攻擊無人潛艇〉，今日新聞，2023年3月24日，<https://www.nownews.com/news/6090983>，檢索日期：2024年5月23日。

註33：〈朝鮮試驗水下核武器系統，首度公開的“海嘯-5-23”有何來頭〉，澎湃新聞，2024年1月20日，<https://news.cctv.com/2024/01/20/ARTIcc2gQl8tt0jcet0BJbXN240120.shtml>，檢索日期：2024年5月28日。

註34：同註33。

經濟援助。

## (二) 超音速導彈

1. 朝鮮具有短、中、長程等不同型式的導彈，因使用液態燃料，致發射速度較慢，且很容易遭受美、日、韓三國建構的飛彈防空系統攔截；其次，洲際導彈發射必須依靠衛星導航，否則精準度、打擊力將大為降低。上述兩項缺陷，係朝鮮核彈發展的最大障礙，要有所突破，必須仰賴中共或俄羅斯的技術支援，其中又以從俄方獲得較容易；畢竟因為中共在國防科技輸出偏保守，俄國則因遭美國制裁，其對朝方的支援可趁勢達到反制美國的效果。

2. 金正恩於2023年9月訪俄期間，特別參觀在海參崴的高超音速導彈等武器；2024年1月6日，朝鮮向韓國的延坪島附近水域發射至少60枚砲彈，讓兩國的緊張情勢再次升溫。1月中旬，朝鮮就聲稱成功發射中程高超音速彈道導彈，連日本也證實朝鮮發射此類武器的訊息；另部分軌道轟炸系統(FOBS)也已獲得成果。<sup>35</sup>凸顯朝方「超音速導彈」的技術來自俄羅斯，其中最關鍵的是獲得「固體燃料」的製造能力；未來其各型導彈都將使用此燃料技術，代表其飛行距離及速度都會對美、日、

韓等國造成更大的威脅。

3. 韓國「航空航太大學」彈道學者張泳根(Chang Young-keun)教授認為朝鮮高超音速武器和部分軌道轟炸系統(FOBS)之所以引人關注，是因為面對美、日飛彈防禦和預警系統有著較高的突防能力。他證實朝鮮正在嘗試開發固體推進劑火箭助推器的高超音速導彈和中程彈道導彈，特別是遠程高超音速導彈將有助於攻擊關島，同時躲避美國飛彈防禦系統。<sup>36</sup>面對北韓超音速導彈可有效突破三國的飛彈防禦系統(TMD)和防空預警系統，顯示兩敵對方防空能力的優劣形勢，正呈現逆轉。<sup>37</sup>

## (三) 間諜衛星

1. 長期以來，朝鮮的兩大戰略以發展航天科技與核武研發並重，卻因缺乏航天科技人才及高端科技技術，導致多次衛星試射都慘遭失敗。為突破此一障礙，金正恩已多次請求普亭協助，在「俄烏戰爭」爆發前，俄國礙於聯合國對朝鮮的制裁仍在執行，加上不願開罪美方，因而未允諾朝方要求；但2023年以來，金正恩除多次向俄國提出請求，特別是在訪俄期間雙方達成合作清單後，讓朝鮮間諜衛星終於得以發展成功。

註35：Hyonhee Shin, “Explainer: Why is North Korea testing hypersonic missiles and how do they work?” Reuters, January 15, 2024, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/why-is-north-korea-testing-hypersonic-missiles-how-do-they-work-2024-01-15/>，檢索日期：2024年6月2日。

註36：〈朝鮮為何要試射高超音速導彈？又是如何做到的？〉，德國之聲，2024年1月21日，<https://news.owltong.com/articles/588257>，檢索日期：2024年5月25日。

註37：張柏源，〈「朝鮮半島面臨韓戰以來最危險形勢」朝鮮專家：金正恩恐已決定開戰〉，Newtalk新聞，2024年1月22日，<https://tw.news.yahoo.com/朝鮮半島面臨韓戰以來最危險形勢-北韓專家-金正恩恐已決定開戰-032117393.html>，檢索日期：2024年5月25日。





圖五：朝鮮發射「千里馬1號」火箭

資料來源：〈朝鮮發射間諜衛星 美澳日韓祭新一波制裁...〉，中央通訊社，2023年12月1日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202312010043.aspx>，檢索日期：2024年4月27日。

2. 朝方在2023年11月21日宣布利用洲際彈道導彈技術，研發出的「千里馬1號」(Chollima-1)火箭，準確地將「萬里鏡1號」軍事偵察衛星送入軌道(如圖五)，此舉象徵朝鮮已利用固態燃料做為衛星發射的動力，而俄羅斯支援的「格洛納斯」導航系統(GLONASS)也發揮了重要功能。在朝鮮間諜衛發射成功後，韓國隨後宣布部分中止2018年與朝鮮達成的「九一九軍事協議」，並自11月22日起，恢復對韓、朝邊境的空中偵察行動；朝鮮亦宣布全面終止兩韓「九一九軍事協議」。眼下朝鮮的挑釁行為，再度招致美、日、韓與聯合國的譴責。<sup>38</sup>

3. 韓國「國家情報院」(National Intelligence Service)在朝鮮衛星發射後指

出，軍事偵察衛星成功進入軌道但是否正常運作，還需要時間證明；儘管一些專家評估，朝鮮發射的這顆衛星在技術上不夠先進，無法進行軍事偵察任務，但成功將第一枚間諜衛星送上軌道，仍顯示其軍事力量已正式進入太空。英國《衛報》(The Guardian)的分析，認為朝鮮在太空的存在，將加劇朝鮮半島的緊張局勢，並凸顯國際制裁的無效性；<sup>39</sup>換言之，安理會的制裁命令，不僅因俄國不遵守而導致失敗，亦代表美國主導下對朝鮮的封鎖，也宣告失效。

## 二、韓國

(一)由於尹錫悅政治立場極為「親美、反朝」，在戰略意圖上希望美軍能加大軍事部署、兩國能強化海空軍聯合力量，共同對朝鮮施壓。故2023年4月，其在美國國會發表演說時一再強調：「韓國之所以能生存與發展都是依靠美國的幫忙，而美軍無論在1950年代的『韓戰』，抑或『冷戰』期間與共產黨的對抗都有傑出的表現。韓國國民永遠不會忘記美國的付出。」<sup>40</sup>該演講充分看出其對美軍的敬仰，個人價值觀也是以美國「馬首是瞻」，甚至認為「美、韓軍事聯盟」無論是過去、現在或是未來，都對韓國的生存與發展具有重要功能。

註38：張子清，〈北韓發射間諜衛星 凸顯彈道技術升高〉，中央廣播電台，2023年11月23日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2187632>，檢索日期：2024年5月24日。

註39：同註37。

註40：〈尹錫悅國會演講：美韓同盟比任何時候都更強勁〉，新唐人電視台，2023年4月28日，<https://www.ntdtv.com/b5/2023/04/27/a103700389.html>，檢索日期：2024年2月2日。

(二)再從美國的大戰略布局來看，其在東亞地區聯盟的長遠目標，即意圖結合日、韓形成三國的聯盟合作機制，以遏制朝鮮的軍事挑釁，順勢牽制中共對美國的挑戰。<sup>41</sup>由於美/日、美/韓軍事同盟一直是其在亞洲地區的重要基石，更是美國維護其在朝鮮半島利益的基礎；故從2024年1月15日，美、韓聯合演習與部署最先進武器(航艦打擊群、核動力潛艦等)於朝鮮半島周邊，以及不斷強化美、日聯合軍事打擊的演練，都可看出尹氏意圖聯合美、日制壓朝鮮的強烈意圖。

綜合言之，在東北亞日本為應對朝鮮導彈威脅，其陸上自衛隊已在東京附近部署「愛國者三型」(PAC-III)飛彈、海上自衛隊也部署「標準三型」(SM-3)防空飛彈於「神盾級」驅逐艦上；若加上美軍部署在日本的「彈道飛彈防禦系統」(Ballistic Missile Defense, BMD)，凸顯美、日、韓增強的軍事威嚇力量，再度激化地區的軍備競賽。

#### 肆、朝鮮意圖修憲的意涵及其對區域情勢的影響

2023年12月15日，朝鮮召開「第十四屆最高人民會議」第十次會議，會中針對

朝、韓未來的走向做出重大決定，包括廢除「朝鮮祖國和平統一委員會」、「民族經濟合作局」、「金剛山國際旅遊局」等三個對韓國的交流組織，金正恩同時下令將實施修憲，刪除《憲法》中「自主、和平統一、民族大團結」等詞，並將韓國定義為「頭號敵國」和「永遠的主敵」，<sup>42</sup>其修憲主張明顯傳達出對區域的巨大影響。分析如后：

##### 一、朝鮮修憲的意涵

(一)過去朝鮮基於朝、韓都是同一民族，都以「南朝鮮」稱呼韓國，但自2023年9月以後就改稱為「大韓民國」，<sup>43</sup>金正恩更於12月第十次大會中沿用此稱呼，其目的是要與韓國劃清界線；且其宣稱美、日、韓軍事合作體系為「亞洲版『北約』」，並將之視為對其的最大威脅，及必須發展核武的主要原因。<sup>44</sup>觀察自2022年尹錫悅上台以來，朝鮮對其「親美」立場極為不滿，並多次宣稱尹錫悅為美國在朝鮮半島的傀儡，並拒絕與韓國有任何的接觸往來，讓雙方出現接近戰爭爆發邊緣的狀態。

(二)針對尹氏想挾美以擁核的作法，金正恩更「嗤之以鼻」，依2022年9月頒布「關於朝鮮民主主義人民共和國核武力

註41：卡爾達，〈日美韓戰略鐵三角：新的威脅與合作可能性〉，日本網，2014年5月6日，<https://www.nippon.com/hk/in-depth/a02702/>，檢索日期：2024年5月25日。

註42：莊文仁，〈朝鮮廢除兩韓交流機構 金正恩：修憲將韓國列為「頭號敵國」〉，《自由時報》，2024年1月16日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4553644>，檢索日期：2024年5月28日。

註43：張子傑〈朝鮮修憲納入核武政策 金正恩稱加快核武現代化〉，香港01，2023年9月28日，[https://www.hk01.com/article/945716?utm\\_source=01articlecopy&utm\\_medium=referral](https://www.hk01.com/article/945716?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral)，檢索日期：2024年5月24日。

註44：同註25。

政策」施行之相關法律，朝方除已將自身視為擁核國家外，更直接說明對於核子武器使用的各種前提條件。如在核武使用時機中，「核武力是應對外部勢力軍事威脅、侵略與攻擊中，維護國家主權、領土完整與人民生命安危的國家基本防衛力量。」<sup>45</sup>所謂應對外部勢力的威脅，明顯是針對美軍具攻勢性的武器及作為而言，如核動力潛艦、航艦打擊群、遠程轟炸機等，朝方都將其視為威脅領土與人民生存的紅線。故針對韓國意圖部署核武於境內，明顯的已踩踏朝方所劃訂的紅線，所以讓金正恩認為須採取強硬手段反制。

## 二、對區域的影響

金氏針對韓國部署「核武」的主張時，表達出「不惜一戰」的強硬態度；另外也是逼迫美方對其已具有「核武」的事實表態。由於美國對朝鮮的核武政策，仍抱持不承認、不允許擁有核武的立場，因而經濟制裁手段仍未放寬，致使朝鮮在經濟發展上，仍相當受限。影響說明如後：

### (一)金正恩明瞭當前美國並不願意見

到朝鮮半島發生戰爭，因為韓國可能是第一個遭到戰爭報復的受害者；<sup>46</sup>尤其，美、韓都畏懼戰爭爆發，及可能帶來巨大的傷亡與風險，此正提供金正恩敢於對美國施展「戰爭邊緣」(Brinkmanship)<sup>47</sup>政策的空間。金氏的真正意圖並非是要引發兩韓的戰爭，遑論引爆核戰；分析其提出恐嚇之言，甚至要用修憲來處罰韓國，主要仍著眼於向俄羅斯清楚表達其立場，俾在軍事合作上能獲得普亭的信任與支持。當前，無論俄國或中共都遭到美國的制裁，渠等更已相互結合成一個「準」聯盟機制。<sup>48</sup>俄、「中」對抗美、日的權力結構已在區域中展現，朝鮮此時的表態極為重要；因為一來可持續獲得俄國的軍事科技支持，二來可以得到中共在經濟方面的援助，同時也可對內部傳達其捍衛主權與人民生命免於受到威脅的決心，凝聚朝鮮人民的愛國心。<sup>49</sup>

(二)美、日、韓三國於2023年1月15日在東海舉行海空聯合演習，包含美國核動力航艦「卡爾文森號」(USS Carl Vin-

註45：盧信吉，〈金正恩世代的主旋律：從朝鮮「核武國家」入憲談起〉，《戰略安全研析》(臺北市)，第182期，2023年9-10月，頁98-99。

註46：John Delury, "Trump and North Korea: Reviving the Art of the Duel," *Foreign Affairs*, Vol. 96, No. 2, March-April, 2017, pp.49-50。

註47：1956年1月，時任美國國務卿杜勒斯(John Foster Dulles)主張美國應該「不怕走戰爭邊緣，但要學會走到戰爭邊緣，又不捲入戰爭的必要藝術」，這種主張被稱為「戰爭邊緣」政策。李明峻，〈朝鮮戰爭邊緣政策的形成與國際環境〉，《臺灣國際研究季刊》(臺北市)，第8卷，第1期，2012年春季號，頁184。

註48：由於中共宣稱自己是一個「不結盟」國家，與俄羅斯的合作關係，仍視之為夥伴關係，而非結盟關係。宋唐、易如，〈中俄結盟？分析：多處不同調 暗流湧動〉，大紀元，2023年4月2日，<https://www.epochtimes.com/b5/23/4/1/n13962899.htm>，檢索日期：2024年5月15日。

註49：Office of the Secretary of Defense, "Military and Security Developments Involving the Democratic People's Republic of Korea 2017," *FAS*, December 15, 2017, <https://fas.org/irp/world/dprk/dod-2017.pdf>，檢索日期：2024年4月26日。



son CVN-70)、日本「金剛級」、韓國「世宗大王級」驅逐艦等9艘艦艇，參與為期3日的三方聯合海上軍演，<sup>50</sup>尹錫悅強調將擴大與華盛頓和東京的軍事合作，凸顯其正在尋求美方更強而有力的保證；一旦朝鮮發動核攻擊時，美國就能迅速使用其核武力保衛韓國。<sup>51</sup>至於朝鮮則加大核武打擊能力的開發，加速完成通訊與間諜衛星部署，其作用除嚇阻外，最重要的是能與「中」、俄建立更鞏固的聯合陣線。不可否認，韓、朝進行的核武競賽很容易引起朝半島軍事衝突，接著是「美、日、韓」與「中、俄、朝」軍事聯盟的對抗，東北亞區域終將處於「戰爭陰霾」之中，地區安全也將陷於「萬劫不復」的命運。

## 伍、結語

長期以來，美國面對朝鮮軍事挑釁的手段，慣常運用美、韓聯合軍事演習為手段，依靠其武器裝備的先進優勢，逼迫朝鮮就範，否則會遭到美國的嚴厲報復，究其手段仍不脫軍事嚇阻範疇。然美國嚇阻戰略在面對一些無核國家(如利比亞、伊拉克)時，或可達到目的，讓想挑釁的國家「知難而退」；但美國面對平壤的嚇阻策略卻屢屢失敗，其原因不外是忽略對方

是否為理性的決策者，及雙方的溝通管道不暢通所致。<sup>52</sup>「嚇阻戰略」在上世紀80年代已演進出具懲罰與獎賞的「強制外交」策略，手段包括政治、外交、軍事、經濟、貿易等多元方式；施行「強制外交」的一方，必須在危機中能謹慎評估和計算國家的利弊得失與風險代價，並強化不惜動用武力的決心，較容易靈活運用並向對手施壓。強制國的可信度則是讓被強制國願意接受其規定的「充分條件」，而強制國的信譽又與可信度息息相關。目前美國對朝鮮的信用度正在快速下降；因此，其軍事嚇阻手段，反而使戰爭發生的風險機率不斷升高，所以美、韓對朝鮮施壓，最後往往是以「雷聲大、雨點小」收場，並讓金正恩更敢於挑戰美、韓軍事嚇阻的底線。

朝鮮導彈、衛星、潛艦核武能力的大步提升，背後必然有俄羅斯做為影舞者。「中」、俄之間的軍事合作，也因美國對渠等的制裁與圍堵而形成，金正恩看準此一合作不僅可增加對抗美方的力度，更可在美國長期經濟制裁中，找到反制的新出口。相較於韓國，尹錫悅意圖加大本身的核武反擊能力，認為採用「以暴制暴」的手段，可以降低朝方的核武威脅；若從地

註50：蔡姍伶，〈反擊美日韓軍演 朝鮮測試「水下核武系統」〉，今日新聞，2024年1月19日，<https://tw.news.yahoo.com/反擊美日韓軍演-北韓測試-水下核武系統-030424590.html>，檢索日期：2024年2月2日。

註51：〈美日韓海上軍演 向朝鮮展示軍事實力〉，德國之聲中文網，2024年1月17日，<https://news.owling.com/articles/585042>，檢索日期：2024年5月15日。

註52：Gordon A. Craig & Alexander L. George, *Force and Statecraft: Diplomatic Problems of Our Time* (New York: Oxford University Press, 1995), pp.198-199。

緣政治角度分析韓國此一「擁核」的作為，實與地緣政治的理則相去甚遠。亞太地區的權力結構處在「中、俄、朝」集團國家，對抗「美、日、韓」聯盟國家，兩方勢力處在伯仲之間的「勢力均衡」，任何一方改變現狀的舉動，都會被另一方視為意圖破壞「均勢」的舉措。

尹錫悅總統僅關注朝鮮半島的核武平衡，忽視區域權力結構(均勢)遭到破壞，可能引發「中」、俄聯手報復，因而出現俄國在軍事上大力支持、中共也在經濟上順勢扶助朝鮮，讓平壤政權更有底氣向美、韓發出嚇阻訊號。首爾政府忽視區域的權力平衡，導致出雙方的軍備競賽，若美國在朝鮮半島部署核武器，等同直接挑戰「中」、俄的軍事底線；由此可見，朝鮮從俄方獲得超音速導彈等先進武器，實乃受尹氏「不明智」之舉而意外獲得的機遇。當前朝鮮半島的軍事衝突，已演變成集團國家間相互的對抗，甚至造成美方更難以運用軍事嚇阻手段，達成屈服對方的目標。朝鮮畢竟是一個極權國家，若其持續以「戰爭邊緣」策略對抗美、韓，加上其

洲際導彈與潛射核彈精準的打擊能力；屆時運用核武要脅美國解除對其一切的圍堵，華府最終勢必會尋求俄、「中」出手，或再與區域國家合作，共同解決對可能面對的威脅。此刻，回頭檢視韓國意圖「以暴制暴」的手段，終將讓美、韓兩國都陷入揮之不去的戰爭陰霾。

日、韓都是美國「印太戰略」的區域盟邦，亦是我國重要的鄰國及友邦，朝鮮半島若發生「核戰爭」，我國絕不可能倖免無事，也有可能美方要求下，必須伸出援手；因此，政府必須謹慎觀察朝鮮半島最新情勢發展，國軍對此亦應儘早提出因應策略、防範未然，才能進一步確保國家安全。



作者簡介：

胡敏遠博士，退役陸軍上校，陸軍軍官學校72年班、國防大學陸軍指揮參謀學院85年班、國防大學戰爭學院87年班、國防大學戰略研究所91年班，國立政治大學外交研究所碩士91年班、政治大學東亞研究所博士。現服務於國防大學戰略研究所副教授級專業人員。

