

論中共「海軍成立70週年」 —海上閱兵的戰略意圖

胡敏遠 博士

提 要：

- 一、2019年4月23日中共海軍成立70週年，該日共軍以32艘不同類型的艦艇進行海上閱兵；同時邀請61國海軍代表團參與盛會，並有13個盟邦國家派遣戰艦共襄盛舉。海上閱兵展現的兵力包含備受矚目的航空母艦、大型飛彈驅逐艦(055型)及核動力彈道飛彈潛艦(094型)等，這些艦艇未來可能組成數支航艦戰鬥群。
- 二、海上閱兵的目的有三：展現建軍成效、實踐軍事外交及遠洋海軍的理想，以達成「強軍夢」的目標；中共海軍未來的發展意圖：第一、阻止外國勢力干預中國大陸內政；第二、完善「近海防禦」的作戰能力；第三、維護海上運輸安全及海外的經濟利益。
- 三、預判共軍仍將持續投入更大的資源與人力，建造更多與更現代化的戰艦，支持國家戰略任務的達成。鑑於此，國軍建軍備戰應著眼於「不對稱」作戰，以阻滯中共海上兵力向臺灣本島陸地接近，確保國家的安全。

關鍵詞：中共海軍成立70週年、海上閱兵、055型驅逐艦、近海防禦、反介入/區域拒止

壹、前言

2019年4月23日中共在山東青島舉辦海軍成立70週年的紀念活動，共邀請61國海軍代表團參與盛會，其中包括13個盟邦國家，派遣18艘不同類型的戰艦共襄盛舉¹。海軍除靜態展示潛艇、水面艦艇、航空兵、岸防

、陸戰隊等五大主力兵種裝備之外，並以32艘不同型式的艦艇，分為6個群實施海上閱兵；同時，中共空軍出動39架不同機型戰機，配合海軍的檢閱活動²。

中共海上閱兵除向美、日、臺「秀肌肉」外，更透露出不斷擴張海洋的野心。畢竟海軍現代化的意圖象徵著國力的強大，代表

註1：〈陸海軍70週年青島大閱兵〉，《中國時報》，2019年4月23日，<https://www.chinatimes.com/newspapers/20190423000521-260108?chdtv>，檢索日期：2019年5月6日。

註2：〈中共海軍建軍70周年閱兵 首艘國產航母未亮相〉，《經濟日報》，2019年4月23日，<https://money.udn.com/money/story/5603/3772608>，檢索日期：2019年5月6日。



圖一：第一島鏈及第二島鏈示意圖

資料來源：〈第一島鏈第二島鏈〉，google，https://www.google.com/search?q=%E7%AC%AC%E4%B8%80%E5%B3%B6%E9%8F%88+%E7%AC%AC%E4%BA%8C%E5%B3%B6%E9%8F%88&rlz=1C1GCEU_zh-TWTW821TW821&tbm=isch&source=iu&ictx=1&fir=3fTEAeJoTAe2mM%253A%252CV72HAclZ5NX8MM%252C_&vet=1&usg=AI4_-kSvRZzCUV88jEinTb175NZOm757hg&sa=X&ved=2ahUKewiNosH_o_iAhVFYIsBHZ5bB7kQ9QEwCnoECAUQGA&biw=1536&bih=755#imgrc=3fTEAeJoTAe2mM，檢索日期：2019年6月17日。

著已能實踐「近海防禦」任務及朝向藍水海軍發展；「近海防禦」是在南海、東海及黃海3大近海的海洋空間，遂行獨立且有效的作戰³；防禦的區域是由日本、琉球、臺灣，南至南海的東沙、西沙與南沙群島，上述地區相連即所稱的第一島鏈。在第一島鏈與

第二島鏈(北起伊豆群島，經小笠原諸島、火山列島、馬里亞納群島、塞班島、關島、哈馬黑拉島)等島嶼之間的水域，中共稱之為「中間水域」(如圖一)，在此區域建立數道防線，拒止美軍接近大陸領土(海)。「近海防禦」的建軍與戰略構想即是要鞏固中共所稱的領海地區，而「遠海護衛」則是要配合拒止戰略的實踐，以防止美、日等國對中共內政行使的干擾。

中共造艦計畫是依循「打、裝、編、訓」的戰略思維，進行軍隊建設，期能在東海、臺海及南海，實踐「反介入/區域拒止」(Anti-access/Area Denial, A2/AD)⁴的戰略構想，防止外軍干預中共的領土、主權與內政事務⁵。而在當前「鬥而不破」的國際環境下，中共海軍力量建構出堅強的近海防禦網，達到嚇阻外部勢力干預，讓美軍望之卻步，進而不願再虛擲財力與兵力至西太平洋地區。最終能實現習近平「中國夢」、「強軍夢」的目標。

從共軍海上閱兵所展示兵力的意圖與其軍事外交的強勢表現，中共對海洋的擴張將會愈來愈具有野心⁶。基此，本文聚焦於探索中共海軍的戰略構想、目標及維護海外權益之意圖，同時蠡測中共海洋戰略對我國防

註3 Nan Li, "The Evolution of China's Naval Strategy and Capabilities: from Near Coast and Near Seas to Far Seas," *Asian Security*, Vol. 5, No. 2, May 2009, pp.144, 168-169.

註4：中共海軍近海積極防禦是打算在西太平洋捍衛自己的利益，並將此軍事準則稱為積極防禦或反干預(counter-intervention)，美國的軍事分析家則將該準則稱為反介入/介入拒止(Anti-access/Area Denial, A2/AD)。請見，U.S. Department of Defense, Joint Operational Access Concept, Version 1.0 (Arlington: U.S. Department of Defense, 2012), p. 6, U.S. Department of Defense, download date: May, 03, 2018, https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/JOAC_Jan%202012_Signed.pdf，檢索日期：2019年5月18日。

註5：Staff Report著，蔣緯達譯，〈美軍戰略規劃新思維〉(Two-War Planning No Longer Enough: Bigger Fight Would Require Bigger Force)，《國防譯粹》，第45卷，第8期，2018年9月，頁51。

註6：〈中共海上閱兵展現軍事外交〉，美麗島電子報，2019年4月24日，http://m.my-formosa.com/doc_145082.htm，檢索日期：2019年5月6日。

安全的影響，期使海軍官兵對中共海軍的現況與未來發展有所認識，同時提供國軍防衛作戰的建議，共同確保國家安全。

貳、從閱兵內容分析中共海軍兵力

中共國家主席習近平當日親自主持「海軍建軍70週年」的海上閱兵儀式，檢閱儀式在朦朧大霧中進行，編列與通過閱兵台的各型艦船共計32艘，通過順序依次為潛艇群6艘(094A型、094B型)、驅逐艦群6艘(051C型、052C型、052D型)、護衛艦群6艘(056A型)、登陸艦群6艘(072A型)、輔助艦群6艘

(904A/904B型)、航空母艦群2艘(遼寧艦、055型南昌艦)等6個群；受閱戰機共計39架，編列分預警機梯隊(4架)、偵察機梯隊(8架)、反潛巡邏機梯隊(8架)、轟炸機梯隊(4架)、殲擊機梯隊(8架)、艦載戰鬥機梯隊(4架)、艦載直升機梯隊(3架)等梯隊，依序低空通過主席台。除了共軍的兵力外，參與檢閱活動的還包括俄羅斯、泰國、越南、印度等13個國家共計18艘艦艇共襄盛舉，其中包括各型驅逐艦、護衛艦、登陸艦等艦艇⁷(中共艦艇，如圖二、各國艦艇，如附表)。

閱兵的艦艇包含備受矚目的航空母艦、大型飛彈驅逐艦(055型)及核動力彈道飛彈



052D驅逐艦



055型飛彈驅逐艦



094型核動力潛艦



遼寧號航空母艦



呼倫湖號補給艦



西寧艦(做為閱兵台)



072型大型登陸艦



056型護衛艦



051C驅逐艦

圖二：中共海軍建軍七十週年參與校閱的重要各式艦艇

資料來源：作者自製。

註7：〈媒體：這次青島歷史性海上閱兵，留給我們三點啟示〉，PPT新聞，2019年4月24日，<https://pptnews.cc/40e04a1054>，檢索日期：2019年5月6日。

附表：參加2019年中共海軍建軍70週年海上閱兵外國艦艇一覽表

參與閱兵國家	艦艇型式	數量
俄羅斯	無畏級飛彈驅逐艇(1)、庫洛夫級巡洋艦(1)	2
泰國	洛克斯級巡防艦	1
越南	別佳Ⅲ級巡防艦	1
印度	德里級驅逐艦(1)、庫克里級巡防艦(1)	2
日本	金剛級驅逐艦(1)、愛宕級護衛艦(1)	2
菲律賓	漢米爾頓級巡邏艦	1
孟加拉	小型巡防艦	1
汶萊	3000噸級巡防艦	1
南韓	世宗大王級驅逐艦(1)、蔚山級巡洋艦(1)	2
新加坡	無畏號(RSS級)驅逐艦	1
澳大利亞	霍巴特級驅逐艦(1)、阿米代爾級巡邏艦(1)	2
馬來西亞	馬哈拉惹里拉級巡洋艦	1
緬甸	小型巡防艦	1
合計 13 國	各式艦艇18艘	

資料來源：作者自製。

潛艦(094型)等，這些艦艇未來可能配合航艦兵力的建構，組成數支航艦戰鬥群。中共國產的第二艘航艦「山東」號雖未參與本次的閱兵活動，但「遼寧」號的出場，仍展現建造大型航艦的雄心。「山東」號航空母艦將在2019年底前列裝服役，它是一艘與「遼寧」號航空母艦類似的航艦，預估其用途仍以訓練及執行有限的遠洋、非傳統安全任務為主。中共製造航艦的能力仍取決於對關鍵技術研發的能力與信心，還有日積月累的經驗，一般咸認，到2030年時中共可能建造出3-4艘航空母艦。

055型大型驅逐艦「南昌」號的展示亦為本次閱兵儀式的焦點。南昌艦排水量12,500噸，裝配新型防空、反導、攻船、反

潛武器，包括最新型的艦砲、近防砲、紅旗-10防空飛彈、24管多功能發射器、總計多達112單元的垂直武器發射裝置、新型S波段有源相控陣列雷達，以及雙直升機機庫等；亦具有較強的資訊感測、防空反導和對海打擊能力⁸。055型因可酬載較多垂直發射之飛彈，進而使其艦隊防空能力更趨近於美國的柏克級(Arleigh Burke)神盾驅逐艦⁹。

另外，數量龐大的052C/D型飛彈驅逐艦與護衛艦隊，運用「中華神盾」系統承擔艦隊的防空任務，此系統以「相控陣列雷達」(Phased array Radar)為中心，可彌補空中預警能力的不足¹⁰。她同時可運用車載式的攻船飛彈，利於遂行「近海防禦」的作戰構想、或是執行「區域拒止」的作戰任務¹¹。

註8：〈中共最強戰艦「南昌艦」 造價270億 共建8艘同型艦〉，《聯合報》，2019年4月23日，<https://udn.com/news/story/7331/3772961>，檢索日期：2019年5月6日。

註9：KohSwee Lean Collin著，李永悌譯，〈中共建造航艦的野心〉，《國防譯粹》，第43卷，第10期，2016年10月，頁43。

註10：王貴民、陳冠如、韓慧林、孫榮平〈從情報角度建立分析性模式評估中共052D型艦防空火力〉，《海軍學術雙月刊》，第50卷，第3期，2016年6月，頁130-132。

註11：James Hoems著，黃文啟譯，〈中共海權發展〉，《國防譯粹》，第45卷，第10期，2018年11月，頁77。

其他參與閱兵儀式的各型戰機，除擔負戰備巡弋外，同時可配合海軍在不同海域執行各項任務。綜合言之，從本次參演的船艦可看中共海軍造艦與現代化的成果，共軍已展現出大國海軍的實力，而中共軍事戰略目標就是要以此嚇阻外部勢力企圖干預中共的內部事務¹²。

參、海上閱兵的戰略意圖

本次海上閱兵的目的有三：展現建軍成效、實踐軍事外交及遠洋海軍的理想，以達成「強軍夢」的目標，其意圖分析如下：

一、展現海軍建軍成果

近20年來，中共海軍為實現「積極防禦」的建軍目標，它是以現有海軍能力為基礎，積極籌建大型船艦，以遂行承平時期的近海及遠海作戰軍力之所需。中共因擁有強大的科技、工程、產業及組織能量，從建造各型船艦的速度可以看出，共軍造艦計畫遠比美國情報官員所預期的來得快¹³。共軍的近海「積極防禦」建軍構想，是以新一代武器研發為核心，包括長程攻船巡弋飛彈、攻船彈道飛彈、匿踪飛機及太空偵察裝備等。

此次海上閱兵展示中共自立生產的艦艇

，諸如052C/D型旅洋Ⅱ/Ⅲ級飛彈驅逐艦，以及054A型江凱Ⅱ級巡防艦等，是分別可適用於防空與反艦作戰的主戰艦艇¹⁴；自製的鷹擊-83攻船彈道飛彈，已裝設在江衛級護衛艦及051型驅逐艦上並完成測試，飛彈亦將安裝於052C/D等兩型驅逐艦，對於執行「反介入戰略/區域拒止」的防空與制海能力將大幅提升。展示中較為特殊的是已列裝更具有戰力的055新式驅逐艦「南昌」號，其排水量高達1萬2,500噸(相當於美國柏克級神盾艦水準)¹⁵；其次為大型的油彈補給艦，排水量約4萬至4萬5,000噸，對中共遠洋護衛的補給與作戰能力均明顯提升。

本次閱兵的第一梯隊為潛艦，代表著潛艦在海軍序列的地位非凡。中共自1990年代中期便已購入12艘俄製基洛級(Kilo)非核子動力攻擊潛艦，並自行研發製造四種新型潛艦，包括晉級或稱為094型新式「核子動力彈道飛彈潛艦」(SSBN)；商級或稱為093型新式「核子動力攻擊潛艦」(SSN)；元級或稱為039型新式潛艦與宋級或稱039/039G型潛艦¹⁶。中共自製潛艦的能力受惠於俄羅斯的潛艦技術和設計知識，遂能於20-30年的光景間，名列全球潛艦製造的前矛¹⁷。

註12：王俊評，〈重層嚇阻：蔡政府國防戰略的新氣象與中華民國的舊問題〉，聯合新聞網，2017年3月22日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/10740/2357567>，檢索日期：2019年5月10日。

註13：Vice Adm. David J. Dorsett, Deputy CNO for Information Dominance, “Press Interview Transcript,” Defense Writers Group (January 5, 2011), p. 4, download date: May, 10, 2018, <http://www.airforce-magazine.com/EWG/Documents/2011/January%202011/010511dorsett.pdf>，檢索日期2019年5月19日。

註14：KohSwee Lean Collin著，李永悌譯，《中共建造航艦的野心》，《國防譯粹》，第43卷，第10期，2016年10月，頁41-43。

註15：同註15，頁43。

註16：Ronald O’ Rourke, Amy Chang, John Dotson著，童光復譯，《中共軍事現代化：戰略研析選譯》(臺北：國防部，2014年11月)，頁23。

註17：Office of Naval Intelligence, The People’s Liberation Army Navy: A Modern Navy with Chinese Characteristics (Suitland, MD: Office of Naval Intelligence 2009), p.23。

本次參演的094型「核子動力彈道飛彈潛艦」為戰略性的核子武器，配備12枚「巨浪-2」(JL-2)型核子彈道飛彈，射程約7,400公里可涵蓋全球所有區域。核動力潛艦適合擔任對陸地攻擊的任務，因為它具有較長的續航能力且可攜行核子彈道飛彈，適合擔當敵後破壞嚇阻的戰略任務。核動力潛艦以隱密方式接近敵國領海附近地區，可對敵國的重要設施進行破壞或打擊關鍵目標。此種運用是中共國家戰略的實踐；「最後防線」的使用原則，也是為保有並能使用其最後生存的致命武器(核武器)。

中共核潛艦的運用，仍保持著許多西方分析家所稱的「最低嚇阻」原則，且不斷重申核武器使用的原則：恪遵防禦態勢、保持小規模核武軍備、宣示不會率先使用核武、承諾不攻擊或威脅非核國家¹⁸。但在與大國的軍事鬥爭中，若中共的陸基飛彈被摧毀，只要在大海中仍擁有1艘攜帶與配備能重返大氣層的核動力多彈頭的彈道飛彈潛艦，仍是可以遂行高強度摧毀式的報復打擊¹⁹。美國估計至2030年，中共至少擁有72艘攻擊型潛艦，雖然大部分潛艦多為柴電潛艦，活動範圍較短，但其靜音效果較佳，將會用來巡邏中國大陸近海海域²⁰；而中共潛艦的部署與核打擊力，將可提供防阻外力介入的核子

報復能力。

二、實踐軍事外交

中共認為軍事外交是主權國家實現與維護自身利益的重要手段、是軍事力量在和平時期履行職能，實現並促進國家利益的重要途徑。軍事外交的任務在平常時期是為政治而服務，戰時它更是實踐政治目的的一項手段²¹。中共海軍高調紀念海軍建軍70週年，即在展現其軍事外交的實力；其次，北京政府實施海上閱兵必然與其所面臨的外部形勢有關，展現兵力是向美、日、臺「秀肌肉」，表達共軍不可冒犯的軍事實力。

值得注意的是，美國此次並未派艦參與，從美國在亞太地區的戰略設計—「印太戰略」的構想，其與既往的「亞太再平衡戰略」極為類似，意圖聯合地區日、印、澳等亞洲的盟邦國家，抗衡中共²²，以遏制中共在南海及印度洋的勢力擴展；相對的，亞洲地區的周邊國家如日本、馬來西亞、新加坡、泰國、菲律賓、越南等國都派出軍艦參加閱兵，顯示中共要改善與日本及周邊國家的關係，並全力穩固彼此間的合作氛圍。藉由閱兵展示、軍事交流等活動，較易達成中共宣揚國威、鞏固邦誼的效果。

其次，中共海軍近20年以來，經常派遣兵力參與人道援助與災害救援工作，海軍已

註18：Toshi Yoshihara and James R. Holmes著，李柏彥譯，〈中共新水下核武嚇阻戰略、準則與能力〉(China's New Undersea Nuclear Deterrent Strategy, Doctrine, and Capabilities)，《國防譯粹》，第35卷，第10期，2008年10月，頁37。

註19：同註18，頁40。

註20：Ronald O' Rourke, "China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities—Background and Issues for Congress," Congressional Research Service (October 17, 2012), p.41。

註21：張英利、蔡勁松，〈軍事外交概述〉，載於張英利主編，《軍事外交學概論》(北京：國防大學出版社，2009年10月)，頁1-11。

註22：Alice Wells, "Acting Special Representative for Afghanistan and Pakistan Alice G. Wells," U.S. Department of States, <https://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2017/10/275157.htm>. Accessed on December 12, 2017, 檢索日期：2019年5月8日。

成為中共軍事外交策略中的重要一環，造成這種趨勢的發展，歸因於氣候變化，及失敗國家無能力治理重大災害所致²³。共軍參與多國人道援助與災害的救濟活動，主要是以非軍事行動(Military Operations Other Than War, MOOTW)來展現其軍事實力²⁴，其軍事外交策略是藉由非傳統安全的合作，積極拉攏區域國家，以創造對抗美國在西太平洋的優勢。

三、遠洋海軍的追逐

中共海軍現代化與大型化的野心，與在印度洋地區與日俱增的戰略與經濟利益，有著密不可分的關係。中共所謂的「遠海」(Far Seas)是指操作範圍朝向東亞以外的地區，這些領域的任務包括保護重要海上通道免於恐怖主義、海盜和外國的阻截；提供人道援助和災難救助；開展海軍外交和區域嚇阻；訓練防止像美國這樣的第三方；以及在臺海或南海衝突中，阻止想要干預中國大陸內部事務的外部勢力²⁵。過去十多年來，中共海軍的遠洋經驗主要來自其在亞丁灣反海盜任務及「特遣支隊」跨越西太平洋第一島鏈的長程部署；中共已派遣超過7次以上的特遣支隊，這些部署是為了完成許多訓練的

任務需求，而這些任務又結合近海及遠程操作的各種功能²⁶。

事實上，中共執行遠海長航任務過程中，其船艦一旦離開麻六甲海峽進入印度洋後，大部分時間必須獨立作戰、且僅能獲得少數地區的支援。建構遠洋艦隊不僅是要滿足本身作戰需求，也是為中共在印度洋及非洲地區宣揚國威的重要手段。中共建構遠洋海軍是比擬美國的作法，可執行諸如非作戰人員自不同地區的撤離任務，例如中共艦艇於葉門進行的撤僑任務與人道援助，以及執行救災等非傳統安全的任務等。美國國防部評估，過去十年來中共已投入建造與下水成軍的新一代兵力，具備更為先進的指管通情的作戰能量，並預判至2030年共軍將具有「有限的」遠洋兵力投射的作戰能力²⁷。

雖然，中共航艦艦隊在2012年已完成編隊²⁸，但中共的航艦仍然無法與美國的艦隊分庭抗禮，尤其航艦上的艦載機與飛行員訓練僅具雛形。但是中共航艦兵力的成長，確使共軍的海洋戰略已逐步將範圍擴大到第一島鏈以外地區，國產的第二艘航空母艦(山東號)，即將列裝海軍作戰序列；至2030年，共軍可能會再製造1-2艘航艦，其中極可

註23：查理斯·派里(Charle M Perry)，瑪莉納·特拉瓦雅琪絲(Marina Travayiakis)，巴比·安德森(Bobby Andersen)，亞隆·艾森柏格(Yaron Eisenberg)合著，《臨危不亂救災外交、國家安全與國際合作》(Finding The Right Mix Disaster Diplomacy National Security, and International Cooperation) (臺北：國防部譯印，2011年1月)，頁13。

註24：Roy Kamphausen, "China's Military Operations Other Than War: The Military Legacy of Hu Jintao," (paper presented at the Stockholm International Peace Research Institute conference, Stockholm), April 18-19, 2013, p. 2.

註25：Ronald O' Rourke, Amy Chang, John Dotson著，童光復譯，《中共軍事現代化：戰略研析選譯》，臺北：國防部史政編譯室，2014年11月1日，頁63-64。

註26：Zhang Han and Huang Jingjing, "New missile 'ready by 2015'," People's Daily Online, February 18, 2011, <http://English.peopledaily.com.cn/90001/90776/90786/7292006.html>，檢索日期：2019年5月3日。

註27：Alexander Sullivan and Andrew Erickson著，楊雅琪譯，〈中共軍事戰略的背後意圖〉，《國防譯粹》，第42卷，第10期，2015年10月，頁8-9。

註28：「中共軍方首提『航母部隊』 航母編隊或已成軍」，鳳凰網，2015年11月24日，http://news.ifeng.com/mainland/detail_2013_09/28/29964371_0.shtml，檢索日期：2019年5月1日。

能包括第1艘的核動力航空母艦。屆時，中共藍水海軍的建構算是完成，此一夢想對實現世界大國的目標，將更為貼近；而中共領導人更將以此做為其政權延續與合理化的最佳藉口。

肆、中共海軍未來的發展與意圖

海軍建設主要配合國家戰略的發展，國家戰略又以維護領土安全與確保主權完整及防止外部勢力干預為主。在軍隊建設的意圖上，中共海軍除須建構足以實踐「近海防禦」任務外，更著眼於打造一支遠洋海軍艦隊。

一、阻止外國勢力干預中共內政

中共強烈主張擁有東海、南海和臺海（重點指臺灣）固有主權及利益的正當性，應受到普世承認，並拒絕任何第三方（主要指美國）參與上述海域的主權爭議。中共在上述三海的立場是不設海域、疆域、不接受鄰（強）國的管轄權和接受第三方參與討論海洋權利的立場。中共為阻止外部勢力干預其海洋權利，共軍會運用漸進式的方式逼迫外軍，並逐漸的在爭議地區完成部署。從國家戰略層次上，中共會強調法理上的優勢，若共軍想要以武力擊退美軍，依美軍評估認為

中共海軍至少在2030年代以前，都不是美海軍的對手²⁹，因為不僅傳統兵力不是對手，國防預算也僅約美國的三分之一³⁰；但中共反制美軍的手段是採取「非對稱」的戰法，運用陸基飛彈及潛射導彈拒止敵軍，而非運用傳統海上兵力³¹。中共的作戰概念會以陸制海，並採取多層攔截、守勢持久作戰，以因應美國的挑戰。

基此，當前中共海軍現代化的首要目標，即在於嚇阻外國勢力，不要干預中國大陸所屬海洋的主權利益，藉由海軍的強大力量與現代化水準，迫使外來勢力知難而退。

二、完善「近海防禦」的作戰能力

中共海軍戰略發展已從「近海防禦」走向「近海防禦」與「遠海護衛」相結合的階段，意味著海軍既要保護近海的權利，更朝向遠洋海軍的目標發展。共軍所指的近海權利，泛指控制領海權利與獲取有爭議島礁的領土利益³²，中共海軍為實現「積極防禦」的建軍目標，是以現有海軍能力為基礎，積極籌建大型船艦，以遂行承平時期的近海及遠海作戰軍力之所需。

「積極防禦」的戰略概念仍是中共軍事戰略思想的根本³³。中共實踐近海積極防禦

註29：美國前國防部長蓋茲(Robert Gates)認為，在未來10-20年內，中共無法與美國軍力進行「機對機」與「艦對艦」的對稱性抗衡。請見Eric Sayers著，劉慶順譯，〈軍事勸阻：影響中共軍購的利器〉(Military Dissuasion: A framework for influencing PLA Procurement Trends)，《國防譯粹》(臺北)，第38卷，第5期，2011年5月，頁76-77。

註30：美國2017年以6100億美元穩居軍費支出第一大國，占全球總額的1/3；大陸則以2,880億美元居次。美國大約為大陸國防開支的三倍。詳見，「瑞典研究所報告：中國軍費全球第二增幅居首」，RFI，2018年5月2日，<http://trad.cn.rfi.fr/>，檢索日期：2018年8月13日。

註31：蓋茲針對美國海軍的缺點及中共不對稱的威脅，要求軍方必須重新規劃與中共在太平洋遭遇時的計畫假定。請見Robert M. Gates, "Secretary of Defense Speech," U.S. Department of Defense, May 3, 2010, May, 03, 2018, <http://www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=1460>，檢索日期：2019年5月1日。

註32：Alexander Sullivan and Andrew Erickson著，楊雅琪譯，〈中共軍事戰略的背後意圖〉，《國防譯粹》，第42卷，第10期，2015年10月，頁7。

註33：James Holmes著，黃文啟譯，〈中共海權發展〉(Visualize Chinese Sea Power)，《國防譯粹》，第45卷，第10期，2018年11月，頁79。

的兵力部署，會運用水面艦部署於近岸水域至第一島鏈之間，以做為最後防線或用於搜索敵軍潛艦、或在攻臺戰役中用於打擊外軍之用³⁴；在中間水域的作戰則由潛艦及陸基短程彈道導彈部隊（東風11、15）擔任防守任務；在第二島鏈之外則由火箭軍東風-21D型部隊負責嚇阻與截擊的遠程打擊作戰。多層次防禦構想配合中國大陸的地緣優勢，以構建層層嚇阻的防線，拒止外軍。依此邏輯，中共海軍現代化會廣泛發展各式武器，包括彈道及巡弋飛彈、陸岸飛機、海岸飛彈巡邏艇、水面戰艦和海軍的水雷作戰，以阻止美國及其盟邦的海空兵力投入；於敵對期間，則嚇阻外國兵力進入中國大陸的近海海域，以拒止外部力量干預中共的內部事務³⁵。

三、維護海上運輸安全及海外的經濟利益

中共的海上安全內容包含在印度洋及非洲地區經濟利益的維繫。中共幾乎所有的原油和石油輸入是從非洲大陸產油國家，經由曼德海峽(Bab-el-Mandeb)、亞丁灣(Gulf of Aden)及阿拉伯海周邊水域至印度洋再至中國大陸。鑑於此，中共始終認真地投入資源、權力、影響力，讓海軍長期駐留在非洲³⁶。但在印度洋的開放水域，中共因缺乏足

夠的海外基地，艦艇在此地區的活動仍受到極大的限制，即便中共近十年來已先後獲得巴基斯坦及斯里蘭卡的支援，及可使用部分港口，但印度的海、空軍仍在此地區擁有地緣上的優勢，並確實有能力威脅中共各型船艦，必要時甚至有能力對航行的中共海軍艦隊，遂行飽和式攻擊與電子打擊³⁷。中共為維護印度洋上的自由航行與海上交通線的安全，仍將持續建造大型艦艇，與爭取建立更多的海外基地數量。

中共在非洲大陸投資及經營超過30年，區域國家除史瓦帝尼王國(即我邦交國史瓦濟蘭)外都與中共維繫著緊密的外交關係。目前中共已在政治、安全、軍事、經濟、能源等領域，對非洲大部分國家擁有優勢的掌控權。在東非的吉布地(Dibouti)，中共一直與吉布地政府進行密切接觸，而饒富成果的對話，內容涉及使用該國海軍設施，而目標是建立海軍的前進基地，長期派駐三軍兵力於該地，進一步強化中共在非洲地區兵力自由進出的目標及有效維護其在非洲地區的各项利益³⁸。未來，尋求更多的海外基地將成為中共欲實現其遠洋海軍所刻不容緩的當務之急。

中共與吉布地簽訂建立軍事基地，實乃

註34：甘浩森(Roy Kamphausun)，施道安(Andrew Scobell)編，黃文啟譯，《解讀共軍兵力規模》(臺北：國防部，2010年)，頁372。

註35：羅伯特·哈狄克(Robert Haddick)著，黃文啟譯，《海上交鋒：中共、美國與太平洋的未來(Fire on The Water)》(臺北：國防部，2017年)，頁127。

註36：Matthew G. Minot-Scheuermann, "Chinese Anti-Piracy and the Global Maritime Commons," The Diplomat, February 25, 2016, <https://thediplomat.com/2016/02/chinas-anti-piracy-mission-and-the-global-maritime-commons/>, 檢索日期：2019年5月1日。

註37：KohSwee Lean Collin著，李永悌譯，〈中共建造航艦的野心〉，《國防譯粹》，《國防譯粹》，第43卷，第10期，2016年10月，頁44。

註38：賈春陽，〈美國亞太軍事“再平衡”戰略最新態勢評估〉，《現代軍事》，2015年11期，<http://news.cnyes.com/20151123/20151123092312381750010.shtml>，檢索日期：2019年5月24日。

增強其遠洋作戰能力的一環，雖然目前遠洋作戰能力僅限於印－非地區，無法與美軍在全球的能量並駕齊驅，但已可在上述地區拓展所欲實現的外交與軍事目標。因此，可預見的未來，中共仍會積極尋找海外基地，強化可投射全球的遠洋作戰能量。

伍、中共海軍未來挑戰

中共從90年代開始重視海軍戰略的規劃，積極發展海權以維護海洋利益，海軍戰略的轉型也從以往的「近岸防禦」到「近海防禦」，並逐漸邁向遠海作戰的戰略目標，更致力於海軍現代化的建設。未來必將建立遠洋艦隊，建構遠程兵力投射之能力，以威嚇區域外大國的介入³⁹。目前中共在艦艇的數量上雖有長足進步，但其訓練能力及關鍵技術仍嫌不足；尤其當中共擁有遠洋海軍的能力後，是否會遵守國際規範，願意承擔大國的國際責任，仍引起全球國家的質疑，分析如后：

一、中共航空母艦戰艦及其組成的戰鬥群是否具有真正的作戰能力。航艦戰鬥力的指標在其艦載戰鬥機的起降速度與作戰能力，中共現有的殲15戰機，疑似俄制蘇愷33側衛式(Flanker)D型戰機。由於中共過去採取「逆向工程」仿造研發，因而其數量、載重與作戰能力都無法符合其航艦製造的水準，未來如何克服艦載機的技术與作戰效能，仍

須共軍克服技術上的挑戰。

二、中共遠海護衛船艦及能力提升後，是否會謹守國際規範，與世界其他國家共同維護全球海洋公域的整體安全 and 安全保證。換言之，中共是否滿足現今由美國主導與制訂的經濟和軍事秩序，或意圖改變國際秩序，令國際社會甚感憂慮；而中共海軍的擴張勢必引起美國的高度緊張與關注，中、美的海上競爭甚至發生衝突，恐難避免。

三、軍事擴張與區域穩定的兩難。美國在亞太的戰略主軸，主要是與地區的盟邦發展出一套嚇阻中共的手段，以便一旦中共在軍事戰略欲求擴張時，能讓其所付出的軍事投資無用武之地⁴⁰。中共在爭取海洋主權利益時，也會遇到軍力擴張與區域穩定的兩難，美國學者江憶恩(Alistair Ian Johnston)認為中共外交政策夾雜在現實政治(Realpolitik)與理想政治(Idealpolitik)之間，兩者存在著緊張關係⁴¹。例如，2009年越南向俄羅斯訂購了6艘「基洛級」(Kilo-class)柴電潛艦，自2013年起已分批交付越南使用⁴²；美國對中共的鄰邦國家也展開了更多的支援措施，美國的目標是要建立中共鄰國的「區域拒止」能力，可以讓越南、菲律賓與其他國家，獲得配有攻船巡弋飛彈、魚雷及防空武器的巡防艦和巡邏艇，攸關戰力所涉及的科技水準，都讓前述國家有能力獲得⁴³。

註39：樊兆善，〈中共海軍的戰略發展及艦艇現代化的現狀與侷限〉，《國防雜誌》，第31卷，第1期，2016年3月，頁21。

註40：Robert Haddick著，童光復譯，〈海上交鋒：中共、美國與太平洋的未來〉，臺北：國防部政務辦公室，2017年2月，頁315。

註41：Alistair Ian Johnston, *Social States: China in International Institutions, 1980-2000* (Princeton: Princeton University Press, 2010), p.xxvii。

註42：Harry Kazianis, "Vietnam to Receive Advance Russian Sub in 2013," *The Diplomat*, April 2, 2013, April, 24, 2018, <http://thediplomat.com/flashpoints-blog/2013/04/02/vietnam-to-receive-advanced-russian-sub-in-2013>，檢索日期：2019年5月4日。

註43：Eric Wertheim, "Combat Fleets," *U.S. Naval Institute Proceedings*, (April 2013), April, 24, 2018, <http://www.usni.org/magazines/proceedings/2013-04/combat-fleets>。

四、最後，中共與日本在東海有主權紛爭，因此日方在領海問題上支持與中共有紛爭的越南與菲律賓；日本與越南正透過合作計畫，向日本採購潛艦以因應中共海軍的擴張；澳大利亞也規劃在未來幾年要澈底翻新其海軍兵力⁴⁴。隨著這些國家認識到海軍現代化的重要性，他們也許看到了彼此間協調的好處；與此同時，美國也正進一步擴大與印度、日本、澳大利亞加強緊密的軍事合作。因此，中共在海洋上的權力擴張對區域穩定已造成負面影響；相對的，也為中共遠洋海軍的發展帶來重大挑戰。

陸、中共軍事戰略擴張對我國防安全的影響

中共造艦計畫的另一項意圖，是為遂行「兩線作戰」防止臺灣走向獨立。依共軍造艦速度研判，其航空母艦戰鬥群至2030年可能擁有4-5個打擊群。若依共軍慣用「阻援打點」的謀略對臺用兵，至少使用3-4個航空母艦戰鬥群投入臺海戰場。航空母艦戰鬥群的主力極可能部署在臺灣東部海域，企圖延遲或阻滯任何來自關島或夏威夷的美軍增援兵力⁴⁵。共軍犯臺最有利的作戰構想是「首戰即決戰，短時間掌控臺灣中樞，屈服國軍作戰意志，迫我接受其政治條件」。接戰程序可能同時對西部與東部地區，發起「兩線作戰」。

共軍在我國東部的進犯，較有可能派遣

1-2個航空母艦打擊群，配合其海、空軍兵力及火箭軍對東部機場、港口、雷達、鐵路等重要設施，進行先制打擊，癱瘓、破壞我指管通情系統，同時迷惑國軍的用兵重點及分散我軍的注意力。若國軍無法判明共軍主力而自亂陣腳，共軍會依其計畫在西部地區發起攻擊，迅速奪取我中樞要域，達成政治上的要求；中共若從東部進攻，較能在海空作戰上取得優勢，但易陷入持久作戰型態。故在東部實施登陸、佯動、欺敵的機率較高。

國軍實施防衛作戰初期因共軍具有海、空優勢，國軍於戰爭初期應強化戰力保存，同時能保證擁有遂行反擊的海、空軍兵力。東部作戰區的建軍重點應以「飛彈為主、戰機(艦)為輔」；當前防空飛彈的數量不僅須再增加，同時必須以「地下化」或「機動型」做為保護其兵力的重要手段。接著，運用可控制的先進戰機(F-16或F-16V)為第二線兵力實施空中攻擊；另一方面，海軍作戰須著重奇襲(運用潛艦、小型輕快兵力)，防阻中共海上兵力向東部陸地接近。最後，地面防衛作戰階段，作戰方式宜採取「少兵守點、多兵機動」的廣正面防禦方式。當判明敵軍登陸重點後，吸引共軍逐次向內陸前進，重點並不在與敵人決戰，而是運用特戰部隊與城鎮作戰方式，困住敵軍在固定地區，以防止共軍其他兵力向臺灣西部地區擴張；地面兵力仍應維持現有兵力編組，但須強化城

註44：Defence White Paper 2013, Government Department of Defence, (May 3, 2013) April, 30, 2018, http://www.defence.gov.au/whitepaper2013/doce/WP_2013_web.pdf, pp. 82-83, 檢索日期：2019年5月2日。

註45：Koh Swee Lean Collin, "China's Aircraft Carrier Ambition: As the country builds its first indigenous carrier, what might it have in mind? The Diplomat, January 18, 2016, <https://thediplomat.com/2016/01/chinas-aircraft-carrier-ambitions/>, 檢索日期：2019年5月6日。

鎮作戰、特戰與游擊作戰能力，建構整體防衛作戰的效果。

簡言之，在臺灣西岸的國軍三軍部隊應發揮重層防禦的作戰方式，防止共軍靠近海岸(包含防空、海上截擊、陸上防衛、城鎮游擊等)，以打亂共軍的攻擊節奏、拖延其登陸上岸的速度，確保國軍的禦敵效能與作戰意志。

隨著中共新型航空母艦戰鬥群陸續的生產與編隊，中共未來的海、空軍兵力會不斷地遂行繞越我國東部海域，再航向南海，其目標是要讓臺灣海峽成為中國大陸的「內海」，以達成「祖國統一」的最終目標；同時配合地面的東、南兩戰區利用其較短距的後方補給線，及強大的陸、海、空軍戰力，威逼我國政府，甚或占領臺灣⁴⁶。因此，國軍的作戰編組必須能因應中共的兩面威脅，首先、應將兵力部署進行彈性調整；花東地區應建構可遂行獨立作戰的三軍聯合指揮中心，同時須強化資電、情報及偵蒐的能力。尤應於平時與美、日等國建立資訊、情報、偵蒐的共享平台，戰時較能發揮聯盟作戰的效能。總體而言，國軍用兵方式應採取「西」與「東」兩個獨立作戰系統的操作，較能保有彈性。

柒、結語

當前，中共國家戰略的發展目標以走向海洋做為核心，然而中國大陸周邊海域仍與鄰國存有若干主權爭議，加上沿海經濟發展

仍然是中共的經濟建設重心，海洋利益與海軍現代化的建設受到高度的重視⁴⁷。中共海軍正由「近岸海軍」向「藍水海軍」前進，從軍事角度來看，中共近海「積極防禦」的能力已臻成熟，在實現遠洋海軍的過程中，其海軍是否會遵守國際規範，並與世界其他國家共同維護全球海洋公域的整體安全和安全保證，尤其中共是否滿足現今由美國主導與制訂的經濟和軍事秩序，或意圖改變國際秩序，實值擔憂。

未來共軍仍將持續投入更大的資源與人力，建造更多與更現代化的戰艦，並對國軍防衛作戰帶來立即且更大的威脅。國軍建軍備戰應著眼於「不對稱」作戰，例如建購潛艦、小型輕快兵力，阻滯中共海上兵力向本島陸地的接近，確保國土的安全。著重重點有四：

一、應以「飛彈為主、戰機(艦)為輔」。防空飛彈的數量不僅須再增加，同時須以「地下化」、「機動型」做為保護飛彈兵力的重要手段。

二、海軍建軍與作戰方式應著眼於奇襲作戰，例如建購潛艦、小型輕快兵力，阻滯中共海上兵力向臺灣本島接近。

三、加強與周邊國家合作，防範中共海上勢力的擴張。過去幾年間，中共因經濟快速成長，海軍得以大幅度的現代化與建造數量龐大的各型艦艇；然而，當中共與南海周邊國家發生海洋權利爭執時，共軍和海警的強硬與激進立場，已經惹惱鄰國，並讓美國


註46：Timothy A. Walton, 章昌文譯，〈確保「第三次抵銷戰略」下任美國防部長的優先要務〉(Securing the Third Offset Strategy: Priorities for the Next Secretary of Defense)，《國防譯粹》，第44卷，第1期，2017年1月，頁19。

註47：張旭成編著，《中共看未來戰爭－臺灣如何因應》(臺北：大晟文化事業有限公司，1998年12月)，頁47。

深感威脅。美國、日本都已經修法做為因應中共軍事擴張的法源依據；我國也應強化與周邊國家的非傳統安全合作，共同阻止中共海上權力的過度擴張。

四、應持續深化與美、日國家的軍事合作，研擬反制中共「阻援打點」的戰術與戰法，增強國軍防衛作戰的能力。

相信持續做到上述四項重點，未來國軍即使在面對具有壓倒性優勢的共軍時，或者在作戰期間喪失海、空優勢時，咸信國軍仍

將保有「不對稱」作戰的能力，以伏擊進犯我國領土的共軍登陸部隊，確保國軍反登陸作戰成功。 

作者簡介：

胡敏遠博士，備役陸軍上校，陸軍官校72年班、國防大學陸軍指揮參謀學院85年班、國防大學戰爭學院87年班、國防大學戰略研究所91年班，國立政治大學外交研究所碩士91年班、政治大學東亞研究所博士，現服務於國防大學戰略研究所助理教授。

老軍艦的故事

聯勝軍艦 LSIL-263



聯勝軍艦為一步兵登陸艦，係由美國 Boston 之 Gootge Lantey & Son 公司所建造，1942 年下水成軍，成軍後即參加第二次世界大戰，戰後美國依據中美租借法案，於民國35年7月在青島將該艦移交給我國，我海軍接收該艦後立即成軍，並命名為「聯勝」軍艦，隸屬於

登陸艦隊。該艦成軍後主要擔任人員運輸任務，曾先後參加過多次戰役，其中較重要的戰役計有：

一、江防作戰：民國37年6月該艦與友艦協同，先後在沙市、郝穴兩地阻截共軍，並協助駐防友軍，阻擊共軍渡江企圖。

二、長江突圍作戰：民國38年4月23日南京失陷，該艦駐防鎮江，其後鎮江失陷，該艦奉令突圍，沿途不斷與兩岸及正在渡江之共軍激戰，經3日航行始至上海，成功完成突圍。民國40年2月由於該艦所負作戰任務較輕，將其雷達移裝他艦，民國47年11月1日由於艦體老舊，不堪現役而奉令除役。(取材自老軍艦的故事)