

# 蠡測中共潛艦部隊在「近海積極防禦」中的角色與運用

Speculations on the Role and Application of Chinese Submarine Forces in Offshore Active Defense.

胡敏遠 先生

提 要：

- 一、中共海軍在「近海積極防禦」過程中，不僅是海上兵力的主幹，更承擔空中、海上、陸上及水面下的總指揮。而中共的反介入戰略實際上就是一種「近海積極防禦」的形態，此種作戰形態揉合了陸上、空中、海上、水面下等四個領域的兵力，作戰方式是結合正規與非正規作戰的方法，其中非正規作戰的主角即是由潛艦部隊擔綱。
- 二、中共的核子動力潛艦部隊部署在北海與南海兩個艦隊。北海艦隊主要是為保護首都及京畿要域，而南海艦隊可能用來擔任水面艦隊的斥候，或與其航艦艦隊共同編隊執行伏擊作戰的任務。

關鍵詞：海軍戰略、積極防禦、傳統動力潛艦、核子動力潛艦、嚇阻戰略

Abstract

- 1.The Chinese navy plays an important role within the whole offshore active defense process. It is not only the main force of the sea force, but also the ultimate coordinator for the air force, the army, and marine. The CCP's counter-participation strategy is actually a type of offshore active defense. This type of combat combines the forces of the four areas: land, air, sea, and submarine. The mode of warfare is to combine regular and non-regular methods of warfare. Among them, the submarine fleets are responsible for the non-regular method for operations.
- 2.The CCP's nuclear power submarine warfare units were located on the North Sea and the South China Sea. In the North Sea, the main purpose is to protect the capital and the main area of ??Beijing. In the South China Sea, it may be used as a scout for the surface fleet, or with its aircraft carrier fleet to perform ambush missions.

Keywords: navy strategy, active defense, tradition power submarine, nuclear submarine, deterrence strategy

## 壹、前言

中共軍隊在歷經30年的現代化歷程，其速度已超過美國和其他外國觀察家的估計，其中有四個主要武器載台，美國的軍事分析家更以「驚人」發展來描述<sup>1</sup>。在海軍方面，目前潛艦數量位居亞洲地區之冠，現正服役的各型潛艦已超過60艘。中共的海軍戰略是以建造新型潛艦，做為其海軍現代化的一部分<sup>2</sup>。

中共潛艦包括傳統動力與核子動力潛艦兩種型式，值得注意的是，傳統動力的元級潛艦於2006年開始服役後，使用「絕氣推進」系統(AIP)，說明了共軍不斷地追求海上阻絕的潛艦作戰能力及潛艦的性能朝更具隱密性與持久性的方向發展。易言之，中共潛艦的發展重點已轉移於水下的長期作戰，此舉也反映了中共中央渴望保護並提升海洋利益的雄心日益明顯，其遠洋戰略現正努力地超越第二島鏈<sup>3</sup>。

中共「積極防禦」的戰略方針除反映在不同時期與對安全環境及現代戰爭特點的新觀點，基本上它是一種「以弱擊強」、「自衛反擊」的軍事戰略作為<sup>4</sup>。軍事戰略的設

計是為政治目標及國家利益而服務，其前題是以安全環境的認知為基礎。中共當局認為，中國大陸的經濟發展與領土(海)維護仍然會遭受美、日兩國的干預，其中又以臺灣問題最易引起大國之間的矛盾<sup>5</sup>，尤其中、美之間最易因「此」而發生軍事衝突<sup>6</sup>。尤值注意的是，中共海軍裝備現代化大幅提升後，其對海洋目標的追求變得更加積極，在戰略思想上，中共海軍戰略結合了「積極防禦」的軍事戰略思想，強調以進攻來實現防禦。2015年中共海軍公開宣稱，其戰略構想為「近海積極防禦」和「遠海護衛」相互結合的作戰概念，惟「近海防禦」仍為重點，主因靠近中國大陸本土對中共的安全具有急迫性的威脅<sup>7</sup>。基此，本文研究重點有三：首先瞭解中共潛艦的發展現況與蠡測其兵力的運用要領；其次，瞭解中共以核動力潛艦做為最低嚇阻的作戰構想，與「近海積極防禦」構想的關聯性；最後，常規動力潛艦的運用方式與在「近海積極防禦」中的角色，期有助理解中共海軍的未來發展。

## 貳、中共積極防禦的概念與海軍「近海積極防禦」的實踐

註1：四個武器載台為：元級柴電攻擊潛艦、反衛星(ASAT)系統、東風21-D攻船彈道飛彈、殲-20匿蹤戰鬥機。請見，Ronald O' Rourke, John Dotson著，董光復譯，《中共軍事現代化：戰略研析選譯》(臺北：五南，2014年1月)，頁215。

註2：Office of the Secretary of Defense, Annual Report to Congress: Military Power of the People's Republic of China 2009 (Washington, DC: U.S. Department of Defense, 2009), p. 49。

註3：Office of the Secretary of Defense, Annual Report to Congress: Military Power of the People's Republic of China 2006 (Washington, DC: U.S. Department of Defense, 2006), p. 26。

註4：Dennis J. Blasko, The Chinese Army today: Tradition and Transformation for the Twenty-First Century (London: Routledge Press, 2006), pp. 95-96。

註5：US DoD著，余忠勇譯，〈2014年中共軍事安全發展〉(Military And Security Developments Involving The People's Republic of China 2014)，《國防譯粹》，第42卷，第5期，2015年5月，頁78。

註6：中共國務院新聞辦公室，〈2006年中共的國防〉，中國新聞網，2007年1月，<http://www.opensource.gov/portal/server.pt/gateway>，檢索日期：2018年4月12日。

註7：Nan Li, "The Southern Theater Cinnabnd abd China's Maritime Strategy," China Brief, June 9, 2017, p.9。

中共建政初期，面對蘇聯與美國兩大強敵，軍事戰略的設計是以防禦陸上領土為主的作戰形態。但積極防禦與軍事戰略方針合為一體，則是在1956年「中央軍委會」擴大會議中所定下的方針，同時宣布以「積極防禦」做為軍事戰略的方針<sup>8</sup>。

### 一、積極防禦的概念與發展

積極防禦的戰略方針在毛澤東主政下強調的是「後發制人」的特徵。後發制人是要爭取在意識形態上的道德正當性，以此做為被侵略或弱勢姿態出現，最終是為獲取使用武力的合理性，進而可以號召全國人民的力量(人民戰爭方式)，對付入侵的強權<sup>9</sup>。

1980年以後，中共實施軍事改革並進行若干次的裁軍，其軍事戰略的指導方針隨之進行調整。期間，中共認為20世紀末到下一個世紀期間，有相當長的時間世界大戰將不會發生，而會對戰爭產生影響的關鍵則在於高技術武器<sup>10</sup>。中共軍事戰略指導方針是依據鄧小平的指導：順應世界潮流發展趨勢與和平發展的機遇期，軍隊建設應努力朝現代化的方向前進。「積極防禦」的作戰指導是以弱勢對抗強敵的概念；強調「後退決戰」與「後發制人」的戰略構想<sup>11</sup>。值得注意的是，「後發制人」的思想除了做為一種主動

防禦的概念外，實際上包含了自衛與克制忍讓等「韜光養晦」的謀略行為，也包含反擊與攻勢轉移的「有所作為」。「後發」與「制人」是一體兩面的戰略作為，更是一套中共國家戰略與軍事戰略相互運用的辯證邏輯。

中共一再對外表示其國家整體戰略方針，就是「積極防禦」戰略方針，因為該戰略方針能夠突出軍事鬥爭的正當性，有利取得戰略主動，以維護國家利益。中共當局對武裝部隊所下達的最高指導與訓令，稱之為軍事戰略方針計畫與方案，它是構成中共「國家軍事戰略」的兩大環節，也是積極防禦戰略的具體實踐。在共軍的認知中，「積極防禦」與「積極防禦的軍事戰略」兩者幾乎相等。其實，兩者是不同的層級的戰略運用，卻都是辯證法的邏輯，並以此做為共軍執行國家戰略層級與遂行各階層軍事行動的準據<sup>12</sup>。西方研究中共軍事戰略的學者認為，「積極防禦」概念已成為中共軍事戰略與軍隊建設的指導方針<sup>13</sup>。中共「國防大學」對此解釋為，「軍事戰略方針作為黨和國家軍事政策的集中表現，是統合軍事力量建設和運用的總綱」<sup>14</sup>。所以，積極防禦可做為軍事戰略方針的一套框架，它可整合諸多細部的計畫、謀略與方法，據以成為執行國家與軍事

註8：單秀法總編，《江澤民國防和軍隊建設思想研究(第三冊)》(北京：軍事科學出版社，2004年3月)，頁72-82。

註9：丁樹範，《中共軍事思想的發展(1978~1991)》(臺北：唐山出版社，1996年9月)，頁119。

註10：江慶榮，〈高技術的發展對國防現代化的影響〉，《中共軍事科學》(北京)，1988年，第9期，頁30-32。

註11：尚金鎖、吳子欽、陳立旭等主編，《毛澤東軍事思想與高技術條件下局部戰爭》(北京：解放軍出版，2002年1月)，頁242-245。

註12：甘浩森(Roy Kamphausun)，施道安(Andrew Scobell)編，黃文啟譯，《解讀共軍兵力規模》(Right-Sizing The People's Liberation Army Exploring the Contours of China's Military)(臺北：國防部譯，2010年8月)，頁67-68。

註13：John W. Lewis and Xue Litai, *China's Strategic Sea Power—The Politics of Force Modernization in the Nuclear Age* (Stanford: Stanford University Press, 1994), pp. 211-219。

註14：解放軍國防大學軍隊建設研究部，《江澤民國防和軍隊建設思想學習讀本》(北京：中共黨史出版社，2004年4月)，頁56-67。

各個階層的策略作為。

## 二、海軍在「積極防禦」戰略中的角色

習近平自上任以來，致力於「中國夢」與「強軍夢」的實踐，其步驟是要追求「海洋強國夢」的願景<sup>15</sup>。2015年《中共軍事戰略》展現與以往不同之處，清楚地表達了安全戰略在三個關鍵領域的創新：對軍事實力形塑政治架構的新體悟、強化安全夥伴關係與增大在全球兵力的投射能力<sup>16</sup>。據此，海軍的主要戰略任務，包括：捍衛中國傳統海洋領土的安全、在海洋領土糾紛中戰勝對手，奪回失地、登陸作戰中打擊陸上目標並掩護登陸、保衛海上經濟命脈、在全球捍衛國家利益並實施戰略威懾<sup>17</sup>。

依上述分析，中共海軍任務首重於守勢戰略條件下，保護近海主權利益，並防止其他國家將海洋做為攻擊中共的道路<sup>18</sup>，要實現上述目標，必須具備遠程兵力投射的能力。中共當前有意建立能在不同領域進行有限兵力投射的軍事力量，此一目標是從「近海防禦」走向「近海防禦」與「遠海護衛」相結合，意味著中共既要保護近海的主權利益，更須朝向遠洋海軍的目標發展<sup>19</sup>。

中共海軍依照積極防禦運用的邏輯：建立海洋強權的目標(屬國家戰略層級)，同時又能維護領海與主權的完整(屬軍事戰略層級)。在國家戰略的層級上，發展遠洋海軍所需之裝備(航艦、大型驅逐艦、潛艦)。而在軍事戰略上又以「近海防禦」為考量，發展的裝備以水面艦及傳統動力潛艦為主。藉由獲得上述雙重目標，確保下列利益：一、強調在中、美競爭時，保有局部優勢可避免衝突或對抗；二、可獲得周邊國家的尊重，擴大共同合作的領域；三、可與太平洋地區的國家(主要指美國)互利合作，同時放棄博奕的對抗思維<sup>20</sup>。由此可見，海軍積極防禦的戰略構想是架構在國家戰略與獨立軍種(海軍)的積極防禦戰略之中，新的戰略係建構在海軍是高於其他軍種的「戰略軍種」，期能讓海軍在中國大陸周邊的海域(黃海、東海、南海)，遂行獨立且有效的作戰<sup>21</sup>。

## 三、海軍「近海積極防禦」的作戰概念

中共海軍的近海防衛是要確保國家領土與主權的完整，它屬於國家與軍事戰略的相互運用，實踐以攻勢代替守勢的作為，遂行抵禦外國軍力干預中共的內政事務。不可否

註15：〈大家談中國 習近平的海洋強國夢〉，鳳凰網，2013年9月28日，[http://news.ifeng.com/mainland/detail\\_2013\\_09/28/29964371\\_0.shtml](http://news.ifeng.com/mainland/detail_2013_09/28/29964371_0.shtml)，檢索日期：2018年4月12日。

註16：Alexander Sullivan and Andrew S. Erickson, "The Big Story Behind China's New Military Strategy," *The Diplomat*, (June 5, 2015), download date: May, 03, 2018, <https://thediplomat.com/2015/06/the-big-story-behind-chinas-new-military-strategy/>.

註17：〈中國翻身之戰：095核潛艇震驚世界〉，壹讀新聞，2015年10月22日，<https://read01.com/aBPd76.html#.WzM67tUzapo>，檢索日期：2018年6月27日。

註18：同註12，頁368。

註19：Alexander Sullivan and Andrew Erickson著，楊雅琪譯，〈中共軍事戰略的背後意圖〉，《國防譯粹》，第42卷，第10期，頁7。

註20：Sukjoon Yoon, "Decoding China's Maritime Aspirations," *Proceedings*, vol. 143/3/1369, march 2017, download date: May, 03, 2018, <https://www.usni.org/node/90090/decoding-chinas-maritime>.

註21：Nan Li, "The Evolution of China's Naval Strategy and Capabilities: from "Near Coast" and "Near Seas" to "Far Seas," *Asian Security*, Vol. 5, No. 2, May 2009, pp.144, 168-169.

認，近海防禦觀念源自於前蘇聯時期大陸對海洋戰略的思維。冷戰期間，前蘇聯為防止美軍在大西洋上對其封鎖，發展出一套反制美軍的海上作戰概念，運用在歐洲大陸之外不等距離的海域，設定數道寬廣而大致平行的海上防線；稱之為「多層次的防禦」，拒止美軍的船艦接近其國土<sup>22</sup>；前蘇聯的模式是以潛艦襲擊、水面艦截擊方式，逐次拒止美軍，並把歐陸的水域和離岸200浬內的範圍，視為其海軍與岸基空軍所必須控制的區域，在此門檻之外的海域（約1,000浬），其戰略則是拒止美國海軍接近蘇聯的國土<sup>23</sup>。

中共仿效前蘇聯的方式，亦是採取多層次防線的建構，拒止外力干預內政。中共運用的概念不同之處，在於其是以島鏈做為界定距離門檻的標準<sup>24</sup>。中共的近海防禦是由日本、琉球、臺灣、南海的東沙群島至西沙群島，上述地區相連即所謂的「第一島鏈」。在「第一島鏈」與「第二島鏈」（北起伊豆群島，經小笠原諸島、火山列島、馬利安納群島、關島、雅浦島、帛琉群島、哈馬黑拉島）之間的水域，中共稱之為「中間水域」。在此區域建立數道防線，拒止美軍接近中國大陸領土（海）。事實上，這塊區域超過200浬，若從中共大陸東部海岸計算至關島

，大約為1,000浬。中間水域正是中共海軍戰略—「近海防禦」與「遠海護衛」相結合的作戰地區。第二島鏈以外地區則屬「遠海護衛」的區域。中共海軍在第二島鏈以外區域的任務，主要係擔任護航，以確保其海上安全，維護海外利益的使命。

「近海積極防禦」的兵力部署與運用是將水面艦部署於近岸水域至第一島鏈之間，以做為最後防線或用於搜索敵軍潛艦、或在攻臺戰役中用於打擊中華民國海軍之用<sup>25</sup>；在中間水域的作戰則由潛艦及陸基短程彈道導彈部隊（東風11、15）擔任防守任務；在第二島鏈之外則由火箭軍東風-21D型部隊負責嚇阻與截擊的遠程打擊作戰。多層次防禦構想配合中國大陸的地緣優勢，構建出層層嚇阻的防線，拒止外軍。

此外，為實踐「近海積極防禦」多層次防禦的效能，中共海軍以運用國際合作為名，掩護不斷擴張海軍建軍的成效，拒止強敵干預中共的內政。作戰任務上，它是綜合使用陸基飛彈、轟炸機及水下與水面兵力，建構多層次的防線。兵力運用是為達成以下三項目標：第一、為多層次海上防禦陣地的建構；第二、營造國際合作的影響能力；第三、可與美方互利合作，放棄博奕的對抗思維<sup>26</sup>，期能讓海軍在南海、東海及黃海三大近

註22：Bernard D. Cole, *The Great Wall at Sea: China's Navy Enters the Twenty-First Century* (Annapolis MD: U.S. Naval Institute Press, 2001), pp. 163-164。

註23：蘇聯海軍拒止美海上兵力的作戰方式，以線性陸戰方式思考海洋防衛的作法。蘇聯運用海、空軍以多層次的方式，阻止宿敵美國運用海洋所需作戰能力時的作戰方式。詳閱註12，頁369。

註24：中共海軍作戰區域的範疇劃分為，第一島鏈內為近海作戰，第一島鏈到第二島鏈間為中間海域作戰；第二島鏈以外為遠海作戰。See, Roy Navy, *BR 1806: British Maritime Doctrine, 3rd Edition* (London: TSO, 2004). Ji, "Policy Brief," Ryan D. Martinson, "China's Second Navy," *U.S. Naval Institute Proceedings*, April, 2015, pp. 24-29。

註25：同註12，頁372。

註26：Sukjoon Yoon, "Decoding China's Maritime Aspirations," *Proceedings*, vol. 143/3/1369, march 2017, <https://www.usni.org/node/90090/decoding-chinas-maritime>. Accessed on May 03, 2018。

海，不僅能遂行獨立作戰且能統合陸、海、空、火箭軍等軍種的聯合作戰<sup>27</sup>。

## 參、中共各型潛艦在「近海積極防禦」中的功能

### 一、潛艦部隊的現況與發展

中共海軍格外重視潛艦兵力的規模，目前已持續部署超過60艘柴電潛艦（含準備除役的R級潛艦）。這些新型潛艦包括12艘購自俄羅斯的「基洛」（Kilo）級潛艦，以及中共自行研發的13艘宋級和4艘元級潛艦等。上述潛艦不僅能發射魚雷，亦能發射攻船巡弋飛彈<sup>28</sup>。另外，還包括了14艘以上的核動力潛艦（含準備除役的漢級核動力潛艦，如表一。

中共的潛艦在自製之前大多依賴俄羅斯，初期的設計與製造是以蘇聯的「羅密歐」R級潛艦為基礎，中共擁有的自製傳統動力潛艦（R級、宋級、明級）都是「羅密歐」級的改良版。1990年代中共引進俄羅斯的基洛級潛艦，並開始從事改良與自製，元級潛艦就是仿造基洛級的自製傳統動力潛艦。美國國防部2010年年度報告顯示中共在2005至2010年間至少增加4艘元級潛艦。元級潛艦配備絕氣推進能力，此種能力允許柴油動力潛艦停留在海底長達數個星期之久，可降低被偵測的機率<sup>29</sup>。中共自製的AIP絕氣推進系

統，已開始安裝在其他型的潛艦上。目前元級（041型）潛艦已達到了世界先進柴電動力潛艦的水準，中共未來將生產20艘元級潛艦，除汰換部分的R級或明級之外，也有一部分可能做為軍售其他盟邦國家之用。

### 二、傳統與核動力潛艦部隊的作戰概念

#### （一）傳統動力型潛艦

無論擔任攻勢或守勢的作戰任務，傳統動力潛艦的兵力運用都可以與傳統的陸、海、空軍兵力相互結合，進行多樣式與多功能的聯合作戰。由於傳統動力潛艦具有高度隱密性，因此適合擔任伏擊任務。一般咸認，潛艦的使用可以應用在以下形態的作戰：擔任巡邏警戒任務、實施潛艦封鎖、在重要航道對水面艦進行伏擊、進行水下布雷、對陸上目標進行奇襲攻擊等。在上述多種運用方式中，潛艦最常被使用在重要航道進行伏擊，伏擊的方式包括陣地伏擊、區域遊獵或採取奇襲攻擊等。

現代潛艦有能力以較低的速率實施長程潛航，其潛航距離則以數百浬計算，潛艦可以電瓶或呼吸管航行至所望海域，抵達目標後則可用絕氣推進系統以低速（4-5節）實施長期、隱匿且寂靜的巡航<sup>30</sup>。

#### （二）核動力潛艦的功能與角色

中共核動力潛艦做為戰略性武器載台，它可攜行洲際彈道飛彈（巨浪2型或東風31型

註27：Nan Li, "The Evolution of China's Naval Strategy and Capabilities: from "Near Coast" and "Near Seas" to "Far Seas," pp.144、168-169。

註28：International Institute for Strategic Studies, The Military Balance, 2011 (London: International Institute for Strategic Studies, 2011), pp.231-232。

註29：Ronald O' Rourke, Amy Chang, John Dotson著，童光復譯，《中共軍事現代化：戰略研析選譯》（臺北：國防部，2014年11月），頁223-225。

註30：John Buckingham, Submarine Power and Propulsion Application of Technology to Deliver Customer Benefit, BMT Defense Services, LTD, June 2008, p. 3。

表一：中共1960年代以後各型潛艦性能及數量表(服役中)

型式	潛航排水量(噸)	全長(公尺)	潛航速率(節)	主要武器	數量(在役)
R級(033型) 傳統動力潛艦	1,475	76.6	13	魚雷、水雷	約30多艘在役，能出海作戰僅10艘左右。 (已停產)
明級(035型) 傳統動力潛艦	2,250	78	18	魚雷、水雷	19艘在役(已停產)
明改級(035G型) 傳統動力潛艦	2,250	78	20	魚雷、水雷	2(現役)
宋級(039型) 傳統動力潛艦	2,250	76.4	22	魚雷、潛射彈道飛彈	13(現役)
Kilo級 (877、636型) 傳統動力潛艦	3,076	67.3	17.5	魚雷、水雷 飛彈：8發9K34火箭或10發9K38針式飛彈	12(現役)
元級傳統動力潛艦(039A型)	3,600	77.6	20	魚六型導線魚雷、鷹擊82潛射攻船飛彈	4(現役)
元級(039B型) 傳統動力潛艦	3,600	77.6	20	533魚雷、鷹擊84型潛射攻船飛彈	14(現役)
漢級(091型) 核動力潛艦	4,500	98	25	535型魚雷、鷹擊-81型攻船飛彈	5(已陸續除役)
商級(093型) 核動力潛艦	6,000	107	30	飛彈、魚雷、SS-N21型巡弋飛彈及S-N16、SS-N-15反潛飛彈	7(現役)
晉級(094型) 核動力潛艦	6,000	107	30	(亦可裝載巨浪2型洲際彈道飛彈、東風31型)	5(現役)
隋級(095型) 核潛艦	7,900	115	38	魚雷、鷹擊18攻船飛彈及東海-10潛射型對陸攻擊巡弋飛彈	2(現役)
清級(032型) 核潛艦	3,797	92.6	14	魚雷及3座彈道飛彈發射裝置與4座巡弋飛彈發射裝置	1(建構中)

資料來源：參考應紹基，〈中共與東南亞各國傳統潛艦兵力之發展與戰力比較〉，《海軍學術雙月刊》，第51卷，第6期，2017年12月，頁36-50；馬煥棟，〈中共柴電潛艦研析-從發展歷程及現役潛艦戰力探討〉，《海軍學術雙月刊》，第51卷，第6期，2017年12月，頁51-69；〈中共人民解放軍〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E4%BA%BA%E6%B0%91%E8%A7%A3%E6%94%BE%E5%86%9B>，由作者繪整製表。

），它是國家級的嚇阻戰略武器的載台。共軍現有12艘可發射洲際飛彈的093(商級)、094(晉級)型核子動力潛艦。他們的功能與主要扮演的角色包括：當國家遭受到重大打擊，必須使用它做為嚇阻對方的殺手鐮武器。依據中共《國防報告書》內容：「中國大陸始終奉行在任何時候、任何情況下都不率先使用核武的政策，無條件的承諾不對無核

武器國家使用或威脅使用核武，…中國大陸堅持自衛反擊和有限發展的原則，著眼於建設一支滿足國家安全需要的精幹有效的核力量…，確保核武器的安全性、可靠性，保持核力量的戰略威懾作用。」<sup>31</sup>然而，許多西方分析家預測，中共將會趨向於更具彈性能力，允許有限度的運用核子武器的範圍。

儘管如此，中共官方仍然恪遵不率先使

註31：Jeffrey G. Lewis, *The Minimum Means of Retaliation: China's Search for Security in the Nuclear Age* (Cambridge: MIT Press, 2007), p. 52。

用核子武器的原則，惟有下列三項變數，可能會挑戰中共最低嚇阻使用核武的思考。第一，美國是否比中共更傾向保證毀滅對方的邏輯。由於美國有些戰略家主張美國應特別針對消除中共的嚇阻武力，應加強美國在東亞地區的彈道防禦系統<sup>32</sup>（薩德高空攔截飛彈系統部署在南韓即為一例）。第二，美國若在未來十年內，部署更好的飛彈防禦系統，就會撼動北京採用報復選項的信心。第三，美軍引以為傲的偵察/精準打擊複合模式，可能會改變中共限定的報復態勢<sup>33</sup>。

北京政府對於不率先使用核武的原則，會隨著美國對中共的武力遏制策略調整，中共核武運用原則也會跟著發生變化。從中共現正積極發展其反制美國介入中共事務的作法來看，運用有限度的核子武器仍是一項重要的戰略思考；再從作戰觀點來看，中共以往的潛艦尚無能力進行嚇阻巡邏<sup>34</sup>。中共潛艦若沿著中國大陸沿岸地區或在太平洋海域巡邏，可能會被美國及日本的反潛作戰裝備發現。因為冷戰時期蘇聯的潛艦作戰經驗告訴中共，在太平洋美國潛艦在「監聽系統」（Sound Surveillance System, SOSUS）的支援下，有效監控住俄羅斯在堪察加半島（Kamchatka Peninsula）的一舉一動。因此，對中共潛艦部隊較為有利的戰術行動，應係

經由琉球島鏈、臺灣南部的巴士海峽，偷偷潛入太平洋深海，以襲擊美國本土較能達成嚇阻的功效<sup>35</sup>。

綜言之，中共藉由發展核子動力潛艦將會對其嚇阻戰略產生重大效益，中共的崛起正威脅美國在太平洋的各項利益，也因此中、美關係正處在搖擺不定的階段，美、中都無法脫離相互競爭以致對抗的可能性。中共核武器的載具與性能也跟著相互激烈的競爭，而不斷的提升嚇阻效果。

尤值注意的是，核動力潛艦適合擔任對陸地攻擊的任務，因為它具有較長的續航能力，且可攜行核子彈道飛彈，適合擔當敵後破壞嚇阻的戰略任務。核動力潛艦以隱密方式接近敵國領海附近地區，可對敵國的重要設施進行破壞或打擊等目標的遂行，此種運用是積極防禦武力使用的最後防線，也是為保有並能使用其最後生存的致命武器（核武器）。

中共保持著許多西方分析家所稱的「最低嚇阻」原則，且不斷重申核武器使用的原則：恪守防禦態勢、保持小規模核武軍備、宣示不會率先使用核武、承諾不攻擊或威脅非核國家<sup>36</sup>。但在與大國的軍事鬥爭中，若中共的陸基飛彈被摧毀，只要在大海中仍擁有1艘攜帶與配備能重返大氣層的核動力多

註32：Robert A. Manning, Ronald Montaperto, and Brad Roberts, *China, Nuclear Weapons, and Arms Control* (New York: Council on Foreign Relations, 2000), p.47。

註33：Toshi Yoshihara and James R. Holmes著，李柏彥譯，〈中共新水下核武嚇阻戰略、準則與能力〉（China's New Undersea Nuclear Deterrent Strategy, Doctrine, and Capabilities），《國防譯粹》，第35卷，第10期，2008年10月，頁43。中共朱成虎少將曾對媒體表示：「一旦美國以中國領土為目標區，使用飛彈和精準導引彈藥，我認為我們必須以核子回應。」

註34：Hans M. Kristensen, Robert S. Norris, and Mattgew G. Mck-inzie, *Chinese Nuclear Forces and U. S. Nuclear War Planning* (Washington, DC: Federation of American Scientists/Natural Resources Defense Council, November 2006), p. 89。

註35：Oga Ryohei, "What the PRC Submarine Force Is Aiming For," *Sekani no Kansen*, July 1 2005, pp. 96-101。

註36：同註33，頁37。

彈頭的彈道飛彈潛艦，仍是可遂行高強度摧毀式的報復打擊<sup>37</sup>。此外，核子動力潛艦可遂行常規的近海作戰，也可擔任遠海核打擊的嚇阻戰略，它的運用層級是夾在國家戰略與軍事戰略之間，處在相互保證、相互支持的關係。

## 肆、中共潛艦部隊部署與運用的蠡測

### 一、部署

中共海軍的潛艦部隊分別編配在三個艦隊中，惟核子動力潛艦僅部署在北海及南海兩支艦隊內(如表二)。中共潛艦依傳統動力及核動力類型，其兵力的運用方式完全不同，傳統動力是以支持水面艦及遂行近海防禦的工作；核動力彈道飛彈潛艦部署於北海及南海，有利於向南、北兩側翼，進行嚇阻之用。另外，在南海部署核動力彈道飛彈潛艦，俾得以悄悄前進部署至較深的太平洋海域而不被發現，使更多的美國目標都納入在巨浪2型飛彈的射程內<sup>38</sup>。有利於對美國本土實施嚇阻戰略。

### 二、運用方式的蠡測

#### (一) 做為航艦打擊群的水下殺手

一支有規劃的航艦打擊群兵力應包括，重型驅逐艦、輕型巡防艦、多用途巡邏艦、攻擊快艇、小型兩棲艦、潛艦、攻擊直升機

表二：中共潛艦部隊組織表及駐紮地

番號	所屬潛艦部隊	駐紮地點
北海艦隊	第2潛艦支隊	青島
	第12潛艦支隊	旅順
	第1核潛艦支隊	姜哥莊
東海艦隊	第22潛艦支隊	大樹山
	第42潛艦支隊	象山
南海艦隊	第32潛艦支隊	榆林
	第52潛艦支隊	下川島
	第2核潛艦支隊	亞龍灣

資料來源：馬煥棟，〈中共柴電潛艦研究-從發展歷程及現役潛艦戰力探討〉，《海軍學術雙月刊》，第51卷，第6期，2017年12月，頁61。

，以及無人飛行載具<sup>39</sup>。而一艘潛艦幾乎等於一支有效的特遣部隊，因為潛艦一出海就能立即發揮效用，它不必等待護航也毋須大量補給艦隨行或空中兵力的掩護。潛艦的機動力與高速，意味著可擔任艦隊的前衛，先期前進至敵人水域，實施先期精準打擊的任務。英國學者波森(Barry Posen)認為，若有一場真正的海戰發生，潛艦必然會成為艦隊攻擊的主力<sup>40</sup>。例如1991年波灣戰爭的第一階段作戰—「震撼與威懾」轟炸階段，美軍從潛艦發射的戰斧巡弋飛彈數量，比其他任何載台都多。然而，潛艦由於無法在航程中實施彈藥補充，所以其攻陸的持續力有限，但若增加多艘核潛艦，快速來回戰區的航次，憑藉其高速及續航力，將可彌補單艦飛彈的耗損<sup>41</sup>。

中共目前的航空母艦遼寧艦隸屬北海艦

註37：同註33，頁40。

註38：Christopher McConaughy, "China's Undersea Nuclear Deterrent: Will the U.S. Navy Be Ready?" in China's Nuclear Force Modernization, ed. Lyle J. Goldstein and Andrew S. Erickson (Newport: Naval War College Press, 2005), p. 44。

註39：Milan Vego著，彭巧明譯，〈匿跡潛形：適切的濱海反潛潛艦〉(The Right Submarine for Lurking in the Littorals)，《國防譯粹》，第37卷，第12期，2012年12月，頁67。

註40：Barry Posen, The sources of Military Doctrine, France, Britain and Germany Between the World Wars (Ithaca, NY and London: Cornell University Press, 1984), p. 56。

註41：William J. Holland Jr. 著，彭冠彰譯，〈善用潛艦〉，《國防譯粹》，第35卷，第10期，2008年10月，頁8。

隊，從其兵力的部署與運動軌跡研判，它是用來嚇阻外來勢力企圖以海上兵力介入中國大陸主權時，擔任中共海上的主戰兵力。由此可知，傳統動力的潛艦運用，是配合水面艦編隊航行至第一島鏈以東海域進行聯合作戰的相關部署<sup>42</sup>，在近海積極防禦的指導下，擔任伏擊、反潛作戰等任務。

### (二) 反介入戰略中的奇襲者

中共的反介入戰略是運用其兵力以阻止外軍介入中國大陸事務為目標，主在防止美國(或日本)的政治干預。美軍在亞太地區最重要的任務，乃是維護公共領域的航行自由，特別是在東海及南海地區。美軍認為，中共海軍至少在2030年代以前，都不是對手<sup>43</sup>，因為中共傳統兵力不是美國對手，國防預算也僅約美國的三分之一；但是，中共反制美軍的手段是採取「非對稱」的戰法，運用陸基飛彈及潛射導彈拒止敵軍，而非運用傳統海上兵力<sup>44</sup>。

中共反介入作戰屬於「非對稱」作戰方式的運用，共軍試圖複製前蘇聯在冷戰期間抗衡美國的模式，此種模式稱之為「棱堡戰略」(Bastion Strategy)，簡言之，就是將彈道核潛艦置於具強大防禦力的海域來運用，試圖將亞洲海岸線的地緣特徵轉化為其海

上防禦的優勢<sup>45</sup>。例如，共軍可能將核動力彈道飛彈潛艦集中於渤海和黃海的保護界線範圍內，由核動力攻擊潛艦、岸基戰機和水面艦擔任保護京畿要域的任務，對企圖威脅中共核動力彈道飛彈潛艦的敵軍，迅速做出反應<sup>46</sup>。

中共的核動力潛艦不僅是國家戰略的嚇阻武器，亦可成為聯合艦隊的伏擊者。核子動力可使潛艦更具深潛、匿蹤性與持久性，推進系統及艦體設計的改良亦增加潛艦前進的速度。核子動力潛艦有了上述的優勢條件，它可在艦隊的深遠前方，甚至靠近敵方艦隊的水域，擔任斥候任務，傳達最新的敵情動態；相對的，它也可加入水面艦隊，與其並肩作戰。因為核動力潛艦不僅可比任何水面艦先期抵達欲決戰的水域，而且可有效去除敵人水面艦及海基武力等威脅。1982年的英阿福克蘭群島海戰，當時阿根廷海軍的戰力與英軍處在伯仲之間，然而在潛艦作戰能力上，阿國海軍在面對英國少數的核動力潛艦時，其主力戰艦「貝爾格蘭諾上將號」(General Belgrano)即遭英國「征服者號」(Conqueror)潛艦擊沉，使得阿根廷海軍撤回港，至戰爭結束前都不敢出海應戰<sup>47</sup>。

### (三) 核戰略的威嚇(打擊)者

註42：應紹基，〈中共與東亞各國傳統潛艦兵力之發展與戰力比較〉，《海學學術雙月刊》，第51卷，第6期，2017年12月，頁42。

註43：美國前國防部長蓋茲(Robert Gates)認為，在未來10-20年內，中共無法與美國軍力進行「機對機」與「艦對艦」的對稱性抗衡。請見Eric Sayers著，劉慶順譯，〈軍事勸阻：影響中共軍購的利器〉(Military Dissuasion: A framework for influencing PLA Procurement Trends)，《國防譯粹》，第38卷，第5期，2011年5月，頁76-77。

註44：蓋茲針對美國海軍的缺點及中共不對稱的威脅，要求軍方必須重新規劃與中共在太平洋遭遇時的計畫假定。請見Robert Gates, "Remarks to the Navy League Sea-Air-Space Exposition," U.S. Department of Defense, May 3, 2010, <http://www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=1450>, Accessed on June, 30, 2018。

註45：Lyle J. Goldwtein and William Murray, "China Emerges as a Maritime Power," *Jane's Intelligence Review*, October 2004, p.35。

註46：同註33，頁45。

註47：〈圖說阿根廷三軍/馬島戰爭評論〉，天下信息網，2008年11月6日，<https://lt.cjdbj.net/thread-421626-4-1.htm>，檢索日期：2018年6月29日。

依據美國國防部針對中共潛艦隊部隊的判斷，中共將會組成一支約有5艘094型的核動力彈道飛彈潛艦，以期更具戰力與備用性，俾能在太平洋海域幾乎不中斷的駐防<sup>48</sup>。中共核動力潛艦可在第一島鏈內或太平洋中積極巡弋，無疑地是對美國造成極大的威脅，而且幾乎必定會激起美方激烈的反應。

在上個世紀，由於共軍的夏級核動力彈道飛彈潛艦尚無能力進行嚇阻巡邏，因此即使這些潛艦向美國西海岸部署，也無能力進行嚇阻巡邏<sup>49</sup>。然而，本世紀以來中共的核動力潛艦已有能力實施潛射彈道飛彈的發射，象徵著中共海上的核武戰略已改變了美國極具優勢的核戰略能力。依美國國防部情報處的分析，中共如需滿足於能在任何時刻以2艘核潛艦進行嚇阻巡邏，將需要6艘核動力彈道飛彈潛艦，才能滿足上述的作戰需求。094型潛艦擔任前進部署，也將會迫使美國投入更多攻擊艦，以跟蹤中共在公海的潛艦，進而牽制美國原本得以用於應付中共海上多層拒止的海空兵力，間接地達到反介入與區域拒止的戰略目標。

#### (四) 反潛潛艦作戰的防護者

潛艦因具有提前到達戰場的能力與優勢，無論在任何海域都能發揮隱密與獵殺的特色，且具有在水下遂行持久、獨立、長期不須支援的先天優勢。所以，反潛作戰中要找到潛艦極其困難<sup>50</sup>。即便一艘具有最優良感

測器的潛艦，仍只能在敵潛艦換氣充電、高速移動變換巡邏區或是過於接近正在拍發主動聲納的艦艇時，方能達到發現及反制對方潛艦的效果。

中共以潛艦擔任反潛作戰的主力，主因在它更能在近海地區擔任搜索與摧毀敵潛艦，並在海岸區域防衛商船航運，其更適合在海峽或狹窄海域，隱密接近敵方海軍基地或港口布雷、或用於偵測與定位敵水雷，以及運送特戰部隊<sup>51</sup>。因此，參與反潛作戰的單位(海上巡邏機、海洋監視船、飛行器、…)，必須相互之間密切合作，才能真正落實反潛作戰。

## 伍、結語

中共已是亞洲地區具最多數量的潛艦部隊，未來中共所有潛艦全面換用AIP絕氣推進系統，研判中共將陸續建造更多的元級(041型)的傳統動力潛艦，持續提升其潛艦的戰力。屆時，中共的水面下作戰部隊將是一支可怕的海底艦隊。毋庸置疑，中共下一代水下的嚇阻兵力，顯然將成為其防範外部勢力對其內政干預的重要利器。北京認為美、日等大國對於中共在其東、南海的主權伸張，不予承認。同時也認為中共正努力在不改變國際現狀的條件下，大幅增強其核子戰略能力、海上部隊、作戰準則和人員素質與數量的提升。中共未來將會重新界定其最低

註48：U.S. Department of Defense, *Military Power of the People's Republic of China 2007* (Washington, DC: Department of Defense, 2007), p. 19。

註49：同註33，頁42。

註50：同註41，頁8。

註51：G. Clifford Carter, *Submarine Sonar System Concepts for Littoral Waters* (Newport, RI: Naval Undersea Warfare Center Division 24 January 1995), pp. 3-5。

嚇阻的特徵，以確保安全環境不受美國軍事力量的威脅。中共「近海積極防禦」戰略的目標就是要防止外軍的介入，它屬於國家戰略與軍事戰略相互使用、相互保證的辯證邏輯關係。

目前中共海軍在「近海積極防禦」的過程中，它不僅是海上兵力的主幹，它更承擔空中、陸上及水面下的總指揮。中共的反介入戰略實際上就是一種積極防禦的形態，而「近海積極防禦」更是揉合了陸上、空中、海上、水面下等四個領域的兵力，遂行的作戰方式是結合正規與非正規作戰的形態。承擔非正規作戰的即是中共的潛艦部隊。其次，中共的核子動力潛艦部隊主要部署在北海與南海等兩個艦隊。在北海的核動力潛艦主要是為保護首都及京畿要域，而在南海的潛艦部隊則是派遣到太平洋海負責擔任水面艦隊的斥候，或與其航艦共同編隊擔任伏擊作

戰任務。由於商級(093型)及晉級(094型)的巡弋航程較長，且可攜帶核子彈道飛彈，因此它被用做嚇阻的戰略武器，也是為確保國家安全的最後殺手鐮武器。

值得重視的是，面對中共海軍日益強勢的壓力，國軍軍事戰略計畫作為應以建構一支隱匿、奇襲的潛艦部隊，做為有效反制中共武力犯臺的「不對稱」武力。畢竟兩岸一旦爆發戰爭，具隱密特性的潛艦部隊就能在共軍航渡階段擊沉運輸船艦；且即使國軍在面對壓倒性的共軍，或喪失海空優勢時，潛艦部隊仍能以不對稱作戰的方式，伏擊共軍登陸部隊，確保國軍反登陸作戰的戰果。

作者簡介：

胡敏遠先生，陸軍官校72年班、陸院正規班85年班、戰爭學院87年班、戰略研究所91年班、國立政治大學外交研究所碩士、政治大學東亞研究所博士，現服務於國防大學戰略研究所助理教授。

## 老軍艦的故事

### 雲台軍艦 AP-519



民國59年海軍鑑於舊式的LST已不足以擔負所有的外島運補任務，即向日本廣島宇品造船廠訂造了兩艘客貨輪，其中一艘為3,000噸級的太武艦，另一艘為1,000噸級的雲台艦，皆以金門與馬祖的山岳命名。

雲台艦於民國60年12月27日返抵國門，12月31日由海軍總部參謀長劉定邦中將代表海軍正式簽收，民國61年1月6日由副總司令黃錫麟中將主持成軍命名典禮，隸屬勤務艦隊，擔負外島交通任務，成軍後編號為AP-519，專事運補馬祖。由於裝備老舊，雲台軍艦於民國74年奉令除役。(取材自老軍艦的故事)