

析論俄羅斯海軍戰略調整之意涵與挑戰

The Implications and Challenges of the Strategic Adjustment of the Russian Navy

胡敏遠 博士

提 要：

- 一、2022年「俄烏戰爭」爆發以來，俄羅斯遭受美、歐國家在經濟、金融、科技等領域的制裁，「北約」同時在大西洋與黑海封鎖俄軍海上行動，讓俄國不得不將其戰略重心向東轉移，並與中共合作。
- 二、依俄國「新海軍戰略」內容，北極海成為海軍兵力部署的重要地區；其次是靠近俄國遠東地區的太平洋海域；大西洋海域則被移至第三位。新的海軍戰略置重點於與美國及「北約」組織對抗，意圖在全球範圍內強化海軍兵力與作戰能力，並宣示將運用現有兵力，在重要的國際水道與盟國合作，以增加其在全球的海洋利益。
- 三、俄國海軍建軍的戰略重點在發展潛艦戰力，核潛艦更是俄國海軍的主要戰力，並對美國及「北約」國家構成嚴重威脅；而在展示作戰實力方面，俄國選擇與中共進行廣泛合作，尤其在大平洋地區進行的聯合巡航與軍演，對美國在亞太地區的軍事安全形成重大挑戰。對此，我海軍官兵面對「中」、俄間緊密的合作，不僅應高度關注，更應正視此一戰略威脅發展，及早應對。

關鍵詞：俄羅斯、海軍戰略、近海作戰、北極海、潛艦

Abstract

1. Since the outbreak of the Russo-Ukraine War in 2022, Russia has been sanctioned by the United States and Europe in the fields of economy, finance, and technology. At the same time, it has blocked Russian naval operations in the Atlantic Ocean and the Black Sea. Russia had to shift its strategic center of gravity to the east and turn to cooperate with the CCP.
2. According to the key development of Russia's "2022 Naval Guidelines", the Arctic Sea is listed as an important area for the deployment of its na-

val forces, the Pacific Ocean near the Russian Far East is the second most important location, and the Atlantic Ocean is moved to the third most important area. The new naval strategy focuses on confrontation with the United States and the North Atlantic Treaty Organization. Russia intends to strengthen its naval forces and combat capabilities on a global scale, and declares that it will use existing forces to cooperate with allies in important international waterways to promote Russia's interests.

3. The strategic focus of the Russian Navy's army building is to develop submarine combat capabilities. Nuclear submarines are the main combat capability of the Russian Navy and pose a serious threat to the United States and NATO countries. In terms of demonstrating its combat power, Russia has chosen to cooperate extensively with the CCP, especially in the joint cruises and military exercises in the Pacific Ocean, posing a major challenge to the military security of the United States in the Asia-Pacific region. Facing the close cooperation between "China" and Russia, naval officers and soldiers should not only pay close attention to it, but also face up to the development of this strategic threat and respond as soon as possible.

Keywords: Russia, Naval Strategy, Offshore Operations, Arctic Seas, Submarines

壹、前言

俄羅斯的前身為蘇聯，國土雄據歐亞大陸，面積為1,700多萬平方公里，是全球國土最大的國家，「冷戰」期間，是能與美國並駕齊驅的世界級強權。蘇聯解體後，俄羅斯繼承蘇聯大部分遺產，國力雖不如昔日強盛，但軍力仍為全球「首屈一指」的強國。¹尤其莫斯科當局仍渴望支配歐洲、進軍全球；然因經濟未見重大起色，幾乎可以肯定其國力已無條件與歐洲

或亞洲地區的強權爭霸。²即使如此，俄羅斯在政治與軍事仍持續進行調整，其一舉一動仍能牽動全球大國政治動向。

俄國自2022年發動「俄烏戰爭」以來，雖遭美、歐國家在經濟、金融、科技等領域的制裁，³在軍事領域上，「北約」（或稱NATO）亦同時在大西洋與黑海地區封鎖俄軍的海上行動；致俄羅斯不得不將其戰略重心向東調整。由於西伯利亞地區及俄屬遠東地區多為冰原地帶，長期以來俄國對上述地區的建設與投資幾希；且俄國

註1：Josep Borrell, "Russia's war against Ukraine: where do we stand and what can the future bring?" EEAS, April 26, 2022, https://www.eeas.europa.eu/eeas/russia%E2%80%99s-war-against-ukraine-where-do-we-stand-and-what-can-future-bring_en, 檢索日期：2023年9月26日。

註2：Elbridge A. Colby(柯伯吉)著，李永悌譯，《拒止戰略(The Strategy of Denial)》(臺北市：國防部，2022年12月)，頁69。

註3：“Sanctions adopted following Russia's military aggression against Ukraine,” European Commission, April 26, 2023, https://finance.ec.europa.eu/eu-and-world/sanctions-restrictive-measures/sanctions-adopted-following-russias-military-aggression-against-ukraine_en, 檢索日期：2023年9月22日。

境內的公共工程多呈現西部稠密，中、東部地區稀疏的鮮明格局。⁴為防止美國在歐洲與大西洋地區造成的威脅，俄國軍事戰略部署，遂優先選擇與中共進行軍事合作(含軍演)，以共同防範美、歐國家的圍堵與封鎖。

為了繼續強化俄軍在烏克蘭地面作戰效果，俄國海軍在戰略上進行了大幅度的調整，主因係俄軍在烏國地面作戰已陷入「持久戰」的發展趨勢，加上俄國黑海艦隊旗艦「莫斯科號」遭烏軍飛彈攻擊沉沒，⁵現僅剩4艘大型巡洋艦及10多艘可執行遠海護衛的驅逐艦，其他小型水面艦已難承擔遠洋的任務。⁶故莫斯科於2022年重新調整海軍戰略的部署，重點置於北冰洋與太平洋地區，期能確保在重要海域仍能維持海洋利益。

俄國「新海軍戰略」內容指出，美國和「北約」組織在國際海域封鎖俄軍，是俄羅斯聯邦在國家安全與持續發展的主要挑戰和威脅，因而必須增加海軍兵力以及關鍵武器裝備的研發。⁷莫斯科調整海軍戰略首要難題是國家經濟實力明顯的侷限；但俄國仍意圖努力建立一個真正能影響

全球的海軍戰略。因此，撰文目的首先探討俄國面對國際壓力與經濟圍堵的困境，海軍所進行的戰略調整，對俄國國家戰略及全球戰略部署的影響；其次是海軍戰略調整後是否能改變當前的困境；最後分析調整後可能面臨哪些挑戰。期望我海軍官兵能從當前「俄烏戰爭」的演進，及俄國海軍戰略的調整與發展中獲得體認，進一步瞭解為何俄軍會與中共在軍事上合作，此舉又將對我海疆安全造成何種影響，其中關連確實值得省思。

貳、俄國海軍戰略調整之緣由

俄羅斯總統普亭(Vladimir Putin)於2022年7月簽署新版的俄國海軍戰略文件—《2022年海軍準則(Naval Doctrine)》(以下稱「新海軍戰略」)，將美國視為主要競爭對手，俄國未來海軍政策的重心將從大西洋、黑海轉向至北極海與太平洋，並將與美國及其盟友在東北亞及北極圈抗衡(如圖一)。⁸戰略制訂主要考慮俄國面對的國際安全環境、戰爭壓力及海軍困境等層面，分述如後：

一、安全環境的限制

註4：〈俄羅斯〉，維基百科，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BF%84%E7%BE%85%E6%96%AF#.E5.9C.B0.E7.90.86>，檢索日期：2023年9月22日。

註5：“Whatever sank Russia's flagship in the Black Sea, Ukraine is celebrating the victory,” CBC, April 15, 2022, <https://www.cbc.ca/news/world/moscova-sank-black-sea-ukraine-1.6421174>，檢索日期：2023年9月26日。

註6：〈蘇聯時代的“海上巨獸”，如今俄海軍的至高戰力！兩艘“基洛夫”級巡洋艦交替，繼續撐起俄羅斯海軍的門面〉，知乎網站，2023年4月22日，<https://zhuanlan.zhihu.com/p/624046853>，檢索日期：2023年9月26日。

註7：張子清，〈俄國新海軍戰略文件 凸顯在亞洲與美國抗衡〉，中央廣播電台，2022年8月22日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2142289>，檢索日期：2023年9月26日。

註8：“On Navy Day, Putin says United States is main threat to Russia,” REUTERS, August 1, 2022, <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/putin-says-russian-navy-get-new-hypersonic-missiles-soon-2022-07-31/>，檢索日期：2023年7月30日。



圖一：俄羅斯地理地置圖

資料來源：〈俄羅斯地圖〉，Quizlet，<https://quizlet.com/tw/342895637/>，檢索日期：2023年9月10日。

(一)俄國的國際角色對國家安全戰略的設計具決定性的影響，莫斯科政府是將國家戰略與獨特的地理環境進行結合。從歷史角度觀察，歐洲強國乃至全球大國都對俄國的強盛感到不安，主因是俄羅斯在歷史上是一個強悍的戰鬥民族，並有多次侵略鄰國的紀錄。⁹然在19及20世紀期間，蘇聯(俄羅斯的前身)也曾遭法國拿破崙政府及德國納粹政權入侵過；故莫斯科在制訂外交政策時，自然展現出一種出於自衛的敵意，不僅不信任鄰國且擔心「北約」國家會再次攻擊俄國。¹⁰

(二)從地理特性來看，俄國的國家安全觀受其獨特地理環境所影響，由於國土廣闊且無重要山脈屏障其領土安全，且除東邊太平洋和靠近北極的北冰洋之外，用以抵抗外來侵略的山脈及河流極少。目前北冰洋又是當前各國爭奪的重要航道與海域，加上東亞、歐洲及中東地區國際局勢的動盪，均讓俄羅斯認為對本土安全影響巨大。¹¹面對缺乏天然屏障的窘境，俄軍必須擁有一支能在軍事上積極捍衛自身利益的武裝力量，以維護國家安全。¹²當前海軍部署的重要思維是強化潛艦戰力，主

註9：Gerard Toal, "Why Does Russia Invade Its Neighbors?" OXFORD, March 2017, p. 17. <https://academic.oup.com/book/40852/chapter-abstract/348888158?redirectedFrom=fulltext>，檢索日期：2023年9月26日。

註10：Stephen Kotkin著，田力品譯，〈俄羅斯的地緣政治〉(Russia's Perpetual Geopolitics-Putin Returned to the Historical Pattern)，《國防譯粹》(臺北市)，第43卷，第8期，2016年8月，頁86。

註11：同註10，頁83。

註12：周建明、王海良，〈國家大戰略、國家安全戰略與國家利益〉，《世界經濟與政治》(北京)，2002年4月，頁26。



圖二：「俄烏戰爭」發展態勢及現況圖

說明：俄軍防線綿延1000公里長(圖左)，俄軍備戰烏克蘭反攻的防禦陣線(圖右)。

資料來源：參考〈傳烏克蘭將大反攻2張地圖看俄軍6個防禦重點〉，太報，2023年5月24日，<https://tw.stock.yahoo.com/news/%E5%82%B3%E7%83%8F%E5%85%8B%E8%98%AD%E5%B0%87%E5%A4%A7%E5%8F%8D%E6%94%BB-2%E5%BC%B5%E5%9C%B0%E5%9C%96%E7%9C%8B%E4%BF%84%E8%BB%8D%E5%80%8B%E9%98%B2%E7%A6%A6%E9%87%8D%E9%BB%9E-043221415.html>，檢索日期：2023年9月20日，由作者彙整製圖。

因係經濟能力無法編列足夠預算以建構大型水面艦隊；再者，考量潛艦的匿踪性、可攜帶核彈頭的作戰能力，能輕易對敵發動奇襲作戰。¹³俄國長期以來重視潛艦研發，另外也包括核彈、高超音速精準導彈、高性能轟炸機等裝備發展，¹⁴都與其廣闊的國土與無天然屏障的地理特色有緊密關係。

(三)再從國際安全的角度觀察，當前全球環境仍是以美、歐國家所建構出的安

全話語權做為界定，包含何處為不安全的地區，或者誰是影響全球安全的「始作俑者」(禍源)等「北約」就認為俄國是歐洲主要的威脅，其可能會對東歐的NATO國家發動攻擊；因而即使面對NATO對抗，俄羅斯仍然會奪取與占據中東歐地區的關鍵要域，也會使用核武威脅美國在歐洲的盟邦國家。¹⁵因此，「北約」必須不斷增加武裝力量同時擴充會員國，藉由聯盟的力量較能免除俄國的軍事威脅。¹⁶綜言之，西

註13：雲陽，〈俄羅斯北風之神級核子潛艦〉，《青年日報》，2020年12月28日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1304575&type=1>，檢索日期：2023年10月26日。

註14：〈俄羅斯重要武器裝備盤點：有效擔負戰略嚇阻任務〉，人民網，2021年3月15日，<http://military.people.com.cn>，檢索日期：2023年9月26日。

註15：同註2，頁392。

註16：〈不惜武力入侵 看懂俄羅斯為何不讓烏克蘭加入北約〉，中央通訊社，2022年2月22日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202202225015.aspx>，檢索日期：2023年7月30日。

方國家與俄羅斯彼此都視對方為具威脅的敵人，此一誤解與互不信任，極易爆發武裝衝突。

二、俄烏戰爭帶來的壓力

(一)自2014年2月俄軍占領克里米亞半島以來，莫斯科方面認為整個國際社會已對其呈現敵對的氛圍。¹⁷回溯俄、烏衝突起源於2013年烏克蘭爆發的政治危機，當時親俄總統亞努科維奇(Viktor Yanukovich)受到議會壓力，準備與「歐盟」(EU)簽署聯合協定。為此，普亭對其施壓要求放棄簽署協定，而議會與人民則發動示威遊行，雙邊僵持不下，流血衝突於焉爆發；¹⁸抗議事件延燒並造成總統下台，烏國政治自此轉向「親歐脫俄」，也讓普亭決定併吞克里米亞做為懲罰。¹⁹俄國於2014年3月下旬完全占領該區後，隨即舉行公投將「克里米亞自治區」正式併入俄國領土。由於美、歐國家對俄國侵烏的行為視為非法舉措，因而在聯合國及歐洲議會提出對俄國的經濟制裁與金融封鎖；²⁰自此俄羅斯經濟「每況愈下」，只能依靠

能源出口來維持龐大的軍費開支。

(二)自占領克里米亞半島後，俄羅斯的國土安全也受到嚴重威脅，莫斯科當局認為必須調整不利的戰略態勢，重新調度兵力與軍事部署，否則無法遏制西方國家對俄羅斯的軍事威脅。²¹因此，必須有效破壞「北約」對俄國主權的政治與軍事威脅，以及俄羅斯須在歐亞大陸開創更大空間，才能在近鄰國家中發揮更大的影響力或霸權控制。²²2022年2月24日爆發的「俄烏戰爭」，即是俄羅斯在前述安全背景下所展開的作戰，戰爭發展至今已近2年(如圖二)，俄國軍費支出及經濟遭封鎖後的損失，無法估量。再從實力進行比較，俄軍實無法正面對決NATO國家的傳統部隊，在兵力、火力、科技以及許多方面也都不足以與美、歐國家「分庭抗禮」的情況下，俄國只能結合核嚇阻、網路攻擊，配合高強度的短程擾亂攻擊等作為，以遏制潛在敵人的挑戰。²³

儘管遭到西方國家持續的經濟制裁與軍事圍堵，但俄羅斯仍認為以其現有軍事

註17：“Eight Years On, War in Ukraine Brings Back Painful Memories of Crimea’s Invasion,” European Union, March 18, 2022, https://www.eeas.europa.eu/eeas/eight-years-war-ukraine-brings-back-painful-memories-crimea%E2%80%99s-invasion_en, 檢索日期：2023年9月26日。

註18：吳凱琳編譯，〈烏克蘭流血衝突和解有望？〉，《天下雜誌》(臺北市)，2014年2月21日，<https://www.cw.com.tw/article/5056134?from=search>，檢索日期：2023年9月26日。

註19：Lawrence Freedman, “Why War Fails: Russia’s Invasion of Ukraine and the Limits of Military Power,” *Foreign Affairs*, Vol 101, Issue 4, July-August, 2022, pp. 10-11.

註20：躍生編譯，〈美國宣佈對俄羅斯制裁新措施〉，BBC，2014年7月29日，https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2014/07/140729_russia_us_sanctions，檢索日期：2023年9月26日。

註21：〈俄羅斯推進“雙頭鷹外交”以改變“西重東輕”局面〉，亞特蘭大新聞，2015年9月11日，版A5。

註22：Jakub J. Grygiel and A. Wess Mitchell, *The Unquiet Frontier: Rising Rivals, Vulnerable Allies, and the Crisis of American Power* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2017), p. 8.

註23：John A. Tripak著，張彥元譯，〈俄羅斯為戰之道(The Russian Way of War)〉，《國防譯粹》(臺北市)，第49卷，第2期，2022年2月，頁85。



圖三：波羅的海周邊國家地理位置圖

資料來源：文火，〈那群受困鐵幕，卻不願低頭的波羅的海孤軍-「森林兄弟」〉，故事，2017年9月6日，<https://storystudio.tw/article/gushi/behind-the-iron-soviet-union-1>，檢索日期：2023年9月10日。

力量、核武器及快速反應部隊的攻擊能力，仍能創造出相當大的戰略優勢。²⁴尤其面對「北約」優勢武力時，俄軍仍可憑恃廣大領土，利用地形與地理位置的天然優勢，發展出複雜、有韌性的多層次防禦抵抗陣線。²⁵換言之，「俄烏戰爭」帶來的外部壓力，正是刺激俄國軍事戰略及作戰方針調整的動力，也間接改變海軍兵力部署的方向，及未來與美國鬥爭的策略。

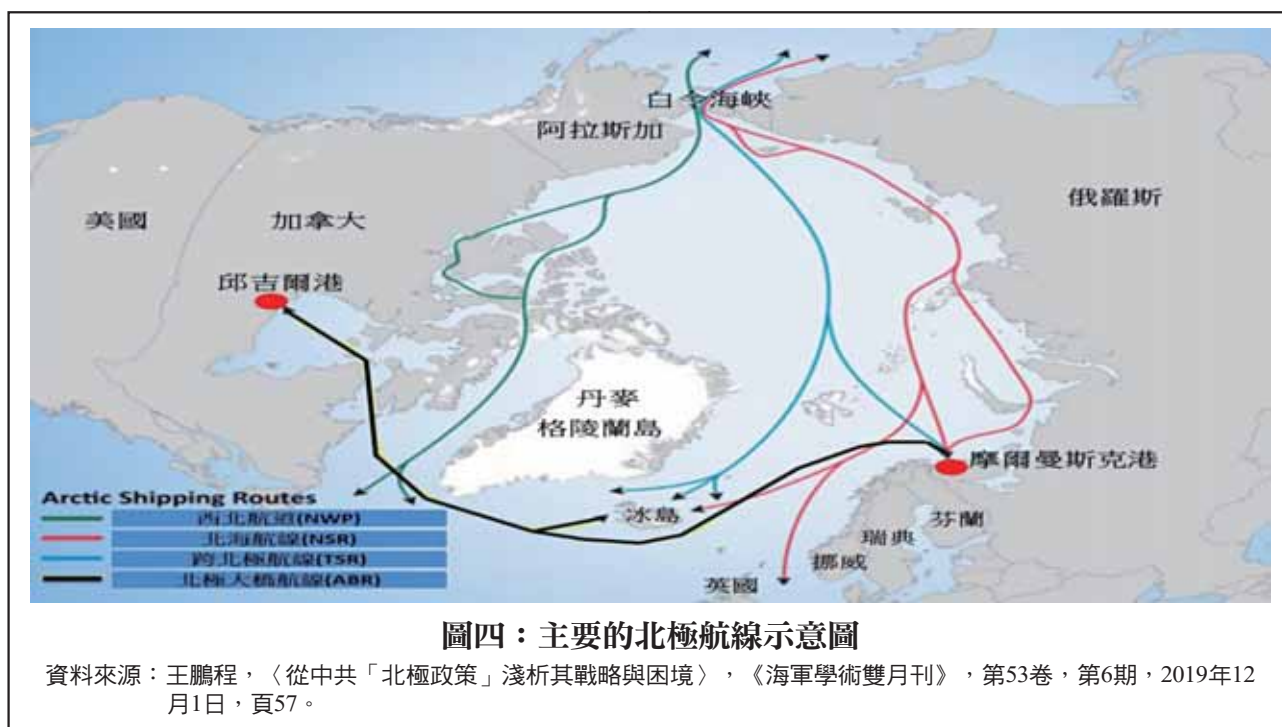
三、俄海軍艦隊發展的困境

「俄烏戰爭」現已進入長期作戰態勢，俄國地面部隊亦已調整為實施長期與持久的作戰方針，至於海軍方面，波羅的海

現已成為「北約」的「內海」（圖三），俄國「波羅的海艦隊」幾乎遭到NATO的封鎖，進出大西洋將受到極大限制。其次，俄國「黑海艦隊」也因旗艦-「莫斯科號」遭烏軍導彈重創沉沒，致黑海艦隊已無大型船艦進出地中海，僅能在黑海水域內實施近海防衛任務。此外，「裏海艦隊」本身因屬於內陸的「水軍」，其組成都是小型巡邏艦，更無法與其他艦隊相互呼應；因此，真正能執行遠洋海軍任務，僅剩「太平洋艦隊」及「北海艦隊」，而北冰洋與太平洋遂成為其與美、歐國家海上競逐的主要場域。

註24：Scott Boston et al., *Assessing the Conventional Force Imbalance in Europe: Implications for Countering Russian Local Superiority* (Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2018), https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2402.html, 檢索日期：2023年9月26日。

註25：David A. Shlapak and Michael W. Johnson, *Reinforcing Deterrence on NATO's Eastern Flank* (Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2016), p. 6, 8.



圖四：主要的北極航線示意圖

資料來源：王鵬程，〈從中共「北極政策」淺析其戰略與困境〉，《海軍學術雙月刊》，第53卷，第6期，2019年12月1日，頁57。

參、俄國「新海軍戰略」的內涵

自2022年2月俄、烏正式開火以來，俄國因遭西方經濟制裁，其綜合國力已無法支撐俄國在其他領域再與西方國家衝突；面對「北約」圍堵，無論陸地或海上，俄軍都很難在傳統戰爭中與其進行對決，遑論獲勝。尤有甚者，在軍備、科技與軍事預算等領域都無法與之「分庭抗禮」；²⁶因此，俄軍必須採取持久戰模式進行長期對抗，俾利整體戰局發展。俄國海軍為避開在大西洋、黑海與「北約」國家對峙，不得不將兵力轉向北冰洋與北太平洋地區，且其目的係為證明俄國仍是一個實力

足以影響全球事務的世界級大國。有關海軍戰略調整內涵，歸納如后：

一、重視北冰洋與太平洋

(一) 北冰洋的重要性

1. 北極早被俄羅斯視為支撐其未來經濟成長的支柱，並在2017年訂定的「國家五年開發計畫」，將開發北極列為重大國家工程；²⁷然因遭西方制裁，讓資金、技術及合作國家都無法順遂進行，普亭總統因而希望中共加入，致雙方在能源領域開發有更緊密的合作。北極區擁有極為豐富的油氣資源，石油與天然氣約占俄國GDP的二成，也占出口總額的百分之二十，隨著俄羅斯傳統陸上能源生產如西西伯利亞

註26：同註23，頁85。

註27：Nong Hong, "Arctic Ambition of China, Russia and Now the U.S.—not spark a Cold War," ICAS, March 12, 2019, <https://chinaus-icas.org/materials/arctic-ambitions-of-china-russia-and-now-the-us-need-not-spark-a-cold-war/>, 檢索日期：2023年9月26日。

(West Siberia)地區生產量逐漸減少，北極能源的重要性「與日俱增」。²⁸由於「中」、俄均不避諱美國的制裁，且已著手開採，其中最受國際矚目的「亞馬爾(Autonomous Okrug)油田開發案」，總額高達270億美元(約8,370億新臺幣)；而中共已取得近三成的股權，²⁹不僅是投資北極國家中最大受益國，且投資金額仍不斷攀升，顯示兩國合作非常密切。

2. 北極海現因受全球氣候暖化的影響，北極海冰不斷融化消失，使得過去無法穿越的北冰洋浮現新的國際航道，全年約有6-7個月可以通行大型船隻，其中最受注意的是沿俄羅斯海岸線往返太平洋與北冰洋之間的「西北航道(Northwest Passage, NWP)」，「北海航線(Northern Sea Route, NSR)」和「跨北極航線(Transpolar Sea Route, TSR)」與「北極大橋航線(Arctic Bridge Route, ABR)」，這些航道大幅縮短亞洲、歐洲和北美洲的海上航運距離；若從海權角度來看，確實具有重要的戰略地位，未來可能成為強權爭奪的

焦點(如圖四)。³⁰由於航線的開通與推動將會取代蘇伊士運河的地位，並將商品與已進行大幅開採的能源礦產出口至亞洲地區，凸顯俄國海軍戰略正試圖利用航線開通，將北極海視為「內海」。

3. 依俄國《2022年海軍準則》的重點發展，北極海係海軍兵力部署的重要地區，遠東地區的太平洋海域為第二重要位置，大西洋海域則被移至第三。³¹新的海軍戰略置重點在與「北約」的對抗，而在制訂國家層級的戰略目標時，優先考慮到國土安全。俄國意圖在全球範圍內強化其海軍兵力與作戰能力，宣示將運用現有兵力，在重要的國際水道與盟國合作，以促進國家利益，包括與盟國舉行聯合海上軍演、在公海進行實彈射擊等。其部署重點不僅將北極納入其勢力範圍，並將北極海列為「內海」；³²因為戰略的調整勢必會加劇與歐、美國家的對抗，俄國除展現在北極全面對抗「北約」之決心外，同時強調在捍衛全球利益與尋求戰略替代方案時，將更趨向使用武力。³³

註28：閻亢宗，〈俄羅斯與中國在北極議題主張的矛盾與潛在衝突〉，《遠景基金會季刊》(臺北市)，第16卷，第1期，2015年1月，頁67。

註29：Heather A. Conley & Matthew Melino, "The Implications of U.S. Policy Stagnation toward the Arctic Region," Center for Strategic & International Studies, May 2019, https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/190503_U.S.%20Arctic.pdf, 檢索日期：2023年9月26日。

註30：閻亢宗，〈中國的北極戰略〉，《中國大陸研究》(臺北市)，第57卷，第3期，2014年9月，頁73；王鵬程，〈從中共「北極政策」淺析其戰略與困境〉，《海軍學術雙月刊》，第53卷，第6期，2019年12月1日，頁58。

註31：Daniel Rakov, "Russia's New Naval Doctrine: A Pivot to Asia?" The Diplomat, August 2022, <https://thediplomat.com/2022/08/russias-new-naval-doctrine-a-pivot-to-asia/>, 檢索日期：2023年9月26日。

註32：周昱君，〈普丁批准新版「海軍準則」要讓俄國成為海權國家 直指美國和北約是最大威脅〉，上報，2022年8月1日，https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=3&SerialNo=150576, 檢索日期：2023年9月26日。

註33：Daniel Rakov, "Russia's New Naval Doctrine: A Pivot to Asia?" The Diplomat, August 2022, <https://thediplomat.com/2022/08/russias-new-naval-doctrine-a-pivot-to-asia/>, 檢索日期：2023年9月26日。

(二)強化在太平洋地區的戰略布局

1. 俄羅斯長久以來將國家發展重點置於歐洲地區，其「重歐輕亞」主要是受人種、宗教、文化與歷史發展等因素影響；因此，無論是外交、國防與經濟重心，都以歐洲為主要交往對象。³⁴儘管歷任總統都希望能融入歐洲社會，但地區國家卻一直將其視為具侵略性的敵國；尤其「俄烏戰爭」爆發以來，歐洲大部分國家都加入圍堵與制裁的行列，讓莫斯科政府意圖融入歐洲的夢想完全崩潰，致戰略重心不得不向亞洲轉向。

2. 中共在各個領域快速崛起，讓俄國當局必須重視與中共及東北亞地區國家的往來。普亭初任總統時，即希望將俄屬遠東聯邦區做為向亞太地區發展的主要窗口，本世紀的第2個10年，莫斯科迫切希望參與東北亞乃至亞太地區經濟整合的目標，尤以對「中」、日、韓建構成形的「東協10+3」自由貿易區最感興趣。事實上，東亞自由貿易區的發展，使區域各國經貿快速發展，卻讓俄羅斯在亞太經濟整合中逐漸被邊緣化；關鍵因素就在於以往的發展重點都以歐洲為重心，而忽略亞洲國家的崛起。所以，俄國海軍戰略轉向太平洋，亦代表普亭正藉軍事力量保持其在遠東地區存在價值，以轉變當前經濟的劣勢。

3. 當前俄羅斯因戰爭遭到「北約」國家的封鎖與制裁，正需要擴大與中共的經

濟和軍事合作，以彌補其在歐洲地區的經濟損失及安全保障。在新的海軍戰略中，主張俄國是一個海洋大國，所有海域均可視為俄國地緣戰略利益之所在，並有利維持在全球的利益。依海上活動的重要程度，對全球的海洋進行分類，「生存重要區域」如日本海、北極海；「重要區域」如黑海、波羅的海、土耳其海峽；其他國際水域則列為「其他區域」。³⁵為達成上述利益維護，俄國將透過非武力方式促進其利益，並強化其艦隊作戰和商船隊的能力，同時發展必要的技術和工業能力，以支持海軍戰略的實現。作為分述如後：

(1)強化與中共海軍合作(含軍演)：

入侵烏克蘭讓俄國在軍事上遭遇重大挫敗，經濟上又遭到歐、美國家的制裁與封鎖，波羅的海及大西洋的航運更頻受攔阻，俄羅斯只能往東發展；因而在出口與經貿領域更加依賴中共。在太平洋與「中」方合作成為俄國海軍戰略發展的另一項措施，雙方海軍聯合軍演自2006年已展開，且不僅在軍售上，更包含訓練、指揮、通信與共同使用作戰與情報圖台等領域合作。對「中」的雙邊軍事合作，是俄國海洋政策的主要項目。尤其每年軍售中共的裝備達20多億美元(約新臺幣620億)，其中包括飛機發動機、直升機、防空導彈，及相關導航系統等關鍵零組件；2022年更高達50億美元(約新臺幣1,500億)，包括

註34：王偉，〈“普京計畫”和俄羅斯發展戰略〉，《俄羅斯和中亞東歐研究》(成都)，2008年第3期，頁24-25。

註35：同註7。

24架「蘇-35」戰機、4艘「阿穆爾」(Amur)級1650型柴電潛艦、「S-400」防空飛彈及軍用的「伊爾-76」運輸機等。雙方更達成協議，經由技術轉移「蘇-35」將在中國大陸生產。³⁶顯現兩國在軍事合作領域相互依賴極深。

(2)加強在地中海的兵力部署：

俄國海軍戰略的另一目標是維持海軍在波斯灣的軍事部署。敘利亞內戰期間，俄國大力支持獨裁的阿塞德(Bashar al-Assad)政府，戰後獲得該國政府回報，可在托土斯港(Tartus)設海、空軍基地。俄軍即以托土斯為中心擴展勢力，以確保俄國在地中海的地位；³⁷尤其，莫斯科政府更嘗試在敘利亞建立更多科技與後勤基地，俾鞏固俄國在中東地區的權力，同時也可藉此深化與中東國家之間的合作。

二、發展近海作戰構想

(一)為突破美、歐國家的海上圍堵，俄國海軍必須強化太平洋與北冰洋出海口的戰力，而出海口又與北海艦隊、太平洋艦隊戰力的重整息息相關。未來，俄羅斯將使用各種手段在上述海域捍衛其海上權利。該兩艦隊可掌控的區域還包括俄國領海和專屬經濟海域，包括日本海、鄂霍次克海及北極海的大部分海域。³⁸明顯可見

，俄國海軍發展重心轉向亞洲，是為對抗西方國家對其的海上圍堵；而在其中擔任支柱的太平洋艦隊，將會成為俄國海軍的重要兵力，同時也是向西方國家(包括日本在內的美國在亞洲的盟邦國家)傳達其準備面對挑戰和競爭的意圖。

(二)「俄烏戰爭」發展已超過一年半，雖然俄軍仍能維持在戰場上的花費，但要擴充新軍備，尤其建造新型的大型水面艦，俄羅斯的財政問題仍是阻礙軍備發展的重大難關；尤其無法支撐龐大預算支出的海軍造艦計畫。西方已因戰爭封鎖俄國重要武器的零組件與關鍵電子器材，並對俄國武器製造與研發帶來考驗。英國智庫「皇家聯合軍事研究所」(RUSI)研究員卡沙爾博士(Dr. Sidharth Kaushal)認為，「自2014年俄國併吞克里米亞以來，西方逐步升高制裁所引發的財政問題，以及西方管制最新技術與關鍵產品對俄出口，嚴重衝擊俄國建造戰艦的進度」，因為海軍能力的提升在很大程度上依賴先進技術，此點正是俄羅斯建造現代化艦艇所缺乏的能力，由於對俄國制裁具有針對性，俄羅斯因無法取得專業技術，讓其造艦工程更加乏力。³⁹

(三)俄國有太平洋、黑海、裏海、波

註36：曾復生，〈中俄軍演對陣美日軍事同盟〉，財團法人國家政策研究基金會，2013年7月8日，<http://www.npf.org.tw/post/3/12439> 2022-07-19，檢索日期：2023年10月26日。

註37：劉穎傑，〈論析俄羅斯介入中東國際衝突的戰略意圖(2011~2021)〉，《空軍學術雙月刊》(臺北市)，第688期，2022年6月1日，頁8-9。

註38：陳家驊，〈北太平洋心臟：黑熊比人多的鄂霍次克海，將成為俄羅斯能源戰略要地〉，關鍵評論，2020年12月25日，<https://www.thenewslens.com/article/144775>，檢索日期：2023年10月23日。

註39：同註7。



圖五：俄羅斯「22800型」護衛艦

資料來源：〈俄羅斯新型護衛艦：「小艦扛大炮」為哪般？〉，每日頭條，2017年8月19日，<https://kknews.cc/zh-tw/military/2mpv519.html>，檢索日期：2023年9月20日。

羅的海及北海等五個艦隊，兵力主要是以小型艦艇組成的近海海軍（指黑海、裏海及波羅的海艦隊），而非大型艦的遠洋海軍；且各艦隊的海上任務都集中在國土邊界的附近水域，很難在全球各個海域維護俄國的經濟與商業利益。在太平洋及北冰洋的海軍則強調，藉由與盟邦國家（主要是中共）的合作，仍可執行遠洋海軍任務；且俄國海軍仍具有高性能的潛艦，搭配艦載精準導彈與核彈，仍可在各大洋地區對「北約」與美國作戰。

（四）若從近海作戰的邏輯觀察，俄國採持續發展先進飛彈，俾對西方的安全進行嚇阻；且近20年來已建造一批800噸左右的「22800型」飛彈護衛艦（如圖五），卻裝配近2噸短程導彈，俾遂行近海防衛作戰。⁴⁰儘管噸位雖小，卻配備遠程精確

打擊能力的彈道導彈，如「口徑」（Kalibr）巡弋導彈、「匕首」（Kinzhal）和「鋯石」（Tsirkon）等極音速巡弋導彈，可以從靠近俄羅斯海岸的安全堡壘對歐美各地的目標造成巨大破壞。⁴¹因此，即使俄國逐漸走向以近海打擊為主的「綠水艦隊」（Green Water Fleet，以近海作戰為主），但是配備遠程巡弋導彈的強大攻擊力量，讓俄國艦隊仍然深具危險性。

三、聚焦電子戰部隊與超音速飛彈部署

（一）俄國海軍兵力發展以整合各軍種及科技武器的性能為主軸，主要重點置於科技於武器載台上，包括網路、太空、與海洋作戰的合作，以對抗敵國在大西洋與北冰洋地區的大規模海上作戰。俄軍預判發生衝突時，「北約」除極音速飛彈外，也會發動巡弋飛彈與戰術飛彈襲擊；俄軍的反擊作為，除部分戰鬥採「先發制人」行動，俾搶先於「北約」大規模攻擊開始前，打擊對手的機場與輔助性基礎設施，並以電子戰部隊，對敵軍指揮所、電子戰系統及防空系統進行有力攻擊。另外，在發動「局部戰爭」（Local War）前提下，俄羅斯戰略要求「集體運用」精準打擊之傳統武器，破壞敵方領土、打擊傳統軍事目標，並威脅在「區域戰爭」（Regional War）中使用核武。俄國也將對敵軍大量使

註40：〈俄羅斯新型護衛艦：「小艦扛大炮」為哪般？〉，每日頭條，2017年8月19日，<https://kknews.cc/zh-tw/military/2mpv519.html>，檢索日期：2023年9月26日。

註41：同註7。



圖六：俄製「22350型」護衛艦(圖左)及「1144.2M型」巡洋艦(圖右)

資料來源：參考盧伯華，〈俄將建8,000噸戰艦備48枚反艦與巡航導彈〉，中時新聞網，2019年12月5日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20191205005387-260417?chdtv>；〈基洛夫級巡洋艦〉，維基百科，<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%9F%BA%E6%B4%9B%E5%A4%AB%E7%BA%A7%E5%B7%A1%E6%B4%8B%E8%88%B0>，檢索日期：2023年10月26日，由作者彙整製圖。

用精準武器，且可能為展現使用核武之意願，而單次或集體使用戰術核武。⁴²以上作戰方式與建軍趨勢，都可證明俄國的「新海軍戰略」，更加重視超音速與電子作戰能力的建軍與作戰準備。

(二)在發展海基型的超音速導彈方面，「北方設計局」設計的「22350M型」改良版的護衛艦已完成基礎設計，且將於2年內開始建造。該局官網披露，該型艦排水量將由原4,000噸擴增至8,000噸，艦備高超音速攻船與巡航導彈的數量更擴增3倍(48枚)。攜帶的導彈包括射程300-500公里、速度8-10馬赫的「鑽石」攻船導彈，巡航導彈則延用現有射程2,500公里的「口徑」巡航導彈。⁴³另正在進行升級改裝的「1144.2M型」核動力巡洋艦也能攜

帶80枚攻陸/攻船導彈，其他艦艇的設計和研發也一直都側重對艦和對陸的打擊能力(如圖六)。⁴⁴

四、提升潛艦作戰能力

(一)核潛艦是俄國海軍的主要戰力，其匿踪與打擊能力對美國及「北約」構成嚴重威脅。潛艦除能擔任戰略性打擊任務外，亦可在正規作戰中，搭配巡邏艦、巡防艦或小型艦艇，運用準確度高的巡弋導彈，對「北約」國家海軍造成威脅。從執行戰略任務的能力分析，2015年的《海軍準則》和2017年《國家海軍政策》，都可看出對潛艦發展的重視；且隨著軍隊架構重組和國防預算增加，改革亦置重點於提升潛艦戰力上。俄國海軍現有4艘「北風之神級」(Berei-Class)核彈道導彈潛艦

註42：同註23，頁86-87。

註43：盧伯華，〈俄將建8,000噸戰艦備48枚反艦與巡航導彈〉，中時新聞網，2019年12月5日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20191205005387-260417?chdtv>，檢索日期：2023年9月26日。

註44：同註3、4，〈1144型巡洋艦〉，百度百科，<https://baike.baidu.com/item/1144%E5%9E%8B%E5%B7%A1%E6%B4%8B%E8%89%A6/15933007>，檢索日期：2023年10月26日。



圖七：俄製「貝爾哥羅級」(圖左)及「哈巴羅夫斯克級」級(圖右)潛艦

資料來源：參考許劍虹，〈俄打造三艘新潛艦〉，中時新聞網，2016年10月7日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20161007006670-260417?chdtv>，檢索日期：2023年9月30日，由作者彙整製圖。

，具有高超的匿踪能力，由於使用「布拉瓦」(Bulava)潛射彈道導彈(SLBM)，能力較前身「颱風級」(Typhoon Class)都有重大的技術進展。預期至2027年底，俄海軍將擁有10艘該型艦服役，代表俄國擁有的潛艦戰力，比美國的「俄亥俄級」(Ohio-Class)潛艦更強。⁴⁵

(二)此外還有8艘「基洛級」改良型(Improved Kilo-Class)潛艦，實力也「不容小覷」。⁴⁶儘管俄國經濟相對窘困，但對發展更先進的潛艦，仍不遺餘力。2020年甫下水的「貝爾哥羅級」(Belgorod)是世界最大的核動力潛艦，與2021年下水的「哈巴羅夫斯克級」(Khabarovsk-Class)戰略潛艦的共同特點是配備「波賽頓」(Poseidon)這種可攜帶核武的自主式「無人水下載具」，代表核反應爐技術和水下

作戰的技術仍遙遙領先各國(如圖七)。

俄羅斯正在研發第五代核潛艦，與目前正服役的潛艦相比，具有更強的匿踪性和更全面的武器能力；⁴⁷另外，2022年新的戰略還特別指出，在未來數年俄海軍將建造一系列特殊潛艦，並能掛載遠程核動力「無人水下載具」與「鋳石」極音速飛彈，這都將讓俄國攻擊能力更上層樓。

五、反制「整合式」的作戰方式

近二十年來，戰爭型態的快速變化，對俄羅斯造成的威脅樣態也出現變化。由於「北約」及其盟邦國家在北非、南歐、中東及歐洲大陸與俄國毗鄰，渠等國家所展開的軍事行動，大多使用「非接觸性」或遠端操控的現代化裝備，作戰型態是大量使用無人飛行載具與機器人複合體，藉以從事各項作戰任務。⁴⁸面對「北約」可

註45：Arnaud Sobrero, "Russian Submarines: Still a Relevant Threat?" The Diplomat, February 2021, <https://thediplomat.com/2021/02/russian-submarines-still-a-relevant-threat/>，檢索日期：2023年9月26日。

註46：同註45。

註47：同註45。

註48：Valery Gerasimov, Harold Orenstein著，周茂林譯，〈俄國當代戰爭與現階段國防議題〉(Contemporary Warfare and Current Issues for the Defense of the Country)，《國防譯粹》(臺北市)，第45卷，第5期，2018年5月，頁41-42。

能發動的攻擊，俄軍認為其將以「整合式」的大規模空中打擊來攻擊俄國各主要政、經中心；⁴⁹因為敵人的空中攻擊將是精準與超音速武器配合，反制必須在幾分鐘之內完成。所以，俄國主要兵力結構均圍繞於削弱「NATO」的空中攻擊，以建構其武裝部隊。

肆、俄國新海軍戰略的挑戰

俄羅斯在「新海軍戰略」提出具高瞻遠矚的願景，但因財政窘境，加上西方國家在科技與關鍵零附件禁運等限制，若要實踐新戰略內容恐將面臨巨大挑戰。分述如後：

一、西方國家的制裁與封鎖

(一)「俄烏戰爭」的發生導致俄國工業陷入困境，直接讓海軍軍備，尤其是造艦計畫構成阻礙。為彌補海軍戰力的不足，俄國以發展核潛艦做戰略主軸，武器則研發準確度高的巡弋導彈(射程達2,500公里)，並生產射程約1,000公里的「鑽石」導彈等，但俄國遭到封鎖與禁運後，涉及上述飛彈與先進武器的電子零組件生產、製造、運送，都對俄國海軍帶來挑戰。其

次，俄國軍工體系因前蘇聯解體，至今仍是一個不健全的機制，例如艦用燃氣輪機研發生產都在烏克蘭，⁵⁰如今受戰爭影響，自無法再從烏國獲得上述設備，對海軍戰力造成巨大障礙。

(二)再者，莫斯科與西方國家關係惡化後，電子零件供應鏈幾乎斷鏈，許多高技術的武器裝備無法生產，尤其在半導體設備、微電子科技都是俄國工業上的弱點，很難在短期內由國內生產出代替品。依據國際戰略學者的估計，俄國海軍至少需要10年，才能完成一艘5,000噸級的現代化護衛艦。⁵¹可見，因「俄烏戰爭」造成西方對其經濟制裁及科技圍堵，已對俄國海軍戰略的調整與兵力部署，構成重大挑戰。

二、太平洋艦隊遭美/日的圍堵

(一)俄國太平洋艦隊是其在亞太地區的主要力量，但因財力困窘不得不尋求與中共合作，以彰顯兵力存在。「中」、俄海上聯合軍演源於2009年。⁵²事實上，雙方軍事合作是從邊境安全，並以打擊區域中的分離主義、恐怖主義、宗教激進主義(中共稱之為“三股惡勢力”)⁵³為主軸的

註49：同註23，頁86。

註50：Manu Pubby, “No longer need Ukraine for marine engines, says Russia,” The Economic Times, August 16, 2022, https://economictimes.indiatimes.com/news/defence/no-longer-need-ukraine-for-marine-engines-says-russia/articleshow/93578530.cms?utm_source=contentofinterest&utm_medium=text&utm_campaign=cppst，檢索日期：2023年9月26日。

註51：Alexander Wooley, “The Russian Warship and the South China Sea,” Foreign Policy, October 1, 2022, <https://foreignpolicy.com/2022/10/01/moskva-south-china-sea-russia/>，檢索日期：2023年9月26日。

註52：Andrew S.Erickson, Austin M. Strange, “CHINA’S BLUE SOFT POWER: Antipiracy, Engagement, and Image Enhancement,” Naval War College Review, Vol. 68, No. 1, October 2015, p. 75。

註53：黃一哲，〈中共的區域安全合作—以上海合作組織為例〉，《復興崗學報》(臺北市)，第92期，2008年，頁26。



圖八：近二年「中」、俄海上聯合軍演航線示意圖

說明：2022年，俄軍派出4艘飛彈巡洋艦；共軍派出5艘水面艦及1艘潛艦；2023年俄軍派出5艘水面艦；中方派出3艘水面艦參演。

資料來源：參考陸文浩，〈中俄啟動海上聯巡威懾日本〉，中時新聞網，2023年3月31日，<https://www.chinatimes.com/opinion/20230331001510-262114?chdtv>，檢索日期：2023年9月21日，由作者彙整製圖。

軍事合作。累積十多次軍演的經驗後，自2009年起由陸上擴大到海上的海、空聯合軍演。2012起，雙方簽署協定實施例行性的軍演，且分別在兩國所屬海域實施。

(二)「中」、俄雙方每年定期實施的海上聯合軍演，地點多選在日本海或是中國大陸的東海地區(如圖八)，對美、日兩國而言，該項聯盟演習就是針對渠等而來。其實海上聯合軍演的政治意涵要比軍事高，就俄羅斯而言，其重心係與日本相鄰的北方四島主權爭端；而美國的「印太戰略」主要針對中共在各領域的崛起及帶來的威脅。⁵⁴俄國海軍在亞太地區須藉由與

中共的軍事聯盟，方能與美、日軍事聯盟抗衡；且「中」、俄與日本均有領土(海)糾紛，日本則希望藉與美國軍事聯盟來制衡中共在東海的意圖。未來俄國太平洋艦隊在西太平洋進出，勢必引發美、日的軍事圍堵，為順利抗衡勢必更加依賴中共，無形中也提供中共發展遠洋海軍的機會。

三、經濟困境對建軍的挑戰

(一)由於俄國經濟實力難能支付龐大的海軍經費。事實上，俄羅斯海軍的戰力維繫已到「捉襟見肘」的窘態，甚至被稱做處於崩解邊緣。⁵⁵2022年，俄國「全民生產毛額」(Gross National Product，

註54：U.S. Mission to India, Integrated Country Strategy: India (Washington, DC: Department of State, April 10, 2020), https://www.state.gov/wpcontent/uploads/2022/07/ICS_SCA_India_Public.pdf，檢索日期：2023年9月26日。

註55：Stefan Nitschke著，王建基譯，〈海軍力量：抵禦新興威脅〉(Naval Power: How to Counter New Threats)，《國防譯粹》(臺北市)，第48卷，第4期，2021年4月，頁51。

GNP)為1.77兆美元(約新臺幣51兆)，全球排名第12名，其中軍費支出約為500億美元(約新臺幣16兆)，⁵⁶與日本國防預算概等；卻要維持近40萬陸軍及5個海域上的海軍艦隊支出。尤其空軍與中、遠程導彈的花費，又占據其國防預算的半數以上，因而俄羅斯已許久無法建造大型軍艦，海軍各單位均強烈要求莫斯科當局「汰舊換新」不能再等。

(二)2014年俄羅斯併吞克里米亞半島後，法國取消與俄國2艘「西北風級」(Mistral)船塢登陸艦訂單後，海軍便無力達成政府所定之目標，且維持遠距投射的能力更顯不足；⁵⁷又如2019年「北風之神級」潛艦建造計畫延誤，主因就是資金不足，加上熟練技工短缺，都是財政困窘帶來的難題。此外，準備配備在潛艦上的「R-30圓錐」(代號布拉瓦【Bulava】)彈道導彈系統的開發工作未能順利進行，也是進度落後的原因之一。⁵⁸簡言之，由於預算嚴重不足，俄國重要的造船廠與兵工廠的施工進度連帶受拖累，加上下游承包商的供應延誤，加劇整體船艦建造的工程進度，更對海軍整體戰力影響甚巨。

四、北極海大國競爭的挑戰

(一)過去俄羅斯擁有西、南、中、東

四大軍區，為統籌向北極圈進軍的任務，在2014年先將西部軍區中的北方艦隊獨立出來，進行擴編，並提升位階為「北方艦隊聯合戰略司令部」(Northern Fleet Joint Strategic Command)。⁵⁹該艦隊原本就是俄羅斯編制最大、戰力最強的海軍艦隊，「冷戰」時期除保護俄羅斯北方綿長的領海與海岸線外，也要防禦來自更北的威脅。在北極圈的另一側是美國的阿拉斯加、加拿大與丹麥屬地的格陵蘭，彼此隔著北極冰原，在空中與水下頻繁角力。當位階升級後，轄區更擴大到北部的阿爾漢格爾斯克州(Arkhangelsk Oblast)與位於科拉半島(Kola Peninsula)上的莫曼斯克州(Murmansk Oblast)；這兩個地區包圍著白海(White Sea)，讓這片海域成為俄羅斯的內海，亦為北方艦隊重要的演訓區域，也是俄、美雙方較勁的場域。⁶⁰

(二)俄羅斯的北極政策及俄軍兵力的重新部署與調整，勢必衝擊此區域穩定及權力平衡，其一，因視北方航道為其「內水」(Internal Waters)，並以國內立法控制該航道通行，已引起多個國家反對；其二，俄國聲稱要將北極發展成她的「資產基地」(Resource Base)，莫斯科對北極天然資源的積極企圖，已引起他國戒心

註56：鍾詠翔編譯，〈領土第一大國GDP輸廣東 俄羅斯經濟「失落20年」〉，鉅亨網，2023年3月11日，<https://news.cnyes.com/news/id/4830440>，檢索日期：2023年9月26日。

註57：同註55，頁52。

註58：同註13。

註59：王臻明，〈寒冰角力：中俄兩國的北極戰略與美國的反制〉，鳴人堂，2023年3月9日，<https://opinion.udn.com/opinion/story/120873/7019407>，檢索日期：2023年9月26日。

註60：同註59。白海是巴倫支海的延伸部分，位於俄羅斯境內。

；其三，俄軍作法已升高地區的主權爭奪，因北極海8個鄰接國，除俄國外都是「北約」國家，而美、俄的北極競爭又成為一場俄羅斯與「NATO」的對抗；其四，在北極積極擴軍容易引發戰爭；其五，強化與中共在北極的合作，已引起美國及「北約」國家的注意。⁶¹雖然俄羅斯擁有北極海的最大區域，但美國及NATO也早已覬覦該海域的利益，想要獨吞恐將遭受國際，尤其是「北約」的嚴重挑戰。

伍、結語

2022年7月，俄國海軍戰略進行調整，制訂與執行此戰略時正是「俄烏戰爭」戰火延燒之際，俄國面臨著美國及NATO國家全面圍堵與經濟制裁，並在國土安全與經濟發展上都受到巨大壓力，此時的國家戰略調整，就是為因應外部壓力而進行的改變。同樣的，海軍戰略調整也是因應戰爭帶來的挑戰，所採取新的作戰構想與兵力部署。不可諱言的是，俄國此一具大國海軍的戰略構想，不僅是為避免威脅，更企圖成為海洋大國。儘管俄國經濟與財政面臨困境，使得海軍建設面臨挑戰，恐難以打造一支具有強大戰力的遠洋艦隊，且俄國GDP僅及中共的一成，每年軍費更只有中共的五分之一；但海軍建軍是長期且「所費不貲」的軍種，若沒有充足資金自

然無法維持強大的海軍戰力。未來如何籌措龐大的預算，以支應建造大型船艦，並在廣袤國土周邊維護海洋利益，將是莫斯科必須面對的問題。

為能繼續握有重要區域的海洋權利，俄羅斯選擇與中共進行廣泛合作，尤其在大洋地區軍事領域上，雙方海軍合作包括軍售與聯合演習等領域；尤其海上聯合軍演已行之多年，共同執行戰略演習、領空、海洋聯合巡航等，並取得一定成果。雖然兩國聲明非屬軍事同盟關係，但就軍事互動觀察，兩國經常協調戰略利益與外部威脅、提高戰略互信、擴大軍事技術合作等程度，凸顯雙方關係明顯升溫。⁶²由於「中」、俄多次的軍事合作，已引起美國及日本等國的高度關注，美國海軍與「中」、俄聯合海上編隊更多次在西太平洋海域遭遇與對峙，此一「劍拔弩張」的緊張態勢對亞太地區的安全，帶來極不穩定的發展。

至於北極海域的權力之爭，更成為地緣大國政治戰略競爭。「俄烏戰爭」前，俄羅斯就已因地球暖化、極地冰層消融，過去被冰層所覆蓋的地區，已變成能開發的處女地，故積極向北極圈發展；尤其，北極圈內蘊藏大量礦產資源，更成為莫斯科覬覦的目標。因此，美國及「北約」絕不容許俄國將北極利益占為己有，凸顯美

註61：Michael Gregory Morgan Trujillo, Arctic Security: the Race for the Arctic through the Prism of International Relations Theory (Diss., Department of Political Science, Portland State University, Portland, USA, 2019), pp. 6, 12-13, 68-69.

註62：黃惠華，〈俄「中」深化合作？北京另有所圖〉，《青年日報》，2023年5月9日，<https://www.ydn.com.tw/news/news/InsidePage?chapterID=1585137&type=forum>，檢索日期：2023年9月26日。

、俄在北極航道及能源之爭，恐成為國際間另一個衝突地區。面對「中」、俄間緊密的合作，並意圖對抗美國及其盟友，我海軍官兵不僅應高度關注，更應正視此一戰略發展趨勢，及早做出應對準備。 錨

作者簡介：

胡敏遠博士，退役陸軍上校，陸軍軍官學校72年班、國防大學陸軍指揮參謀學院85年班、國防大學戰爭學院87年班、國防大學戰略研究所91年班，國立政治大學外交研究所碩士91年班、政治大學東亞研究所博士。現服務於國防大學戰略研究所副教授級專業人員。

老軍艦的故事

太和軍艦 DE-23

太和艦為美國Dravo Corp造船公司建造，命名為「Thomas」，編號為DE-102，在「二戰」時曾參加多次重要海戰。民國37年12月根據中美海軍贈艦協定美國同意將該艦及另外三艘同型艦移交我國，我海軍接收後立即成軍，命名為「太和」，編號為DE-23，艦上官兵在美接受短期的訓練後，於民國38年3月21日順利返抵國門。旋即編屬第一艦隊(民國44年1月改番號為驅逐艦隊)第十四戰隊，開始正式服勤，負責巡弋及護航等任務。該艦亦曾參加民國38年舟山群島協防戰役、民國39年瓊島保衛戰、清州島戰役、南山衛戰役等。另外在八二三金門砲戰期間，曾多次執行「閃電計畫」，冒著中共猛烈砲火的轟擊，護送船團至金門運補，每次均能圓滿達成任務。該艦在服勤27年後，於民國64年5月1日功成除役。(取材自老軍艦的故事)

