

# 從「北溪天然氣管道」 遭破壞論德、法兩國的戰略考量

On the Strategic Consideration of Morality and Law from  
the Destruction of the Nord Stream Pipeline

胡敏遠 博士

提 要：

- 一、「北溪管道」遭人為蓄意炸毀，釀成歐洲地區天然氣價格不斷攀高，導致全球性的能源危機，帶動了歐洲人民對政府不滿的情緒不斷上升，間接地升高了全球地緣戰略的風險性。
- 二、德、法兩國在面對經濟與能源的問題，出現不同的因應策略，德國思考如何維繫其經濟的發展，希望能在美、俄之間取得平衡，並尋找如何結束「俄烏戰爭」的途徑。因而政治立場朝向「政/經分合」，政治安全與美國緊密相連；經貿領域主張與俄羅斯及中共合作。
- 三、法國方面希望能與德國共同組成歐洲聯合軍，以主導歐洲地區的安全事務，同德國立場一樣，政治與經貿分開處理，強調歐洲仍應與中共保持密切的經貿合作，較符合歐洲國家的利益。
- 四、中共利用當前「俄烏戰爭」的發展趨勢，正展開大外交的戰略作為。我國面對「中」、美大國競爭，需謹慎處理對外政策，以防止得罪任何一方，而讓國家利益受損。

關鍵詞：北溪管道、俄烏戰爭、歐洲地區、中共

## Abstract

- 1.The deliberate blow-up of the Nord Stream pipeline has led to rising natural gas prices in Europe, leading to a global energy crisis, driving up European people's dissatisfaction with the government, and indirectly increasing the risk of global geostrategy.
- 2.Germany and France have different coping strategies in the face of economic and energy problems. Germany is thinking about how to maintain its economic development, hoping to strike a balance between the United States and Russia, and looking for ways to end the“Russia-Ukraine War”. Therefore, the political stance is towards political/economic separation: political security is closely linked to the United States; the economic and

trade field advocates cooperation with Russia and the CCP.

3. France hopes to form a joint European army with Germany to lead security affairs in the European region. Same as Germany's position; politics and economics and trade are dealt with separately, emphasizing that Europe should still maintain close economic and trade cooperation with the CCP, which is more in line with the interests of European countries.
4. Taking advantage of the current development trend of the "Russia-Ukraine War", the CCP is launching a strategic act of grand diplomacy. Facing the competition between "my country" and the United States, our country needs to handle its foreign policy carefully to prevent offending one party and damaging the national interests.

**Keywords: Nord Stream Pipeline, Russo-Ukrainian War, Europe, China**

## 壹、前言

近期，歐洲國際情勢受「俄烏戰爭」負面的擴延效益，區域的緊張情勢不斷升高，其中最為特殊的事件是2022年9月26日，從俄羅斯經「波羅的海」(Baltic Sea)海底的2條到歐陸各國的天然氣管道-「北溪一號」、「北溪二號」(Nord Stream Number 1、2，以下簡稱「北溪管道」)遭人為蓄意炸毀(如圖一)，導致歐洲的能源危機，間接升高了全球地緣戰略的風險性。<sup>1</sup>「北溪管道」遭破壞事件，實與俄羅斯入侵烏克蘭，及在烏國所占領包含頓內次克(Donetsk Oblast)、盧甘斯克(Luhansk)、赫爾松(Kherson)及札波羅熱(Zaporizhzhia Oblast)等4個州舉

行「公投入俄」投票有關(如圖二)。<sup>2</sup>在10月初公投結束後，隨即引發美國及歐洲國家的憤怒，並在「聯合國」大會上對俄國提出譴責聲浪，更加劇美、俄間的衝突。<sup>3</sup>

烏克蘭則針對俄國布局「入俄公投」的舉措，採取破壞「克里米亞大橋」(又稱克赤大橋【Kerch Bridge】)做為報復手段，使得「俄烏戰爭」的緊張情勢隨即升溫，俄國也於事件後第三天展開對烏國重要城市的導彈攻擊，甚至揚言不惜使用核武攻擊烏國及「北約」(NATO)國家。<sup>4</sup>美、俄間衝突的惡化，讓歐洲地區籠罩在戰爭的陰霾之中；尤其「北溪管道」遭破壞，更讓德、法兩國重新思考與調整對外政策。

歐洲地區地緣戰略風險的升高，實與美

註1：“Xing Sui: Who was responsible for the bombing of the Beixi natural gas pipeline?What exactly does it mean?” iNews, Nov. 24, 2022, <https://inf.news/en/world/851d0641a65c3b9b71d95490d070475d.html>，檢索日期：2022年12月1日。

註2：“Russia poised to annex 4 Ukraine regions after ‘sham’ referendum,” ALJAZEERA, Sep 28, 2022, <https://www.aljazeera.com/news/2022/9/28/russia-set-to-annex-ukraine-regions-after-sham-vote>，檢索日期：2022年12月2日。

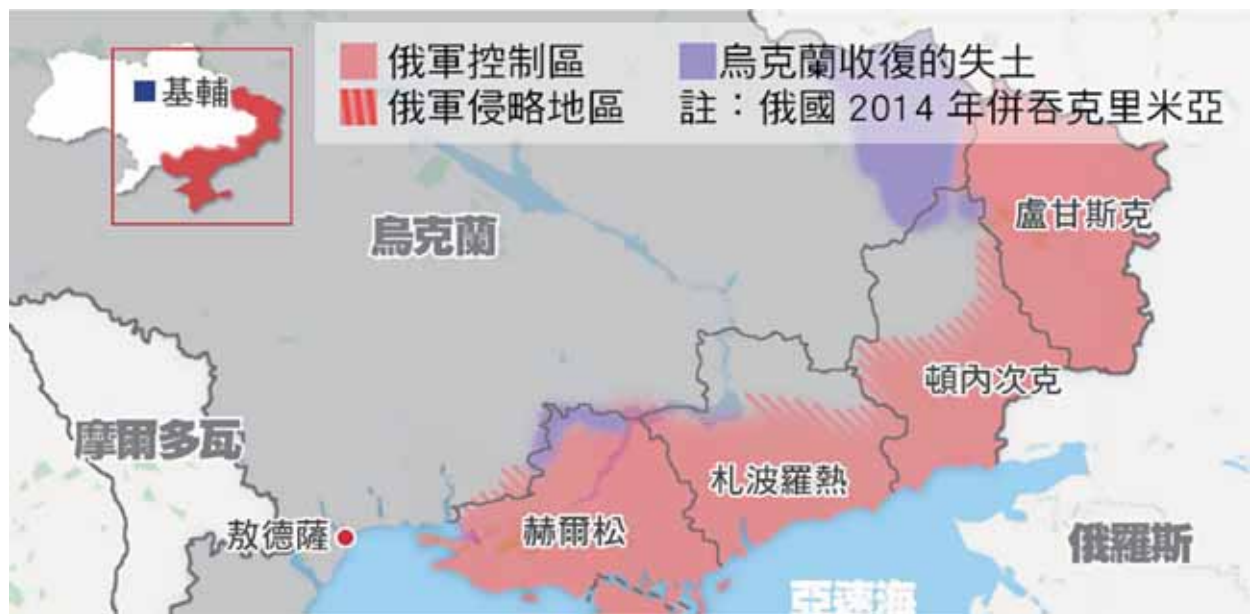
註3：Nicholas Rushworth, “UN General Assembly condemns Russia's 'illegal annexation' of Ukrainian regions,” FRANCE24, Oct. 12, 2022, <https://www.france24.com/en/europe/20221012-live-biden-would-meet-putin-at-november-summit-to-discuss-griner-release>，檢索日期：2022年12月1日。

註4：黃韻玲，〈俄烏戰爭/報復克赤大橋被炸 俄發動戰事以來最大規模空襲〉，公視新聞網，2022年10月11日，<https://news.pts.org.tw/article/603865>，檢索日期：2022年12月8日。



圖一：北溪天然管道遭破壞地點示意圖

參考資料：平浩東，〈北溪管道遇炸德俄受害美英波蘭涉嫌是黑手〉，《亞洲週刊》(香港)，2022年10月10日，<https://www.yzzk.com/article/details/封面專題/2022-41/1665027682595/北溪管道遇炸德俄受害%E3%80%80美英波蘭涉嫌是黑手>，檢索日期：2022年12月2日。



圖二：俄羅斯占領烏克蘭四個州舉行「公投入俄」地區

參考資料：〈烏克蘭入俄「假公投」！我方痛斥俄野心支持歐美反制〉，上報，2022年9月30日，[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?Type=24&SerialNo=155444](https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=24&SerialNo=155444)，檢索日期：2022年12月4日，由作者繪製。

、俄的大國競爭有關。「俄烏戰爭」的導火線出之於「北約東擴」<sup>5</sup>，加上烏克蘭積極加入「北約」的意圖，驅使俄國向烏國出兵，並占領了烏國東部部分領土。戰爭爆發迄今已近一年，戰爭不僅沒有停歇的跡象，且朝持久、惡性報復的方向發展。其次，歐洲已進入冬季，各國對天然氣的需求量大增，因而極度不滿此一為蓄意破壞「北溪管道」之行為，及為此所帶來的全球能源危機。事件後，美、俄互嗆為對方所為，卻引發德、法兩國對歐洲未來安全不確定感的升高，<sup>6</sup>因為彼等國家懷疑英、美可能都參與其中，故對美方的態度產生微妙的變化。再者，俄國對占領烏克蘭的4個州，舉行「入俄公投」，卻讓美、俄對峙進入白熱化的新階段，也激發了美國對烏國的大力支持。美國幾乎已實質捲入在衝突之中，而美、俄在烏克蘭戰場上競爭的惡化，可能改變歐洲地區權力結構的面貌。

基於上述的發展，本文研究目的有三：首先，分析「北溪管道」遭破壞的原因；其次，析論德、法兩國對「北溪管道」遭破壞後的戰略反應；最後，分析中共在「俄烏戰爭」中的立場與戰略作為，以期對全球情勢的發展有新的觀察。海軍為國際軍種，對全球國際事務的認識應較其他軍種更前瞻，對於當前「俄烏戰爭」的發展趨勢，因其牽涉

國家安全與軍事戰略的發展，尤須深入觀察歐洲地區的國際情勢的發展，及其對我國家生存與發展的影響。期盼本文能幫助海軍官兵對國際事務有更多的認識與關注。

## 貳、「北溪管道」遭破壞引發的競爭與衝突

「俄烏戰爭」自2022年2月24日爆發以來，烏克蘭在美國與「歐盟」(EU)的經濟與軍事援助下，讓俄軍的戰爭目的無法順利達成；但隨著歐洲能源危機的爆發，加上冬季的降臨，俄、烏雙方對戰爭的發展出現不同的認知與戰略調整。事實上，歐洲地區近期重要的軍事衝突實與「北溪管道」遭人為刻意破壞有關，因為管道遭破壞的當下，俄羅斯正在烏國占領區內實施「入俄公投」。「公投」通過後，烏軍隨即對克里米亞大橋實施破壞，雙邊不斷加深報復的舉措，都與「北溪管道」遭人為破壞有關，更與美、俄之間的大國競爭「息息相關」，分述如後：

### 一、「北溪管道」興建與遭破壞的緣由

「能源」攸關歐洲國家的生存命脈，「歐盟」27國向來有自己的傳統和網絡(如法國強調發展核能、德國則高舉新能源或綠能)來獲取能源，彼等國家並不希望建立一個歐盟層級的共同能源政策；<sup>7</sup>因而「北溪1號」、「北溪2號」天然氣管遭破壞，影響最

註5：「北約東擴」意指北約自1999年至2020年間，經由5次擴張讓原屬前蘇聯加盟共和國及新興的歐洲國家，陸續加入北約。包括第1次波蘭、捷克、匈牙利三國；第二次2004年波羅的海三國(愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛)、斯洛伐克、羅馬尼亞、保加利亞、斯洛維尼亞七國；第三次2009年克羅地亞及阿爾巴尼亞；第四次2017年黑山共和國；第五次2020年北馬其頓。毛詠琪，〈北約30年五次東擴終惹俄羅斯反撲〉，香港01，2022年2月27日，[https://www.hk01.com/article/740174?utm\\_source=01articlecopy&utm\\_medium=referral](https://www.hk01.com/article/740174?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral)，檢索日期：2022年12月14日。

註6：葉德豪，〈俄烏戰爭-北溪爆炸誰是幕後主腦？戰爭升級界線的模糊〉，香港01，[https://www.hk01.com/article/820179?utm\\_source=01articlecopy&utm\\_medium=referral](https://www.hk01.com/article/820179?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral)，檢索日期：2022年12月9日。

註7：蘇宏達，〈歐俄天然氣大戰的全球效應〉，《遠見雜誌》(臺北市)，2022年8月29日，<https://www.gvm.com.tw/article/93614>，檢索日期：2022年11月9日。

深的莫過於德、法這兩個歐盟領導國。北溪管道對德國的影響，分述如後：

#### (一)「北溪管道」興建對德國的影響

1. 德國為歐洲工業的重鎮且為歐盟國家的「領頭羊」，對能源的需求更是迫切；然而，德國受環保意識不斷高漲，對於核能與燃煤電廠相繼的禁止使用，天然氣已是該國最重要的電力來源之一，但也因此成為德國能源轉型的最大弱點。<sup>8</sup>本世紀初期，為解決國內能源匱乏並兼顧環保壓力，2005年時任總理梅克爾(Angela Merkel)與俄國總統普亭(Vladimir Vladimirovich Putin)達成協議，決定建構一條通過「波羅的海」海底的天然氣輸送通道-「北溪1號」。2011年該管線建設完成並於該年底開始從俄羅斯輸運天然氣到德國。2011-2015年間，該天然氣管道向德國和西歐國家每年提供約550億立方公尺的天然氣，德國對能源的需求也從此嚴重依賴由俄羅斯進口之天然氣。2017年，從俄羅斯進口的天然氣約占德國天然氣消費總量的四成，俄國天然氣自然對德國能源有重大影響；<sup>9</sup>2021年輸氣量更高達592億立方公尺，成為國際能源格局中重要的一環，此也影響著俄、德等西歐國家關係以及國際能

源領域的動態發展。<sup>10</sup>

2. 在2015年，梅克爾與普亭再次洽商並達成協議，興建第二條海底天然氣管線-「北溪2號」，並於2021年9月6日建設完畢，且自10月5日起開始測試送氣；然2022年2月22日，在美國的壓力下，德國政府宣布中止該輸氣管道的啟用審核程序。<sup>11</sup>其後受到「俄烏戰爭」的爆發與戰爭的持續惡化，歐盟各國不得不「齊心協力」，朝著斷絕使用俄國能源的方向邁進，最終讓「北溪1、2號」都無法獲得有效利用。尤為甚者，2022年9月26日管道遭人為惡意破壞，導致短期內無法修護，也嚴重影響德國的民生與經濟發展。

#### (二)管道遭破壞的後續影響

1. 「北溪1、2號」遭人為蓄意破壞的地點，在瑞典南方海域的波荷木島(Bornholm)的南北兩側，「北溪管道」係鋪設在海平面以下70至90公尺處，管線為鋼質，管壁厚度達4.1公分，外層還包覆著11公分厚的鋼筋混凝土。<sup>12</sup>從爆破顯現出的威力與範圍來看，爆破者必須受過深海特戰訓練，而且有在深海爆破的裝備與器材。由此判斷，除了美、俄、英、法、德之外，其他歐洲國家未具備上述能力。<sup>13</sup>再從上述國家的利益分析，

註8：吳凱林，〈天下國際週報：轉向綠能的德國，為何因此被俄羅斯掐住喉嚨？〉，《天下雜誌》(臺北市)，2022年11月12日，<https://www.cw.com.tw/article/5119695>，檢索日期：2022年12月10日。

註9：〈北溪2號與德國總理默克爾的謝幕之行〉，BBC中文網，2021年8月25日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58330336>，檢索日期：2022年12月11日。

註10：〈北溪1號：一條牽動著世界能源格局和地緣政治的「神經」〉，BBC中文網，2022年7月16日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-62179458>，檢索日期：2022年12月9日。

註11：藍弋豐，〈德國一廂情願的總和：北溪二號天然氣管線〉，科技新報，2022年3月9日，<https://technews.tw/2022/03/09/how-a-german-state-helped-moscow-push-a-pipeline/>，檢索日期：2022年12月12日。

註12：〈北溪管道疑遭人為破壞 外媒分析一次看〉，聯合新聞網，2022年9月29日，<https://udn.com/news/story/6809/6650819>，檢索日期：2022年12月11日。

註13：“Danish police say ‘powerful explosions’ at origin of Nord Stream disruption,” EURACTIVE, Oct. 18, 2022, <https://www.euractiv.com/section/energy/news/danish-police-say-powerful-explosions-at-origin-of-nord-stream-disruption/>，檢索日期：2022年12月13日。

可直接排除德、法兩國涉入，因為他們是終端使用戶，實無理由破壞管道；而俄國則可直接關閉送氣閥門，即可切斷歐洲能源的孔道，更犯不著以爆炸方式，斷絕歐洲所需之天然氣。因此，最有可能涉案之爆破者僅剩美、英兩國；故德、法兩國對美、英國家可能的破壞行為，以及渠等的政治謀略產生高度質疑。

2. 「北溪管道」遭人為惡意破壞，已釀成歐洲地區天然氣價格不斷攀高，直接帶動歐洲人民對各國政府不滿的情緒上揚。由於歐洲已進入冬季，多國亟需充足的天然氣，以因應寒冷的氣候，因而對天然氣的依賴日益加重。此事件目前雖尚未有調查結果，卻讓法、德等國對美國的信賴度降低；畢竟，美、英是否參與破壞管線行動，至今仍高度受到歐洲國家的質疑。另一方面，由「北溪管道」被炸，德、俄的利益受到重大損失；而從愈來愈多的爆炸現場環境顯示，美、英兩國涉嫌重大。德國《明鏡週刊》亦稱，美國政府和「中情局」(CIA)在事前都曾警告德國，海底天然氣管可能遭受攻擊。<sup>14</sup>此事件的後續發展，美國若無法證明該爆炸事件與其無關，可能直接得罪德、法等多個歐洲國家，間接地影響歐洲國家在「俄烏戰爭」

中支持烏克蘭的立場與熱忱。

## 二、「北溪管道」遭破壞與「公投入俄」的關係

(一) 普亭試圖吞併烏克蘭頓內茨克等4個州的舉措，勢必弱化國際秩序，並讓「NATO」國家制裁俄羅斯的行動遭到質疑。<sup>15</sup>為反制俄國在烏國舉辦的「公投」，且分析指出「北溪管道」遭人為破壞實與此次公投有關；且兩事件所發生的時間，幾乎與舉行「公投入俄」的時間一致，兩者之間實具有相互影響、相互牽連的連帶關係。<sup>16</sup>由於「俄烏戰爭」已持續近1年，雙方在戰爭中人員與財力損失極大，普亭為儘速結束戰爭，改為採取保守方式並希望能保有現有的戰爭成果，因而決定於2022年9月23日起，連續一週在所占領的4個地區舉行「公投入俄」投票。普亭的策略是要仿效2014年併吞克里米亞(Crimea)半島的模式，藉由人民公投達成實質占領之目的。<sup>17</sup>然當公投實施之際，「北溪管道」卻遭到人為惡意破壞，研判破壞者的目的一來是要警告俄國儘早停止在烏國四州實施的「公投」舉措；二來是要告知西歐國家，儘早放棄對俄羅斯的依賴，做為換取天然氣的不切實際妄想。

(二) 「公投」在俄羅斯的操弄下，4個

註14：平浩東，〈北溪管道遇炸德俄受害美英波蘭涉嫌是黑手〉，《亞洲週刊》(香港)，2022年10月10日，<https://www.yzzk.com/article/details/封面專題/2022-41/1665027682595/北溪管道遇炸德俄受害%E3%80%80美英波蘭涉嫌是黑手>，檢索日期：2022年12月12日。

註15：Tanisha M. Fazel著，袁平譯，〈烏俄戰爭的國際秩序〉(The Return of Conquest? Why the Future of Global Order Hinges on Ukraine)，《國防譯粹》，第49卷，第11期，2022年11月，頁10-11。

註16：“Success also referendum, lose also referendum? After the referendum in the four Udong states, did Russia win or lose badly?” iNEWS, Nov. 7 2022, <https://inf.news/en/world/2640d99306bb46973e00875a11bb02b3.html>，檢索日期：2022年12月13日。

註17：“Russia’s annexation gamble: Why is Putin raising the stakes?” ALJAZEERA, Sep. 29, 2022, <https://www.aljazeera.com/news/2022/9/29/referendums-sign-russia-will-continues-offensive-analysts>，檢索日期：2022年12月12日。

州都以高票通過決定併入俄國，普亭也以最快速度完成修憲，並公告4個地區已納入俄國國土的結果。此番占領的行為徹底激怒國際社會，也讓美國加大對俄羅斯的制裁、擴大對烏國的軍事支援。而普亭為反制美國軍援烏國，揚言凡任何攻擊新加入俄國的4個州，視同對其領土的攻擊，俄軍將不惜使用核武以保衛新領土的安全；相對的，華府也宣稱支持烏軍以美國支援的武器攻擊俄國占領的4個州。「俄烏戰爭」最初發展階段，「北約」是烏國最重要的支持者，迄今已演變成美國直接行使「北約」的功能，美軍幾乎成為「俄烏戰爭」的影武者。

### 三、烏軍與俄軍的瘋狂報復

(一) 烏克蘭對於俄羅斯以公投方式強行併吞該國4州領土的行為「心懷不滿」，破壞克里米亞大橋(克赤大橋)乃是計畫已久的報復作為。該橋全長19公里，它是連結俄羅斯領土的克拉斯諾達爾(Krasnodar Krai)地區與克里米亞的重要交通樞紐，且無論在經貿或軍事上都具有重要的戰略價值；且自2018年通車後，每天能夠負荷4萬輛汽車的車流量，每年能運送1,400萬名乘客和1,300萬噸貨物，往返兩地(如圖三)。<sup>18</sup>該橋橫跨克赤海峽，連接黑海和亞速海，其中包括烏國主要港口馬里烏波爾(Mariupol)。2022年

10月8日，一輛裝滿炸彈的卡車在行經大橋靠近俄國的一方，引爆炸藥後先波及一輛載滿化學原料的車，再將正在橫渡大橋的油灌車引爆。爆炸後，大橋橋面毀損嚴重，但未傷及橋墩。俄羅斯經緊急搶修後於12日恢復通車。事件爆發後，俄國總統府立即將其定位為「恐怖攻擊事件」。<sup>19</sup>俄羅斯「聯邦安全局」(Federal Security Service, FSB)認為，本事件是由烏國軍事情報單位策劃數個月的任務。<sup>20</sup>

(二) 俄國為報復烏國對克赤大橋爆破行為，從13日起向烏國全境實施飛彈攻擊，總計發射了81枚巡弋飛彈，其中有43枚擊中烏國重要能源設施、大樓及火車站，造成烏國百姓19名死亡。<sup>21</sup>行動較為特殊的是，俄軍對烏國南方敖德薩(Odesa)的空中攻擊，摧毀了烏軍南方指揮部並擊殺了10多名烏國與「北約」的指揮官；相對的，烏國也在俄軍占領區實施「恐攻行動」，包含對4個公投入俄地區的地方首長實施暗殺與綁架等手段。另一方面，莫斯科當局為分離歐洲人對「俄烏戰爭」的看法，藉機渲染大橋遭烏軍攻擊，營造俄國為戰爭的受害者，並爭取身為「北約」國家的土耳其允諾強化兩國的經濟合作，同意加重在黑海方面的天然氣輸運至歐洲地區的方案。南歐各國因獲得俄國的天

註18：CNN New Press, "Crimea bridge blast, damages key Russian supply route and leaves at least three dead," 9 NEWS, Oct. 9, 2022, <https://www.9news.com.au/world/russia-ukraine-massive-explosion-on-crimeas-kerch-bridge-russian-state-media-reports/4463bbaa-327b-44c6-aff3-bd6127756231>, 檢索日期：2022年12月11日。

註19：〈克里米亞大橋爆炸：普亭指責烏克蘭實施「恐怖主義行為」〉，BBC中文網，2022年10月10日，<http://www.bbc.com>，檢索日期：2022年12月13日。

註20：Paul D. Shinkman, "Russia Reveals New Details of Crimean Bridge Attack," U.S. News, Oct. 12, 2022, <https://www.usnews.com/news/world-report/articles/2022-10-12/russia-reveals-new-details-of-crimean-bridge-attack>, 檢索日期：2022年12月12日。

註21："Russia's terror strikes fail to do much damage to Ukraine," The Economist, Oct. 13, 2022, <https://www.economist.com/europe/2022/10/13/russias-terror-strikes-fail-to-do-much-damage-to-ukraine>, 檢索日期：2022年12月10日。



圖三：克里米亞大橋地理位置圖

參考資料：參考周乃濂，〈克里米亞大橋通車俄勢力延伸烏克蘭〉，《亞洲週刊》(香港)，2018年第22期，2018年6月4日，<https://www.yzzk.com/article/details/世界動態/2018-22/1527737537315/克里米亞大橋通車%E3%80%80俄勢力延伸烏克蘭/名家博客/周乃濂>，檢索日期：2022年12月1日，由作者綜整製圖。

然氣，渠等國家對俄國的制裁聲量遂逐漸下降。與此同時，俄國也向德、法等國示意，「北溪2號」天然氣管還有一條預備管道(B2線)可及時接通，並向西歐國家輸送天然氣；此舉對歐洲國家正值入冬之際，其天然氣需求實具有強大吸引力。由此可見，俄羅斯正運用能源做為武器，不斷誘迫歐洲各國在「俄烏戰爭」的政治立場中表態，同時也以此做為與美國競爭的重要籌碼。

#### 四、俄、烏近期軍事衝突對戰爭發展的影響

(一)俄、烏之間的軍事衝突，受近期一連串事件的影響，戰爭已從戰場上武裝部隊的廝殺，朝向相互以恐怖手段進行報復的趨勢上發展。俄國為鞏固在烏國既有戰爭的成果，因而採取「守勢」作為；相對的，烏國為奪回失去的土地，正積極的使用「攻勢」手段向札波羅熱及赫爾松等地發起攻擊。由於烏國要想對俄軍發動大規模的攻擊，必須

有美國或「北約」大力的軍事與經濟支援；然歐洲國家現正遭逢能源危機與高通膨的經濟難題，加上「北溪管道」遭人為破壞，究竟何國所為，尚且「撲朔成謎」，而歐盟內部對戰爭的態度卻已出現變化。具體言之，歐盟國家面對「俄烏戰爭」的最大難題，仍是經濟問題；只要歐盟停止經援烏國，美國也因國會大選結束，拜登(Joe Biden)總統所屬的民主黨輸掉眾議院，象徵著美國對烏克蘭的支持態度可能出現變化，「俄烏戰爭」的後續發展仍充滿變數。

(二)由於俄、烏在戰場上的角色，因出現「攻守易位」，戰爭惡化也呈現螺旋式上升，甚至有可能出現核武戰爭。當前歐洲國家對美國的要求，是必須防止核戰的爆發；因此，10月22日美國防部長奧斯汀(Lloyd Austin)主動打電話給俄國國防部長紹伊古(Sergei Shoigu)，通話內容就涉及當前烏克蘭境內，如何實施戰場管理問題。<sup>22</sup>美國

註22：〈美俄防長在烏克蘭戰火繼續之際通電話 莫斯科放口風對談判保持開放態度〉，美國之音，2022年10月22日，<https://www.voacantonese.com/a/top-us-russian-defense-officials-talk-as-fighting-rages-in-ukraine-20221021/6800407.html>，檢索日期：2022年12月12日。



似乎已被捲入到戰爭的「第一線」，華府必須親自管理俄、烏戰場上，雙方所占領的空間、範圍及武力使用的強度，美國已與俄國達成某種程度的默契，各造都不能使用核子武器為戰爭的底線。相較於烏克蘭的處境，除了完全聽命於美國之外，似乎別無他法；然而，美國當前在全球大國競爭的目標，仍以中共為主，<sup>23</sup>美國一旦在「俄烏戰爭」中介入愈深，象徵著圍堵中共軍事擴張的能力就會降低。由於美國在西太平洋與中共軍力對比已無明顯優勢，<sup>24</sup>美軍若再將重點轉移至烏克蘭，則中共受美國圍堵的壓力將獲得紓緩，有利中共軍事與外交的拓展。

## 參、德、法兩國對「北溪」管道遭破壞的戰略思考

在歐洲，德、法國質疑「北溪管道」為英、美等國家所為，因為依據俄羅斯情報單位的調查，天然氣管道的破壞者為英國；為此，俄國政府緊急約見英國駐莫斯科大使，表達對英國的不滿。若「北溪管道」真是英國所為，可能會破壞「北約」國家內部的分裂，意味著當前「北約」在英、美等國強勢主導下，德、法兩國已被排除在重大決策之外，甚至造成該兩國的能源困境。事實上，德國總理蕭茲(Olaf Scholz)為因應「北溪管道」遭破壞，以及經濟的衰退所帶來的困擾，他已表明將無法全力支持對烏國的援助。「無獨有偶」，法國總統馬克宏(Em-

manuel Macron)深怕「俄烏戰爭」會引發核戰，因而表明立場不會支持、也不會動用法國的核武器參與在烏克蘭的戰爭。

蕭茲與馬克宏兩人對「俄烏戰爭」發表基本立場，實際上受到歐洲當前經濟的嚴峻形勢，以及美、英國家可能與「北溪管道」的破壞有密切關係。德、法兩國在「俄烏戰爭」中的立場與處理能源的決策上，分別提出不同的應對措施，摘要分述如后：

### 一、德國

#### (一)對美國政治態度的轉變

「北溪管道」因短期間無法正常輸氣，美國液化天然氣在歐洲市場的地位將得到強化，美國對歐洲能源的控制亦會更加牢固。相較於「俄烏戰爭」的發展，將讓歐洲國家更加離不開美國的武力保護傘；然而，「俄烏戰爭」的長期化發展與其對歐洲經濟的傷害，都讓歐洲陷入愁雲慘霧之中。尤其歐洲國家想要在經濟與軍事上獲得獨立自主的機會，愈加困難。為此，德國已開始思考如何維繫其經濟的發展，因而希望在美、俄之間能獲得平衡，並尋找如何結束「俄烏戰爭」的途徑。

#### (二)德國對中共的經濟政策與政治立場的調整

1. 美國對於德國政治立場動搖有所憂慮，因而一再警告勿與中共靠得太近，以免破壞雙方間的外交關係。「北溪管道」被破壞後，德國政壇也面臨思考；如何調整在美、

註23：Thomas F. Lynch III(林奇)編，周敦彥譯，《新時代的大國競爭》(Strategic Assessment 2020)，國防部政務辦公室史政編譯處譯印，2021年11月1日，頁82。

註24：〈北約戰略概念視陸為「系統性挑戰」北京：離十萬八千里怎影響？〉，聯合新聞網，2022年7月2日，<https://udn.com/news/story/7331/6432202>，檢索日期：2022年12月12日。

「中」之間的政治立場，同時也驚覺當前的能源危機對德國經濟所造成的損害。事實上，當前歐洲各國都面臨能源匱乏的窘境，大多在尋找代用能源的其他途徑。而美國則擔心「俄烏戰爭」一旦結束，北溪天然氣管道的重建仍有可能，德、俄間的能源貿易也將「死灰復燃」，因而對於未來如何維繫與德國的關係，成為美國能否控制歐洲的重要籌碼。

2. 再者，德國自「冷戰」結束以來，國家的對外戰略採取「政/經分合制度」，政治、安全與美國緊密相連；經貿則須與俄羅斯及中共合作。德國國內的企業結構通常中、小企業為大企業的下游，大企業又希望能與中共、俄羅斯合作，因為可從上開國家獲得便宜的能源與廉價的勞工，以降低成本；但是中、小企業則希望能在國內發展，可是他們又離不開大企業。因此，這波能源危機，德國大企業為節約生產成本，紛紛轉向中國大陸，而中、小企業也被迫不得不跟著大企業向「中」移轉。為此，德國商界主張與「中」合作，才能在能源危機與不景氣的環境中，突破重圍。但蕭茲聯合內閣選擇經濟靠向中共時，遭到政府6個部會成員反對。

3. 近期德國政府為鞏固與中共的經貿發展與強化雙方的經濟合作，就批准了一項由「中」資入主德國最大港漢堡港(Hamburger Hafen)其中一個貨櫃碼頭的近四分之一控股權的投資案；<sup>25</sup>另政府也同意「中」資企業

「賽微電子公司」(Sai Microelectronics)旗下的瑞典「愛默司公司」(Elmos)收購德國汽車半導體廠的晶片廠。<sup>26</sup>從蕭茲刻意向中共示好的作為可以看出，德國對外政策正向「中方」逐漸傾斜。尤其蕭茲在2022年11月4日率企業團體專訪中國大陸，並希望中共能出面調停「俄烏戰爭」，也期盼持續發展雙方經貿關係，以挽救德國當前的經濟與能源危機。

4. 值得注意的是，總理蕭茲不顧其內閣部會成員的反對，執意支持「中資」入股漢堡港、允許德國企業繼續與中共發展經貿關係；為此，美、德關係似乎陷入緊張，該國情報局長卡爾(Bruno Kahl)在國會中表示，中共將利用5G在內的科技或經濟槓桿，貫徹向德國滲透的政治目的。然蕭茲訪「中」已突破過度受控美國的現況，有利德國企業與經濟的發展；且對中共而言，也打破美國對其的科技圍堵。中共需要歐洲的市場，德國更需要中國大陸的市場，雙方互賴關係緊密；另蕭茲的訪「中」行程雖在國內及歐洲社會引起很大的批判，但這些批判都是因「俄烏戰爭」所引發出的意識形態之爭，而「反中」也在這波意識形態的推波助瀾下，讓歐盟國家不得不跟隨美國腳步遏制中共發展。

隨著蕭茲訪「中」行程所引發之骨牌效用，恐讓更多國家起而效法，爭相與中共建立新的經濟合作模式；畢竟，在經濟利益發展的前提下，意識形態最終仍會落在經濟利

註25：房伊媚，〈英媒：美國曾警告德國 勿讓中國取得漢堡港碼頭控股權〉，香港01，2022年11月3日，[https://www.hk01.com/article/832399?utm\\_source=01articlecopy&utm\\_medium=referral](https://www.hk01.com/article/832399?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral)，檢索日期：2022年12月10日。

註26：〈中資企業收購Elmos晶片廠案 德國可能會阻止〉，聯合新聞網，2022年11月8日，<https://udn.com/news/story/6811/6747476>，檢索日期：2022年12月11日。

益之後。目前讓美國擔心的是，蕭茲政治立場的調整，將會帶動其他歐洲國家的政治方向，此舉勢必將讓美國須付出更多的心力，維繫其與歐洲國家的外交關係，並間接地降低美國在亞洲地區對中共的圍堵力量，此點反而有利中共對外的權力擴張。

## 二、法國

法國在「俄烏戰爭」中的立場較為傾向與俄國進行談判，以解決戰爭帶來的傷害；但在歐盟主導的架構下，其立場並未獲得英、美等主流國家的青睞。因此當「北溪管道」遭破壞後，法國強烈認為歐洲應走出獨立自主的能源與國防政策。

### (一) 法國主張與中共經濟合作

1. 法國雖為全球「第四大」經濟體，但整體發展仍受限在能源與投資匱乏，進而出現停滯狀態。巴黎政府憂心全球「第五大」經濟體的印度，可能在未來3-4年超越法國；因而在對外經濟與投資上必須加強與中共的合作，才能利用「中」方市場提升國家的經濟發展。法國外交部長科隆納(Catherine Colonna)日前與中共外交部長王毅通話時表示，「中」、法兩國須持續深化彼此的協調與合作關係。<sup>27</sup>馬克宏對於蕭茲赴「中」訪問事先未與商量，甚表不滿，且對德國政府採取對民眾與企業的能源補貼政策，極不認同；因為他認為德國政府的補貼政策將使歐

洲國家的經濟前景更加困難。

2. 此外，法國在這一波全球通貨膨脹與能源危機中，其經濟與人民生活的痛苦指數不斷升高，法國不得不認真思考與美國過度靠攏，是否真能帶給法國經濟繁榮；尤其，美國國內的天然氣銷售價格僅為歐洲的四分之一，馬克宏認為美國做為「北約」最重要的盟友，有失同盟國領導者的風範。另一方面，因「俄烏戰爭」之故，美國要求「NATO」需將中共視為對全球「系統性的挑戰者」(Systemic Challenge)；<sup>28</sup>然法國並不贊成此一觀點，他認為應將政治與經貿分開處理，歐洲仍應對「中」保持密切的經貿合作，較符合歐洲國家的利益。

### (二) 法國重新思考建立獨立國防的可行性

1. 長期以來，法國對歐洲的安全事務由「北約」負責，實際上是由美國操控NATO的作法大為不滿；所以法國在1966年曾退出NATO，並努力發展屬於該國獨立自主的國防與武器系統。<sup>29</sup>直到2009年，在當時美國總統歐巴馬(Barack Obama)盛情邀請下，法國重新加入，但法國對美國直接介入歐洲事務與主導NATO，仍「心存芥蒂」。<sup>30</sup>尤其自「俄烏戰爭」爆發以來，法國力主與俄羅斯直接對話，以解決戰爭，而且對烏國的軍事與經濟支援也最少；然馬克宏的主張雖「孤掌難鳴」，卻是歐洲國家意圖建立獨立自主國

註27：朱紹聖，〈中法外長通話 討論深化戰略協調〉，中時新聞網，2022年11月2日，<https://www.chinatimes.com/realtimeneews/20221102001474-260409?chdtv>，檢索日期：2022年12月3日。

註28：Natalia Drozdziak, "NATO to Label China 'Systemic Challenge' in Strategic Plan," Bloomberg, June 28, 2022, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-06-27/nato-allies-set-to-call-china-a-systemic-challenge>，檢索日期：2022年12月13日。

註29：〈法國宣佈加強北約軍事存在〉，90資訊網，2022年10月21日，<https://www.90-c.com/qiche/yanghu/68300.html>，檢索日期：2022年12月14日。

註30：〈法國為什麼要退出北約，又要加入北約？〉，知乎，2015年4月13日，<https://www.zhihu.com/question/29516643>，檢索日期：2022年12月13日。

防事務的重要代言人。

2. 法國希望能與德國共同組成「歐洲聯合軍」(European Union Force)，以主導歐洲地區的安全事務。事實上，對身為「二戰」戰敗國的德國而言，在政治與軍事領域上仍無法擺脫美國且須與其緊密相連；另外，德國政府也不希望過多預算投入在國防領域上，進而影響經濟與工業的發展。因此，法國期盼與德國共組歐洲國防體系的構想，仍處在「曲高和寡」的階段；然法國對於建構獨立自主的歐洲國防體系，仍引起部分歐洲國家的漣漪。法方更對於美國經常干涉他國內政，並以軍事能力強勢主導歐洲事務深感不滿；因而預判未來美國在歐洲地區意圖整合或操控時，法國仍會是反制美方最主要的力量。

## 肆、中共在美、俄大國競爭中的戰略作為

策動「北溪管道」被炸的謀事者，歐洲諸國懷疑可能是美國或者盟友所為，而愈來愈多的跡象顯現美、英兩國嫌疑愈來愈大；但目前尚無確切證據係何國家所為，但已讓歐洲諸國對美國的信心下降。面對「俄烏戰爭」可能朝長期化發展，也不排除美國有可能必須直接參與戰事，凸顯當前美國必須同時面對歐洲戰事與亞洲中共勢力擴張的壓力。相較之下，美國對中共的圍堵力道可能下

降，中共將獲得寶貴的機遇期，乘機向歐亞地區拓展大國外交，也將間接的壓縮美國在國際上的影響力。摘要分析如後：

### 一、國力崛起與俄國的戰略選擇

(一) 法國重新思考建立獨立國防的可行性近20年來，中共整體國力崛起受惠於經濟的快速成長，且年成長率都維持在百分之六以上。<sup>31</sup>2021年，中共的「國內生產毛額」(Gross Domestic Product, GDP)上升至17.7兆美元(折合新臺幣548.7兆元)，約為美國的百分之七十七(美國為23兆美元)，<sup>32</sup>一般預測，到2030年中共GDP將占全球四分之一，且將會成為全球最大的經濟體。<sup>33</sup>若以中共與俄羅斯的經濟力量相比，約為俄國的十倍；另從全球產業鏈系統來看，中共不僅做為全球的工廠，而且會成為全球最大的市場。

(二) 在軍事領域方面，中共傳統的陸、海、空軍兵力雖落後於美國，但令人矚目的是其已完成重大組織編裝調整，並大幅提高遂行聯合作戰的能力。而最令美軍憂心的是共軍的火箭軍部隊，不斷成長強大，其擁有100枚左右的洲際彈道導彈、150枚以上的中、長程彈道導彈，以及超過1,600枚的短程戰術導彈部隊；另外，海軍也部署了6艘彈道導彈潛艦。<sup>34</sup>中共在西太平洋地區建構的海、空軍及導彈作戰能力，已對美軍在亞太地區的自由航行構成嚴重挑戰。由於「中」

註31：YAO YANG, "China's Economic Growth in Retrospect," Brookings, August 2019, pp. 6-7, [https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2019/08/9780815738053\\_ch1.pdf](https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2019/08/9780815738053_ch1.pdf), 檢索日期：2022年12月12日。

註32：〈數據出爐！2021年美國GDP達23.03萬億美元，中國、日本呢？〉，簡易科技2022年1月31日，<https://www.163.com/dy/article/GV1FNF710531MRNF.html>, 檢索日期：2022年12月9日。

註33：同註23，頁81。

註34：The Military Balance 2020 (London: IISS, 2020), p.259。

、俄都同時受到美國在軍事上的威脅，因此雙方在軍事領域上的合作也愈來愈趨緊密。

(三) 隨著美國將中共和俄羅斯列為大國競爭的主要對手，同時逐步對兩國施壓，致使「中」、俄擴大在各領域中的雙邊合作，攜手抵抗美國的壓力，並抨擊美國領導下的國際秩序；甚至連美國情報單位發布《2040年全球趨勢》(Global Trends 2040) 報告中，都評估「中」、俄未來會聯手合作，對抗美國。<sup>35</sup>事實上，自「俄烏戰爭」爆發以來，美國與歐盟已對俄國實施六輪經濟制裁，俄羅斯為突破歐美國家的經貿與金融封鎖與圍堵，正強化與中共的經濟合作。也因為中共在金融設施及能源出口上的援助，讓俄羅斯得以從西方制裁中獲得生存的空間，此舉也讓雙方間的合作愈趨緊密。

綜合言之，無論從經濟、軍事與國際政治的發展趨勢看，俄羅斯在未來定當更加的緊抱中共，以抗衡美、歐國家對其進行的圍堵與制裁。

## 二、強化與俄羅斯的能源合作

(一) 能源可以做為現代國際衝突的重要武器，係出自於當前「俄烏戰爭」所出現的新契機。俄羅斯因入侵烏克蘭遭到美、歐國家全面的經濟制裁，俄羅斯的反制手段即是以減少天然氣對歐洲國家的供應做為武器；更特殊的是，採行以俄國貨幣-盧布做為購買俄國能源的唯一貨幣。<sup>36</sup>「北溪管道」遭破壞後，俄國為反制西方國家採取減少對其

不友好國家的天然氣供應，間接地造成歐洲國家能源短缺、物價飛漲、通膨升高等現象。也由於俄羅斯能源無法向歐洲地區出口，不得不轉向亞洲地區尋找新的買家，此時中共恰如其時的補足了俄國原定銷售歐洲地區的輸氣量。

(二) 「北溪1號」、「北溪2號」管道被炸後，中共與俄羅斯正加強天然氣的合作，俄國將剩餘的天然氣，經中國大陸轉銷往亞太地區國家。可見，雙方在能源的合作，反而使俄羅斯愈發需要中共的支持，以利建構新的歐亞能源供應鏈聯盟。中共目前已是全球最大的能源購買國，世界主要能源生產國都將中共視為上賓。「北溪管道」無法輸運天然氣給歐洲地區，反而助長中共在未來全球能源市場上的重要性。

(三) 美國地緣政治戰略學者布里辛斯基(Zbigniew Brzezinski)認為，歐亞大陸是爭奪全球霸業的「大棋盤」。美國在「冷戰」後的首要任務是防止任何勢力足以掌握全球任何一個區域，並整合該地區資源後，成為全球性的強權；而美國必須將戰略目標聚焦在防止任何可能潛在性及全球性的新興競爭對手崛起。<sup>37</sup>當前中共與俄羅斯正在建構全球能源生產、出口、消費的產業鏈同盟，以共同對抗美國長期以來運用「石油-美元」做為維護其經濟霸權的手段。俄國採取的作法是出售較為低廉的能源，給予對其支持與友好的國家(如中共、印度、越南等)，並

註35：Vu Le Thai Hoang and Huy Nguyen, "The Modern China-Russia-US Triangle," *The Diplomat*, June 4, 2021, <https://thediplomat.com/2021/06/the-modern-china-russia-us-triangle/>, 檢索日期：2022年12月11日。

註36：〈普亭要求不友善國家以盧布支付購買天然氣 中油恐被列〉，聯合新聞網，2022年3月24日，<https://udn.com/news/story/6811/6187519>，檢索日期：2022年12月9日。

註37：Zbigniew Brzezinski著，林添貴譯，《大棋盤(The Grand Chessboard)》(臺北市：立緒出版社，1998年)，頁67-68。

減少對不友好國家能源的供應。此舉造成全球能源市場的動盪，俄羅斯也藉此鞏固了其在全球能源市場的主導地位。<sup>38</sup>

由於中共現已是沙烏地阿拉伯、伊朗、阿聯酋等主要產油國家能源的最大買家，藉由巨大的能源購買力及龐大的經貿交易量，「中」、俄及中東國家建構的能源合作產業鏈，已對美國及其盟邦帶來巨大壓力，一場以能源為主的地緣政治戰略已悄然展開。

### 三、中共藉機遇期展開「大外交」的作為

從當前美、俄在全球激烈競爭的趨勢來看，競爭的焦點是「俄烏戰爭」惡化的擴溢現象，以及「北溪管道」遭破壞的後續效應。為壓低俄羅斯的擴張與挑釁，美國不得不將部分力量轉移至歐洲地區，以強化對俄國的競爭籌碼；然而，美、俄競爭對中共而言，實為難得的機遇期。過往，中共面對美國的圍堵與制約，其科技與經貿的擴張較為保守。目前，美國正因需要遏制俄羅斯之故，必須將部分重心移往歐洲，間接的助長中共利用經貿力量與基建能力；另藉由「上合組織」力量的不斷擴大，強化與更多國家的交往，更可將其影響力伸展到南太平洋及拉丁美洲等地區國家。尤其，中共領導人習近平在2022年12月底第2週出訪中東地區，<sup>39</sup>北京政府可能與波斯灣國家建立自由貿易區，並商討運用人民幣做為與產油國家的交易貨幣。換言之，中共無論在政治、經濟、金融等

領域，將掌握難得的機遇期，逐步擴大在全球的戰略布局。

### 四、適時充當「俄烏戰爭」終結的仲裁者

當前「俄烏戰爭」可能引爆美、俄的核武戰爭，核武引爆點最有可能是烏克蘭或中歐地區，因而歐盟國家對於人類即將面臨的災難壓力，正轉嫁至美國身上，彼等國家更希望美國應設法防止核戰的爆發。相對的，歐洲國家認為能夠制止俄羅斯使用核武的國家，當前只有中共具備條件。正因為中共在「俄烏戰爭」期間，始終保持「中立」立場，並未偏袒其中任何一方，歐洲各國因此殷切期盼中共可以防止一場恐怖的核戰爭爆發。無疑的是，中共正利用歐洲國家恐懼核戰爆發的心理，從中謀得巨大的政治利益。

### 伍、結語

「俄烏戰爭」於2022年2月24日爆發，到9月26日「北溪管道」遭人為破壞，期間所引發的不僅僅是單純的能源危機問題，它更牽涉「北約」內部的團結、歐盟與美國的關係，以及德、法兩國未來外交政策的走向。另外，從近期俄、烏雙方加重打擊力道，甚至採取彼此報復的手段，同樣引發歐洲國家對戰爭支持態度的變化，更可看出天然氣管線遭破壞的後續效應正在繼續發酵之中。德、法兩國對中共立場的調整，似乎也與歐洲國家政治態度的轉變，以及美、「中」兩

註38：黃啟霖，〈沙國向中國示好 可能顛覆沙美長期關係〉，中央廣播電台，2022年4月1日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2128917>，檢索日期：2022年12月15日。

註39：〈國際秩序重構之際，習近平計畫於年底前訪問沙烏地阿拉伯〉，華爾街日報中文版，2022年11月8日，<https://cn.wsj.com/articles/%E7%BF%92%E8%BF%91%E5%B9%B3%E8%A8%88%E5%8A%83%E6%96%BC%E5%B9%B4%E5%BA%95%E5%89%8D%E8%A8%AA%E5%95%8F%E6%B2%99%E7%83%8F%E5%9C%B0%E9%98%BF%E6%8B%89%E4%BC%AF-121667864108>，檢索日期：2022年12月3日。

大國的競爭息息相關。

從全球地緣戰略的競爭角度來看，美國當前在歐洲地區需要面對俄羅斯的戰爭挑戰；在中東地區需壓制伊朗的核武研發及沙烏地阿拉伯的不受控制；在亞洲地區需遏制中共在各個領域的擴張挑戰；而上述三個地區及國家因受到美國在不同領域的壓力與圍堵，卻讓渠等愈加緊密的抱團取暖。美國外交政策若依然如同現狀發展，肯定將同時面對歐洲與亞洲的壓力；而中共正獲得寶貴的機遇期，並乘機在國際間「坐大」影響力。不可否認，中共會繼續利用大國之間的矛盾，從中找到適合本身的發展機遇，也會利用弱勢國家的需求，及時提供彼等所需的經濟援助，並在「開發中國家」建立自己的大國形象。

中共正利用當前「俄烏戰爭」發展的趨勢，展開「大外交」的作為，其重要的步驟包括與俄國強化能源合作，並與中東產油國家建立新的能源合作方式；此外積極的藉由「一帶一路」倡議，擴大與「開發中國家」合作，從而在全球建立新的國際經濟秩序（如在南海與東協國家簽訂「南海行為準則」），這些都是中共意圖利用建構新的國際新

秩序，以達成在各地區建立出自己新的霸權體系。至於美國所領導的自由民主國家聯盟，自應慎防中共的圖謀詭計，較能確保民主國家的安全與價值。尤值注意的是，「北溪管道」遭人為破壞與「俄烏戰爭」密切有關，它將直接帶來歐洲地區地緣政治風險性的升高，造成美、德關係出現裂痕。未來，美國若無法有效統合歐洲國家以對付俄羅斯，將讓中共在亞太地區「漁翁得利」，對未來區域的安全與穩定將帶來負面影響，確實值得密切關注後續發展。

國家「要紛擾或安定」、「要動盪或發展」、「要戰爭或和平」，相信都將考驗著主政者的智慧與全民的抉擇；對遠在戰火衝突千里之外的我國，是否能由當前大國競爭的氛圍中，找到國家生存發展的利基，值得深入思考。



作者簡介：

胡敏遠博士，陸軍軍官學校72年班、國防大學陸軍指揮參謀學院85年班、國防大學戰爭學院87年班、國防大學戰略研究所91年班、國立政治大學外交研究所碩士91年班、政治大學東亞研究所博士，現服務於國防大學戰略研究所副教授級專業人員。

