

中共在赤道幾內亞建立海外基地的戰略意涵

The strategic implication of the CCP's establishment of overseas bases in Equatorial Guinea

胡敏遠 博士

提要：

- 一、中共意圖在赤道幾內亞建立非洲地區的第二個海外軍事基地，該基地也是中共在大西洋地區可以進駐航空母艦及潛艇的據點，但對美國軍事安全將帶來直接威脅，因而引起白宮和五角大廈的警惕。
- 二、歷經近半個世紀的努力與實踐，中共已成功的在非洲大陸站穩腳跟，並建構出具大國地位的角色，未來會持續增強在非洲地區的影響力，進而主宰區域國家的各個領域。然而，中共是否願意調整其政策並善盡大國責任，以利於其在非洲地區的發展，否則中共仍將被國際社會視為強權的勢力擴張而已。
- 三、我海軍官兵對於中共在非洲擴張權力與興建海外基地的舉措實有必要深刻瞭解，並以此做為關切國家安全的判斷指標，同時繼續戮力於建軍備戰整備、強化訓練要求，才能確保「制海」任務達成，共同捍衛海疆安全。

關鍵詞：中共、非洲、赤道幾內亞、海外基地、中美博弈

Abstract

- 1.China intends to build second overseas military base in Africa in Equatorial Guinea, where is also a base for the CCP to station aircraft carriers and submarines in the Atlantic region. However, it will bring a direct threat to the US military security, thus causing the vigilance of the White House and the Pentagon.
- 2.After nearly half a century of hard work and practice, the CCP has successfully established itself on the African continent and established its role as a great power. In the future, the CCP will continue to increase its influence in the African region, and then dominate all fields of regional countries. But, whether the CCP is willing to adjust its policies and fulfill its responsibilities as a great power will benefit its development in

Africa. Otherwise, the CCP will still be regarded by the international community as a mere expansion of power.

3. It is necessary for our naval officers and soldiers to have a deep understanding of the CCP's measures to expand its power in Africa and build overseas bases. This is an important judgment of national security. At the same time, continue to work hard to build up the military and prepare for war, so as to ensure the safety of the sea and frontier.

Keywords: Communist Party of China, Africa, Equatorial Guinea, overseas bases, Sino-US game

壹、前言

非洲為世界第二大洲，人口達12億，總體經濟規模約2.5兆美元（折合新臺幣69兆），是全球最具潛力的市場。¹非洲最大的國際組織「非洲聯盟」（African Union）於2018年成立「非洲大陸自由貿易區」（African Continental Free Trade Agreement，AFCFTA），則是目前全球最大的區域性自由貿易區。²非洲地區礦產資源蘊藏又極為豐富，所以自殖民時期以來，此地始終是強國希冀占有的寶地；而西非及中非國家又為非洲天然礦產儲藏最豐盛區域，中共更視上述地區為其禁臠之地。³所以，中共早從建政起，已對該地區進行投資與布局，並獲得良好成效。

中非小國如赤道幾內亞（Equatorial Guinea）緊鄰大西洋，又是撒哈拉（Sahara）

沙漠地區以南（又稱南非洲）的第三大石油生產國，僅次於安哥拉（Angola）及查德（Tchad）共和國，其優勢的地理條件及豐沛的天然資源，自然成為大國競相爭取與合作的對象（如圖一）。中共自本世紀起，即已與赤道幾內亞（以下簡稱赤國）建立緊密的貿易與能源開採的合作關係。為了在全球戰略布局，中共意圖在該國建立其在非洲地區吉布地（Djibouti）之外的第二個軍事基地，該基地也是中共在大西洋地區可以進駐航空母艦及潛艇的軍事據點；再從地緣位置來看，此已對美國軍事安全帶來威脅，因而引起白宮和五角大廈的警惕。⁴

近20年來，中共不斷將軍事力量向印度洋及非洲地區拓展，尤其隨著「一帶一路」倡議（The Belt and Road Initiative）戰略的擴張延伸，海外軍事基地的建構成為維護中共海外利益的重要支柱。⁵海外基地的建

註1：江文基，〈「非洲大陸自由貿易區協定」生效後對成員國之經貿影響及我商投資非洲之可能商機〉，中華經濟研究院，2020年5月14日，<https://web.wtocenter.org.tw/Mobile/page.aspx?pid=339904&nid=126>，檢索日期：2022年3月22日。

註2：非洲聯盟提出《非洲大陸自由貿易協定》構想後，於2015年開啟談判並於2018年3月21日完成44個非洲國家的簽字儀式，目的是為實現「非洲經濟共同體」的目標。參考趙春山，〈中共如何搶占非洲經營先機？經貿、外宣、一帶一路〉，ETtoday新聞雲，2021年1月15日，<https://forum.ettoday.net/news/1898856#ixzz7F0fRAt9w>，檢索日期：2022年3月22日。

註3：〈大國博弈搶資源 中共非洲投資遇險〉，大紀元，2021年9月15日，<https://www.epochtimes.com/b5/21/9/14/n13234042.htm>，檢索日期：2022年3月3日。

註4：〈中國謀駐軍赤道幾內亞設第二海外軍事基地美國憂東岸威脅大增〉，眾新聞，2021年6月2日，<https://www.hkcnews.com/article/48636>，檢索日期：2022年3月4日。

註5：蔡志詮，〈中共推動「一帶一路」對海軍遠洋戰略發展之影響：以印度洋為例〉，《海軍學術雙月刊》（臺北市），第51卷，第2期，2017年4月1日，頁81-82。



圖一：赤道幾內亞共和國地理位置圖

資料來源：參考〈非洲〉及〈赤道幾內亞共和國〉，外交部網站，<https://www.mofa.gov.tw/CountryInfo.aspx?CASN=2&n=163&sms=33&s=66>，檢索日期：2022年3月16日，由作者彙整製圖。

立不僅有利於中共在非洲地區外交與經貿的拓展，更對共軍兵力向大西洋地區投射，助益甚大。若在赤國建立軍事基地，標誌著中共軍力已在非洲西部－大西洋地區立足，其軍事部署可與東非、印度洋地區的基地相互鏈結，逐步實現其對非洲政治、經濟甚至軍事等領域的全面控制。

因此撰寫本文目的有三：首先，理解建構海外軍事基地與中共實踐大國地位的關係；其次，瞭解中共為何要選擇在赤道幾內亞建構海外基地的原因；最後，探討中共在大西洋地區建構海外基地對區域安全之影響。而上述議題值得我海軍官兵關注的是，中共不斷在海外擴張勢力與建構海外基地，對我國的國際處境的發展愈趨不利；因而有必要深入瞭解其擴張的戰略意圖，更須深刻體會國家的安全處境，並進一步增進海軍官兵衛戍海疆、開闊國際視野之能力。

貳、海外基地與大國地位建構的關聯性

在海外建立軍事基地，乃大國邁向強權的重要手段。中共意圖成為全球性大國，必須具備維護全球重要海域與水道安全的能力，因而積極建構海外軍事基地與遠程兵力投射的能量，做為確保其在重要水域與海外利益的支撐。遠程兵力投射的建立與運用，還須結合外交、經濟、國防等不同領域的綜合運用，方能奏效。因為，它是大國與其盟邦國家在傳統安全與非傳統安全合作方面的重要手段。以下將從權力運作觀點，逐項分析如后：

一、大國地位與區域安全的影響

從國際權力結構的視角分析，大國追求權力、爭取利益、維護國際地位，和制訂國際制度的遊戲規則，始終為國際政治大國博弈的戲碼。過程中，軍事力量大小及戰略運

用的良窳，為大國能否獲取中、小型國家認同的重要指標。⁶大國國際地位被區域國家認同，不僅有利於拓展其在國際上的影響力，更利於大國在區域內對物質利益的獲取；相對的，大國國際地位若未被國際承認，反而會激勵該大國不斷地採取各種措施，設法提升所處的地位。⁷中共積極介入中、西非國際事務即有以下之著眼：

(一) 意圖超越美國

目前中共已是全球第二大經濟體與軍事強國(僅次於美國)，且積極與美國競相爭取在各個領域的龍頭地位。就其實力而言，中共夠資格稱為世界級的大國；然而，美國及西方國家擔心中共崛起太快，因此不斷地應用各種手段，對中共進行圍堵與限制。另一方面，美國為維護其成為全球唯一的霸權國家，自不可能認同中共是一個能夠與其「平起平坐」的同等級大國。美國對中共的敵對態度，反而不斷激勵中共意圖在全球各個地區拓展勢力，目的就是為了讓區域國家承認其影響力已超越美國。北京政府在國際社會上，不斷採取強勢作為，以爭取與中共利益有關的重要國際事務，實為成就是在非洲的大國地位並已超越美國。

(二) 鞏固在非洲唯一的大國地位

以當前中共在非洲地區的影響力而言，

確實毋庸置疑；而藉由與赤國的外交關係，積極在該國建構海外基地，實出於中共爭取成為世界級的大國地位的意圖。在行動過程中，中共必須有足夠的軍事力量保護既有利益；⁸尤其在歷經近半個世紀的努力與實踐，其已成功的在非洲大陸站穩並保有大國地位，此舉對其推動與美國在非洲地區的大國博弈及國際事務的話語權，助益甚大。

二、建構海外基地與安全維護的關聯

(一) 遠洋海軍的後勤補給措施

1. 海外軍事基地的建立，著眼於如何執行遠程兵力投射的能量，與如何發揮該基地的效能。一般咸認，大國為實踐遠程兵力投射，其所需的條件包括大型艦載能力、後勤補給能力、作戰能量維持、指揮管制系統和兵力防護等能力，每一項措施均包含著彼此的相互關聯，且為不可或缺的必要條件。⁹為支持上述條件的完備，建構海外基地的大國更需擁有在各個重要海域的補給站(即海外基地)，包括能提供該國海、空軍綜合性的後勤支持基地，及能因應不同狀況的全面機動之保障設施。

2. 長期以來，中共海外投資置重點於「印度洋－非洲(簡稱印－非)」地區，並聚焦於南海－印度洋海上交通線安全。¹⁰中共已擁有的海外基地是從南海－印度洋－紅海海

註6：理查德.內德.勒博(Richard Ned Lebo)著，陳定定、段嘯林、趙洋譯，《國家為何而戰？過去與未來的戰爭動機(Why nations fight : past and future motives for war)》(上海：人民出版社，2014年)，頁19。

註7：Xiaoyu Pu, Limited Rebranding: Status Signaling, Multiple Audiences, and the Incoherence of China's Grand Strategy, PhD Dissertation (Ohio State: The Ohio State University Press, 2012), pp.46-50。

註8：Stephen Blank, “The Putin Succession and Its Implications for Russian Politics,” Post-Soviet Affairs, Vol. 24, No. 3, July 2018, pp. 231-232。

註9：朱文暉，〈航母成軍入列 中國或將建遠洋艦隊〉，鳳凰網，2015年11月23日，http://news.ifeng.com/mil/video/detail_2012_09/25/17892104_0.shtml?，檢索日期：2022年3月7日。

註10：張蜀成，〈中共海軍演習分析〉，《展望與探索》(新北市)，第7卷，第6期，2007年6月，頁86-87。

域不斷向西延伸，包括了南沙群島中多個人造島的海空基地，及與柬埔寨雲壤港(Ream)¹¹、緬甸實兌港(Sittwe)¹²、孟加拉吉大港(Chattogram)¹³、斯里蘭卡漢班托克港(Hambantota)¹⁴、巴基斯坦瓜達爾港(Gwadar)¹⁵及東非吉布地¹⁶等港口的經營。為有效拓展軍事基地，中共也同時建設遠洋海軍及兵力投射能量；而海外軍事基地設立的目的，是要維繫其遠程兵力的投射效能。因此，在西非地區赤道幾內亞建立海外軍事基地，可視為中共軍力向外延伸的戰略舉措。

3. 由於海外基地的建構，不僅需要與當地國建立親密的政、經、軍關係，尤須籌建一支具有聯合海空效能的境外作戰部隊，該支部隊還需擁有高科技的資訊與衛星能力，才能完善海外基地建構的條件。因此，維繫與赤國全面合作關係，實為中共在非洲追求大國地位的目標之一；它的過程是經由貿易、投資、礦產開採權獲取與共同建構基礎建

設，再往政治與軍事領域的共同合作發展。換言之，赤國的地理位置與天然資源，自然成為中共亟欲藉此向大西洋地區拓展的重要國家之一。

(二) 擴大遂行非傳統安全的能量

基於全球安全問題早已從傳統的政治與軍事安全問題，擴散到經濟、環境(包括天災、海難….)及社會安全(包括治安、難民、恐怖攻擊….)等領域。¹⁷一般中、小型國家若遭遇大型災難或國際恐怖攻擊之類的非傳統安全，往往無法獨自承擔，而需依靠國際合作，方能消除災難。中共正在學習美國與各區域盟邦國家的互動模式，朝向具有協助中、小國家應付不同威脅的大國能力，並支持非洲盟邦國家因應不同種類的安全威脅。依此研判，中共不斷擴張在非洲地區建立軍事基地的戰略意涵有二：其一，可立即援助盟邦應付傳統與非傳統的安全威脅；其二，可以增強其在該區域的影響力，擴大主導非洲

註11：〈中共獲准使用柬埔寨海軍基地，試圖建立全球軍事網絡〉，華爾街日報中文網，2019年7月22日，<https://cn.wsj.com/articles/%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E7%B0%BD%E7%BD%B2%E4%BD%BF%E7%94%A8%E6%9F%AC%E5%9F%94%E5%AF%A8%E6%B5%B7%E8%BB%8D%E5%9F%BA%E5%9C%B0%E7%9A%84%E5%8D%94%-E8%AD%B0-121563755710>，檢索日期：2022年3月9日。

註12：中共在緬甸的支持下興建實兌港基地，並在可可群島(Cocos Islands)設立電子監聽站，可有效支援對印度的監控，並導引中共潛艦在印度洋和安達曼海域活動。參考陳牧民，〈全球防衛雜誌〉(臺北市)，第355期，2013年12月，頁80。

註13：吉大港為孟加拉第二大城，該港的興建雖僅是一般商港的用途，但可做為輸往雲南油、氣及鐵公路的對外出口，對中共石油運輸能避開麻六甲海峽而言，有一定的助益，戰略價值不言而喻。參考黃恩浩，〈中共海權崛起與其「珍珠串」海上戰略〉，《中共研究》(臺北市)，第41卷，第11期，2007年11月，頁100-101。

註14：漢班托特港是斯里蘭卡第二大城，2004年在印度洋海嘯中損失慘重，據西方媒體報導，當時斯里蘭卡曾經四處求援，第一個遭到拒絕的即是印度。當時，只有中共給予最熱情的答覆與回應，並提供經援協助該國渡過難關，並投資建設漢班托特港。參考李登科，〈斯里蘭卡近期動亂研析〉，《戰略安全研析》(臺北市)，第17期，2006年9月，頁37。

註15：2002年中共承包巴基斯坦瓜達爾港的開發專案，「中」方投資2億美元，巴基斯坦出資5,000萬美元，同時由「中國港灣建設集團」總公司承建一期工程，包含3個200公尺長的多用途碼頭，能停泊3萬噸的船隻。參考Robert D. Kaplan, “Pakistan’s Fatal Shore,” Atlantic Monthly, May 2009, <http://www.theatlantic.com/doc/200905/kaplan->，檢索日期：2022年3月8日。

註16：李忠謙，〈中國與吉布地洽簽港口租約 建立第一個海外軍事基地〉，風傳媒，2015年11月26日，<https://www.storm.mg/article/74768?page=1>，檢索日期：2022年3月9日。

註17：黃秋龍，〈非傳統安全的理論與實踐〉，《展望與探索》(新北市)，第2卷，第4期，2004年4月，頁11-12。

地區國際事務的主導權。未來，共軍將可在印度洋及非洲大部分地區執行不同任務，例如參與人道救援、實施非戰鬥人員的撤離行動、維和部隊的派遣與軍事換防，以確保中共在上述地區任務執行之戰略利益。

三、海外基地建構可獲得之利益

(一) 軍事安全利益

一般認為，大國擁有海外軍事基地，可擁有以下的安全利益：首先在軍事安全上，可用來嚇阻現存或潛在的敵人。例如美國在日本沖繩的海空基地，在「冷戰」時期是用來嚇阻蘇聯軍事力量的擴散，而今卻是用來威懾中共海、空軍向「第一島鏈」以東地區挑釁的重要基地。¹⁸此外，美軍海外基地的功能必然與其軍事戰略的部署直接連結，並將軍事力量的建設與軍事利益相結合。美國「太平洋司令部(United States Pacific Command)」(已於2018年更名「印太司令部」)在2015年3月發布的《21世紀海上力量合作戰略：推進、參與、常備不懈》(A Cooperative Strategy for 21st Century Seapower)，美軍已將「全領域介入」(Full field involvement)做為其海上力量五大基本職能之一(其他四項則包括威懾、海上控制、力量投射與海上安保)，¹⁹即綜合利用美軍在陸、海、空、天、網、電磁等各領域的優勢，形成跨領域合力，以因應及擊敗對手

挑釁，確保美軍在各領域的介入能力和行動自由。²⁰相較於中共在「印、非地區」所建構的海外基地，則仍侷限在傳統兵力投射與後勤補給等方面的建設，其與美軍海外基地的能量相比，確實仍有一大段差距。

(二) 政治利益

海外基地的建立，也象徵大國容易實現國際合作與增強對地區的政治影響力。以美國為例，其在全球已建立400多座海外基地，²¹且多為軍事用途，除了運用海外基地做為在海外的駐軍據點，重要的是美國與駐在國維繫了軍事聯盟、安全合作，進而擴溢到雙邊貿易、外交甚至政治領域的結合，有效的護維護美國與駐在國及區域的重要利益。因此，美國的國家戰略稱之為全球戰略，實因美國在全球各區域都有其海外基地，並能遂行政、經、軍、心等各項戰略措施所致。

(三) 連結各個區域的戰略利益

中共歷經十多年在非洲與印度洋地區的經營，其海外基地仍限縮在南海至印度洋區域，且所建立的海外據點多半是以經貿及商業為主的轉運港口，其能力實無法達成在各個領域戰略部署的目標。然而，憑藉著在印、非地區的各個據點，中共已可與上述地區國家進行更為多元化的國際合作，鞏固在「印、非地區」能源與原、物料的獲得與維持；更值得關注的是，中共已對美國在上述地

註18：〈美軍全球最大遠征移動基地艦 鎮守沖繩 威懾中共〉，阿波羅網，2021年10月8日，<https://tw.aboluowang.com/2021/1008/1656924.html>，檢索日期：2021年3月22日。

註19：“A Cooperative Strategy for 21st Century Seapower” march 2015, https://www.globalsecurity.org/military/library/policy/navy/21st-century-seapower_strategy_201503.pdf, 檢索日期：2022年3月9日。

註20：賈春陽，〈美國亞太軍事“再平衡”戰略最新態勢評估〉，《現代軍事》(北京)，2015年11期，<http://news.cnyses.com/20151123/20151123092312381750010.shtml>，檢索日期：2022年3月4日。

註21：〈美軍十個最大的海外軍事基地 五個在日本〉，大紀元，2019年5月19日，<https://www.epochtimes.com/b5/19/5/10/n11246754.htm>，檢索日期：2022年3月9日。



區的利益，造成極大威脅。

四、海外基地籌建對中共遠程兵力投射的影響

(一) 能源安全

近十年來，中共為確保在印度洋海上交通線的安全，積極在印度洋地區開闢新港口，以為其「遠洋作戰」奠立基礎，並確保能源輸入的安全。從中共軍事戰略的發展軌跡分析，共軍已著手逐步建構能實施遠洋作戰的海軍戰力，建立能在不同領域進行兵力投射的軍事實力。中共海軍目前的戰略發展，正從「近海防禦」走向「近海防禦與遠洋護

衛」相結合的戰略目標。²²為實現上述構想，中共已先後與緬甸、孟加拉、斯里蘭卡、巴基斯坦、吉布地等國簽訂雙邊軍事與貿易協定，做為海外的倉儲與補保基地；而上述國家的各個港口相互連接，已成為著名的「珍珠鏈戰略(String of Pearls)²³」（如圖二）。合理的推測，中共將延伸此一戰略鏈並積極地朝向西非地區，而在赤國興建巴塔(Bata)深水港，實際上即是中共向大西洋軍力擴張的實證。

(二) 連結印度洋與非洲區域的利益

中共未來在赤國建立新的軍事基地後，雖僅是實現其遠洋兵力計畫的一部分，但已可串連從南海經印度洋到達非洲地區的盟邦國家，有效強化在「珍珠鏈戰略」鏈上的作戰能力，實質地增強中共與沿線各國家的軍事、經濟等領域的合作；而在幾內亞灣(Gulf of Guinea)能源的開採與灣區周邊國家的合作，都將帶給中共巨大的收益。²⁴

(三) 持續強化海外駐軍戰力

中共遠洋兵力的建設已漸具規模，尤其近年來獲得的大型兵力運輸艦艇及後勤醫療船，對於其遠洋作戰能力的提升具有明顯助益。²⁵此等兵力將可在非洲大陸所有地區執行各項任務，例如參與重大災難的人道救援

註22：〈中國海軍啟動戰略轉型：近海與遠海防禦結合〉，中國評論新聞網，2015年5月26日，<http://hk.crntt.com/doc/1037/6/8/103768833.html>，檢索日期：2022年3月9日。

註23：「珍珠鏈戰略」係由美國「博思艾倫諮詢公司」(Booz Allen)2004年首先提出，指中共利用緬甸、巴基斯坦、孟加拉和斯里蘭卡等國的港口建立戰略基地，保護中國大陸通往印度洋的海上運輸線，並讓來自中東和非洲的石油避過馬六甲海峽，直接運到中國大陸雲南。中共稱此路線的功能，是為維護其海上石海運輸之安全，西方國家指稱的中共「珍珠鏈戰略」，已成為跨經濟、軍事與外交領域之重要議題；它更引起媒體與學術研究機構的報導與探討。參考王亞賢，〈中共「珍珠鍊」戰略佈局之軍經圖謀〉，《青年日報》，2007年4月29日，版3。

註24：Andrew S. Erickson and Austin M. Strange, “Piracy’s Next Frontier: A Role for China in Gulf of Guinea Security?” The National Interest, December 10, 2013; and Daniel J. Kostecka, “Places and Bases: The Chinese Navy’s Emerging Support Network in the Indian Ocean,” Naval War College Review, 64, no. 1 (Winter 2011): pp.77-78。

註25：Yves-Heng Lin, China’s Naval Power: An Offensive Realist Approach (Surrey: Ashgate, 2014), p.82。



圖三：赤道幾內亞及幾內亞灣地理位置圖

資料來源：參考〈華被指再拓非洲基地 美媒指面向大西洋具威脅〉，昔日東方，2021年12月7日，<https://orientaldaily.on.cc/content/>，檢索日期：2022年3月10日，由作者彙整製圖。

、實施非戰鬥人員的撤離行動、確保中共在海外的重要資產等；同時，也可捍衛在關鍵海域的交通線安全，執行打擊海盜及非傳統安全等任務。從上述的行動與成果可資證明，共軍境外兵力投射能力已具備能遂行長距離與多重目標的軍事任務。誠如美軍前「非洲司令部」司令羅德里格斯(Gen. David Rodriguez)所述，中共在非洲建立海外基地，代表其軍力投射範圍已經超出亞太。²⁶咸信，中共為了持續擴大在印度洋及非洲地區的實力，將積極尋求更多的海外基地，其已成為中共欲實現其大國夢想，且刻不容緩的當務之急。換言之，中共將在赤國建立軍事基地，實乃持續增強其遠洋作戰能力的一環；未來勢必會積極尋找更多的海外基地，強化其可在全球投射兵力的遠洋作戰能量。

參、赤道幾內亞地理位置與中共的戰略著眼

中共在非洲的布局與發展，不斷地由東

向西、由北向南擴張。在東部中共已建立了數個基地，而在西部則明顯欠缺軍事部署；因而與西非國家建立軍事合作，成為中共在非洲軍事戰略部署的重要一環。赤道幾內亞位居非洲西部的正中央，地理位置十分顯眼。過去，該地曾是西班牙的殖民國，西班牙曾以此地做為走向美洲大陸的前進基地，進而在拉丁美洲發展出強大的殖民勢力；可見赤國對大國軍事戰略布局的重要性。以下就赤道幾內亞地理位置、與中共的關係及戰略著眼等部分，分段說明：

一、赤道幾內亞的地理位置特性

(一) 赤國位居非洲中西部，面積約2萬8,000平方公里，人口僅有140多萬人。該國北部與喀麥隆(Cameroon)接壤，東部和南部與加蓬(Gabon)共和國相連，西邊面向大西洋的幾內亞灣，首都位於該海灣西北部比奧科島(Bioko)的馬拉博市(Malabo)，巴塔市則為赤國最大港口城市。幾內亞灣是非洲最大的海灣，沿岸10多個國家及臨近地區擁有

註26：〈美軍官：中國將在非洲建首個海外軍事基地〉，《自由時報》，2015年11月26日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/1520763>，檢索日期：2022年3月9日。

豐富的石油資源，目前已探明的石油儲量超過800億桶，約占世界總儲量的十分之一。2001年全球新探明的80億桶原油中，有70億桶出自幾內亞灣地區；同中東的波斯灣一樣，幾內亞灣正因石油而升溫，並成為世界各國關注的熱點(如圖三)。²⁷

(二)赤國工業基礎極為欠缺，經濟是以農業為主的國家，主要的出口產品是可可，其次為咖啡，且在上個世紀長期被列入世界最低度開發國家名單；但1996年在幾內亞灣海域發現大量石油資源，此後該國經濟藉由與大國開發能源，經濟獲得快速成長。2004年時，赤國已經成為撒哈拉以南的非洲第三大石油生產國，石油產量達每天36萬桶，經濟獲得明顯改觀；²⁸尤其，1997至2001年間，該國年平均經濟成長率接近百分之四十二。而受石油之賜，該國人均收入已超過2萬美元(折合新臺幣約56萬元)，是非洲GDP成長最快的國家。²⁹

(三)本世紀以降，中共為獲得該國石油開採權，投入大筆資金幫助興建水電站、公路、外交部馬拉博辦公大樓等項目，目前還有職業技術學校、「畢科莫水電站」(Bikom Hydropower Station)改造工程、千人培

訓計畫正在進行中；另赤國也提供多處石油開採的權利，做為與中共的利益交換。³⁰2009年起，中共開始投資該國最大城巴塔，到2015年藉由「一帶一路」倡議的發展計畫，中共加大投資力度，出資興建深海商港，且從巴塔興建一條連結至鄰國加蓬(Gabon)，再連接至非洲內陸的高速公路。³¹巴塔深水港已建構完成，它可提供航空母艦及潛艦停靠，未來將成為提供中共在西非地區軍力駐防、兵力投射與後勤補給的重要據點。

(四)巴塔港具有海權戰略「中央位置」的地理特性，因而無論北往地中海或南向印度洋，西邊朝向美洲大陸地區，都可做為重要的中途轉運站，此舉也等同對美國在大西洋地區形成威脅。事實上，中共在該港建立軍事基地，實為實現其遠洋海軍的一部分；因為該基地可串連從南海經印度洋到達非洲地區的盟邦國家，除了能強化中共在印度洋「珍珠鏈」戰略的能力外，更可將其軍事力量向大西洋地區延伸。

(五)美國為了制止中共與赤國海外基地的簽訂，2021年10月白宮首席副國家安全顧問費勒(Jon Finer)在出訪該國時，便嘗試遊說赤國總統恩格瑪(Teodoro Obiang

註27：〈幾內亞灣〉，百科知識，<https://www.easyatm.com.tw/wiki/>，檢索日期：2022年3月9日。

註28：〈將首都放到一個偏遠小島上，赤道幾內亞是咋想的？〉，每日頭條，2020年2月2日，<https://kknews.cc/world/v34xopq.html>，檢索日期：2022年3月9日。

註29：〈非洲小國，人均GDP竟超過2萬美元，首都設立在一個島上〉，每日頭條，2017年4月25日，<https://kknews.cc/zh-tw/world/en2br9q.html>，檢索日期：2022年3月9日。

註30：〈《華爾街日報》美國機密情報：中國尋求在非洲建立大西洋首個永久軍事基地〉，風傳媒，2021年12月7日，<https://www.storm.mg/article/4086667?mode=whole>，檢索日期：2022年3月9日。

註31：賴名倫譯，〈中共欲建大西洋軍事基地 威脅美東〉，《青年日報》，2021年12月7日，<https://tw.news.yahoo.com/%E4%BA%8B%AD%E5%85%B1%E6%AC%B2%E5%BB%BA%E5%A4%A7%E8%A5%BF%E6%B4%8B%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E5%9F%BA%E5%9C%B0-%E5%A8%81%E8%84%85%E7%BE%8E%E6%9D%B1-160000492.html>，檢索日期：2022年3月19日。

Nguema Mbosogo) 及其子兼副總統歐必昂 (Ignacio Milam Tang)，希望彼等拒絕允諾北京政府的駐軍建議。³² 華府也慎重警告：「正視大西洋海域安全一直是美國對非洲外交的一部分，中共與赤國洽談建立軍事基地，會引發美國國安疑慮。」³³ 因為，中共設在非洲西岸的海外基地，針對美國東岸的距離將比起由中國大陸至美國西岸更為縮短，對美國和盟友的威脅亦會大幅增加。美國最擔心的是，中共操弄某些非洲國家的影響力已超過美國；另外大部分地區國家也利用美國的擔心，不斷強化與中共的合作關係。由於非洲國家正在「中」、美之間操弄「避險」(Hedging)策略，³⁴ 以期在雙方獲取最大利益，此正凸顯美國在非洲的影響力正「日益式微」。

二、中共與赤道幾內亞及西非國家的關係

(一) 中共的外交戰略是配合其做為大國的發展，其策略包括確保與大國關係為關鍵、注重周邊國家的合作為重點、持續強化與發展中國家的關係為原則、重視國際組織為目標。從上述策略觀察，非洲是中共強化的核心，同時也是支撐其在國際組織中的重要支柱。³⁵ 中共對非洲已進行了超過半個世紀的布局，經由經濟擴張與貿易合作等策略，

更讓中共獲得巨大效益。然中共主要的目的仍是瞄準礦產、資源和能源，而西非地區又是儲存豐富能源的地區，所以中共幾乎與所有西非國家都建立起密切的能源合作關係。

(二) 藉由長期經營與「一帶一路」倡議的推波助瀾，中共已在非洲40多個國家合作興建186個重要敏感設施，包括很多國家的議會、外交部辦公大樓、軍方設施、總統府大廈等；³⁶ 除此之外，重要基礎建設還包括興建鐵路、港口、機場、高速公路等。至於在通信基礎建設上，中共還在非洲大陸構建了十幾個政府的內部通訊網絡，透過通訊與資訊科技的優勢，中共在上述重要敏感設施的建設，間接地掌握住非洲各國的動態情報資料，進而讓北京政府更能精準地拓展在各個國家發展政治、外交與軍事的合作的進程。

(三) 中共在非洲興建的基礎建設不計其數，且多以「國營企業」進行經濟投資為名，並已在非洲擴建多達100多座商港。此外，繼2017年在東非吉布地建立首個海外基地後，共軍現正與肯亞(Kenya)、坦尚尼亞(Tanzania)、安哥拉(Angola)等國協商建立海外基地，其向非洲軍事擴張的意圖「昭然若揭」。³⁷ 至於赤道幾內亞巴塔港的興建係在2008年正式簽約，2019年竣工完成，工程

註32：〈報告：中共擬在非洲大西洋沿岸建首個軍事基地〉，大紀元，2021年12月7日，<https://www.epochtimes.com/b5/21/12/6/n13420012.htm>，檢索日期：2022年3月9日。

註33：吳宗宜，〈美機密報告：中國將在西非建立海外軍事基地，赤道幾內亞成美中全球戰略競爭場域〉，關鍵評論，2021年12月9日，<https://www.thenewslens.com/article/160032>，檢索日期：2022年3月22日。

註34：「避險」為一種兩手策略，亦即國家一方面在雙邊關係與多邊機制中加強與他國合作交流；另一方面推行現實主義的制衡戰略，透過提高本國軍力或加強和他國安全合作的方式，制約目標國。參考 Evan S. Medeiros, "Strategic Hedging and the Future of Asia-Pacific Stability," *The Washington Quarterly*, Vol. 29, No. 1, Winter 2005-2006, pp. 145-146。

註35：藍孝威，〈積極經營中非關係 習近平再向非洲釋利多：再提供10億劑疫苗〉，中時新聞網，2021年11月29日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20211129004863-260409?chdtv>，檢索日期：2022年3月8日。

註36：〈一帶一路爛尾大點名 從非洲一路蔓延至亞洲〉，《自由時報》，2021年11月26日，<https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3748726>，檢索日期：2022年3月9日。

註37：同註33。

項目涵蓋11個能停泊各型船隻及潛艦的碼頭，同時也建築長達2,433公尺斜坡式的拋石防波堤。此為中共在西非最重要的軍事工程，而興建完成的碼頭與倉儲設施，進一步提升巴塔港口艦船的靠泊數量，有效地改善赤國經濟與提升軍事能力，更對中共遠洋海軍戰力的強化大有助益。³⁸

三、中共在非洲的軍事戰略著眼

(一)2015年的《中國軍事戰略》白皮書清楚表達中共對全球戰略安全的思維，包含對軍事實力形塑政治架構的新體悟、強化安全夥伴關係及共軍全球兵力投射能力的建構等三個關鍵領域的創新，³⁹內容也首次提出「突出海上軍事鬥爭準備，實現近海防禦與遠海護衛結合」，並用專門一個章節闡述「軍事鬥爭準備」。書中表示「中共地緣戰略環境複雜，各戰略方向、各安全領域都存在不同威脅和挑戰」，⁴⁰共軍將「統籌傳統安全領域和新型安全領域軍事鬥爭準備，做好鞏固國家主權、維護國家海洋權益、應對武裝衝突和突發事件準備。」⁴¹

(二)由中共的軍事戰略所呈現出的國家安全觀，包括傳統與非傳統安全，也明確的陳述中共有意解決在國境外及盟邦國家發生的非傳統威脅，諸如海盜活動、維和行動、

因應災變及打擊恐怖主義。⁴²可見，中共正展現其謀求成為全球軍事強國的企圖和雄心，而要實現上述的目標，必須具備遠程兵力投射的能力。中共當前有意建立能在不同區域進行有限兵力投射的軍事力量，此一目標是從「近海防禦」走向「近海防禦與遠洋護衛」相結合的目標，更意味著中共必須加速發展一定程度的遠洋海軍。⁴³

肆、中共在赤道幾內亞的軍事基地對區域安全之影響

美、「中」在全球各領域的競爭，已從關稅、貿易、金融、科技再到軍事面向。當前美國在外交方面，現正努力地阻止中共在西非建造新的海外基地用以投射兵力，中共若在赤國建立新港口(基地)，共軍遠洋艦隊不僅可以遠赴非洲西海岸做敦睦訪問，還可以在美國東部進行軍事補給、軍艦維修等動作，中共的軍事戰略舉措已對美國及國際組織，帶來極大震撼，其影響分述如後：

一、對美國

(一)美國正對中共在太平洋與「印-非地區」軍事與外交的擴張行為愈來愈感憂心。蘭德公司(RAND)最新的研究報告指出，為了應對中共在非洲地區的影響力，美國應避

註38：〈賊喊捉賊！美媒炒作中國將建首個海外軍事基地，選址就在美國對面〉，呱呱資訊，2021年12月7日，<https://www.guaguazixun.com/complex/70987.html>，檢索日期：2022年3月9日。

註39：Alexander Sullivan and Andrew Erickson著，楊雅琪譯，〈中共軍事戰略的背後意圖〉(The Big Story Behind China's New Military Strategy)，《國防譯粹》(臺北市)，第42卷，第10期，2015年10月，頁5。

註40：〈中國的軍事戰略政府白皮書〉，中共中央政府，2015年5月26日，http://www.gov.cn/zhengce/2015-05/26/content_2868988.htm，檢索日期：2022年3月3日。

註41：〈美專家：中共國防白皮書印證美對華軍力評估〉，阿波羅新聞網，2015年5月27日，<http://tw.aboluowang.com/2015/0527/562203.html>，檢索日期：2022年3月22日。

註42：同註40。

註43：同註39，頁7。

免將目前的低層次競爭，提升到兩國戰略上的緊張局勢；建議美國須重振與非洲國家的外交和經濟方面的合作，才能防範中共的拓展。⁴⁴在世界強權政治的邏輯中，超強國家對另一個強權的崛起，通常會採取制衡手段，以防止對其利益的挑戰；⁴⁵有趣的是，在非洲地區美國已找不到一個有能力且願意與美國一同對抗中共的盟友，加上美國長期疏忽對非洲大陸的經營，因而讓非洲國家對中共的依賴日益加深。

(二)因為西非地區對中共具有極高的戰略利益，且該地區是全球能源生產的重鎮，亦是非洲地區動亂與戰爭發生最為頻繁的地區。⁴⁶美國早已對中共不斷將勢力向西非地區擴張深感焦慮，美國也擔心中共在「印-非地區」的軍事力量日益壯大，直接影響美國的全球能源分配的利益；為此，美國勢必須採取適當手段，防止中共在此地區對其利益進行的挑戰。美國參議院「外交委員會」非洲事務小組資深參議員庫恩斯(Chris Coons)表示，中共不只在赤國積極興建海外基地，而是在整個非洲都有同樣的意圖。⁴⁷其勢力進入非洲是對美國主導地區重要議題的全面挑戰，因為兩國在非洲很難處在「和諧共治」的環境。

(三)近10年來，美國在「印-非地區」的政治事務，始終都是以中東地區為核心，其他地區則著重在「反恐」問題上。美國長期疏忽在非洲大陸的安全與經濟的投資；相對的，中共的經貿發展及與各非洲國家建立的合作關係，其觸角早已伸入到非洲大陸的每個角落。美國學者塔他(Samir Tata)認為，美國要制衡北京的勢力，必須在印度洋及波斯灣建立更為堅實的軍事力量，以抗衡中共的挑戰。⁴⁸由此可知，中共在赤國建立海外軍事基地與增強遠程兵力投射能力，必然會引起美國更大的反制及挑戰。

(四)再者，美國的石油公司在幾內亞灣占有最大的開採權，赤國若不配合美國的政治動向，制止中共在該國建立軍事基地，美國可能以停止石油開發來威脅赤國。另外，美國在非傳統安全方面，同樣是提供西非國家海上安全的重要保障，例如提供安全部隊做為打擊海盜、非法捕魚等海上安全的維護者。⁴⁹一旦中共在赤國建立基地，中共未來將承繼美國原先在此地區的安全工作，美、「中」之間在非洲地區的霸權之爭，也會從兩國誰能提供較多的「公共財」(Public Goods)，演變為新一輪的大國博弈。

二、對國際組織

註44：〈蘭德公司：中國在非洲影響不是嚴重威脅中美應尋求更多合作〉，美國之音，2015年12月4日，<http://m.voachinese.com/a/china-africa-20151204/3087896.html>，檢索日期：2022年3月22日。

註45：John Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics* (New York & London: W.W. Norton & company, 2001), p.2。

註46：Mareike Kuerschner, “Conflict in West African States,” E-International Relations, March 15, 2013, <https://www.e-ir.info/2013/03/15/conflicts-in-west-african-states/>, 檢索日期：2022年3月9日。

註47：〈美國參議院提出促進美非雙邊經貿發展之六大策略〉，CSI，2013年3月21日，https://twcsi.hoeart.com.tw/multi_detail.php?Iid=1524，檢索日期：2022年3月2日。

註48：Samir Tata, “Recalibrating American Grand Strategy: Softening US Policies Toward Iran In Order to Contain China,” Parameter 42, no. 4/43, no. 1 (Winter-Spring 2013), p.49。

註49：同註38。

(一)中共自建政以來，始終把自己定位為「發展中國家」，且不與任何國家結盟，並以此做為其外交工作的基本原則。1950年代，中共在第一次「亞非會議」(Asian-African Conference)中提出亞、非國家團結的口號；⁵⁰接著，中共開始不斷地挹注大量人力、財力和物力，幫助非洲國家的開發，並獲得大多數國家的支持。非洲國家及其他地區的「開發中國家」也對中共給予回報，因而使中共可在國際組織發揮愈來愈大的影響力。「冷戰」結束後，中共國力日益強大，其對「開發中國家」的外交政策也不斷加大其援助力，進而更擴大在非洲地區的影響力。中共不以「冷戰」時代的鬥爭模式—「以對抗手段謀求顛覆國際體系」，而是改以建立雙邊或多邊的合作機制，進行對上述國家更大的控制；其次，中共須從「已開發國家」(美、歐先進國家)引進資金、技術和管理經驗，若要融入全球國際體系，就必須加大與渠等國家在整個中共對外戰略中的比重。

(二)隨著中共成為全球第二大經濟體，北京政權正從地區強權，邁向世界強權，非洲則成為中共擴充對外影響力的一個重點。近半個世紀以來，非洲國家多因受惠中共經濟的援助，並在各個國際組織上對中共大力支持，讓「中」方在重要國際組織的表決上，多能順利通過。目前北京可掌握的有「國際民航組織」(International Civil Aviation Organization, ICAO)、「聯合國工業

發展組織」(United Nations Industrial Development Organization, UNIDO)、「國際電信聯盟」(International Telecommunication Union, ITU)等；而聯合國的「經濟和社會事務部」(United Nations Economic and Social Council, DESA)也是由中共主導。過去20年來，中共一步步的從國際金融貿易組織，逐步的滲透進聯合國機構和其他重要國際組織，透過各種代理人掌握上述組織，使得渠等國家多支持中共，並執行北京政權交待的國際事務，進而逐漸取代歐、美自「二戰」結束後所建立的國際秩序與規則。

(三)中共與非洲國家的合作關係主要是透過「中非合作論壇」(Forum on China-Africa Cooperation, FOCAC)，該論壇每3年舉行一次會議，同時成立「中非發展基金」(China-Africa Development Fund)援助非洲國家；迄今已提供超過100億美元(折合新臺幣2,800億)的低利甚至是無息的貸款，以及規劃數百億美元的投資項目。⁵¹目前，在「一帶一路」倡議的發展項目，46個在撒哈拉以南非洲港口中，中共資助27個，至少有6個非洲港口已經發展為軍、民兩用港口；且中共的國營企業還在修建更多的深水港，使中共海軍可以在這些海域中巡弋。⁵²中共現已成為大多數非洲窮國積欠大筆債務之債權國，儼然已成為非洲國家的新宗主國。

(四)更值得注意的是，在一國一票的國

註50：陳鴻瑜，〈習近平赴印尼出席「亞非領導人會議」與「萬隆會議」60週年活動評析〉，《展望與探索》(新北市)，第13卷，第5期，2015年5月，頁13-14。

註51：〈以基礎建設換自然資源和市場 中國全面席捲非洲 儼然新帝國霸權〉，中央廣播電台，2021年12月11日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2086563>，檢索日期：2022年3月9日。

註52：同註51。

際機制下，國際組織對中共而言已成為一個具有一定規模的「票倉」。因為中共能掌握聯合國多數決，以及在非洲地區參與的各個國際組織中享有絕對優勢地位，因而能在各種議題上掌控主導權。非洲54國幾乎都與中共「相向而行」，此點非常有利於中共在全球國際事務中「話語權」的建構。⁵³

三、對赤道幾內亞

(一)該國為一獨裁與極權的國家，統治者恩格瑪已79歲，掌權已逾42年，並任命兒子為副總統，不民主的政權加上腐敗與洗錢指控，讓美國與赤國的關係相對緊張。然而，該國主要財源為石油工業，對美國技術出現依賴效應，美國仍對赤國有相當大的影響力。恩格瑪總統為防止美國運用民主與人權之名，干涉其政權統治的合理性，現正設法引進中共石油的開採技術，同時將若干個石油礦區與中共進行發展合作計畫，以降低美國的影響力。

(二)美、「中」在赤國的競爭仍聚焦在恩格瑪政權的更迭與否，兩國的競爭當然也從能源、科技領域，擴張到軍事與政治領域的合作。中共為確保在西非的能源開採與海外基地的鞏固，必將投下更多的財力與技術援助現有政權；否則，一旦赤國發生政變，或恩格瑪在未來選舉失利出現政權更迭之際

，中共在該國各領域的利益與軍事基地都可能面臨不保，後續發展仍值得密切觀察。

伍、結語

中共自1949年建政以來，在國際間始終將自己定位為「發展中國家」，自詡為「第三世界」國家的領袖，極力以第三世界楷模的姿態來組織相同國家。⁵⁴在非洲地區，中共積極拉攏地區未開發或開發中國家，並與彼等國家建立「南南合作」或「不結盟運動」，⁵⁵因而能獲得多數非洲國家的認同。而經營非洲與多屬貧窮及未開發國家所建立出的合作關係，已超出美國在此地區的影響力。近年來，中共在區域安全問題及參與非洲地區的「維和行動」上，與地區國家間的政治、軍事合作關係已更加緊密。

中共在「印—非地區」的軍事部署著眼於形塑全球大國的形象，其軍事戰略也已朝向政治目標的達成，進行逐步調整。所以，21世紀起中共持續派遣軍艦至亞丁灣護航，同時與印度洋沿岸若干國家建立軍事據點，實為促成其海軍從近海防禦力量擴大成為遠洋多用途的海軍。⁵⁶現今，中共為了擴大海軍實力邁向大西洋地區，故在赤道幾內亞可能建立起軍事基地，並以此作為在西非及大西洋地區用兵的樞紐。預判中共擁有赤國軍

註53：〈中國與非洲：中非合作論壇的歷史、現狀和未來〉，BBC中文網，2021年11月27日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-59400844>，檢索日期：2022年3月9日。

註54：石之瑜著，《中共外交的理論與實踐》(臺北市：三民書局，1994年2月)，頁225-226。

註55：「南南合作」緣於1955年中共與23個亞、非洲未開發國家在印尼萬隆舉行的會議(Bandung Conference)中通過的《亞非會議最後公報》，公報內容是呼籲世界的發展中國家應加強彼此合作，才能免於遭受西方殖民國家的剝削。到1970年代，萬隆會議又進一步發展為「不結盟運動(Non-Aligned Movement)」和「77國家集團(Group of 77)」。上開組織(或運動)成立的宗旨，都是要強化「發展中國家」的經濟合作，以及推動南北國家間的對話，以期獲得平等的地位。

註56：Ryan Clarke, Chines Energy Security: The Myth of the Plan's Frontline Status (U.S.: Army War College Press, 2010), pp. 50-51。

事基地後，將使其在非洲地區擁有更大的揮灑空間，便於其蒐集西非、地中海沿岸、拉丁美洲情報資料，且更有利於發展朝向全球之兵力部署。

不可否認，中共在非洲的勢力擴張可能會被其他西方國家，認定為其將在此地區成為一個軍事強國；尤其中共藉由軍事援助，對若干國家輸出軍火，協助當地政府消滅反抗勢力，卻造成更多的傷亡與動亂。⁵⁷雖然中共目前在區域的安全問題上，愈來愈具優越性與主導性；然中共是否願意承擔更為吃重的國際責任，維護「印—非地區」的和平與穩定，實值關注。預判中共仍會持續增強在區域的影響力，進而主宰區域各國與北京政府在各個領域的合作；但中共是否願意調整其政策並善盡大國責任，以有利於在「印

—非地區」後續發展，亦考驗其國家執行力，否則中共仍會被國際社會視為強權的勢力擴張。我海軍官兵對於中共在非洲積極擴張權力版圖，及在赤道幾內亞「巴塔」港興建海外基地的意圖，實有必要進行深刻瞭解，以做為關切國家安全的重要指標；此外，賡續戮力於建軍備戰整備與強化訓練要求，才能確保「制海」任務之達成，共同捍衛海疆安全。



作者簡介：

胡敏遠博士，備役陸軍上校，陸軍軍官學校72年班、國防大學陸軍指揮參謀學院85年班、國防大學戰爭學院87年班、國防大學戰略研究所91年班，國立政治大學外交研究所碩士91年班、政治大學東亞研究所博士，現服務於國防大學戰略研究所副教授級專業人員。

註57：〈全球軍火輸出大比拼 美俄中看誰稱霸〉，BBC中文網，2018年5月13日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-44083886>，檢索日期：2022年3月8日。

老軍艦的故事

萬安軍艦 AP-523



萬安軍艦為交通船，民國66年基於外島人員物資運補需求，由後勤司令部負責該艦建造事宜，民國66年6月30日由海軍後勤司令部司令劉玉光中將代表與中國造船公司簽約，民國67年5月5日安放龍骨，同年7月22日由總司令鄒堅上將主持下水典禮，民國68年1月17日舉行海上測試，1月26日由副總司令林蟄生中將主持命名成軍典禮，命名為萬安軍艦。編號為AP-523 號。成軍後隸屬勤務艦隊，負責外島人員物資運補任務。

該艦因海損嚴重，於民國87年1月16日除役。
。(取材自老軍艦的故事)