

軍事教育與國軍建軍發展之探討

著者／孟繁宇

政戰學校82年班
現就讀於國防大學戰爭學院

壹、前言

隨著高科技武器裝備不斷日新月異，精益求精的同時，軍隊的專業化與專職化已是全球發展的共同趨勢。因此各國為強化軍事力量，紛紛進行「軍事事務革新」，不僅精簡組織編制，更將高科技的資訊理念，納入修編要項；然高科技武器裝備創新與效能發揮，其關鍵因素全在人員素質提升，為了促進戰力效能提升，必須透過教育與訓練結合，以提升軍隊作戰能力與效能發揮。¹

此外，在教戰總則第十三條更明示軍事教育為哲學、科學、兵學三者融會而成，哲學為戰爭原動力，科學為現代化之張本，兵學為戰場實用之原則；各級幹部應融會三種學養修己達人，創機造勢，發揮無比潛力，進而掌握機先，形成優勢，確達制敵勝敵。²

面對組織調整與人員縮減，造成軍事教育面臨轉型，如何培育人才已成為軍事教育重要課題，如何讓國軍建立崇高愛國信念及與時俱進的專業知識更是重要考量，所以軍事教育之成功與否更是攸關建構國防軍力之首

要條件，藉由完善的軍事教育培育幹部將成為主要途徑，進而讓健全的幹部投入軍隊訓練行列之中，讓國軍成為捍衛國家的基石，因此，不論古今中外各國無不重視軍事教育，如此將能藉由完善軍事教育，將直接影響幹部素質與部隊之戰力。本文則針對軍事教育意涵、目的、原則及現況進行探討，勾畫出其願景，接著針對軍事教育相關面向進行探討，提出心得建議，俾利軍隊朝向高素質與戰力強的境地邁進，進而塑建質精的堅強國軍勁旅。

貳、國軍軍事教育意涵、目的、制度與願景

我國日前公布的「四年期國防總檢討」為「十年建軍構想」與「五年兵力整建計畫」之戰略性指導文件，顯示國軍正面對戰略環境的演變，如何因應未來挑戰的前瞻規劃與革新方向，標示三個重要意義，讓國軍能因應戰略環境改變，調整新的建軍發展，據以擬定軍事教育目標，培育出現代化幹部，進而建立現代化國軍。³

(一) 將總統的國防理念體現於國防部的施政規劃之中，落實「文人領軍」的精神。

(二) 完備我國戰略規劃體系，上承總統國家安全理念，下啟國防戰略及建軍整備規劃。

(三) 建立四年為週期的常態檢討機制，使國防部通盤審視重大政策，擊劃未來的革新與發展方向。

一、軍事教育意義

軍事教育制度係適應建軍之幹部需求，建立完善之軍事教育體制，律定各階層教育之職責與目標，期使各軍事教育機構，在組織系統、計畫執行，以及研究發展上，做整體性之有效運作，達成教育使命。⁴

二、軍事教育的目的

造就所需之素質優秀幹部，並選優深造，培養各級指參領導人才，達成建軍備戰任務。⁵

三、軍事教育制度

在我國軍事教育範圍廣泛，且高低階之間

所需研習之學術深度，故需區分教育階層，以適應軍事體制及訓用配合之要求，區分如下。⁶

(一) 基礎教育

分為預備教育及正規教育，其教育宗旨為奠定基礎學術基礎，藉由培養思想、武德及舞藝教育，培育優秀基層幹部。

(二) 進修教育

培養初、中級幹部使其具有職掌內之兵科戰術及專業學能，由各兵科學校正規班及專長(業)班次，負責實施教育。

(三) 深造教育

區分指參教育與戰略教育，其目的在培養中、高級幹部戰略與戰術指參人才。

此外，因應國防轉型規劃之革新「國防人才培育」的重要課題，國防大學針對各項教育內涵及發展方向規劃提出具體目標區分⁷：

(一) 國防人才培育理念

國軍人才培育係以「為用而育、計畫培

養」為宗旨，目的在培養身心健康、信念堅定、才能卓越及實踐力行的國軍骨幹，養成具備領導統御、國防管理、規劃評估、溝通協調、作戰執行及技術勤務等各方面專業之通才與專才人員。

（二）強化基礎教育，軍官來源多元化：

以培養允文允武、術德兼修之現代化軍官為目標，並以完整之大學課程，融合全人教育之學程為內涵，養成自主學習興趣，奠定後續進修深造基礎。

（三）精進深造教育，指參班次普訓化：

深造教育戰略、指參班次課程，應具前瞻與宏觀之整體性規劃，為配合組織精進並滿足專業化國軍人才需求，普遍提高國防人力素質，強化國防教育能量，規劃調整學習美軍做法，依「普訓嚴考、績序派職」原則，提高軍官素質。

（四）精實教育內涵，強化課程設計：

釐清軍官特質與核心知能之內涵，重視領導統御、軍事專業及人文素養的培育，型塑

軍人正確價值觀；各階段教育強化外語（含外國軍語）、國際事務及區域安全事務等課程，訓練國際軍事交流、區域安全合作及談判等人才，以滿足國軍任務需要；政治教育課程以國家意識、敵情觀念與軍事倫理為核心，培育忠誠、警覺及愛護榮譽之專業軍人。

（五）結合聯戰發展需求，規劃專業教育課程：

以建軍、用兵目標為導向，結合資電科技發展、新式武器系統及未來戰爭型態，整體規劃基礎、進修、深造教育之聯合作戰課程，使上、下能銜接連貫，俾培育適應未來作戰決策模式之聯合參謀軍官。

（六）嚴格人事經管，結合教育政策：

嚴格人員經管規劃，擇優薦派參與考選及進修，落實職務與學歷結合，並採「嚴考核、嚴淘汰」之精神管考，以提升國軍人力素質，落實「為用而育、計畫培養」之宗旨。

（七）落實全時進修，貫徹為用而訓：

落實全時進修管考機制及進修人員派職管制，配合輔訪、督考及評鑑等程序，以貫徹「為用而育、計畫培養、預劃派職」之宗旨。

所以，未來的軍官必須知識淵博，而且具備應用這些知識的能力，在品格、領導素質、智能和完全固定的知識組合已遠遠不夠了；自然科學和政治科學已滲透到軍事領域，對軍事領導人已提出更高的要求，應具備充實的知識基礎，培養求知的探索精神、首創精神和創造性思維。⁸如此將能建立優質幹部，以迎接未來戰爭挑戰。

四、軍事教育的願景

在軍事組織中，「願景」是每一位軍人內心真正最關心的事，而此一焦點實有賴軍事教育來施力，以求具體與落實。所以建立軍事教育的「共同願景」，將能使願景逐漸發展落實執行。⁹所以在美軍「專業軍事教育」明確釐定其教育目標：¹⁰

1. 為國家提供精於戰鬥部隊部署之軍事人員遂行戰爭。

2. 培養有技能有知識之軍官，使能在日益迫切需要之指參職務上，考量國家安全環境作出健全而有效的決定。

3. 培養戰略思想家和戰鬥人員。

並有以下之教育指導：¹¹

1. 教導學生使能適應複雜及多變的狀況。

2. 發展學生使能適應多變的狀況。

3. 發展重要的思考及問題解答技巧。

4. 激發學生之創造力。

5. 培養學生處理快速湧入之大量情資的能力。

6. 培養獨立思考、計劃作為的能力及責任感。

深入分析美軍專業軍事教育的內涵，發現其所謂專業化的軍事教育，非僅是傳授專業知識、技術的教育與訓練，而是深切體認現代化的軍事幹部除了具備專業技能、科學知識之外，尚必須擁有通識的思維邏輯、人文素養、專業倫理與適切的判斷力與表達力。

在格德納(John Gardner)《論領導》(On Leadership)一書歸結出馬歇爾是「低調、不愛出鋒頭的人，判斷力絕佳，能贏得別人無比的信賴」；麥克阿瑟是「聰明的戰略家、有遠見的行政主管，精力充沛、行動力強」；艾森豪是「傑出的行政主管，最能凝聚共識和團結」；巴頓將軍是「英勇、熱情的戰鬥指揮官」；英國元帥蒙哥馬利是「失敗時不屈不撓，勝利時盛氣凌人」。¹²上述皆是歷史上有名的將領，都是軍事教育成功的實例，也證明了軍事教育的形塑將有助於國軍發展，足供效法學習。

故綜而言之，國軍軍事教育願景為培養「開放思維」，擴大領導格局，培育具備軍人武德，將哲學、科學、兵學聚於一體之學養，並兼具國際視野之現代領導幹部。¹³

參、軍事教育與建軍發展面向析論

軍事教育之目的為培養國軍所需要的高素質及全方位的人才，使國軍幹部具有專事專業、富科技與人文素養的現代化軍官，如此將能在建軍發展貢獻所長，建立新一代兵力。¹⁴

本研究將從軍事人才培育、軍事組織再造、軍隊國家化與全民國防四方面探究，進而歸結出軍事教育與建軍發展之密切關係，藉由軍事教育鞏固建軍發展，分述如下：

一、軍事人才培育

國家軍隊人力素質，是影響建軍備戰、國防建設、及戰爭勝負之首要關鍵，尤其在面對軍事事務革命之際，除戰爭型態轉變外，人力素質與專業將是一重要考量，需要審慎考量規劃，以適應建軍備戰與國家社會發展需求；現行軍事教育植基於軍事使命、未來十年建軍構想、五年兵力整建計畫及教育目標等四個構面，依照「未用而育，計畫培養」的宗旨，循「打、才、選、育」的思維，以「思想、武德、武藝」為內涵，「哲學、科學、兵學」為重心，培養文武兼備、術德合一的優質幹部，進而建構「量適、質精、戰力強」的現代勁旅。¹⁵

此外，面對知識經濟時代，國軍更不能退居幕後，需藉由軍事教育提升幹部基本學養與專業智能，因此軍事院校便擔負此責任，

除透過教育灌輸學生「國家、責任、榮譽」的觀念，更要培養具備專業領域優質學能幹部，如此才能讓人才與武器結合，形塑堅實國防力量，所以在人文素養上達到下列幾項特點：¹⁶

- (一) 著重「文武合一、術德兼修」的素養。
- (二) 重視獨立思考及語言表達能力的訓練。
- (三) 注重道德情操的陶冶。
- (四) 關心政治經濟、國民生計。
- (五) 應用文學陶冶溫柔敦厚的氣質。

未來國軍需要四種人才：作戰指揮人才、高司幕僚人才、管理與技術人才及研究與發展人才，¹⁷這些人才培育則應藉由軍事教育方能達成，從基礎、進修至深造教育，貫徹教育理念，如此將能在未來戰爭中擴大勝利效益。

二、軍事組織再造

國軍「軍事組織及兵力調整規劃構想」為國軍規模最大之整編案，及後續推動的「精

進案」，讓國軍組織再造及邁向現代化最重要工程。¹⁸所以在面對科技化時代，為使組織發揮效益，勢必將軍事組織及教育訓練做有效結合，培育軍事專業幹部，以因應未來戰爭需要，所以杭廷頓強調「軍事專業」，認為現代軍官應具備（一）軍事專業能力，（二）有團隊精神，（三）有責任感與奉獻精神，¹⁹這些均需透過軍事教育培育，所以組織變革，教育目標則不應改變，應將教育資源整合運用，以文武合一教育理念，孕育具有軍事專業、富科技與人文素養的現代化軍官。

此外，面對國際情勢轉變與敵情威脅，國防事務必須以現代化的管理來提升效率，從組織精實、工作簡化、人力資源有效運用著力，帶動戰力全面提升，故應提高人員素質，以有效發揮組織之功能，藉由組織調整，使未來組織運作、人才選用及武器裝備運用，能夠達到「教戰一體」、「戰術精一」、「訓用合一」、「人器合一」之要求，²⁰所以，面對組織變革，為使組織更具效能與提振組織士氣，有效促進幹部質與量的提升

與增加，達到組織精簡有效率，基層單位都有優秀幹部且具備專精學識，如此將能造就現代化專業部隊，讓每個軍人都有合理生涯規劃，於軍旅生涯專業發展，進而營造專業組織，塑建現代化勁旅。²¹

三、軍隊國家化形塑

軍中公民教育是軍隊的「社會政治訓練」或政治教育，前者包括公民意識教育，後者以政治意識灌輸為主，亦即透過軍事教育建立專業軍人倫理，建立軍人服從文人政府領導習性，培養軍人服從和忠誠的品德；隨著政治愈趨民主，社會愈趨開放，經濟愈趨繁榮，軍隊公民教育更是不應輕易忽視，藉由教育讓國軍體認民主政治真諦，進而尊重政黨政治運作，隨時保持「行政中立」與「軍隊國家化」的原則，捍衛國家憲政體制，奠定民主政治長遠發展穩固基石。²²民主精神的真諦應在於，民主不僅是一種政體，或政治制度，它乃是社會文化高度發展的產物，根植於文化素養和社會經濟的基礎。而軍事教育對於「軍隊國家化」原則與精神的體現，可經由我國憲法上有關於軍隊與軍人地位及其角色的規定，獲得相當完整的概念。因此在軍事教育上，的確已將現代民主國家的共識落實於法治教育與生活教育之中。

軍隊國家化，有兩個意義：第一、軍隊不

可為某一個人所有，也不可能為某一地域或某一黨派所有。若軍隊如為個人所有，則將成為個人達成其陰謀手段器具；如為地方所有，則必造成地方割據的局面；如為黨派所有，則將變成黨軍，而成為黨派鬥爭的工具。第二、軍隊既為國家所有，其任務是在於效忠國家和愛護人民，不應效忠某人、某一地域或某一黨派。²³所以，軍事教育必須更重視精神力量的教育，因此，軍隊內部關係的維繫，可藉由軍隊武德而使其更加團結，更可以讓軍事專業得以發揮，與社會任何一項專業齊頭並進。

在戰爭論(On War)中對軍隊武德陳述，認為軍隊的武德(military virtue)與單純的勇氣不同，儘管勇氣是人天性的一部分，所以軍人則可能因為習慣與風氣轉變，對於此種衝動，軍人常必須加以節制，使其本身能接受一種較高級的要求，即服從、秩序、規律和方法等，且戰爭是一種特殊事業，要使戰爭全民化，是永遠無法消除戰爭中的專業主義(professionalism)。所以軍隊武德是特定的精神力量，潛藏在戰爭的整個過程，所以他認為只可能發自兩個來源，且必須兩者配合，即一連串的屢戰屢勝與對軍隊的最高度訓練。²⁴

在民主憲政國家中，不會因政府之輪替而影響軍隊效忠之心，藉由軍事教育的教化、

說服等手段，培養官兵民主法治素養，確保國軍無條件服從憲政體制規範，進而接受文人政府領導，如此整個軍事機構將能建立軍中專業文化素養；軍隊以保國衛民為天職，因此必須隨時做好戰鬥準備與高昂士氣與戰鬥力，其關鍵因素在於愛國主義、政治意識型態和公民教育，亦即透過教育，將三者內化於每位官兵心中，於作戰時將戰力發揮於極致。

四、全民國防建構

「全民國防」是國家生存戰略，必須結合國家各不同部門，方能發揮其功效，將心理防衛、社會防衛、經濟防衛、民防與軍事防衛結合，建構生命共同體，一同為防衛國家貢獻己力，其中軍事防衛便是一道重要防線，靠著堅實的三軍武力防衛，讓敵人不敢越雷池一步。²⁵

所以全民國防所指國防並非軍人專職，它包括全國國民的思想支持，行動參與，資源投入，在人人有義務，人人能監督的理念下，共同建構堅強的國防實力。因此，國防的建設在全民國防的理念下，需立足於人民意志、人人支持與人人參與的基礎上。未來的國防事務，無論國防組織的效率、部隊的士氣、建軍的軟硬體建設、社會大眾對國軍的支持，都是全民國防所涵蓋的重要範疇。

今天我們重視全民國防，主要的目的，是想建立全民對國防事務的重視，建立現代化的國防，以確保國家生存與發展。²⁶

國防問題在面對中共積極建構高科技與「軍事事務革命」的武力威脅下，對我國形成的新的威脅，似乎是有日益增加的趨勢。而「國家戰略」即指超出純軍事戰略之上，以建立政、經、軍、心四大國力，藉以獲得最大國家利益的藝術與科學。²⁷因此，在面對此一問題之時，當然必須將國防事務與國家安全列入首先的考慮因素，由此可知，國防事務是舉國上下、不分黨派、不分軍民、不分產官學研界，大家所應關注的問題，而且，國家安全更是抵抗敵人的重要關鍵，全體國民當然更需要予以支持。

國防應為全體國民之事，因為外來威脅不僅影響國軍，更會影響整個國家社會安定與經濟繁榮，任何人都無法置身事外，必須全體國民展現高度抗敵意志與決心，亦是國家生存戰略中「以小博大」、「全民禦敵」之具體實踐，在作法上是全民參與國防，須從立法、現實、國家長遠發展與敵情威脅層面，通盤周延考量，在體制架構上以「心防」植基，以「軍事作戰」為核心，讓民防擴大其效能，以「全民防衛」作為防衛作戰成敗之關鍵，四者缺一不可，相輔相成發揮效益。²⁸

現今國家安全的形態因國際局勢的改變，原本單純的實質空間特性已增加了國軍在相關管理上的複雜性，因為相關國家安全政策問題隨著時間、空間、不同的文化背景、生態環境和社會結構之變化，不斷的在孕育及呈現之中，導致人類社會一直無法擺脫社會現實。²⁹未來戰爭的型態發展，發展所謂不接觸性戰爭、不對稱性戰力，再配合以資訊戰為主的高技術局部戰爭，會使其犯台的順序、方式、時機更具靈活與彈性運用的空間，這是我們必須認清的事實與發展趨勢。³⁰面對如此的情境，全民國防的問題在現今國家生存發展上已經變成了一個根本的關鍵問題，亦是軍事教育中不容忽視的重點。

陸、結語與建議

一、結論

隨著資訊科技發達與經濟體系全球化，讓未來世紀充滿競爭與挑戰，在知識經濟時代中，一個國家競爭力繫於擁有高素質的人力資源，而高素質人力資源則端賴教育機制有效發揮，³¹所以必須前瞻軍事教育目標與發展，如此將能透過軍事教育提供建軍發展重要指導方針，未來策進方向，秉持培育國防優秀人才為原則，循序推動「基礎」、「進修」、「深造」各階層教學實質內涵之精進工作，達到提升軍事教育整體競爭力的目

標，如此才能陶鑄軍人氣質性格，教育「文武合一」之革命幹部，進而積極推動軍隊現代化與專業化，讓人才與武器緊密結合，形成堅實國防武力，確維國家安全。


現代戰爭科技武器殺傷力之大、之快、之慘，令人難以想像，但火器畢竟是死的，必須經由人來發揮其功效，故不論武器再精良，均賴具有理性、智慧和專業人才操控，所以「人才為建軍的根本」，透過軍事教育革新為建軍規劃的先導，儘管軍事校院調併係配合國軍精進案推動，應將有限之教育資源，發揮至最佳效，培育允文允武、術德兼備之建軍人才，俾貫徹國軍精兵政策，建立「質精、量適、戰力強」之現代化軍隊。

二、建議

1. 優化軍事教育，樹立建軍目標：軍事教育為培育幹部基石，所以必須審慎建立「軍事教育制度」與「軍事教育目標」，如此才能有所依循，教育國軍幹部，透過正確思想教育，建立正確認知與觀念，進而紮根於部隊之中。

2. 建立淘汰制度，培養質優幹部：精兵制是國家建軍重要目標，儘管組織變革，人才培育也不應有所中斷，所以應建立嚴格考評制度，留優汰劣，讓國軍幹部都能具備專業本質與學識，貢獻己力於軍隊之中。

3. 善用教育資源，化育精兵部隊：軍事院教應妥慎運用教育資源，先從幹部著手，除使其具備基本戰術素養與領導統御能力外，更應具備國家安全戰略理念，如此將能強化部隊訓練作為，在未來作戰中能廣泛運用科技裝備，發揮力少功倍之效。

4. 擴大幹部視野，深植國際理念：現代幹部應具備語言專長與國際視野，以因應未來作戰需要，除於作戰中能發揮聯合作戰效能外，更能結合國際力量防杜危害國家行動，此外，也能透過教育開闊每位官兵視野廣度，建立國家責任制度，一同捍衛國家。 

- 1 歐陽國南，「我國軍事教育與訓練轉型的時代意義」，(桃園：國防大學，民國97年12月)，頁113。
- 2 陸軍作戰要綱，(台北：國防部，民國88年1月)，頁5-6。
- 3 中華民國98年四年期國防總檢討，(台北：國防部，民國98年3月)，頁14至15。
- 4 國防部印頒，《軍制學》，(台北：國防部，民國80年6月16日)，頁12-1。
- 5 國防部印頒，《軍制學》，(台北：國防部，民國80年6月16日)，頁12-1。
- 6 國防部印頒，《軍制學》，(台北：國防部，民國80年6月16日)，頁12-8至12-9。
- 7 國防大學99-102中程校務發展計劃書，取自網站：<http://www2.ndu.edu.tw/html/gov/file>
- 8 轉引自張振勳，〈軍事院校通識教育現況之比較研究：以中美軍事院校為例〉，《2001年「中山學術與國家發展」研究生學術論文研討會》，(台北：國立政治大學，民國93年03月16-17日)，頁2-4。
- 9 彼得·聖吉(Peter M. Senge)著，郭進隆譯，《第五項修練：學習型組織的藝術與實務》，(台北：天下文化，民83)，頁308。
- 10 國防部，《美國國防部1993年軍事教育政策方案》，台北：國防部作戰次長室，民83年3月，頁6。轉引自張振勳，〈軍事院校通識教育現況之比較研究：以中美軍事院校為例〉，《2001年「中山學術與國家發展」研究生學術論文研討會》，(台北：國立政治大學，民國93年03月16-17日)，頁2-5,6。
- 11 陳伯鏗，〈開展軍事教育新紀元〉，王桂巖等著，《新軍事教育觀》，台北：青年日報社，頁107。轉引自張振勳，〈軍事院校通識教育現況之比較研究：以中美軍事院校為例〉，《2001年「中山學術與國家發展」研究生學術論文研討會》，(台北：國立政治大學，民國93年03月16-17日)，頁2-5,6。
- 12 賴瑞·杜尼高(Larry R. Donnithorne)著，陳山譯，《西點軍校領導魂》，(台北：智庫文化出版，民83)，頁9。
- 13 國防部編印，《國軍九十年軍事教育研討會論文集》，(龍潭：國防大學，民國90年12月)，頁41。
- 14 謝國榮，〈軍事先進國家軍事教育制度與政策之研究〉，(台北：國防部，民90年12月28日)，頁146。
- 15 中華民國九十七年國防報告白皮書，(台北：國防部，民國97年5月)，頁195。
- 16 黃宗培、林淑瓊，〈軍校生的人文素養〉，《海軍軍官》，第19卷6期，(左營：海軍軍官學校，民國89年12月16日)，頁28。
- 17 國防部編印，《國軍九十年軍事教育研討會論文集》，(龍潭：國防大學，民國90年12月)，頁139。
- 18 國防部編印，《國軍九十年軍事教育研討會論文集》，(龍潭：國防大學，民國90年12月)，頁101。
- 19 Huntington S.P. (1994). *The Soldier and the State*. London, The Bellknap Press.
- 20 國防部編，《新軍事教育觀》，(台北：國防部，民國87年二月)，102。
- 21 國防部編，《新軍事教育觀》，(台北：國防部，民國87年二月)，47-48。
- 22 國防部編，《新軍事教育觀》，(台北：國防部，民國87年二月)，60-61。
- 23 洪陸訓，《武裝力量與社會》，(台北：麥田，民88)，頁361。
- 24 克勞塞維茲(C. von Clausewitz)著，李昂納德(Rorer Ashely Leonard)編，紐先鍾譯，《戰爭論精華》，(台北：麥田，民85)，頁130-133。
- 25 國防部88年度委託研究報告，(台北：國防部，民國88年)，頁1。
- 26 連戰，「全民參與、積極防禦的國防」，<http://www.yes2000.org.tw/news/think/pro-good.asp>。
- 27 取自：<http://www.ntnu.edu.tw/mti/WWW/3geo-1.htm>
- 28 韓毓傑，〈全民國防教育法施行細則之芻議〉，(桃園：龍潭，民97年9月)，頁85。
- 29 林水波、張世賢著，《公共政策》，(台北：五南出版社，民80年12月三版一刷)，頁68。
- 30 翁明賢，〈我國新世紀的不對稱國防戰略思維〉，<http://www.kmtpr.org.tw/4/56-9.htm>
- 31 國防部編印，《國軍九十年軍事教育研討會論文集》，(龍潭：國防大學，民國90年12月)，頁298。