

海軍軍官學校編製 季刊 中華民國104年11月

思維的 學術的 人文的

No.4
Vol.34

Quarterly 2015.11

海軍軍官

NAVAL OFFICER

海軍軍官

NAVAL OFFICER

No.4, Vol.34

季刊三十四卷第四期



—以伊拉克為例 葉利亭
民主化能否有效對抗恐怖主義
特拉法加海戰與納爾遜傳奇 陳降任
—主權爭議之研析 鍾永和
中共與菲律賓對黃岩島 (民主礁)
—以長江中游為例 郭添漢
抗日戰爭時期海軍布雷游擊作戰之研究
畢業60年參加母校68週年校慶致辭 伍世文

封面：104年10月17日 圖為海軍司令李上將、歷任校長、校友、來賓及學生於學生總隊餐廳一同為68週年校慶慶賀。

封底：104年10月17日 圖為68週年校慶，本校鼓樂隊精湛演出，贏得所有與會來賓的掌聲。



海軍軍官學校編製 定價230元 GPN 200360006

海軍官校六十八週年校慶系列活動

海軍司令校慶賀詞

國防部長校慶賀詞

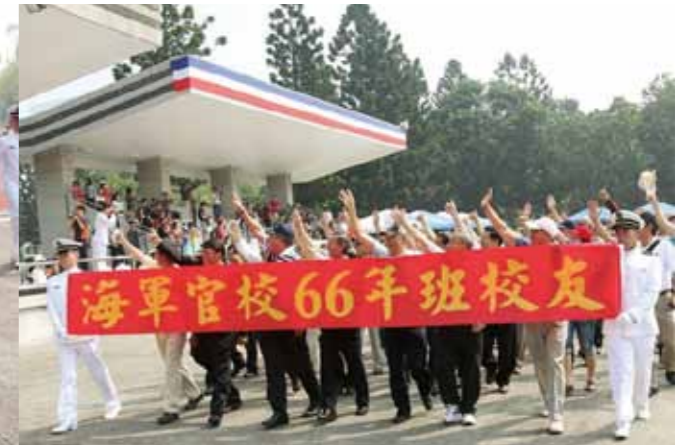
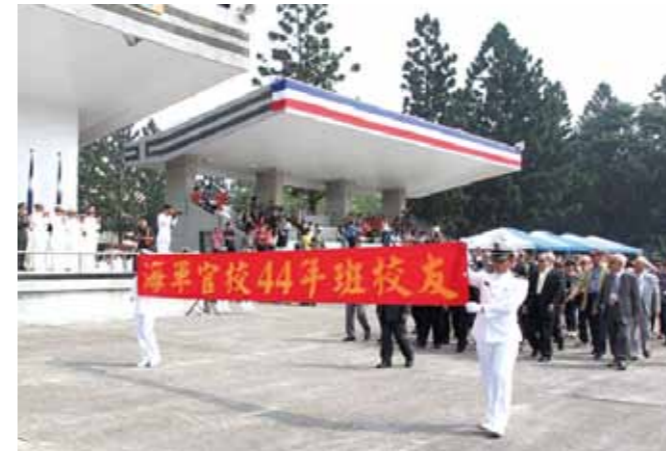
展豪校長暨全體官師生惠鑒：
欣逢母校六十八周年校慶，夙欽全校幹部同仁暨師長，匡助分勞，卓育海軍楨榦，績效卓著，為本軍爭光，益深銘感。時值校慶歡欣之餘，惟全體官師生秉承忠義軍風，益興海軍學子壯志豪情，陶鑄品德修養，秉持「誠實」與「榮譽」信條，期能承先啟後，再創新猷。尚此專函賀勉並祝
校運昌隆

海軍司令二級上將 李喜明 敬啟

展豪校長暨海軍軍官學校全體官士生兵勳鑒：
歲序季秋吉旦，欣逢貴校六十八週年校慶，肩負海軍軍官養成重任，陶鑄無數海軍精英，卓有績效，特函慰勉申賀！時值抗戰七十週年紀念，緬懷先賢先烈青史，英勇功勳為國家立萬世根基，企盼於展豪校長卓越領導下，秉持「忠義」軍風，傳承「錙銖」精神，持續精進教學品質，戮力敦品勵學，培育文武藝兼備領導人才，奠定國防戰力堅實根基，是所至盼。
此頌
軍祺
尚此順頌

高 廣 圻 敬啟
一〇四年十月十七日
廣 圻 用 啟

海軍官校六十八週年校慶畢業校友進場



104.09.18 校慶「紀念抗戰勝利與臺灣光復70週年暨通識教育學術研討會」



104.09.18 校慶藝文特展剪綵開幕典禮



畢業60年 參加母校68週年校慶致辭

著者／伍世文

海軍官校44年班
海院指參59年班
美海軍戰院函授班
海軍官校校長、海軍司令、國防部部長
現為備役上將

李司令、胡校長、各位前期學長、各位貴賓、各位老師、各位家長、各位同學，大家好！

今天欣逢母校68週年校慶，本年班旅居海外以及在國內的同窗及眷屬八十餘人，特別組團趕返母校祝賀，並藉以懇切表達我們赤誠感恩之心意。

60年前，44年12月21日，我們44年班167位同學完成學業，受領海軍少尉官階，踏出母校大門，向艦隊報到，懷著雄心壯志奔向海洋，為海洋志業奮鬥。我們分別登上排水量僅數百噸的PCE、PC、LSM的艦艇舒展胸懷、接受磨練，在臺海巡弋或運補，面對海峽彼岸共軍魚雷快艇、飛彈快艇乃至岸置飛彈等威脅，曾多次與共軍艦艇接戰。金門832炮戰期間，全程執行護航、運補等任務，經過這段艱苦歲月的琢磨，培養我們的能力，更磨練出堅韌的鬥志。此後，我們參與海軍

建軍大計，藉引進美海軍除役APD、DD、SS、LSD、MSO、AOG等各類型艦、建立艦隊航空兵力、革新艦艇武器裝備、艦隊飛彈化、系統化等，逐步壯實了艦隊戰力；繼而，亦參與自力建造成功級、武昌級飛彈巡防艦PCFG等，使海軍戰力更加堅強。部份同學離開海軍後，在政府或民間機構、航運界、乃至製造業、進出口貿易等，也都有不同的表現與成就。一個甲子以來，我們見證海軍前輩在筆路藍縷中一路走過，從四陽（丹陽、洛陽、漢陽、信陽）、五太（太康、太和、太倉、太湖、太昭），永、江、中、美、聯、合，以及從日本海軍接收的戰利艦艇，脫胎建立成當今海軍的規模。今日海軍，有賴各位同學在校專心鑽研基礎學科及各項海軍專業學識，爾後才能有效發揮戰力。

值得告慰母校以及各級長官者，在海軍官校四載鍛鍊中，藉五育並重之精神涵養，以及母校各級長官諄諄教誨，讓我們在體能、基礎學識、能力、品德等各方面奠定堅實基礎；讓我們在步入艦隊或民間社會後，維持海軍「錨鍊精神」，均能充分發揮所長，各有不同的展現。

最後，祝福在校學弟學業精進，期盼各位堅定國家（中華民國）、責任、榮譽之信念，建設更壯盛之中華民國海軍。并祝福母校校運昌隆！海軍建軍大業堅實成功！也要祝福在座學長、以及各位嘉賓身體健康！家庭幸福美滿！

104.10.17

抗日戰爭時期 海軍布雷游擊作戰之研究 —以長江中游為例

著者／郭添漢

中正理工學院76年班
國防大學戰爭學院96年班
現為國防大學海軍指參學院上校教官

壹、前言

眾所周知，海軍的作戰主要依靠艦艇，然而，在抗日戰爭時期，失去艦艇的我國海軍卻創造了世界海軍戰史上前所未有的新戰法—布雷游擊作戰，並取得了輝煌的戰績。抗日戰爭之前，我國海軍的實力本來就與日本海軍差距懸殊。抗日戰爭開始以後，經過長江以及沿海各地的一系列戰鬥，我國海軍艦艇喪失殆盡。然而，我國海軍沒有放棄戰鬥，他們編成布雷游擊隊，繼續用水雷打擊日寇。¹

在整個抗戰過程中，由於我海軍因戰略指導及戰術作為的成功，而阻絕了日軍作戰的企圖，遲滯了日軍的攻勢行動，使其海、陸方面無法相互配合攻略，而陷入長期苦戰，既達消耗、疲困敵戰力之目的，又收動搖、瓦解敵戰鬥意志之效果，更將日軍速戰速決之氣焰澈底熄滅。²我國海軍對侵華日軍的作戰堪稱英勇悲壯，建立了不朽的功勳，正足以彰顯「忠義」軍風與錨鏈精神。

貳、我海軍戰略指導

整體上說，我國海軍在抗日戰爭時期先後經歷了三個階段：第一階段是從抗日戰爭爆發到國民政府撤離南京，這一時期海軍是以整個艦隊的實力為代價，進行對敵阻塞戰，保衛封鎖線，以防禦江陰為中心；第二階段是從南京失守到武漢淪陷，這一時期，海軍主要任務是集中兵力於長江中游，構築一道新的防線，運用水雷，阻塞港道，發揮要塞戰為目標；第三階段是從武漢失守以後，此時海軍主要戰略則以布雷游擊作戰，分段封鎖長江，藉以加強川江防務，進行長江布雷作戰。³在這三個階段的作戰中，我國海軍根據時局的要求和作戰態勢，採取了阻塞戰、要塞戰和布雷游擊作戰三種不同的戰術，都獲得了一定的戰果。

經過江陰阻擊戰及武漢會戰，因日軍已控制長江水運之能力，日軍以為利用長江航運，進可以圖沿江西進，窺伺我荊州，退因為運輸便利，接濟無虞缺乏，亦可圖固守一隅，坐待戰

機，均可維持其大軍立於不敗之地。⁴我國海軍為擊破日軍的企圖，以遮斷敵東西向水運交通之目的，編組敵後布雷游擊隊，決定在長江展開敵後布雷游擊作戰，切斷日軍侵華戰爭的後勤補給線，予以敵物資損害及精神威脅造成極大之痛苦，以利抗日戰爭之遂行。

參、海軍布雷游擊隊編成與製雷

海軍布雷作戰，隨抗日戰爭爆發即行展開，在抗日戰爭初期（江陰戰役之前）雖有海軍布雷隊之編制，但當時布雷作戰僅是一種防禦性質的作為，直到抗日戰爭進入第二階段之後，始漸漸成為海軍在抗日戰爭中成長的一股新生力量；由防禦性質改變攻擊性質，化被動轉為主動。⁵以下就我國海軍布雷游擊隊之編成與製雷工作進展概述如後：

一、布雷游擊隊編成

1939年11月5日，第二次南嶽軍事會議中，委員長 蔣公指示：「避實擊虛，乘間蹈隙，向敵後方挺進，運用革命戰術」，轉守為攻，爭取主動之具體作為。這一時期，抗日戰爭已轉入另一個階段。在戰略上先採取「北守南攻」，迫使敵人必得被動的溯長江溪上逐步進攻，使我得以空間換取時間。⁶然後採取敵後游擊作戰，以彌補我裝備上的劣勢，拘束敵人，使敵陷入泥淖中。最後集中優勢的兵力實施反攻，以不斷的打擊，積小勝為大勝的消耗敵戰力，取得最後勝利。⁷

海軍總司令部遵奉第二次南嶽軍事會議，委

員長 蔣公之指示：「乘間蹈隙，突擊江岸，打擊敵人。」⁸策劃實施布雷游擊作戰，將長江上至監利（湖北），下至江陰（江蘇），劃分成三個布雷游擊區，協同第三戰區游擊隊，鑽隙突入長江沿岸，實施水上布雷。⁹1940年1月初起，我國海軍成立「長江中游布雷游擊總隊」（後於1941年10月改全銜為海軍第二布雷總隊，設總隊部，7個大隊，14個中隊，7個移動電臺），以劉德浦上校為總隊長，下設5個中隊，11個分隊，移動無線電臺5（1940年9月再增設海軍長江中游布雷游擊隊第六中隊，及第十二、第十三兩分隊），詳如附件1。同年4月布雷游擊區更延伸至江陰，同時劃鄂城至九江為第二布雷游擊區，監利至黃陵磯為第三布雷游擊區，以擴大作戰效果。¹⁰

二、製雷工作概況

抗日戰爭期間，我國海軍之作戰任務定為遲滯、阻礙日軍之進攻，因為經數次阻塞自沉任務之後，使原本已經脆弱的兵力，更是大受損傷。在武漢會戰之後，海軍將僅存小型之內河艦艇調至內陸，此後海軍作戰主要任務，改為在川、江水域之間布雷，以反制、消耗日本海軍艦艇。為因應作戰需求，於1939年6月奉令改「新艦製造室」為「水雷製造所」，專門製造水雷。¹¹當時，根據作戰的需要，水雷製造所不斷搬遷，從原先上海市各廟宇先後遷移到無錫、武昌、長沙、岳陽、常德，最後在辰溪（現為辰谿）落穩腳跟。抗日戰爭期間海軍所製造之水雷，分為視發水雷、觸發水雷及漂雷

表1 海軍長江中游布雷游擊總隊所屬各部隊戰鬥序列

單位	級職姓名	備考
海軍長江中游布雷游擊總隊部	上校總隊長劉德浦	總隊部設於江西上饒
第一中隊	少校隊長楊希顏	
第二中隊	少校隊長顏智	
第三中隊	少校隊長鄭震謙	
第四中隊	少校隊長陳挺剛	
第五中隊	少校隊長林遵	
第六中隊	少校隊長李申榮	
海軍長江中游布雷游擊隊第一分隊	少校隊長楊希顏(兼)	
海軍長江中游布雷游擊隊第二分隊	上尉隊長陳炳焜	
海軍長江中游布雷游擊隊第三分隊	少校隊長顏智(兼)	
海軍長江中游布雷游擊隊第四分隊	上尉隊長鄭天杰	
海軍長江中游布雷游擊隊第五分隊	少校隊長鄭震謙(兼)	
海軍長江中游布雷游擊隊第六分隊	上尉隊長黃廷樞	
海軍長江中游布雷游擊隊第七分隊	少校隊長陳挺剛(兼)	
海軍長江中游布雷游擊隊第八分隊	上尉隊長沈德鏞	
海軍長江中游布雷游擊隊第九分隊	少校隊長林遵(兼)	
海軍長江中游布雷游擊隊第十分隊	上尉隊長張鴻模	
海軍長江中游布雷游擊隊第十一分隊	上尉隊長林慶堯	
海軍長江中游布雷游擊隊第十二分隊	少校隊長李申榮(兼)	
海軍長江中游布雷游擊隊第十三分隊	上尉隊長吳徵楮	
附記	第一分隊至第十分隊歸第一、二、三、四、五中隊長指揮，地十一分隊歸總隊部直接管轄，第十二、十三分隊歸第六中隊長指揮。	

資料來源：趙梅卿，〈長江中游海軍布雷游擊戰紀〉，《海軍學術月刊》，第21卷第7期，1987年7月，頁111。

三種，分述如下：¹²

(一) 視發水雷

又稱之固定水雷，簡稱為定雷，係將雷身置於水下佈成固定陣地，候敵艦進入有效火力範圍內，即發電轟炸，威力強大，且命中率亦高，但缺點是必須配置監視哨發電攻擊，且要守軍絕對掩護，不然即失去作用。¹³在抗日戰爭中海軍自製的視發水雷計有海甲、海乙、海丙、海丁、海戊、海己、海辛、及兩百磅、一百五十磅等九種水雷。

(二) 觸發水雷

係置於水下一定深度，將雷身半浮水中，以適合艦艇之深度為準，雷之下端繫有雷墜，俾保持雷身一定之姿勢，可密集或疏散配置，使敵艦一進入我警戒線之內，處處都有碰觸爆發之虞，即使敵從事掃雷工作，亦需費時多日，為防禦戰中最適用之水雷。¹⁴在抗日戰爭中海軍自製的觸發水雷計有海甲、海乙（如圖1）、海丙等三種水雷。

(三) 漂雷

體積較小，重量較輕，能隨波漂流，且不易偵察，與固定水雷配合使用，攻守兼施成效益著。¹⁵但除影響日

軍艦艇活動外，亦影響我軍艦艇於江河上之運動，較不易掃除。在抗日戰爭中海軍自製的觸發水雷計有海庚、及一百磅、五十磅（如圖2）等三種水雷。

肆、布雷游擊作戰經過概述

日本於1937年「七七事變」後，全面對我國發動侵略戰爭。日軍運用海軍第3艦隊艦艇30餘艘，企圖配合陸軍迅速攻佔上海、南京，然後溯長江西進，奪取我國華中戰略要域。我國

自知本身海軍戰力無法與日軍對抗，採取守勢防禦，封鎖長江阻止日軍西進。¹⁶初期先以第2艦隊集中於長江沿岸，協同陸、空軍封鎖長江各要口，掃蕩進入長江的日軍艦隊，並在下咽喉地段緊急沉船200餘艘阻塞（軍艦軍43艘，餘為徵用商船），¹⁷依託江陰要塞，布設水雷，阻止日軍溯江進入華中地區。¹⁸

但是不久後，長江下游的阻塞工事，即因日軍的海、空軍輪番攻擊下被突破，我國海軍艦艇也遭受極大的損失，幾乎傷亡殆盡，整個長江下游封鎖線於1937年底被迫撤出。後來改在長江下游的馬當、九江、田家鎮等地區，運用水雷、岸砲建立水面封鎖，進行保衛武漢作戰。¹⁹雖然先後布設水雷5,000餘枚，並在沿岸裝設艦砲32門，仍然無法阻止日軍攻勢，1938年10月武漢失守，陪都重慶的威脅日益增加。²⁰

1940年1月下旬，各布雷游擊隊依令進入任務區，在友軍的配合支援下，白天化裝潛入江邊偵察，晚上雇請民工運送水雷到江邊實施布雷。1月20日，海軍布雷游擊隊發現日軍艦艇在貴池一帶江面活動頻繁，於當晚在貴池兩河口布下漂雷15具，一艘日軍汽艇觸雷沉沒，艇上10多名日軍溺斃，多人受傷。次日，又有一艘日軍運輸艦在貴池、大通間觸雷沉沒（如圖3）。至2月初，僅10幾天的時間就先後有日海軍運輸艦、汽艇、運輸船在長江中游相繼觸雷沉沒。²¹日軍倍感焦慮難安，據其海軍艦隊報道部部長，於當年2月3日，在南京發表談話

稱：「長江掃雷工作效果有限，中國海軍布雷游擊隊，時在黑夜秘密布雷，當此情況下，長江開放後，水上安全，日本海軍不能負責。」²²

日軍作戰的失利，增加了我國海軍布雷游擊隊官兵的信心和勇氣。2月18日夜，海軍布雷游擊隊官兵冒著大雪，頂著刺骨的寒風，在湖口江段迅速布下漂雷77具（如圖4）。第二天一早，一艘滿載日本兵的運輸船觸雷沉沒，



圖1：我國海軍自製的「海乙」式300磅觸發水雷
資料來源：〈<http://www.review33.com/chat/index.php?topic=20120528151846&item=&page=56>〉，檢索日期：2014/11/26。



圖2：我國海軍自製的50磅水雷
資料來源：〈<http://www.review33.com/chat/index.php?topic=20120528151846&item=&page=56>〉，檢索日期：2014/11/26。

當即炸死日軍140餘人，傷40餘人。日軍一艘汽艇前往救援時，又觸雷被炸沉沒，死亡30餘人。²³

日軍於第一次攻打長沙失利後，籌集了大量前方急需的物資，由大型運輸船「鳳陽丸」號運往武漢（如圖5）。船長山田龜二身經百戰，駕船去過世界各地。出發前有人提醒他，在長江上一定要對中國的水雷多加小心。但山田根本沒有放在心上。1940年3月上旬，「鳳陽丸」號大搖大擺地開進了長江，順利地通過了下游。到了南京，有人再次告訴他中國海軍的布雷游擊隊非常活躍，但不可一世的山田龜二還是沒有把布雷游擊隊放在眼裏。3月19日，「鳳陽丸」號逆江上行，躲過了一個又一個漂浮在水面的水雷。正當前方一片開闊，山田龜二鬆了一口氣時，「轟」的一聲巨響，隱藏在水下的定雷爆炸了，跟著船上的彈藥也炸了起來，很快「鳳陽丸」號就在爆炸聲中沉沒，這位不可一世的船長也隨船葬身江底。²⁴

對於我國海軍的布雷游擊戰，日軍感到十分苦惱與無奈，也想了許多種辦法，但效果都不理想。直到5月22日，日本海軍長江艦隊司令部不得已下發布了四項規定：一、禁止（在長江）集結航行；二、凡行駛蕪湖以上商船須由兵艦護航；三、艦輪不得夜間行駛蕪湖九江間；四、凡艦輪行駛蕪湖上游時須加速駛過，違者苛以重罰。²⁵

雖然日軍已經非常的小心，也採取了各種防護措施，但是每天都有或大或小的艦船因觸雷

沉沒，損失慘重（如圖6）。日本著名作家菊池吉川來中國採訪時，專門寫文章警告日本海軍一定要重視防範中國水雷的襲擊。日本《讀賣新聞社》的著名隨軍記者若月就是在乘艦採訪中，被水雷炸沉隨艦死亡的。在打撈其遺物時，日軍發現了一本以《長江作戰日記》為題的手冊中，上面都是描寫我國海軍布雷隊神出鬼沒、布雷游擊作戰防不勝防、長江上的水雷是如何可怕的敘述。

日軍對我國布雷游擊隊恨之入骨，於是加緊對布雷游擊區的掃蕩，同時張貼告示：「對提供中國海軍布雷游擊隊行蹤的人給予重獎，發現1名布雷兵賞大洋500塊，發現1名布雷軍官賞大洋1000塊。」1940年6月，布雷游擊隊諜報組偵察員陳木生潛入湖口敵佔領區偵察敵情時，由於漢奸出賣被日本海軍捕獲，日軍對陳木生用盡了一切最殘酷的刑罰，但陳木生堅強不屈。日軍竟殘忍地用鋸將他活活鋸死，並將屍體拋棄江中，我軍事委員會，特核准陳員入

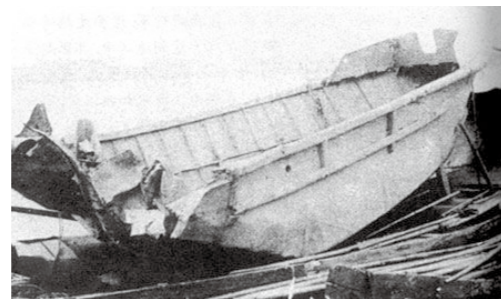


圖3：日軍艦艇因觸雷沉沒
任保軍，〈抗日海戰：幾乎擊沉日寇侵華旗艦“出雲”號〉，《新華網》，2009年9月21日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/theory/2008-09/21/content_10078072.htm〉，檢索日期：2014/11/26。

祀忠烈祠，並將事蹟宣付表揚，藉慰忠魂。²⁶日軍的殘忍，激起了我國海軍布雷游擊隊官兵的極大憤慨，他們的鬥志越來越高昂，作戰越來越勇敢。

9月，日軍發動第二次湘北（長沙）會戰，沿江運輸頻繁，我國海軍布雷游擊隊協同友軍守衛長沙，並在湘江及洞庭湖水道實施布雷封鎖，加緊了敵後布雷游擊作戰。²⁷9月28日晚，我國海軍兩個布雷大隊在行動時被日軍發現，布雷游擊隊官兵冒險突破日軍火力封鎖線到達江邊，發現事先準備用於布雷的小船都已



圖4：海軍布雷隊登艇出發
任保軍，〈抗日海戰：幾乎擊沉日寇侵華旗艦“出雲”號〉，《新華網》，2009年9月21日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/theory/2008-09/21/content_10078072.htm〉，檢索日期：2014/11/26。



圖5：江南造船廠建造之「鳳陽丸」之姊妹號「洛陽丸」試航中
《中國軍艦博物館》，〈<http://60.250.180.26/ss/6521-1.html>〉，檢索日期：2014/11/26。

無影無蹤。大隊長林遵帶領官兵跳下江去，泅水推雷入江布放，天亮前完成了布雷任務。但當他們泅到北岸時，發現已被日軍佔領，而南岸的日軍也源源不斷向江邊湧來，我國海軍布雷游擊隊36名官兵被圍在江邊，之後被沖散，潛伏在蘆葦叢中。²⁸日軍派出汽艇在江中搜索，用機槍向蘆葦深處掃射。林遵、程德侃等12名官兵在江邊潛伏5天後逃回部隊，其他24名官兵下落不明。

海軍布雷游擊隊的情況引起了先總統蔣公的高度重視，他特別給海軍總司令部及各戰區司令長官發了手諭：「以我軍採取游擊布雷截斷敵人水上交通，消耗敵人力量，較任何武器均有過之而無不及。」飭各戰區指揮長轉飭（陸軍）部隊，對於布雷游擊隊官兵要特別保護。²⁹之後，海軍又從陸軍抽調了一批素質較高的士兵，經過短期培訓後，補充到海軍布雷游擊隊中。

伍、海軍布雷游擊作戰之貢獻

布雷游擊隊使用的水雷主要是漂雷，布雷的過程是一個艱難而危險的過程。中國海軍往往將布雷中隊分成若干個布雷小組，每組三五人。他們先從後方領取水雷，用人力攜帶或小車隱蔽推運等手段，將水雷運送至長江邊，然後在敵人控制薄弱的地方放下水雷。運送一枚水雷往往需要幾天，甚至十幾天的時間才能到達江邊。這期間，他們要經過敵佔領區，晝伏夜行，忍受飢餓，還要與遭遇到的敵人作戰。

雖然有的遭敵人俘獲，慘遭殺害，有的與敵人戰鬥壯烈犧牲，但他們無所畏懼，一直將布雷行動堅持到抗戰結束。³⁰

自1940年1月起致抗日戰爭結束，我海軍布雷游擊隊先後於貴池、兩河口、繁昌、永和洲、成德洲、江心洲之南港、湖口、貴池之十八家，及安慶上游之毛淋洲、唐家河等處，不斷反覆布放漂雷，先後擊沉敵艦艇，人員馬匹後勤物資，損失甚鉅。據統計我海軍布雷游擊隊，前後布設水雷8,000餘枚，長江兩岸裝設艦砲、野砲、山砲130於門，還巧妙地運用漂浮雜物(以亂麻、木片、鐵絲等纏殘住，?江漂下，去纏著敵艦船的螺旋槳)和布假雷(將木頭、竹子製成的假雷，混雜在真雷中一起布放，干擾敵人掃雷)等新戰法，把日寇打得暈頭轉向，一籌莫展。整個作戰期間，計炸沉日軍大型軍艦3艘、中型軍艦8艘、砲艦6艘、運輸艦32艘、大汽艇4艘、汽艇48艘、砲艇1艘、大小火輪1艘、小火輪4艘及其他小型船隻等



圖6：日軍打撈我國海軍布放的水雷

資料來源：〈<http://www.review33.com/chat/index.php?topic=20120528151846&item=&page=56>〉，檢索日期：2014/11/26。

114艘、傷亡日軍5,000餘人。³¹另外由於我國海軍游擊布雷阻敵戰略成功，使日軍海、陸軍無法配合，我陸軍免於受腹背之敵，才有第一、二次次湘北(長沙)會戰之獲勝。

敵因我海軍布雷游擊隊之威脅，曾數度宣布停航，並對我布雷根據地，發動多次之掃蕩，與掃雷行動，藉以恢復長江航道的通行。但因我海軍布雷游擊隊官兵忠義奮發，行動敏捷，敵始終無法防止我布雷威脅。³²雖然日軍採取飛機轟炸、陸上迂迴包圍的作戰方式，大舉掃蕩布雷游擊隊，還是無法殲滅游擊隊的布雷及對其後方交通線的破壞行動，一直到抗戰結束，日本艦隊始終無法從水道長江進襲四川重慶，我國海軍布雷游擊隊成功的完成拱衛陪都重慶的目的。³³

陸、結語

八年對日抗戰是中華民族有史以來犧牲最慘烈的一場禦侮戰爭，就我海軍來說，儘管艦艇總噸位遠不及日本海軍，但無論協力友軍作戰，或布雷阻止日艦進逼，或與日艦海上交火，我海軍官兵一再以「投身為國，以義犧牲」的精神創戰果、立戰功，讓日軍不敢輕視中華民國海軍的作戰實力，亦對我海軍刮目相看。而布雷游擊作戰，為抗日戰爭期間我海軍最英勇的作戰之一，³⁴此項非正規之海軍作戰，不僅開創了海軍史上的新戰法，而且有效地削弱了日本海軍的力量，振奮了民族精神，將永遠被載入史冊。

海軍強調「忠義」軍風與錨鏈精神，其用意即在告訴每一位身負捍衛海疆重任的官兵，護衛海疆是海軍至高無上的神聖使命。當年布雷游擊隊的官兵，不必艱險與犧牲，經常出沒在敵據點附近與敵封鎖線內，晝伏夜出，忍受飢餓，面對敵軍之嚴密監視，還要與遭遇到的敵人作戰。雖然有的遭敵人俘獲，慘遭殺害，有的與敵人戰鬥壯烈犧牲，但他們堅忍不屈奮不顧身，無所畏懼，一直將布雷行動堅持到抗日戰爭結束。³⁵顯示當時在海空軍兵力都比敵劣勢且物力維艱的惡劣狀況下，我海軍官兵，以堅苦卓絕、犧牲奮鬥的精神，運用各種簡陋、克難的方式進行布雷游擊作戰，阻擊敵軍的作戰。

布雷屬既廉價又有效的武器，具有「成本低、效益高」的特性³⁶。是不對稱作戰中的攻防利器，具有「快速反應、自主質優、相對廉價、系統智高」等優點；更從我海軍抗日戰爭中布雷游擊作戰大放異彩，深植我海軍建軍規劃作為之省思。

- 何應欽，《八年抗戰》(臺北：國防部史政編譯局，1982年9月)，頁300。
- 馬煥棟，〈抗日戰爭中海軍作戰之戰略運用研析〉，《海軍學術雙月刊》，第47卷第3期，2013年6月，頁92。
- 莊義芳，〈海軍與抗戰〉，《抗戰勝利四十周年論文集(上冊)》(臺北：國防部史政編譯局，1985年9月)，頁234-235。
- 章長蓉，〈抗日戰爭海軍之江防作戰〉，張鑄勳主編，《抗日戰爭是怎麼打贏的一紀念黃埔建軍90周年論文集》(桃園：國防大學，2014年9月)，頁342。
- 同註2，頁90。
- 張秉均，《中國現代歷史重要戰役之研究—抗日戰役之評述(續)》(臺北：國防部史政編譯局，1980年1月)，頁102-103、112。
- 同註3，頁30。

- 趙梅卿，〈長江中游海軍布雷游擊戰紀〉，《海軍學術月刊》，第21卷第7期，1987年7月，頁118。
- 虞奇，《抗日戰爭簡史(下)》(臺北：黎明文化事業公司，1985年7月)，頁603。
- 同註8，頁110-111。
- 陳文凡主編，《國防大學慶祝抗戰勝利六十七周年紀念—國軍抗日戰史專輯》(桃園：國防大學編，2010年10月)，頁5-1-18。
- 朱瑞月編，《國民革命建軍史 第三部：八年抗戰與戡亂(一)》(臺北：國防部史政編譯局，1993年1月)，頁585-683。
- 同註2，頁91。
- 柳永琦編，《海軍抗日戰史(下冊)》(臺北：海軍總司令部，1994年6月)，頁1291。
- 同註14，頁1293。
- 柳永琦編，《海軍抗日戰史(上冊)》(臺北：海軍總司令部，1994年1月)，頁560。
- 蘇小東，〈抗日戰爭中中國海軍的戰略戰術〉，《抗日戰爭研究》，1996年第1期，頁28-34。
- 國防部編，《國軍抗日戰史專輯》(臺北：國防部史編室，2005年8月)，頁223-226。
- 同註17，頁235。
- 黃愷，《台海海上游擊戰》(臺北：高手專業，2009年6月)，頁57。
- 同註6，頁106。
- 同註14，頁493。
- 同註14，頁1293。
- 〈抗日戰爭中的中國海軍〉，2012年2月26日，〈<http://202.43.195.111/search/srpage?%E6%B5%B7%E8%BB%8D%E6%8A%97%E6%97%A5%E6%88%B0%E7%88%AD&fr=yfp&ei=UTF-8&u=http://cc.bingj.com/cache.aspx?q=%E6%B5%B7%E8%BB%8D%E6%8A%97%E6%97%A5%E6%88%B0%E7%88%AD&d=4723005109764288&kt=zh-TW&setlang=zh-TW&w=m3i0PRhcC1jxgPMbKQ4QL6xPx76ZEgN&icp=1&intl=tw&sig=y01NX7v08qY2923C2uMqA-->>〉，檢索日期：2014/11/26。
- 同註14，頁493。
- 同註14，頁497。
- 同註6，頁51-52。
- 同註14，頁508-509。
- 同註15，頁506。
- 李海元〈碧海寫忠魂：抗戰中鮮為提及的中國海軍(3)〉，《中華網論壇》，2008年9月9日，〈http://big5.china.com/gate/big5/military.china.com/zh_cn/dljl/krzz/01/11044207/20080909/15077716_2.html〉，檢索日期：2014/8/26。
- 方一戈，〈抗戰時期的水尚布雷游擊戰〉，《文史春秋》，2005年第2期，頁32。
- 同註9，頁603-604。
- 同註20，頁58。
- 同註3，頁35。
- 楊宇安〈海軍浴血抗日 陸師俊與艦共存亡彰顯忠義軍風〉，《青年日報》，2004年4月6日，〈<http://news.gpwb.gov.tw/news.aspx?yd=026dTHGgTRNpmRFEgxcbfCSN9Fhd8KFbqLRgMWauV9VINiKzQVc0%2bLQOQsYOqUz3BmZfXUksK7EBszIPEJNik2bE3NRZp1frPpZC1Abk%3d>>〉，檢索日期：2014/8/26。
- 王志鵬，〈中共攻台實施海上封鎖潛艦先期布雷可能研析〉，《海軍學術月刊》，第39卷第3期，2005年3月，頁47。

中共與菲律賓對黃岩島(民主礁) —主權爭議之研析

著者／鍾永和

政戰學校92年班
政訓中心97年班
國防大學海軍指揮參謀學院103年班
現為海軍151艦隊中啟軍艦少校輔導長

壹、前言

早在70到90年代，中共就分別與越南與菲律賓發生數場海上衝突。就中共而言，廣達350萬平方公里的南中國海，其中中共所認定為其主權的領海範圍就占了210萬平方公里，也因此中共視南海為其固有之領海，這項論點是源自於「歷史性水域」的觀念，即強調「先到先得」(Immemorial Possession)¹，中共自始認為無論就歷史或法理論，南海群島是屬於中共而無庸置疑的²，1951年時任外交部長周恩來表示在英美對日和約與舊金山會議聲明中宣示「南海島嶼主權不容侵犯」³，但在1970年代之前，受制於國內政治情勢動盪無暇外顧及海洋意識薄弱，因此對南海島嶼主權主張並不積極。

1970年代以後，聯合國公佈了南海潛藏豐富石油資源訊息，環南海各國開始積極佔領南海各島礁，探勘和開採石油，此舉引起中共的注意，對於島嶼被侵佔不再只是口頭抗議而已。然而，中共與菲律賓衝突不斷，自1955年中共與菲律賓的美濟礁事件，以及1999年中共炸毀菲國於黃岩島上的軍事建築⁴，從上述事態發展觀察，南海緊張局勢似乎逐年有升高的趨勢。2012年4月8日，菲律賓海軍發現大陸漁船停泊在黃岩島，派遣軍艦前往逮捕，但大陸兩艘海監船立即抵達現場阻攔，雙方船艦相互對峙，緊張情勢一觸即發。然而，本研究藉由中共與菲律賓對黃岩島之主權領土劃界方式與海洋資源等面向，繼而瞭解中菲對南海領土海洋策略與黃岩島未來發展情勢，最後以黃岩島事件歷程

作為我南海主權維權之參考，同時汲取事件的成敗經驗與教訓，達成鑑往知來的效果，俾做為相關機關政策考量之參考依據，以及未來研究發展之參考方向。

貳、南海重要因素概況

就南海地區的地理環境、地緣戰略位置以及豐富的資源蘊藏等各項特點，做一整體的人文環境背景探討，接續將南海的重要因素進行分別論述。

一、南海之海洋資源簡介

以資源蘊藏量而言，南海地區豐富的石油、天然氣與各種海洋礦藏，是區域內各國發展經濟重要的資源，而這也正是引發各國因領土歸屬爭議，爆發軍事衝突直接的原因。在南海最豐富的自然資源大致區分為二類，一是不可再生的碳氫化合物，另一則可再生的漁業資源。就以此二類分別論述如下：

(一) 漁業資源

南海除海南島、黃岩島和西沙群島中的石島外，其餘多為珊瑚礁或珊瑚島。⁵海域中豐富的漁業資源。南海地區皆在四周國家之經濟海域內，大部分海域亦為各國所主張專屬經濟海域(Exclusive Economic Zone,

EEZ)重疊地帶，其中經濟海域劃界談判是一種非常複雜的涉及國家利益之談判行為，再加上各國爭取國際漁業資源的動作越來越頻繁，問題便更趨複雜。

(二) 石油與天然氣

南海海域的資源蘊藏，主要島嶼上有磷酸礦、石灰礦，在大陸礁層海床下也蘊藏有錳、銅、鎳、鈷、鈦、錫、鑽石等礦物。尤其石油及天然氣極具開發潛力。這些豐富的初級能源，分佈在中華民國傳統海疆界線以內海床的禮樂灘、西巴拉望盆地、萬安盆

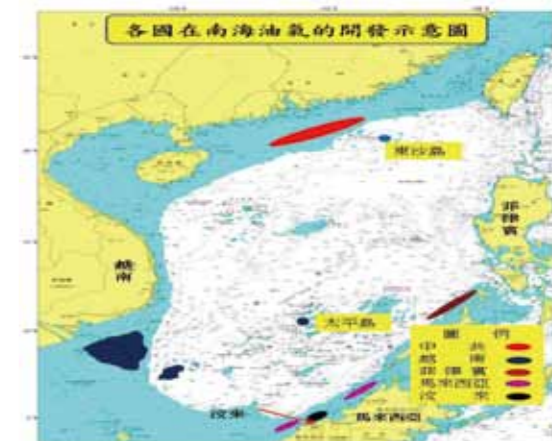


圖1各國南海石油開發示意圖

資料來源：

1. 王小聰、孫慧霞，〈南海石油開發兩難〉，《國土資源導刊》，2011年第8期，頁52—53。
2. 李金明，〈南海風雲：動態與趨勢〉，《世界知識》，2010年11期，頁14—20。

表1 南海周邊國家石油產量表

南海周邊國家石油產量表					
國家	中共	越南	馬來西亞	汶萊	印尼
日產量 (桶)	29萬	18萬	64.5萬	20萬	4.6萬

資料來源：

1. 王小聰、孫慧霞，〈南海石油開發兩難〉，《國土資源導刊》，2011年第8期，頁52—53。
2. 李金明，〈南海風雲：動態與趨勢〉，《世界知識》，2010年11期，頁14—20。



圖2 冰晶結構分析圖

資料來源：經濟部中央地質調查所

<http://mag.udn.com/mag/edu/storypage.jsp?f_ART_ID=74503> (檢索日期：2014年4月30日)

地、沙勞越、沙巴盆地及曾母盆地等。此為越南、菲律賓、馬來西亞、汶萊及印尼(如圖1)，在南海區域內積極經營，佔領島礁之主要原因(如表1)。其他，像近期又發現蘊

藏豐富被喻為新能源的甲烷水合物 (methanehydrate) 也稱為「可燃冰」，亦能提供可觀的新能源。(如圖2)另外，在南海北部，東沙群島西南側，也都有大量蘊藏。

二、南海海域重要航道

目前南海已成為全球最繁忙的航道，全球每年的商船運輸交通，半數以上會經過麻六甲海峽、龍目海峽及巽他海峽。東北亞之日本、韓國及臺灣進口之石油，80%以上都會經過南海。目前及未來可能之石油運輸量，使南海地區顯得益發重要，讓麻六甲海峽成為全球運輸系統的樞紐。⁷目前中共有高達90%以上進口的石油需要藉由船運方式經由海上運抵中共各內陸地區。主要有三條航線，分別為：中東線：波斯灣—霍爾木茲海峽—麻六甲海峽—臺灣海峽—中共；非洲線：北非—地中海—直布羅陀海峽—好望角—麻六甲海峽—臺灣海峽—中共；東南亞線：麻六甲海峽—臺灣海峽—中共。⁸

基此，南海海域向來為重要的國際貿易要道，其特殊的地理環境，包括中共與臺灣、越南和菲律賓、馬來西亞與汶萊等國家都宣稱擁有南沙群島與海域主權，相互間權力與利益的衝突便不斷上演。(如圖3)因此，中共想要實現「立足亞太、團結南亞、放眼

全球」⁹，就必須取得此海洋戰略地位，這也就是中共海軍於1987年想要實現「積極防禦」的海洋戰略。¹⁰迄今，建設海軍是伸張海權的核心要素。中共正追隨此理念，加緊其海軍建設，掀起一波造艦高潮，¹¹現共有7個型號的戰艦同時在建，具有指標意義的航母「遼寧號」於2012年9月正式成軍服役；¹²投入現役艦艇的數量，正超越美在太平洋的海上佈署，¹³而透過媒體的報導，自主設計的航母計畫正穩定推動；056輕護及052D形驅逐艦，以大批量實施生產；萬噸級的055新驅出現了身影，¹⁴由此可見中共造艦能力與各型號艦艇研發成熟，象徵對海權的建設和發展已邁向一個新的里程碑。



圖3 南海諸島形勢圖

資料來源：<<https://www.stormmediagroup.com>> (檢索日期：2014年4月30日)

三、南海地緣戰略

南海由於東接太平洋，西接印度洋，北鄰臺灣海峽和巴士海峽及南鄰新加坡和麻六甲海峽、巽他海峽與龍目海峽，主要是銜接兩大洋的重要交通渠道，使東北亞、東南亞、中東、非洲與歐洲相互連結(如圖4)。此外，南海在冷戰時期就是美國等資本主義集團圍堵亞洲大陸共產主義國家向外擴散的防線，亦即美、蘇兩大全球霸權交鋒主要的戰線之一。



圖4 南海海域之戰略地位(交通要道)

資料來源：Major Asia-Pacific Shipping, "WWW South China Sea Virtual Library, <<http://community.middlebury.edu/~scs/maps/sealanes.gif>> (檢索日期：2014年5月1日)



圖5 南海諸島地理位置

資料來源：< <http://china.usc.edu/ShowArticle.aspx?articleID=2145>> (檢索日期：2014年 5月1日)

以地緣戰略形勢來看，則有扼控東亞主要商業航道，掌握東亞及東北亞的海上生命線的戰略價值，地位極為重要(如圖5)。¹⁵南海位居西太平洋第一島鏈的南段，固有扼控此東亞航道，聯繫太平洋與印度洋海上要道的鎖鑰地位，但卻受制於麻六甲海峽。此海峽素有海盜及恐怖主義的安全顧慮，¹⁶且掌握在美軍手中，對中共而言形成所謂的「麻六甲困局」。

承上所述，南海位於印度洋與太平洋交界區域，控制南海島礁，就意味誰能控制這些海上戰略通道，便能主控海上運輸安全。故維持南海的安全、穩定及運輸路線的暢通成為中菲兩個國家利益所必須，亦是身為世界能源與原料消耗國所需倚賴。然而，南海地

區局勢呈現的是懸而未決的海洋邊界爭議型態，尤其是中沙群島中的黃岩島更是形成區域衝突熱點，其牽涉到國際體系中大國間的權力分配及相關國家的經濟資源利益，亦涉及各國在內政需求，故南海主權議題中黃岩島自然成為中共與菲律賓間最具衝突及爭議之處。

參、黃岩島主權爭議

黃岩島事件是自美濟礁事件後，中共與菲律賓兩國間爆發的重大衝突事件。黃岩島(我稱民主礁)是屬於中沙群島中唯一高出



圖6 黃岩島位置圖

資料來源：太陽電子報< http://thesun.on.cc/cnt/china_world/20110622/00429_011.html> (檢索日期：2014年4月30日)



圖7 黃岩島地緣位置圖

資料來源：< <http://cntour.weebly.com>> (檢索日期：2014年4月30日)

水面的島礁，其他大部分礁灘長年覆蓋於海水之下，菲國海軍主張控制黃岩島周邊海域¹⁷，但中共亦視其為核心利益，雙方因此「主權爭議」不斷產生。

一、中菲黃岩島主權衝突事件概述

黃岩島主要地理位置，位在北緯15度24分至16度25分，東經113度40分至115度57分之間。¹⁸距海南島500哩，中沙環礁約160哩，距菲律賓蘇比克灣約100哩(如圖6、圖7)。回溯2012年4月8日菲國海軍派出軍艦「皮勒號」(BRP Gregorio del Pilar)企圖登船逮捕在黃岩島附近作業的中國大陸漁民，中



圖8 中菲黃岩島主權爭議示意圖

資料來源：有話好說< <http://talk.news.pts.org.tw/2012/05/vs.html>> (檢索日期：2014年4月30日)

共因南海「主權爭議」¹⁹再次與菲律賓發生衝突，肇因於菲律賓驅趕在黃岩島作業的漁民，及對中國大陸漁民的現場保護。

中共針對此事，自2012年4月10日始至6月間陸續展開相關作為，首先由國家海洋局派遣執行南海定期維權巡航的「海監75號」、「海監84號」前往黃岩島海域，並與菲國船艦在黃岩島行程對峙局面(如圖8)。中共農業部在5月13日發佈「2012年南海海域伏季休漁通告」，宣告黃岩島自5月16日起進入為期兩個半月的休漁期，同日菲律賓漁業和水產資源局亦發布「休漁令」，禁止漁民至黃岩島捕魚兩個月。在雙方宣布休漁，被認為可以給各自與對方一個台階下，有助於緩和緊張氣氛，暫時解除黃岩島的對峙局面。²⁰最後在6月16日，菲律賓外交部因颱風原因將所有船隻撤出，而中共仍持續於該海域巡航及停留，菲律賓在尚無動作之情形下，黃岩島對峙局勢告一段落。

二、中共對黃岩島主權之論述

中共認為東海的釣魚島，南海的黃岩島，歷史上當然是中共的領土。在80年代，菲國的地圖上將該島標繪在領土界線以外，且多次表示黃岩島不屬菲領土。同時，中共則依照故有領土疆界由農業部實施邊政管理，同

時在島上陸續修建設施，作為中國大陸漁民避風等使用。

中共於1992年通過「中華人民共和國領海與毗連區法」，其中第2條的領土範圍的說明中，將東沙群島、西沙群島、南沙群島與中沙群島皆列入領土範圍，並在第14條賦予軍艦及戰機前往驅逐越界行為的權力。²¹2009年起中共對南海主權爭議有轉為強硬態度的趨勢。自1990年中期至21世紀初十多年間，中共與東南亞國家為主的區域多邊組織合作，卻也在「主權在我」的大原則下繼續擱置南海爭議，卻同時加強軍事發展以確保南海主權維護。²²



圖9 中共三沙市地理示意圖

資料來源：有話好說< <http://talk.news.pts.org.tw/2012/05/vs.html>> (檢索日期：2014年4月30日)

2012年6月21日中共國務院撤銷海南省西沙群島、中沙群島及南沙群島辦事處，改設三沙市，範圍涵蓋西沙群島、中沙群島及南沙群島的島礁及海域，並將政府設在西沙永興島，據衛星影像顯示，已有多種軍用船舶在這座碼頭停靠，島上安裝的雷達相當大型，探測範圍涵蓋海南島、越南中南部、南海南部大約500公里的天空。²³然而，更建立「三沙警備區」，可見得中共未來將有長期駐軍南海的計畫。²⁴(如圖9)其次，2014年5月2日中共在西沙部署第1座鑽油平台(海洋981號)後，便在6月19日宣布，並將另1座鑽油平台朝越南海岸方向拖動，顯示有決心堅持領土聲索，並持續在爭議性海域搜尋資源。再者，2014年6月24日新華社報導有鑒於中共與南海鄰國發生領海糾紛，湖南地圖出版社特別出版新版「中華人民共和國」地圖²⁵，南海諸島不再以插圖呈現(如圖10)，而是將領海領土同比例呈現，凸顯領土領海沒有主次之分、同等重要。還詳細標示南海諸島、礁盤等地理訊息；海南省、海南島以及南海諸島的地理關係及行政區劃分「變得更加清晰明瞭」，不難想見中共已將「南海」視為既有的核心利益。

三、菲律賓對黃岩島主權之論述

黃岩島(Scarborough Shoal)為一珊瑚環礁是中國大陸的自然延伸，具菲律賓蘇比克灣約100海哩²⁶，距離呂宋島外海124海哩，漲潮時最大島南礁(South Rock)僅約3平方公尺陸地露出水面。由於位於菲律賓「國際條約界限(International Treaty Limits, 簡稱ITL)」外，菲國官方過去不曾提及黃岩島主權主張，外交部長Domingo Siazon於1997年6月5日在參議院外交暨國防委員會聽



圖10 2014年暨版「中華人民共和國」地圖

資料來源：路透社< www.dsucn.info> (檢索日期：2014年7月3日)

證會首次述及黃岩島係菲國領土一部份²⁷，宣示黃岩島主權，距離中國於1947年制定宣示南海島礁主權之南海U形線後達50年之久。

黃岩島雖在ITL之外(如圖11)，菲國其後亦以歷史傳承為由予以主張，稱該島早期名為馬新洛島(Bajo de Masinloc；其後改名為Panatag Shoal)。此外，自「占領」及「鄰近」二論點來看，菲國應將該群島納入菲國主權管轄。²⁸

2012年4月8日菲律賓與中共發生對峙。菲律賓外交部爰於4月18日發布擁有黃岩島主權之立場文件，係多年來首次對黃岩島所作國際法論述之主張，要點如後：²⁹

(一)黃岩島為一環礁，漲潮時大約有5個岩礁(rocks)浮在水面上；黃岩島屬島嶼(island)³⁰，是岩礁³¹。

(二)菲律賓擁有黃岩島領土主權之法理依據係自獨立以來持續有效佔領及管轄；周邊海域及大陸礁層則位於菲國本土領海基線外200海里內，自擁有專屬經濟區及大陸礁層範圍之主權權利。

(三)至於中共宣稱對黃岩島之「歷史主張(historical claim)」及周邊海域為其漁民「傳統漁區(traditional fishing wa-

ters)」說詞，依據國際法，歷史主張非即歷史名義(historical title)，與傳統漁區主張均非一國取得領土之基礎；何況擬取得領土之國家尚須展現其「公開」、「持續」及「和平」取得之作為。

他國對中共立場之「沈默(silence)」，非即「默許(acquiescence)」；何況，一國「默許」應屬肯定的(affirmative)展現；並無跡象顯示國際社會對中共大陸之宣示立場予以肯定默許。上述菲律賓黃岩島主權主張新說詞，係因黃岩島位於ITL外，須與歷史傳承的ITL立場作切割，以避免遭指控在



圖11 定義菲律賓領土相關條約界線與黃岩島地理位置對照圖
資料來源：亞太和平研究基金會< <http://www.faps.org.tw/issues/subject.aspx?pk=284>> (檢索日期：2014年4月30日)

1997年之前未曾明確主張黃岩島主權，爰另以國際法有效佔領及管轄原則予以主張，將菲國主權擴及ITL之外。

2009年2月9日，菲律賓參眾兩院聯席委員通過《新領海基線法》，2009年3月11日菲律賓總統艾奎諾簽署後，以立法形式把黃岩島及南沙部分島礁都納入菲律賓的國家疆域版圖。³²最後，艾奎諾在2012年9月5日正式簽署行政命令，將南海改名為「西菲律賓海」，範圍覆蓋呂宋海峽及其周圍水域、卡拉延群島內部及附近島嶼，其中亦包括中菲船艦對峙的黃岩島。

綜合上述，可歸納出主權對國家而言深具不可分割性。中共與菲律賓在黃岩島的主權爭議從1997年開始即頻生齟齬，並在主權爭議上呈現劍拔弩張的態勢，或多或少充斥著民族主義及貿易利益的強烈需求。針對黃岩島主權歸屬，中共除在1992年通過「中華人民共和國領海與毗連區法」外，更表示合乎國際法先佔之原則；菲律賓於2009年3月11日單方面通過《新領海基線法》外，另艾奎諾在2012年9月5日正式簽署行政命令，將南海改名為「西菲律賓海」其中包含黃岩島，因此中菲雙方各自聲稱擁有黃岩島主權之正當性，因此產生各自表述之情形，在緊張氛

圍中自然難以達成和平共識。

肆、中菲黃岩島主權爭端之分析

2009年起，中共在南海問題上不僅試圖衝撞美國的力量，與菲律賓的紛爭亦趨頻繁與嚴重，然而，2012年的黃岩島之爭，中共更是突顯出許多與過去不同的處理方式與態度，對菲律賓而言，主要是靠攏美國勢力並藉由仲裁途徑，爭取國際海洋法庭對其主張之認同。

一、中共對黃岩島主權爭端解決策略

(一)國際法「先佔原則」

對中共而言，南海諸島自古以來就是中共的領土，就歷史的觀點而言，南海諸島首先由古代中國人民發現，加上千百年來中國人民的辛苦勞作和有效的行政管轄，國際法中領土先佔原則的兩個條件，即首先發現與有效管轄，業已滿足，中共認為，對南海諸島的主權包括黃岩島均不容置疑，任何妄圖借助公約來擴大領土和管轄範圍的行為都是無效的。2012年4月10日中菲在黃岩島對峙，6月4日中共外交部發言人洪磊表示：中共對南海諸島擁有無可爭辯的主權，黃岩島是中共固有的領土，不存在主權爭議。³³

(二)輿論外交雙管齊下

黃岩島的主權問題，自1900年初起中共因國家整體戰略調整與軍力的提升，使得外交策略向南發展，更加關注於南海的主權問題。³⁴如同2012年的黃岩島之爭，中共媒體認為，南海其他國家都積極探勘資源與駐軍之時，中共只停留在言語聲稱，或只是插國旗、立界碑的形式作為(如圖12)，缺乏實際積極動作。³⁵當時中共外交上的強硬發言與媒體的武力解決評論，最後透過經濟力量進行制裁。例如，對菲農產品嚴加檢驗及禁止大陸旅客赴菲律賓旅遊，壓迫菲律賓對黃岩島主張之退讓。³⁶這種多管齊下且態度與動作較為過去強硬，形成中共在解決黃岩島爭議之新特色。

(三) 雙邊機制解決爭端

自1990年起中共的軍事現代化在海軍部分已有所成效，也意味著中共對海疆的主張與捍衛實力大幅提昇，並且是「有所作

為」的初步體現。英國智庫國際戰略研究所(ISS) 5月30日至6月1日在新加坡舉行第13屆亞洲峰會“香格里拉對話”(Shangri-La Dialogue)。美國國防部長哈格爾(Chuck Hagel)在會中點名中國大陸片面宣布擁有南海主權，影響區域穩定，而大陸除了指美國對大陸的指責無根據，十足的霸權主義姿態外，更強調新亞洲安全觀。³⁷因此，中共不可能配合提交國際法院或是第三方仲裁，因為在歷史與法理認知上，南海主權本來就是屬於中共的。³⁸

就國際法的觀點而言，聲稱擁有南海主權的國家(如圖13)，沒有任何一國在國際法層次上提出完全令人信服的說法或證明，因此南海爭議遲遲無法透過諸如國際法院等第三仲裁的方式加以解決。依中共的態度而言，採取雙邊機制，並且交替運用善意與強硬態度，明顯是從自利的角度出發，試圖為自己



圖12 黃岩島上的大地測量標識
資料來源：新京報/中共新華網
<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/201305/09/c_115693079.htm> (檢索日期：2014年4月30日)

在南海爭議中獲得最大利益。

對於中共而言，依據歷史的明確記載，南海相關島嶼在中國歷朝歷代均有史蹟可供考察，顯示出這些島嶼與領土均具持續性、有長期管理與行政管轄的歷史紀錄，且周邊國家對其鄰近的島嶼更具有戰略與經濟價值，更視為兵家必爭之地，無所不用其極以維護自身利益，上島後更對原先中共所建立的地界、地碑或是具國家特徵的建築破壞殆盡，以湮滅中共原先管理此島的歷史紀錄，在實施調查考證時便無從佐證，因此中共無法具體完全實踐「有效控制」(如表2)，加深中

表2 中菲對黃岩島之法理依據比較

法 理 依 據	比 較 分 析
歷史事實	中共無法具體完全實踐「有效控制」；菲律賓對於先佔是否為「無主地」受質疑。
鄰近原則	菲律賓主張之一，國際法與法院判例不支持此觀點。
專屬經濟區/大陸礁層延伸原則	菲律賓主張之一，國際法不支持此觀點。

資料來源：作者自行調製整理。

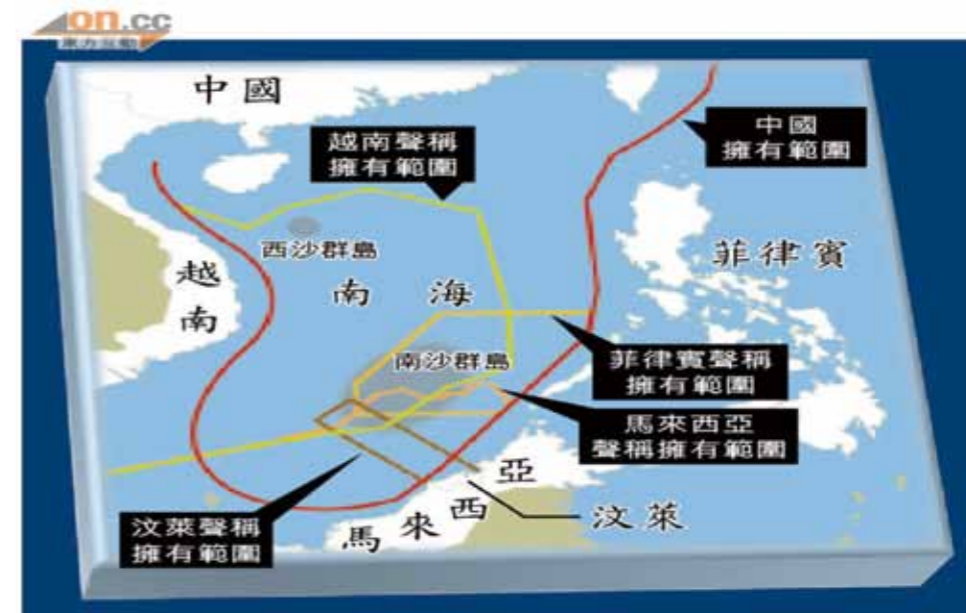


圖13 中菲各自聲稱領土擁有範圍示意圖
資料來源：太陽電子報
<http://the-sun_on_cc/cnt/china_world/20110622/00429_011.html> (檢索日期：2014年4月30日)

共統領該島嶼行政管理事證考察之難度。

二、菲律賓對黃岩島主權爭端解決策略

(一) 靠攏美國勢力

藉中共崛起，美國得以重回東南亞，特別是菲律賓因為黃岩島衝突而極力重新恢復與美國盟邦關係。³⁹根據1951年《美菲共同防禦條約》規定⁴⁰，美國須在菲國受到武力攻擊時，派兵實施支援。菲律賓藉《美、菲共同防禦條約》與《部隊到訪協議》等以嚇阻中共進一步的主權行動。菲律賓海軍與美國海軍於2013年6月27日至7月2日在距離中、菲爭議島嶼黃岩島僅20海里水域舉行聯合軍演，日本「產經新聞」則稱這是自2012年中菲黃岩島對峙事件以來，菲律賓軍方最大的動作之一。而菲律賓該次聯合美國進行軍演，是因中共逐漸加大在黃岩島海域的巡航執法力度，才激起菲律賓「保衛黃岩島」。⁴¹並透由與美軍事聯合演習提升國防實力外，更靠攏美國勢力共同對抗中共威脅。

(二) 黃岩島法制化

中菲對峙時，雙方都堅稱擁有黃岩島主權。⁴²黃岩島對菲律賓而言，視其為重要島礁之一，尤其在聯合國海洋法公約施行後，更視為其重要經濟利益，故欲以該國自行立法方式單方面通過法案，爭取該島之領土主

權。早在2009年3月11日，菲律賓參眾兩院聯席委員通過新領海基線法，單方面宣布南沙群島部分島嶼及黃岩島劃為菲律賓所有。其後，菲律賓ABS-CBN網站於2012年9月11日報導，總統艾奎諾三世於2012年9月5日正式簽署行政命令，將南海改名為「西菲律賓海」，範圍覆蓋呂宋海峽及其周圍水域、卡拉延群島內部及附近島嶼，包括早前發生中菲船艦對峙的黃岩島，並把新地圖呈遞予聯合國。此外，艾奎諾同時在2012年9月5日強調：「菲律賓不會成為侵略者。」⁴³顯然，菲律賓欲藉由立法方式直接將黃岩島劃入其該國領土，便能名正言順的擁有黃岩島，反而使中共形成成為侵略者的角色。因此，將黃岩島法制化便成為菲律賓當時之必要手段。

(三) 提交國際仲裁

2012年4月黃岩島事件後，南海主權的現況並未打破，菲律賓對其爭議之態度亦無改變，只是對峙的情形解除但仍堅持交由國際法院仲裁，以爭取主權。探究菲律賓針對黃岩島提交仲裁背後之意涵，可知該國除有意藉由仲裁之舉引發國際關注，凸顯該國以小蝦米之姿對抗和平崛起的中共強權，爭取輿論支持。美國在美菲外交暨國防2+2部長會

談，並沒有附合菲律賓以國際海洋法庭仲裁方式，處理黃岩島事件的訴求，反而強調應該以和平、合作、多邊與外交手段應對南海主權衝突。美國明白表態，不支持菲律賓在黃岩島的冒進動作。⁴⁴

三、國際對黃岩島主權爭端之影響

(一) 和平解決爭端

有鑑於黃岩島事件之處理方式，從國際觀點來看，依照《聯合國憲章》第2條第3項規定，會員國應以和平方法解決國際爭端，避免危害國際和平、安全及正義。⁴⁵另憲章第2條第4項，禁止會員國使用武力，2002年「南海各方行為宣言」中，各方重申以聯合國憲章宗旨和原則。由此可知「擱置主權爭議、共同開發、和平解決爭端」應是黃岩島

爭端未來可能的發展。

(二) 提升菲國海防實力

在日本方面，早在2007年8月時，日本首相安倍晉三在訪問印度時提出「自由之弧」的構想以圍堵中共。近期則實施援助東協各國的「政府開發援助」計畫(Official Development Assistance, ODA)，積極參與美國在環西太平洋區域的重大演習，而日本在南海爭議期間，決定於2014年3月向菲律賓提供10艘海岸警備的新造巡邏船以遲滯中共⁴⁶，以強化其海岸防衛實力。

(三) 強化南海聲索國軍事交流

在2012年7月召開的東協區域論壇(ARF)外長會議中，希拉蕊也積極使南海問題能以和平方法解決，美國深知若不積極維持與東

表3 共同開發的法律特徵

公 約 規 定	共	同	開	發
基於合作與諒解的精神	共同開發的目標		達成合作之協議，以達到共同開發區域資源之目的。	
盡一切努力做出實際性安排	共同開發具有實用性或功能性		主要是出於保護與利用油氣資源的經濟需要，相關國家達成的一種經濟合作。	
過渡期間應做臨時性安排 (達成劃界協定前)	共同開發具有臨時性		一般共同開發協定會規定起止期限，這種開發亦非對邊界問題進行之永久安排。	
	共同開發的不妨礙性		共同開發協定一般皆會有「不妨礙條款」，指出不涉及領土問題或涉及劃界本身，亦不危害或阻礙劃界協議的達成，相關國家保留各自的權利主張	

協的聯盟關係，以及減少中共的影響力，將使美國與此區域國家的聯盟關係分崩離析。歐巴馬2014年5月間亞洲行時訪問日本、南韓、馬來西亞、菲律賓，除強化與日、韓軍事同盟外，並與菲國在原先美菲協防條約基礎上簽署國防合作10年計畫，揚言一旦菲國遭到攻擊，美國出兵馳援，更讓菲律賓有恃無恐。⁴⁷故此，菲律賓持續不斷與美軍進行軍事交流。

(四) 東協靠攏美日牽制中共

黃岩島對峙問題引起菲律賓恐慌及挑戰美傳統安全勢力範圍，中共在亞太地區安全問題更趨於孤立。⁴⁸過去東協組織曾試圖在南海問題扮演一定角色，運用東協區域論壇等架構，拉攏美國、日本等海洋大國，以牽制中共強化對南海主權的主張。2014年6月5日G7峰會中，美、日二國對中國在東海及南海維護領土的強硬主張行動表示嚴正指責，突顯了美國想重返亞太，以維持其全球經濟霸權地位的企圖。美、日一唱一和地藉由東海及南海爭議攻擊中國，牽制中國發展，顯示美、日聯手抗陸再升級。⁴⁹美國雖然對中共深懷戒心，但中共為實現友好睦鄰的政策，在最為棘手的南海議題上，仍努力提出倡議，以消弭外界的疑慮，並提出「擱置主

權、共同開發」的主張，並針對東協之各聲索國分別進行雙邊或多邊的互動。

最後在黃岩島主權爭議中，最理想的方式是雙方達成共識以和平解決衝突，因此，共同開發便成為解決爭端的優先方案。在共同開發的法律基礎上，依據《聯合國海洋法公約》第73條、第84條係共同開發的法律基礎，共同開發符合上述條款所規定的「臨時措施」；換言之，共同開發與公約中提及之臨時措施的法律特徵、性質一致。⁵⁰大致而言，共同開發具有相關法律特徵(如表3)。

綜上，中菲兩國在南海區域的衝突由來已久，2012年兩國在黃岩島的衝突行為，可視為整體南海主權爭議的縮影，其中對能源需求的亟需、主權與安全利益的維護及對國內民族主義情緒的上揚與宣洩，更凸顯出南海議題的複雜度與緊張性。

伍、結語(我國的立場與因應之道)

一、南海發展，可為借鏡

中共與菲律賓在黃岩島的對峙事件，雖最終仍在雙方克制下，未演變為直接的武裝衝突。然而，黃岩島爭議的處理方式與態度，都是中共積極參與區域多邊與雙邊機制後少

有的強硬，甚至可能形成未來處理南海問題的參考模式。綜觀我國四面環海，掌握海域資源並確保海上交通線，是生存發展的關鍵所在。2014年4月間，我國安會針對南海、東海情勢，進行政軍兵推，主要為了因應近年來東海及南海發生多次領海與領土相關的武裝對峙事件，並認為東海與南海是亞洲衝突熱點，對我安全威脅明顯升高。針對南海豐富的經濟資源與戰略價值，我國一向主張遵循國際法原則，以對話和平解決紛爭，並共享資源。

二、維護權益，共同開發

2014年3月11日我國外交部發言人高安強調，無論就歷史、地理及國際法而言，南沙群島、西沙群島、中沙群島、東沙群島及其周遭水域是屬中華民國固有領土及水域，其主權屬於中華民國主權範圍，毫無疑義⁵¹，只是可惜由於自身敏感之國際定位，我國迄今仍完全被排除於南海油氣資源聯合勘探與開發合作計畫之外，對此，為避免走向邊緣化，政府不斷尋求理性政策與處理方式，包括在「主權在我、擱置爭議、和平互惠、共同開發」政策前提下，嘗試將「東海和平倡議」擴及南海地區，以及積極推動南海護漁活動、持續強化太平島戰備等具體作為。

基此，我國積極透過人道救援能量建構與派遣國軍與海巡官兵駐守等，積極展現捍衛東沙群島和太平島主權的決心與行動；同時維護我漁民作業權益，藉由海軍與海巡艦艇定期偵巡，以實際行動，展現堅定捍衛固有疆土與專屬經濟海域權益的實力，使南海其他周邊國家，尤其是越南和菲律賓等國，不敢輕忽我國在南海的地位。

三、捍衛主權，謀求發展

2014年4月10日，我國海軍編組總數達7艘軍艦的任務支隊，其中包括戰車登陸艦、成功級巡防艦和康定級巡防艦在內，護送1個營級的陸戰隊特遣隊(2個連)，攜帶建制的重型迫擊砲與反裝甲火箭，分乘20餘輛AAV-7兩棲突擊車，從戰車登陸艦搶灘登上太平島，執行「衛疆作戰」的「規復作戰」實兵、全裝、全程演練亦從軍艦上起飛UAV(無人飛行載具)，將演習畫面第一時間傳回海軍司令部，這是自2000年1月28日，陸戰隊將防務移交給海巡署後，海軍在太平島周邊海域最大的一次編隊操演，也是首次以建制野戰部隊重返太平島。⁵²

這次的操演並非向他國炫耀我新式武器裝備或是發展任何具侵略性的行動，而是遵照「防衛固守，有效嚇阻」的國家戰略原則來

執行之防衛任務，同時表現出我們本著「止戰而不懼戰、備戰而不求戰」的理念，秉持「勿恃敵之不來，恃吾有以待之」的精神，消弭任何外來威脅。最後，在我國無法參加多邊協商管道的情況下，建議可從國際人道救援行動著手，除了創造有利國際輿論，以提升我國國際形象外；另一方面，亦可藉由和平正義的公共外交向外推展，積極尋求對等協商的契機。

四、推展南海和平倡議

2014年5月7日為紀念《臺灣關係法》35周年，「大西洋理事會」(Atlantic Council)在美國會山莊舉行的「美台關係未來」研討會中，我國駐美代表沈呂巡表示，兩岸應擴大共同利益，把衝突可能降至最低，南海國際會議不應將臺灣排除在外⁵³，好幾個島在臺灣有效控制之下，總統馬英九所提出的東海和平倡議內容，也可在一定範圍內將其模式移至南海來推動。馬總統表示，南海議題最好的解決方法就是擱置主權爭議，進行協商合作，共同開發，共享資源。因此，我國應思考以合作代替對抗，呼籲南海各國及美國、中共與日本，發揚國際自由航行與資源共享理念⁵⁴，以緩解現階段中共在南沙赤瓜礁積極建設機場而發展出未

來可能的「南海防空識別區」，所造成對我國的直接衝擊，因為「南海防空識別區」範圍涵蓋南海九段線海域、南沙太平島，以及東沙群島等空域。

最後，在經歷黃岩島事件後，讓國際社會皆瞭解中共對南海島嶼的野心與企圖，未來可能將遵循該模式持續擴大，因此要引為借鏡，誠如馬總統所述，對臺灣而言，大陸是最大潛在威脅，同時是最大機會之一。如何使威脅最小化，使機會最大化，「如何管理、運作、操盤，是高度技巧」。此外，繼馬總統提出「東海和平倡議」後，即獲日本政府關注，足證我國和平處理爭議、共同開發資源的主張與作為已獲國際支持外，同時亦達成和平處理爭端共識，尤其我國在面對亞太經濟與安全形勢出現結構性變化，以及南海主權爭議加劇之際，更應認真思考凝聚與時俱進的國防戰略觀，使臺灣成為「負責任的利害關係者」與「和平締造者」外，亦是南海和平穩定活棋，未來期盼南海能進一步成為區域「和平與合作」之海。

- 鄭資約，《南海諸島地理誌略》(上海：商務印書館，1947年)，頁137。
- 郭淵，〈從「歷史性水域」來看中國對南沙群島的主權〉，莊國士，《冷戰以來的東南亞國際關係》(廈門：廈門大學東南亞研究中心，2005年)，頁308-311。
- 唐詩孟，《南海爭議與衝突之研究》(嘉義：國立中正大學戰略與國際事務研究所碩士論文，2013年)，頁23。
- 林正義，〈十年來南海島嶼聲索國際作法〉，亞太研究論壇(臺北，2003)，頁22。
- 李宏，《地球的外貌》(中國：青萃果數據中心出版，2013)，頁203。
- 甲烷水合物也就是俗稱的液態可燃冰。
- Defense, "Military and Security Development Involving the People's Republic of China 2011" p.59.
- 楊曉輝，〈中國石油戰略的西南布局〉，《當代亞太》，第3期，2004年，頁10。
- 國防部史政編譯局，《亞太安全譯文彙輯》(臺北：國防部史政編譯局，1997年)，頁158。
- 徐本欽，〈中國對南海的戰略思想與利益〉，《東南亞季刊》，第2卷第4期，1997年，頁8。
- 〈自主航母將開建 第三次造艦高潮或爆發〉，《前瞻網》，2013年6月20日，〈<https://big5.qianzhan.com/indynews/detail/225/130620-77f389d3.html>〉(檢索日期：2014年5月1日)
- 〈中國首艘航母遼寧艦入列 不改變近海防禦政策〉，《國防在線》，2012年9月25日，〈https://www.takungpao.com.hk/military/content/2012-09/25/content_1162474.html〉(檢索日期：2014年5月1日)
- 〈美稱中國海軍媲美義大利遜日本15年可追美軍〉，《環球網》，2013年7月8日，〈<https://mil.huanqiu.com/observation/2013-07/4101595.html>〉(檢索日期：2014年5月1日)
- 〈揭密中國海軍造艦計畫〉，《強國網》，2013年3月21日，〈https://www.chnqiang.com/article/2013/0321/mil_79270_1.s.html〉(檢索日期：2014年5月1日)
- 傅應川，〈南海維權與兩岸戰略合作的展望〉，《中華戰略學刊》，春季刊，2014年3月，頁35。
- Ryan Clarke(萊恩·克拉克)原著，陳清鎮譯，《中共海軍與能源安全》(臺北：國防部史政編譯室，2012年)，頁36。
- Scarborough Shoal. (2007). In Wikipedia. Retrieved July 15, 2007, from Wikipedia:<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E9%BB%84%E5%B2%A9%E5%B2%98&variant=zh-tw> (檢索日期：2014年4月12日)
- 周容卉，〈南海島嶼主權爭議的國際法分析〉，《戰略與評估》，第4卷第1期，2013年4月，頁67。
- 事實上，根據「聯合國海洋法公約」規定：1.「領海」(Territorial waters)是一個從領海基線，沿岸國陸地領土及其內水以外，或是群島群島水域以外向海洋延伸3-12海哩的海域。一國主權及於領海及其上空和底土。2.「毗連區」(contiguous zone):又稱「鄰接區」、「海上特別權」，是指沿海國根據其國內法，在領海之外接鄰領海的一定範圍內，為了對某些事項行使必要的管轄權，而設定的特殊海域。3.「專屬經濟區」(exclusive economic zone):又稱經濟海域，是指國際公法中為解決國家或地區間因領海爭端而提出的一個區域概念。專屬經濟區是指領海以外並鄰接領海的一個區域，專屬經濟區是從測算領海寬度的基線量起，不應超過200海哩(370.4公里)，除去離另一國家更近點。專屬經濟區所屬的國家具有探勘、開發、使用、維護、管理海床與底土及其上覆水域自然資源的權利，對人工設施的建造使用、科研、環保等的權利。其他國家仍享有航行和飛越的自由，以及與這些自由有關的其他符合國際法的用途(鋪設海底電纜、管道等)該國對其專屬經濟海域區的漁業資源和礦產資源擁有開發利用或准許他國利用的專有權。
- 唐明，〈菲順應中方休漁令，黃岩島緊張氣氛和緩〉，《大紀元》，2012年5月15日，〈<https://www.epo-chtimes.com/b5/12/5/15/n3589104.htm>〉(檢索日期：2014年4月22日)
- 法條全文，〈中華人民共和國領海及毗連區法〉，《法律圖書館》，〈<https://www.law-lib.com/law/>〉(檢索日期：2014年4月23日)
- 石華園與蔣瑤，〈南海問題與中國因應之策〉，《未來與發展》，第9期，2010年，頁33-34。
- 中央新聞網，〈進逼南海 傳陸擴建永興島基地〉，《中央新聞網》，2014年6月27日。〈<http://www.cna.com.tw/search/hydetailws.aspx?qid=201406270388&q=%E5%8D%97%E6%B5%B7>〉(檢索日期：2014年7月2日)
- 張凱勝，〈三沙設警備區 威懾周邊國家〉，《旺報》，2012年7月24日，〈<https://www.want-daily.com/portal.php?mod=view&aid=34618>〉(檢索日期：2014年4月22日)
- 林行健，〈陸新地圖 菲批擴張主義〉，《中央社》，2014年6月26日，版2。
- 林惠曾，《還是重歸中華：中國與周邊的過去、現在與未來》(臺北：世界華文作家出版社，2014)，頁95。
- Zou Keyuan, "Scarborough Reel: A New Flashpoint in the Sino-Philippine Relations?", in IBRU Boundary and Security Bulletin, Summer 1999, University of Durham, pp. 71-81, at p. 74 and footnote 23, available at <<http://www.cariboo.bc.ca/pbbgw.conference.htm>>(檢索日期：2014年4月22日)
- 陳鴻瑜，《南海諸島之發現、開發與國際衝突》(臺北：國立編譯館，1997)，頁203-211。
- "Philippine Position on Bajo de Masinloc and the Waters Within its Vicinity", see the website of the Philippine Department of Foreign Affairs at<<http://dfa.gov.ph/main/index.php/newsroom/dfa-releases/>>; see also Jerry E. Esplanada, "China cool to taking shoal dispute to Int'l Court", The Philippine Daily Enquirer, April 19, 2012, at <<http://globalnation.inquirer.net/33897/china-cool-to-taking-shoal-dispute-to-int'l-court>>; Llanesca T. Panti, et al, "Panatag Shoal ours since 1734", The Manila Times, April 17, 2012 at <<http://www.manilatimes.net/index.php/news/top-stories/21181-panatag-shoalours-since-1734;Pia-Lee-Brago>>, "Shoal is ours - China", The Philippine Star, April 12, 2012 at<<http://www.philstar.com/Article.aspx?articleId=796138&publicationSubCategoryId=-1>>(檢索日期：2014年4月12日)
- 指聯合國海洋法公約第121條所指島嶼。
- 指聯合國海洋法公約第121條第3項之岩礁。
- 江淮，〈黃岩島在海風中哭泣〉，《中共國防報》，2009年7月28日。
- 顏建發，《臺灣的選擇-亞太秩序與兩岸政經的新平衡》(臺北：秀威資訊科技，2014)，頁74。
- Ian Storey Southeast Asia and the Rise of China: The Search for Security (New York: Routledge, 2011) . . . pp.46.
- 齊銳、張雪歌與晉良子，〈如何破解南海維權尷尬：中國「出手難」越南「埋頭幹」〉，《南方周末》，2011年8月26日，〈<https://www.infzm.com/content/62539>〉(檢索日期：2014年4月11日)

- 36 劉文斌，《想像統獨-兩岸統合研究》（臺北：秀威資訊科技，2013），頁156。
- 37 李英明，〈亞洲新安全觀須建立區域合作機制〉，《旺報》，2014年6月4日，〈<http://www.npf.org.tw/post/1/13671>〉（檢索日期：2014年7月2日）
- 38 王建民，〈海峽兩岸南海政策主張與合作問題探討〉，《中國評論新聞網》，〈<https://www.chinareviewnews.com/crn-webapp/search/siteDetail.jsp?id>〉（檢索日期：2014年4月11日）
- 39 王俊評，《和諧世界與亞太權力平衡-中國崛起的世界觀-戰略文化與地緣戰略》（臺北：致知學術出版社，2014），頁535。
- 40 美菲防禦條約最重要為第四條與第五條：第四條為：任一方皆承認：對任一方太平洋區域之武裝攻擊，將危及另一方自身和平與安全；任一方並聲明將基於各自憲法之程序應付此共同危險。任何此類武裝攻擊，以及武裝攻擊後之任何手段，應立即回報聯合國安理會。在安理會採取必要措施以回復或維持國際和平與安全之後，前述手段應終止。而第五條則為：為第四條之目的，對任一方之武裝攻擊視為包括對於任一方國內領土，或對於其管轄下之太平洋島嶼領土之武裝攻擊，以及對於在太平洋之武裝軍隊、公用船舶與飛行器之武裝攻擊。詳情請參考“RP-US MUTUAL DEFENSE TREATY”。<http://www.chanrobles.com/mutualdefensetreaty.htm>。（檢索日期：2014年4月12日）
- 41 〈黃岩島外20海里美菲將聯合軍演〉，《世界日報》，2013年6月20日，版5。
- 42 李後穎，《圖解簡明世界局勢》（臺北：易博士文化，2012），頁4。
- 43 〈監視爭議海域菲邀美偵察機〉，《世界日報》，2012年7月3日，版5。
- 44 〈南海主權之爭愈演愈烈〉，《聯合報》，2012年5月11日，版27。
- 45 丘宏達、陳純一，《現代國際法參考文件》（臺北：三民出版社，2002），頁24、30。
- 46 韓春海，《中國準備的戰爭》（臺北：外參出版社，2013），頁297。
- 陳一新，〈南海對立加劇 美中衝突激化〉，《旺報》，2014年6月13日，版2。
- 48 胡逢瑛，《俄羅斯再次崛起-雙頭鷹的亞太政策與戰略思想》（臺北：秀威資訊科技，2013年），頁163。
- 49 李沃潯，〈G7峰會後 美中賽局激化〉，《旺報》，2014年6月13日，版2。
- 50 任懷峰，〈南海共同開發研究〉；傅成、水秉和主編，《中國與南中國海問題》（臺北：問津堂，2007年），頁330。
- 51 李人岳，〈南沙衛疆演習 外交部重申我擁有南海主權〉，《中廣新聞網》，2012年4月29日，〈<http://udn.com/NEWS/BREAKINGNEWS/BREAKINGNEWS1/8643149.shtml#ixzz311jr55QR>〉（檢索日期：2014年5月7日）
- 52 〈海軍陸戰隊太平洋島演練衛疆作戰〉，《中央社》，2014年4月28日，版2。
- 53 〈南海會議不應排除臺灣〉，《中國時報》，2014年5月9日，版A17。
- 54 曾復生，〈以和平倡議解南海危機〉，《旺報》，2014年5月20日，版2。

參考資料

中文部分專書

- 國防部史政編譯局，《亞太安全譯文集輯》，臺北：國防部史政編譯局，1997年
- 王俊評，《和諧世界與亞太權力平衡-中國崛起的世界觀-戰略文化與地緣戰略》，臺北：致知學術出版，2014年。
- 丘宏達、陳純一，《現代國際法參考文件》，臺北：三民出版社，2002年。
- 李後穎，《圖解簡明世界局勢》，臺北：易博士文化出版社，2012年。
- 李宏，《地球的外貌》年，中國：青蘋果數據中心出版社，2013年。
- 林惠曾，《還是重歸中華：中國與周邊的過去、現在與未來》，臺北：世界華文作家出版社，2014年。
- 胡逢瑛，《俄羅斯再次崛起-雙頭鷹的亞太政策與戰略思想》，臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2013年。
- 郭淵，〈從「歷史性水域」來看中國對南沙群島的主權〉，莊國土主編，《冷戰以來的東南亞國際關係》，廈門：廈門大學東南亞研究中心，2005年。
- 陳鴻瑜，《南海諸島之發現、開發與國際衝突》，臺北：國立編譯館，1997年。
- 傅成、水秉和主編，《中國與南中國海問題》，臺北：問津堂，2007年。
- 鄭資約，《南海諸島地理誌略》，上海：商務印書館，1947年。
- 劉文斌，《想像統獨-兩岸統合研究》，臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2013年。
- 韓春海，《中國準備的戰爭》，臺北：外參出版社，2013年。
- 顏建發，《臺灣的選擇-亞太秩序與兩岸政經的新平衡》，臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2014年。

專書譯著

Ryan Clarke(萊恩.克拉克)原著，陳清鎮譯，《中共海軍與能源安全》，臺北：國防部史政編譯室，2012年。

期刊論文

- 石華圓與蒲瑤，〈南海問題與中國因應之策〉，《未來與發展》，第9期，2010年。
- 周容卉，〈南海島嶼主權爭議的國際法分析〉，《戰略與評估》，第4卷第1期2013年。
- 徐本欽，〈中國對南海的戰略思想與利益〉，《東南亞季刊》，第2卷，1997年
- 傅應川，〈南海維權與兩岸戰略合作的展望〉，《中華戰略學刊》，春季刊，2014年。

學位論文

唐詩孟，《南海爭議與衝突之研究》，嘉義：國立中正大學戰略與國際事務研究所，碩士論文，2013年。

研討會論文

- 林正義，〈十年來南海島嶼聲索國實際作法〉，「南海政策回顧與展望」研討會，2003年。
- 謝奕旭，〈非傳統安全威脅下的中共軍力現代化-意圖與真相〉，「2010中共軍力現代化」國際研討會，臺北：國防大學政治作戰學院，2010年。

報紙

- 〈海軍陸戰隊太平洋島演練衛疆作戰〉，《中央社》，版2，2014年4月28日。
- 〈黃岩島在海風中哭泣〉，《中共國防報》，2009年7月28日。
- 〈南海主權之爭愈演愈烈〉，《聯合報》，版27，2012年5月11日。
- 〈監視爭議海域菲邀美偵察機〉，《世界日報》，版5，2012年7月3日。
- 〈黃岩島外20海里美菲將聯合軍演〉，《世界日報》，版5，2013年6月20日。
- 〈南海會議不應排除臺灣〉，《中國時報》，版17，2014年5月9日。
- 〈以和平倡議解南海危機〉，《旺報》，版2，2014年5月20日。
- 〈亞洲新安全觀須建立區域合作機制〉，《旺報》，版2，2014年6月4日。
- 〈G7峰會後 美中賽局激化〉，《旺報》，版2，2014年6月13日。
- 〈南海對立加劇 美中衝突激化〉，《旺報》，版2，2014年6月13日。
- 〈陸新地圖 菲批擴張主義〉，《中央社》，版2，2014年6月26日。

網際網路(媒體)

- 齊銳、張雪歌與晉良子，〈如何破解南海維權尷尬：中國「出手難」越南「埋頭幹」〉，《南方周末》2011年8月26日，〈<https://www.infzm.com/content/62539>〉。
- 唐明，〈菲順應中方休漁令，黃岩島緊張氣氛和緩〉，《大紀元》，2012年5月15，〈<https://www.epo-entimes.com/b5/12/5/15/n3589104.htm>〉
- 張凱勝，〈三沙設警備區 威懾周邊國家〉，《旺報》，2012年7月24日，〈<https://www.want-daily.com/portal.php?mod=view&aid=34618>〉
- 王建民，〈海峽兩岸南海政策主張與合作問題探討〉，《中國評論新聞網》，〈<https://www.chinareviewnews.com/crn-webapp/search/siteDetail.jsp?id>〉
- 國防在線，〈中國首艘航母遼寧艦入列 不改變近海防禦政策〉，《國防在線》，2012年9月25日，〈https://www.takungpao.com.hk/military/content/2012-09/25/content__1162474.html〉
- 強國網，〈揭密中國海軍造艦計畫〉，《強國網》，2013年3月21日，〈https://www.chnqiang.com/article/2013/0321/mil__79270__1.s.html〉
- 前瞻網，〈自主航母將開建 第三次造艦高潮或爆發〉，《前瞻網》，2013年6月20日，〈<https://big5.qianzhan.com/indynews/detail/225/130620-77f389d3.html>〉
- 環球網，〈美稱中國海軍媲美義大利遜日本15年可追美軍〉，《環球網》，2013年7月8日，〈<https://mil.huanqiu.com/observation/2013-07/4101595.html>〉
- 法律圖書館，〈中華人民共和國領海及毗連區法〉，2014年4月23日，〈<https://www.law-lib.com/law/>〉

- 李人岳，〈南沙衛疆演習 外交部重申我擁有南海主權〉，《中廣新聞網》，2012年4月29日，〈<http://udn.com/NEWS/BREAKINGNEWS/BREAKINGNEWS1/8643149>〉
- 中央新聞網，〈進逼南海 傳陸擴建永興島基地〉，《中央新聞網》，2014年6月27日，〈<http://www.cna.com.tw/search/hydetailws.aspx?qid=201406270388&q=%E5%8D%97%E6%B5%B7>〉

英文部分

論文

Defense, “Military and Security Development Involving the People’s Republic of China 2011”

網際網路

- “Philippine Position on Bajo de Masinloc and the Waters Within itsVicinity”, see the website of the Philip pine Department of Foreign Affairs at<<http://dfa.gov.ph/main/index.php/newsroom/dfa-releases/>>; see also Jerry E. Esplanada, “China coolto taking shoal dispute to Int’ l Court”, The PhilippineDaily Enquirer, April 19, 2012, at<<http://globalnation.inquirer.net/33897/china-cool-to-taking-shoal-dispute-to-int'l-court>>; Llanesca T. Panti, et al, “Panatag Shoal ours since 1734”, The Manila Times, April 17, 2012 at<<http://www.manilatimes.net/index.php/news/top-stories/21181-panatag-shoalours-since-1734;Pia-Lee-Brago>>, “Shoal is ours - China”, The Philippine Star ,April 12, 2012 at <http://www.philstar.com/Article.aspx?articleId=796138&publicationSubCategoryId>
- South China Sea Oil and Natural Gas. (2006). Global Security Retrieved February 3, 2007 from <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/spratly-oil.htm>
- See EIA Country Analysis Briefs for South China Sea. (2006). Washington, DC: Energy Information Administration. Retrieved February 3, 2007 from http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/South_China_Sea/Oil.html
- Scarborough Shoal. (2007). In Wikipedia. Retrieved July 15, 2007, from Wikipedia: <http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E9%BB%84%E5%B2%A9%E5%B2%9B&variant=zh-tw>
- Some Basic Facts on China’s sovereignty over Huangyan Island”, April 13,2012, and “Answers by the Spokes man of the Chinese Embassy to Some of theQuestions on Huangyan Island Incident”, April 18, 2012, at<http://ph.china-embassy.org/eng/>
- Zou Keyuan, “Scarborough Reel: A New Flashpoint in the Sino-PhilippineRelations?”, in IBRU Boundary and Security Bulletin, Summer 1999,University of Durham, pp. 71-81, atp. 74 and footnote 23, available at <http://www.cariboo.bc.ca/pbbgw.conference.htm>

特拉法加海戰與納爾遜傳奇

著者／陳降任

海軍官校39年班航海科
歷任海軍淡水巡防處長、漢陽號驅逐艦長、驅逐艦戰隊長、攻擊支隊長
曾兩度出任中美海軍聯合艦隊演習指揮官

拿破崙的夢想

他曾誇口說：「只要在英吉利海峽，當上6個小時的主人，我們就能成為世界的主宰。」拿破崙·波拿巴是一個充滿傳奇色彩的人物，出身在科西嘉島的一個沒落貴族家庭，畢業於布里埃納堡預備軍校和巴黎高等

1979年2月14日
聖文生戰役，
納爾遜率15艘戰艦，
擊敗西班牙艦隊27艘戰艦，
獲致大勝。

軍事學校。1789年法國大革命爆發後他加入雅各賓俱樂部，成為資產階級革命活動的極少數軍官之一。拿破崙具有卓越的軍事才能，在戰爭中步步高升，並於1799年11月9日發動軍事政變，推翻無能的第一共和政府，自任法國第一執政，在軍隊的支持下實行獨裁，1804年他建立了法蘭西第一帝國當上皇帝。為了擴張領土和爭奪霸權，早就有了侵略英國的計劃。1803年5月拿破崙在土倫大造戰艦，集結重兵準備攻打英倫三島。

促成英國海上稱霸

十八世紀中葉，歐洲列強爭逐霸權，法國狂熱的革命風潮造就了一代雄豪拿破崙，英國為不甘示弱投入海上爭霸，海軍名將納爾遜適逢其盛，與拿破崙成了並世的風雲人物。

拿破崙以窮兵黷武席捲歐陸，然而滑鐵盧一役敗亡，被放逐於孤島上，

遂致英雄末路。而納爾遜縱橫七海，為大英帝國創造日不落的國運，被後人譽為史上最偉大的海軍將帥，留下了千古英名。他一生參加過一百多次戰役戰無不勝，卻在1805年10月21日，最後的「特拉法加」一役中，在大勝法國與西班牙聯合艦隊時，不幸中彈傷重死亡，卻從此奠定了大英帝國海上霸主的地位。

特拉法加海戰

Battle of Trafalgar 特拉法加位於北緯36.29299° 西經6.25534° 在西班牙加的斯(Cadiz)與直不羅陀海峽出口之間的特拉法加角海域，海戰時間為1805年10月21日。

1803年5月英法戰端重啟，納爾遜出任英國地中海艦隊總司令，旗艦位於「勝利」號上，7月開始封鎖土倫港，決心迫使港內的法國艦隊出海決戰。後因拿破崙要法西聯合艦隊駛往地中海，以便攻打奧國和義大利，用撤換艦隊司令的方法，逼使聯合艦隊司令維爾納夫於1805年10月19日，下令法西艦隊出海。21日拂曉這支艦隊出現在「勝利」號前方12浬時，納爾遜發出「成兩個縱隊前進」、「備戰」的信號。

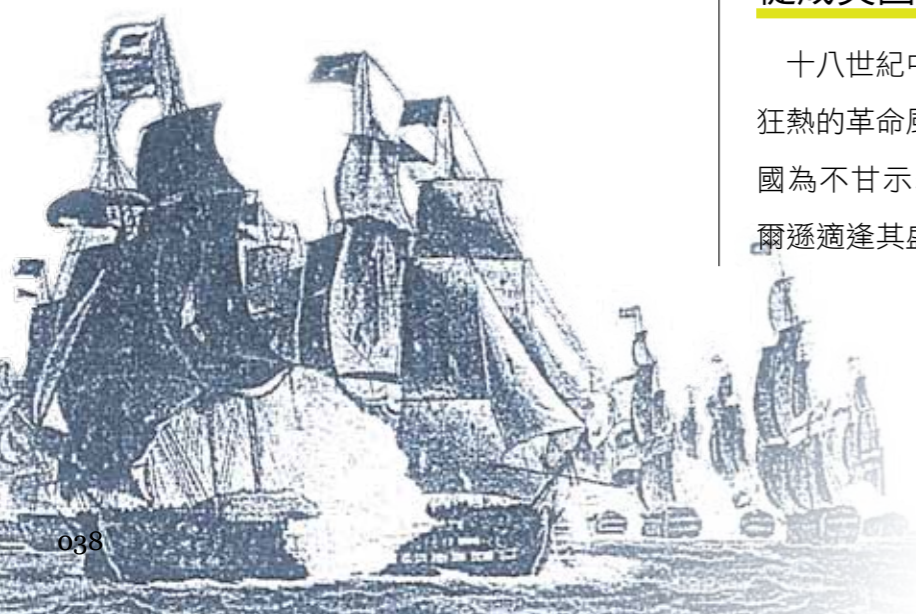
此時，法西聯合艦隊有戰艦33艘，其中1艘為當時最大的四層甲板戰艦「三叉戟」

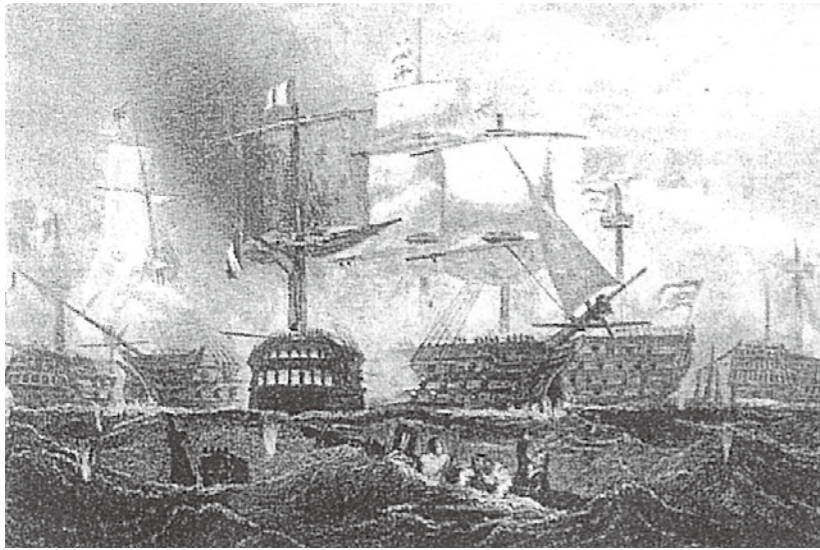
號，3艘為三層甲板戰艦，其餘29艘為兩層甲板戰艦，此外還有7艘巡洋艦。戰艦中有18艘是法國的，15艘是西班牙的，合計裝有側舷火炮2626門，共載官兵21580人。

英國艦隊原來共有戰艦33艘，其中的6艘在戰前奉令去護航一支駛向馬爾它的運輸船隊。餘下的27艘戰艦中，7艘是三層甲板戰艦，其餘20艘為兩層甲板戰艦。此外還有4艘巡洋艦和2艘輔助艦，合計側舷火炮2148門，官兵16820人。

維爾納夫認清了因為風力的輕微，於是在上午8點發出信號，命令全部艦隊轉向，這樣好使加的斯港可以處於下風位置，以便被擊毀的船隻有一個避難之地。這個在最後一分鐘又改變計畫的行動，實在是十分的不幸，因為這不僅像退卻一樣，足以影響到艦隊的士氣，而且這樣調一個頭需要兩個多鐘頭的時間，結果造成的戰線凌亂不堪。

當聯合艦隊正在調換方向之際，英國艦隊分為兩個縱隊，在滿帆之下趕了過來。上風的縱隊由納爾遜指揮，下風的由柯林伍德指揮。由於擔心維爾納夫逃回加的斯港，納爾遜不照原訂計畫，不以敵方中央前段為目標，而改向其前衛的中央衝去。柯林伍德則向敵人後衛部分前段進攻。納爾遜即發出了著名的通令：「英格蘭盼同仁各盡其職責」





特拉法加戰役，納爾遜將軍擊敗法西聯合艦隊，粉碎拿破崙進攻大英帝國的企圖。

擊，納爾遜的攻擊和法特杜馬羅爾反攻失敗。

柯林伍德的攻擊

當「弗高克斯」號向「王權」號開砲時，「王權」號仍繼續保持航向不變，切進了法艦「弗高克斯」號和西班牙艦「聖安拉」號之間。「王權」號用左舷砲轟擊「聖安拉」號的船尾，使之遭受重創。接著又對著「弗高克斯」號發射右舷的火砲，

此後又駛近「聖安拉」號的右後段，再向它射擊。柯林伍德不久發現他周圍都是敵船，經過40分鐘的猛烈轟擊之後，「王權」號已變成一個無法控制的空船殼，不久就由英巡洋艦「歐亞拉斯」號拖曳著行駛了。下午2時20分，西班牙艦「聖安拉」號已經完全喪失了戰鬥力，乘員死者104人，傷236人，開始下旗投降。於是布萊克伍德上校躍船過去，把重傷垂危的阿爾發少校接運到「歐亞拉斯」號上面來。

在「王權」號出戰8分鐘後，英艦「貝里島」號也從「弗高克斯」號的後面切入敵

線。也和「王權」號一樣，它立即為幾艘敵艦包圍，「貝里島」號主桅被炸斷，有段時間連一砲都發射不出來。雖然如此，它卻把軍旗釘到後桅桿上，繼續不屈地奮戰。後來才被3艘英艦救出，在「貝里島」號攻擊之後一刻鐘，「火星」號也投入了戰鬥。以後其它每一艘英國海軍都以這種戰術分別地切入敵線，向首尾兩端的敵艦用兩側的舷砲猛擊，使每艘敵艦都受到了連續的集中火力。等到柯林伍德的最後一艘戰艦「親王」號投入攻擊時，已經是下午3時，到戰鬥結束時與柯林伍德交戰的共有15艘法西兩國軍艦，其中10艘被俘，1艘被擊沉，逃走的只有4艘，其中1艘為西班牙旗艦「奧國王子」號，上面載著垂死的西班牙海軍將領格拉維拉。

納爾遜的攻擊

在柯林伍德縱隊開始作戰25分鐘後，納爾遜縱隊也投入戰鬥，與前者不同，它始終保持著不規則的魚貫形隊形。納爾遜親乘旗艦「勝利」號率「提米萊爾」號，「海王星」號三艘3層甲板戰艦向聯合艦隊的前衛中央挺進。下午12點24分，「勝利」號的左舷砲開始射擊，交火不久，「勝利」號和「提米萊爾」號即開始向右旋轉，納爾遜是在尋

找維爾納夫的旗艦，雖然「勝利」號上的一切望遠鏡都在搜尋之中，想發現維爾納夫的司令旗，但結果還是一無所獲。於是，「勝利」號遂趨前攻擊「三叉戟」號，假定維爾納夫可能是在這艘最大的四層甲板軍艦上。當「勝利」號向「三叉戟」號前進時，即發現該艦後方有一艘法國兩層甲板戰艦的前桅上掛著總司令的將旗，它就是「布森陶爾」號。「勝利」號冒著敵火，不久即鑽到了「布森陶爾」號的後方，用其船頭上的短砲（68磅）和側舷的火砲，向「布森陶爾」號的舷窗中猛射，使它受到極大的損毀。當英艦「海王星」號和「征服」號接近了「布森陶爾」號之後，「勝利」號遂向右一轉，與法艦「敬畏」號平靠著。「勝利」號和「敬畏」號立即糾纏在一起，雙方乘員都準備躍上對方甲板，但是法國人的企圖為英方的火力所制止，傷亡頗多。差不多又過了一個小時，兩艦還是絞在一起，當納爾遜正在後甲板上與艦長哈迪一同行走時，從「敬畏」號艦上的船桅上射來一顆槍彈，子彈打在納爾遜左肩的肩章上，透入他的胸部，落在他的脊椎骨上。他撲倒在甲板上，但他爬起來之後，就說：「他們終於把我解決了，哈迪……我的背脊骨已經被射穿了。」他被

(England expects that every man will do his duty)，全艦隊各艦的信號一一升起回答意志，激昂熱烈沸騰。

上午11點30分，柯林伍德已經接近法西聯合艦隊的後段，維爾納夫發出了「開火！」的命令，11點45分法艦「弗高克斯」號射出了第一砲，對準柯林伍德的旗艦「王權」號為目標，這時雙方相隔尚在四分之一哩以外。此時，雙方好像是一致行動一樣，都升起他們的國旗，在英、法、西三國的船上鼓樂齊鳴，士兵舉槍敬禮。接著會戰展開，特拉法加大海戰分為三個階段：柯林伍德的攻

抬入了船艙，到了下午4時30分，納爾遜得知會戰已經勝利的消息後說：「我感到滿意。」他親吻了哈迪艦長說：「感謝上帝，我總算盡了我的職責。」然後心臟停止跳動，納爾遜與世長辭、壯烈殉國，享年47歲。

當「勝利」號正與「敬畏」號交戰時，英艦「提米萊爾」號駛向前去，向「三叉戟」號開砲，接著又向「敬畏」號射擊。不久之後法艦「弗高克斯」號在同英艦「貝里島」號交戰之後，又轉過來協助「敬畏」號卻為英艦「提米萊爾」號抓住廝殺。英艦「海王星」號先開始向法艦「布森陶爾」號射擊，然後再去攻擊「三叉戟」號，一個半小時後，「三叉戟」號乘員戰死245人，負傷173人，這艘巨型的四層甲板戰艦遂開始下旗投降了。對於在這艘船上的景象，英艦「海王星」號的船員巴德柯克說：「我踏上這艘大船去收容俘虜，其死傷人數約在三四百之間，到處都是血肉，後甲板上堆滿傷兵，有的沒有腳，有的沒有手，英艦「不列顛」號接著也跟上來了，其後面是「巨人」號和「征服者」號。後面兩艦夾攻「布森陶爾」號，下午2點05分，維爾納夫終於堅持不住，下令「布森陶爾」號降旗投降，維爾納夫成了英國的俘虜。在其艦上的慘狀，「征服者」號上的英軍一個上尉記載：到處都是

死屍，景象非常淒慘，死傷總數約在四百人以上，多數屍體沒有腦袋。」

在「勝利」號開始作戰40分鐘後，英艦「阿賈克斯」號才開始作戰，而「阿加門農」號還要更遲。「非洲」號、「奧劉安」號在與艦隊失去聯絡後，也都相繼趕到參戰。當維爾納夫降旗投降時，納爾遜縱隊中的最後兩艘船「米羅陶爾」號和「斯巴爾特」號都還不曾參加戰鬥。

杜馬羅爾反攻失敗

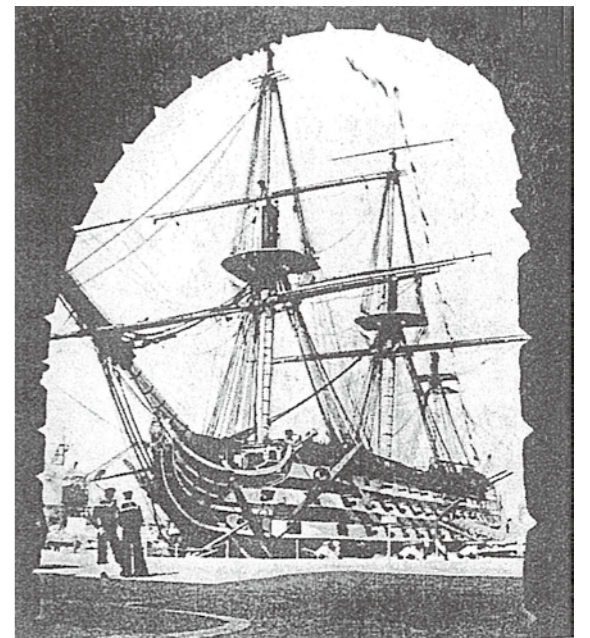
杜馬羅爾的支隊處於聯軍艦隊的前衛，當下午12點30分，納爾遜鑽入了聯軍的中心之後，維爾納夫即發出了一個通令，要所有尚未參加作戰的艦隻都一律自動投入戰鬥。杜馬羅爾仍向北航行，結果遂使前衛與中央之間產生了一個空隙。此時他仍不知發揮其主動的精神，反而要求命令，維爾納夫直到下午1點50分才命令杜馬羅爾趕來支援其正受著強烈壓迫的中央部分。但風力非常微弱，轉變航向十分困難，等到杜馬羅爾好不容易調過頭來南下時，維爾納夫已經投降。但杜馬羅爾還是作了最後的反擊，他把10艘軍艦分為兩部分先後投入戰鬥。結果，第一批5艘軍艦中有4艘被迫向英艦投降，另1艘逃往加的斯。第二批5艘軍艦有1艘被迫投降，其

餘4艘向南逃逸，其中包括杜馬羅爾的旗艦「恐怖」號。

作為海戰的結尾，下午3點30分，在海戰已經進行了2個小時後，由迪馬努瓦少將率領的聯合艦隊前衛返回了戰場，但在返回途中有兩艘自己的戰艦竟然發生相撞而退出戰鬥，面對嚴陣以待的英國艦隊，僅僅20分鐘，這次反攻就告失敗。「勝利」號對掉頭逃走的聯合艦隊進行了一次齊射以示送行，不幸納爾遜就在這砲聲中與世長辭。

英女王海上閱兵

2005年10月21日是特拉法加海戰兩百周年，英國政府原計劃在故戰場重演一次龐大的仿古海戰演習以資紀念，但為避免傷害法國人的感情而作罷。後來有來自世界五十八個國家的174艘各式戰艦，於是年6月28日在英國南部外海的索倫特海峽，排成四列進行國際艦隊海上閱兵儀式，場面壯觀，由英國伊麗莎白女王搭乘女王紅色座艦一一親校，歷時三小時。另有仿古帆船砲艦40艘分成紅藍兩軍演習。此次海上校閱法國派出核子動力航艦等數十艘參加盛會，顯示法國國力鼎盛。當晚燃放一萬多噸焰火，五彩繽紛，並舉辦海軍嘉年華會，世界各國的艦船均開放，以供各界參觀，盛狀空前。



納爾遜旗艦勝利號，泊在英國樸次茅斯乾塢裡。

納爾遜的傳奇

天生大膽不知恐懼

何瑞休·納爾遜(Horatio Nelson, 1758-1805)，1758年9月29日生於英國諾福克郡的勃漢索埔村，父愛蒙·納爾遜(Edmund Nelson)為一新教的牧師，母出身世家，舅父莫雷·薩克林上校，在皇家海軍擔任艦長。1767年納爾遜九歲時喪母，留下同胞手足八人，上有四兄一姐，他排行第六。

納爾遜從小性格堅強，志趣遠大，有一天他為尋找鳥窩而迷路，家人驚慌怕被吉普賽

人擄走，四處尋找很花了一番功夫，才把他找到，祖母問他：「難道饑餓和恐懼都不使你想到要回家？」他回答說：「祖母，什麼是恐懼？我從來都不知道。」少年時，他是一名住校的學生，校長的庭院裡有一棵梨樹，每到結實纍纍時，給學生們很大的誘惑，但無人敢去摘取。一天夜晚，納爾遜由寢室窗口沿窗而下，攀上梨樹將梨子一一摘下送給全體同學分享，自己卻不留一個，他說：「因為你們都害怕，所以我替你們服務。」天不怕地不怕的性格表現無遺。他的父親常對人說：「他這個兒子何瑞休·納爾遜，不論在那個位置上，總是往上爬的，只要他做得到，他總有一天會爬到樹梢的頂端上去。」

1770年冬，納爾遜的舅父薩克林上校，出任「雷勝納勃」號艦長，當時十二歲的納爾遜在報上看到這個消息，立即上艦跟隨舅父學習海軍。不久又隨舅父改調到「凱旋」號去，但該艦只在泰晤士河口擔任警戒任務十分枯燥，對少年人來說缺乏進取，他舅父就讓他跟隨一艘商船遠航到西印度去，此行讓納爾遜學到不少航海知識。回國後舅父又派他到查頓港的小艇隊擔任艇長，他的任務就是在查頓、倫敦塔與北福爾蘭間往返。過了一段時間他對於周圍所有淺灘礁石一目了然，不久納爾遜就成為泰晤士河口一個十分熟練的領港，對日後的工作頗有助益。

通過考試晉升二副

後來他被調到「海馬」號砲艦擔任上等兵，遠航東印度，因服務勤奮，便升為見習生。回到英國後他被調任「塢塞司脫」號戰艦代理尉官。1777年4月8日，他參加尉官晉等考試及格，次日納爾遜被任命為「羅維斯托夫」號的二副，當時美國與法國的私掠船十分猖獗，在美國旗幟掩護下，經常危害西印度洋各地的英國商船。某日一艘美國私掠船被「羅維斯托夫」號捕獲，納爾遜奮勇搭乘少艇在驚濤駭浪中，幾經危險登上那艘私掠船，將其押解回港贏得艦長羅克上校的器重。其時，他的舅父薩克林上校逝世。羅斯艦長極力向當地海軍司令派克爵士推荐，派納爾遜在其旗艦「布力斯脫」號服務，不久升上尉。

1778年12月納爾遜二十歲，因績效優異，被升任「白吉爾」號快速艦艦長。某日，在巡航中發現另一艘快速艦冒煙失火，他立即率小艇靠他，協力將艦上火藥投海並協助全體官兵脫險。

1779年6月11日，未滿二十一歲的納爾遜升任上校，調為「具慶勃魯克」號巡邏艦艦

長，因為他處事熱情能力特強，企業心旺盛，所以長官對他十分器重，是同僚中升遷最快，表現最出色的一位中堅幹部，也是風頭最健的青年將校。

1791年納爾遜被任命為「亞伯馬爾」號的艦長，駐防北海經常擔任波羅的海船隻的護航任務，使他對這一區域附近航道和哥本哈根水域概況瞭如指掌，對日及作戰幫助很大，某日納爾遜的護航船因到達紐約，會晤海軍名將胡德伯爵，兩人晤談之後互相傾慕，並由胡德伯爵介紹他和威廉皇子結識。皇子向他討教海軍戰術景仰備致，曾說：「我從未見過如此年輕的上校，他的服裝儀態很吸引人，言詞談吐讓人喜歡。而談及他的專業，更是熱情而多智，一望而知他是一位很不平凡的人物。」

執行航海法掀風波

1783年，凡爾賽和約告成，納爾遜率艦回國，胡德伯爵引介他晉謁英皇，1784年出任「朔風」號巡邏艦艦長，駐節西印度群島。

美國獨立後，美國籍船隻沿用舊有的英國登記證件，繼續和英國屬地通商，納爾遜根據航海法，執行不准外國人直接與屬地通商規定，和摯友柯林伍德艦長普謁地區司令理查·休茲爵士，說明皇家海軍軍艦在國內

要執行航海法，經與當地總督蕭萊將軍會談時，蕭萊說：「老將軍不習慣接受年輕先生的建議。」納爾遜語氣十分堅定地說：「長官，我和現任首相同年，我能指揮一艘軍艦，如同首相治理國事同樣會有效率。」於是他決心執行航海法，當艦駛抵聖吉德基地時，便將所有美國船隻全部趕走。一天他發現四艘美國貨船懸掛島上的旗幟，立即命其48小時內離港，但美國船隻拒絕聽從，納爾遜遂將其扣留引起很大風潮，總督、海關及殖民地當局都十分不滿，投資商人出面向法院控告，要求納爾遜賠償四萬英鎊的損失。休茲爵士竟然不主持公道，採用中立袖手旁觀，最後政府裁決要維護航海法，財務大臣親自函謝休茲爵士，讚美他熱心維護英國權益，而對親冒艱危執行任務的納爾遜卻隻字未提，使他十分感嘆，但對自己克盡厥職而覺得於心無愧。

迎娶尼士白特夫人

由於執行航海法，納爾遜的英雄氣概為人大為欽佩，進而促成了他的婚姻。1787年3月11日，威廉皇子親自主持納爾遜與尼士白特夫人的婚禮。新娘是當地議長赫伯特的生男女，是一個醫生的遺孀，遺有一子名約西亞·尼士白特。

「朔風」號在1787年返英，納爾遜駐節西印度長達三年，他將所有見聞諸如政風窳劣、官商勾結、走私漏稅等弊端一一條陳上書，卻石沉大海，連「朔風」號也被除役，迫使納爾遜賦閒在家。因他曾得罪過大臣，又和威廉皇子交情匪淺，皇子與太子反對父皇甚烈。因此英皇對納爾遜也甚不滿，從1788到1792的五年之間，是他人生最黯淡的時期，這段時間他潛心研讀學問，並不時向海軍當局申請派任，卻無結果。

迄至1793年，法國軍力威脅歐陸，引起英國惶恐，繼而緊急備戰，終於1793年1月30日再度起用納爾遜，派他出任「阿哥美侖」號六十四門砲的戰艦艦長。

納爾遜接任時，他的繼子約西亞·尼士白特隨他上艦擔任見習生，不久駛往地中海接受胡德男爵指揮。一天納爾遜率艦往突尼斯向林奇代將報到，途遇法艦五艘，「阿哥美侖」號上因抽調部分官兵駐守土倫，艦上僅剩三百四十五人，以一敵五在三個小時的激戰中，重創法艦一艘。

失去右眼，鬥志更猛

1794年7月12日早上，納爾遜奉令率砲隊協攻卡爾維城。法軍一顆砲彈打到他的身邊，右眼受傷肇致失明，但他仍然實現，他

說：「我用一隻眼睛看得更加清楚。」卡爾城到8月間被其攻下，胡德男爵因功晉爵，納爾遜右眼受傷失明，卻未被列入戰功紀錄。雖然胡德曾替他力保但無結果，他只好自我安慰來日方長。冬天時胡德男爵奉調回英，由副司令何思姆上將升任，何思姆保守軟弱與納爾遜的冒險進取大異其趣。

1795年3月13日，英國艦隊發現法國艦隊，並由納爾遜所率的「阿哥美侖」號追上，法艦「沙依拉」號是一艘84門砲的戰艦，遠較「阿哥美侖」號為大，另由兩艘戰艦護航，都是第一等的124門砲的巨艦和一艘74門砲的戰艦，當「阿哥美侖」號接敵時，納爾遜迫近敵艦尾部，緊急右轉將左舷雙屬排砲射中敵艦尾部，再一左轉又將右舷排砲齊發，他如此啣著敵艦尾部巧妙地反復射擊，不僅發揮該艦最大威力，甚至使敵艦，兩舷砲火全部失去功效。兩個小時後，「沙依拉」號完全被燒燬，法軍另兩艘獲衛艦接近應戰時，納爾遜卻乘機安全脫離戰場。

該戰役法軍原有15艘，英艘14艘，經此一戰雙方成為均勢。次晨，英艦看見「沙依拉」號被僚艦拖帶卻脫離追蹤結果被納爾遜以排砲攻擊，法軍傷亡六百人，下旗向納爾遜投降。此役納爾遜戰功卓著，到了六月間

海軍部發表三十五名晉升少將的名單中，竟沒有納爾遜的名字。

是年(1795)11月，傑維斯上將接任地中海艦隊總司令，他是一位治軍嚴明，知人善任素有鐵血將軍之美譽。次年(1796)1月19日，納爾遜在旗艦上謁見傑維斯上將，成了納爾遜事業上的轉捩點，因為傑維斯是一位非常英明的將帥，特別激賞納爾遜的性格才能。當即授予海軍代將銜(Commodore)，並預祝納爾遜：「不久的將旗到達時，將會光耀地中海以及全世界上任何角落。」

聖文生大捷封武士

1796年冬天，英國撤離意大利熱內亞，法西聯合艦隊從此可自由進出地中海與布勒斯特間。法國計畫進攻英國，集重兵於布勒斯特，而海上法、西、荷三國海軍聯合艦隊陣容堅強，英國岌岌可危，寄望海上勝利以挽危局。

1797年2月13日，英軍發現西班牙艦隊，納爾遜立即率艦駛往聖文生角，向傑維斯上將報告，上將令他將旗艦移駐到74門砲的「卡甫坦」號上，囑其將代將旗掛上，艦長是宋勒上校，翌晨和敵軍接觸，英國艦隊在戰艦15艘(100門砲、98門砲及90門砲各兩艘，74門砲八艘、64門砲一艘)。西班牙艦

隊則有戰艦27艘(四層136門砲一艘、三層112門砲6艘、84門砲2艘、74門砲18艘)艦隊司令為柯杜瓦上將。他由美國方面得到情報，當時英國軍艦只有9艘，因增援兵力未到。柯杜瓦認為英國海軍屬於絕對劣勢急營央戰予以殲滅。2月14日一早霧方消，西班牙哨艦報告，發現敵艦40艘，使得西班牙艦隊驚慌失措。英國艦隊傑維斯上將下令直入敵陣，將敵艦隊先頭的9艘與主力艦隊切斷，此時納爾遜的座艦殿後，見到西班牙艦隊企圖脫離戰場，納爾遜獨斷專行加以阻攔，率旗艦「卡甫坦」號與敵艦6艘(計136門砲1艘、112門砲2艘、80門砲1艘、74門砲1艘、64門砲一艘)混戰，接著英方另有「卡羅登」號與「布蘭漢」號也加入助戰。另外「厄塞冷特」號與敵艦兩艘激戰脫離陣容，反而能對納爾遜給予緊急支援，在納爾遜的旗艦「卡甫坦」號遭3艘西班牙第一級艦和1艘74砲砲艦圍攻時及時予以解救。當「卡甫坦」號旗艦緊靠「聖尼可拉」號時，納爾遜聽士率第一個躍上敵艦，西班牙軍官三人向他繳刀投降，繼之將敵艦全面控制。接著納爾遜率眾再攀登「聖約瑟」號，西軍懾伏請降，敵指揮官當場殉職。此一戰役「卡甫坦」號旗艦陣亡二十四人，受傷五十六人，佔全艦隊傷亡總數四分之一，納爾遜僅受膚

傷數處。西班牙登隊四艘被俘，十艘重創，旗艦「特立尼達」號上官兵死亡高達二百人，以雙倍之眾而遭敗亡，因此西軍柯杜瓦上將受到打擊甚重。而英國方面除旗艦「卡甫坦」號全毀外，其餘各艦也多重創。當戰鬥停止後納爾遜往旗艦晉謁總司令，傑維斯上將張開雙臂相迎，並對他說：「我真不知應該怎樣的感謝你。」傑維斯上將因這些戰功受封為聖文生伯爵，納爾遜受封為巴斯武士。

1797年7月，納爾遜移駐旗艦「塞修士」號，奉命封鎖西班牙卡的斯灣，不時用砲艇雙擊城鎮，誘使深港內的23艘西班牙艦隊出戰。一個夜晚，納爾遜坐少艇在海面與一西班牙砲艇相遇，小艇上只有13人，砲艇上則有三十多人，隨即展開慘烈戰鬥，危急時小艇舵手用身體遮護納爾遜，而自身受傷，這次戰鬥英軍小艇竟將西班牙砲艇俘獲到手，並殺死敵軍十八個人，締造了一奇蹟，足以顯示英國海軍在納爾遜嚴格訓練下的卓然成就。

失去右手受封爵士

1797年7月中旬，納爾遜艦隊抵鄧涅立菲，計畫乘黑夜登陸奪取砲台，7月24日

夜，軍艦在城北二哩處錨泊佯攻高地，部隊則進入港內登陸，夜晚11點鐘，官兵一千人乘小艇分六隊駛近港區，約定登陸後在廣場會合，不料偏流向左失去碼頭方向，黑暗中只有納爾遜的九艘小艇駛抵碼頭，官兵遭岸上敵軍砲擊傷亡慘重，納爾遜上岸後，右肘中彈跌倒在地，他的繼子尼士白特上尉，急忙將他搶救，用絲巾裹創離岸回艦，納爾遜獨臂沿登而上，他的勇氣令人折服。其它已在廣場上集合者共計240人，得知司令與其部隊未能登陸成功，卓布奇上校派一軍官去謁見市長，以停戰撤兵為條件請和，市長說英軍應繳械受俘，那軍官告以：「我奉指揮官指示，五分鐘內如議和不成，全城就要變成火海，大家用刺刀相見。」市長見其理直氣壯，當即求和。西班牙市長寬待英軍，替傷患醫療並予補給，納爾遜與市長互贈禮80修書道謝。

是役英軍損失慘重，死傷高達四分之一，納爾遜在報告中不提自己斷臂之事，只在給聖文生伯爵的私信裡說：「原諒我第一次用左手給你寫這潦草的信，我已成朋友的負擔和國家的廢物，請派艦接我殘軀回國。」

9月1日納爾遜回到英國，海軍部長和克拉倫公爵親函慰問。英國國會通過了每年給他一千英鎊的負傷獎金，並晉任為巴斯爵士。

尼羅河口大勝法艦隊

1798年3月，納爾遜恢復出海，率旗艦「先鋒」號駛往聖文生港，再度成為聖文生伯爵的部下，不久他奉令率領艦隊進入地中海，追查拿破崙在土倫港內集結大量兵力的動向。8月1日得悉在尼羅河口與亞力山大港中間的亞布基爾灣中泊有法國艦隊，計有戰艦13艘，巡邏艦4艘，共計1,196門砲和11,230名官兵。因此，艦砲和人數法國優於英國。法國艦隊藉亞布基爾灣的地形淺灘作為掩護，下錨灣內，認為英國艦隊劣勢不敢前來挑戰。此時適值法軍籌備慶賀拿破崙金字塔大捷，不料英國艦隊突然駛到，倉皇應戰，想以岸砲掩護錨泊的艦隊對付港外英軍攻擊。納爾遜知道法國艦隊錨泊作戰是失去機動力，受攻擊的艦隻不能逃避，未受攻擊的軍艦無法增援，所以毅然決定以兩艦夾攻一艦，並且小心大膽航行，部分軍艦穿越法艦之間，進佔內線位置後，再由裡向外開砲攻擊，使法國軍艦損失慘重，而納爾遜在戰鬥中被打破額頭。其時法艦「東方」號起火燃燒，納爾遜立即登上艙回指揮，下令施放救生艇極救落水的法軍。救起法軍水兵七十名，其餘數百人葬身海底，此役法軍戰艦13艘，9艘被俘、2艘焚燬、2艘逃逸、4艘巡邏

艦、2艘逃脫、1艘焚火毀、1艘沉沒。英軍死傷895人，法軍死亡5,225人，負傷與被俘3,105人。此一空前的勝利，依納爾遜的說法，要用「服」二字較為妥切。從此地中海的海權完全歸屬英國控制。尼羅河口大捷使納爾遜聲名大噪，被視為傑出的海軍軍人和偉大的英國人。賀函與禮物紛湧而至，英皇賜他尼羅男爵的封號。俄國沙皇送他金盒，那不勒斯和沙丁尼亞的國王都贈他封號與禮物，蘇丹國王送他一個禮盒裝有三百粒鑽石，其中四粒價值四千英鎊，東印度公司送他一萬英鎊，國會通過給他年金每年一千英鎊。

晉升中將制服丹麥

1801年春，納爾遜晉升中將，出任波羅的海艦隊副總司令，總司令則由派克爵士擔任當時拿破崙想打擊英國海權，懲勇俄國、瑞典和丹麥三國武裝中立。

丹麥海軍有戰艦23艘、巡邏艦31艘，另有小型艦艇多艘，瑞士有戰艦18艘、巡邏艦14艘、小型艦艇74艘、俄國有戰艦52艘巡邏艦40艘，雖然俄國艦隊的人員與裝備有差，但在拿破崙支持下這股力量仍然十分可觀。

後因談判破裂，英方決定攻擊丹麥，總司



1797年時的納爾遜像。

令派克爵士給納爾遜戰艦10艘、50門砲的戰艦2艘以及所有的巡邏艦與單桅艦隻。4月2日晨2點，他召集全體艦長到旗艦上接受訓示，說：「沉著、堅毅與決心是通往勝利之路。」9點半鐘，納爾遜率艦隊啟錨，由引水員帶領航行，因砲火熾烈結果有3艘戰艦被帶領擱淺，英軍實力減少四分之一，作戰更形困難，幸而英軍訓有素，指揮官沉著鎮定，從上午10點05分開始激戰至下午2點，丹麥海軍雖英勇抵抗，終因戰技不敵，各

艦砲火紛紛停息，丹麥旗艦「坦能堡」號的司令旗降落下去，接著該艦中彈起火，全體336人中，死亡270人，其餘的跳海逃生。下午2點半鐘，抵抗全部停止。丹麥的受傷不能機動的戰艦全被英軍燒燬或擊沉。納爾遜宣佈停戰並寫信派人登岸送給丹麥「給英國人的兄弟和英勇的丹麥人：你們掩護海岸的防線，已被英軍摧毀了，為了不想傷害失去抵抗力的丹麥，海軍中將納爾遜男爵，建議立即停戰，否則英勇的丹麥水兵與他們的軍艦將會同歸於盡，這些英勇的丹麥人應該是英國的弟兄而不是敵人。」接著，納爾遜去晉見丹麥太子，他說：「我打過105次的戰，這次作戰才是真正的，可驚異的。法國人雖然善戰，但支持不了一個小時，而丹麥人則繼續了4小時之久。」結果丹麥太子同意停戰，24小時急救傷患，而英國的海軍基地推進了五百哩，獲得了安全的交通線，拘束了丹麥的海上武力。參與此役的丹麥軍艦18艘，除3艘較小的逃逸外，其餘的全被摧毀幾乎全軍覆沒。

5月5日派克爵士奉調回國，遺缺由納爾遜接任，立即下令啟錨駛入芬蘭灣，納爾遜進入俄境晉見沙皇亞力山大，因俄皇政策傾向和平，同意廢除武裝，保持中立並與英國修好，不久納爾遜卸任回國。

特拉法加海戰前的遺囑

當特拉法加海戰前納爾遜走入臥艙，寫下祈禱文說：「祈求敬拜的全能上帝，賜我國及歐洲全盤利益，賜我一個偉大光榮的勝利，阿門！」接著立下遺囑：「一、漢彌敦爵士的遺孀，愛瑪·漢彌敦，對於皇上與國家有顯著的貢獻據我所知，尚未獲得皇上或國家獎賞，懇請從優核獎。二、我的義女，何瑞西亞·納爾遜·湯浦森，交給國家仁慈的照顧，我願今天，她的姓只用納爾遜。以上是我赴戰前我向皇上與國家及我所受的人們。」

遺囑中所說的義女；英國人都相信是他親生的骨肉，年方五歲由漢彌敦夫人養育，所以他要求為這個親生女兒正名。

榮譽紀念豐功偉業

英國用所有的榮譽來紀念納爾遜的豐功偉業，他的兄弟受封為侯爵，年薪六千鎊，每位姐妹各賜一萬鎊，並以十萬鎊替他在倫敦鬧區建一「特拉法加」廣場，豎立紀念碑並舉行公祭，英國各主要城市都為他立像紀念。

特拉法加海戰大捷，從此奠立大英帝國一百五十年來的海上霸權，而拿破崙的帝國

為時不久便被納爾遜的海上勝利所淹沒。

與漢彌敦夫人相戀

威廉·漢彌敦爵士，是一位英國駐那不勒斯的大使，夫人愛瑪·漢彌敦綺年玉貌，1794年29歲，爵士64歲，她有雄心手腕盡活善於權愛，並具有女人的魅力，她與那不勒斯宮廷熟悉，與王后交情深厚，王后應漢彌敦夫人拜託，曾以國王之令致西西里當局，給英艦一切方便補給，所以漢彌敦夫人功在國家。1798年12月，那不勒斯為法國所佔，漢彌敦夫人策劃掩護那不勒斯王室出海逃生，搭乘納爾遜的旗艦「前鋒」號，駛往西西里的帕勒摩避難。後來經納爾遜的艦隊協助，使那不勒斯王朝恢國土，國王封納爾遜為勃郎狄爵士，年俸三千英鎊，並獲得英皇准許。

納爾遜從此與漢彌敦夫人關係密切深為迷戀。1800年7月，納爾遜由漢彌敦爵士夫婦陪同取道歐洲返國英國。三個月納爾遜和他的夫人分居。1802年遂與漢彌敦夫人同居在一起。1803年春漢彌敦爵士逝世。而納爾遜的父親也在早春亡故。

民主化能否有效對抗恐怖主義 —以伊拉克為例

著者／葉莉亭

空軍通校女士官83年班
開南大學空運管理所碩士
現為空軍戰術管制中心士官長

壹、前言

恐怖主義 (Terrorism) 的存在由來已久，2001年9月11日國際恐怖組織「蓋達」(Al-Qa e da) 恐怖份子挾持民航機以自殺方式衝撞美國摩天高樓的恐怖襲擊，是歷史上外國勢力對美國本土發動的首次襲擊，看到了美國雙子星大廈倒塌以及美國人民的恐慌，與其說911恐怖攻擊改變了世界，不如說911事件驚醒了沉睡的民主世界。自911恐怖攻擊後，世界已見證恐怖活動成熟的新階段，隨之而來的是美國公開對恐怖份子的宣戰。

宗教及精神運動的強大吸引力，已經對於早期恐怖主義階段之民族主義者或左派 (Left-wing politics) 革命的風潮蒙上陰影，以及其已變成國際間成長趨勢的一個中

心特徵。同時也對國際安全與秩序、區域穩定、權力結構、本土防禦等全球戰略造成重大影響。

恐怖份子永遠難以掌控，國際社會的資源不斷投入。從美國戰略安全角度認為，911事件並未使用大規模殺傷性武器。未來，若恐怖分子掌握了它們並用來攻擊美國，造成之損失將難以估計。美國戰略學家們還認為，中東伊斯蘭國家之宗教極端勢力，是以反美、反西方為主要特徵之代國際恐怖主義的源頭，如要有效遏止恐怖攻擊，則必使它們接受西方的價值觀和民主制度。由此可知，對中東地區進行民主改造符合美國的多重戰略利益。

貳、文獻探討

一、恐怖主義相關論述

恐怖主義自古以來長期肆虐於人類，近代使用恐怖主義之概念亦行之二百餘年，1990年第八屆聯合國預防犯罪和罪犯待遇大會制定之「打擊國際恐怖主義的措施」文中指出：「自1972年聯合國首次研究國際恐怖主義以來，國際社會一直未能就恐怖主義一詞之含義達成共識，也未能就預防恐怖主義暴力行為」。美國學者Alex Schmid 於其所著「政治恐怖主義」一書中，分析1936年至1982年間，所提出的109個恐怖主義定義的內容，從中選擇22個要素，並統計其出現的頻率（如表1）。透過這些分析比較，將恐怖主義定義為：「恐怖主義是由秘密的個人、團體或者國家行為者，基於特殊的、犯罪的或者政治原因，而使用令人不安的、重複暴力行為的方法，其不同於暗殺，直接的施暴客體並非其主要目標。暴力的直接犧牲者一般是任意選擇的，或者從目標人群中挑選，並將其作為一個訊息的發送器。在恐怖主義者被害人和主要的目標之間，透過威脅和暴力的資訊傳遞過程，將其用於操縱主要目標，成為恐怖的目標、需要的目標或注意的目標，而此取決於威脅、脅迫或宣傳是否為其主要追求的目的」。

二、恐怖主義的根源

(一) 國家層次

國家層次的分析代表著一種高層次的、由

表1 恐怖主義定義要素在109個定義中出現的的頻率統計

要素	頻率 (%)
1 暴力、武力	83.5
2 政治的	65
3 恐懼、強化的恐怖	51
4 恐嚇	47
5 (心理) 影響及 (預期的) 反應	41.5
6 被害-目標的差異	37.5
7 有目的、計劃、組織的行動	32
8 戰鬥方法、戰略、戰術	30.5
9 超常狀態、不受人道主義束縛地破壞通行的規則	30
10 脅迫、敲詐、引誘服從	28
11 宣傳方面	21.5
12 武斷、冷漠、放縱的性格;任性	21
13 被害人為平民、非戰鬥人員、中立者、局外人	17.5
14 威脅	17
15 強調被害人的無辜	15.5
16 違法者為集團、運動、組織	14
17 象徵性方面，對他人的示威	13.5
18 對暴力發生的無法計算、不可預測、出乎意料性	9
19 秘密、隱蔽性	9
20 暴力的重複性、系列性或者運動性	7
21 犯罪的	6
22 對第三方的要求	4

Alex P. Schmid (1988), Political Terrorism: A new Guide to Actors, Authors, Concepts, Data Bases, Theories and Literature, North-Holland Publishing Company, Amsterdam, p. 5.

上而下的、透過政治途徑來了解恐怖主義的現象。美國聯邦調查局 (Federal Bureau of Investigation, FBI) 對恐怖主義定義為：「非法的使用武力或暴力來針對個人或財產來恐嚇或脅迫政府或公民來促使達到個人的政治或社會目標。對國家內部層次而言，可能是所統治的公民，其所對抗的是權威的當局者、政府；對國家外部層次則可能是威脅到其安全或者政治的另一個國家」。

(二) 非國家行為者層次

非國家行為者的探討，在冷戰過後更需要值得注意，Manwaring M G (1993)指出在後冷戰時期有所謂的「灰色地帶現象」，指的是一種新型態的衝突演變現象可能造成了國際間的不穩定與動盪。蓋達組織則是現今最著名的例子，在個人與團體間游走並且並不屬於任何中央政府或國家。如同建構主義 (constructivism) 研究國家如何界定自身利益，透過打擊恐怖主義在國際間來提升國家社會政治力量。

(三) 個人心理層次

恐怖主義活動的根源還是來自於個人，人會有行為必定是受到意識的驅使。因此，恐怖分子行為的動機，是為了達成「夢想」。當人被傷害、受到不等待遇、暴力和報復、夢想被破壞之後，以牙還牙實為一合理人類

本能，然而當人類依其本能，而在無道德約束之下行事可帶來嚴重威脅。當人無法對於重複的創傷、污辱和受苦做出適當的回應與發洩，當呼喊著求救而無法被人注意，便會尋求越軌、破壞的行為來吸引注意、宣洩情緒和為自己取得自認為的正義。

四、恐怖主義 (Terrorism) 的類型與特點

(一) 恐怖主義類型

1. 意識形態：依其分類標準來看，恐怖組織可以區分為民族主義型，左派、右派、宗教型與無政府主義型等幾類。依其分類標準來看，恐怖組織可以區分為民族主義型，左派、右派、宗教型與無政府主義型等幾類。

2. 地域性質：此種分類方式是依據恐怖主義的活動範圍或攻擊對象來加以區別，若以活動範圍來看，有全球性、區域性、本土性等。

3. 組織性質：國家恐怖主義是由國家所實施的恐怖主義，由於國家擁有強大的資源，所以使得這類的恐怖主義活動危險性更大，支持或以恐怖主義作為國家政策的國家被稱為恐怖主義國家。非國家恐怖主義則是指非國家組織所從事的恐怖主義活動，這類的恐怖主義是最常見的。

(二) 恐怖主義特點

1. 意識形態：在冷戰結束之後，民族主義

型與宗教主義的恐怖組織比其他類型的恐怖組織更加活躍，而且造成的威脅也較大，許多尋求獨立的組織都以恐怖活動作為手段。

2. 地域性質：隨著全球化的發展，恐怖主義的跨國活動越來越頻繁，而影響的範圍與可能造成的災害也會相對增加。因此，為了有效因應恐怖活動，國際之間需要更密切的合作。

3. 組織性質：隨著科技與交通的進步，恐怖分子更容易接近尖端的武器與技術，並將它應用在恐怖犯罪活動上，造成傷害的規模更大，目前國際上所擔心的焦點之一就是如何防止恐怖分子取得大規模毀滅性武器或技術，以避免造成更多無辜的人民受到傷害。

五、民主化

(一) 民主化定義

民主有規範性定義與程式性定義兩種，而程式性定義是政治學界較普遍接受的方式。此外，民主在制度也包含相當廣泛，諸如Anthony Downs提出民主的集合概念、代議政治、以及主張公民應該直接參與立法和決策過程的審議民主 (Deliberative democracy) 制度等等。

(二) 民主和平理論

「民主和平論」 (Democratic peace theory) 是1970至1980年代興起的理論，承

續傳統自由國際主義學派強調國家的「民主體制」可以防止國家間戰爭行為的理想。該理論並不意味著，民主國家就不會發動戰爭；也不保證，民主國家會比其他體制 (如專制) 的國家來的不好戰。舉例而言，美國的兩大政黨都表示支持民主和平論，民主黨的第42屆總統比爾·柯林頓 (Bill Clinton) 說：「保持我們國家安全並維持長久和平的最好方法便是支持其他地區的民主發展，民主國家之間不會互相爭戰」。而共和黨的第43屆美國總統喬治·沃克·布希 (George Walker Bush) 也說：「我這麼強烈支持民主的原因，正是因為民主國家之間不會互相交戰。因為絕大多數社會的人民都厭惡戰爭，因為他們了解戰爭是毫無意義的。這也是為什麼我如此強烈相信中東的前進之路，是促進民主」。現代的理論則是依據經驗的觀察主張民主國家之間很少或從來不會互相爭戰。相關事例由「巴勒斯坦解放組織」 (Palestine Liberation Organization, PLO) 與以色列 (Israel) 與巴勒斯坦相鄰，其民主制度、價值不僅未影響巴勒斯坦走向民主，反而因建國問題與之長年征戰，長久以來之連串武裝衝突可證。

(三) 民主等級觀點

美國明尼蘇達大學 (University of Minnesota) 政治學教授歐倫提出：美國劃分民主與非民主之標準，深受美國自身文化觀點影響過大，並不客觀，美國把自己朋友或認同美式民主制度之國家看成是民主化的；另卻將敵人全然視為不民主之象徵，這便使得民主和平論難有更大說服力。在今天，民主通常用以稱呼代議民主制的其中一種形式「自由民主制」(Liberal democracy)，在民主制裡選出的民意代表、以及多數人的民意在行使權力時必須受到法治的限制，以強調對於個人和少數派的自由和權利的保護。這種形式的政府在近年來越來越常見，目前世界上將近一半的人口都生活在自由民主制政權之下。

六、民主與恐怖主義

(一) 1980年代：在西方和東方，從復興美國領導力量的雷根 (Ronald Ronald)、終結蘇聯共產帝國的戈巴契夫 (Gorbachev, Mikhail)，喚醒了全球自由力量，把第三波民主化 (The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century) 浪潮推到了歷史的高峰。1989年11月9日夜間柏林圍牆 (Berlin Wall) 倒下，共產主義在歐洲崩潰，接著蘇聯在1991年12月宣告解體。

(二) 1990年代：柯林頓的「世界新秩序」(World Order)，不是適應世界有利於自由的變化，維護和擴展自由國家的聯合，而是迎合中國霸權的「多極化」理論，實際上助長了中國霸權分裂自由國家的「全球戰略」。

(三) 2000年代：布希已經在2001年5月1日國防大學演說表示：「如今陽光所照之處，已是截然不同的世界。未來無論外交手段或軍事手段，這場自由國家與恐怖主義之戰必將以自由戰勝恐怖主義告終」。

(四) 2010年代：在對抗恐怖主義時，國家安全策略要求建立有效的民主機制，建議所有的國家都不應該只是舉行自由選舉，而是必須建立民主機構。

參、戰後伊拉克民主化實踐

一、伊斯蘭與西方民主的差異

(一) 伊斯蘭教：諾貝爾和平獎 (Nobel Peace Prize) 得主基辛格 (Henry Alfred Kissinger) 曾指出，除了伊斯蘭原教旨主義，沒有其他意識形態會對美國和西方構成威脅。杭亭頓 (Samuel Huntington) 認為，民主是建立在基督教文明基礎之上的，是與基督教文明相適應的，但卻是與伊斯蘭文明相衝突。杭亭頓在其著作中還指

表2 恐怖主義類型表

分類依據	類 型	說 明	案 例	
意識形態	民主主義型	主張獨力建國或收復失土	愛爾蘭共和軍 (Irish Republican Army)、巴勒斯坦解放組織 (Palestine Liberation Organization, PLO)	
	左派 Left-wing politics	主張馬克思、列寧或毛澤東等人的社會主義革命主張	直接行動 (Action Directe)、赤軍團 (Rote Aemee Faktion)	
	右派 Right-wing politics	信奉法西斯主義、納粹主義或種族主義等	秩序 (The Order)、三K黨 (Ku Klux Klan)	
	宗教型	主張以恐怖主義手段宣揚教派主張或打擊異教徒	奧姆真理教 (Aum Shinri Kyo)、哈瑪斯 (Hamas)	
	無政府主義型	主張以恐怖主義手段瓦解國家組織以建立無政府的社會	日本赤軍連 (Nippon Sekigun)	
地 域	活動範圍	全球性	活動範圍具有全球性	基地 (Al-Qaida)
		區域性	活動範圍不限於本土，但在某一區域內	直接行動、愛爾蘭共和軍
		本土性	活動範圍侷限在恐怖組織創建的地點	奧姆真理教
域	攻擊目標	對外	以外國政府組織或團體為打擊對象	愛爾蘭共和軍、巴勒斯坦解放組織
		對內	以本國政府組織或團體為打擊對象	德國赤軍團
		國家恐怖主義	國家所實施的恐怖主義	恐怖主義國家
		非國家恐怖主義	非國家所實施的恐怖主義	一般的恐怖主義團體

*資料來源：引用自：張亞中《國際關係總論》，2007，p. 209

出，西方的下一場威脅將是來自穆斯林世界 (Muslim world)。

1. 伊斯蘭觀點中的民主：伊斯蘭文明起源於西元7世紀的阿拉伯半島，是以伊斯蘭教為核心，以「可蘭經」(Koran) 和「聖

訓」(Hadith即為是伊斯蘭教先知穆罕默德 Muhammad 的言行錄) 為主要構成要件的一種文明方式和類型。在伊斯蘭的世界中，其所謂的民主即是以合議 (shurah) 和民主相互結合。

2. 可蘭經的教義中的民主：在闡述神掌握了治權，對於民主制度所需的平等與理性，諸如各民族之平等、公正執行律法，以及去私慾從天理的道德要求等精神，也多有陳述與規範，這皆有助於民主的實踐。

(二) 西方民主觀點：

1. 價值取向：杭亭頓從西方文明與伊斯蘭文明間相互衝突的現況來分析，他從伊斯蘭的價值取向與西方文明是相互悖離的基礎來解釋，故認為伊斯蘭世界是不可能實現民主化。從上述的論述中我們不難理解其觀點，是在於強調基督教文明與伊斯蘭文明間是相互衝突的；由於民主制度是建立在基督教文明的基礎之上，故這樣的制度自然與伊斯蘭文明相互衝突，所以伊斯蘭文明將不可能實現民主。同理可證，伊拉克似乎就不可能實現民主化。

2. 民主取向：民主政治最主要的程式是被統治的人民經由競爭性的選舉來挑選領袖，杭亭頓 (Samuel Huntington) 還指出，在界定民主方面還有下列項目需要說明，第一，根據選舉來界定民主是一種最起碼的定義；第二，透過民主選舉所選出的政治領袖並未擁有權力，他們是與社會中其他群體分享權力，而當這些非經選舉且分享權力的群力，當其權力大於政治領袖時，則此政治

體制就不民主；第三，一個政體的民主，可由民主政體的脆弱或穩定性來定義之；第四，是否把民主或不民主當作一個二分法的 (dichotomous) 還是持續的變項。

二、聯合國所扮演角色

(一) 安理會決議：聯合國安理會 (United Nations Security Council) 於 2003 年 5 月 22 日安全理事會第 4761 次會議通過通過第 1483 號決議案：「重申伊拉克的主權和領土完整」及同年 10 月 16 日第 4844 次會議通過 1511 號決議案：「強調伊拉克主權屬於伊拉克國，重申伊拉克人民有權自由決定自己的政治前途和控制自己的自然資源，重申決心使伊拉克人治理自己的那一天迅速到來……」。

(二) 主權歸屬：強調伊拉克自身的主權歸屬；重申伊拉克人民有權自由決定自己的政治前途和控制自己的自然資源，並確認美、英聯盟為主導重建工作的「臨時管理當局」。雖然聯合國安理會各成員國對此決議的內容不甚滿意，但此決議也使伊拉克戰後重建得以逐漸步入正軌。

三、美軍撤軍後的伊拉克

(一) 安全情勢：2010 年 8 月美軍旅撤離伊拉克後，伊拉克境內的安全維護責任，則移轉由伊拉克安全部隊負責。根據美國

有線電視新聞網 (Cable News Network, CNN) 於 2010 年參考了包括雜誌資料、公民監督治安協會和墨瑟等資訊公司報告，所評選出全球十大治安最差城市中，伊拉克首都巴格達因局勢動盪、罪犯猖獗、執法機關效率以及與他國關係等被評為全球治安最差城市。自美軍撤軍後，伊拉克境內暴力衝突事件卻愈演愈烈，導致伊拉克安全部隊是否有能力擔負起安全維護的重責大任愈是遭受到各界的質疑。

(二) 政治對立：伊拉克在遜尼派 (Sunni Islam) 的海珊政權 (Hussein) 主政時期，國內其他各族群派系的發展遭受到壓制，而美國推翻海珊政權後，企圖在伊拉克建立一個民主多元的自治政府，進而推行中東國家民主化。可是，海珊政權的瓦解隨即帶來的是眾多政治反對組織掘起，其中包括了「伊拉克國民會議」(Iraqi National Conference, INC)；沙烏地阿拉伯 (Kingdom of Saudi Arabia) 支持的「伊拉克民族協調」(INA)；庫德族 (Kurds) 的「庫德斯坦民主黨」(Kurdish Democratic Party, KDP) 與「庫德斯坦愛國聯盟」(Patriotic Union of Kurdistan, PUK)；與蓋達組織有關的「伊斯蘭教主義派」(Ansar al-Islam)；什葉

基本教義派 (Shia Islam) 的「伊拉克伊斯蘭教革命最高理事會」(Supreme Council for the Islamic Revolution in Iraq, SCIRI)；歐薩德領導的「邁哈迪軍」(Mahdi Army)；及「達瓦黨」(Da' wa) 等，相互對立，宗教認同勝過國家認同。

四、恐怖主義入侵

(一) 境內的恐怖份子組織：一是由遜尼派民族主義者是由前復興黨與前海珊政權之安全部門人員所組成；二是由外地的遜尼派人士所組成的「聖戰士」組織。此外，在伊拉克疑似與國際恐怖主義「撒拉非」(salafi) 與「聖戰」組織串聯的，有「安薩遜尼軍」(Army of Ansar al-Sunna)，該組織是由「庫德安薩爾伊斯蘭教組織」(Kurdish Ansar al-Islam) 分裂出來的，並且結合遜尼派人士與境外的「蓋達組織」成員，經常在伊拉克北部的城市摩蘇爾 (Mosul) 附近活動，亦與「安薩爾伊斯蘭組織」(Ansar al-Islam) 互有關連。

(二) 境外的恐怖份子組織：遜尼派穆斯林極端武裝組織 (Islamic State of Iraq and the Levant, ISIS)，該組織之前曾使用了多個不同的名稱。2006 年 1 月，伊拉克與幾個較小的伊拉克叛亂組織合併形成傘式組織「聖戰者協商委員會」(“Mujahideen

Shura Council”)。2010年10月12日，聖戰者協商委員會與Jaysh al-Fatiheen、Jund al-Sahaba、統一聖行擁護者、勝利派之軍等四個叛亂組織和一些伊拉克部落的代表聯合，同時宣誓遵守阿拉伯傳統 ilf al-Mu ayyab n (Oath of the Scented Ones) 以真主的名義，恢復伊斯蘭的榮耀。2011年進入敘利亞建立分支組織勝利陣線，2013年4月，領袖巴格達迪 (Abu Bakr al-Baghdadi) 宣布，統率伊拉克與黎凡特伊斯蘭國，現握有敘利亞東部和伊拉克西部大片地區，合併伊拉克和敘利亞的勢力，統一稱「伊拉克與黎凡特伊斯蘭國激進組織」(ISIS) 或 ISIL (Islamic State of Iraq and the Levant 伊拉克和黎凡特伊斯蘭國的縮寫)，2014年6月攻陷了位於伊拉克北部的首府摩蘇爾 (Mosul) 和提克里特 (Tikrit)，並持續往其他大城前進，伊拉克總理馬利基 (Nuri al-Maliki) 要求國會宣布進入緊急狀態，並向美國求援。同年8月8日美軍開始出動無人機發動攻擊空襲伊北伊拉克與黎凡特伊斯蘭國激進組織。

五、恐怖攻擊例證

2014年4月30日，美國國務院依照法律要求向美國國會 (U. S. Congress) 提交了2013年度《各國反恐怖主義形勢報告》

(Country Reports on Terrorism 2013) 報告中指出，伊朗通過伊斯蘭革命衛隊-聖城旅 (Islamic Revolutionary Guard Corps-Qods Force)、伊朗情報和安全部 (Ministry of Intelligence and Security) 及德黑蘭 (Tehran) 的盟友真主黨 (Hizballah) 對恐怖主義的支援明顯加劇的情況值得注意。伊朗對恐怖主義和真主黨恐怖主義活動的支援達到1990年代以來前所未有的程度，東南亞 (Southeast Asia)、歐洲 (Europe) 和非洲 (Africa) 都出現了策劃發動攻擊的事例。在阿薩德 (Asad) 政權持續殘酷地鎮壓敘利亞 (Syrian) 人民時，伊朗和真主黨均持續向其提供各種各樣的支援。敘利亞衝突也使伊拉克與黎凡特伊斯蘭國實力更振，擴展了其在敘利亞的跨境活動，導致2013年針對伊拉克平民和政府目標的襲擊事件激增。由上述統計數字分析，全球反恐作戰與反恐措施，其效果仍令人非常質疑，而國際反恐合作前途仍然充滿一片荊棘。

肆、民主化能否有效對抗恐怖主義

一、美國主導民主化的方向

(一) 伊拉克臨時管理委員會：戰後伊拉

克的政局發展與民主化進程，大致上可說是依循著美國所主導規劃的方向發展；2003年3月20日伊拉克戰爭爆發後，美英為首的聯軍佔領伊拉克，由美、英聯軍主導的「伊拉克臨時管理委員會」(Iraqi Governing Council, IGC) 於同年7月13日成立的暫時管理伊拉克國家事務的機構；該機構於2004年6月1日新的「伊拉克臨時政府」成立後解散，6月28日正式完成向伊拉克臨時政府權利的移交。「聯盟駐伊拉克臨時管理當局」向「伊拉克臨時政府」執行權利移交。

(二) 聯盟駐伊拉克臨時管理當局：從過渡政府時期至2004年臨時政府成立前，伊拉克政局暫時交由臨管會負責領導。臨時政府成立後，臨管會宣告解散，政權也隨之移交臨時政府，但有關軍事與安全維護方面仍由「聯盟駐伊拉克臨時管理當局」(Coalition Provisional Authority, CPA) 負責。隨著新憲法的全民公決、首次國民議會選舉、以及正式政府的就職，伊拉克民主政治的發展，正逐步循著美國所規劃的框架建構。

(三) 現代化軍事裝備：且伊拉克新軍隊所使用的現代化軍事裝備，也是以美國化為基礎，這深化了美國對伊拉克軍隊的控制，更進一步影響了伊拉克政局。

二、民主化過程演變

(一) 小布希時期政策：美伊戰爭期間，美國小布希總統政策，將為伊拉克人民建立一個團結與民主的國家。但由於伊拉克內部衝突嚴重，將伊拉克分裂成分別由庫德族人 (Kurds)、遜尼派 (Sunni) 以及什葉派 (Shia Islam) 統治的國家。這樣的提案在當時獲得廣泛的討論，約瑟夫拜登 (Joseph Robinette “Joe” Biden, Jr) 甚至還共同提出將伊拉克分劃分為3個自治區，並保留中央政府的建議，將有可能處於一個分裂的局面，而非走向民主化發展。

(二) 歐巴馬時期政策：歐巴馬就任後，因受國內經濟壓力與反戰聲浪的影響，在對伊拉克政策上改採政權移轉由伊拉克政府主導，並逐漸自伊拉克撤軍，留給伊拉克一個不確定的局勢。

三、民主化造成影響

(一) 伊拉克民主化發展：在美國與伊拉克戰爭前、後，中東國家的政治體制以及美伊戰爭對中東國家政治體制的衝擊等並未發現明顯的證據顯示伊拉克民主化走向，即便是中東地區部份國家政權因發生茉莉花革命 (Tunisian Revolution) 反政府示威活動而遭推翻，但仍未發現有任何證據足以顯示此次革命浪潮與伊拉克民主化發展有何任關

連性。

(二) 高度的同質性文化：伊拉克與鄰近國家具有宗教、文化等層面高度的同質性以致於伊拉克政局不免受到鄰近國家的影響，尤其在美國撤軍後，相信鄰國的影響力將有可能與日俱增。

伍、結論

中東地區由於民族、宗教、利益等各方面的衝突，大小戰役未曾間斷，近年來，恐怖主義組織在全球各地進行恐怖活動，雖然恐怖活動件數有下降之趨勢，但傷亡人數卻有大幅攀升的情形，任何國家或地區都受到恐怖活動直接或是間接的影響。戰後的伊拉克滿目瘡痍，雖然美國不斷草擬計劃重建伊拉克，但由於伊拉克當地不少宗教派別的政治組織並不支持美國，以致於暴力襲擊事件不斷，安全局勢動盪不安。

對於民主化可以有效對抗恐怖主義之論點，伊拉克皆以伊斯蘭的價值取向與西方文明是相互悖離的基礎來解釋，故伊拉克的伊斯蘭世界認為是很難實現民主化，世界更不可能有效對抗恐怖主義；另從杭亭頓西方文明與伊斯蘭文明間相互衝突的現況來分析，西方向來自以為代表了全球性文明，這種自負逐漸帶來與其他文明之間的衝突。回教與

非回教文明之間，而且引發各自邊境緊張情勢升高。

美國以及其他有力之國家希望以民主和平改造主張恐怖主義國家，而伊拉克能否成為一個同周圍國家和平共處之「民主國家」，尚須觀察伊拉克未來之民主發展及美國新中東戰略之推展狀況而定；另得觀察以色列與阿拉伯國家之間的互動關係，包含歷史與宗教恩怨、國家利益的角逐，更影響了中東地區的混亂以及民族化艱難的路途。

- David J. Whittaker (2004), *Terrorist & Terrorism- in the Contemporary World*, London New York: Routledge, p17.
- 何秉松,〈現代恐怖主義之意義與反恐怖主義的國際實踐〉,《國家政策基金會國政研究報告》2002年8月2日。
- Jason Franks (2006), *Rethinking the Roots of Terrorism*, Houndmills, Basingstoke, Hampshire New York: Palgrave Macmillan, p.86.
- Manwaring M G (1993), *Grey Area Phenomena: Confronting the New World Disorder*, Boulder Colorado: Westview Press.

- Chris E. Stout, ed. (2002), *The Psychology of Terrorism, a Public Understanding*, Westport, CT: Praeger, pp. 17-18.
- 張亞中等,《民族主義與恐怖主義》,〈國際關係總論〉,2002年11月,頁211-218。
- 張亞中等,《民族主義與恐怖主義》,〈國際關係總論〉,2002年11月,頁211-218。
- <http://www.offiziere.ch/?p=9452> (檢索日期2014年8月10日)
- 陳文生,〈布希政府反恐安全戰略及其挑戰:伊拉克經驗的檢討〉,《政治科學論叢》(台灣大學政治學系),2005年25:10。
- 肖憲,《當代國際伊斯蘭思潮》,(世界知識出版社),1997年,頁192。
- Samuel P. Huntington, 1993. "The Clash of Civilization?", *Foreign Affairs*, Summer, p.32.
- 陳漢傑,〈原教旨主義政治理論在埃及的發展〉,《國立政治大學碩士論文》,2005年,頁90。
- 陳漢傑,〈原教旨主義政治理論在埃及的發展〉,《國立政治大學碩士論文》,2005年,頁90。
- 劉軍寧譯,《第三波二十世紀末的民主化浪潮》,(台北五南出版社)。2008年,頁41。
- 新華網。2010。〈全球十大治安最差的城市〉。
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/photo/2010-07/06/c_12302141.htm (檢索日期2014年8月10日)
- <http://news.msn.com.tw/news3746520.aspx> (檢索日期2014年8月10日)
- www.state.gov (檢索日期2014年8月10日)

參考資料

一、中文資料庫

(一) 書籍

- 李春放,《伊朗危機與冷戰起源》,(北京社會科學文獻出版社),2001年。
- 倪世雄,《當代國際關係理論》,(五南圖書出版股份有限公司),2003年3月1版。
- 玄池,《國際關係》(高立圖書有限公司),2002年,頁241-242。
- 林碧昭,《國際政治與外交政策》,(五南圖書出版股份有限公司),1997年4,頁39-42。
- 林碧昭,《國際政治與外交政策》,(五南圖書出版有限公司),1997年4月。
- 肖憲,《當代國際伊斯蘭思潮》,(世界知識出版社),1997年,頁192。
- 黃郁美譯,《文明衝突與世界秩序的重建》(聯經出版事業公司),1997年,頁293。
- 劉軍寧譯,《第三波二十世紀末的民主化浪潮》,(台北五南出版社)。2008年,頁41。
- 翁明賢等,《國際關係》,(五南圖書出版股份有限公司),2007年5月。

- 楊興理等,《伊朗與美國關係研究》,(五南圖書出版股份有限公司),2003年3月第一版,頁229。
- 蔡政文,《當前國際關係理論發展及評估》(三民圖書出版股份有限公司),1988年,頁72-82。
- 張亞中等,《民族主義與恐怖主義》,〈國際關係總論〉,2002年11月,頁211-218。
- 蕭曦清,《中東風雲》,(牧村圖書出版股份有限公司),2003年12月初版一刷,頁507-508。

(二) 學術月刊

- 何秉松,〈現代恐怖主義之意義與反恐怖主義的國際實踐〉,《國家政策基金會國政研究報告》2002年8月2日。
- 王志文,〈從國際法析論以色列復國與中東形勢之演變〉,《華岡法粹》第30期,2003年12月。
- 李登科,〈伊拉克重建以、巴路線圖和方案〉,《展望與探索》,第2卷第2期,2004年2月,頁13-16。
- 吳育騰,〈從美國召開中東和平會議探討波灣安全情勢〉,《空軍學術月刊》,第603期,2008年4月。
- 陳政博,〈以巴衝突中的政治與宗教因素之研究〉,《國立中興大學國際政治研究所碩士論文》,2006年,頁96-98。
- 陳文生,〈布希政府反恐安全戰略及其挑戰:伊拉克經驗的檢討〉,《政治科學論叢》(台灣大學政治學系),2005年25:10。
- 陳漢傑,〈原教旨主義政治理論在埃及的發展〉,《國立政治大學碩士論文》,2005年,頁90。
- 劉雅玲,〈巴勒斯坦建國之路的滄桑歷程〉,《歷史月刊》,第152卷,2000年9月,頁74-85。

二、英文資料

- Chris E. Stout, ed. (2002), *The Psychology of Terrorism, a Public Understanding*, Westport, CT: Praeger, pp. 17-18.
- David J. Whittaker (2004), *Terrorist & Terrorism- in the Contemporary World*, London New York: Routledge, p17.
- Jason Franks (2006), *Rethinking the Roots of Terrorism*, Houndmills, Basingstoke, Hampshire New York: Palgrave Macmillan, p.86.
- Manwaring M G (1993), *Grey Area Phenomena: Confronting the New World Disorder*, Boulder Colorado: Westview Press.
- Iran President Says U. N. Sanctions Unlikely, CNN, April 24, 2006. 3. <http://www.cnn.co.2006月TORLD/meast/04124/iran.nuclear/index.htm> 日期: 2011年9月20日。

三、網站

- 大英百科 <http://daying.wordpedia.com.ezproxy.lib.ndu.edu.tw:2048/> 日期2011年9月28日
- 中央社 <http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/110506/19/2r12t.html>
- 駐台北以色列經濟文化代表處 <http://www.iseco.org.tw/>
- 聯合國安全理事會 <http://www.un.org/chinese/aboutun/prinorgs/sc/index.html>

海軍軍官 讀者意見調查

A. 本期刊物哪些文章或題材合乎您的興趣且內容令您滿意？

B. 您希望本刊後續選擇以哪些題材為主題？

C. 您覺得本刊全新改版之之整體編輯設計、編排方式是否令您滿意？

滿意 尚可 不滿意

意見： _____

D. 本刊吸引您閱讀的原因是（可複選）

可增進新知 可供資料蒐整 與本身職務相關 文章內容引人入勝

其他原因： _____

基本資料（本欄僅為統計之參考，請放心填寫）

姓名 _____ 職業 _____ 職務 _____ 電話 _____

海軍軍官季刊 第34卷第4期 中華民國104年11月 Quarterly No.4, Vol. 34 2015.11

徵稿簡則

- 一、本刊為海軍綜合性刊物，提供本校教官（師）、學生及本軍學術研究及寫作園地，藉以促進研究風氣，培養術德兼備及具發展潛力之海軍軍官，達成本校教育使命，其宗旨如下：
 - （一）研究海軍學校教育、管理科學與人文科學，啟發人文思想與建軍理念。
 - （二）研究海軍科學、作戰、戰術與戰具等，提升國防科技，切合海軍「建軍備戰」、「教育訓練」之目標。
 - （三）介紹科學新知、海軍知識、生活資訊及一般報導等。
 - （四）砥礪學生品德與忠貞節操，培養並推廣本軍寫作與研究之風氣。
- 二、來稿以創作為主，且優先選登，或譯作以不超過每期篇幅50%為限，來稿內容應慎防涉及軍事機密，並格遵保密規定；請勿一稿兩投或抄襲。
- 三、來稿以五千字至八千字為度，如原文過長，得由本社考量分期刊出。
- 四、來稿請以稿紙橫寫或A4紙張直式橫書印製，字跡務請繕寫清楚或附電子檔案，如附圖片請以清晰為要，電子圖檔解析度300dpi以上以利印刷，稿末請加註姓名、身分證號、學歷、經歷、現職、聯絡電話及地址；譯作請另附原文影本。
- 五、本刊對文稿有刪改權，投稿一律不退還，稿酬從優，每千字870元，圖片一幀230元，一經採用，未經本社同意，不得翻印、抄襲或挪作其他運用。
- 六、來稿請寄左營郵政90175號信箱「海軍軍官季刊」收，或逕送本社。
- 七、凡學術型稿件請依以下“註釋體例”纂稿：
 - （一）所有引註均需詳列來源，如引註係轉引其他論文、著作，須另行註明，不得逕自錄引。
 - （二）專著須依次列出作者、（譯者）、書名、出版書局、出版年份、（版次）、頁碼。格式如下：
中、日文專書：作者，《書名》，（出版地：書局，年月），頁X-X。
西文專書：Author's full name, Complete title of the book, (Place of publication: Publisher, Year), P.X or PP. X-X
 - （三）論文、雜誌、期刊等須依次列出作者、篇名、編輯者、書名、出版地、出版書局、出版年份、（版次）、頁碼。（期刊出版地、出版者可省略）格式如下：
中、日文論文：作者，〈篇名〉，編輯者，《書名》，（出版地：書局，年月），頁X-X。
西文論文：Author's full name, Title of the redactor, Complete title of the book, (Place of publication: Publisher, Year), P.X or. PP.X-X。
 - （四）第一次引註須注明完整之資料來源，第二次以後得採一般學術論文之省略方式，為全文使用方式應相同。