

# 從社會建構主義探討 G-20 成立後對國際關係的影響

著者／蔡金倉

空軍通校 83 年班  
現為空軍戰術管制聯隊副主任  
元智大學管理學院博士候選人

冷戰結束以來，國際機制與自由貿易興起，在全球化概念下自由流動和優化配置，讓不少國家、企業和個人享受到了實惠，經濟帶動國民所得增加。

G20 是指二十國集團，由歐洲聯盟與 19 個國家與組所成的 20 個經濟體集團，由於 G20 涵蓋世界最大的已開發和新興經濟體，人口占全球的三分之二，國土面積占全球的 60%，國內生產總值占全球的 90%，貿易額占全球的 80%。

本研究從社會建構主義理論探討 G-20 成立後對國際關係的影響，G-20 在自由貿易協定平等的條件下採取國際合作，在「認同是利益的基礎」與規範下，以合作來代替戰爭或對抗，促進國際金融穩定和經濟的持續成長，具有重大的影響。

## 壹、緒論

### 一、研究背景

國際關係 (International relations) 受到科技演進與全球化的影響變得更為多元，但以權力為核心的概念，卻始終是國際關係討論的重點。國際機制 (international regimes) 概念的提出意圖改變國家利益的狹隘觀念，主張以合作互利的長遠利益代替爭權奪利的眼前利益。<sup>1</sup> 所謂國際機制，是指在某一特定領域組織和協調國際關係的原則、準則、規則和決策程式。國際機制論反對國家利益 (national benefit) 觀念，強調國家行為所遵循的原則必須符合總體上的國

際利益，主張以合作互利的長遠利益代替爭奪權力的眼前利益。

以基歐漢 (Robert Keohane) 和斯坦恩 (Stern) 為代表的西方學者認為，在各個主權國家都在最大限度地追求權力和利益的世界裡，但隨著全球化各國相互依存 (interdependence) 加深，國際機制會逐步建立和完善，現存國際社會的無政府狀態和國家主權的內涵將會隨著國際機制的有效運轉而改變，由於「無政府狀態」(anarchy) 使然，國際政治也是強國政治與富國政治，因此從富有國家所組成之「經濟合作暨發展組織」(Organization for Economic Co-operation and Development, OECD) 與「七大工業國組織」(以下簡稱 G7) 及「八大工業國組

織」(以下簡稱 G8) 與「廿國組織」(以下簡稱 G20)，均可印證國際政治仍脫離不了大國與富國的影響誠如基歐漢所言：「國際機制形成和發展的其中一個前提是國際社會行為者必須具有某些相同的利益，說明雙方均可從合作得到好處。沒有共同利益，仍會有國際慣例，但不可能形成國際安全機制、國際貿易機制」。<sup>2</sup>

### 二、研究動機

G20 是一個世界經濟合作論壇 (World Economic Forum, WEF)，於 1999 年 12 月 16 日在德國柏林成立，以 G7 及歐洲聯盟 (European Union, EU) 組成。G20 成立之初為世界經濟合作論壇，1999 年 9 月 25 日，由 G8 的財長在華盛頓提出 G20 的主張，主要是防止類似亞洲金融風暴 (Asian financial crisis) 的重演，讓有關國家就國際經濟、貨幣政策舉行非正式對話，以利於國際金融和貨幣體系的穩定。1999 年 12 月 16 日，在德國柏林成立 G20，屬於布雷頓森林協定 (Bretton Woods Agreements)。

按照慣例，國際貨幣基金組織 (International Monetary Fund, IMF，以下簡稱 IMF) 與世界銀行 (World Bank) 列席該組織的會議。G20 各國的國內生產總值 (Gross Domestic Product, GDP 以下簡稱 GDP) 總量約佔全球 GDP 的 85%，人口約佔全球人口的 2/3。2007 年發生美國次貸危機 (subprime lending crisis) 到歐洲主權債務危機 (European debt crisis) 國際金融海嘯影響全球經濟甚鉅後，G20 層級被提升為元首高峰會，必須加強與開發中國家 (developing country) 的合作，這將讓 G20 成為全球政經勢力版圖的重大重分配，本研究探討 G-20 成立後對國際關係的影響。

### 三、研究目的

過去被認為 G8，影響力已被 G20 逐漸取代。從國際機制的角度來看，由 G20，其代表性似乎不足，又在代表性不足的情況下，這些國家如何去領導另外處於邊陲且貧窮的國家，為本研究目的。

### 四、研究方法

#### (一) 文獻分析法

將以「文獻分析法」(Documentary Analysis) 主要是蒐集國際組織相關法令文獻後，進一步深入了解並分析其運作的方式。所謂新制度主義之研究途徑，係相對於傳統制度主義以法制為研究對象，改以個體或集體行為為研究對象，制度乃行為者採取合作與談判之重要平台，制度之形成不僅可降低採取行動成本並減少資訊不對稱之阻礙，亦可增加行為者間之穩定與可預測性，具有穩定行為者、制定規則及預測決策之功能，從制度對個體理性選擇之制約作用，探究該議題與相關活動 (王業立，2010，1)。

#### (二) 歷史研究法

「歷史研究途徑」(Historical Approach) 適用於長時間研究性質的問題上，透過歷史資料來描述一個問題的發生以及演變的沿革，並分析與該問題有關的既存資料，歸納出可供解釋與預測的理論。歷史研究的目的是在描述歷史事實，並指出某一特定時空發生的歷史事實有一些什麼前因和後果，在經由這樣的因果關係重建過去 (the reconstruction of the past)。<sup>3</sup>

## 貳、理論探討

### 一、社會建構主義

「社會建構主義」(social constructionism) 起於 1980 年代末因東歐與南歐國家紛紛走向了「華沙公約組織」(Warsaw Pact) 國家，共產體制的瓦解，最後以蘇聯解體告終，產生的「認同政治」(identity politics) 問題引起大眾對該主義的探討，促使建構主義逐漸成為國際關係研究的重要理論之一。因此，雙方一旦開始交往，初始行為透過互應機制使互動中雙方產生加強一些觀念，並開始擁有相互主體的共同觀念。社會建構主義認為國際社會無政府狀態正式透過機制互動觀念產生「認同」(identity)，是一種體系結構。<sup>4</sup>

(一) 無政府狀態

「溫特」(Alexander Wendt) 在其著作「Anarchy is What States Make of It」文章中，藉由對肯尼思·華爾茲 (Kenneth Waltz) 新現實主義 (neorealism) 有關無政府及自救的概念，提出一全面有關認同與規範的爭論。雖然國際體系都是「無政府狀態」(anarchy)，但並不是所有國家間的體系都是一致。

(二) 認同構成利益行為

理性主義不考慮利益形成問題，視它為理所當然。社會建構主義則認為，決定和改變國家行為、認同與利益不是體系的物質結構，是國際社會互動的過程，分析國際政治的社會建構，就是要分析互動過程如何產生和再產生出影響行為體認同和利益的社會結構或衝突性，社會建構主義認為「認同是利益的基礎」。<sup>5</sup>

(三) 制度與進程共同決定

溫特在制度與進程的共同決定過程中，提供簡單認同及利益形成模型適用於合作制度，亦適用於競爭制度，自助安全體系由不斷的相互作用發

展而來，在這種體系中，任一方都感到另一方的行動方式對自身是一種威脅，這就創造了一方不受信任的預期。競爭或自私的認同是由不安全感所引起；另一方是威脅，自己就會被迫在自我與它方關係中反映這種行為。如自我被視為滿足他人對象，那麼這種想法就會阻礙集體安全所必須的。反之，己方被按照自我安全方面有移情作用方式來對待，則允許積極認同形成。

(四) 國家客觀利益

國家有四種客觀利益，包括生存、獨立、經濟財富與集體自尊，這四種客觀利益在不同的文化結構下有不同的結果。隨越來越多體系的成員相互認知為敵人、競爭對手或朋友時，體系結構就會傾斜 (tipping) 到集體的霍布斯 (hobbes)、洛克 (lockean)，或是康德 (kantian) 結構。<sup>6</sup> 由表 1 得知，例如，冷戰時的美國與蘇聯可以算是「霍布斯式體系」，美國與日本可以視為「洛克」式體系，美國與歐盟間可以歸納為「康德」式體系。

二、國際機制演變

一般對於機制的看法通常是現實主義 (realism) 及自由主義 (liberalism) 的綜合。認為國家是國際舞台的主要行為者，國家是一個自治體，並且在一個無政府的環境下追求國家利益的最大化。國家利益是指一個國家在經濟、軍事或文化上的目標和抱負。這是一個在國際關係中的重要概念，對國家利益追求就是現實主義學派的基礎。<sup>7</sup> 因此，機制使得國家在國際無政府狀態下的合作變的可能，這種觀點就相當符合新自由主義 (neoliberalism) 的觀點。就現實主義的看法而言，機制是傳統國際政治中相對國力與國際合作之間的「介入變因」(intervening

variables)，機制並不會抵消權力的效果，是藉由立法來使目前的關係正常化。

(一) 國際機制理論緣起

1980 年之前「現實主義」是西方國際關係研究學者普遍接受的理論模式。現實主義認為衝突是國際關係的基本特徵、合作在歷史上是有限的、脆弱的、不可靠的；從漢斯·摩根索 (Hans Morgenthau) 強調人類追逐權力本性的傳統現實主義，8 肯尼思·沃爾茲 (Kenneth Waltz) 強調國際社會無政府狀態的新現實主義，都把衝突視為國與國之間的基本事實；且由於人性與無政府狀態不易改變，更令國際衝突顯得無法避免，國際合作的可能性與持續性降低。<sup>9</sup> 在「國際機制」理論出現前的國際關係理論的研究議題，多集中在政治、外交、軍事等領域。各國間的「相互依賴」(interdependency) 日趨密切；加上冷戰結束後，軍事對抗的壓力降低，各國紛紛將重點

轉向與貿易對手國的市場競爭以及經濟發展所需的外匯累積之上，國際經濟合作在國際關係與國際法領域的重要性快速增加。

(二) 國際機制理論發展

1. 第一階段：1975 年，漢斯 (Ernst Haas)、與拉吉 (John Ruggie) 兩位學者在國際組織期刊所發表有關國際科技機制文章。此理論受到國際關係學者的重視。<sup>10</sup> 1977 年，基歐漢 (Robert Keohane) 與約瑟夫·奈伊 (Joseph Nye) 發表「權力與互賴：世界政治的轉變」(Power and Interdependence: World Politics in Transition)，更讓國際機制理論的影響力大幅增加，成為新自由主義的代表性宣言。

2. 第二階段：基歐漢於 1988 年發表 "International Institutions: Two Approaches" 同時也發生結構現實主義

(structural realism 又稱新現實主義) 與自由制度主義的論戰。1983 年康乃爾大學 (Cornell University) 1980 年 10 月與 1981 年 2 月分於 Los Angeles 及 Princeton 舉辦的兩場研討會論文集結出版為 "International Regimes"，Stephan Krassner 主編，是國際

表 1 建構主義國際體系三模式表

區分	霍布斯式	洛款式	康德式
角色認定	敵人	對手	朋友
角色對外交認同的影響	1. 用攻佔他國等改變現狀方法來回應敵人。 2. 基於最壞考慮決策。 3. 相對實力至關重要。 4. 無限使用暴力。	1. 衝突發生與否，國家都要尊重他國主權。 2. 絕對利益。 3. 有限使用暴力。	1. 不能用戰爭或戰爭威脅來解決體系內分歧。 2. 集體團結反抗體系外國家的入侵。
體系邏輯	戰爭狀態導致安全至上→每個國家動用一切手段自保→安全是零和關係。	無政府狀態→國家體系如市場運作→安全相對重要→主權制度形成→均勢體系。	多元安全共同體內，彼此確信，不以武力手段解決爭端，軍事力量含義變化，依靠談判與仲裁來鞏固安全，對外奉行集體安全，團結反對入侵者。
武力使用	追求強大軍事力量	沒有使用限制有限使用武力建立聯盟關係	武力是為了對抗安全社群的共同威脅
對應理論	現實主義	新現實主義 新自由主義	建構主義

張亞中，《國際關係總論》，(揚智出版股份有限公司)，2007 年 3 月。

機制理論有系統研究的開始。<sup>11</sup> 這時的國際機制理論研究的完整度與廣度都有所提高並漸漸將研究模式成型，研究領域也擴展到許多國際事務有關的範疇。結構主義 (structuralism)、理性主義 (rationalism) 成為國際機制理論的重要基礎，逐漸形成兩個學派，約瑟夫·奈伊在 1988 年首度使用「新現實主義」與「新自由主義」作為兩大學派的標誌。

3. 第三階段：增加對於個體主動接受知識，並以認知功能組織經驗世界的建構主義的運用。學術的研究一部分的學者仍專注於政策與國際關係等傳統理論的發展；另部分的學者，則是將國際機制應用在環保、國際貿易等議題上。<sup>12</sup> 國際機制不論是方法論或是本體論的研究發展皆進展地相當快速，在此時，無政府狀態下的國際合作是可能的，國際行為個體間的相互依存以及彼此建立的國際機制規範，都能有效降低戰爭的風險加強國際間的合作。<sup>13</sup>

### 三、國際機制理論的主要學派

#### (一) 各學派界定方式

Peter Hass 與 Andreas Hasenclever、Peter Mayer、Volker Rittberger 等將國際機制的研究學派界定方式為：

1. 基於權力，對現實主義作修正，偏重於研究國際權力關係的新現實主義。
2. 基於利益，以利益聚合為重以及不再獨尊軍事武力的新自由主義或稱為「自由制度主義」(neo-liberal institutionalism)。
3. 基於知識，將重點放置在知識動態、傳播與認同的認知主義。此外，也有學者認為「建構

主義」所提出的國際合作可能性，對於國際機制的形成與運作的解釋具有相當重要的貢獻。<sup>14</sup>

#### (二) 認知主義

強調知識、思想、意識、觀點、價值觀等主觀因素對於國際機制的形成和發展的作用，強調國際機制是並非預先設定好的，其發生與發展是一種動態、進化以及學習的過程。<sup>15</sup>

#### (三) 建構主義

「反思主義」(reflectivist)，由溫特 (Alexander Wendt) 提出，主張國際社會的合作並非不可能，且各國若有意願即可造就出趨於合作的國際政治文化。無政府狀態並非自古存在的，是經由國際社會的成員所互動建構出的；故國家之間既可以敵對衝突，也可以友好合作，完全取決於各成員的意願。無政府狀態只是代表國際成員當時的概念，非無法改變的事實。<sup>16</sup>

### 四、國際機制功能

#### (一) 國際機制的定義及構成要素

Stephen Krasner 將國際機制定義為「單一特定議題領域」(a given issue-area)，由圍繞著「行為者」(actor) 的「原則」(principles) 係對事實、因果關係正義的信仰 (believes of fact, causation and rectitude)、「規範」(norms) 係以一般權利義務所界定的行為標準 (standards of behavior defined in terms of rights and obligations)、「規則」(rules) 係對某種行為的特定慣例規定或禁令以 (standards of behavior defined in terms of rights and obligations) 及「決策程序」(decision-making procedures) 係形成與實踐集體選擇的現行實務慣例 (prevailing practices for making and implementing

collective choice)。在主權國家所構成的世界中，國際機制的基本功能是國家行為在特定的議題領域 (particular issue-areas) 達成所希望的成果 (desired outcomes)。<sup>17</sup>

#### (二) 國際機制與國際組織的差異

1. 國際機制與國際組織的差異：國際合作的形成與國際組織 (international organization) 兩者間最顯著的差異，是由「原則」、「規範」及「決策程序」(decision-making) 所組成，決策程序在此是泛指執行與達成集體選擇 (collective choice) 的一貫過程與方式所組成；另一方面，國際組織的運作也未必有受到任一國際政治議題領域的限制，如亞洲太平洋經濟合作會議 (Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC)、世界貿易組織 (World Trade Organization, WTO) 即為一例。

2. 國際合作機制：APEC 與 WTO 雖同為經貿性的國際合作機制，但卻有不同的運作原則、準則、規範及決策程序。對 APEC 而言，在原則與不具約束力的規範使得 APEC 雖有共同的願景與承諾，但缺乏明確的義務與互惠的保障；對於願景與承諾的實踐，依賴同儕間的壓力 (peer pressure) 與社會化的力量 (power of socialization)，缺乏誘因與強制力。因此，就組織性質分析 APEC 組織鬆散但富有彈性與空間，有時甚至含括非經濟的議題，如巴黎氣候協定 (Paris Agreement)。國際組織 WTO 對會員國有明確的權利義務，以利各國達成共同目標；也因為其通過之決議具有約束力，就組織性質分析 WTO 則較為僵硬與權威，但較有實踐的能力。<sup>18</sup>

### 參、G20 成立後對國際關係的影響

#### 一、G20 主要功能

G20 峰會強調的真正的「自由貿易協定」(Free Trade Agreement, FTA)，就是在平等的條件下，盡力讓各方都實現利益的最大化，開發中國家 (developing country) 不必擔心受到威脅。G20 的特殊點就在於它是國家領導人直接參與的全球經濟治理平台。國家領導人的直接參與、完整的組織架構、工作組的設定等，保證了 G20 的執行力，對世界經濟發展產生重大影響。

##### (一) 代表性

G20 的構成兼顧了已開發國家已開發國家 (developed country) 和開發中國家 (developing country) 以及不同地域平衡，人口占全球的三分之二，土地面積占全球的 60%，GDP 占全球的 90%，貿易額占全球的 80%，極具代表性。

##### (二) 平等性

G20 採用協商一致的原則運作，新興市場國家 (emerging markets)，由於 G20 代表含蓋已開發國家與開發中國家的領導人，且是共同協議機制，具平等性。

##### (三) 實效性

G20 通過一系列重要決定，為應對金融危機、促進世界經濟復甦、推動國際金融貨幣體系改革有重大影響。<sup>19</sup>

#### 二、G20 所面對問題

##### (一) 全球化問題

面對各國在國內面臨憤怒的民粹主義 (populism) 情緒，G20 國家元首試圖取得平衡，承認反全球化憤怒浪潮，但同時主張更自由的貿易是提振疲軟經濟的藥方，過去 G20 領袖在公報中承諾將「拒絕保護主義」並「促進

全球貿易」。但現今民粹主義當道興起保護主義 (protectionism)。例如 2017 年川普簽署《阻止外國恐怖分子進入美國的國家保護計劃》(Protecting The Nation From Foreign Terrorist Entry To The United States) 行政命令, 宣布將暫停實施《難民接納計畫》(United States Refugee Admissions Program), 遭聯邦政府對第九巡迴上訴法院 (United States Court of Appeals for the Ninth Circuit, 9th Cir) 駁回行政命令執行的聲請的公共利益來做出決定; 另 2017 年 3 月 17 日在德國舉辦 G20 部長級會議在川普「美國優先」雲罩頂, 讓各國財長擔心美國的貿易保護主義政策是否會傷及歐洲的經濟, 迫使決策官員略過引起爭議的貿易議題, 深恐他的政策將顛覆全球既有的經濟秩序。

### (二) 敘利亞問題

敘利亞內戰在阿薩德 (Asad) 政權持續殘酷地鎮壓敘利亞人民時, 引發大量難民逃亡, 中東地區四處散布恐怖主義 (terrorism) 及伊斯蘭國 (Islamic State of Iraq and al-Sham, ISIS) 崛起, 掠奪大量土地與資源殘殺異教徒及反抗者向歐洲等地發動血腥攻擊, 敘利亞內戰迄今, 造成數十萬人死亡、百萬人受傷及五百萬難

表 2 國際機制與國際組織的差異

	國際機制 APEC	國際組織 WTO
原則	互利、開放為原則	非歧視原則 (最惠國待遇、國民待遇)
規範	自願主義	互惠
規則	非拘束性	有強制性、拘束性
決策程序	共識建立	共識為主、表決為輔

資料來源: 詹滿容, < APEC 與 WTO 國際建制之分析與比較> 《亞太經濟合作評論》, 第 10 期 1992 年 12 月, 頁 20。

民, 幾乎改變歐洲政治; 2017 年 4 月 5 日美國第六艦隊 (United States Sixth Fleet) 發射 59 枚戰斧巡弋飛彈 (tomahawk cruise missile) 攻擊敘利亞, 這是川普政府首次對敘利亞政府目標採取軍事行動, 也是敘利亞內戰爆發 6 年多來美國第一次進行直接軍事干預, 重擊全球安全及世界經濟。

### (三) 恐怖主義入侵

遜尼派穆斯林極端武裝組織 (Islamic State of Iraq and the Levant, ISIS), 2006 年 1 月伊拉克與幾個較小的伊拉克叛亂組織合併形成傘式組織「聖戰者協商委員會」(Mujahideen Shura Council) 以真主的名義, 恢復伊斯蘭的榮耀。在敘利亞問題引發大量恐怖主義反攻, 如 2015 年 11 月 15 日法國巴黎在巴塔克蘭劇院、法蘭西體育場等多處地點, 發生連續攻擊事件, 造成數百人死傷。<sup>20</sup> 2016 年 6 月 13 日美國佛羅里達州奧蘭多市的知名同志夜店「脈動」(pulse), 凌晨爆發重大槍擊事件, 造成至少五十死、五十三人受傷。<sup>21</sup> 2016 年 12 月 19 日德國首都柏林驚傳卡車高速衝撞廣場人群的慘劇, 造成至少 12 人死亡、48 人受傷等地發生,<sup>22</sup> 恐怖攻擊行動層出不窮。

### (四) 南海爭議問題

南海海域面積有 350 萬平方公里, 其中有超過 200 個無原住民居住的島嶼和岩礁。除了是主要的海上運輸航線外, 南海蘊藏著豐富的石油和天然氣, 南海海域牽涉到許多周邊國家的利益。<sup>23</sup> 面對 2016 年 7 月 12 日國際常設仲裁法院 (Permanent Court of Arbitration, PCA) 在《聯合國海洋法公約》(United Nations Convention on the Law of the Sea, UNCLOS)

中共對南海自然資源不享有基於「九段線」(Nine-Dash Line) 的歷史性權利。<sup>24</sup> 中共在嚴峻形勢與挑戰與周邊爭議國家仍試圖尋求非武力方式來解決紛爭, 雖然中共 2017 年在德國部長級 G20 會議中塑造和睦景象, 因南海爭議而起的緊張氣氛還是急遽攀升。

### (四) 英國脫歐問題

反全球化思潮開始從外圍國家滲入到中心國家, 從下游國家上溯到上游國家, 造成全球化不可逆轉的「思維定式」才開始有所鬆動。如今, 這股反全球化的思潮, 正在以民族主義 (nationalism)、民粹主義和民主主義 (democracy) 齊頭並進的方式, 向全球化進程發起進攻。<sup>25</sup> 英國去留歐盟公投僅有一個問題: 「聯合王國應當繼續留在歐洲聯盟內還是應當退出歐洲聯盟?」(Should the United Kingdom remain a member of the European Union or leave the European Union?), 英國以 51.9% 脫歐勝出, 2017 年 3 月底前啟動歐洲聯盟「里斯本條約」(Treaty of Lisbon) 第 50 條向歐盟理事會 (European Council) 告知脫歐意向後, 英國首相梅伊 (Theresa May) 訪問中共希望向全球市場描繪英國脫歐後的形象。英國脫歐突顯出全球化浪潮中產生的「世代和階級的矛盾與衝突」, 其實這樣的衝突在全世界各處都在醞釀中, 國際合作機制將面對重大考驗。

### 三、G20 面臨的挑戰

#### (一) 杭州 G20

2016 年 9 月 4 日至 5 日在杭州 G20 舉行, 中共國家主席習近平在開幕講話中表示, G20 成員國應結合當地實際, 採取更加全面的宏觀經濟政策, 統籌兼顧財政、貨幣、結構性改革政策, 擴

大全球總需求。習近平也表示, 希望峰會能夠為世界經濟開出一劑標本兼治、綜合施策的藥方, 讓世界經濟走上強勁、可持續、平衡、包容增長之路。提出 G20 應從危機應對機制向長效治理機制轉型, 應當著眼於未來。中共的這一觀點, 顯然基於自身的經驗與現實, 但更主要的是針對世界現實的考量。在世界經濟滑向懸崖之時, 中共推出大規模的重振措施, 不僅繼續推動了中共經濟的增長, 也為世界走出危機作出了貢獻。但是, 時至今日, 憑中共一國之力, 不可能充當世界經濟的動機。中共因此建議 G20 應當「從側重短期政策向短中長期政策並重轉型」, 應當以新的方式推動世界經濟的發展。<sup>26</sup>

### (二) 德國 G20

2017 年 03 月 18 日在德國舉行的 G20 財長會議打破了多年慣例, 沒有在結束時的會議聲明中做出拒絕保護主義、支持自由貿易的承諾, 只是簡短地表示要加強貿易在經濟中的作用。G20 會議公報中最後仍未出現最重要的「自由貿易」措詞, 美國總統川普 (Donald Trump) 以「美國優先」(America first) 的新經貿政策, 上任後立刻退出「跨太平洋夥伴關係」(Trans-Pacific Partnership, TPP), 提出重談雙邊「自由貿易協定」(Free Trade Agreement, FTA), 並陸續提出稅制改革以吸引對美投資等, 勢必影響未來 G20 各項協定。

## 肆、從社會建構主義的角度來看 G20 所面臨問題

### 一、政治的影響

#### (一) G8 峰會已被 G20 峰會取代

由於 G8 峰會已無能力處理上述全球性問題，因而必須擴大納入金磚四國指巴西、俄羅斯、印度及中共 (Brazil, Russia, India, China, BRIC) 和其他主要新興經濟國家進行多極參與。2008 年 G20 部長級會議提升到領袖級會議，並在華盛頓召開第一屆 G20 金融高峰會，美國次級房貸風暴 (subprime mortgage crisis) 擴散為全球金融危機 (financial crisis)，以及全球經濟景氣衰退。2009 年 G20 匹茲堡峰會上，由美國前總統歐巴馬宣布，「G20 已取代 G8 的主要功能，成為協調國際經濟合作的重要論壇」。<sup>27</sup>

## (二) G20 全球體制雛型

在全球化下，全球經濟相互依存結合在一起，2008 年華盛頓 G20 峰會雖已建構新的全球體制雛型，也讓開發程度不同的國家都能平起平坐來尋求解決問題之道，但因涉及各國核心利益差異性過大，未具體成果。2009 年倫敦 G20 峰會的召開，面對金融風暴中整體外部金融、經濟和貿易形勢嚴峻，也使得該次峰會成為世所關注的焦點。在因應全球危機問題上，新興經濟國家集團力爭發言權，歐盟與美國兩大集團為維護本身利益則既聯合又鬥爭，交織成一幅多極對抗的體系。<sup>28</sup>

## (三) 中共的影響力日益增加

2009 年倫敦 G20 峰會，出現了諸多值得觀察的現象。首先，中共在建構全球金融新秩序上大力發出了「中共聲音」，要求 IMF 改革，提高開發中國家在 IMF 和世界銀行的代表性和發言權，還承諾出資 400 億美元支持 IMF。其次，前中共國家主席胡錦濤與前美國總統歐巴馬的會談，當時被媒體比喻為「胡歐時代來臨」，以及被拱為「G2」會談，顯示出中共在國際地位的影響力日益增加。<sup>29</sup> 中共推動 2013 年全球化「一帶一路」

計 65 個核心國家 (包含 G-20 核心國家 14 個)，推動區域經濟一體化乃至歐亞大陸經濟融合及籌建由中共主導「亞洲基礎設施投資銀行」(Asian Infrastructure Investment Bank, AIIB) 一個向亞洲各國家和地區政府提供資金以支持基礎設施建設之區域多邊開發機構，中共將試圖以漸增的影響力，重塑國際系統的制度與規則來服務於自身利益。

## 二、經濟的影響

### (一) 經濟超越美國

美國彼得森國際經濟研究所 (Peterson Institute for International Economics) 資深研究員薩伯拉曼尼安 (Arvind Subramanian) 預期，對於一帶一路的資金挹注及相關帶動的經濟規模增強了多邊開發性金融的整體力量，有力地推動了全球經濟的發展，2030 年經濟超越美國。

### (二) 中共貨幣納入特別提款權

由於現行體制是以美元主導，而美元隨市場波動，以往亞洲市場對美元的依賴程度過大，一旦美元貶值，中共所持有的大量外匯儲備便會嚴重縮水。2009 年倫敦 G20 峰會之前，中共央行行長周小川突然拋出「超主權儲備貨幣」(super national reserve currency)，認為以美元為主導的國際貨幣體系有其侷限性，IMF 應擴大其記帳單位特別提款權 (Special Drawing Right, SDR) 範圍，以替代美元作為全球儲備貨幣地位。以「大處著眼，小處著手，循序漸進，尋求共贏」的改革，逐步創建「具有穩定的定值基準並為各國所接受的新儲備貨幣」。<sup>30</sup> IMF 於 2015 年將中共貨幣納入 SDR，中共將試圖以漸增的影響力，重塑國際系統的制度與規則來服務於自身利益。

### (三) 美國資本主義的光環已褪色

2008 年美國次級房貸風暴代表的貪婪資本主義 (capitalism)，受到舉世質疑；另是 911 事件後展開的反恐戰爭。2009 年在 G20 峰會的討論主軸上，法國與德國兩國希望能討論改革全球金融監管機制，美國與英國兩國則聯手要求更大規模的經濟刺激計畫。中共前國家主席胡錦濤在大會發言時則呼應歐洲立場，要求加強金融監管合作。日本《經濟新聞》「歐美的對立，根本就是資本主義對抗資本主義」。最後美國前總統歐巴馬採取折衷方案，也就是雙管齊下，首度把「對沖基金」(hedge fund)、「信用評等」(credit rating) 納入監管對象。顯示出美國資本主義的光環已褪色。2009 年 G20 通過，「共同解決金融風暴，並決議：「金融監理改革及加強國際金融組織治理聯手打擊逃稅天堂、加強對沖基金管理、防止貿易保護主義蔓延、增加就業等」。針對對沖基金，督促各國監管當局執行 G20 峰會承諾，並披露足以評估這些基金單獨或整體構成的系統性風險的適當信息。<sup>31</sup>

## 三、環境的影響

### (一) 發展綠色能源

2009 年倫敦高峰會 G20 領袖的一封公開信中表示：「我們建議你們提撥這個刺激方案的 7500 億美元 (約全球 GDP 的 1%) 用在可以建構出內容廣泛及綠色經濟的投資項目上。你們可以投資在綠色基礎建設上，這些建設包括可再生的能源、可永續經營的運輸系統以及對環境友善的建築。這些建設也可以刺激創造出跨領域高品質與穩定的就業機會」。所有 20 國應該確保其他的經濟刺激計畫對於未來的綠色發展和可持續能源發展沒有負面的影響。<sup>32</sup> 2016 年 G20 前美「中」共同宣布批准了有關因應氣候變遷、減少碳排放的

「巴黎協議」(Paris Agreement) 將加強對氣候變化威脅的全球應對，把全球平均氣溫較工業化前水平升高控制在 2 攝氏度之內，並為把升溫控制在 1.5 攝氏度之內努力。<sup>33</sup>

## (二) 綠色經濟和崛起

2016 年 9 月 5 日 G20 領導人杭州峰會發布公報，強調擴大綠色金融的重要性。使綠色經濟和創造就業機會相輔相成，更可持續地令經濟復甦，不是抱持「將環境問題暫時擱置一旁」的漠然態度？這是環境保護主義 (environmentalism) 者非常關心的問題，開展國際合作以推動跨境綠色債券投資，鼓勵並推動在環境與金融風險領域的知識共享，使其由高耗能、高排放的經濟轉向低碳經濟的一次契機。<sup>34</sup>

## 伍、結論

冷戰結束以來，國際機制與自由貿易興起，人們越來越把經濟全球化看成不可逆轉的潮流，在全球化概念下自由流動和優化配置，讓不少國家、企業和個人享受到了實惠，經濟帶動國民所得增加。

社會建構主義強調國際政治體系構成了共享知識的社會結構，G20 國際機制在無政府狀態下採取國際合作，國際間相互依存以及彼此約束相關成員的「原則」與「規範」。G20 國際機制並不依賴國際組織存在，反而因國際組織的存在，可牽制少數大國壟斷國際機制運作的情形，故國際組織的自主權力已成為影響國際環境的重要力量之一。

## 一、認同是利益的基礎

國際間在無政府狀態下，通過建構產生出來的行為規範、原則以及共同分享的信仰，以及如

何運用國際組織合法手段各國獲取最大利益。在「認同是利益的基礎」與規範下構成利益使各國追求經濟更平穩、持續的成長，以國際組織團結反抗體系外非國際組織的入侵，以合作來代替戰爭或對抗。

## 二、G20 所面臨問題與貢獻

本研究從社會建構主義探討 G20 國際機制，各國在合作中建構了行為者認同，2016 年的 G20 峰會中，各國領袖均支持多邊貿易體系 (multilateral trade system) 促進了國際貿易量的快速增長，反對保護主義。G20 各國產生相互利益，進一步決定國家行為。同時也要防止類似 2008 年的金融危機及歐債危機再次發生，可是從幾次的會議的舉行看來，原本各國為解決金融海嘯所展現的團結一致，由於各國的認同、角色及利益界定不同。

從 2017 年各國開始掀起民粹主義，如今在各國的利益衝突下已逐漸分歧，共識也在各國角力之下越來越模糊，且對於共識的執行也沒有約束力，如美國現在以保守主義及歐洲各國民粹主義風行，如果各國不能捐棄己見，共謀解決全球經濟與金融體系的結構性問題，日後 G20 會議的共識將難以令人期待。

- 1 倪世雄著，《當代國際關係理論》(五南圖書出版股份有限公司)，2007 年 6 月，頁 466-467。
- 2 倪世雄著，《當代國際關係理論》(五南圖書出版股份有限公司)，2007 年 6 月，頁 469。
- 3 易君博，《政治理論與研究方法》(三民書局)，1975 年，頁 165-170。
- 4 秦亞青，《國際政治的社會建構 - 溫特及其建構主義國際政治理論》(上海人民出版社)，2008 年 1 月，頁 231-264。
- 5 秦治來譯，《國際關係理論批判》(浙江人民出版社)，2003 年，頁 147。
- 6 Alexander Wendt, "Social Theory of International Politics", op.cit., pp. 264-312.
- 7 林碧昭，《國際政治與外交改革》(五南圖書公司)，1980 年，頁 218。

- 8 Hans J. Morgenthau. "Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace" New York: Knopf, 1967, pp.27.
- 9 Kenneth Waltz. "The Theory of International Relations" Boston: McGraw-Hill, 1979, 11.
- 10 Ernst Hass, "Is there a hole in the whole? Knowledge, Technology, Interdependence, and the Construction of International Regimes," International Organization, vol. 29, no.3, 1975: 828.
- 11 "The Demand for International Regimes" Stephan Krasner 的 "Regimes and the Limits of Realism: Regimes as Autonomous Variables" 與 "Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables" 等重要論文
- 12 Oran Young, "International Governance: Protecting the Environment in a Stateless Society". Ithaca: Cornell University Press, 1994.
- 13 Peter Haas, "Epistemic Communities and the Dynamics of International Environmental Cooperation," in Regime Theory and International Relations, ed., by Volker Rittberger, Oxford: Clarendon Press, 1993
- 14 秦亞青，《新現實主義及其批判》(北京大學出版社)，2002 年，頁 1-7。
- 15 倪伯嘉，〈WTO 國際機制對台灣與中國的影響：多邊主義與區域主義觀點的分析〉《中山大學大陸研究所博士論文》，2007 年 6 月，頁 24-25。
- 16 倪伯嘉，〈WTO 國際機制對台灣與中國的影響：多邊主義與區域主義觀點的分析〉《中山大學大陸研究所博士論文》，2007 年 6 月，頁 24-25。
- 17 秦亞青，《新現實主義及其批判》(北京大學出版社)，2002 年，頁 28。
- 18 詹滿容，〈APEC 與 WTO 國際建制之分析與比較〉《亞太經濟合作評論》，第十期 1992 年 12 月，頁 20。
- 19 《論 G20 - 國家政策研究基金會》Read more: <http://www.npf.org.tw/2/16219> (檢索日期 2017 年 5 月 24 日)。
- 20 《Paris attacks death toll rises to 130》<https://www.rte.ie/news/2015/1120/747897-paris/> (檢索日期 2017 年 5 月 11 日)。
- 21 東森新聞網，《美國史上傷亡最重槍擊案！》<http://www.ettoday.net/news/20160613/715364.htm> (檢索日期 2017 年 5 月 11 日)
- 22 風傳媒，《2016 德國恐攻與難民案件盤點》<http://www.storm.mg/article/203512> (檢索日期 2017 年 5 月 11 日)。
- 23 《菲新法涉及南沙群島主權引發爭議》<https://web.archive.org/web/20170219084753/http://www.voachinese.com/a/a-21-w2009-03-18-voa68-61332872/1024569.html>
- 24 《PCA Press Release: The South China Sea Arbitration》<https://pca-cpa.org/en/news/pca-press-release-the-south-china-sea-arbitration-the-republic-of-the-philippines-v-the-peoples-republic-of-china/> (檢索日期 2017 年 5 月 11 日)。
- 25 《英國脫歐：反全球化終究是個民主問題》<https://kknews.cc/zh-tw/world/y8q1nb.html> (檢索日期 2017 年 5 月 24 日)。
- 26 《杭州：中國為全球治理注入正能量》<http://hk.crntt.com/doc/1043/8/4/6/104384603.html?coluid=7&kindid=0&docid=104384603> (檢索日期 2017 年 5 月 24 日)。
- 27 G20 to replace G8 as world's economic coordinator (檢索日期 2017 年 5 月 24 日)。

- 28 朱雲漢，《思考台灣 (7)：中國興起與全球政經秩序重組》<http://www.storm.mg/article/22619> (檢索日期 2017 年 5 月 24 日)。
- 29 <「憲法一中」與「本土化」>《海峽評論》221 期，2009 年 5 月 (檢索日期 2017 年 5 月 24 日)。
- 30 《超主權貨幣》<http://www.twiki.com/wiki/%E8%B6%85%E4%B8%BB%E6%AC%8A%E8%B2%A8%E5%B9%A3> (檢索日期 2017 年 5 月 24 日)。
- 31 王麗容，〈美國金融改革法案與其影響〉《國際經濟情勢雙週報》，經建會，1711 期，2010 年 8 月 19 日，頁 10-11。
- 32 全球化監視，《反對富豪瓜分世界，全球資源人民共享》，[http://www.globalmon.org.hk/archive/version\\_2/database/0901\\_1.htm](http://www.globalmon.org.hk/archive/version_2/database/0901_1.htm) (檢索日期 2017 年 5 月 24 日)。
- 33 風傳媒，《風評：台灣該從 G20 杭州峰會看到什麼？》<http://www.storm.mg/article/164353> (檢索日期 2017 年 5 月 24 日)。
- 34 人民網，《G20 看重的綠色金融「綠」在哪兒：低碳經濟與環境治理》<http://energy.people.com.cn/BIG5/n1/2016/0907/c71661-28696827.html> (檢索日期 2017 年 5 月 24 日)。

## 參考資料

### 一、中文資料庫

#### (一) 書籍

- 1 倪世雄，《當代國際關係理論》(五南圖書出版股份有限公司)，2003 年 3 月第 1 版。
- 2 倪世雄著，《當代國際關係理論》(五南圖書出版股份有限公司)，2007 年 6 月。
- 3 玄池，《國際關係》(高立圖書有限公司)，2002 年，頁 241-242。
- 4 易君博，《政治理論與研究方法》(三民書局)，1975 年。
- 5 林碧昭，《國際政治與外交政策》(五南圖書出版股份有限公司)，1997 年 4 月，頁 39-42。
- 6 林碧昭，《國際政治與外交改革》(五南圖書公司)，1980 年。
- 7 林碧昭，《國際政治與外交政策》(五南圖書出版有限公司)，1997 年 4 月。
- 8 秦治來譯，《國際關係理論批判》(浙江人民出版社)，2003 年，頁 147。
- 9 秦亞青，《國際政治的社會建構 - 溫特及其建構主義國際政治理論》(上海人民出版社)，2008 年 1 月。
- 10 秦亞青，《新現實主義及其批判》(北京大學出版社)，2002 年，頁 1-7。
- 11 黃郁美譯，《文明衝突與世界秩序的重建》(聯經出版事業公司)，1997 年，頁 293。
- 12 翁明賢等，《國際關係》(五南圖書出版股份有限公司)，2007 年 5 月。
- 13 翁明賢等，《新戰略論》(五南圖書出版股份有限公司)，2007 年 8 月。
- 14 楊興理等，《伊朗與美國關係研究》(五南圖書出版股份有限公司)，2003 年 3 月第一版，頁 229。
- 15 蔡政文，《當前國際關係理論發展及評估》(三民圖書出版股份有限公司)，1988 年，頁 72-82。
- 16 蕭曦清，《中東風雲》(牧村圖書出版股份有限公司)，2003 年 12 月初版一刷，頁 507-508。

#### (二) 學術月刊

- 1 王麗容，〈美國金融改革法案與其影響〉《國際經濟情勢雙週報》，經建會，1711 期，2010 年 8 月 19 日，頁 10-11。
- 2 倪伯嘉，〈WTO 國際機制對台灣與中國的影響：多邊主義與區域主義觀點的分析〉《中山大學大陸研究所博士論文》，2007 年 6 月，頁 24-25。

- 3 沈明室，〈美國可能對伊朗採取軍事行動作戰方案分析〉《戰略與區域安全》，(國防大學戰略研究所)，2006 年 12 月。
- 4 王志文，〈從國際法析論以色列復國與中東形勢之演變〉《華岡法粹第 30 期》，2003 年 12 月。
- 5 李登科，〈伊拉克重建以 - 巴路線圖和平方案〉《展望與探索》，第 2 卷第 2 期，2004 年 2 月，頁 13-16。
- 6 吳育騰，〈從美國召開中東和平會議探討波灣安全情勢〉《空軍學術月刊》，第 603 期，2008 年 4 月。
- 7 詹滿容，〈APEC 與 WTO 國際建制之分析與比較〉《亞太經濟合作評論》，第 10 期 1992 年 12 月。
- 8 陸以正，〈以色列會炸伊朗核武？〉《國家政策研究基金》，網址：<http://www.npf.org.tw/post/1/7135> 日期 2011 年 10 月 13 日
- 9 陳政博，〈以巴衝突中的政治與宗教因素之研究〉《國立中興大學國際政治研究所碩士論文》，2006 年，頁 96-98。
- 10 曹雄源，〈伊朗核武發展現況暨以色列可能行動研析〉《戰略安全研究》，第 52 卷，2009 年 8 月，頁 36。
- 11 程富陽，〈中東和平與衝突變遷研究 - 以「以阿」衝突 - 伊朗核武危機為例〉《國防大學戰略研究所碩士論文》，2008 年，頁 96-98。
- 12 劉雅玲，〈巴勒斯坦建國之路的滄桑歷程〉《歷史月刊》，第 152 卷，2000 年 9 月，頁 74-85。
- 13 <「憲法一中」與「本土化」>《海峽評論》221 期，2009 年 5 月。

### 二、英文資料

- 1 Alexander Wendt, "Social Theory of International Politics", op.cit., pp. 264-312.
- 2 Ernst Hass, "Is there a hole in the whole? Knowledge, Technology, Interdependence, and the Construction of International Regimes," International Organization, vol. 29, no.3, 1975: 828.
- 3 Stephan and Simmons, Beth A. "Theor of International Regimes, International Organization", Vol.41, No.3, Summer, 1987, pp.506.
- 4 "Tehran's Trump Card", Los Angeles Times, April 23, 2006.
- 5 "The Demand for International Regimes" Stephan Krasner 的 "Regimes and the Limits of Realism: Regimes as Autonomous Variables" 與 "Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables" 等重要論文
- 6 Hans J. Morgenthau. "Politics Among Nations: The Struggle for Power and Peace", New York: Knopf, 1967.
- 7 Kenneth Waltz. "The Theory of International Relations", Boston: McGraw-Hill, 1979,
- 8 Oran Young, "International Governance: Protecting the Environment in a Stateless Society". Ithaca: Cornell University Press, 1994.

### 三、網站

- 1 商業週刊：有 G20 完整的報導以及政經學者提出的論點。<http://www.businessweekly.com.tw/feature/g20/index.php>
- 2 公視有話好說 - 新聞論壇：政經學者針對 G20 的討論，並且以簡易的圖表呈現會議的重點。
- 3 <http://talk.news.pts.org.tw/2009/04/g2020.html>
- 4 國家政策研究基金會 <http://www.npf.org.tw>
- 5 東森新聞網 <http://www.ettoday.net>
- 6 風傳媒 <http://www.storm.mg>