

中共對外行動的政治擴張及戰略運用之研析

著者／錢尹鑫

現為海軍成功軍艦中校輔導長

中共政治擴張與戰略運用為近年強國的安全研究主流，其整體建構與戰略運用不但游移於戰略與戰術層次，同時也模糊傳統與非傳統安全的界線，從而形成難以應對的區隔與分責。其次，中共政治擴張以矛盾做為事務推進的動力，彰顯中共對外行動發展之兩重性來自於現實世界的認知變異，以及著重於唯物辯證之實惠利益，再以質量法則與矛盾法則的綜合運用改易對手競合認知，進而掌握戰略主動性開啟後續軍事戰略的有利機勢。

壹、前言

中共的黨政軍權力交替，不同的領導人帶來不同的權力特質，不同的時代背景也帶來不同的發展策略，以往傳統安全為國家主要的發展議題，強調軍事武力的建構與對外影響力，軍事武力投射到哪裡，地緣政治的支配就到哪裡。而今是傳播資訊到哪裡，權力政治就到哪裡，逐漸模糊傳統與非傳統安全的界線，其指涉內容相互

複合並呈現新興態勢。其中變革與操作在於受眾的意識，而此受眾包括國內民眾與國際社會成員，指涉範圍自然含括一般廣大群眾、重要人物與易受影響的群體，其目的在於改變意識、控制思想，現在又將引導思維的具體行動運用於國家涉外事務，而形成整體架構的政治擴張。群眾在獲取訊息的過程會形成對於現象的「框架效應」¹，而這種效應會建構群眾對於現象的理解，若透過刻意的資訊加工則容易形成單一取向的認知偏見，其目的在於誘

導、轉變群眾集體思維與行為、模糊敵我意識、帶動社會新的流行文化，造成敵我意識的流動，進而形成對手脆弱領域的矛盾根源。

中共政治擴張常用的新媒體所帶來的矛盾真相（Competing Truths）會讓黨員與群眾對於當前執政的威權價值產生質疑，而任何質疑都將遭受嚴密監控與封鎖，因此中共連續四年被評比為侵害網路自由最嚴重的國家，² 中共卻對內宣傳選擇符合國情的道路，對外指責西方國家干涉他國內政與復辟殖民思維。當前中共社會主義的現代化轉型不意味著其所遵奉社會主義價值理念的解體，反而是透過唯物辯證法的發展，延伸為靈活的轉變與應用，企圖建構實體媒體、新傳媒、人工智慧、大數據、網際網路與雲端運算的綜合載台，而人工智慧將準確地解讀群眾意識形態的思維整體圖像，以及從大數據中找出思想混亂的群眾並發展個別性應對的策略。³ 在資訊時代非傳統戰爭的目的強調軟打擊與

硬摧毀互補，軟殺傷與硬殺傷相結合的軍事打擊方式，這種方式不僅不會降低戰爭的破壞性及對抗性，反而加劇了對抗的激烈程度與破壞程度。⁴ 此外，中共重新關注整個社會的宣傳和意識形態灌輸，從其政府出版品和官方媒體的評論與學術分析的回顧，都揭示了中共的政治宣傳和思想管理機制的軌跡，以及中共主導新媒體的顯著意圖，並將網際網路視為人民戰爭的第一線，藉以建構成下一代思想工作的基礎。因此，本文研究動機與目的在於中共改易群眾集體意識、國際社會交往互動、軍事戰略應用與政治擴張的核心目的，便是其國家維穩與國際發展的關鍵的利益問題。

貳、問題意識與研究概念

新媒體的發展不但與群眾生活息息相關，且對國家政權穩定具有一定程度的支配力量，而新媒體的操作影響群眾對於各項事務的思維，進而導致集體行動的改變，影響深遠且廣泛，世界各國無不積極

¹ Hector Macdonald 著，林麗雪、葉織茵譯，《後真相時代：當真相被操弄、利用，我們該如何看？如何聽？如何思考？》（TRUTH: How the Many Sides to Every Story Shape Our Reality）（臺灣：三采文化股份有限公司，2018年6月29日），頁95。

² 中央社，「各國網路自由堪憂 中國連4年侵害程度全球最嚴重」，中央社，2019年11月5日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201911050250.aspx>（檢索日期：2021年12月20日）

³ Devin Thorne, "AI-Powered Propaganda and the CCP's Plans for Next-Generation Thought Management," China Brief, Volume 20, Issue 9 (May 15, 2020), pp. 26-28.

⁴ 董慧明，「非傳統戰爭與政治作戰：第七代戰爭的崛起」，洪陸訓、莫大華主編，《廿一世紀西方的政治作戰思維與運用：第四代戰爭與戰略溝通》（臺北市：國防大學政治作戰學院，2010年9月），頁221-222。

經營，甚至將掌握群眾意識納入國家發展總體策略。對中共而言，社會群眾所表達出來的集體思維與國際社會展現的戰略意圖，皆是必須積極應對的先制工作。先制工作的根本思維即為政治思想，從意識形態植根，以資訊傳媒為手段，達到擴張的目的。而政治擴張所運用的訊息傳播目的除了影響群眾的思維之外，另外是為了判斷對方所展現的企圖以及想要讓對手知道的企圖，彼此看不看得懂？其操作方式巧妙而相互鏈結，究竟中共政治擴張如何作為事物推進動力？將如何發展？涉外戰略的短期獲利又將產生何種影響？對於中共內部的治理難題又是什麼？諸多命題殊值研析，因此，本文之問題意識為探索中共政治擴張之矛盾運用，以及分析中共對外行動整體策略之建構與質變，研究重點在於如何理解中共當前態勢與意圖，以及本體安全架構的建立與法則運用。所以，本文研究旨趣並非在於中共資訊傳播的發展歷程、類型態樣、途徑方法等淺層描摹，而是著重於政治擴張的策略意圖與唯物辯證思維，試圖以微觀與宏觀的角度，透過

近年中共涉外戰略行動，檢視其國內發展與國際社會交往的綜合策略運用、實質意涵與對應關係，進而得到若干結論，以供國人參考運用。

參、中共政治擴張為強國的安全研究議題

在馬克斯主義的共產理論中，對抗國家外部威脅與建構內部良好的政績與經濟發展被認為是國家治理的公共職能，亦是中共履行黨政軍階級領導與權力分配的統治基礎。黨政一體化的政治體制因履行社會公共職能而得以延續，特別是在中共當前對外發展與反腐倡廉的權力鬥爭環境下，以民族復興、黨的優質領導與作風優良的軍隊作為號召，其媒體報導政策大多趨向以唯物辯證導向與貫徹黨政意志為主。然而，由於治理成效不彰、貧富差距過大，導致優質治理往往淪為口號與流於形式，很難引起內部群眾共鳴，層出不窮的貪腐案件與社會脆弱性又難以自圓其說，六四天安門事件 33 週年、反送中、顏色革命等，更是嚴重打擊社會基層群眾對國家治

理的認同，甚至對國家體制與政權穩定造成結構性的威脅。然而，中共卻以打壓網路空間、封鎖資訊流通與運用網軍（Cyber Warrior）「帶風向」（Media Framing）⁵ 與國內輿論等導引群眾思維與共產主義意識形態擴張，間接引起國外對於人權、通訊自由的批評。

對外政策的部分，拜登政府上台是影響中美在東南亞競爭和反應的首位不確定因素，就北京而言，它可能既願意容納新當選的美國總統，又要加強測試新任領導人的立場。美國前總統川普（Donald Trump）過去四年所形成的民粹現象與美國優先（America First）政策，川普一再選擇與主要印太盟友在同盟貢獻和貿易談判等孤立問題進行不必要的爭鬥，引發了對華盛頓可靠性的不滿和擔憂。⁶ 從東協各國、東亞至歐盟無不深刻感受，也不斷削減美國的全球領導公信力與合作關係，世界各國也認清國際交往互動的權力政治現實，中共也在可被檢驗的經驗事實基礎

上加大政治擴張的操作，2018 年中非合作論壇即為顯例。縱然新任總統拜登（Joe Biden）積極填補過往的空隙，重回「巴黎氣候協定」（Paris Agreement）及「世界衛生組織（WHO）等國際組織，對中政策戰略對話與多邊合作將重回主流，⁷ 但各國仍持保留的態度，而各國的國家政策也更為偏重於本身的相對收益。客觀來看，拜登當選總統國內氛圍並非大贏，拜登成為美國歷史上第一位獲得普選票超過 8,000 萬票的總統，而史上第二高獲票則是川普約 7,400 萬票居次。雙雙創高但票數差距卻不大，特別是川普的普選票相較於 2016 年增加超過 1,000 萬票，這是重大的政治資產，也引起各國在 2024 年美國總統大選川普賦歸的疑慮。而中共政治擴張以「灰色地帶」（Gray Zone）方式呈現，灰色地帶有時也被稱為混合威脅，是現今低於直接戰爭程度的強制工具，例如：資訊作戰、政治壓迫、經濟強制、網絡作戰與代理人對抗…等都可以包括在內。⁸ 在既競爭又

5 Joyce Chiou, 「網軍、資訊戰、帶風向 這些英文怎麼說？」, 關鍵評論網, 2019 年 9 月 13 日, <https://www.thenewslens.com/article/124640> (檢索日期: 2022 年 1 月 31 日)

6 Eric Feinberg, "BIDEN VS TRUMP ON CHINA POLICY: SIMILAR SUBSTANCE, BUT STYLE MATTERS," PACIFIC FORUM, PacNet 14 (March 11, 2021), pp. 1-2.

7 黎寶文, 「2020 年美國總統大選後的美『中』新局」, 展望與探索, 第 18 卷第 12 期, 2020 年 12 月, 頁 26-28。

8 CSIS, "By Other Means Part II: Adapting to Compete in the Gray Zone," Center for Strategic and International Studies, August 13, 2016, https://www.csis.org/analysis/other-means-part-ii-adapting-compete-gray-zone?utm_source=CSIS%20AII&utm_campaign=2a8dad9736-EMAIL_CAMPAIGN_2017_12_31_COPY_01&utm_medium=email&utm_term=0_f326fc46b6-2a8dad9736-201487781 (檢索日期: 2022 年 9 月 4 日)

合作的國際奕局下，世界各國在大國相互競合的策略中，競爭的對手尋求不觸發軍事衝突升級的情況下，取得相對成果的政治擴張與維持政治經濟獲利。綜上，中共以政治擴張釋出戰略意圖，試探對手的態度與立場，而其政治擴張為近年國外智庫的研究焦點，特別在印太防衛論壇（Indo-Pacific Defense Forum）與詹姆士基金會（Jamestown Foundation）更是研究先驅，因此，中共對內治理與對外釋出的戰略意圖皆為強國安全研究的主要議題。

近年中共軍事事務的改革重點在於人心，在於精神戰力與物質戰力的融合，精神戰力可使物質戰力極大化發揮戰力相乘的效果，並將辯證唯物論運用於提升精神戰力與強化物質戰力。在兩岸關係方面，共軍戰略支援部隊網絡系統部效法俄羅斯對波羅地海國家遂行之認知作戰模式，進一步運用體系融合與軍民融合，網路作戰單位與外圍團隊結合心戰 311 基地，推展運用網路戰搭配認知作戰的混合戰，並持續對臺灣進行試驗。⁹ 因此，中共以往戰

時概念最初集中於影響對手的軍事決策過程，如今軍事事務革新已擴展到融合整個社會體系在承平時期的各項行動。易言之，中共對台軍事政治工作領域已拓展到全面性政治工作，並將政治意識形態融合於全面性政治工作。而美國也意識到中共政治工作及政治擴張的影響，美軍印太司令部在 2019 年秋季也曾就中共政治工作影響他國內政與涉外關係之情勢發表專文，內容直指中共制定並完善了各種強制性工具，用來誤導、分散、混淆和破壞西方及其他民主國家決策的連貫性，以及中共部署了一系列政治和心理武器，從對手內部進行抵抗並削弱其意願。¹⁰ 而這些經驗事實皆是建構在目標對象的認知空間或集體意識的匱乏或根本性錯誤，顯見，中共政治工作的新興趨勢已為強國的安全研究議題。

再以實務觀之，美國海軍在 2020 年 12 月 7 日，海軍作戰部長與海軍陸戰隊和海岸警衛隊的指揮官簽署《海上優勢：以綜合全域海軍力量取勝》。該報告被指是自

2015 年美軍方發布的《21 世紀海上力量合作戰略》以來的首次重要報告，內容揭示，美軍海上三大力量目前需要共同努力，針對中共的高端戰爭作準備。但同樣重要的是，它們需要一個戰略和正確的工具來應對中共軍方目前正在進行的日常競爭，該戰略報告指責中共攻擊軍事和民用網絡、派出偽裝成民用船隻的海軍輔助部隊、將南海有爭議的島嶼和岩層軍事化、建立戰略、太空、網絡、電子和心理戰能力，另在經濟上向小國施壓，要求它們在海上戰略要點建立海外物流和基地基礎設施。¹¹ 同時，中共在應對南海爭議、填島造礁、中印邊境衝突、印太戰略、四方安全聯盟、美英澳三國聯盟等來自於美國的圍堵策略，表面上雖顯劣勢但卻能以一帶一路、亞投行、口罩外交、加強對外投資等間接性政治擴張的策略操作來處理當前危機，使之維持在茶壺裡的風暴，合而不同、鬥而不破的戰略競合，甚至模糊傳統安全與非傳統安全的界線，超越文化壁壘，建構複合型的經濟軍事戰略，使之在經濟、軍事與政治領域受益，並藉由權力政治達成

國家階層之政治工作，不僅成為美中角力的反應性工具，甚或成為主動性工具，進而掌握戰略主導性，強化在國際社會各項領域的影響力。

肆、中共政治擴張的矛盾運用與戰略操作之研析

中共過去早期對國軍有所謂心戰，現在透過大規模如資訊作戰模式進行，且手法與頻次不斷增加，現今認知作戰更是擴大其應用範疇與層級，將傳統的統戰工作進階發揚，企圖影響一般群眾的認知與行為，進而達到政治擴張之目的。中共政治擴張建構過程並非僅是針對單一或團體群眾的制式填充教育或千篇一律的政策宣導，而是以敵友之間的認知差異為基底，相反性為缺口，使相反性轉變為矛盾性，再以矛盾性催化敵人內鬥甚至瓦解，達成不戰而屈人之兵的目的，本文析論如下：

一、複合式的資訊傳播手段

在討論數位時代的宣傳與資訊作戰時，學術界過去比較關注資訊近用（Information Access）或資訊流通

9 曾怡碩，「中共認知作戰」，洪子傑、李冠成主編，《2020 年中共政軍發展評估報告》（臺北市：財團法人國防安全研究院，2020 年 12 月），頁 228。

10 Clive Hamilton, "The People's Republic of China tries to influence foreign governments to achieve political-military objectives," Indo-Pacific Defense Forum, NOVEMBER 11, 2019, <https://ipdefenseforum.com/2019/11/political-warfare/>（檢索日期：2022 年 3 月 4 日）

11 U.S. Navy, U.S. Marine Corps, and U.S. Coast Guard, Advantage at Sea: Prevailing with Integrated All-Domain Naval Power (Washington, DC: U.S. Navy, U.S. Marine Corps, and U.S. Coast Guard, December, 2020), pp. 3-5.

(Information Flows) 的問題，而今則越來越看重如何在資訊汪洋中讓訊息被閱聽的民眾牢牢記住，並在他們心中占有一席之地，此即所謂的「心占率」(Mindshare)。¹² 中共國營媒體中新社在 2019 年 8 月 16 日為自家推特帳號招標，用 125 萬人民幣 (176,900 美元) 要求投標者，幫中新社獲取更多推特粉絲，幾天後發布的另一項政府招標提供 75 萬元人民幣 (106,120 美元)，以獲得更多的臉書和推特粉絲。¹³ 顯見，中共大量運用網軍提高心占率以形塑對己有利輿論，針對相同的目標，不同的戰略，其所運用方式為新媒體與傳統媒體的複合運用，媒體是可以為善也可以為惡的強大工具，現代資訊流動的快速化、普及化突顯媒體與黨政之間的共生關係，政權維穩與社會輿論需求導致網軍操控合作之必然性，而網軍亦能從中獲取更高的利益或權力，但中共也必須提防網軍的反噬，矛盾運用以創造群眾的集體意識。另從中共以網軍操作社會輿論與突顯網路社群績效來看，亦不難觀察

到共產主義意識形態控制力的相對弱化，以及在新媒體狀態下，國家經濟脆弱與治理效能不佳導致社會脆弱性擴大化，而中共卻以複合式的資訊傳播手段，讚揚共產主義優勢與批評西方民主國家經濟低靡、治理成效不彰，藉以建立辯證思維，形構政治文化 (Political Culture)¹⁴，全面且系統性地建構意識形態認同體系，因此，複合式的資訊傳播手段引導民眾思維的轉變，逐步朝向政治擴張的目的。然而，新時代的資訊不斷衝擊對既有民族國家的認同與價值觀念，也使得人們沉溺於同溫層 (Echo Chamber) 現象之中，群眾往往只願意接受與自己立場相近的觀點，並強化本身持有的立場，對於相反意見越加排斥，而強硬的制腦式資訊輸出引發內部不同階級的批判聲浪延伸成為社會矛盾，有關於國家認同與治理的各項議題，必然會面臨更大的內部抗拮。

二、軟硬政策的搭配執行，更在戰略與戰術之間游移

近年「嚴重特殊傳染性肺炎」（以下簡

稱新冠肺炎，COVID-19）肆虐，為世界帶來數以百萬計的生命喪失，並造成民眾恐慌與對政治職能的重新檢視。回顧冷戰期間，天花 (Variola Major) 為當時致命性的傳染性疾病，單就二十世紀而論，天花約使三億人丟掉了性命，這一數字是二十世紀所有戰爭死亡人數總和的兩倍以上，美國與蘇聯雖處冷戰對抗狀態尚能在醫療領域相互合作聯合開發疫苗，由美國提供大部份經費，蘇聯承擔疫苗供應，最終天花於 1977 年在全球範圍得到徹底根除。¹⁵ 而今美國在新冠肺炎疫苗的對外策略與中共截然不同，中共加入新冠肺炎疫苗全球取得機制 (COVID-19 Vaccines Global Access Facility, COVAX)，該合作夥伴關係旨在為貧困國家提供疫苗補貼並確保全球公平分配。¹⁶ 疫苗外交 (Vaccine-diplomacy) 展示其在該領域的領導潛力，在國際社會中北京希望獲得與其經濟實力

和重要性相稱的認可度並為發展中國家提供典範。¹⁷ 反瞻美國，美國衛生部長沒有確保發展中國家可以獲得這種疫苗，反而強調說，只有在滿足美國的需求後才可以共享美國疫苗。¹⁸ 此訊息發布之後，引來第三世界國家不滿而中共反向操作伸出援手，拉抬中共國際地位，顯見，中共以疫苗需求的利益為基底，使第三世界國家轉變其矛盾性，質疑美國民主體制的優劣與價值，進而達到政治擴張目的。

當前中共也以疫苗外交拓展地緣政治重要性，中共與東南亞鄰國在擴大經濟關係和應對 COVID-19 疫情方面，2020 年 8 月的第三次瀾滄江—湄公河合作領導人會議上，中共國務院總理李克強設立了專項基金，用於提升區域公共衛生合作，並共享有關 COVID-19 和公共衛生緊急情況的臨床數據。另還表示將優先向湄公河相關國家提供 COVID-19 疫苗，因此，中共亦把

12 羅世宏，「面對資訊戰，你不能不知道的網路瀰因」，清流雙月刊，NO. 26，2020 年 3 月，頁 18。

13 張婷，「內幕：中共如何獲取推特帳號 進行虛假宣傳」，大紀元網，2019 年 9 月 20 日，<https://www.epochtimes.com/b5/19/9/20/n11535181.htm> (檢索日期：2021 年 11 月 6 日)

14 雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網，「政治文化」，國家教育研究院，2000 年 12 月，<http://terms.naer.edu.tw/detail/1307452/> (檢索日期：2021 年 11 月 31 日)

15 EREZ MANELA, 「敘事中的天花：將疾病控制寫入冷戰歷史」，April, 2010, <https://scholar.harvard.edu/files/manela/files/pox-chinese.pdf> (檢索日期：2021 年 2 月 8 日)

16 Jacob Mardell, "China's vaccine diplomacy assumes geopolitical importance," MERICS, November 24, 2020, <https://merics.org/en/short-analysis/chinas-vaccine-diplomacy-assumes-geopolitical-importance> (檢索日期：2021 年 9 月 8 日)

17 Jacob Mardell, "China's global healthcare ambitions: Gaining influence on the international stage," MERICS, November 26, 2020, <https://merics.org/en/short-analysis/chinas-global-healthcare-ambitions-gaining-influence-international-stage> (檢索日期：2021 年 9 月 8 日)

18 Jacob Mardell, "China's vaccine diplomacy assumes geopolitical importance," MERICS, November 24, 2020, <https://merics.org/en/short-analysis/chinas-vaccine-diplomacy-assumes-geopolitical-importance> (檢索日期：2021 年 9 月 8 日)

疫苗當成戰略工具。西方社會指責中共製造鄰國之間的依附狀況並批評其設下的陷阱。然而，其他國家卻又不得不接受中共的疫苗，顯見，中共藉由提供疫苗的軟政策與政治宣傳來改變鄰國意識思維，疫苗外交的重要性必定蓋過以前的口罩外交（Mask-diplomacy），若中共為黨國利益持續增加國際政治宣傳強度，將激化霸權間的磨擦衝撞。¹⁹

同時，在硬政策的部分，中共也持續執行南海的軍事演習、強化海警和海上民兵的對外強制性活動，²⁰ 藉由島礁建設與軍事設施持續強化南海的軍事存在、操作灰色地帶手法執行海上戰術行動、威懾南海國家並對臺實施疲兵策略及消耗作戰意志等作為，逐步形塑在東南亞的區域霸權。因此，其軟硬政策的搭配運用以建構軟硬複合的政治擴張與軍事戰略，並且游移於戰略與戰術之間形成跨越層次的不對稱作戰新形態。

三、官方、軍方與民間單位協作進擊

近年中共政經實力快速崛起，不僅藉由外交政策搭配對外金援與投資釋出經濟利益，民間廠商配合政府實施經濟統戰工作，²¹ 中共力推一帶一路為過剩的產能找到出口也緩解國內供需平衡的壓力。另以無人飛行載具等的對外軍售以「軍民融合」作為培養國防產業，再以低強度衝突的軍事行動規制國際話語權，進而對特定的國家或組織進行資訊作戰，從而引起世界各國對於中共大國崛起的不安與建構區域霸權的戰略疑慮。其次，中共經濟崛起後透過金錢統戰並創辦中文媒體構成中共「大外宣」計畫的重要組成部分，中文媒體、華人社團與中文學校也就成為中共「海外統戰三寶」。²² 更甚者中共藉由編列巨額資金、收買政客或記者、直接創建或併購當地媒體。此外，中共從 2006 年開始在阿拉伯國家開辦孔子學院（Confucius Institutes），到 2021 年，中共在全球建立了 550 個，其中 15 個機構在中東開展業務，值得注意的是，2006 年到 2020 年

計劃開辦 1000 個，²³ 透過孔子學院宣傳共產理念與隱瞞維吾爾族、藏族、基督徒、法輪功學員的侵犯人權行為，²⁴ 甚至利用黑社會威脅記者或政府官員之人身安全，顯然中共政治擴張的操控手法不僅是社會問題亦是國家安全層次的問題。

第三，中共善於利用對手關鍵領域的脆弱性進行滲透突破，例如：對澳大利亞葡萄酒徵收 169 % 的關稅、切斷提供日本的稀土礦產或抵制菲律賓的香蕉，²⁵ 這種經濟上的強制性作為彰顯經濟結構的基層條件與效應會決定高階政治的聯繫基本內容以及唯物辯證發展規律。而美國也瞭解中共以經促政的操作手法，要求其經濟改革的核心原則是市場力量在分配資源中的「決定性」作用，放棄計畫性經濟背後的黑手，而非僅是大量採購農產品以平衡他國貿易逆差等短期獲利而已。同時，美國也積極聯合他國建構非紅色供應鏈，在電子零組件、半導體及晶圓科技等諸多領域與中共脫鉤，企圖引導世界各國的貿易認知，擺脫對中共製造業與市場的依賴。因此，中共藉由提供經濟紅利、軍民融合、

海外統戰三寶及其他國際社會公共領域的實惠利益，釋出關鍵領域政治擴張的策略意圖，建構抗拮國家在觀念認知或物質利益層面的隱憂，使其各項政策皆須考量中共的態度，且不能與之核心利益相互衝突，在表面善意的和諧相處下，複合潛在敵意。

綜上所述，中共透過各項實惠利益複合潛在敵意，針對各國關鍵領域的脆弱性進行政治擴張，進而推行己身在軍事領域之戰略目標，彼此相互運用、相輔相成，造成對手在脆弱領域的關鍵威脅與國家之間的矛盾性，中共統合官方、軍方與民間單位能量協作進擊，改變對手戰略思維，使之不得不臣服於其所望目標與誘發行為的改變，形構新的區域霸權秩序結構與主導優勢。

四、平戰一體，無時空限制

美國國務院於 2020 年 11 月 17 日發表一份研究報告，《中國挑戰的要素》（The Elements of the China Challenge）內容揭示，「中共開啟了大國競爭的新時代，卻少有人明辨中國滲透世界各地的

19 黃秋龍，「中共口罩外交 難掩隱匿疫情過失」，青年日報，2020 年 10 月 25 日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1278557&type=forum>（檢索日期，2021 年 12 月 18 日）\

20 Robert G. Sutter and Chin-Hao Huang, "China Faces Stronger US Opposition in South China Sea," Comparative Connections, Volume 22, Issue 2 (September, 2020), pp. 61-70.

21 John Dotson, "The CCP's New Directives for United Front Work in Private Enterprises," China Brief, Volume 20, Issue 17 (September 28, 2020), pp. 1-6.

22 何清漣，《紅色滲透：中國媒體全球擴張的真相》（新北市：八旗文化出版遠足文化發行，2019 年 3 月），頁 98-99。

23 Roie Yellinek, "How Confucius Institutes in the Arab World Shape Positive Perceptions of China," China Brief, Volume 21, Issue 21 (November 5, 2021), pp. 27-30.

24 Sarah Cook and Flora Yan, "Confucius Institutes and the Corporate Sector: An Emerging Avenue for Chinese Communist Party Foreign Influence?," China Brief, Volume 19, Issue 17 (September 26, 2019), pp. 9-13.

模式，更不用說認清中共希冀的具體主宰形式」。²⁶ 無獨有偶，我國國防安全研究院發布《2020 年中共政軍發展評估報告》揭櫫，中共效法俄羅斯手法，積極擴大其全球影響力，並以臺灣作為遂行認知作戰最慣用之實驗場域，也帶來中共對臺認知作戰的樣態轉變。²⁷ 因此，在當前承平時期中共對於認知作戰的操作不僅在於國家維穩需求，同時也是涉外戰略的重要手段，而其遂行認知作戰的方式多元且複雜常以社群網路發布假消息、官方正式發言、地方廣播電台以及「五毛黨」²⁸ 的誘導，並透過全球使用率極高的 TikTok、Youtube、Facebook、Twitter、Line 等社群軟體作為實踐工具，對內形塑大國崛起與民族復興的正面議題，以政治意識形態為各別散離的派系與組織提供共同圖像，凝聚群眾向心，平戰一體，寓戰於平。

此外，中共政治擴張除了向內推展之外，尚以「外銷」的方式呈現，2009 年起為推展大外宣計畫投入 450 億鉅額人民幣，有策略性的發展成為完全連貫的整套方案，在海外的部分以與政治顧問和高級官僚建立個人關係、通過邀請參加會議和研究合作來培養學者、通過各種方式招募前高級政治家和高級軍官作為影響力代理人、²⁹ 金錢開道、急遽擴張、重金吸引洋人僱傭軍團、宣傳高於真相原則以及對貧窮國家記者採取短期「圈養」等手段，³⁰ 使外宣媒體本土化並利誘他國在地媒體報導有利於中共之訊息，改變群眾對於中共的負面訊息，其涉足海外的傳媒實體甚至是引起該國國內的媒體衝突與意見對抗，³¹ 而群眾也在不容易被察覺的狀況下，受到潛移默化的影響。因此中共政治擴張重在鬥智，以瓦解敵人為主眼，因人事時地而轉

變運用且平時戰時皆為一體，建力於平時；用力於戰時，無海內外的時空限制因素，顯見其所指涉的範疇，已不僅侷限於軍事安全領域，而是轉向各領域、各層面的意識形態複合情境，是國家階層的政治工作。

五、以人心為戰場，改造思維引導行為轉變

在民主社會中言論自由與網路自由是民眾習以為常的存在，但在資訊作戰的領域卻是方興未艾，其所帶來的影響無法量化計算亦無法從事傷害評估，從而讓人無法確切掌握。隨著傳播媒體發達，假消息的擴散成為各國必須面對的棘手問題，美國的全球假訊息研究智庫「馬歇爾基金會」數位研究部發現，從 2016 年到 2020 年第 3 季，包含臉書與推特等社群媒體，散布與政府政策相關假訊息的數量成長超過 8 倍；參與轉傳、回應等被影響的人數，是過去的 10 倍，³² 顯見影響之快速與廣泛。而中共慣於發布假消息進行政治擴張，透過資訊落差、聳動內容、粉絲專頁及在地

協力者的綜合運用，相互拉抬宣傳內容，改變敵我意識，進而鞏固內部精神戰力、外部友我勢力與打擊敵對威脅戰力。即使在以民主典範自豪的美國也有類似情況，2021 年 1 月 6 日美國前總統川普的支持者闖進國會山莊，打斷國會認證第 46 屆總統當選人拜登的選舉人團投票程序，而稍早闖入國會山莊之前，川普便是在白宮南草坪發言重申選舉舞弊、像地獄般戰鬥等激烈言論，強化群眾集體意識，而闖入的群眾揚言「吊死潘斯」³³，顯見政治擴張轉化民主價值產生質變。在暴亂之後，川普稱闖入的民眾為愛國者，不斷激化群眾情緒，連帶影響國內極右派的復甦，後續社會氛圍化整为零進行孤狼式國內恐攻。因此，政治擴張的戰場即為人心，質變的矛盾運用目的在於改造思維引導行為轉變。

中共認為政治工作最重要的要件莫過於「人」，人心才是主宰任務成敗的主戰場，辯證唯物論者認為存在先於思維，思維為存在而決定。因此，為求社會和諧與鞏固

25 ROBERT A. MANNING, "HOW TO PUSH BACK AT CHINA'S ECONOMIC COERCION: 10 DEMANDS," Pacnet, No. 67 (December 9, 2020), pp. 1-3.

26 管淑平編譯，「抗中保美 美新政府 10 大任務」，自由時報網，2020 年 11 月 19 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/paper/1413620> (檢索日期：2022 年 2 月 23 日)

27 曾怡碩，「中共認知作戰」，洪子傑、李冠成主編，《2020 年中共政軍發展評估報告》（臺北市：財團法人國防安全研究院，2020 年 12 月），頁 217。

28 「五毛黨」最早係指受中共官方雇用，專門發表擁護共黨執政言論，營造有利輿論的大陸網路評論工作者。他們通常以一般網民身分，在各大論壇網站「發帖」，支持中共政策，或攻擊批評共黨施政的其他網路言論；他們也可能同時具有網路監控人員身分，所採取的網路傳播策略，以及試圖影響、製造網路輿論的目的，都與中共宣傳機構有關。青年日報社論，「打擊『五毛黨』唯賴民主社群合作」，青年日報網，2020 年 3 月 2 日，<https://www.ydn.com.tw/News/374878> (檢索日期：2021 年 1 月 23 日)

29 Dr. Clive Hamilton, "Political Warfare," Indo-Pacific Defense Forum, November 11, 2019, <https://ipdefenseforum.com/2019/11/political-warfare/> (檢索日期：2022 年 3 月 6 日)

30 何清漣，《紅色滲透：中國媒體全球擴張的真相》（新北市：八旗文化出版遠足文化發行，2019 年 3 月），頁 58-76。

31 William Yuen Yee, "Win Some, Lose Some: China's Campaign for Global Media Influence," China Brief, Volume 21, Issue 19 (October 8, 2021), pp. 20-23.

32 青年日報社論，「強化媒體識讀能力 對抗假訊息傳散」，青年日報網，2020 年 11 月 27 日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1292024> (檢索日期：2021 年 12 月 22 日)

33 美國前副總統潘斯主持 1 月 6 日國會參院聯席會議之前，川普便遷怒於他；該會依憲法規定，性質本來是行禮如儀，聽取選舉人團的票數統計，是確認拜登當選總統的最後步驟。但川普頻頻要求潘斯違法行事，推翻選舉結果，把勝利判給川普，但憲法沒規定潘斯有權讓川普稱心如意；潘斯在國會聯席會議上的角色大致是走個過程而已。潘勛編譯，「暴徒揚言要『吊死他』潘斯大怒：枉費我忠於川普 4 年！」，世界日報網，2021 年 1 月 9 日，<https://www.worldjournal.com/wj/story/121574/5160921> (檢索日期：2022 年 1 月 24 日)

團結，以政治工作制度引導思維與實踐進而促使行為轉變，是其必然之策。而一般人在接受到訊息時都是藉由以往的經驗與模式化的概念框架及符號圖像來解讀外在環境的複雜事務，即使是已發生的事實經由不同的對象解讀也會產生完全不同的理解與詮釋。一般來說，群眾的行為驅動起自於共同的心智結構，產生共同的行為模式，展現出集體表徵，形塑共同的價值認知。而中共以各項媒體為工具，加強資訊傳播的內容與頻次改變群眾根本性的心智結構，乃至於價值觀念，心路操控循環運用，甚至反向矛盾操作，以政治擴張建立的民族復興價值觀念，大國崛起的集體表徵，體制優越的行為模式，兼代轉化為對臺工作效能，進而制約默化群眾的心智結構，其操作手法兼含微觀與宏觀，大膽而細膩，更令人防不勝防。

伍、中共政治擴張以「矛盾」做為事務推進的動力

資訊操弄不是新的現象，但網際網路和新媒體擁有前所未有的快速傳播的能力造成病毒式傳播，民主政體正經歷著信心危機，導致公眾輿論貶值，甚至連真相也變成相對的概念。³⁴ 對中共而言，政治擴張的形構過程與角度正為事務推進的動力。中共以唯物辯證法促成政治擴張與軍事戰略，不同的操作帶來不同效益，本文以宏觀之角度析論如下：

一、中共政治擴張發展之兩重性

澳大利亞軍隊駐阿富汗部隊在 2006 年至 2013 年之間犯下多起濫殺平民及戰俘的事件，中共外交部發言人趙立堅，以澳大利亞士兵持刀架在阿富汗兒童脖子上的造假照片渲染澳軍惡行，藉以報復澳洲因新冠肺炎問責北京與放大西方國家軍隊殺害平民或對戰俘施以酷刑的劣跡，並警告澳洲不要參與國際社會「干預滲透」中共的行動。³⁵ 其次，新冠肺炎來源仍未確定，趙立堅在網路上質疑病毒是美軍帶到武漢，激起群眾廣大的回響，而法國十字架報（La Croix）分析中共正動用外交與媒體力量

改寫新冠肺炎歷史，³⁶ 顯見，中共利用網域空間自由開放的特性散布假訊息展開政治擴張。然而，假訊息的操作與傳播不僅可能迴向反噬國際合作意願，甚至可能突破領域與階層限制，使得國內群眾都得識讀（Literacy）各方資訊，耗力費時且破壞國際社會的信任關係。中共在獲得群眾認同與警告澳洲等短期利益的同時，還必須以其他方式修復中澳關係、設法降低過度的民族主義、國際社會的反感程度，以及澳洲參與四方安全聯盟（The Quad）各項事物的力度與立場，由此亦彰顯中共政治擴張發展之兩重性，來自於現實世界的認知變異並建構於事物本身相互對立的二元因素，進而成為內在矛盾。此外，中共透過社群媒體興起的非官方意識，使得國家治理不得不加以考量資訊傳播的支配性力量，而這股力量若處理不佳或過度激化的結果，將會導引群眾對國家認同意識的歧裂，甚至變化出不完全的確定性，脫離原有掌握的軌跡。而在經驗事實上，其所隨附的政治擴張之兩重性，則可觀察到國家治理新的衝突來源，可能就是來自於內

部治理與意識認同的綜合問題，而政治擴張多重領域的分界線游移於戰略與戰術之間，國家治理策略自然也很難進行細微的分責與區隔。

二、政治擴張與軍事戰略著重於辯證唯物之實惠利益

中共涉及多領域的一帶一路倡議給中共帶來了巨大的利益，而不僅在經濟意義上，而且在政治安全領域都給一帶一路倡議賦予了政治與戰略色彩，世界主要大國已經越來越關注中共勢力的擴散，以及主導模式和世界秩序的重塑。因此世界各國，特別是鄰近中共的亞洲大國印度和日本在回應時自然會考慮自己的戰略算計，³⁷ 以及當下時空環境的利益需求。而中共卻以提供資金、技術與建設等實惠利益改善他國關係與威脅敵意，就連旅遊人數亦能成為中共對外操控政治與經濟的政策性工具。其次，2014 年俄國併吞克里米亞半島、2022 年入侵烏克蘭，引起歐洲國家的地緣憂慮，而歐盟東擴也同樣地威脅俄國之地緣戰略，俄國也因此干涉白俄羅斯總統大選，企圖切斷波羅的海三小國與北約

34 法國外交部「分析、預測與戰略中心」及法國「軍事學校戰略研究所」，林依瑩譯，「資訊操弄：對民主的挑戰」，新世代安全論壇，2018 年 9 月 4 日，<https://forward.org.tw/information-manipulation-challenge-democracy/>（檢索日期：2021 年 12 月 8 日）

35 青年日報社論，「中共假訊息禍世 引發國際反感」，青年日報，2020 年 12 月 3 日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1294348>（檢索日期：2021 年 7 月 28 日）

36 曾婷瑄，「法媒：中國動員外交媒體 企圖改寫武漢肺炎歷史」，中央通訊社，2020 年 4 月 25 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202003100429.aspx>（檢索日期：2021 年 12 月 2 日）

37 Hao Nan, "The Belt and Road Initiative: The Sources of China's Conduct, and India and Japan's Responses," Pacific Forum, Vol. 20 (December 2020), pp. 1-11.

38 古明章，「白俄大選爭議 衝擊歐陸地緣政治」，青年日報，2021 年 1 月 1 日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1306530&type=forum>（檢索日期：2022 年 2 月 10 日）

國家之連結。³⁸ 中共在烏克蘭問題上投了棄權票並有條件的支持俄國，但也相對地提供烏克蘭資訊技術與農業合作，³⁹ 以主客互異的實惠利益兩不得罪，模糊雙方立場上的競合認知並讓已身軍事戰略收益更加可期。

第三，中共為環北極利益於 2018 年 1 月公布《中國的北極政策》白皮書並積極強化「冰上絲綢之路」（Polar Silk Road）的戰略布局。然而，中共僅是環北極國家而非北極國家，在地緣關係上自然立場較為薄弱，但是中共卻能以俄國對外結盟的需求，並在口罩 / 疫苗外交、軍事演習等其他領域提供外交支持與實惠利益，建構友善思維進而利用俄國之地緣優勢發展冰上絲綢之路，企圖在北冰洋搶占戰略港口、航道與要點、淡化美國於北極地區的影響力，為後續戰略發展開啟有利態勢。綜上所述，中共運用一帶一路、冰上絲綢之路在認知與需求上的差異以及歐盟東擴的唯物辯證思維提供各國實惠利益，進而創造本身在權力動態上的相對收益。中共對外策略所蘊含的軍事戰略價值與政治擴

張在於合理行動報酬講究實惠利益，多項策略連結運用建構出有意義的行動意涵與可操作的政策輸出，其所犧牲的代價便是國際社會友好善意合作的可能性以及避免軍事衝突的潛在集體共識，而中共政治擴張與軍事利益之短期獲利復因矛盾鬥爭與實惠利益的雙重性，亦將陷入跌宕起伏的螺旋困局。

三、質量法則與矛盾法則的綜合運用

英國脫歐相對衝擊歐盟本體經濟架構，造成結構性影響與提供中共滲透的機會，中共雖是世界經濟成長的引擎，但其相對廉價的勞動力卻使歐盟各國勞工面臨自由市場的競爭壓力，從而加深「中國威脅」的反感。其中，德國勞工界對政府施壓要求對中共實行更強硬的政策，如果德國改變立場，重商主義傾向更強的法國和義大利將起而效尤。中共若無法化解勞工的歧見，將會錯過英國脫歐所提供經營歐盟的機會，也不會再有機會平衡歐盟內部來自勞工界的衝突，而歐盟各國政府將會受限於國內壓力而疏離大陸。⁴⁰ 然而，中共卻能巧妙利用「區域全面經濟夥伴協定」

（Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP）強化東亞與東協各國的自由貿易協定、削減關稅、開放經濟體及深化各項經濟合作，甚至有機會超越歐盟自由貿易區成為世界上最大自由貿易經濟體系，藉以警告歐盟影響對外決策。而歐盟也為了自身利益不顧美國反對，於 2020 年底低調地簽署「中歐投資協定」（China-EU Comprehensive Agreement on Investment），顯見，中共藉由 RCEP 壓迫德國及歐盟國家之國家決策不得不考量本身經濟的侷限與需求，進而外溢到必須考量中共在其他領域的傾向與態度。中共透過上揭對歐策略再壓迫東協國家，例如：中越南海九段線、中印洞朗（Donglang）邊界爭議等核心利益上的讓步或不表態，同時也藉此抓大放小、改變歐盟及東協國家的競合意識以及突破美國封鎖，企圖不戰而達成政治擴張與軍事戰略目的。

美國與歐盟雖有利益交集，但並不意味著利益的完全疊合，在雙方非交集區自然有異於彼此的相對自主需求，從而產生對抗與衝突，例如：德、法、英、比、荷海

軍首長 2019 年 11 月 7 日在德國漢堡市簽訂協議，強化英國北海和英吉利海峽的戰略地位，以對抗俄羅斯的威脅，這是英國與歐洲大陸之間海上運輸的關鍵要點。

⁴¹ 然此協議未囊括美國在內，大有求人不如求己之勢，而這些潛在的變數將會加大雙方利益的衝突，進而導致相處關係的質變。因此對中共而言，辯證的否定是在事物內在矛盾下而進行的一種自我否定，是事物的自我運動、發展的辯證過程，是事物辯證否定的結果，只有通過事物的辯證否定，才能實現舊事物向新事物的轉變，實現事物由舊的性質樣態上升到新的性質樣態。⁴²

質量法則是共產主義的主要革命理論，量的漸變轉換成質的突變，多次的量變會轉化成為質變，在政治擴張與軍事戰略的需求上，必然發生本質的衝突，再者依照中共以往的經驗律則觀之，美國在 5G、經貿、反恐、新冠疫苗、核協議與北約價值等各項領域的矛盾決策，乃是否定法則的具體實踐，亦彰顯否定之否定的唯物辯證公式即為質量法則與矛盾法則的綜合運用。

39 Gregorio Baggiani, "China-Ukraine Relations After Crimea," The Jamestown Foundation, July 31, 2015, <https://jamestown.org/program/china-ukraine-relations-after-crimea/> (檢索日期：2022 年 2 月 19 日)

40 Jonathan Holslag, "Does a Fragmented Europe Benefit China?," China & Us Focus, June 29, 2016, <https://www.chinausfocus.com/foreign-policy/does-a-fragmented-europe-benefit-china/> (檢索日期：2022 年 2 月 22 日)

41 Sebastian Sprenger, "Five European navies rally around Cold War-era 'Channel Committee'," Defense News, November 8, 2019, <https://www.defensenews.com/global/europe/2019/11/08/five-european-navies-rally-around-cold-war-era-channel-committee/> (檢索日期：2022 年 2 月 20 日)

42 邱延正，「從辯證法邏輯看中共領導人更替之指導思想—否定觀之揚棄定律」，展望與探索，第 18 卷第 2 期，2020 年 2 月，頁 42。

四、以整體安全角度觀照認知作戰安全架構議題

中共掌握國家機器、操作媒體、發布假消息建構意識形態，藉以鞏固政權與維繫利益，其操作建構政治擴張並非建構於千篇一律的制度典章或意識形態的單向輸出，而是基築於經濟發展的底層建築上具有優勢條件，以唯物辯證法的正反操作，透過各項宣傳手段或透露對手脆弱領域的利誘威脅意圖，改變對手內在主觀認知，貫徹「戰鬥在敵人心臟裡」的鬥爭哲學，再藉由扭曲經驗事實、製造假象、形構外在偏見集合等方式，從個人微觀至世界宏觀影響群眾及國際社會的本體安全架構議題，因此，以整體安全的角度來觀照政治擴張會比較周延。其次，中共透過唯物辯證法找出彼此認知差異或相反性，進而發現高階觀照視角與思維，而非停留在資訊傳播或是認知作戰之途徑與種類的淺層描摹，唯有解構其政治擴張與軍事戰略的意涵，方能有助於識者理解整體安全的唯物辯證思維與相互之間的矛盾性。因此，從唯物辯證法檢視中共的國家穩定性與政治擴張建構過程乃是基築在對於意識形態、實惠利益與唯物辯證所產生的對應關係，而非僅是非友即敵的二律背反思維。

第三，當前國際社會對於中共信任不足亦無充份回應力，對於中共的權力政治、經濟落差、人權普世價值殊異、軍事實力不對稱等諸多外在限制條件，各國則顯憂慮，而中共銳實力(Sharp Power)的應用增加國際社會對於中共向全球擴張的疑慮，甚至恐懼，從而聯合制約其主導優勢。而中共對外決策亦須考量大國關係、政權穩定、軍事衝突與經濟發展等多項核心問題，導致相對制肘其在各領域的發展性與決策力。但是透過政治擴張的綜合巧妙運用，不僅突破各領域的侷限性，反而能建構跨界治理的總體治略。最後，中共需技術性的示弱，弱於俄國與美國，中共才更有國際合作的空間與降低中美對抗的強度，以及緩解中俄之間「誰是老大」的歷史情結。因此如何讓美俄兩國認知國際強權的次序才是當前中共最需要處理的問題，實際上也就是如何操作政治擴張、軍事戰略、迴避全面性衝突以及獲得優勢相對收益的動態過程而已。

陸、結論

隨著新媒體的發達、人工智慧、大數據、網際網路與雲端運算的綜合運用，現

代戰爭早已模糊傳統安全與非傳統安全的疆界，戰爭模式亦由以往的實務作戰延伸為政治擴張，意識形態領域是中共控制新型社群媒體虛假資訊背後的關鍵操作，不僅對內成為國家掩蓋政策失誤、模糊經濟脆弱性及社會風險的策略性工具，對外關係更是利用政治擴張與軍事戰略的槓桿操作，以維繫國家利益。中共政治擴張建構過程並非是制式填充教育或千篇一律的政策宣導，而是以敵友之間的認知差異為基底，相反性為缺口，發掘相反性轉變為矛盾性，再以矛盾性催化敵人內部鬥爭，甚至組織瓦解，達成不戰而屈人之兵的目的。此外，檢視中共認知作戰的策略意圖與唯物辯證思維，不難發現其傳播工具的綜合使用搭配軟硬複合的政治擴張與軍事戰略，游移於戰略與戰術之間，企圖建構複合型的不對稱作戰新形態，再由官方、軍方與民間單位協作進擊，突破時空限制，進而引導群眾思維與行為的轉變，其操作手法心路操控循環運用，甚至反向矛盾操作，制約默化群眾的心智結構。因此，中共當前的政治擴張以矛盾作為事務的推進動力，更是全面性政治工作的具體展現。

然而，中共以唯物辯證法操作政治擴張

與軍事戰略將帶來發展之兩重性，若處理不佳或過度激化也會導引群眾對國家認同意識的歧裂，甚至變化出不完全的確定性，脫離原有掌握的軌跡。其次，政治擴張與軍事戰略著重於辯證唯物之實惠利益，多項策略連結運用建構出有意義的行動意涵與可操作的政策輸出，中共藉此釋出關鍵領域政治擴張的策略意圖，透過各項實惠利益複合潛在敵意，針對各國關鍵領域的脆弱性進行政治擴張，進而推行己身在軍事領域之戰略目標，形構新的區域霸權秩序結構與主導優勢。最後再以質量法則與矛盾法則改易對手競合認知，貫徹戰鬥在敵人心臟裡的鬥爭哲學，進而建構跨界治理的總體治略，同時亦彰顯否定之否定的唯物辯證公式即為質量法則與矛盾法則的綜合運用。因此，唯有解構其政治擴張與軍事戰略的意涵，方能有助於識者理解中共整體安全架構的唯物辯證思維與相互之間的矛盾性，從而透析其矛盾操作手法與政治擴張全勝思維的缺口罅隙，建構適當應對策略成為影響戰爭進程和勝負的關鍵性制約因素，進而掌握戰略主動性並開啟後續軍事戰略的有利機勢，達成國家安全之目標。👁️