

中國大陸反制「薩德」策略 三戰觀點

著者／魏允禮

海軍司令部督察長室戰技術督察組上校副組長

2016年7月8日，南韓正式宣佈將在朝鮮半島設置薩德飛彈防禦系統，立即引發反對已久的中國大陸強烈不滿，並隨即透過北京領導人、軍方與民間智庫專家學者與各類型媒體表達憤怒與宣布採取有限制裁措施，期望能讓南韓回心轉意，儘管截至目前為止事件尚未落幕，但過程中北京所運用的策略值得審慎分析。本文主要目的是從「三戰」角度，分析北京的薩德反制策略，為相關的研究提出不同的觀察視角。

壹、前言

2016年7月8日，為了因應北韓的飛彈威脅，南韓不顧中國大陸多次勸阻，正式宣布與美國達成協議合作部署「終端高空導彈防禦系統」(The Terminal High Altitude Area Defense, THAAD, 以下簡稱「薩德」)¹。從技術角度來說，薩德系統配備的是目前最強的陸基移動AN/TPY-2型X波段雷達，監控範圍可深入東北亞腹地，除了北韓之外，對中國大

陸及俄羅斯也造成威脅。²但其實，對北京的安全威脅並沒有其所宣稱那樣嚴重，因為中共軍方有包括隱形無人轟炸機、巡弋飛彈等薩德所無法偵測與防範的武器；飛彈防禦系統有利於攻方而不利於守方，因為一枚飛彈要數枚飛彈進行攔截，因此在效益比上，南韓也無法承受來自中國大陸的飽和性打擊。³更何況，薩德只攔截下降中彈道末段的目標，而中國大陸的戰略導彈，包括從黃海或渤海發射的潛射導彈，在經過南韓時尚在上升階段。此外，南韓

的雷達只能監視中國大陸向韓、日方向發射的導彈，而無法觀測北京平時向西部內陸靶場發射的導彈，⁴因此讓攔截效果有限。

既然如此，中國大陸為何對南韓設置薩德系統的反應如此激烈？其原因在於薩德進入朝鮮半島，象徵近年來外交傾中的南韓投入美國遏制中國大陸的聯盟，⁵這無異是北京外交的重大挫敗；所以東吳大學政治系劉必榮教授認為，薩德系統是軍事，更是一場外交博弈。⁶其次，儘管薩德效能對北京的威脅有限，但卻讓其彈道飛彈佈署的嚇阻效能在相當程度上遭到抵消，這對中國大陸面對美國的核武威脅上，處在十分不利的位置；⁷同時，薩德的設置不僅不能保護南韓，反而徒增朝鮮半島情勢惡化，⁸有可能將北京拖入一場不願意的戰爭，損害其國家發展大戰略；更令中南海領導人憂心的是，南韓設置薩德系統，很可能在區域產生「骨牌效應」，北京擔心接下來除了日本以外，我國與菲律賓都會相繼設置，⁹對中國大陸安全更是嚴峻的挑戰。

大陸要想解決南韓薩德系統所造成的國家安全問題，就必須要發展出拉住南韓並能說服美國的合法性與正當性理由，並在軍事上發展足以反制薩德的系統，增加嚇阻美國的新武器或投送載具。¹⁰在這方面，國內外專家學者大都從外交、經濟與軍事的角度分析中國大陸的反

制措施並預測接下來可能採取的行動。¹¹本文則從「法律戰」、「輿論戰」與「心理戰」為研究途徑，探討北京對抗南韓薩德系統的「三戰」策略，為相關的研究提出不同的觀察視角。

貳、反制薩德的法律戰

在蒐集、歸納有關中國大陸領導人、專家與媒體涉及薩德系統的發言與所憑據的法理資料時，一向注重在國際爭端中進行法律戰鬥爭的北京當局，在薩德系統事件上卻幾乎沒有引用任何法理依據作為輿論戰與心理戰的作戰基礎，這是一個相當有趣且值得推敲的現象。原因其實不難猜想，當國際法或國際規範不利於北京遂行國際法律戰時，北京則會以其他的概念掩蓋，或以對方的法律訴求侵犯到己方相同權利為由進行法律對抗，並發動輿論、心理層次的攻勢行動作為掩蓋。

一、中國大陸的法律戰窘境

今年2月朝鮮發射「光明星4號」地球觀測衛星後，南韓改變原先對部署薩德持「不要求、不磋商、不決定」立場，美韓兩國政府展開設置薩德系統議題的討論；¹²朴槿惠總統則在北韓4次核試及一連串飛彈試射後，拍板決定設置飛彈防禦系統，並強調，「涉及南韓存亡，毫無爭論餘地」；南韓與美國國防部在聯合聲明也指出，部署THAAD是為應對北韓的威脅，

「確保南韓及其人民安全的防禦措施。」¹³面臨中國大陸的反對與難和內部爭議，朴槿惠8月15日再度強調，「部署薩德是為守護南韓不受北韓挑釁威脅而選擇的自衛性措施。」¹⁴首爾政府的上述發言內容顯示，在設置薩德系統議題上，就國際法而言首爾的作法符合《聯合國憲章》中所賦予國家自衛的合法權力；此外，首爾政府將薩德系統設置在朝鮮半島北緯38度線以南的領土上，¹⁵也符合《聯合國憲章》裡一國主權行為不容外力干涉與侵犯的主張。

在這方面，中國大陸自1950年代以來，即堅持「互不干涉內政」為友好五原則之一；¹⁶並且以此作為反對北約以人權為理由，介入科索沃戰爭。¹⁷在東海、釣魚台與南海的政治、經濟與軍事行動亦然，¹⁸特別是在南沙四個島嶼建造三條3000公尺、一條1200公尺的飛機跑道，並在島嶼周邊設置飛彈陣地與機棚等南海軍事化行動，在面對國際質疑破壞現狀與威脅到其他國家的安全時，北京則堅持上述舉動為「領土範圍內的合法行動」，同時

也強調「不容外力干涉」。¹⁹然而，對於南韓遭受北韓飛彈威脅，而在主權領土範圍內所採取的自衛防範措施，中國大陸不僅未加尊重，反而干涉南韓內政，這讓北京政府在面對自己安全事務與南韓安全事務上，面臨兩套標準且自打耳光的窘境。因此，大陸在反制南韓設置薩德一事上，迴避不談《聯合國憲章》裡對主權與自衛權的合法性與正當性，以免陷於在法律戰上的不利地位。但奇怪的是，似乎也少有專家學者發現中國大陸在這方面的法律問題，其原因值得探究。



圖1 薩德部署地點
資料來源：陳建瑜，「美韓薩德撤冷戰 軍報促懸崖勒馬」，旺報，2016年08月05日。

有趣的是，中國大陸迴避自身干涉南韓內政的法律問題，轉而指責美國「干涉主義」對東北亞地區的安全危害。大陸《新華社》8月14日發表評論指出：「美韓決定在韓部署薩德系統，實質是美國政府一貫的干涉主義思維和對抗性思維在亞洲的表現」。²⁰

二、指控薩德是亞太新冷戰下最新產物

既然無法從《聯合國憲章》所賦予國家主權與安全的合法權力，作為阻止南韓設置薩德系統的法律戰依據，中國大陸於是將用來防範北韓飛彈威脅的薩德系統，反轉成對其國家安全產生極其嚴重的安全威脅，作為法律戰的重要基礎，並迴避北韓才是整件問題的核心。²¹長久以來，懷疑美國藉著「重返亞洲」構築東亞版「北約」的大陸，²²指控美方正透過南海仲裁案與薩德系統，構築從南韓延伸越南的圍堵大陸新島鏈。

中、俄建立全面戰略協作夥伴關係，推動「金磚五國」經貿金融合作，²³發展上海六國合作組織並在「亞信會議」提出新亞洲安全觀，倡議「一帶一路」經濟發展規劃藍圖，以及創設「亞洲基礎建設投資銀行」等措施，²⁴在在挑戰美國主導的國際政治經濟秩序。²⁵在中共軍事實力日益增強背景下，美國決定強化美國與亞太盟邦或利害相關國家之間政治經濟軍事合作質量，把最先進隱形戰機與戰艦，部署在日本的美軍基地與朝鮮半島，²⁶以牽制

中共軍力的不斷擴張與威脅。²⁷國立高雄第一科技大學兼任助理教授陳清泉分析認為，美國與中國大陸正在西太平洋重開一場僅限於亞太地區各國的「新冷戰」。如果中國輸掉這場競賽，將完全被孤立。但如果北京能夠擴大在亞太地區的影響力並遏阻乃至削弱美國的擴張，那麼中國將可以在重返全球地緣政治舞台中心。²⁸而南韓加入美國的飛彈防禦體系，則是中美新冷戰的最新發展。

陳一新教授指出，中國大陸之所以要強烈反對薩德，主要是因為日、韓引進薩德後，美日韓「軍事情報共享」機制可望進一步確立，美日韓三國聯防體系也將正式成立。²⁹北京軍事專家宋中平便認為，南韓這次舉動，長遠來說可能會結成軍事聯盟；在大陸官方媒體方面，《新華社》，8月1日以「薩德入韓是危害東北亞安全的毒藥」文章指出，薩德系統埋下加劇地區緊張和對抗的禍根，且隨著美國「亞太再平衡」戰略的推出，美國加快推動美日澳、美日韓等「三邊聯盟」，以此為基礎構建「亞洲版北約」，確保亞太霸權地位；而部署薩德，正是美國的關鍵第一步。³⁰《解放軍報》8月4日也以「美韓應懸崖勒馬以免冷戰陰雲重現」為題呼籲美韓懸崖勒馬，並研判美國可能接續整合東北亞地區的反飛彈系統，打造亞太「反導之弧」，推進美日韓三邊軍事同盟，打造亞洲版「小北約」，屆時東北亞地區將重新籠罩

在冷戰陰霾之下。³¹台灣戰略學會理事長王崑義教授因此認為，美韓決定在駐韓美軍基地部署薩德，勢必影響全球戰略穩定。³²

對此，北京當局強調，美國在亞太地區所打造目的在遏制「中國崛起」的新冷戰結構，不僅嚴重危害北京的安全，而且違反聯合國所賴以存在的「二戰戰後秩序」。因此，今年4月，習近平在華府當面向歐巴馬表示，「堅決反對」美國在南韓部署薩德反導彈系統，認為此部署會損害北京國家利益，也會損害東亞地區戰略平衡，是「損人不利己」；大陸外長王毅也表示，「我們完全有理由質疑背後的真正圖謀」。³³在面對美國國防部長卡特指控陸方不遵守「國際準則」的法律戰攻勢，大陸官方媒體《環球時報》刻意引述一名不願透露姓名的中共軍方人士表示，「我們不清楚，卡特口中的國際準則指的是什麼，是國際社會公認的準則，還是美國自認的準則？」³⁴

三、聯俄抗美法律戰

為了讓國際回到有利於大陸安全的二戰戰後秩序，增強對抗美國新冷戰的能力，早在2010年9月28日，中國大陸便與俄羅斯聯合發表的《關於第二次世界大戰結束65周年聯合聲明》便強調：「《聯合國憲章》和其他國際文件已對第二次世界大戰做出定論，不容篡改。」2012年12月6日，中俄舉行第17次總理磋商，雙方再次將「共同維護二戰戰後秩序」作為共

識，形成文本予以確認。同年12月20日，俄羅斯總統普丁公開表示，「俄中關係處於非常高的發展水平，政治舞台上的互信和合作水平已達到前所未有的高度」。

2013年3月，習近平在執政後選擇俄羅斯作為首次出訪的國家，在簽署《聯合聲明》中明確宣布，「在涉及對方主權、領土完整、安全等核心利益問題上相互堅定支持」，其語句含義之清楚，共同維護戰後秩序立場之堅定，毋庸贅言。復旦大學歷史學系教授，海外網特約評論員馮瑋強調，中、俄所以堅定維護二戰後秩序，不僅因為領土主權問題是國家的核心利益，而且因為戰後秩序的破壞有可能引發新的戰爭。正因為殷鑒不遠，因此北京一再強調「正視歷史」。³⁵今年6月25日普丁赴北京國是訪問，並在與中國大陸簽署兩國《聯合聲明》裡透露中俄將更深入發展政治互信和戰略合作，共同推動「公正合理國際秩序」。³⁶顯示，北京正企圖藉著「公正合理國際秩序」作為對抗美國「新冷戰」結構的法律戰憑藉。³⁷王正教授對此認為，在美日聯手咄咄進逼之下，中俄似乎也別無選擇，雙方「有實無名」的「戰略協作準盟國」已呼之欲出，而中俄對峙美日的戰略四角格局也已經成形。³⁸

四、以自衛權對抗自衛權

國家政策研究基金會國安組顧問曾復生分析認為，為能在美中戰略競合架構下生存發展，

亞太國家雖逐漸發展出細緻平衡的策略，但美中兩國交鋒加劇，亞太國家不僅面臨軍費攀升壓力，更將落入被迫選邊的噩夢焦慮。³⁹南韓以自衛權為理由同意美方設置薩德系統，中國大陸則以自衛權作為法律對抗。對此，中國大陸指稱，薩德系統的建置已超出了南韓的國防與自衛需要，威脅北京的戰略安全。⁴⁰

由於薩德的雷達系統能全時段監視大陸東半部的一舉一動，解放軍的任何飛彈行動等都在美國的精密監視下，更何況美日韓還有情報分享資訊鏈，這對正處於近海擴張階段的大陸，無疑是個重大戰略威脅。⁴¹今年2月，美韓兩國為軍事應對朝鮮發射遠端導彈，決定正式啟動薩德部署議程後，大陸外交部就曾緊急約見南韓駐北京大使金章洙提出抗議。南韓宣布薩德政策當天，大陸外交部再度緊急召見金章洙和美國駐華大使包可士，就兩國決定部署THAAD提出強烈抗議。⁴²同時也發出聲明強調，設置薩德「將嚴重損害包括中國在內本地區國家的戰略安全利益和地區戰略平衡。」聲明還強調，中方「強烈敦促美韓停止薩德反導系統部署進程，不要採取導致地區形勢複雜化的行動，不要做損害中國戰略安全利益的事情。」⁴³

北京清華大學教授李彬指出，薩德解析度達到公分，將會損害中國大陸的核威懾能力，北京不得不做出反應。大陸可以為此改變飛彈

飛行試驗方向，將彈頭尾部避開薩德雷達。但如果這麼做，彈著點可能就會在東海一帶，這反過來可能對南韓產生威脅，使得兩國陷入「安全困境」。⁴⁴南韓慶南大學遠東問題研究所教授李相萬7月31日也警告，薩德對中國大陸在東北亞的戰略利益影響非常大，但作為對付北韓核武的手段則幾乎沒有作用。南韓若魯莽地參與到大國博弈中來，將會成為第一個犧牲者。⁴⁵不難發現，中國大陸正以自衛權對抗南韓自衛權的方式，迴避南韓的主權與自衛權之獨立性與合法性，卻強調南韓設置薩德系統不僅無法有效保障國家安全不受北韓飛彈的威脅，反而由於陷入與中國大陸、俄羅斯與北韓之間的「安全困境」，⁴⁶期望首爾政府能夠體察到其中利弊得失，最終放棄與美國合作設置薩德的決定。

五、在聯合國安理會進行法律戰

北韓8月3日朝日本海發射兩枚飛彈，在9日的聯合國安理會，本要對此發表共同聲明譴責北韓，不過由於大陸要求須加上「各相關方應該避免採取任何可能彼此挑釁和升級緊張的行動，不得以應對朝鮮核威脅和導彈計畫為藉口在東北亞部署新反導據點」，將反對薩德與譴責北韓「包裹聲明」，最終討論陷入僵局，未能通過共同聲明。⁴⁷大陸《環球時報》8月11日社評指出，「薩德衝垮了安理會圍繞朝核的團結」。文章稱，部署薩德使東北亞局勢出現

新挑戰，原本因為反對北韓擁核而形成的國際合作被打亂，美韓及美日同盟所帶有的冷戰味道進一步彌漫開來。」⁴⁸

與此同時，6位南韓反對黨議員在南韓宣布薩德政策後訪問中國大陸，並安排與大陸學者座談。然《環球時報》報導，一名南韓議員對記者透露，中方與會者表示，南韓面臨的最糟糕情況是大陸重新跟北韓結成血盟關係。此外，北韓勞動黨中央委員會副委員長崔龍海將出席開巴西奧運的開幕會，南韓媒體判斷崔有可能與大陸領導層接觸，就聯合國制裁北韓和美韓部署薩德系統等問題交換意見。⁴⁹北京與平壤關係的改善是否衝擊到聯合國安理會未來對於北韓飛彈的制裁決議，值得進一步觀察。

參、反制薩德的輿論戰

為了彌補在南韓薩德事件上的法律戰窘境，中國大陸不僅指控美國非法干涉與南韓此舉的「安全困境」，同時也在輿論戰上採取攻勢，指責美國的險惡用心、南韓政策的治絲益棼，還聯合俄羅斯以壯國際輿論聲勢，企圖在國際輿論戰場上，壓制美國與南韓設置薩德系統的合理性。

一、妖魔化美國的戰略意圖

客觀而言，誠如淡江大學外交與國關係教授陳一新所指出認為，美國在南韓部署薩德的動機在於能更有效地攔截北韓的飛彈，保護駐

紮在南韓的2萬8500名美軍；X波段預警雷達偵測範圍除北韓外，將擴及中、俄部分領土；軍事情報共享機制因南韓完成部署薩德可望提升合作層次；以及利用日、韓對北韓飛彈與核武的恐懼，一舉打破北京的分化策略，並重建美國為首的東北亞聯盟。⁵⁰大陸外交學院國際關係研究所教授李海東則以負面形容詞的方式指出，美國不僅著眼於對北韓的打壓，也著眼於更長時間裡在歐亞大陸東部樹立自己的戰略優勢，把地緣政治競爭的不良意圖，貫穿到對朝鮮半島政策的實踐中。⁵¹

直屬於大陸外交部的中國國際問題研究院副院長阮宗澤認定，美國採取的是「遍地開花」，藉由「製造危機」的模式，拉攏對盟友的控制，從南韓部署薩德系統、南海仲裁前後拉攏菲越等國都可見一斑。「美國這次布下『天羅地網』」，大陸國務院參事、中國人民大學國關學院教授時殷弘也指出，美國亞太再平衡正處於「收網」階段，加上日本在東海釣魚台議題上策應，試圖讓中國外交「走不出去」，宛如「甕中之鱉」。⁵²在媒體部分，《新華網》7月31日指出，美國這種單方面編織全球反飛彈網的做法，表面上打著防禦旗號，根本上卻是企圖以犧牲他國的安全換取自身的安全，嚴重威脅國際和地區戰略平衡和安全穩定，貽害深遠。

二、譴責南韓的恩將仇報

淡江大學國際與戰略所教授黃介正指出，設置薩德系統美國已提議多年，但南韓考量到北京感受遲未答應，⁵³但北京或因害怕北韓難民潮，也憂心金正恩政權垮台，至今仍無法有效壓制北韓領導人金正恩不斷核爆與試射飛彈的失控行為，也因此讓南韓決定設置薩德。但北京的感受與說詞則與南韓認知明顯存在出入，復旦大學國際問題研究院常務副院長吳心伯指出，南韓此時決定部署薩德有點「從背後捅中國一刀」的意思。中國大陸也有基於自身國家安全考慮對薩德做出反應的權力。平時，要把薩德雷達覆蓋範圍內的軍事部署和戰略目標做調整和保護；戰時，則必要時對薩德進行摧毀性打擊。大陸官媒也反覆強調，北京為支持安理會制裁北韓，讓中朝關係蒙受損失，如今（美韓）部署薩德，是美韓對大陸的恩將仇報。

值得注意的是，在對南韓的輿論戰上，根據南韓《朝鮮日報》報導，《人民日報》正在委託部分南韓學者撰寫有關「反對在韓半島部署薩德」的文章，並在其中挑選並刊登符合自己喜好的文章，封殺或抵制與北京官方立場相左的意見與報導。這方面，《人民日報》大比重刊登的慶南大學遠東問題研究所教授李相萬和盧武鉉政府時期任青瓦台秘書官的金忠煥的文章完全沒有提及北韓的核導彈威脅，只有看似沿襲中國大陸反對薩德主張的內容。⁵⁴其輿論

戰的用意，相當濃厚。

三、拉攏俄國際的輿論支持

在朝鮮半島的利益相關六方之中，美國、南韓與日本由於薩德系統與軍事情報分享而聯成一體，除了無法控制的北韓之外，中國大陸只剩下俄羅斯可以拉攏並壯輿論聲勢了。就俄羅斯而言，近年來該國經濟遭受西方兩年多的制裁，原油價格重跌與盧布貶值，GDP大幅萎縮。美國又乘勢在波蘭與羅馬尼亞部署針對性的導彈防禦體系（MD），展現出在黑海戰略圍堵俄羅斯的態勢。⁵⁵因此，在美國的經濟制裁逼迫與北京釋出的62億美元高鐵合作案與30項經貿互惠合約經濟利益驅使下，俄羅斯總統普丁2016年6月25日抵達北京展開2013年來第4次國是訪問，⁵⁶行前接受訪問時普丁表示：「中俄兩國的互信達到前所未有高度，兩國從『戰略夥伴』步入『全面戰略協作夥伴關係』。他甚至強調，「我們對國際事務所持的觀點，用外交語言來說，非常相似或完全一致。」因此，「俄羅斯和中國目前在國際舞台上進行協作這件事本身就是國際事務中的穩定因素。」⁵⁷

接著，普丁與大陸國家主席習近平在北京進行會談後，發表3份聯合聲明，其中一項重點即是「反對美國在東北亞部署薩德反飛彈系統。」同時，在北韓核問題上，習、普籲各方應堅持通過對話協商，履行2005年9月19日六方會談的《共同聲明》，盡快重啟六方會談，

推動朝鮮半島無核化進程。不過，雖然習、普簽署的聯合聲明透出濃厚的「結盟」意味，但雙方在聯合聲明中首先強調，中俄關係不具結盟性質，不針對第三國，兩國發展以合作共贏為核心的「新型國家間關係」。⁵⁸

中俄在看似熱絡的關係背後，其實充滿不信任，因為中俄關係是在雙方面對美國的戰略制衡下，退而求其次的結果。⁵⁹尤其是兩國存在歷史恩怨情仇，彼此都擔心被對方侵略與威脅。因此當前兩國需要彼此互相支援合作，但並不代表親密關係不會生變。⁶⁰更有甚者，普丁甚至直言，中美與中日關係緊張，有利俄羅斯在亞太擴張勢力。⁶¹因此可見，中俄在共同反對南韓設置薩德系統問題上，輿論戰的性質大於實質性的法律戰。

肆、反制薩德的心理戰

中國國際問題研究院國際戰略研究所副所長蘇曉暉表示，美韓宣布部署後，遭受到來自中俄的巨大壓力，日本此時表態加入，有力挺盟友之意。⁶²更有甚者，復旦大學國際問題研究院教授方秀玉分析指出，薩德入韓可能會發生骨牌效應，接下來薩德還可能在菲律賓、台灣部署。⁶³因此，能否對南韓設置薩德一事發揮戰略心理嚇阻，就成為北京在反制美軍薩德網絡並避免擴散的嚴峻挑戰。

一、鞏固自身心防

政大國際事務學院院長李明7月15日在南海座談會上透露，他在北京與大陸戰略專家交換意見，大陸戰略專家表示，薩德的半徑實則高達三千公里，遠遠超過防禦北韓所需要的，因此當前在朝鮮半島和南海都「讓大陸跳腳」。⁶⁴然而，在南韓薩德事件的心理戰中，最重要莫過於穩住中國大陸自身的心理防線。這方面，中共總書記習近平在慶祝中國共產黨成立95周年大會上指出：「中國人民不信邪也不怕邪，不惹事也不怕事，任何外國不要指望我們會拿自己的核心利益做交易，不要指望我們會吞下損害我國主權、安全、發展利益的苦果。」習不點名批評美國到處炫耀武力，不是有力量的表現，也嚇唬不了誰。⁶⁵

不過，在南韓政策無可回頭的情況下，北京也在苦思雙贏的替代方案，以利超脫與南韓之間的「安全困境」。在這方面，降低雷達性能與偵搜範圍，將有助於因能提昇中國大陸的安全感，而讓中韓關係有轉圜的餘地。對此，中國人民大學國際關係學院副教授吳日強透過《環球時報》表達，薩德所用雷達的探測距離從870公里到1500公里，但若偵測物件為正在運作的發動機，探測距離可達到3000公里，可監測到大陸從渤海發射的各類飛彈飛行試驗，對大陸構成威脅也讓大陸緊張。因此吳日強建議，目前最佳的解決方案，就是用南韓從以色列購買探測距離為500公里的「綠松雷達」，

替換薩德TPY-2雷達，如此既可滿足南韓防衛北韓的飛彈防禦需求，也能減少大陸的猜疑，⁶⁶進而有助於緩和目前緊張關係。

二、強化戰略威懾能量

美國「科學家聯盟」（FAS）報告指稱，大陸在遼寧等東北地區部署5個彈道飛彈部隊，其裝備的東風飛彈包括吉林、遼寧與山東等地部署的彈道飛彈分別是東風-3（射程3000公里）、東風-21（射程2000公里）和東風-15（射程600至900公里），均可搭載核彈頭，射程能夠打擊駐關島、沖繩、南韓的軍事基地。所以佈署薩德恐影響北京以東風-3、東風-21切斷美軍進駐南韓的通道的戰略，妨礙大陸的「反介入/區域拒止」戰略推進。⁶⁷強化對美國戰略威懾效率與信度，就成為北京反制薩德系統的重要設想。歐洲理事會國際關係亞洲計畫副主任馬蒂約·杜夏特勒（Mathieu Duchamel）認為，雖然北京沒打算和美國展開軍事競賽，但不少跡象顯示中共軍事現代化以核武為重，且針對的目標就是要與美國的亞洲戰略抗衡。⁶⁸

根據瑞典斯德哥爾摩和平研究所（SIPRI）6月13日發布年度報告，俄羅斯以擁有7290枚核彈頭居冠，美國有7000枚居次，兩國總和占全球核彈頭總數的93%，中國大陸擁有260枚位居第四。⁶⁹解放軍「東風系列」飛彈再加上巨浪-2飛彈，約有200枚左右核彈可以「直攻」

美國本土。2016年4月，解放軍又進行一次東風-41試射，意味北京能打到美國的核彈頭數量將增長數倍。更有甚者，隨著北斗衛星系統成熟，中國常規與核武器的命中率將進一步提高，誤差將縮小到3公尺甚至更小範圍。另外，中國大陸新一代彈道飛彈、巡弋飛彈都具有突防技術，彈道飛彈採用分導式多彈頭，敵方難以攔截。⁷⁰

尤其值得注意的是，目前中國大陸正積極發展10倍音速的DF-ZF高超音速飛行器（Hypersonic Glide Vehicle）高超音速武器，DF-ZF會像其他彈道飛彈那樣呈現出射向太空的彈道，但實際上並不進入地球近地軌道。相反，它俯衝並再次拉起以控制方向、速度和高度，最後能以10倍音速的速度向目標俯衝，被設計用來攔截彈道飛彈的防禦系統很可能無法擊落它。⁷¹東亞統合研究中心執行長蔡翼預估，中國大陸將在2020年前大幅換裝搭載高超音速飛行器的各型東風導彈彈頭，勢將增加這些導彈的射程和突防性，強化中國在區域拒止/反介入以及對美國本土的戰略核打擊能力。⁷²香港媒體甚至透露，大陸正在祕密研製一種由位於太空軌道的2顆衛星平台組成，一顆負責通信和鎖定目標，另一顆則搭載有大量被稱為「上帝之杖」、由鎢、鈦或鈾金屬製成的長杆型金屬「動能彈」，來打擊地面目標的新型戰略威懾性武器，如果發展成功，威力相

當於核武器，將改變未來的戰爭形態，⁷³也是對薩德的一種反制。

美韓在南韓部署薩德飛彈的舉動讓大陸別無選擇，因為此舉嚴重抵消了解放軍火箭軍的戰略威懾能力，打破地區軍事平衡，因此未來一旦中美有事，位於南韓的薩德基地，都將成為解放軍優先打擊的目標。大陸國務院參事、外交學者時殷弘認為，薩德部署嚴重影響大陸戰略利益，也會刺激東北亞局勢發展，重啟各國軍備競賽，解放軍定會強化戰略威懾力量，提升反導系統隱蔽性。⁷⁴軍事科學院中美防務關係研究中心主任趙小卓也表示，中國大陸必以多種手段予以防範和反制。如可發動電子戰，對薩德實施強烈電子干擾。必要時可使用已7次成功試驗10倍音速的超高音速飛彈，將使包括薩德在內的現有反飛彈系統一夜過時。

此外，北京也試圖尋求俄羅斯的合作，以對美韓發揮更大的戰略嚇阻作用。大陸官媒《解放軍報》8月4日以「美韓應懸崖勒馬以免冷戰陰雲重現」為題強調，歷史和現實告訴美韓，要損害中俄利益，卻要中俄忍氣吞聲是絕不可能的，要損害地區安全，卻不損害自身經濟發展更是不可能的。⁷⁵《環球時報》8月12日發表「日本欲部署薩德，中俄應聯手反制」社論也呼籲，中俄應在戰略進攻性武器的突防領域開展合作，嘗試開展聯合突破薩德系統的兵棋推演，兩國的戰略核打擊力量也可以接觸，對

美國及其盟國的「薩德外交」予以牽制。⁷⁶

三、對南韓的心理恐嚇

客觀來說，薩德最重要的性能是，攔截中、遠端導彈的中間段和再入段。日本海東西寬1300公里，可以在中間段防範來自中、俄的導彈，因此日本布置薩德是合理的；但南北韓距離不過600公里，攔截導彈的時間肯定在上升段，根本不能發揮薩德性能。北京認定在南韓布置薩德是針對中國大陸而來，如同當年蘇聯在古巴布置飛彈一般，大陸也不會忍氣吞聲，黃海危機比南海危機更緊張刺激。⁷⁷美韓宣布設置「薩德」系統前，中國大陸從上到下極力反對，外長王毅更多次敦促南韓放棄部屬薩德系統的念頭，如今勢成定局，北京決定付諸行動，讓南韓感受心理壓力。⁷⁸

《解放軍報》表明，南韓同意美國在其境內部署薩德系統，非但無助於維護自身安全和朝鮮半島和平穩定，反而使南韓淪為美國布局亞太的棋子，並且承受由此帶來的一系列安全風險；「為美火中取栗，南韓燒傷的最終只會是自己！」⁷⁹中國國際問題研究院研究員楊希雨指出，部署薩德是一個完全倒向美國的戰略選擇，損人而不利己。未來可以加強對薩德反導系統的X波段雷達的干擾和監視；加強自身反飛彈能力建設，同時加強戰備，保證能在戰時第一時間打掉美韓前沿反飛彈系統。⁸⁰軍事評論員金昊以「一旦中美有事，韓國薩德基地將

被優先打擊」為題，發表評論文章直言，薩德反導系統不只對南韓沒有保護作用，甚至可能危害更大。⁸¹《鳳凰軍事》8月8日則引述軍事專家王雲飛的話警告南韓，一旦中美有事，在南韓部署的薩德基地、供電廠、補給基地等相關設施，都將成為中國軍隊的優先打擊目標，而這些設施都處於南韓境內，由此給南韓帶來的損失和人員傷亡，應該由美國負責。⁸²

四、威脅對南韓進行經濟制裁

研究中共「三戰」多年的樹德科技大學兩岸和平研究中心執行長張蜀誠認為，一般認為心理戰是指軍事方面的心理作為，但實際上北京的心理戰是指「透過硬實力」所產生的心理效果之作為，因此張教授主張應將經濟心理戰納入北京的「三戰」策略之中。⁸³中國大陸對南韓薩德系統所進行的心理戰反制措施，驗證了張蜀誠執行長的觀點。近年南韓大力搶攻大陸市場，亦與大陸簽署了自由貿易協定，每年雙邊貿易額早已超過2千億美元。⁸⁴這給予大陸對南韓進行經濟心理戰的籌碼。

中共黨媒《環球時報》8月9日社評警告，南韓應保持理性，充分理解自身在中美戰略博弈所處位置，不能「魚（經濟）與熊掌（安全）」都要。此外，大陸學者更向到訪的南韓議員噙聲，指薩德部署後，大陸將對南韓進行實質性制裁，火藥味十足。社評強調，大陸已做好準備，不會讓傷害大陸利益卻可全身而退

的情況發生，南韓必須相應付出代價。⁸⁵《人民日報》赤裸裸地挑明，中國大陸是南韓最大的貿易夥伴，而南韓經濟對中國市場依存度極高，2015年，南韓對大陸出口占總出口的26%，對大陸貿易獲取了500多億美元的順差。若與中國關係陷入僵局，南韓經濟將會遭受嚴厲的寒冬。⁸⁶

在實際行動上，北京政府於8月3日，突然提高對南韓商務人士多次入境簽證的發放條件，致使南韓一些代辦赴陸簽證公司，業務陣腳大亂；⁸⁷同時，一直以來，中國大陸准許南韓團體遊客提交複印件。但北京駐南韓大使館8月12日透過給韓國旅行社發送的公文表示，「從8月16日開始，通過中國簽證中心申請團體簽證的旅行社全部都要上交護照原件」，增加簽證手續上的諸多不便。⁸⁸另外，原本大陸有3千名民眾組團，準備於9月1日赴南韓，觀賞陸韓足球賽並為大陸隊加油，但此項赴韓觀球活動已告取消。大陸陶瓷協會籌備中的一項訪韓活動計畫亦已擱置。⁸⁹另據《韓國先驅報》報導，南韓免稅店業者也在這波衝擊中首當其衝，今年中秋節中國旅行社預訂赴韓國樂天免稅店購物的人數比去年同期下挫20%。中韓關係緊張，韓國娛樂和化妝品相關企業股價連日出現暴跌。⁹⁰

更有甚者，輿論界謠傳北京發出「限韓令」，稱官方要「調控」韓流，韓星參與的活

動喊停，演出的戲劇、電影、綜藝節目被刪或延播，甚至已有韓星拿不到商業簽證，無法赴陸演出；電視劇演員金宇彬和秀智的北京粉絲會被取消，女子組合Wassup原定8月5日參加江蘇省演出的計畫也宣布泡湯。⁹¹8月5日更傳出廣電總局有意在9月1日起正式實施，影響擴及53部戲及池昌旭、李英愛等42位韓星。⁹²此外，南韓藝人劉仁娜主演的中國大陸電視劇被剪輯換角，導播申宇哲與優酷的合作突然停擺。儘管大多被證明是訛傳，但誠如韓國貿易協會北京代表處所指出，中國大陸媒體在配合政府為反對薩德造勢。⁹³

儘管直屬大陸外交部、中國國際問題研究院副院長阮宗澤表示，當前事態仍有轉圜餘地，南韓要把握機會踩煞車，「不要一條道走到黑，不然中國將採取堅決的、乾脆的、比狠的反制行動。」⁹⁴但值得注意的是，大陸雖然噙聲要對南韓進行實質性制裁，卻始終沒把話說死，實際的制裁也是有限度的；⁹⁵大陸媒體花大篇幅引用數據，強調中國大陸是南韓影視劇最大出口市場且無可取代，背後要表達的就是北京有能力影響南韓的經濟，但不要真的這麼做，就看南韓的表現。⁹⁶顯見，大陸對南韓採取的是少量但逐步升級的經濟制裁作為恐嚇，然後一方面關注南韓國內民意變化與政府反應，⁹⁷另一面評估經濟心理戰的效果，作為

下一步驟行動的參考基礎。

伍、結語

本文主要目的在探討，中國大陸反制南韓設置薩德的「三戰」策略與具體作為。從前面有關「法律戰」、「輿論戰」與「心理戰」各節分析內容可知，真正令南韓引用自衛權同意美軍設置薩德系統的根本原因，在於北韓近年來不斷升高的飛彈威脅，以及中國大陸對平壤行為的寬縱；⁹⁸雖然北京同意聯合國安理會譴責與制裁北韓的決議案，但中國大陸則擔心因為制裁過於嚴厲，將使大量北韓難民進入大陸，以及平壤經濟崩潰所導致的政治、經濟與軍事難題，因而對北韓制裁往往有所保留，效果因而而不彰。⁹⁹因此，真正能讓青瓦台政府放棄設置薩德系統的辦法，就是說服北韓遵循國際法則與規範。

然而，對於南韓設置薩德系統的舉動，中國大陸卻迴避南韓的自衛權與主權不容干涉等自己也主張的國際法定權力，指控美國建構亞太新冷戰的威脅、聯合俄羅斯並在安理會進行法律戰，杯葛國際譴責北韓案的通過；¹⁰⁰更有甚者，大陸以自身的自衛權來對抗南韓的自衛權，以此對南韓與美國進行法律戰。在輿論戰方面，北京抹黑美國的戰略意圖、譴責南韓恩將仇報，同時也極力拉攏國際輿論的支持；這樣的反制作為當然也延伸到心理戰層次，北

京除了鞏固自身心防與強化戰略威懾效能，以抵消薩德系統所造成的戰略危害之外，不僅對首爾進行心理恐嚇，還逐步升級經濟心理戰。種種跡象顯示，中國大陸的「三戰」作為，採「先易後難」、「遠交近攻」的策略模式，以迫使南韓放棄薩德系統為作戰核心目標，其次則勸阻美國不要採取對立的政策，引爆兩國不必要的衝突。

截至目前為止，北京反制南韓薩德系統的三戰上，對美國不起作用，華盛頓一再以只是針對北韓，絕對沒有針對中國大陸來搪塞，但不改薩德系統建置於南韓的進度；至於對南韓則產生了一些效果，例如有六位南韓國會議員表達反對意見，並且還在訪問中國大陸之後，透過媒體轉述大陸學者暗示北京有可能與北韓重回「血盟」的心理恫嚇之語；南韓部分學者也接受大陸的邀稿或訪問，發表北京所期望的輿論觀點，成為大陸三戰的「載體」；導致有近5000名南韓民眾在首爾舉行大規模抗議集會。在薩德預定部署的慶尚北道星洲郡，甚至有逾4000名南韓執政黨黨員申請退黨，¹⁰¹以抗議南韓政府的薩德政策。但南韓截至目前為止，仍然堅持「自衛權」沒有討論的餘地，因而不改設置薩德系統的決心。由此可見，在北韓飛彈威脅未得到實質控制或解決之前，中國大陸要憑「三戰」來迫使首爾放棄飛彈防禦系統，即

便不是不可能，也會是非常困難且效果有限之舉。

- 1 Liang Tuang Nah, "China and North Korea's Missiles", The Diplomat, July 18, 2016, <http://thediplomat.com/2016/07/china-and-north-koreas-missiles/>
- 2 Defense Industry Daily staff, "THAAD: Reach Out and Touch Ballistic Missiles", Defense Industry Daily, Jul. 27, 2016.
- 3 "South Korea should think twice before deploying US THAADs - Chinese FM", RT, Jul. 25, 2016, <https://www.rt.com/news/353178-thaad-beijing-warning-seoul/>
- 4 Wu Riqiang, "South Korea's THAAD risks rising tensions with China", East Asia Forum, Aug. 6, 2016, <http://www.eastasiaforum.org/2016/08/06/south-koreas-thaad-risks-rising-tensions-with-china/>
- 5 Bingxin Li, "Deployment of US THAAD Nuclear Missiles in South Korea Threatens China's Security", Global Research, Aug. 4, 2016, <http://www.globalresearch.ca/deployment-of-us-thaad-nuclear-missiles-in-south-korea-threatens-chinas-security/5539514>
- 6 劉必榮，「薩德背後的外交博弈」，中國時報，2016年08月08日。
- 7 Kukil Bora, "THAAD In South Korea: Seoul Won't Share Radar Information On North Korea's Missile, Nuclear Capabilities With Japan", The News Week, July 29, 2016 Issues, pp. 41-3.
- 8 潘維庭，「薩德激化兩韓 南添飛彈北欲核試」，旺報，2016年08月15日。
- 9 林永富，「骨牌效應 陸媒：薩德恐部署台菲」，旺報，2016年08月15日。
- 10 孫昌國，「東北亞和平 考驗陸外交」，旺報，2016年08月11日。
- 11 Sukjoon Yoon, "THAAD in South Korea: What Does It Really Mean for China?", The Diplomat, July 12, 2016, <http://thediplomat.com/2016/07/thaad-in-south-korea-what-does-it-really-mean-for-china/>

- 12 Elizabeth Shim, "U.S. missile defense chief in South Korea to discuss THAAD", UPI, Aug 11, 2016, http://www.upi.com/Top_News/World-News/2016/08/11/US-missile-defense-chief-in-South-Korea-to-discuss-THAAD/6851470927354/
- 13 " 'Purely defensive': Seoul discards China's concerns over US' THAAD system", RT, Aug 8, 2016, <https://www.rt.com/news/355016-defensive-thaad-seoul-china/>
- 14 陳建瑜, 「反對薩德 南韓執政黨4千人退黨」, 旺報, 2016年08月16日。
- 15 K.J. Kwon and James Griffiths, "South Korea reveals location of THAAD missile defense system", CNN, Jul. 13, 2016, <http://www.virginiafirst.com/weird-news/south-korea-reveals-location-of-thaad-missile-defense-system>
- 16 Robert D. Kaplan, Asia's Cauldron: The South China Sea and The End of a Stable Pacific (New York, N.Y.: Random House, 2014), pp.32-50.
- 17 Jonathan D. Pollack, Richard C. Bush III and Bruce Jones, "Avert Conflict in the South and East China Seas", Brookings, Jan., 2, 2014, website: <http://www.brookings.edu/research/papers/2014/01/conflict-south-east-china-seas-pollack-bush-jones>
- 18 高易伸, 「張蜀誠: 美日可劃識別區, 中國當然也可」, 國新聞評論, 2013年12月5日, <http://hk.crntt.com/doc/1028/9/3/4/102893424.htm?coluid=1&kindid=0&docid=102893424&mdate=1205010443>
- 19 Bill Hayton, The South China Sea: The Struggle for Power in Asia (London: Yale University Press, 2014) pp.142-179.
- 20 林永富, 「美亞太戰略 新華社籲棄對抗思維」, 旺報, 2016年08月15日。
- 21 Amanda Macias, "North Korea will now have America's most advanced missile system in its backyard", Business Insiders, Jul. 9, <http://www.businessinsider.com/thaad-missile-defense-south-korea-north-2016>
- 22 Zachary Keck, "Should China Welcome an Asian NATO?", The Diplomat, April 30, 2014, website: <http://thediplomat.com/2014/04/should-china-welcome-an-asian-nato/>
- 23 June Teufel Dreyer, "The Asian Infrastructure Investment Bank: Who Will Benefit?" Foreign Policy Research Institute, April 2015, website: <http://www.fpri.org/articles/2015/04/asian-infrastructure-investment-bank-who-will-benefit>
- 24 Lucas Schifres, "More countries say to join China-backed AIIB investment bank", Reuters, Mar 28, 2015, website: <http://www.reuters.com/article/2015/03/28/us-asia-aiib-china-idUSKBN0M00F20150328>
- 25 Jin Kai, "What the AIIB Means for the US-China Power Transition", The Diplomat, March 27, 2015, website: <http://thediplomat.com/2015/03/what-the-aiib-means-for-the-us-china-power-transition/>
- 26 張玉琴, 「『重返亞洲』奏效 亞太諸國爭投美懷抱」, 世界日報, 2016年05月24日。
- 27 曾復生, 「美國《亞太海上安全戰略》虛實」, 國家政策研究基金會, 2015年9月11日, <http://www.npi.org.tw/2/15381>
- 28 陳清泉, 「美中迷你冷戰 震央在台灣」, 中國時報, 2016年06月07日。
- 29 陳一新, 「美韓部署薩德 中俄跳腳」, 中國時報, 2016年07月10日。
- 30 徐維遠, 「危害東北亞毒藥 陸反對薩德入韓」, 旺報, 2016年08月03日。
- 31 陳君碩, 「薩德或促日韓共享軍情 威脅陸」, 旺報, 2016年08月08日。
- 32 王崑義, 「薩德系統打破新型大國關係」, 旺報, 2016年07月11日。
- 33 主筆室, 「部署薩德 朴槿惠的痛苦豪賭」, 旺報, 2016年08月05日。
- 34 中國新聞組, 「美防長撻話武嚇 中國文攻『沒在怕』」, 世界日報, 2016年05月31日。
- 35 馮璋, 「中俄聯手壓制 日暗自叫苦」, 旺報, 2016年06月14日。
- 36 蔡敏姿, 「普亭訪習近平 釋出三信號」, 經濟日報, 2016年06月27日。
- 37 Michael Pillsbury, The Hundred-Year Marathon: China's Secret Strategy to Replace America as the Global Superpower (New York, N.Y.: Henry Holt and Company, 2014).
- 38 王正, 「中美俄日形成戰略四角格局」, 旺報, 2016年06月23日。
- 39 曾復生, 「中美交鋒 亞太苦悶」, 中國時報, 2016年06月08日。
- 40 Phillip Schrank, "South Korea, THAAD, and the China Problem", The Diplomat, May 30, 2016, <http://thediplomat.com/2016/05/south-korea-thaad-and-the-china-problem/>
- 41 張國威, 「仲裁前部署 美南北夾殺陸」, 旺報, 2016年07月09日。
- 42 SCMP Editorial, "US must ditch deployment of THAAD missile defence system", South China Morning Post, Jul. 31, 2016, <http://www.scmp.com/comment/insight-opinion/article/1997062/us-must-ditch-deployment-thaad-missile-defence-system>
- 43 陳柏廷, 「美韓部署高空防衛系統 陸急召兩國大使」, 中國時報, 2016年07月09日。
- 44 陳君碩, 「韓媒控陸 拿所有王牌折磨韓」, 旺報, 2016年08月07日。
- 45 林永富, 「韓專家: 韓將成大國博弈犧牲者」, 旺報, 2016年08月01日。
- 46 James Griffiths and Joshua Berlinger, "What is THAAD and why are countries upset?", CNN, Jul. 13, 2016, <http://www.localsyr.com/news/what-is-thaad-and-why-are-countries-upset>
- 47 OP-ED, "THAAD cripples UN unity on NK nukes", Global Times, Aug 11, 2016.
- 48 陳君碩, 「薩德損中利益 無異背後捅刀」, 旺報, 2016年08月12日。
- 49 徐維遠, 「崔龍海參奧 美韓憂中朝恢復接觸」, 旺報, 2016年08月02日。
- 50 陳一新, 「美韓部署薩德 中俄跳腳」, 中國時報, 2016年07月10日。
- 51 陳君碩, 「薩德恐掀新冷戰 中朝重回血盟」, 旺報, 2016年08月12日。
- 52 陳柏廷、藍孝威, 「美圍堵中國 部署南韓→越南新島鏈」, 中國時報, 2016年08月04日。
- 53 陳君碩, 「憂菲轉向陸 美拉攏台韓反制」, 旺報, 2016年07月09日。
- 54 中國新聞組, 「中共黨報找南韓學者 撰文反薩德」, 世界日報, 2016年08月08日。
- 55 主筆室, 「習普聯合聲明 新冷戰儼然成型」, 旺報, 2016年06月28日。
- 56 蔡育, 「中俄聯手抗西方 日本皮繃緊」, 旺報, 2016年06月26日。
- 57 中國新聞組, 「普亭: 中俄晉升『全面戰略夥伴』」, 世界日報, 2016年06月24日。
- 58 潘維遠, 「習普聯合聲明 反外界干涉南海」, 旺報, 2016年06月27日。
- 59 蔡育, 「美戰略制衡 逼迫中俄越走越近」, 旺報, 2016年06月27日。
- 60 曾復生, 「應對普丁 習近平展現大國自信」, 旺報, 2016年06月27日。
- 61 曾復生, 「中美俄三國演義 誰占上風?」, 旺報, 2016年08月15日。
- 62 林永富, 「美亞太戰略 新華社籲棄對抗思維」, 旺報, 2016年08月15日。
- 63 林永富, 「骨牌效應 陸媒: 薩德恐部署台菲」, 旺報, 2016年08月15日。
- 64 陳君碩, 「李明: 陸南北受壓 台海先求穩」, 旺報, 2016年07月16日。
- 65 中國新聞組, 「建黨95年 習近平: 不信邪不怕邪」, 世界日報, 2016年07月02日。
- 66 陳君碩, 「陸學者籲南韓換雷達 解陸疑慮」, 旺報, 2016年08月12日。
- 67 潘維遠, 「薩德削弱東風 探測陸1/3彈道飛彈」, 旺報, 2016年08月11日。
- 68 徐維遠, 「習近平軍事改革 衝著美國來」, 旺報, 2016年05月30日。
- 69 林瑞益, 「全球核彈頭數量 俄居首陸第4」, 旺報, 2016年06月15日。
- 70 楊俊斌、陳怡君, 「陸260核彈頭 200枚可襲美本土」, 旺報, 2016年07月10日。
- 71 林瑞益, 「陸造高超音速武器 突破飛彈防禦」, 旺報, 2016年06月24日。
- 72 蔡翼, 「大陸加速戰略打擊現代化」, 旺報, 2016年06月01日。
- 73 張國威, 「反制美薩德 陸研製上帝之杖」, 旺報, 2016年08月16日。
- 74 蔡浩祥, 「反制薩德 陸恐聯俄、停止制裁北韓」, 旺報, 2016年08月10日。
- 75 陳建瑜, 「美韓薩德掀冷戰 軍報促懸崖勒馬」, 旺報, 2016年08月05日。
- 76 Op-Ed, "China, Russia should join to foil THAAD", Global Times, Aug 12, 2016.
- 77 李菁羽, 「中美鬥而不破 兩岸何必弄僵」, 聯合報, 2016年08月05日。
- 78 陳建瑜, 「若暫緩薩德 冷戰危勢見轉機」, 2016年08月05日。
- 79 林永富, 「陸官媒批薩德入韓 禍害東北亞」, 旺報, 2016年08月01日。
- 80 林永富, 「報復薩德 陸鷹派倡推毀性打擊」, 旺報, 2016年08月02日。
- 81 陳柏廷, 「美中不合 薩德恐淪打擊目標」, 中國時報, 2016年07月09日。
- 82 張國威, 「薩德削弱火箭軍 覆蓋陸東半邊領空」, 旺報, 2016年07月09日。
- 83 參見張蜀誠, 「中共公布防空識別區的心理戰」, 空軍學術雙月刊, 第641期, 2014年8月1日, 頁40。
- 84 "China Threatens South Korea Over THAAD Deployment", The American Interest, Aug 11, 2016, <http://www.the-american-interest.com/2016/08/11/china-threatens-south-korea-over-thaad-deployment/>
- 85 蔡浩祥, 「部署薩德中美博弈 陸籲韓2選1」, 旺報, 2016年08月10日。
- 86 陳秀蘭, 「薩德入韓 陸官媒: 恐失陸市場」, 2016年08月14日。
- 87 Bloomberg News, "China to Assess Using Trade to Hurt South Korea Over Thaad", Bloomberg, Aug 12, 2016, <http://www.bloomberg.com/news/articles/2016-08-12/china-said-to-assess-using-trade-to-hurt-south-korea-over-thaad>
- 88 中國新聞組, 「中國施壓 韓辦旅簽要護照正本」, 世界日報, 2016年08月15日。
- 89 主筆室, 「薩德連累韓經濟 台願順勢進取?」, 2016年08月08日。
- 90 陳君碩, 「韓媒控陸 拿所有王牌折磨韓」, 旺報, 2016年08月07日。
- 91 陳君碩, 「陸反薩德組合拳 對韓鬥而不破」, 旺報, 2016年08月08日。
- 92 廖慧娟, 「限韓令發威 李英愛等42星遭殃」, 旺報, 2016年08月06日。
- 93 國際中心, 「陸劇封殺韓星 都是「薩德」惹的禍?」, 聯合報, 2016年08月03日。
- 94 藍孝威、陳柏廷, 「薩德導彈危機陸祭5招反制」, 中國時報, 2016年08月04日。
- 95 Scott Snyder, "China's Limited Retaliation Options Against The THAAD Deployment In South Korea", Forbes, Aug 9, 2016, <http://www.forbes.com/sites/scottasnayder/2016/08/09/chinas-limited-retaliation-options-against-the-thaad-deployment-in-south-korea/#5d11d5e07a98>
- 96 陳君碩, 「大陸不做絕 避韓倒向美」, 旺報, 2016年08月08日。
- 97 蔡浩祥, 「魚與熊掌 朴槿惠須有所取捨」, 旺報, 2016年08月10日。
- 98 Elizabeth Shim, "Report: North Korea exports of iron ore to China surging", UPI, Aug. 11, 2016, http://www.upi.com/Top_News/World-News/2016/08/11/Report-North-Korea-exports-of-iron-ore-to-China-surging/3681470932108/?spt=su&or=btn_tw
- 99 "South Korea presidential office says China 'out-of-place' on THAAD", Reuters, Aug 7, 2016, <http://www.reuters.com/article/us-southkorea-china-thaad-idUSKCN1010BN>
- 100 Michelle Nichols, "China's unease over THAAD thwarts U.N. censure of North Korea missile", Yahoo News, Aug 10, 2016, <https://www.yahoo.com/news/chinas-unease-over-thaad-thwarts-u-n-censure-205458370.html>
- 101 陳建瑜, 「反對薩德 南韓執政黨4千人退黨」, 旺報, 2016年08月16日。