

孫中山「知行觀」對軍人武德實踐的啟示意義之研究

著者／張曉芬* 李宛蓁

陸軍專校通識中心國文副教授

國防大學政治作戰學院政治系研究所 110 年班

國軍是國家安全和人民福祉的捍衛者，不論在何時何地，都扮演著國之干城的角色。回顧中華民國歷史，孫中山（1866-1925）領導革命志士，推翻滿清，建立我國為亞洲第一個民主共和國。然民國肇建之後，政治情勢極度不安，先有袁世凱（1859-1916）毀法稱帝，繼有北洋軍閥據地自雄。十餘年間軍閥派系對立，擁兵割據相互攻奪，以攫取北京政權為目標，國家無以統一，更無法實現其建國大業。孫中山慎思其中原因，在於一、國人「心理建設」不足，身受千年來傳統的「知易行難」說影響，而不敢勇於力行；二、只有革命黨奮鬥，沒有革命軍的奮鬥。二者，實促成國家混亂之局面，是以孫中山戮力提倡「知難行易」說以建設國人正確的想法，鼓舞人們勇於實踐與力行；並積極努力創建黃埔軍校，作為培育具有「軍人魂」的革命軍隊，然有「軍人魂」必先有「軍人武德」為其基礎。孫中山當時以我國的「智、仁、勇」三達德期勉革命軍發揮「不怕死」、「不怕苦」的精神，為國勇於犧牲，以完成國家統一大計。日後，蔣中正校長則以孫武《孫子兵法·計》篇云：「將者，智、信、仁、勇、嚴也。」領導將領的武德，訂定為日後軍人武德的內涵。今日欲以孫中山的「知難行易」以發揮軍人武德實踐，是必須要以教育內化成個人信念，方以達成武德的真知力行。惟「內在信守『是』與『善』時，才能堅守此信念至死。」觀孫中山的「知行觀」對國軍道德之提升，軟實力的建立，實具有相當多的啟示意義。

壹、前言

國軍是國家安全和人民福祉的捍衛者，不論在何時何地，都扮演著國之干城的角色。回顧中華民國歷史，孫中山（1866-

1925）領導革命志士，推翻兩千多年來的封建專制，建立我國為亞洲第一個民主共和國。然民國肇建之後，政治情勢極度不安，先有袁世凱（1859-1916）毀法稱帝，

* 輔大中文博士畢、中華民國兩岸關係發展協會孫學研究中心榮譽副研究員

繼有北洋軍閥據地自雄。十餘年間軍閥派系對立，擁兵割據相互攻奪，以攫取北京政權為目標，國家十易「元首」，兩度出現帝制，三十二次更換內閣，造成國家極度混亂局面。¹ 此刻國父孫中山痛心建國大業無法施行，二次革命失敗，國家更加分裂，慎思其因，一者是國人心理建設不足，以歷來傳統的「知易行難」想法造成，孫中山云：

革命黨於結黨時行之，於建國時則不行之，是以黨人時有奮厲無前之宏願魄力，卒能成破壞之功，而建國後則失此能力，遂致建設無成，此行與不行之效果也。所以不行者，非不能也，坐於不知其為必要也。²

孫中山以為「不行者」在於「坐於不知其為必要」，不知「身體力行」的必要與重要性，畢竟「己有之事，必再有；己行之事，必再行」。對此，孫中山進一步點明：

不圖革命初成，黨人即起異議，謂予所主張者理想太高，不適中國之用；眾口鑠金，一時風靡，……。

是以予為民國總統時之主張，反不若為革命領袖時之有效而見之施行矣。此革命之建設所以無成，而破壞之後國事更因之以日非也。……而其所以然者，非盡關乎功成利達而移心，實多以思想錯誤而懈志也。此思想之錯誤為何？即「知之非艱，行之惟艱」之說也。此說始於傳說對武丁之言，由是數千年來深於中國之人心，已成牢不可破矣。故予之建設計畫，一一即皆為此說所打消也。嗚呼！此說者予生平之最大敵也，其威力當萬倍於滿清。³

指出受到「知之非艱，行之惟艱」的想法影響，不敢身體力行，勇於承擔。是以建國計畫無以推行，此乃「輕知怯行」的想法造成，實比滿清更具有摧毀、腐化人心的威力。是以在此孫中山提出「知難行易」說，強調「坐而言不如起而行」的重要；很多事情的成敗不是能不能的問題，而是肯不肯力行或實踐的問題。

另外，孫中山總結二次革命失敗的經驗教訓，決意整頓組織，力除從前積弊，建立一支紀律嚴明、步調一致、絕對服從的

1 林君長，《國民革命之奮鬥》，（台北：黎明文化事業公司，1981年），頁2-3。

2 孫中山，〈孫文學說（第六章）〉，收入秦孝儀主編：《國父全集》第一冊，（台北：近代中國出版社，1989年），頁389。（見國父紀念館中山學術資料庫檢索系統。以下所引同此，不繁列舉）

3 孫中山，〈孫文學說——行易知難（心理建設）自序〉，收入秦孝儀主編：《國父全集》第一冊，頁492-493。

革命軍隊，是以在民國十三年，創立黃埔軍校，並以蔣中正為第一任校長，此舉實為民國政局以後的發展，投注了決定性的影響力。其云：

民國的基礎一點都沒有，這個原因簡單的說，就是由於我們的革命，只有革命黨的奮鬥，沒有革命軍的奮鬥。……今天在這裡，開辦這個學校，獨一無二的希望，就是創造革命軍，來挽救中國的危亡。⁴

訓話的要旨，在說明國民黨創辦軍校的主要目的，即在以軍校學生做根本，成立革命軍，以勉勵學生成為未來革命軍的骨幹，挽救中國危亡大任。然此黃埔軍校成立，影響最重要，則是：第一，奠定廣州革命基地，成為日後北伐成功的主要武力；第二，國父孫中山逝世後，蔣中正校長成為其革命事業的繼承者，而國民革命軍的編成，代表國民政府軍事力量的統合，亦為軍隊國家化的起步。⁵民國十四年七月一日，國民政府在廣州成立頒布北伐動員令，民國十五年七月國民革命軍即出師北伐，半年內底定兩湖、恢復江西與

福建，瓦解直系吳佩孚（1874-1939）與孫傳芳（1885-1935）、乃至張作霖（1875-1928）等軍閥割據的勢力。並於民國十六年四月定都南京，民國十七年統一全國。⁶觀革命軍在面對戰力優勢之敵，以「打倒吳佩孚」、「聯絡孫傳芳」與「不理張作霖」等構想，以各個擊破戰略，而能迅速擊滅吳佩孚，戡定湘、；繼擊滅孫傳芳，底定東南，恢復南京；最後奪取魯南，分進合擊會師平津，是以在兩年三個月內打破歷史上的成例，完成了中國的統一。⁷然為何黃埔軍校能在短短時間內即訓練出一強而有力的國民革命軍，而此國民革命軍為何又能在數月內擊敗深具實力的強敵？又於短時間內，使中國完成了統一？此是否是受孫中山的力行哲學——「知難行易」說的影響？此又與「軍人武德」有何關係？孫中山的「知行觀」對今日國軍「軍人武德」的實踐具有何種啟示意義？諸如此類問題，則是本論文所欲探究的。本論文打算以文獻還原的方式，以詮釋方法做探究。

貳、孫中山的知行觀

4 國史館編，《蔣中正總統文物》檔案，典藏號：002-060400-00008-001-00a。

5 郭春龍，〈國民革命軍建軍與北伐之研究〉，《國防大學通識教育學報》，第29期，2014年7月，頁19。

6 同注1，頁90-91。

7 郭春龍，〈國民革命軍建軍與北伐之研究〉，同注5，頁19。

孫中山的思想是一種「革命思想」。⁸其「知難行易」學說可謂重新探討中國歷來知行觀的說法，對王陽明（1472-1529）「知行合一」學說更是一超越與突破。然其思想來源，自云：「予之革命也，其所持主義，有因襲吾國固有之思想者。有規輔歐洲之學說事蹟者，有吾所獨見而創獲者。」⁹跳脫當時「中體西用」的窠臼，中西融合與自我創見，以西方的科學知識融入固有傳統思想中，誠如孫中山云：「凡真知特識，必從科學而來也」¹⁰。學者指出：他一方面強調中國的改革必須趨新向西，事事取法於民，取法乎上；另一方面又強調為我所用，保留、轉化固有文化資源中的積極因素，以與西方相融合並加以創造性重建。¹¹這突出現代性，又富含民族性的整合，可謂孫中山的心理建設思想獨具特色之處。¹²

然孫中山的知行觀與歷來「心學」，「知行合一」在「知」與「行」方面大不同；

孫中山「知難行易」的「知」是指知識，有關科學、原理之知，是見聞之知、學理之知，非「良知」；陽明心學中「知行合一」之知，卻是指良知，德性之知、道德意識而言，非知識、見聞之知或學理之知。蔣中正云：「王陽明所講的『良知』的知，是人的良心上的知覺，不待外求；而總理所講的『知難』的知，是一切學問的知識，不易強求的。」¹³二者之知，在本體上是不同的。

另在「行」上，孫中山所強調的「知難行易」的「行」是指本能行為、習慣行為，與受知識指導的有意識行為，實蘊含社會實踐的廣泛內涵¹⁴。陽明心學的「行」主旨在「意念之動」即於行的「行」。二者在知與行上，概念雖有所不同，但重點均在強調生活上的實踐力行。¹⁵

孫中山「知行觀」是《心理建設》主要內容，而《心理建設》就是當時所著的《孫文學說》，今列為《建國方略》第一部分。

8 徐亦慶，〈國父「知難行易」學說與陽明學說之研究〉，《華夏學報》，第26期，頁9806。

9 孫中山，《孫中山全集》第七卷，（北京：中華書局，1985年），頁60。

10 孫中山，《建國方略》，秦孝儀主編：《國父全集》第一冊，頁384。

11 郭齊勇，〈孫中山的文化思想述評〉，《中國社會科學》，1996年第3期，頁159。

12 王靜等著，〈孫中山的心理建設思想及其現實意義〉，《心理學報》，2019年第51卷11期，頁1284。

13 蔣中正，〈「知難行易」與「知行合一學說」一貫之理〉，《革命理論研究班教材選集》第2輯，（台北：國防部青年幹訓班，1985年），頁45。

14 黃明同，〈孫中山「心理建設」中的中國元素—淺論孫中山對傳統新學的傳承與創新〉，《中共寧波市委黨校學報》，2017年第5期，頁56。

15 徐亦慶，〈國父「知難行易」學說與陽明學說之研究〉，《華夏學報》，第26期，頁9806。

孫中山在此明確提出，國家建設的根本，在於心，即「心理」。所謂「建國之基，當發端於心理。」¹⁶ 孫中山以為國家是由國人組成，社會建設根本在人心，人的心理，在建國之始，應先奠定。因此，孫中山在謀劃中國重建時，特別注重國人的心理建設，關注歷來傳統的知行觀，主張以「知難行易」代替傳統的「知易行難」。必舉出生活中十項大事以說明，人的本能與行為很多是不待教導即能行之，即所謂的「不知亦能行」。如飲食：反躬自問：有多少人「能知其底蘊」？¹⁷ 人人天天用錢，甚至以金錢為萬能，但有多少人知道「錢究為何物」、「究屬何用」？¹⁸ 如文人多能作文，「而不能知道文章之所以然」？¹⁹ 如此等等，均說明了「行易」而「知難」。其並指出：惟近代誕生了生物學、醫藥學、衛生學、物理學與化學等等，人們才開始知道飲食的道理，有了西方的經濟學、人們才知道錢幣作為「百貨之中準」的知識；有了文理之學，如理則學（邏輯學）與文法學等，人們才知曉作文之道。另外，孫中山又舉了「建屋」、「造船」、「築城」、「開河」、「電學」、「化學」、「

「進化」等事為證，共十事說明「行易」而「知難」之理。如下圖整理可知：

表一《孫文學說》「知難行易」的十項例證：

舉例	行所指的對象	知所指的對象
飲食	動口動手的尋常動作，烹調的行為。	知食物的化學結構、生理學、衛生學、知烹調的學術原理。
用錢	日常生活用錢的習慣、交易、買賣的行為。	知道或發明經濟學、銀行學、貨幣學。
作文	執筆為文抒情寫意。	知道或發明文法學與理則學。
建屋	建造屋宇的實際工作。	知建築學、建築設計及其對於實驗物理學、經濟學、美術學、衛生學與社會學、心理學等知識。
造船	工匠之施工建造。	工程師之繪圖設計。
築城	建築萬里長城的工程。	設計建築長城的精確計畫。
開河	開鑿運河的工程。	關於開關運河的設計、測量、經濟、醫學種種知識。
電學	使用電機的行為。	發明電磁學、新創製電機。
化學	做豆腐、煉丹等工作。	發明並知曉以上工作的化學原理。
進化	人類利用進化原理以改良物種，利用厚生，千百年而不知其道的行為。	達爾文用二十年苦心孤詣完成了進化學說。

資料來源：「《孫文學說》「知難行易」的十項例證」²⁰

由上述可知，人類很多事情是「不知而行」，「做了再說」以成就許多建設。

孫中山進一步就人類認知的發展探究，發現人類的認知過程可謂是從「不知而行」到「行而後知」，再到「知而後行」的歷程。其云：

16 孫中山，《建國方略》，秦孝儀主編：《國父全集》第一冊，頁 395。

17 同上注，頁 355。

18 同上注，頁 362。

19 同上注，頁 371。

20 此表取自賀麟，《賀麟選集—北大哲學門經典文粹》，（吉林：吉林人民出版社，2005 年），頁 98。

夫人群之進化，以時考之，則分為三時期，……曰：不知而行之時期，曰行而後知之時期，曰知而後行之時期。而以人言之，則有三系焉：其一先知先覺者，為創造發明；其二後知後覺者，為仿效推行；其三不知不覺者，為竭力樂成。……倘使我國之後知後覺者，能毅然打破「知之非艱，行之惟艱」之迷信，而奮起以仿效，推行革命之三民主義、五權憲法，而建設一世界最文明進步之中華民國，誠有如反掌之易也。……上述所謂文明之進化，誠於三系之人：其一，先知先覺者即發明家也，其二，後知後覺者即鼓吹家也。其三，不知不覺者即實行家也。²¹

又：

人類之進步，皆發軔於不知而行，此自然之理則，而不以科學之發明為之易者也。故人類之進化，以不知而行者為必要之門徑也。夫習練也、試驗也、探索也、冒險也，之四事者，乃文明之動機也。²²

由此可知，孫中山以人群之進化發展來看，可以證實人類的進步均發軔於「行」——「不知而行」而來。進而是「行而後知」據實踐的經驗指導後續發展，再來則是「知而後行」。依此，又可分為先知先覺者—>後知後覺者—>不知不覺者。由創造發明，繼而仿造推廣，再由眾人竭力促成。所以若能打破千古以來桎梏人心的「知之非艱，行之惟艱」、「畏難怯行」的迷信，孫中山以為《三民主義》、《五權憲法》等定可大力推廣，眾志成城，建設我中華民國成為世界上最文明的強國，定是反掌折枝之易。而文明的進化，依此可知由這三種人建設的，即發明家、鼓吹家與實行家而來。然不論如何，文明的進化，以不知而行者開啟，由習練、試驗、探索與冒險之作為與行動，促成文明進化的發展。

迨至科學昌明，變成先求知而後從事於行，是因有定律、有規則可循，以收事半功倍之效；孫中山云：

當今科學昌明之世，凡造作事物者，必先求知而後乃敢從事於行。所以然者，蓋欲免錯誤而防費時失

21 孫中山，《建國方略》，秦孝儀主編：《國父全集》第一冊，頁385。

22 同上注，頁401。

事，以冀收事半功倍之效也。是故凡能從知識而構成意象，從意象而生出條理，本條理而籌畫計劃，按計劃而用功夫，則無論其事物如何精妙，工程如何浩大，無不指日可以樂成者也。²³

孫中山突破傳統知行觀之見，對王陽明的「知行合一」論，其也有一番論述，孫中山云：

若夫陽明「知行合一」之說，即所以勉人為善者也。推其意，彼亦以為「知之非艱」，而「行之惟艱」也；惟以人之上進，必當努力實行，雖難有所不畏，即知之則當行之，故勉人以為其難。遂倡為知行合一之說。曰：即知即行，知而不行，是為不知。其勉人之為善之心，誠為良苦。²⁴

在此，孫中山對陽明「知行觀」予以高度肯定，以為陽明之說旨在「勉人為善」實屬不易，當努力實踐。但其中也指出陽明的「知行合一」仍保留傳統的「知之非

艱，而行之惟艱」之意。孫中山在此又進一步指出：「無如其說與真理背馳，以難為易，以易為難；勉人為難，實與人性相反。」所以孫中山以為「以陽明之說，雖為學者傳誦一時，而窮究無補於世道人心也。」²⁵總之，孫中山以「知之非艱，行之惟艱」的古說，與陽明知行合一之格言，皆可以從根本上而推翻矣。²⁶以見凡是「知易行難」的論說，孫中山是相當反對的。或許孫中山對陽明學說有些偏頗，但「不可否認，孫中山是站在時代的新高度，從科學時代的視角，去重新考量明代心學的『知行觀』，從而創新傳統的學說，使之適應歷史發展的新潮流。」²⁷在中國近代史上，孫中山重新以科學視角，檢視歷來「知行觀」，打破「輕知怯行」的包袱，翻轉傳統只重視的道德觀，力行科學與知識的實踐，創立「知難行易」學說，鼓舞人們勇於挑戰與實踐力行。

參、孫中山的知行觀與軍人武德實踐的關係

23 同上注，頁 387。

24 同上注，頁 382。

25 同上注，頁 383。

26 同上注，頁 383。

27 黃明同，〈孫中山「心理建設」中的中國元素—淺論孫中山對傳統新學的傳承與創新〉，《中共寧波市委黨校學報》，2017 年第 5 期，頁 57。

一、孫中山以知行觀「心理建設」提倡軍人武德之要

孫中山領導的辛亥革命，歷經十次失敗第十一次成功，均是有賴高尚品德與操守堅持者，方以達成使命。回顧孫中山革命之時，尚無培育有紀律、有思想的革命軍，是以在民國十年十二月十日孫中山在廣西桂林對滇、贛、粵軍以「軍人精神教育」為題演講，特別論及軍人道德品格之要，孫中山云：

智、仁、勇三者，為軍人精神之要，能發揚此三種精神，始可以救民救國。軍人之智，在於別是非、明利害、識時勢、知彼己；軍人之仁，在於救國救民；軍人之勇，在於長技能、明生死。決心方面，在於成功、成仁。軍人之為國家效死，死重於泰山。我死則國生，我生則國死！以吾人數十年必死之生命，立國家億萬年不死之根基，其價值之重可知。²⁸

此演講可看出：孫中山特別強調軍人品德的重要與對精神教育的重視。鑑此，軍

人精神教育的意涵，實為我國國軍武德之要義。²⁹以基本「智仁勇」三達德作為軍人精神教育的三要素。以此要成功，不成功便成仁，在所不惜！即使犧牲性命，也要保國衛民，所謂「我死則國生」此死則重於泰山，立於千秋萬世！

然軍人武德是何？軍人武德最早出自於孫武（544BC-470BC）《孫子兵法·計》篇云：「將者，智、信、仁、勇、嚴也。」然至蔣中正（1887-1975）於民國二十三年於廬山軍官團演講〈軍人救國之道〉中提及「中國的軍人，當然亦有軍人的道德，——軍人的靈魂！中國的軍人魂和國魂是什麼呢？就是總理繼承中國的道統而手創的三民主義，和岳武穆根據孫子兵法概括中國軍人傳統的精神而提出來的「智、信、仁、勇、嚴」之武德。」³⁰並在〈革命軍人的哲學提要〉中明確指出：

我們中國軍人的精神，總理在「軍人精神教育」中已經講得最完備，最精詳，歸結起來，就是「智、仁、勇」—古人所謂「三達德」。就中國古來軍人所講的，軍人的基本德

28 見張其昀，《國父全書》，（台北：國防研究院，1966年），頁910。

29 劉翰巖、金審理，〈由當前國軍武德困局論其策進之道〉，收入國防大學編《建國一百年軍人武德與品格教育學術研討會論文集》，（桃園：國防大學，2011年9月），頁172。

30 蔣中正，〈軍人救國之道〉，《先總統 蔣公思想言論總集》卷12，（台北，中正文教基金會，2014年），頁357。

性有五種，就是「智、信、仁、勇、嚴」。³¹

在此，蔣中正提出軍人武德即是「智、信、仁、勇、嚴」。從此，軍人武德「智信仁勇嚴」即成為國軍的教戰總則。³²所謂「智」就是要能辨別大是大非；「信」就是要誠實、守法，讓人信賴；「仁」就是要忠於國家，保護百姓，救國救民；「勇」就是有所不為，而有所為，先公後私；「嚴」就是公正無私，依法行政。

然當時革命軍如何堅守武德信念，秉持良善的品德操守，貫徹達成國家所賦予的任務與使命？孫中山曾云：「今日欲回復人格，第一需從教育始。」有賴品德教育啟發軍人的內在德行。而教育必須身體力行，以身作則。因此，孫中山主「知難行易」說對軍人武德的實踐更是重要。

倫理道德重視身體力行，不尚空談。倫理建設就是行為建設。行為以心理為根基，思想引導行動，所以行為建設，必先從心理建設開始。孫中山有鑑於古時「知之非艱，行之惟艱」的「知易行難」，是中國人長期心理之託，以致大家空談道德仁義，卻鮮以付諸行動。也是這「知易行難」之說，使國人「輕知怯行」，阻礙當

時孫中山建國大計。孫中山云：

文奔走國事三十餘年，畢生學力盡萃於斯，精誠無間，百折不回，滿清之威力所不能屈，窮途之困苦所不能撓。吾志所向，一往無前，愈挫愈奮，再接再厲，用能鼓動風潮，造成時勢。卒賴全國人心之傾向，仁人志士之贊襄，乃得推覆專制，創建共和。……不圖革命初成，黨人即起異議，謂予所主張者理想太高，不適中國之用；眾口鑠金，一時風靡，……。是以予為民國總統時之主張，反不若為革命領袖時之有效而見之施行矣。此革命之建設所以無成，而破壞之後國事更因之以日非也。……而其所以然者，非盡關乎功成利達而移心，實多以思想錯誤而懈志也。此思想之錯誤為何？即「知之非艱，行之惟艱」之說也。此說始於傳說對武丁之言，由是數千年來深於中國之人心，已成牢不可破矣。故予之建設計畫，一一即皆為此說所打消也。嗚呼！此說者予生平之最大敵也，其威力當萬倍於滿清。夫滿清之威

31 秦孝儀，〈革命軍人的哲學提要〉，《蔣總統集》第一冊，（台北：文化大學出版部，1974年），頁778。

32 國防部編，《國軍聯合作戰要綱》第二條：「智、信、仁、勇、嚴，為我軍人傳統之武德。」網址：[www.ndu.edu.tw var file](http://www.ndu.edu.tw/var/file)。

力，不過只能殺吾人之身耳，而不能奪吾人之志也。乃此敵之威力，則不惟能奪吾人之志，且足以迷億兆人之心也。……兵法有云：「攻心為上」，是吾黨之建國計畫，即受此心中之打擊者也。³³

在此即指出：造成阻礙國家建設發展，最大敵人不是滿清，也非黨人功成利達之移心；而是被歷來「知之非艱，行之惟艱」的思想禁錮造成。此「知易行難」的想法促成國人遇難不敢進，遇苦則強忍的悲觀心態。因此，在此，孫中山要去除歷來鑄成國人畏怯「力行」的思想毒瘤，提出正向、正確的認知，自覺的行動與勇於力行的觀點。以克服革命黨人內部的「盲目」與「畏難」心理。所謂：「知中國事向來之不振者，非坐於不能行也，實坐於不能知也；及其既知之而又不行者，則誤於以知為易，以行為難也。倘能證明知非易而行非難也，使中國人無所畏而樂於行，則中國之事大有可為矣。」³⁴ 所以一切的關鍵在「心」，建設「心理」之勇於行，則是致勝關鍵；孫中山云：

夫國者，人之積也；人者，心之器也。而國事者，一人群心理之現象也。是故政治之隆汙，繫乎人心之振靡。吾心信其可行，則移山填海之難，終有成功之日；吾心信其不可行，則反掌折枝之易，亦無收效之期也。心之為用大矣哉！夫心也者，萬事之本源也。³⁵

在此，孫中山明確指出：國家建設根本在「心」、「民心」，「心理」是一切事業成功與否的關鍵。人的心理在建國之始，應先奠定好。是以國家興衰與成敗，也在人心之振靡而定。心的作用很大，「吾心信其可行，則移山填海之難，終有成功之日；吾心信其不可行，則反掌折枝之易，亦無收效之期也。」事在人為，凡事有志者事竟成。孫中山看重心的力量，一切由心出發，是以反轉傳統「知易行難」論述，變革傳統的知行觀，主張「不知亦能行」的「知難行易」學說；孫中山云：「本總理的學說和古人的學說不同，古人所信仰的是『知之非艱，行惟艱』的舊學說，我所信仰的是『知難行易』。」³⁶ 主以「知

33 孫中山，〈孫文學說——行易知難（心理建設）自序〉，秦孝儀主編：《國父全集》第一冊，頁 351-352。

34 同上注，頁 352。

35 同上注，頁 352。

36 孫中山，〈歡宴國民黨各省代表及蒙古代表的演說〉，《孫中山全集》第 9 卷，（北京：中華書局，1985 年），頁 105。

難行易」取代傳統的「知易行難」說。並在「心理建設」這部分例舉飲食、用錢與作文等十事證明「行之非艱，而知之惟艱」的學說。

孫中山以為真知雖從力行得來，但行之卻未必知之，所以「知難」。若知之真則行之易，所以必「能知必能行」。由於行易，故「不知亦能行」，且「有志竟成」。³⁷ 因此，孫中山提出「知難行易」說以改造古時「知易行難」的心理。先有心理建設開導，再行倫理建設之為，始能成為行為建設，道德仁義，才不致流於徒託空言。同理，軍人武德—「智、信、仁、勇、嚴」亦是道德思想，是需要身體力行達成。孫中山先生慎思革命事業屢受重挫之因，主在於過去革命「只有革命黨的奮鬥，而無革命軍之奮鬥！」決意由根本做起，便於廣州黃埔創建陸軍軍官學校，從教育始，扎根於軍人武德，以建立一支有主義、有思想、有信仰、有武德、有紀律、不怕死、不怕苦的革命軍隊，以掃除革命障礙，貫徹革命目標，以建設富強康樂的新中國。因此，在黃埔軍校更是以孫中山先生的

「知難行易」為心理建設，為教育目標，貫徹執行，以達成愛國護民、自尊自重、自愛自制、負責重任、守紀守法、重視榮譽、具有理想、戰技精良的革命軍人。

二、「軍人武德」力行的關鍵在於內化的觀念養成

武德關鍵來自品格，此必須是平時日常生活中不斷累積，有意識培養智、信、仁、勇、嚴的信念與習慣，且是願意養成一種在乎德行，潔身自好，視自己與同袍為一體，願意為軍人這身分奉獻犧牲的習性。³⁸ 訓練成習慣，以便身體力行，便能「知難行易」，有志竟成。進一步觀對日抗戰時，胡宗南、張靈甫、戴安瀾、方先覺等武德典範的事蹟可知³⁹，武德關乎的不僅是外顯行為，不僅需要合乎紀律，還要發自內在的高尚品德而超越紀律，當要為國犧牲時則不惜拋頭顱、灑熱血，這也就是「軍人魂」的流露。

「以身作則」之於軍人，乃用兵至高無上的要領，亦是影響軍人武德實踐的關鍵。且一位領導者必須先有「是一知一做」

37 徐光明，《國父思想》，（台北：東華書局，2003年），頁55。

38 尤淑如，〈從侯活士的品格觀探究以黃埔精神為核心品格領導〉，收入《第八屆軍人武德與品格教育學術研討會論文集》，（台北：國防大學通識中心，2017年），頁71。

39 同上注，頁71-79。

的基本素養，才可能發揮領導效益。⁴⁰ 孫中山「知行觀」要內化成軍人的武德實踐，必須要由教育與培訓的加強以養成。據美國《陸軍領導手冊》可知，其領導系統建立主要是在「成、知、行」（Be-Know-Do）三大架構下完成的。而西點軍校則以此三大架構為基礎，完成《學生領導人培養系統》手冊，人手一冊（Cadet Leader Development System），簡稱（CLDS）。⁴¹ 在「成」（to Be）部分，西點軍校首先揭示「成為軍官」的基本內涵，就是「必須成為戰士、成為公僕、成為軍事專家、成為品格領導人」。這四種角色彼此關聯，共同構成一完整的軍官自我概念的整體。⁴² 由此「成、知、行」訓練，以內化成自我的價值觀與信念，以此為個人自尊的內涵與信念，以此為榮耀，如此便能深信不疑而身體力行，此也就是孫中山所強調「知難行易」說，由做中學，從實踐中領悟諸理，將軍人武德內化成自我的價值觀與認知的內涵，便能成為一位有武德典範

的軍人。以此，可作為今日國軍實踐軍人武德之鑑鏡。

且人生的最大真實意義，就在於以深切著明的行動來實踐其理想。孫中山「知難行易」哲學正是教 我們身體力行以實踐「人生」的理想；其以人之生存現狀為關懷起點，同時也以如何提升人的生存理想為其終點的關懷。⁴³ 以追求與學習的真知，努力力行以達成「利他」目的；軍人以「保國衛民」為使命，更是要力行服務於人群與民眾，更需要有不畏難、不怕苦的節操與勇氣，犧牲奉獻，方是頂天立地，以身作則的軍人。又孫中山以為行事的成敗，決之於方法，方法則從知識與教育的觀念獲得。其云：

夫近代中國之積弱不振，奄奄待斃者，實為「知之非艱」一說之誤也，此說深中於學者之心理。由於學者而傳於群眾，則以難為易，以易為難，……為易倒置，……斯為害矣。⁴⁴

40 李鐵生，〈軍事專業倫理的實踐—上對下的關係〉，收入張延廷主編：《軍事專業倫理與實踐》，（新北市：華立圖書股份有限公司，2014年），頁257。

41 Don M. Snider，《品格 西點軍校的領導新定義》，（台北：美商麥格羅希爾，2013年），頁15。

42 楊壯，〈領導力就是品格魅力——解讀西點軍校領導力密碼〉，2016年06月資料來源：<https://knews.cc/zh-tw/education/ax69q.html>

43 趙玲玲，《應世集—孫逸仙的哲學思想》，（台北：佳霖電腦排版有限公司，1995年），頁10。

44 孫中山，〈孫文學說〉，秦孝儀主編：《國父全集》第一冊，頁352。

因「知易行難」此一錯誤知識深入學者與群眾之內心，導致他們的觀念一一以「行」為難，因此，「怯步不前」、「放棄建設之責任」。所以，「心理建設」實為革命建設之首要，心理建設第一任務就是要導正觀念，輸入正確知識，換言之，就是從思想上予以匡正，必藉由教育內化成思想，由思想再付諸行動，方能知難行易。蔚為國之干城的健將，軍人武德為力行的道德操守，心理建設首項便是要將「智、信、仁、勇、嚴」貫徹在心中，內化成自我的信仰，孫中山云：「思想貫通以後，便起信仰，有了信仰，就生出力量」（〈民族主義第一講〉）。真知釀成信仰，信仰產生力量，如此，便能真知力行，發揮極大的效果。所謂「心堅則不畏大敵」，軍人有此心理建設，實為「拋頭顱，灑熱血」，「鞠躬盡瘁，死而後已」的關鍵。

肆、結論

孫中山畢生對革命事業不遺餘力，最早提倡以推翻滿清建立民國者，蔚為「中國偉大的革命先行者」即使建立民國後，國家政局極度混亂，孫中山仍以堅定不移的革命意志和對形勢的洞察，振奮了革命黨人的士氣，建立一奮死一搏，頑瀆一氣的

國民革命軍隊。並配合其所提出的「知難行易」說以重建革命軍人的自信與自律。

然身為軍人最重要的任務就是保家衛國，欲保家衛國就是要身體力行，以身作則，全力以赴。此必須具有不畏難、不怕死的革命精神，實也是孫中山的「知難行易」的實踐，方能達成救亡圖強的使命。欲實踐「知難行易」，軍人們必先具有內化的道德觀，亦即「軍人武德」的內化與落實。因此，軍隊強大不僅需要是「武器」，更需要是將領們「品格與武德」。「武德」方是軍人們內在的力量，是以今日國軍教育更應對國軍武德教育的重視，強調愛國、忠貞、無私、奉獻等道德教化。然在廿一世紀的今日，科技發達與社會變遷，人人價值觀已不如前，軍人的價值觀連帶產生變化，以往所謂的愛國、忠貞、無私、奉獻的氣節似乎逐漸消失，探究其因即是軍人武德與品格教育未能真切實行，然軍人武德至今是如此難以實踐乎？實則不然，若是運用孫中山的「知難行易」哲學，教予國軍們心理建設，與軟實力的強化，相信培養術德兼備的軍人與領導者是「如反掌折枝之易」的。此關鍵還在「肯不肯」，而非「能不能」的問題。

孫中山推翻滿清，建立民國。推翻了兩

千多年來的專制封建統治，動搖中國傳統以來的封建倫理，融合中西倫理於其所創的《三民主義》中。然《三民主義》亦非僅理論，貴在力行，亦須由全體國人身體力行，方能完成建國大業。

總之，今日國軍除要有嚴明的軍紀外，更需要軍人武德的實踐與力行，以身作則，「跟我來」之領導統御，「知難行易」，共同完成重責大任，方是盡到保國衛民之責。此乃是不停的親身實踐，在做中學，依此成為習慣，內化成自我的信念時，方能自然而然身體力行。畢竟「當自我相信是『是』與『善』時，即相信此『道』，即使遭遇任何困難，也會堅守此道至死」。因為產生相當的自信時，才能得到真正的安心立命之所！🙏

參考文獻

一、中文部分

- 上海辭書編輯委員會編《辭海》，上海：辭書出版社，1989年。
- 王靜等著〈孫中山的心理建設思想及其現實意義〉，《心理學報》2019年第51卷11期。
- 尤淑如〈從侯活士的品格觀探究以黃埔精神為核心品格領導〉，收入《第八屆軍人武德與品格教育學術研討會論文集》，台北：國防大學通識中心，2017年。
- 林君長《國民革命之奮鬥》，台北：黎明文化事業公司，1981年。

- 徐亦慶〈國父「知難行易」學說與陽明學說之研究〉，《華夏學報》第26期。
- 徐光明《國父思想》，台北：東華書局，2003年。
- 秦孝儀〈革命軍人的哲學提要〉，《蔣總統集》第一冊，台北：文化大學出版部，1974年。
- 孫中山《孫中山全集》，北京：中華書局，1985年。
- 郭春龍〈國民革命軍建軍與北伐之研究〉，《國防大學通識教育學報》第29期，2014年7月。
- 郭齊勇〈孫中山的文化思想述評〉，《中國社會科學》1996年第3期，頁159。
- 黃明同〈孫中山「心理建設」中的中國元素—淺論孫中山對傳統新學的傳承與創新〉，《中共寧波市委黨校學報》2017年第5期，頁56。
- 張其昀《國父全書》，台北：國防研究院，1966年。
- 張延廷主編《軍事專業倫理與實踐》，新北市：華立圖書股份有限公司，2014年。
- 賀麟《賀麟選集—北大哲學門經典文粹》，吉林：吉林人民出版社，2005年。
- 詹哲裕〈中山先生的倫理思想〉，收入《第四屆孫中山與現代中國學術研討會論文集》，2001年5月16日。
- 蔣中正〈「知難行易」與「知行合一學說」一貫之理〉，《革命理論研究班教材選集》第2輯，（台北：國防部青年幹訓班，1985年），頁45。〈軍人救國之道〉，《先總統 蔣公思想言論總集》卷12，台北，中正文教基金會，2014年。
- 趙玲玲，《應世集—孫逸仙的哲學思想》，台北：佳霖電腦排版有限公司，1995年。
- 劉翰嶸、金審理〈由當前國軍武德困局論其策進之道〉，收入國防大學編《建國一百年軍人武德與品格教育學術研討會論文集》，桃園：國防大學，2011年9月。

二 外文部分

- Don M. Snider《品格 西點軍校的領導新定義》，台北：美商麥格羅希爾，2013年。

三 資料庫與其他

- 秦孝儀主編《國父全集》十二冊，台北：近代中國出版社，1989年。
- 國父紀念館中山學術資料庫檢索系統，網址：<https://sunology.culture.tw/g32/sunyatsen/ebook/index.html>。2022年03月18日檢索。
- 國史館編《蔣中正總統文物》檔案，典藏號：002-060400-00008-001-00a。
- 國防部編《國軍聯合作戰要綱》，網址：[www.ndu.edu.tw var file](http://www.ndu.edu.tw/var/file)。
- 楊壯〈領導力就是品格魅力——解讀西點軍校領導力密碼〉，2016年06月資料來源：<https://knews.cc/zh-tw/education/ax69g.html>，2021年09月20日檢索。